



II

институт всеобщей истории РАН

ПОМОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. Ломоносова

# XVI КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН И ФИНЛЯНДИИ

Материалы конференции  
(г. Архангельск, Поморский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова,  
9–12 сентября 2008 года)

## Часть II

*При поддержке проектов  
Российского фонда фундаментальных исследований (№ 08-06-06110-2),  
Российского гуманитарного научного фонда (№ 08-01-14034)  
и регионального проекта Российской гуманитарной научной фонда  
и администрации Архангельской области (№ 08-01-481812/С)*

СЕКЦИЯ

Редакционная коллегия:

С.Г. Веригин, А.М. Волков, В.И. Годин, П.С. Журавлев, А.А. Комаров,  
И.П. Куприянова, Е.А. Мельникова, Ю.Л. Михайлова, Е.Л. Назарова,  
А.О. Подольёкин, Т.А. Пушкина, В.В. Рогинский, А.А. Сванидзе,  
А.В. Сергеев, О.А. Смирницкая, И.Р. Такала, М.А. Тимофеева,  
Ф.Б. Успенский, Е.М. Чекалина, О.В. Чернышёва

THE BLUE BOOK AS ALTERNATIVE ENCYCLOPEDIA  
STRINDBERG'S WUNDERKAMMER.

*Jan Balbierz  
(Kraków)*

Рецензенты:  
Дин. А.И. Смирнов  
кин. Д.В. Фомин-Нилов

In 1907–1912 August Strindberg publishes The Blue Book, a collection of quasi-scientific short essays. It becomes Strindberg's major work as a scientist. Since the early 1890s Strindberg had been conducting laboratory experiments and scientific research with the aim of revolutionizing the field. What began as a search for the essential unity of all matter crystallized after the Inferno-crisis into a theocratic counter-science, opposed to the rationalistic and positivistic science of the end of the 19th century.

Paradoxically, this «new science» recycles old ideas and theories on man, nature, God and language. Many of the bizarre ideas that Strindberg discussed in his essays on science and in The Blue Book are not his own, instead he drew from the traditional reservoir of pre-Enlightenment scientific ideas. Fundamental to Strindberg's concept of science was the belief that the whole universe is built on resemblances and is full of secret signs, letters and hieroglyphs.

My paper examines The Blue Book as an attempt to recreate not only pre-modern visions of the universe but also archaic genres such as cosmographies, encyclopedias and *silvae rerum*, which mix historical fact and legend, real and fictional narratives.

УДК 940(082)  
ББК 63.3(411)я431+63.3(4Фин)я431

*M.C. Берлова  
(Москва, Стокгольм)*

ФЕНОМЕН ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО  
ТЕАТРА В ШВЕЦИИ ЭПОХИ ГУСТАВА III

ISBN 5-7536-0221-5

© Институт всеобщей истории РАН, 2008 г.  
© Поморский государственный университет, 2008 г.  
© Авторы, 2008 г.

В Швеции правление Густава III (1771–1792) было эпохой высокой театрализации. За очень короткий срок, всего лишь в

Шведский исследователь Л. Воллин в статье «Библия и языковая норма» называет Библию Густава Васы важнейшим текстом, когда-либо написанным на шведском языке. Среди основных причин этого он называет центральное положение Библии как церковного документа, распространение по территории всей страны и, наконец, ее долную, почти 400-летнюю, жизнь; все переводы Священного писания, вышедшие до 1917 г., почти полностью идентичны тексту Библии Густава Васы.

История литературных языков показывает, что языковая норма кодифицируется, как правило, двумя способами: посредством словарей, грамматик и других прескриптивных материалов или в результате решений того или иного текста как образцового (Svensson 1988: 57). Библия Густава Васы стала таким образцовым текстом, который во многом определил тенденции развития литературы нормы шведского языка.

Sjöhle C. I. Några drag i det svenska bibelspråkets historia 1526-1917. Uppsala, 1968.

Svensson J. Kommunikationshistoria. Lund, 1988.  
Wollin L. Bibeln och språknormen // Språket i bibeln – bibeln i språket. Red. Chr. Åsberg. Skrifter utgivna av Svenska språkämnden 76. Stockholm,

Е.А. Гуроева  
(Санкт-Петербург)

## СЛОВООБРАЗОВАНИЕ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ ПОСРЕДСТВОМ ПОЛУСУФФИКСОВ В СОВРЕМЕННОМ ЛАТСКОМ ЯЗЫКЕ

В современном латском языке существуют единицы переходного статуса, которые представляют собой словообразовательные средства, не потерявшие ни формальной, ни семантической связи с самостоятельными лексемами. Проведенное исследование, в ходе которого были рассмотрены прилагательные со вторыми компонентами -*dugtig*, -*fattig*, -*fri*, -*fuld*, -*färdig*, -*rig*, -*riktig*, -*sikker*, -*stark*, -*svag*, -*syg*, -*tung*, -*venlig*, позволило прийти к следующим выводам:

1. В качестве полусуффиксов на современном этапе языкового развития можно рассматривать следующие элементы: -*dugtig*, -*fri*, -*full*, -*rig*, -*sikker*, -*tung*, -*venlig*. Все указанные элементы характеризуются полисемией, обусловленной многозначностью свободных аналогов, с которыми данные элементы не потеряли семантической связи. Однако образование большого количества новых слов с общим значением, которое не входит в семантическую структуру опорных лексем, позволяет отнести указанные элементы к категории полусуффиксов. Немногочисленные образования с данными элементами в других значениях, входящих в семантическую структуру опорных лексем, могут рассматриваться в рамках основосложения. Таким образом, один и тот же элемент может представлять собой как компонент сложного слова, так и полусуффикс. Большинство новых слов, образованных по указанным моделям за последние 50-60 лет, приобретают значения, не входящие в структуру свободных аналогов, таким образом, можно говорить о продуктивности и серийности полусуффиксальных моделей.
2. В лексемах с другими исследованными формантами новые слова приобретают одно и тоже словообразовательное значение, которое входит в семантическую структуру и свободной лексемы, и второго компонента. Высокая серийность таких производных позволяет отнести такие модели к категории частотных компонентов сложных слов. К этой категории относятся элементы -*fattig*, -*rigtig*, -*stærk*.
3. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что процесс изменения параметров формальной валентности при превращении в полусуффикс является длительным. Среди выявленных изменений в формальной структуре производных можно назвать изменение доли образований с соединительными элементами. Кроме этого, выявляется взаимосвязь формальных и семантических изменений. Так, появление глагольных основ в сочетании с формантом -*fri* приводит к изменению в семантической структуре данного форманта и частичному семантическому отрыву от свободного аналога (*kutuprefi* «кне подвергающийся усадке», *dryssefri* «не просыпающийся», *glødefri* «нетягнувший»).
4. В целом можно говорить об ограниченности семантических категорий, передаваемых исследуемыми словообразовательными элементами. Ряд формантов придает производным значение на-

личия признака (-feld, -rig, -tung). Различия между данными словообразовательными средствами проявляются в том, что -rig и -tung передают более высокую интенсивность признака, при этом -tung часто имеет отрицательную коннотацию. Кроме этого, выявлен ряд формантов, придающих производным значение отсутствия признака (-fattig, -svag, -fri). Иногда наблюдается дублирование словообразовательных значений (sindssyg – sindssvag «супермасленичный», skridfri – skridsikker «нескользкий»). Антонимичные модели со знаком минус являются вторичными по отношению к моделям со знаком плюс (-rig → -fattig; -stærk → -svag).

А.А. Диева  
Москва

## СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ МЕСТОИМЕНИЙ NOGEN И NOGLE

1. Исследование неопределенных местоимений *nogen* и *nogle* в датском языке посвящены работы целого ряда лингвистов, выявляющих специфические условия употребления каждого из них в связи с трудностью их разграничения в устной речи и возможностью использования *nogen* в сочетании с формой множественного числа имени существительного. Словари датского языка характеризуют неопределенное местоимение *nogle* как форму множественного числа от местоимения *nogen* [Politikens nudiansk ordbog, 2005], не обращая внимания на разницу в их значениях и условиях употребления. Однако местоимение *nogle* отличается от *nogen* по ряду семантических и синтаксических признаков.

2.1. Рассматриваемые местоимения различаются по условиям употребления в предложениях разного типа. Местоимение *nogen* употребляется преимущественно в вопросительных, а также в повествовательных предложениях с отрицанием: *Er der nogen, der har en serviet?* *Der kommer ikke nogen danske;* местоимение *nogle* – в утвердительных предложениях: *Hun trængte til at se nogle nye ansigter.* Однако местоимение *nogle* может употребляться и в вопросительных предложениях, когда оно содержит в

своем значении сему «больше, чем один»: "Har du nogle venner i Danmark?"

2.2. К семантическим особенностям местоимения *nogen* относится значение «больше, чем ноль, то есть какой-нибудь вообще». Так, в предложении *Er der nogen, der har en serviet?* говорящий интересует сам факт, есть ли у кого-нибудь салфетка. Местоимение *nogle* имеет несколько другую семантику и означает «больше, чем один, то есть несколько»: *De fleste skulle gøre, men nogle havde fået lov til at tage hjem.* Таким образом, употребление одного или другого местоимения зависит от целеустановки говорящего. Э. Хансен, сравнивая семантику вопросительных предложений с местоимениями *nogen* и *nogle*, отмечает, что, спрашивая *Så du nogen studenter?*, говорящий интересует сам факт, видел ли собеседник кого-либо из студентов или нет. Вопрос *Så du nogle studenter?* является более конкретным, поскольку, выбирая местоимение *nogle*, говорящий подразумевает каких-либо определенных студентов и ожидает положительный ответ [Hansen, 1993: 163–164]. В данном случае происходит нейтрализация противопоставления по числу, связанная с коммуникативной установкой говорящего.

2.3. Рассматриваемые местоимения могут различаться не только по семантике и употреблению в различных типах предложений, но и по признаку наличия / отсутствия ударения. Некоторые исследователи (Х.Г. Якобсен, П.С. Йоргенсен) отмечают, что неопределенное местоимение *nogen* является ударным, а местоимение *nogle* – безударным. Однако *nogle* может быть ударным в том случае, когда сказуемое также является ударным (*Jeg har nogle penge, sagde jeg*) или если *nogle* употребляется в предложении без определяемого существительного (*Jeg har ikke så mange penge, men jeg har da nogle*).

3.1. Некоторые грамматики датского языка отмечают тот факт, что неопределенное местоимение *nogle* в безударной позиции может приобретать функцию неопределенного артикля множественного числа (Politikens nudiansk Grammatik, 2001). С неопределенным артиклем местоимение *nogle* сближают две особенности: ввод в предложение новой информации и безударность.

3.2. Однако не во всех контекстах *nogle* вводит только новую информацию; в ряде случаев это местоимение, в отличие от неопределенного артикаля, изменяет семантику высказывания. Так,