

Лицензионный договор № 86-03/2020

г.Москва

05 марта 2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА, именуемое в дальнейшем «Лицензиат», в лице Генерального директора Еременко Геннадия Олеговича, действующего на основании Устава, с одной стороны и

Индивидуальный предприниматель Емельянов Николай Владимирович, ОГРНИП 320645100000691, ИНН 643924545518, ул. Шелковичная, д. 25, к. 622, г. Саратов, Россия, 410017, именуемый в дальнейшем «Лицензиар», с другой стороны, в дальнейшем при совместном упоминании именуемые «Сторона/Стороны»,

~~принимал во внимание, что~~

Лицензиат с 2005 года осуществляет разработку, наполнение и продвижение Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) с целью создания отечественной библиографической базы данных научных изданий, является владельцем и правообладателем интегрированного научного информационного ресурса в сети Интернет, включающего Российский индекс научного цитирования, электронные научные публикации, информационные базы данных научных изданий, а также сервис индивидуальной подписки на электронные версии научных изданий,

Лицензиар является правообладателем периодических научных изданий, перечень которых представлен в Приложении №1, и выражает желание разместить информацию о данных изданиях в РИНЦ,

заключили настоящий лицензионный договор (далее – «Договор») о нижеследующем.

Термины и определения.

РИНЦ - библиографическая база данных публикаций российских авторов, расположенная в составе интегрированного научного информационного ресурса eLIBRARY.RU, доступная для всех зарегистрированных пользователей. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015620792.

eLIBRARY.RU - интегрированный научный информационный портал в российской зоне сети Интернет, включающий базы данных научных изданий и сервисы для информационного обеспечения науки и высшего образования.

Тематическая база данных – принадлежащая Лицензиату база данных, которая включена в РИНЦ и представляет собой сборник из не менее 20 (двадцати) наименований научных изданий.

Регламент – утвержденный Лицензиатом Регламент включения научных изданий в РИНЦ, устанавливает правила и порядок включения изданий в РИНЦ. Полный текст Регламента размещен в сети Интернет на сайте Лицензиата. Изменения и дополнения в Регламент вносятся Лицензиатом в одностороннем порядке путем размещения таких изменений на интернет-сайте Лицензиата, с обязательным уведомлением Лицензиара по email-адресу, указанному в настоящем Договоре.

Произведения - электронные версии научных изданий Лицензиара, перечень которых приведен в Приложении №1 к настоящему Договору

Лицензионные материалы – составные части Произведений, к которым предоставляется доступ в сети Интернет в порядке и на условиях настоящего Договора. Лицензионными материалами в соответствии с условиями настоящего Договора являются:

№ 187-21-120

СЕРТИФИКАТ

ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

Незавитина Анастасия Олеговна

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)

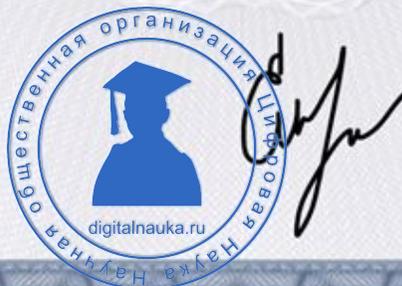
ПРИНЯЛ(А) УЧАСТИЕ

**ВО II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

Тема доклада: АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИИ С УЧЁТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ

Руководитель
НОО «Цифровая наука»

г. Саратов, 10.01.2022 г.



Емельянов
Николай
Владимирович

ЦИФРОВАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ДИПЛОМ

Победителя I степени

НАГРАЖДАЕТСЯ

Незавитина Анастасия Олеговна

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)

**ВО МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**Тема доклада: АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИИ С УЧЁТОМ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ**



Руководитель НОО «Цифровая наука»

Емельянов Н.В.



№ 187-21-208

10.01.2022 г.

ЦИФРОВАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

СПРАВКА О ПРИНЯТИИ СТАТЬИ К ПУБЛИКАЦИИ

Автор(ы): Незавитина Анастасия Олеговна, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ).

Название статьи: АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИИ С УЧЁТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ

Редакция НОО «Цифровая наука» подтверждает, что статья принята к публикации в сборнике статей II Международной научно-практической конференции «Вопросы современных научных исследований».

Статья будет направлена на размещение в РИНЦ (НЭБ eLibrary, договор № 309-03/2020К).



Руководитель НОО «Цифровая наука»
Емельянов Н.В.



№ 187-21-10
10.01.2022 г.

Незавитина Анастасия Олеговна
Nezavitina Anastasiia Olegovna

Студент
Student

Санкт-Петербургский государственный университет
Saint Petersburg State University
Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИИ С УЧЁТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ

ALGORITHM FOR EVALUATING INNOVATION, TAKING INTO ACCOUNT ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC EFFECTS

Аннотация: В данной статье приводится алгоритм оценки экологических инноваций с учетом экологических и экономических эффектов, поскольку принятие решения о реализации фирмой проектов должно происходить с учетом не только оперативных показателей, но и стратегических. В особенности данный вопрос актуален для экологических инноваций, поскольку для них значимым является не столько экономический эффект, сколько экологический.

Abstract: This article provides an algorithm for assessing environmental innovations, taking into account the environmental and economic effects, as the decision to implement the firm's projects should take into account not only operational indicators, but also strategic ones. In particular, this issue is relevant for environmental innovations, since for them it is important not so much the economic effect, as the environmental one.

Ключевые слова: инновационный проект, экологическая инновация, оценка эффективности, экологический эффект.

Keys: innovation project, ecological innovation, efficiency assessment, ecological effect.

Важность рациональной эксплуатации знаний постулируется в работах П. Ромера [1, с. 5], Б. Карлсона и Е. Теймаза [2, с. 8] и других. Наравне с технологическим прогрессом экономический рост невозможен без экономической компетентности – способности фирмы получать конкретные преимущества от использования достижений технологического прогресса и

результатов интеллектуального труда. Примечательно, что экономическая компетентность, по мнению авторов, является даже более значимым фактором, чем технологический прогресс. Иными словами, необходимо вкладывать деньги в коммерциализацию новшеств, которая непосредственно связана с реализацией инновационных проектов.

Идея сбалансированности различных направлений бизнеса была озвучена в исследовании Р. Каплана и Д. Нортонa [3, с. 15], которые пришли к двум выводам:

1. Управление с помощью только финансовых показателей не является рациональным, поскольку стандарты финансовой отчетности не в состоянии отразить все факторы, влияющие на стоимость компании.
2. Управлять можно только тем, что можно измерить, соответственно любой актив компании, в том числе образуемые в ходе реализации экологического инновационного проекта, способны повлиять на стоимость компании, но только при условии грамотного управления на основе измеряемых, объективных индикаторов, согласованных со всеми аспектами бизнеса.

Исходя из этого, авторы предложили рассматривать бизнес как совокупность финансового, маркетингового направлений, внутренних бизнес-процессов и перспектив обучения и развития.

В рамках системы сбалансированных целевых показателей, когда определенный результат интеллектуальной деятельности становится основой стратегии, появляется возможность перевести качественные показатели в конкретные монетарные индикаторы использования интеллектуальной собственности. К тем качественным показателям относятся:

- имеющиеся у компании ноу-хау,
- перспективные исследования и разработки [4, с.130].

Поскольку целью исследований является совершенствование методологии оценки эффективности инновационного проекта применительно к проектам в сфере экологии, причем с позиции частного инвестора – фирмы, которая

заинтересована в коммерческой эффективности и окупаемости проекта, ключевым вопросом является возможность для фирмы монетизации экологического эффекта и способы учета данного эффекта в стоимостном выражении. В связи с поставленной целью, предлагается использовать алгоритм оценки инновации с учетом экономических и экологических эффектов, состоящий из семи основных этапов, который представлен на рисунке 1.



Рис. 1. Алгоритм оценки инновации с учетом экономических и экологических эффектов.

Источник: составлено автором

На первом этапе происходит анализ проекта в целом, результатом которого является понимание того, будет ли проект перспективным. Если ответ отрицательный, то проект не признается инвестиционно-привлекательным и не реализуется. Если же проект признан перспективным, переходим ко второму этапу.

На втором этапе происходит оценка экономического эффекта проекта. Рекомендуется использовать динамические методы, поскольку они позволяют учесть фактор времени и риски, ведь экологические проекты зачастую являются средне- и долгосрочными и сопряжены определенными рисками [5, с. 87]. По результатам оценки экономического эффекта возможно три варианта развития событий в зависимости от полученной оценки:

1. Инновационный экологический проект экономически эффективен, причем рентабельность проекта больше либо равно минимально приемлемой для фирмы рентабельности. В таком случае не возникает никаких затруднений с экономической точки зрения для реализации проекта.

В качестве минимально приемлемой рентабельности у каждой фирмы могут быть выбраны определенные целевые показатели, которые могут различаться в зависимости от характеристик проекта. Например, фирма может реализовывать проекты, рентабельность по которым не меньше рентабельность основной деятельности на какую-либо величину, то есть формировать для себя определенный диапазон рентабельности.

2. Инновационный экологический проект убыточен. В таком случае проект не признается инвестиционно-привлекательным и не реализуется.

В рамках предлагаемой концепции принимается тот факт, что частная фирма не станет реализовывать убыточный проект без сторонней безвозмездной финансовой или какой бы то ни было другой помощи, например, государства, которое может выступить катализатором реализации экологического инновационного проекта, если будет заинтересовано в его осуществлении.

3. Инновационный экологический проект экономически эффективен, однако рентабельность проекта меньше минимально приемлемой для фирмы рентабельности. В таком случае мы переходим к следующему шагу.

На третьем этапе происходит оценка экологического эффекта проекта. По результатам оценки экологического эффекта возможно два исхода в зависимости от полученной оценки:

1. Инновационный экологический проект экологически неэффективен. В таком случае проект не признается инвестиционно-привлекательным и не реализуется.
2. Инновационный экологический проект экологически эффективен. При таком исходе, переходим к следующему этапу.

На четвертом этапе предлагается оценить возможность и результаты монетизации компанией экологического эффекта проекта, чтобы повысить его

коммерческую привлекательность на величину монетизации экологического эффекта инновации.

На пятом этапе предлагается произвести корректировку коммерческого результата на величину монетизации экологического эффекта проекта.

На шестом этапе снова происходит проверка того, удовлетворяет ли проект требованиям по минимальной рентабельности, выставленной фирмой. Если ответ отрицательный, то проект не признается инвестиционно-привлекательным и не реализуется. Если же ответ положительный, то седьмым этапом является принятие решения об инвестиционной привлекательности проекта и его реализации.

Таким образом, с помощью монетизации экологического эффекта возможно повысить инвестиционную привлекательность экологического инновационного проекта и увеличить вероятность реализации частными фирмами проектов такой важной для всего общества сферы как охрана окружающей среды.

При этом для оценки вклада рассматриваемых инноваций в рыночную стоимость компании доходный подход наиболее адекватен, так как отражает действительную успешность реализации проекта, в том числе экологического. Поэтому использование метода дисконтированных денежных потоков неизбежно.

Необходимо также отметить, что в зарубежной академической литературе встречается подход, согласно которому компания должна принимать инвестиционное решение о реализации того или иного проекта, исходя не только из критерия максимизации прибыли, но и учитывая ряд прочих факторов, таких как стратегический характер проекта, каким и является экологический проект.

Библиографический список:

1. Romer P. M. National Bureau of Economic Research, Inc. Human Capital And Growth: Theory and Evidence. 1989.

2. Carlson B., Tazmaz E. The Role of Technological Progress and Economic Competence in Economic Growth // Working Paper. Stockholm, 1991.
3. Kaplan R. S., Norton D. P. The Balanced Scorecard – Measures that drive performance // Harvard Business Review. 1992. Vol. 70. N 1. P. 71.
4. Мотовилов, О. В., Валдайцев, С. В., Лукашов, В. Н., Лукашов, Н. В., Шарахин, П. С., Спиридонова, Е. А., Сергеев, А. И., Артемова, Д. И., Спиридонова, Л. С., Железнов, А. С., Марьинский, А. Н., Саззи, А. М., Поляков, Н. А., & Павель, Е. В. (2018). Управление инновациями и интеллектуальной собственностью фирмы. (2-е изд., перераб. и доп. ред.) Проспект.
5. Лукашов Н. В. [и др.]. Экономика знаний: Учебник / Д. И. Артемова, О. Н. Кораблева, А. В. Левченко, В. Н. Лукашов, Н. Н. Молчанов, [и др.], Москва: Проспект, 2020.