

состоит в том, что стоит говорить не о самой этике, а об этике Капитала, которая направлена на избыток, проявляющийся в форме прибавочной стоимости. Второй вывод указывает на невозможность лени быть реальным сопротивлением труду, так как она является тем, что захватывается, когда пытается актуализироваться. Здесь встаёт вопрос о необходимости стратегии, которая позволила бы сопротивляться этике Капитала.

Ключ к такой стратегии можно обнаружить в исследованиях Жюль Делеза и Феликса Гваттари в их двухтомнике «Капитализм и шизофрения», а именно в первом томе «Анти-Эдип», в котором даётся следующее определение капитала, взятое из трудов Карла Маркса: «Капитал относится к типу мертвого труда, который, подобно вампиру, оживляется лишь тем, что сосет живой труд, а его жизнь тем более активна, чем больше он в себя закачивает этого живого труда». В этом определении этика Капитала, которая постоянно захватывает, является мертвым трудом. Под живым же трудом предлагается понимать уже не лень, но без-деятельность в качестве «акта сопротивления смерти», как это определял Делез, когда говорил об акте творения в своей лекции в Париже в 1987 году. Джорджо Агамбен разворачивает мысль Делеза и предлагает свою версию понимания без-деятельности. В результате анализа этого жеста Агамбена выводится две стратегии, две этики – этика Капитала, в которой избыток является тем, что необходимо актуализировать; и антикапиталистическая этика, которая предлагает сохранять избыток в потенциальности. Избыток таким образом является необходимой частью любой этики. Отличие состоит лишь в том, как данные этики распоряжаются этим избытком.

В итоге мы имеем дело с тремя жёстами: жест Аленки Зупанчич, в котором ставится вопрос об избытке; жест введения оппозиции труд-лень, в которой лень оказывается не ответом, а переходным этапом, открывающим нам этику Капитала; и жест Агамбена, который демонстрирует, что противостоять этике Капитала может не лень как отрицание труда, а этика, которая задаёт иной порядок обращения с избытком.

секции молодых ученых

«ЭТИКА, НАУКА

И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Головков Владислав Владимирович

обучающийся магистратуры, Санкт-Петербургский государственный университет

ТРИ ВИДА ЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

С каждым днём технологий искусственного интеллекта становятся всё более будничными в восприятии общества. В ходе постепенной и неумолимой интеграции искусственного интеллекта в нашу повседневность, неминуемо возникают разнообразные технические и этические трудности.

В рамках своего исследования я выделяю три вида этических проблем, порождаемые существованием искусственного интеллекта:

1. Этические проблемы, возникающие при создании ИИ.
2. Этические проблемы, возникающие при использовании ИИ.
3. Этические проблемы, возникающие как следствие использования ИИ.

К этическим проблемам, возникающим при создании ИИ относятся:

1. Формализация этики.

С одной стороны, это сугубо технический вопрос и этическая проблематика здесь отсутствует. С другой стороны, как минимум возможность или невозможность формализации морали может стать предметом рефлексии этиков.

2. Выбор этических принципов.

Данную проблему можно воспринимать как глобальный выбор между этическими направлениями (чаще всего, утилитаризм и деонтология) или как выбор отдельных принципов, взятых из разных концепций.

3. «Отслеживаемость» соответствия действий машины заданным принципам.

Если мы делаем ИИ сообразно определённым принципам, важной задачей становится подтверждение соответствия им реальных действий искусственного интеллекта.

Проблемы, принадлежащие ко второй группе, связаны с использованием технологий ИИ обычными людьми – пользователями. В основном они связаны с сущностью самой технологии и постоянным улучшением её работы. В данном случае, проблемной территорией признаётся так называемый интернет вещей (единая сеть, соединяющая окружающие нас объекты реального мира и виртуальные объекты), призванный многократно улучшить качество работы устройств с ИИ (путём их коммуникации). Правда, для успешной работы данной системы, необходимо делиться данными, в том числе конфиденциальными.

1. Одновременное существование «легких» и «сложных» ИИ и возможная необходимость в дополнительном обучении пользователей.

2. Конфиденциальность персональных данных.

Под этическими проблемами, возникающими как последствия использования ИИ мною понимаются:

1. Безработица.

2. Распределение результатов труда ИИ.

3. Предвзятость, расизм и дискриминация.

4. Проблема ответственности.

5. Моральный статус ИИ.

В данный момент времени, на мой взгляд, наиболее актуальными являются проблемы, связанные с созданием искусственного интеллекта, потому как мы изначально хотим создавать этические машины. С другой стороны, нельзя отрицать важность и масштабность проблем последней группы, хоть это и вопросы скорее будущего, нежели настоящего. Кроме того, данный список не всеобъемлющий и в некоторой степени обладает предиктивным характером.

Еришова Любовь Дмитриевна

обучающаяся магистратуры, Санкт-Петербургский государственный университет

ВОПРОСЫ ЭТИКИ

В АЛЬТЕРНАТИВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

1. Человек, не владеющий средством коммуникации, не может выразить своё мнение, и тут возникает вопрос о достоинстве личности, важно понять и дать возможность человеку для выражения своих желаний, несмотря на удобство или неудобство в жизни ухаживающих за ним.

Специалисту, на мой взгляд, необходимо руководствоваться именно интересами человека со сложностями в коммуникации, так как основная цель АДК вмешательства состоит именно в предоставлении человеку возможности оперативно и эффективно приобрести способ, позволяющий участвовать в общественной жизни и занятиях по своему выбору.

2. Специалисту необходимо собрать информацию о распорядке дня, предпочтениях в еде, развлечениях потенциального пользователя АДК для того, чтобы запланировать работу с максимально эффективным результатом, а значит нарушить границу личной жизни семьи.

По моему мнению, эта информация является необходимой для выбора и реализации стратегии коммуникации, без этого этапа эффективность работы снижается, а значит человек лишается возможности общения в том объеме, который может быть ему доступен.

3. При успешном введении системы АДК, нередко полученный результат не соответствует ожиданиям семьи, так как в обществе делается акцент на устную речь как