



Санкт-Петербургский
государственный
университет

МАТЕРИАЛЫ

Всероссийской научной конференции

XV Ковалевские чтения
"Социолог: образование
и профессиональные траектории"

25 - 27 ноября 2021 года

Санкт-Петербург
2021

Данилова Ксения Михайловна Социальный антрополог как специалист в области museum studies	391
Ивлева Ирина Владимировна, Ильюшенков Денис Сергеевич Международный обмен студентами как механизм призыва в профессию	392
Куропятник Марина Степановна Социальная антропология: паттерны образования и контексты производства знания.....	393
Ленкевич Денис Сергеевич Отражение социального в архитектуре: опыт Финляндии и России (СССР).....	394
Павленко Ольга Алексеевна Феномен магии в современном российском обществе	395
Панич Наталья Александровна Повседневность, конфликт и новые контексты производства социоантропологического знания.....	396
Попова Анна Алексеевна Цифровая социальная антропология: проблема исследовательского поля.....	397
Свечникова Анна Вячеславовна Отношение жителей России к системе здравоохранения.....	398
Тавровский Александр Владимирович Новое мультидисциплинарное образовательное направление / магистерская программа «Инвайронментальные исследования (в эпоху антропоцене)»	399
Трофимов Сергей Викторович Изучение религии в современной подготовке социолога	400
Тхакахов Валерий Хазраилович Концептуальные основания исследования феномена малой родины в социологии.....	401
Целищева Вероника Геннадьевна «Чужой среди своих»? Социолог в поле этнографии	402
Шапиро Екатерина Владимировна, Декина Анастасия Сергеевна, Щепкина Софья Андреевна Производственная практика студентов-антропологов: компетенции, приобретаемые в “поле”	403
Секция 9. Молодежь и молодежная политика в фокусе социологического анализа	405
Solares Sierra Ediltrudis Borjas Sierra, Ediltrudis Borjas Solares Sierra, Olga Expósito Jorge, Yaniubi Tito Pérez Молодежь, молодые внутренние мигранты, фундаментальные вопросы в процессе социальной интеграции	405
Авраменко Анна Михайловна Профессиональное самоопределение студентов-спортсменов в условиях постспортивной социализации	406
Амбарова Полина Анатольевна, Чебыкина Юлия Алексеевна Роль дополнительного образования в преодолении образовательной неуспешности школьников.....	407
Аржиловский Данил Андреевич Проблемы выхода молодежи на рынок труда в условиях цифровых трансформаций	408

Значимым компонентом результативности внедрения антропологического образования в системах закрытого типа является повышение когнитивного интереса к коллегам и подчинённым, что позволяет замещать негативное восприятие отличий на установку к пониманию и использованию преимуществ присутствующего культурного кода.

1. Грошева И. А., Грошев И. Л. Проблема формирования толерантности в Тюменской области: опыт социологического анализа // Вестник РУДН. Серия Социология. 2009. №2. С. 54–62.
2. Мачульская И.А., Беляев Р.В., Машин В.Н. Современные проблемы управления повседневной деятельности подразделений / И.А. Мачульская, Р.В. Беляев, В.Н. Машин // Молодёжные чтения памяти Ю.А. Гагарина. Материалы II Межвузовской НПК курсантов и слушателей (20 мая 2015 г.); в 2-х ч. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА». 2015. Ч. 2. С. 159–164.

СОЦИАЛЬНЫЙ АНТРОПОЛОГ КАК СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ MUSEUM STUDIES

Данилова Ксения Михайловна
Санкт-Петербургский государственный университет

Появление цифровых технологий в пространстве музея порождает не только новые возможности, но и проблемы, решить которые может социальный антрополог, применив культурно-антропологический инструментарий. Социальная антропология обладает набором методов и теоретических концепций, которые предоставляют возможность «исследовать, сравнивать и понимать разнообразные проявления человеческой природы» [2, 8]. Для эффективного управления учреждением культуры необходим именно такой специалист, в компетенциях которого входит анализ социокультурного пространства как специфического поля, конструирование отношений между различными группами людей и взаимодействия между музеем и его посетителями, интерпретация физического и символического аспектов в цифровом пространстве и т.д. Однако, появляется вопрос: «почему в менеджменте организаций культуры так мало внимания уделяют антропологическому фактору?» [1, 124]. Есть предположение, что это происходит из-за того, что отсутствуют четкие границы понимания возможностей социальной антропологии в области museum studies.

Для концептуализации понятия «музейный антрополог» было собрано 10 интервью, в которых информанты пытались обозначить, чем может заниматься социальный антрополог в музейном пространстве. Практически все интервьюируемые (90%) выделили изучение посетителей музея и музейных работников, анализ аспекта коммуникации в контексте социального взаимодействия внутри пространства музея, а также выявление потребностей аудитории, с использованием методов наблюдения, анкетирования и интервью. Половина информантов (50%) ответили, что социальный антрополог может быть полезен в цифровом музейном пространстве при наполнении виртуального музея, корректировки разделов официального сайта, создании рекламы музейных мероприятий и т.п. Два человека упомянули про то, что посещение музея может быть символом, ритуалом или «особой повседневной практикой», и именно социальный антрополог может рассмотреть это с точки зрения культуры.

Таким образом, «музейный антрополог», по мнению реальных и потенциальных посетителей музея, может составлять портрет посетителя музея и музейного работника, классифицировать практики посетителей, устранивать коммуникативные шумы в социокультурном пространстве, активизировать свои навыки и умения для выявления потребностей посетителей, применяя антропологические методы в процессе

исследования. Сфера деятельности социального антрополога распространяется не только на физическое пространство музея, но и на цифровое.

1. Гринько И. А. «Музейная антропология: новые задачи» / журнал «Вопросы музеологии», 2019
2. Эриксен Т.Х. «Что такая антропология?» / Издательский дом Высшей школы экономики, 2014

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБМЕН СТУДЕНТАМИ КАК МЕХАНИЗМ ПРИЗВАНИЯ В ПРОФЕССИЮ

Ивлева Ирина Владимировна,
Ильюшенков Денис Сергеевич
Санкт-Петербургский государственный университет

Сейчас в миграционных исследованиях однозначно доминирует тема трудовой миграции в Россию. Образовательной/учебной миграции уделяется меньшее внимание, хотя в СМИ отмечается, что к нам в основном едут «руки», а уезжают из страны «мозги». В некоторых работах речь идет о миграции студентов из стран СНГ в Россию [2]. Но также растет миграция иностранных студентов (например, из Китая). Нас интересуют студенты по обмену, выезжающие на стажировки в зарубежные вузы, и какую роль это играет в образовании.

В книге [3] в кейсе, посвященном России, студенты рассматриваются скорее как некие «пешки» в большой игре. Научные организации (прежде всего образовательные) нуждаются в них, чтобы отчитываться государству о своей деятельности. В этом кейсе внимание уделяется внутреннему функционированию научных институтов. Но все же хотелось бы понять, каким образом рекрутируются в научную деятельность именно студенты, какие из них отбираются и начинают профессиональную жизнь, для кого из них социология как наука становится основным призванием и профессией [1]. Мы считаем, что одним из начальных механизмов отбора студентов для дальнейшей научной карьеры может становиться международный обмен студентами (зарубежные стажировки). Во многих случаях в этом участвуют наиболее мотивированные студенты. С другой стороны, согласно данным исследования, проведенным одним из авторов (в 2018 г. было собрано 16 интервью со студентами и экспертами, также мы опираемся на личный опыт стажировок), студенты по обмену зачастую называют в качестве цели своей поездки как академические, так и неакадемические мотивы. Лишь меньшинство называет чисто академические причины или чисто неакадемические. Наряду с учебой студенты хотят увидеть мир, узнать чужую культуру, освоить иностранные языки. География учебных стажировок заметно расширилась. Если в 1990-е гг. на факультете социологии СПбГУ было реально поехать в ун-т Билефельда (Германия), то теперь едут и в постсоветские страны (Армения, Литва, Эстония) и в дальнее зарубежье (Аргентина, Япония и др.). Было установлено, что также не всегда для студентов имеет значение наличие стипендии, хотя для большинства из них вопрос финансирования поездки был значим. В некоторых странах стипендии не предусмотрены, но предоставляется бесплатное общежитие.

Возникает вопрос о том, не приводит ли учеба за границей к синдрому «утечки умов»? Действительно, некоторые успешные студенты остаются в зарубежных вузах с целью продолжения своей научной карьеры или вступают в брак с жителем принимающей страны. Данное исследование частично подтверждает нашу гипотезу. Но чтобы ответить на этот вопрос однозначно, требуются дополнительные исследования. В целом же попадание в отбор, способствует тому, что студенты (в т.ч. аспиранты) вовлекаются и в