
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 5(74). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
международных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института
к.п.н., ответственный редактор

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.05.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Яшкова Т.А., Кабыткина И.Б.** Роль личности святого благоверного князя Александра Невского на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения..... 1388
- Рябова Т.И.** О трагическом финале царствования Александра II и новых горизонтах развития России (на основе дневника Н.И. Пирогова)..... 1394
- Шалдунова Т.Н.** Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком?..... 1408
- Шавлаева Т.М.** Самоназвание чеченцев в свете новых исследований (по полевым материалам)..... 1413
- Беркутов А.С.** Обеспечение общественной безопасности в СССР в послевоенный период (1945-1960 гг.)..... 1421
- Сукиасян А.А.** Инвестиционная политика СССР в 1960-1980-е гг.: институционализация, идеология, исторический опыт 1432
- Огородникова О.А.** «Царь Эдип» Макса Рейнхардта в России 1439
- Ушмаева К.А., Гончаров А.С., Привалов А.А.** Стереотипы о казачьих атаманах и их идеализация в советских фильмах..... 1452
- Бредихин А.В.** Фронтальные факторы формирования идентичностей (на примере донских казаков) 1462
- Рогатко С.А.** Московский продовольственный рынок и городская пищевая переработка во второй половине XIX в..... 1467
- Блинов В.В.** Советская модель управления как родоначальница идеократии в XX веке 1474
- Ильясов Л.М.** К проблеме аналогий средневековых петроглифов Чечни..... 1485
- Полетаева Ю.Г.** Понятие техники в субстанциалистской модели исторической целесообразности 1494
- Ли Чжунбао.** Исследования о Ч.Ч. Валиханове в Китае 1503

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть восьмая)..... 1512
- Сомов А.А.** Идея «истинного государя» в русской дореволюционной историографии..... 1533
- Меньшикова Е.О.** Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке..... 1542

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Артамонова Я.С., Фридман М.Ф.** Образовательный потенциал стратегического развития кадрового обеспечения шестого технологического уклада..... 1548

Филимонов Д.А., Гаганова Е.В., Кирка А.В. Формирование российской национально-государственной идентичности в процессе реализации молодежной политики	1556
Надтока Р.В. Разработка открытой многофакторной модели научно-практической оценки, прогнозирования и мониторинга этнополитической напряженности.....	1564
Нассасра Юсеф Д.А. Взаимоотношения Палестины с Египтом в контексте политических трансформаций	1572
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть в современных США	1578
Коваль К.С. Женский вопрос в России на рубеже XIX-XX вв.: социальный, правовой и психологический аспекты.....	1587

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Попов С.И., Демина Д.В. Политическое управление в условиях трансформации современного общества.....	1598
Бурдули В.Е. Направления совершенствования региональной социальной политики (на примере Смоленской области)	1605

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аликберов Э.Ш., Аликберова А.Р., Летяев В.А. Геополитический баланс сил в Индийском океане в исторической ретроспективе.....	1615
Гехт А.Б., Комиссарова Т.С., Овчинникова Е.Г., Иванова А.М. Предпосылки формирования Европейского космического агентства (ЕКА) в конце 1950-х – начале 1970-х гг.	1624
Баранова Н.С., Дмитриева В.Д. История создания международного режима нераспространения ядерного оружия.....	1633
Мартыненко С.Е. Идеология евразийства во внешней политике стран Шанхайской организации сотрудничества: компаративный анализ	1640
Шангаряев Р.Н., Мановицкая В.А. Феномен «арабской весны» – 10 лет спустя.....	1649
Розенберг В.И. Проблемы эффективного применения СБ ООН в урегулировании сирийского военно-политического конфликта	1657
Кудашев Р.Ш. Институциональное устройство Евразийского экономического союза	1663
Цой С.В. Перспективы объединения КНДР и РК в условиях современных глобализационных процессов.....	1669

Янь Миньцзя. Русские переводы памятников персидского историописания в послевоенном СССР (на примерах Сиасет-намэ, Кабус-намэ и Истории Мас'уда)..... 1675

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Сорока А.Ю. Эволюция современной миграционной политики Италии..... 1686

Вишнякова И.А. Повседневная жизнь представителей иранской исламской оппозиции, действовавших в Сирии и Ливане в 1970-х гг. (бытовой и эмоциональный аспекты)..... 1694

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П. К вопросу о лоббистской деятельности 1701

НАШИ АВТОРЫ..... 1707

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 1716

DOI 10.35775/PSI.2021.74.5.027

УДК 94

А.Б. ГЕХТ

*кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университе-
та телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

Т.С. КОМИССАРОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университе-
та телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

Е.Г. ОВЧИННИКОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университе-
та телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

А.М. ИВАНОВА

*студент кафедра истории и регионоведения
гуманитарного факультета Санкт-Петербургского го-
сударственного университета телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО КОСМИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА (ЕКА) В КОНЦЕ 1950-Х – НАЧАЛЕ 1970-х гг.

В настоящей статье рассмотрены предпосылки становления Европейского космического агентства (ЕКА) в период «космической гонки» между США и СССР в 1960-1970-е гг., которая имела место в том числе и в условиях Холодной войны – противостояния идей капитализма и социализма. Рассмотрены направления деятельности организаций ESRO и ELDO как предшественников ЕКА. Известно, что ESRO – организация, основной деятельностью которой являлось изучение космического пространства, в то время как приоритеты ELDO были направлены на запуск ракет-носителей с различного рода миссиями. Одна из важных причин для образования ЕКА – стремление к независимой европейской космической программы, которая может

составить достойную конкуренцию действующим крупнейшим космическим агентствам. Также обозначены основные проблемы на пути развития единой космической программы в странах Европы и первые попытки взаимодействия Европы и США по тем или иным проектам.

Ключевые слова: *Европейское космическое агентство, «космическая гонка», международные организации, исследования космического пространства, международные отношения.*

Идея об образовании Европейского космического агентства (ЕКА) не была случайной, поскольку в период 1960-1970-х годов наиболее активно развивались космические программы США и СССР. В настоящее время большое количество научных статей и монографий так или иначе посвящены агентству NASA и Государственной корпорации «Роскосмос» – вероятно, это обусловлено отголосками «космической гонки», когда два государства соперничали и по сути до сих пор ведут активную конкуренцию в сфере освоения космического пространства. Тем не менее, необходимо понимать, что агентств много и все они представляют научный интерес и в наши дни нуждаются в достаточном освещении. Именно поэтому в данной статье рассмотрена предыстория образования ЕКА, которая не рассматривалась в трудах отечественных исследователей.

Совершив первые попытки интеграции в Европе, европейцы пришли к мысли, что объединенные усилия на пути к достижению непростых целей – это верная стратегия, ведь ни у одной европейской страны в отдельности на период 1960-1970-х годов не было таких темпов развития и достаточных средств на освоение космического пространства, и уж тем более не велось речи о том, чтобы составить достойную конкуренцию Соединенным Штатам. СССР в 1957 году запустил первый искусственный спутник Земли под названием «Спутник-1», однако данному достижению предшествовали долгие годы работы большой команды ученых и научных сотрудников под непосредственным руководством С.П. Королева [7. Р. 5]. Следом за «Спутником-1» в 1959 году были запущены советские межпланетные станции «Луна-1» (первый наиболее приблизившийся к Луне аппарат) и «Луна-2» (первый аппарат, достигший поверхности Луны). В те же годы активно развивалась космическая программа и в США – они также запускали спутники (первый спутник с питанием от солнечных батарей «Авангард-1» и другие). В течение 1960-х годов сверхдержавы вели так называемую «космическую гонку», следствием которой стала высадка на поверхности Луны 21 июля 1969 года [7. Р. 8].

Европейское космическое агентство было создано с целью составить конкуренцию в области космических исследований, а также объединить потенциалы и ресурсы всех государств, входящих в состав европейского

интеграционного объединения. Первыми попытками по формированию единой европейской космической программы стали инициативы двух ученых в 1959-1960-х гг. – француза Пьера Виктора Оже и итальянца Эдоардо Амальди [7. Р. 12]. Благодаря их усилиям в 1961 году была создана Европейская подготовительная комиссия по космическим исследованиям (англ. *The European Preparatory Commission for Space Research*), основной задачей которой было создание соответствующих органов для формирования единой европейской космической программы, бюджета, конвенции и других немаловажных элементов, которые позволили бы функционировать всей задумке [7. Р. 13]. В ходе первых двух заседаний подготовительной комиссии 13 и 14 марта 1961 года в Париже удалось организовать две рабочие группы – временная научно-техническая рабочая группа (англ. *Interim Scientific and Technical Working Group*) и рабочая группа по правовым, административным и финансовым вопросам (англ. *Legal, Administrative and Financial Working Group*) [7. Р. 33]. Отметим, что самое важное в работе данных групп – это присутствие всех государств-членов, а также наличие права создавать подгруппы, чтобы облегчить работу.

Немногим позднее, 24 и 25 октября 1961 года, в Мюнхене состоялось третье рабочее совещание Европейской подготовительной комиссии по космическим исследованиям – была подготовлена «Синяя книга», состоящая из пяти частей о Европейской организации космических исследований (англ. *European Space Research Organization*). Туда были включены общий план организации, ее научная программа и технологический центр, а также обработка данных, сведения о полигонах и транспортных средствах. Содержание книги предполагало грандиозные планы по запуску большого количества искусственных спутников, ракет, а также увеличения бюджета [7. Р. 41]. На деле же оказалось, что «Синяя книга» – это не более чем манифест интересов и ожиданий, она отображала лишь намерения членов организации, нежели какие-то определенные действия. Совсем недавно окончилась Вторая мировая война, многие европейские государства к тому времени только восстанавливались и не было достаточных интеллектуальных и денежных ресурсов для развития космической науки, не более десяти лет прошло с начала европейской интеграции. Именно оттого результаты от возможных попыток реализации пунктов «Синей книги» были бы довольно разочаровывающими [7. Р. 44].

Для того, чтобы добиться намеченных целей по развитию космической программы в Европе, Европейская организация космических исследований предприняла попытку сотрудничать с крупнейшим космическим агентством в мире – NASA. Ни для кого не секрет, что на момент 1960-х годов оно обладало большим потенциалом и возможностями для запуска ракет, поэтому данное сотрудничество для европейцев было довольно привлекательным – программа запуска искусственных спутников могла воплотиться

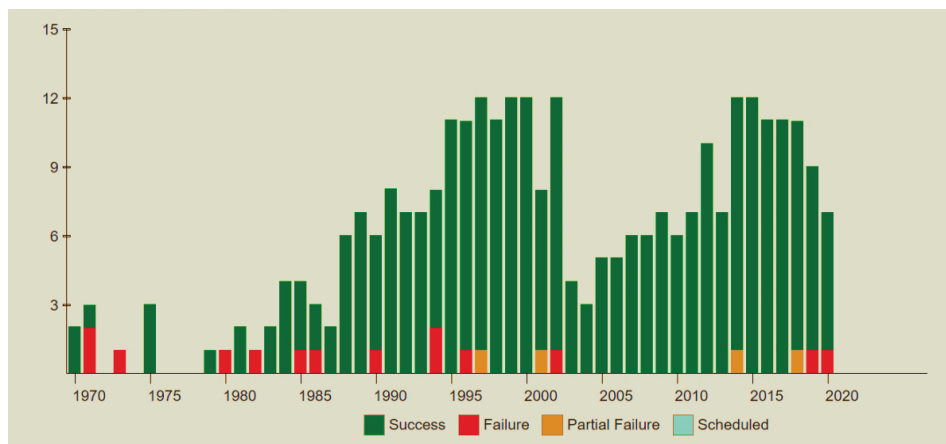


Рисунок 1. Статистика запусков космических ракет с космодрома Куру (source: RocketLaunch.Live)

в реальность. Что не менее удивительно, американское агентство сделало первый шаг – в 1966 году предложило совместный проект возможного полета на Юпитер. Тем не менее, у NASA были собственные интересы относительно взаимодействия с Европой – как минимум, экономия средств при реализации проектов, построение мирно направленного имиджа в период Холодной войны, повышение авторитета в стране и за рубежом. Тем не менее, разница в ресурсах и потенциалах между ERSO и NASA стала причиной своеобразного навязывания условий со стороны американского агентства.

В Меморандуме о взаимопонимании (англ. *Memorandum of Understanding*), подписанном в 1966 году между двумя агентствами и позволяющем европейцам получить помощь относительно запуска спутников, был один пункт, согласно которому NASA могла иметь неограниченный доступ к данным с любого запущенного с их помощью спутника для дальнейшего использования [7. P. 75]. Подобное обстоятельство оказалось неприемлемым для ERSO, поскольку это было нарушением прав интеллектуальной собственности, однако американцы так не считали и не желали менять своего мнения. Все же европейской стороне удалось добиться того, чтобы представители NASA не нарушали право интеллектуальной собственности ученых, однако в дальнейшем им все равно пришлось бы пойти на значительные поступки в пользу американского агентства.

В то же время, в апреле 1962 г. была подписана конвенция о создании родственной для ERSO организации – Европейской организации по разработке ракет-носителей (англ. *ELDO, European Space Vehicle Launcher Development Organization*) [8]. Организация по разработке ракет-носителей

и космических аппаратов изначально предполагала разработку и строительство трехступенчатой ракеты: 1-я ступень предполагала воспламенение при старте и сгорание до тех пор, пока не израсходуется топливо; 2-я ступень, когда гасится и отсоединяется двигатель первой ступени, зажигается двигатель второй ступени, и таким образом во время второй ступени ракета выводится на орбиту.

Стоит отметить, что в программе ELDO принимали участие пять государств – Бельгия, Великобритания, Франция, ФРГ и Италия – и данный состав государств определялся скорее политическими целями, нежели техническими реалиями. Речь шла о постепенной интеграции Великобритании не только в будущее Европейское космическое агентство, но и в пространство Общего европейского рынка. Именно из-за политических разногласий и неспособности достичь компромисса между странами попытки разработать и запустить европейскую ракету провалились, в то время как ESRO смогли успешно совершить ряд миссий совместно с NASA – к примеру, серия спутников под общим названием «ESRO», орбитальный спутник HEOS-A (впоследствии HEOS-1) для изучения плазмы, магнитных полей и космических лучей [7. Р. 383].

В то же время некоторые политические лидеры были обеспокоены тем, что их космическая программа сама по себе еще ничего не достигла, а работала лишь в кооперации с американцами. Например, министр иностранных дел Бельгии Пьер Хармел задавал следующий риторический вопрос своим европейским коллегам во время встречи 27 апреля 1966 года: «Как мы можем доказать американцам, что мы должны быть достойными партнерами, если сами по себе мы никогда не достигли ничего существенного?» [7. Р. 111]. Европейской стороне было необходимо иметь возможность разрабатывать и осуществлять собственные проекты самостоятельно – в первую очередь это касалось телекоммуникаций. Еще в 1964 году Франция выбрала город Куру во Французской Гвиане, расположенный в северо-восточной части Южной Америки, как географически наилучшее место для запуска космических кораблей. Как правило, наиболее удобное место для запуска космических кораблей и выхода их на орбиту Земли – это экватор и приближенные территории. Плюс ко всему, выбор Французской Гвианы был важным условием для постоянного участия Франции в космической программе – на тот момент времени она имела огромные ресурсы и возможности, являясь таким образом важным элементом для развития европейской космонавтики. Именно поэтому выбор Куру стал очевиден [7. Р. 113].

Почему именно Франция стала одним из самых мощных в плане космической программы государств? Это обусловлено тем, что она сразу после окончания Второй мировой войны, в 1946 году создала собственную Баллистическую и аэродинамическую исследовательскую лабораторию (англ. LRBA, Ballistic and aerodynamic research laboratory) [7. Р. 104]. Таким

образом, ее космическая программа началась одной из первых в Европе, и к 1960-м годам могла похвастаться несколькими успешными запусками ракет. К примеру, *Véronique N1* в 1952 году, *Diamant* в 1962 году, проект первого французского спутника *Asterix* в 1965 году и другие – и все они были запущены не в Куру, а в пустынях Сахары и Алжира [7. Р. 381].

Что касается непосредственно Куру, его удачное расположение у экватора Земли – залог успешных запусков космических кораблей (рис.1) [7. Р. 382].

Как показывает статистика, за все время использования космодрома Куру (данные последний раз обновлялись 30 декабря 2020 года) всего 14 запусков были неудачными, и в подавляющем большинстве были успешными, 4 частично неудачными [4]. В данную статистику вошли запуски всех ракет (ракет *Ariane*, *Soyuz ST*, *VEGA* и других за исключением зондирующей ракеты – то есть, ракеты, предназначенной для измерений во время суборбитального полета (полета, не достигшего космоса). Большинство запусков – это телекоммуникационное оборудование, спутники связи и телевидения.

Тем не менее, помимо Куру на апрельской конференции в 1966 году были представлены еще два варианта возможных космических баз – это были итальянская платформа Сан-Марко (территориально около Сейшельских островов) и Дарвин (Северная территория Австралии). В ходе данного мероприятия французы постарались максимально дискредитировать австралийскую базу и добиться выбора Куру (иначе бы они не стали участвовать в программе, равно как и Великобритания), хотя у Дарвина и были «лучший климат, лучшие коммуникации, лучшие удобства...» [7. Р. 384].

Стоит отметить, что государства-участники ESRO и ELDO были обеспокоены возможным пересечением в их проектах и дублированием, поэтому было необходимо организовать скоординированную деятельность в Европе, и именно это стало одной из повесток на совещании двух организаций 13 декабря 1966 года. Вскоре последовало соглашение о консультативном взаимодействии двух организаций, направленное на исследование программы спутниковой связи [7. Р. 116]. Также было налицо то, что обе организации постоянно испытывают нехватку денежных средств, а также страдают от фрагментации своей деятельности. Именно поэтому, чтобы в дальнейшем составить достойную конкуренцию США и СССР, была необходима согласованная космическая политика в Европе.

Шаг в сторону решительных действий вновь сделала Франция, заявив на Европейской космической конференции в 1970 году о своем намерении покинуть ESRO – остальные члены-участники понимали необходимость реформ и также понимали позицию Франции как наиболее сильного представителя космической индустрии в Европе, однако их привела в ярость такая резкость [7. Р. 108]. Подобный конфликт необходимо было урегулировать, чтобы не допустить развала всей космической программы. Стоит отметить, что до конца 1960-х гг. Франция была против вступления Велико-

британии в европейское интеграционное объединение, ныне известное как Европейский союз, и космическая интеграция тоже была вовлечена в эти обстоятельства [3].

Впоследствии ELDO изжил сам себя и, по сути, объединился с ESRO – таким образом, удалось достичь координации усилий европейских государств между собой в рамках Европейской космической конференции (англ. ESC, European Space Conference). При помощи такой кооперации увеличивались знания и потенциал всех членов-участников. 20 декабря 1971 года была подписана и вступила в силу первая пакетная сделка, позволяющая ESRO осуществлять прикладные программы, а 12 и 31 июля 1973 года на заседании Европейской космической конференции (ESC) в Брюсселе было подписано второе пакетное соглашение, согласно которому принимается решение о начале трех новых программ, самой значимой из которых стала программа о создании Европейского космического агентства (ESA) [6. Р. 7]. Таким образом, ЕКА (Европейское космическое агентство) было учреждено на Конвенции 30 мая 1975 года при участии 10 европейских государств – Франции, Германии (ФРГ), Дании, Бельгии, Италии, Нидерландов, Испании, Швеции, Швейцарии и Великобритании. В конце того же года, 31 декабря, 11 государством-участником стала Ирландия [2. Р. 8].

Таким образом, европейским государствам удалось объединить потенциалы, которые были значительно рассеяны между двумя организациями – ESRO и ELDO – и только одна из них была эффективна, поэтому решение об учреждении Европейского космического агентства во многом позволило спасти и дать возможность развиваться европейской космической программе. Будучи весьма непростым и трудозатратным процессом, создание ЕКА заняло не один десяток лет, однако именно оно позволило разрешить противоречия между отдельными государствами в Европе. Наконец пришло осознание, что у всех была одна общая цель – освоение космоса посредством разработки и претворения в жизнь общеевропейских проектов. Наряду с углублявшейся интеграцией европейских государств развитие единой европейской программы и многочисленные проекты запуска ракет-носителей для изучения климата, поверхности Земли, отдаленных космических объектов при помощи мощнейшего оборудования оказались весьма важным фактором, благодаря которому ЕКА находится в пятерке самых крупных и наиболее важных космических агентств в мире.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бонне Р.* Международное сотрудничество в космосе: на примере Европейского космического агентства. Harvard University Press: Frontiers of space, 1994.
2. Бюллетень ЕКА Ase. № 1 Июнь/Juin 1975. Редакция Bureau de la redaction. Отделение научно-технической информации ЕКА, clo ESTEC, Оомейн-

вег, НОРОВЕЙК, Нидерланды, 1975 г. // <https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/inostr-yazyki/esa/bill/1975/esa-1975-1.pdf>.

3. Веламор Г. Была ли Индия когда-либо французской колонией? // Quora // <https://www.quora.com/Was-India-a-French-colony-ever>.

4. График запуска // RocketLaunch.Live // <https://www.rocketlaunch.live/?includePast=1&filter=french-guiana>.

5. Европейское космическое агентство как механизм и субъект международного сотрудничества. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях Юридический подкомитет Пятьдесят седьмая сессия Вена, 9-20 апреля 2018 года // https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2018/aac_105c_22018crp/aac_105c_22018crp_20_0_html/AC105_C2_2018_CRP20E.pdf.

6. Конвенция о создании Европейского космического агентства. Текст Конвенции был одобрен Конференцией полномочных представителей, состоявшейся в Париже 30 мая 1975 года. Конвенция ЕКА вступила в силу 30 октября 1980 г., 1975 г.

7. Криге Дж., Руссо А. История Европейского космического агентства, 1958-1987 (Том 1 – ESRO и ELDO, 1958-1973) Нордвейк, Нидерланды: ЕКА, 2000.

8. «Конвенция о создании Европейской организации космических исследований» содержится, например, в Приложении 1 к Общему докладу ESRO за 1964-1965 годы. Финансовый протокол, прилагаемый к Конвенции, содержится в документе COPERS/AWG/19 (rev. 6) от 23 мая 1962 года. Протокол, касающийся финансирования ESRO в течение первых восьми лет, содержится в документе COPERS/AWG/19 (add. 13) от 12 марта 1962 года. Альтернативными обозначениями для этих двух протоколов являются ESRO Conference/5, 23 мая 1962 года, и ESRO Conference/6, 23 мая 1962 года.

A.B. GEKHT

*PHD, Associate professor/docent
The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University
of Telecommunications, the Head of the department of history
and region studies, Saint Petersburg, Russia*

T.S. KOMISSAROVA

*PHD, Associate professor/docent
The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University
of Telecommunications, the department of history and
region studies, Saint Petersburg, Russia*

E.G. OVCHINNIKOVA

*PHD, Associate professor/ docent
The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University
of Telecommunications, the department of history and
region studies, Saint Petersburg, Russia*

A.M. IVANOVA

*Student, Faculty of Humanities, The Bonch-Bruevich
St. Petersburg State University of Telecommunications the
department of history and region studies,
Saint Petersburg, Russia*

BACKGROUND TO THE FORMATION OF THE EUROPEAN SPACE AGENCY (ESA) IN THE LATE 1950S – EARLY 1970S

The present article considers the preconditions for the establishment of the European Space Agency (ESA) during the «space race» between the USA and the USSR in 1960-1970. Which took place also during the Cold War - the confrontation between capitalism and socialism. The activities of ESRO and ELDO organizations as ESA predecessors were considered. It is known that ESRO was an organization whose main activity was the exploration of outer space, while the priorities of ELDO were aimed at launching launch vehicles with various missions. An important reason for the development of ESA is the desire for an independent European space programme that can compete with the existing major space agencies. The main challenges to the development of a unified space programme in Europe and the first attempts to work together between Europe and the United States on projects were also highlighted.

Key words: *European Space Agency, “space race”, international organizations, space explorations, international relations.*