

И. С. УРСУ,

кандидат социологических наук, доцент;

Я. Э. ШАКАРЯН

ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В ПОЛУЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОЙ И НАДЁЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

Мы столько можем – сколько знаем.

Френсис Бэкон.

Эффективность и качество проводимых социологических исследований в значительной степени определяются наличием плана реализации исследовательского замысла, соблюдением целого комплекса процедур и правил. Опыт исследования социальных проблем учащейся молодёжи показывает, что тот, кто знает и владеет необходимыми принципами и методами, трудится с меньшей затратой сил и средств и большим успехом, чем тот, кто руководствуется «чутьём», «здравым смыслом» или методом «проб и ошибок». В своё время Дидро, оценивая вклад мыслителей прошлых времён, вопрошал: «Разве мало было на свете гениальных людей? Отнюдь нет. Быть может, они недостаточно размышляют и изучают? Ни в коей мере. История наук изобилует славными именами; Земля покрыта памятниками наших трудов. Почему же у нас так мало достоверных знаний? По каким фатальным причинам науки так мало продвинулись вперёд? Неужели мы обречены, всегда оставаться детьми»? И отвечал: «Абстрактные науки слишком долго занимали лучшие умы и почти не принесли плодов, в одних случаях вовсе не изучалось то, что надлежало знать, в других случаях в исследованиях не было ни отбора, ни плана, ни цели, ни метода. Без конца нагромождали слова, а знание вещей отставало»¹.

В социологических исследованиях акцент логики и гностиологии концентрируется на двух проблемах: истинности и правильности знания, которые связаны с необходимостью предварительной апробации и оценки методического

¹ Бэкон Ф. Соч.: в 2 т. М.: Мысль, 1986. Т. 2. С. 341.

аппарата на предмет получения необходимой, полной и объективной информации. В лабиринте многочисленных социальных фактов без системы и плана легко «заблудиться», а полученные факты будут похожи на грудку битых камней, в которых никто не нуждается. Осмысленное исследование должно быть единством теории и методологии, что ведёт к получению, как фактического материала, так и наличию конкретного метода сбора информации. Об этом неоднократно говорил И. П. Павлов, подчёркивая что «Метод – это самое первое, основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьёзность исследования. Всё дело в хорошем методе. При хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе гениальный человек будет работать в пустую и не получит ценных, точных данных»².

Аналогичные мысли высказывал Д. И. Менделеев, говоря о том, что «здание науки требует не только материала, но плана, воздвигается трудом необходимым как для подготовки материала, так и для кладки его, для выработки самого плана, для гармонического сочетания частей, для указания путей, где может быть добыт наиболее полезный материал».³ Отсюда он предложил алгоритм научного познания. С его точки зрения, изучать в научном смысле, значит не просто добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно; измерять всё, что подлежит измерению; определять место изучаемого в системе известного, пользуясь, как качественными, так и количественными сведениями; находить закон; составлять гипотезы о причинной связи между известным; проверять гипотезы опытом и составлять теорию изучаемого⁴.

Теория, как достоверное знание об объекте, формирует целостное представление о закономерностях его функционирования. Если теоретическое знание отвечает на вопрос ЧТО изучать, то методология отвечает на вопрос КАК это делать. Методология исследования задаёт диапазон, за границы которого выходить не

² Павлов И. П. Лекции по физиологии. М.: Изд-во АМН СССР, 1952.

³ Менделеев Д. И. Основы химии. Т. 1. М.: Госхимиздат, 1934. Т. 1. С. 9.

⁴ Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998.

рекомендуется, не нарушая методической грамотности. Она включает в себя методы, методику, технику и другие компоненты. Под методом понимается способ достижения желаемого результата. Однако, «Ни голая рука, ни предоставленный самому себе разум не имеют большей силы. Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны разуму не меньше чем руке. И как орудие руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его»⁵. Это означает, что метод должен сопровождаться методикой и техникой. Если «методика» обозначает систему стандартных и однозначных правил, и операций, применение метода в конкретной познавательной ситуации, связанной со сбором информации, то «техника» обозначает систему операций, связанных с реализацией задач по обработке эмпирических данных, оценки их качества посредством экспертизы, сравнения с данными аналогичных исследований и т.д.

На рубеже XX-XXI вв. в Отечественной социологии получили различные аспекты ценностного отношения населения России к социальным трансформациям. В этот период на эмпирическом уровне наблюдалась взаимосвязь ценностей с социально-экономическими, политическими и культурными преобразованиями. Подчеркнём, что понятие ценностей выражает отношение между личностью и значимыми для неё материальными и духовными предметами. Формируемые в ходе повседневной жизни ценностные ориентации выступают основным структурным элементом личности, который определяет её отношение к труду, быту, учёбе, и т.п. Система ценностных ориентаций определяет не только направленность развития населения страны в целом, но и сущность человека, как субъекта и объекта человеческих отношений. В самой системе ценностных ориентаций выделяют: а) ценности – цели и ценности – средства; б) традиционные, либеральные и общечеловеческие ценности; в) «ядро» (приоритетные ценности), полупериферия, периферия («хвост»).

⁵ Бэкон Ф. Указ. Соч. Т. 2. С. 12.

Переход к рыночной экономике обусловил разрушение единой для всех групп и категорий населения ценностной системы. Результатом стали хаос, неопределённость, ценностная маргинализация, морально-правовой нигилизм и другие явления. Об этом свидетельствуют результаты проводимых нами исследований в студенческой среде^{6 7 8}. В приводимой ниже таблице представлены данные опроса 1700 студентов высших учебных заведений СПб. В качестве методического инструментария была использована трёхступенчатая методика сбора информации, именуемая «Экспресс-вопросник». Данный вопросник содержал три открытых и множественных вопроса. Отвечая на первый вопрос, респонденты должны были перечислить десять наиболее значимых для них ценностей. Второй вопрос был связан с ценностями, от которых при необходимости они могли бы отказаться. И, наконец, третий вопрос касался ценностей, от которых опрашиваемые студенты не откажутся не при каких обстоятельствах. Итоговые результаты опроса представлены в приводимой ниже таблице.

⁶ Ключев А. В., Урсу И. С. Ценностные и профессиональные ориентации современной студенческой молодёжи: социологический аспект // Управленческое консультирование. 2008. №1.

⁷ Лисицын С. А., Мохоров Г. А., Урсу И. С. Социологический анализ системы ценностных ориентаций учащейся молодёжи // Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013.

⁸ Лисицын С. А., Урсу И. С. Социологическое исследование образования: методология и методика. – СПб.: ЛОИРО, 2004.

Таблица

Система ценностных ориентаций студенческой молодёжи (в % от количества опрошенных)

| № п./п. | Ценности | 1.Наиболее значимые ценности | м е с т о | 2.Ценности, от которых при необходимости могли бы отказаться | м е с т о | 3.Ценности, от которых, опрашиваемые студенты не откажутся не при каких обстоятельствах | м е с т о |
|---------|------------------------|------------------------------|-----------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|
| 1 | Семья | 96,4 | 1 | 5,7 | 12 | 90,1 | 1 |
| 2 | Мораль | 62,2 | 5 | 9,8 | 7 | 29,0 | 4 |
| 3 | Здоровье | 58,5 | 6 | 4,7 | 14 | 28,5 | 5 |
| 4 | Статус, карьера, успех | 36,8 | 8 | 21,2 | 3 | 4,7 | 10 |
| 5 | Работа, профессия | 23,8 | 10 | 8,8 | 8 | 2,1 | 12 |
| 6 | Образование | 68,4 | 4 | 25,9 | 2 | 13,0 | 7 |
| 7 | Друзья | 74,6 | 3 | 11,9 | 5 | 41,9 | 3 |
| 8 | Благополучие | 85,0 | 2 | 36,3 | 1 | 14,5 | 6 |
| 9 | Самореализация | 28,5 | 9 | 5,2 | 13 | 7,2 | 9 |
| 10 | Досуг, свободное время | 40,4 | 7 | 16,6 | 4 | 10,4 | 8 |
| 11 | Природа | 19,7 | 11 | 7,2 | 10 | 4,7 | 10 |
| 12 | Любовь | 62,2 | 5 | 9,8 | 6 | 43,5 | 2 |
| 13 | Физкультура и спорт | 11,9 | 14 | 7,8 | 9 | 1,0 | 13 |
| 14 | Родина | 19,3 | 12 | 3,1 | 16 | 4,1 | 11 |
| 15 | Отдых и развлечения | 13,5 | 13 | 6,7 | 11 | 0,5 | 14 |
| 16 | Техника | 3,1 | 16 | 1,6 | 16 | 0,5 | 14 |
| 17 | Власть, политика | 2,6 | 17 | 1,0 | 18 | 0,5 | 14 |
| 18 | Истина, правда | 8,8 | 15 | 4,1 | 15 | 2,1 | 12 |
| 19 | Другое | 97,8 | | 33,2 | | 74,1 | |
| | Средняя величина | 85,6 | | 22,4 | | 39,1 | |

К ядру системы ценностей могут быть отнесены: семья, благополучие, друзья, образование, мораль, любовь и здоровье, к полупериферии: свободное время, досуг, карьера, статус и самореализация, к периферии: работа, природа, родина, отдых, развлечения, власть и др.

Об уровне и направленности развития ценностного сознания данной категории, можно судить по её отношению к ценностям, от которых при необходимости можно отказаться и от ценностей от которых, не откажутся никогда. К первому разряду респонденты отнесли благополучие, образование и карьеру, а ко второму семью любовь, мораль и здоровье.

Приведённые данные показывают, что в сознании студенческой молодёжи сосуществуют либеральные и традиционные ценности. Это единство противоречий может перерасти в новое качественное состояние, которое, однако, не означает утрату прежних ценностей, а есть более универсальная система⁹.

В современном обществе основой жизненного успеха выступает профессиональная деятельность, которая предполагает наличие соответствующего образования. При этом роль образования в достижении жизненного успеха, принимается в духе классического либерализма, связывая его, в первую очередь с доходом, престижем, статусом, карьерой. Практика свидетельствует о смещении акцента с владения конкретной профессией, к владению высшим образованием, как личного капитала. Всплеск интереса молодых поколений к образованию нельзя оценить однозначно. В настоящее время образование преимущественно оценивается как инструментальная ценность, упуская из виду другой её аспект, а именно ценность знания. В сознании учащейся молодёжи получили распространение абстрактные ориентации на высшее образование при отложенном выборе профессии. Появление такого инструментального типа мотивации означает, что у учащихся не сформировалась потребность в профессиональном образовании. Формирование ценностных оснований у них предполагает самостоятельный и свободный выбор профессии.

Материалы исследований начала XXI столетия позволяют утверждать, что система ценностей школьной и ВУЗовской молодёжи носит неустойчивый, изменчивый и ограниченный характер. Этот пробел может быть преодолен посредством целенаправленной культурно-воспитательной работы, нацеленной на развитие профессиональных, социальных и нравственных ориентаций молодёжи.

⁹ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000.