

И. С. УРСУ,

кандидат социологических наук, доцент;

Я. Э. ШАКАРЯН

ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В ПОЛУЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОЙ И НАДЁЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

Мы столько можем – сколько знаем.

Френсис Бэкон.

Эффективность и качество проводимых социологических исследований в значительной степени определяются наличием плана реализации исследовательского замысла, соблюдением целого комплекса процедур и правил. Опыт исследования социальных проблем учащейся молодёжи показывает, что тот, кто знает и владеет необходимыми принципами и методами, трудится с меньшей затратой сил и средств и большим успехом, чем тот, кто руководствуется «чутьём», «здравым смыслом» или методом «проб и ошибок». В своё время Дидро, оценивая вклад мыслителей прошлых времён, вопрошал: «Разве мало было на свете гениальных людей? Отнюдь нет. Быть может, они недостаточно размышляют и изучают? Ни в коей мере. История наук изобилует славными именами; Земля покрыта памятниками наших трудов. Почему же у нас так мало достоверных знаний? По каким фатальным причинам науки так мало продвинулись вперёд? Неужели мы обречены, всегда оставаться детьми»? И отвечал: «Абстрактные науки слишком долго занимали лучшие умы и почти не принесли плодов, в одних случаях вовсе не изучалось то, что надлежало знать, в других случаях в исследованиях не было ни отбора, ни плана, ни цели, ни метода. Без конца нагромождали слова, а знание вещей отставало»¹.

В социологических исследованиях акцент логики и гностиологии концентрируется на двух проблемах: истинности и правильности знания, которые связаны с необходимостью предварительной апробации и оценки методического

¹ Бэкон Ф. Соч.: в 2 т. М.: Мысль, 1986. Т. 2. С. 341.

аппарата на предмет получения необходимой, полной и объективной информации. В лабиринте многочисленных социальных фактов без системы и плана легко «заблудиться», а полученные факты будут похожи на груды битых камней, в которых никто не нуждается. Осмысленное исследование должно быть единством теории и методологии, что ведёт к получению, как фактического материала, так и наличию конкретного метода сбора информации. Об этом неоднократно говорил И. П. Павлов, подчёркивая что «Метод – это самое первое, основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьёзность исследования. Всё дело в хорошем методе. При хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе гениальный человек будет работать в пустую и не получит ценных, точных данных»².

Аналогичные мысли высказывал Д. И. Менделеев, говоря о том, что «здание науки требует не только материала, но плана, воздвигается трудом необходимым как для подготовки материала, так и для кладки его, для выработки самого плана, для гармонического сочетания частей, для указания путей, где может быть добыт наиболее полезный материал».³ Отсюда он предложил алгоритм научного познания. С его точки зрения, изучать в научном смысле, значит не просто добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно; измерять всё, что подлежит измерению; определять место изучаемого в системе известного, пользуясь, как качественными, так и количественными сведениями; находить закон; составлять гипотезы о причинной связи между известным; проверять гипотезы опытом и составлять теорию изучаемого⁴.

Теория, как достоверное знание об объекте, формирует целостное представление о закономерностях его функционирования. Если теоретическое знание отвечает на вопрос ЧТО изучать, то методология отвечает на вопрос КАК это делать. Методология исследования задаёт диапазон, за границы которого выходить не

² Павлов И. П. Лекции по физиологии. М.: Изд-во АМН СССР, 1952.

³ Менделеев Д. И. Основы химии. Т. 1. М.: Госхимиздат, 1934. Т. 1. С. 9.

⁴ Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998.

рекомендуется, не нарушая методической грамотности. Она включает в себя методы, методику, технику и другие компоненты. Под методом понимается способ достижения желаемого результата. Однако, «Ни голая рука, ни предоставленный самому себе разум не имеют большей силы. Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны разуму не меньше чем руке. И как орудие руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его»⁵. Это означает, что метод должен сопровождаться методикой и техникой. Если «методика» обозначает систему стандартных и однозначных правил, и операций, применение метода в конкретной познавательной ситуации, связанной со сбором информации, то «техника» обозначает систему операций, связанных с реализацией задач по обработке эмпирических данных, оценки их качества посредством экспертизы, сравнения с данными аналогичных исследований и т.д.

На рубеже XX-XXI вв. в Отечественной социологии получили различные аспекты ценностного отношения населения России к социальным трансформациям. В этот период на эмпирическом уровне наблюдалась взаимосвязь ценностей с социально-экономическими, политическими и культурными преобразованиями. Подчеркнём, что понятие ценностей выражает отношение между личностью и значимыми для неё материальными и духовными предметами. Формируемые в ходе повседневной жизни ценностные ориентации выступают основным структурным элементом личности, который определяет её отношение к труду, быту, учёбе, и т.п. Система ценностных ориентаций определяет не только направленность развития населения страны в целом, но и сущность человека, как субъекта и объекта человеческих отношений. В самой системе ценностных ориентаций выделяют: а) ценности – цели и ценности – средства; б) традиционные, либеральные и общечеловеческие ценности; в) «ядро» (приоритетные ценности), полупериферия, периферия («хвост»).

⁵ Бэкон Ф. Указ. Соч. Т. 2. С. 12.

Переход к рыночной экономике обусловил разрушение единой для всех групп и категорий населения ценностной системы. Результатом стали хаос, неопределённость, ценностная маргинализация, морально-правовой нигилизм и другие явления. Об этом свидетельствуют результаты проводимых нами исследований в студенческой среде^{6 7 8}. В приводимой ниже таблице представлены данные опроса 1700 студентов высших учебных заведений СПб. В качестве методического инструментария была использована трёхступенчатая методика сбора информации, именуемая «Экспресс-вопросник». Данный вопросник содержал три открытых и множественных вопроса. Отвечая на первый вопрос, респонденты должны были перечислить десять наиболее значимых для них ценностей. Второй вопрос был связан с ценностями, от которых при необходимости они могли бы отказаться. И, наконец, третий вопрос касался ценностей, от которых опрашиваемые студенты не откажутся не при каких обстоятельствах. Итоговые результаты опроса представлены в приводимой ниже таблице.

⁶ Клюев А. В., Урсу И. С. Ценностные и профессиональные ориентации современной студенческой молодёжи: социологический аспект // Управленческое консультирование. 2008. №1.

⁷ Лисицын С. А., Мохоров Г. А., Урсу И. С. Социологический анализ системы ценностных ориентаций учащейся молодёжи // Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013.

⁸ Лисицын С. А., Урсу И. С. Социологическое исследование образования: методология и методика. – СПб.: ЛОИРО, 2004.

Таблица

Система ценностных ориентаций студенческой молодёжи (в % от количества опрошенных)

№ п./п.	Ценности	1.Наиболее значимые ценности	м е с т о	2.Ценности, от которых при необходимости могли бы отказаться	м е с т о	3.Ценности, от которых, опрашиваемые студенты не откажутся не при каких обстоятельствах	м е с т о
1	Семья	96,4	1	5,7	12	90,1	1
2	Мораль	62,2	5	9,8	7	29,0	4
3	Здоровье	58,5	6	4,7	14	28,5	5
4	Статус, карьера, успех	36,8	8	21,2	3	4,7	10
5	Работа, профессия	23,8	10	8,8	8	2,1	12
6	Образование	68,4	4	25,9	2	13,0	7
7	Друзья	74,6	3	11,9	5	41,9	3
8	Благополучие	85,0	2	36,3	1	14,5	6
9	Самореализация	28,5	9	5,2	13	7,2	9
10	Досуг, свободное время	40,4	7	16,6	4	10,4	8
11	Природа	19,7	11	7,2	10	4,7	10
12	Любовь	62,2	5	9,8	6	43,5	2
13	Физкультура и спорт	11,9	14	7,8	9	1,0	13
14	Родина	19,3	12	3,1	16	4,1	11
15	Отдых и развлечения	13,5	13	6,7	11	0,5	14
16	Техника	3,1	16	1,6	16	0,5	14
17	Власть, политика	2,6	17	1,0	18	0,5	14
18	Истина, правда	8,8	15	4,1	15	2,1	12
19	Другое	97,8		33,2		74,1	
	Средняя величина	85,6		22,4		39,1	

К ядру системы ценностей могут быть отнесены: семья, благополучие, друзья, образование, мораль, любовь и здоровье, к полупериферии: свободное время, досуг, карьера, статус и самореализация, к периферии: работа, природа, родина, отдых, развлечения, власть и др.

Об уровне и направленности развития ценностного сознания данной категории, можно судить по её отношению к ценностям, от которых при необходимости можно отказаться и от ценностей от которых, не откажутся никогда. К первому разряду респонденты отнесли благополучие, образование и карьеру, а ко второму семью любовь, мораль и здоровье.

Приведённые данные показывают, что в сознании студенческой молодёжи сосуществуют либеральные и традиционные ценности. Это единство противоречий может перерасти в новое качественное состояние, которое, однако, не означает утрату прежних ценностей, а есть более универсальная система⁹.

В современном обществе основой жизненного успеха выступает профессиональная деятельность, которая предполагает наличие соответствующего образования. При этом роль образования в достижении жизненного успеха, принимается в духе классического либерализма, связывая его, в первую очередь с доходом, престижем, статусом, карьерой. Практика свидетельствует о смещении акцента с владения конкретной профессией, к владению высшим образованием, как личного капитала. Всплеск интереса молодых поколений к образованию нельзя оценить однозначно. В настоящее время образование преимущественно оценивается как инструментальная ценность, упуская из виду другой её аспект, а именно ценность знания. В сознании учащейся молодёжи получили распространение абстрактные ориентации на высшее образование при отложенном выборе профессии. Появление такого инструментального типа мотивации означает, что у учащихся не сформировалась потребность в профессиональном образовании. Формирование ценностных оснований у них предполагает самостоятельный и свободный выбор профессии.

Материалы исследований начала XXI столетия позволяют утверждать, что система ценностей школьной и ВУЗовской молодёжи носит неустойчивый, изменчивый и ограниченный характер. Этот пробел может быть преодолен посредством целенаправленной культурно-воспитательной работы, нацеленной на развитие профессиональных, социальных и нравственных ориентаций молодёжи.

⁹ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000.