

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИЗВЕСТИЯ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Периодический научный журнал

№ 2 (92)



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2015

Власов М.С. Роль международного финансового центра в развитии национального финансового рынка: социальный аспект	79	—
Галкин В.Ю. Совершенствование механизма проведения торгов в системе государственных закупок для малых предприятий	83	
Даниелян А.А. Российско-армянская промышленная интеграция: оценка состояния и перспективы развития	88	
Кадочкина Ю.А. Развитие новых организационно-экономических форм хозяйствования в сфере спортивно-оздоровительных услуг	91	S
Кунина Е.В. Анализ внутрифирменных факторов формирования стабильного конкурентного преимущества	94	
Левин Е.А. Футбол как феномен общественно-политической жизни в современном мире	98	
Пашигоров В.С. Повышение экономической эффективности энергетической системы России	102	
Радаев А.Н. Технологические уклады как фактор генезиса и эволюции внутреннего контроля	106	
Санжанов А.И. Оценка качества региональной инновационной политики	111	F
Стром П. Эффективность регионального законодательства по стимулированию инвестиционной деятельности в Российской Федерации	116	
Тароян В.М. Инновации в управлении человеческими ресурсами	120	
Трофимов С.Е. Российский арктический шельф и новые геополитические вызовы	123	
Чжу Пэй. Модель риск-ориентированного подхода к организации бухгалтерского учета, внутреннего контроля в дочерних и материнском обществах транснациональных групп	128	
Чхотуа И.З. Организация системы контроллинга на предприятиях индустрии туризма с учетом специфики функционирования рынка и особенностей объекта управления	132	S
Шуров А.А. Партия на «рынке политических услуг»: теория рационального выбора в действии	137	T

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Дятлов С.А., Миропольский Д.Ю., Плотников В.А. Механизмы взаимодействия государства и рынка в условиях глобальной нестабильности	142	S
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---

S

F

F

F

E

E

F

A

E

E

Власов М.С.

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА
В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО РЫНКА:
СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Аннотация. В статье рассматривается социальный аспект развития международного финансового центра и его влияния на национальный финансовый рынок. Анализируется корреляция между позицией глобальных финансовых центров в рейтинге агентства Z/Yen (Long Finance) и позицией стран, в которых они находятся, по уровню доступности кредитов и лёгкости ведения бизнеса, согласно рейтингу Doing business (2014 г.).

Ключевые слова. Финансовый центр, национальная экономика, рейтинги, доступность кредитов, ипотека.

Vlasov M.S.

**THE ROLE OF INTERNATIONAL FINANCIAL CENTRE
IN THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL FINANCIAL MARKET:
SOCIAL ASPECTS**

Abstract. The article deals with social aspect of the international financial center's development on the level of national economy. Analyzes correlation between positions of global financial centers in GFCI by Z/Yen (Long Finance) and their host countries in Doing business ratings 2014 on criteria of the availability of credit and easiness of doing business.

Keywords. Financial centre, national economy, ratings, availability of credit, mortgage.



Президентство Д.А. Медведева (2008-2012 гг.) обусловило начало важных инициатив в политике государства, по крайней мере, в двух сферах:

- 1) в инновационном развитии (проект «Сколково»);
- 2) на финансовых рынках (проект создания международного финансового центра (МФЦ) в Москве).

В данной статье мы остановимся на втором проекте. С политической точки зрения, желание нынешнего российского руководства, которое во многом вышло из Санкт-Петербурга, всегда считавшегося «окном в Европу», создать МФЦ в Москве – прорубить «окно» в мир международных финансов – весьма символично. Страна должна это оценить. Но как скажется создание МФЦ на простых гражданах-налогоплательщиках, ведь именно на их деньги создаётся новая инфраструктура?

ГРНТИ 06.73.07

© Власов М.С., 2015

Максим Сергеевич Власов – аспирант кафедры экономической теории и экономической политики Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Контактные данные для связи с автором: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21 (Russia, St. Petersburg, Sadovaya str., 21). Тел. 8 (812) 622-10-20. E-mail: maxvvel@mail.ru.

Публикуется по рекомендации д-ра экон. наук, проф. Л.А. Мизринь.

Статья поступила в редакцию 13.03.2015 г.

Для ссылок: Власов М.С. Роль международного финансового центра в развитии национального финансового рынка: социальный аспект // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 2 (92). С. 79-82.

Первое, что приходит на ум, из возможных улучшений – это доступность кредитов. В Москве МФЦ только создаётся, поэтому получить результат из наблюдаемой действительности мы пока не можем, но мы можем сделать прогноз, сравнив рейтинг стран с самым высоким уровнем доступности кредитов и рейтинг МФЦ и найти корреляцию. С целью поиска такой корреляции мы решили воспользоваться рейтингом глобальных финансовых центров агентства Z/Yen – GFCI и другого известного рейтинга стран Всемирного банка по условиям ведения бизнеса в разных странах – Doing business.

Агентство Z-Yen, начиная с 2007 года, два раза в год, в сентябре и марте, публикует данные о рейтинге МФЦ, на основе количественного анализа оценок респондентов из сферы финансов тех центров, с которыми они знакомы по трудовой деятельности, а также пула из около 100 других рейтингов (от индекса развития человеческого потенциала от ООН до индекса розничных цен от журнала «Экономист»). Всемирный банк для своего индекса использует анкетирование и количественные данные, получаемые через свои представительства, которые, как правило, находятся в столицах исследуемых государств.

Методика исследования. Для создания массива данных по МФЦ мы взяли страны, в которых они находятся (иногда получалось, что в перечне некоторые страны (например, такие как США или Китай) представлены несколько раз, хотя другие вообще не представлены, так как в рейтинге МФЦ только 83 позиции, а в рейтинге Doing business 189 территорий. Последовательность рейтинга GFCI мы сохранили, города заменили на страны, в которых они находятся, а буквенное обозначение заменили на цифровое в соответствии с местом в рейтинге Doing business страны нахождения МФЦ.

В рейтинге Doing business помимо основного рейтинга по лёгкости ведения бизнеса в стране для малых и средних предприятий (полное название исследования – «Ведение бизнеса: понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий»), есть также список по лёгкости получения кредита, простоте налогообложения и т.д. Для нашего исследования мы воспользовались рейтингом по лёгкости получения кредита и главным – лёгкости ведения бизнеса.

Чтобы массивы данных были одинаковыми, нам пришлось отсечь данные ниже 83-й позиции. Мы использовали оба рейтинга GFCI за 2014-й год – март и сентябрь, рейтинг Doing Business вышел в июле 2014 года. В ходе составления списков встал вопрос с идентификацией центров стран по рейтингу доступности кредитов, так как очень часто страны оказывались на одном и том же месте по этому показателю. Для верности исследования мы провели корреляцию по данным, которые были приведены в официальной таблице, а потом ещё дополнительно ввели дополнительные индивидуальные численные обозначения для каждой страны на основе рейтинга и алфавита.

В итоге небольшие различия в вычислении возникли:

- при сопоставлении с данными GFCI (март, 2014): 0,107 (данные по официальному рейтингу) и 0,161 (данные по рейтингу и алфавитному перечню);
- при сопоставлении с данными GFCI (сентябрь, 2014): 0,166 (данные по официальному рейтингу) и 0,172 (данные по рейтингу и алфавитному перечню).

При исследовании корреляции по рейтингу лёгкости ведения бизнеса данные корреляции оказались в два раза выше:

- при сопоставлении с данными GFCI (март, 2014): 0,272;
- при сопоставлении с данными GFCI (сентябрь, 2014): 0,319.

Как мы можем интерпретировать эти данные, говорят ли полученные результаты о высокой корреляции между двумя рейтингами и явлениями? Нам представляется, что корреляция относительно слабая. Для сравнения корреляция между главным рейтингом исследования по ведению бизнеса и суб-рейтингами по лёгкости выдачи кредита, по налогообложению, по регистрации предприятий и т.д. варьируется от 0,77 до 0,48. Но различия результатов корреляции по доступности получения кредита и лёгкости ведения бизнеса в 2 раза проигнорировать глупо.

Очевидно, что связь по общему критерию «ведение бизнеса», чем по специальному (хотя и более близкому критерию «доступность кредита»), более тесная. Из этого мы можем выдвинуть предположение, что рейтинг GFCI больше отражает общее положение страны в мировых финансах, чем реальное положение центра. Вывод смелый и требует дополнительных доказательств.

Если говорить о доступности кредитов, то нельзя избежать темы ипотеки. Безусловно доступность получения ипотечных кредитов зависит от целого ряда факторов:

- 1) общая доступность кредитов в стране;

3. Сафронова А. В рейтинге доступности ипотеки Россия занимает 47-е место. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rb.ru/article/v-reytinge-dostupnosti-ipoteki-rossiya-zanimaet-47-mesto-iz-60/6703417.html> (дата обращения 12.03.2015).
4. GFCI: Global Financial Centres Index № 17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zyen.com/research/gfci.html> (дата обращения 12.02.2015).
5. Key Figures. 2012. Residential Debt to Disposable Income of Households Ratio, %. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hypo.org/Content/default.asp?PageID=414> (дата обращения 12.02.2015).
6. Key Figures. 2012. Value of Residential Debt, million, EUR. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hypo.org/Content/default.asp?PageID=414> (дата обращения 12.02.2015).

ГР
© I
Вип
чес
Ков
Sad
Пуб
Ст
Для
пок
та. I