

СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, КАПИТАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА)



Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук

Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН

Центр цивилизационного анализа и глобальной истории

**СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ,
КАПИТАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ
(К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА)**

**Санкт-Петербург
2020**

УДК 316.012
ББК 60.51
С56

Утверждено к публикации Ученым советом Социологического
института РАН – филиала Федерального научно-
исследовательского социологического центра
Российской академии наук

Рецензенты:

канд. социол. наук *Р. Г. Браславский*
д-р социол. наук *О.В. Сергеева*

С56 Современная цивилизация, капитализм и социальная справедливость: (к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина): Сб. тезисов конференции / Отв. ред.: В.В. Козловский, Е.В. Недосека. СПб.: Интерсоцис, 2020. – 149 с.

ISBN 978-5-94348-078-2

В сборнике публикуются тезисы докладов, прочитанных на международной научной конференции «Современная цивилизация, капитализм и социальная справедливость: (к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина)», проходивших 1-3 октября 2020 г. в Социологическом институте РАН – филиале Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Для всех интересующихся проблемами современной социологии, политологии, культурологии, истории.

DOI 10.31119/contemporarycivilization2020

ISBN 978-5-94348-078-2

© Интерсоцис, 2020
© Авторы тезисов, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Арсенко А.Г.</i> Кризис глобального капитализма в контексте ленинского учения об империализме	7
<i>Бабич Н.С. Батыков И.В.</i> Механизм самоорганизации ложного сознания	9
<i>Баженова А.К., Зинченко Я.Г.</i> Внешкольное образование детей и молодежи в первые годы советской власти и на современном этапе: трансформация содержания в противоречиях и тенденциях	11
<i>Бахтин Е.Л.</i> Социальное предпринимательство как способ устойчивого социального развития в концепции «Права на город»	13
<i>Бразевич С.С.</i> Концептуальные подходы В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого и И.В. Сталина к системе политического воспитания военнослужащих Красной Армии в 1920-е годы: сравнительный анализ	15
<i>Буткалюк В.А.</i> Неравенство в Украине: социологический анализ.....	16
<i>Вайнгорт В.Л.</i> Рост неравенства в результате метаморфозы среднего класса по мере цифровизации экономики и социальных институтов (на примере Эстонии)	18
<i>Вейхер А.А.</i> Субъектный анализ участников отношений неравенства в доктринах В.И. Ленина и современных исследователей	20
<i>Воронов В.В.</i> Будущее – за обществом труда	23
<i>Галиндабаева В.В.</i> Карымы и метисы в Бурятии: культурные посредники в межцивилизационном взаимодействии	25
<i>Гилинский Я.И.</i> Капитализм или социализм? Оба хуже!	27
<i>Головин Н.А., Ломоносова М.В.</i> Революция как инструмент захвата политической власти: полемика П.А. Сорокина и В.И. Ленина сквозь призму немецкой исторической социологии	28
<i>Гузанова А.К.</i> Проблема жилищного неравенства в современной России	30
<i>Дергунов Ю.В.</i> Глобальный капитализм и/или империализм: современные марксистские дискуссии	33
<i>Еремичева Г.В., Меньшикова Г.А., Хаожан Цинь.</i> Социалистические принципы организации современного бизнеса в Китае и России	35
<i>Жилкибаев С.Н.</i> Практика преодоления капитализма: опыт Китая	38
<i>Журавская Т.Н.</i> «Оффшорные люди»: экстралегальный труд дальневосточников в Южной Корее	40
<i>Иваненко А.А.</i> Роль религии в создании общества будущего у И.Г. Фихте: сходство и различие с проектом марксизма	42
<i>Ильин В.И.</i> Послевизна как синдром нашего времени	44
<i>Карбаинов Н.И.</i> Образ В.И. Ленина в постсоветском Татарстане	46

Современная цивилизация, капитализм и социальная справедливость
(к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина)

Клюев А.В., Ляшко С.В., Гегер А.Э. Практики протеста и конформизма в условиях развивающегося академического капитализма	47
Козловский В.В. «Троянский конь» борьбы за социальную справедливость: метаморфозы современной цивилизации	49
Колесник Н.В. Решен ли гендерный вопрос в российских регионах?	55
Колоницкий Б.И., Мацкевич М.Г. Ленин как «место памяти» современной России»	56
Константинов М.С. В.И. Ленин: прогрессистская леворадикальная идеологическая матрица	57
Косыгина К.Е. Взаимодействие власти и некоммерческого сектора: проблемы и решения	59
Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Особенности экономического развития Астраханской губернии в 1920-е годы	61
Кузьмин А.Г., Моисеев М.Ю., Морозов П.Д. Проект "Пятая империя" А. Проханова: неоимперские коннотации левого дискурса	63
Кулак Н.И. Г.В. Плеханов И В.И. Ленин: два источника марксистской философии	65
Личевский Г.А. Адаптация классического марксизма в русской политической традиции	67
Логачев В.А., Кочергин Д.Г. Ленинские принципы методологии анализа глобализации	69
Лойко А.И. Ленин о науке и технике	70
Лойко Л.Е. Ленин о Европе XXI века.....	72
Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Социальная справедливость как условие социальной безопасности	73
Макаров И.Н. Социология государственной бюрократии: Ленин против Вебера	75
Масловская Е.В. Доступ мигрантов из стран СНГ к правосудию в современной России: судебные переводчики как культурные медиаторы ...	77
Масловский М.В. Советская модель модерности: исторические и социологические подходы	79
Муфтахова А.Н. Урбанистическая концепция в работах В.И. Ленина	81
Муханова М.Н. Проблема социального неравенства на рынке труда российского села	82
Мясников А.Г. Посттрадиционная стратегия выживания российского социума: социально-философское моделирование	84
Недосека Е.В. Трансформация социального пространства российских моногородов	86

Тезисы докладов

<i>Ноговицин О.Н.</i> Революционная практика и справедливость: ленинская критика богостроительства	88
<i>Панкратов С.А., Панкратова Л.С.</i> Государства и революции: опыт переосмысления теоретических конструкций и современных практик в глобальном мире	90
<i>Пащиорковский В.В.</i> Социальная справедливость – основа общественного согласия в современном обществе	92
<i>Петрушина Т.А.</i> Социально-экономические изменения в Украине в условиях неолиберальной глобализации	94
<i>Попова А.В.</i> Теоретические и практические аспекты решения «женского вопроса» в работах В.И. Ленина и А.М. Коллонтай	96
<i>Приходько С.А.</i> Философское пространство полемики В.И. Ленина	98
<i>Протопопов И.А.</i> К вопросу о понимании материи в диалектическом материализме Ленина	99
<i>Ребров С.А.</i> Ленинизм сквозь призму альтюссеррианской философской проблематики	100
<i>Рид А.В.</i> Частная собственность и социальное обоснование неравенства в капиталистическом обществе	103
<i>Рыбас А.Е.</i> А.А. Богданов и В.И. Ленин: философское противостояние или симфония мысли?	105
<i>Сабадош Б., Сауткин А.А.</i> Интеллектуальное наследие Ленина в зеркале философии Дьёрдя Лукача	107
<i>Савин А.Э.</i> Философские основы ленинизма, их критика левым коммунизмом и ее значение для западного марксизма и для современного ленинизма	108
<i>Сергеев С.А.</i> От протестных движений – к левым популистским партиям («Сириза» в Греции и «Подemos» в Испании)	110
<i>Синютин М.В.</i> Ленинский опыт применения диалектики и развитие исторического материализма	111
<i>Ситнова И.В.</i> Рефлексивное управление большими группами людей в ситуации с меняющимися правилами игры	113
<i>Смолева Е.О.</i> Интернет-практики гражданского участия: региональный опыт создания комфортной городской среды	114
<i>Соловьев А.К.</i> Пенсионная реформа: конфликт социальных целей и экономических интересов	115
<i>Тихазе Д.К., Курилова А.С.</i> Потребление, социальная стабилизация и социальное положение	118
<i>Толмачёв А.В.</i> Мифология глобализма	120

Современная цивилизация, капитализм и социальная справедливость
(к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина)

<i>Торосян В.Г.</i> Революция в естествознании глазами социального революционера: современное прочтение	121
<i>Тупчиенко-Кадырова Л.Г.</i> Произведения малой и крупной формы композитора Ю. Мейтуса о В.И. Ленине	122
<i>Пузанова Ж.В., Тертышникова А.Г., Ларина Т.И.</i> Инфантилизация молодежи: методологический подход к измерению	124
<i>Уханова Ю.В.</i> Политическое участие локального сообщества в современной России	126
<i>Чернецов М.А.</i> Позиционирование коммунистов в современной России: о проблемах диалога с иными политическими силами	129
<i>Черныш М.Ф.</i> Ленинское понятие класса: теоретический посыл и политическая целесообразность	130
<i>Чумиков А.Н.</i> Роль средств массовой информации в захвате и удержании власти: ленинское наследие и современная практика	133
<i>Шачин С.В., Шачина А.Ю.</i> К новому варианту обоснования социализма на основе последних трудов Акселя Хоннета	135
<i>Шетулова Е.Д.</i> Интерпретации ленинизма в интеллектуальной традиции западного марксизма	137
<i>Шманкевич Т.Ю.</i> Иллюзия пятидесятых: антисталинские протесты как попытка восстановления ленинских принципов справедливости	139
<i>Широкалова Г.С.</i> Петиция как форма социального интернет-протеста	140
<i>Шнейдерман И.М.</i> Полицентризм – путь развития трудовой мобильности населения	142
<i>Яковенко А.В.</i> Цифровизация общественных отношений как катализатор обострения проблемы социальной справедливости	145
<i>Яковлев А.И.</i> Начало XX века – Владимир Ленин, конец XX века – Иммануил Валлерстайн	147

1870 to 2020, published by the modern French econom-sociologist T. Piketti.

Рыбас Александр Евгеньевич

(Санкт-Петербургский государственный университет;
Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Россия)

А. А. БОГДАНОВ И В. И. ЛЕНИН: ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ СИМФОНИЯ МЫСЛИ?

В докладе предполагается проанализировать философское содержание полемики Ленина и Богданова, развернувшейся после публикации «Эмпириомонизма». Автор отходит от традиционных оценок этой полемики, считая их односторонними, поскольку они были политически, идеологически или эмоционально ангажированными, и предлагает содержательный историко-философский анализ основных проблем, которые определили предметность философского спора между Богдановым и Лениным. Показывается, что, несмотря на формальную противоположность философских позиций Богданова и Ленина, в основных моментах они являются тождественными. И Богданов, и Ленин прежде всего пытались справиться с тезисом об «исчезновении материи» и, оставаясь в рамках научно-философского критицизма, дать более развернутое обоснование философии марксизма. Но если Богданов использует для этого идеи Э. Маха и Р. Авенариуса, критически перерабатывая их и извлекая «положительное» содержание, то Ленин сосредотачивается на критике рецепций эмпириокритицизма в России. Таким образом, размышления Богданова и Ленина могут рассматриваться как этапы последовательного продумывания одной и той же философской проблематики. Делается вывод, что критические замечания Ленина во многом повлияли на взгляды Богданова, пришедшего в итоге к мысли о «конце философии» и к необходимости замены философии наукой – тектологией.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00398 («Второй позитивизм в России: философская проблематика, влияние, критика») и научного проекта № 20-011-00144 («Теоретическое наследие философии в Ленинграде-Петербурге. Вторая половина XX века»).

Rybas Alexandr

(St. Petersburg State University; Sociological Institute of FCTAS RAS, Russia)

**A. A. BOGDANOV AND V. I. LENIN:
PHILOSOPHICAL OPPOSITION OR SYMPHONY OF THOUGHT?**

It is supposed to provide an analysis of the philosophical content of the polemics between Bogdanov and Lenin which began after Bogdanov's "Empiriomonism" had been published. The author criticizes the traditional approaches to studying this polemics as he believes they were one-sided because of their being politically, ideologically or emotionally engaged. He proposes his own in-depth study of the essential problems which determined the subject of the philosophical discussion between Bogdanov and Lenin. It is proved that in spite of Bogdanov's and Lenin's philosophical positions being formally contrary they should be regarded as identical. Both Bogdanov and Lenin first of all tried to cope with the thesis of the "disappearance of matter" and, remaining within the framework of scientific and philosophical criticism, to give a more detailed substantiation of the philosophy of Marxism. When trying to do this, Bogdanov used the ideas of E. Mach and R. Avenarius, critically interpreting them to gain some "positive" content; Lenin focused on criticizing the receptions of empiriocriticism in Russia. Thus, the positions of Bogdanov and Lenin can be regarded as stages of consistent thinking over the same philosophical problems. It is concluded that Lenin's criticism influenced Bogdanov's views and resulted both in his thesis of the "end of philosophy" and in his attempt to substitute science – tektology – for philosophy.

The reported study was funded by RFBR, project No. 19-011-00398 and project No. 20-011-00144.