

ООО Издательский дом «ХОРС»

**ОБЩЕСТВО:
СОЦИОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА**

Научный журнал

www.dom-hors.ru

№ 12 (92)

2021

Publishing House HORS LLC

**SOCIETY:
Sociology, Psychology, Pedagogics**

Scientific Journal

www.dom-hors.ru

No. 12 (92)

2021

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENT

СОЦИОЛОГИЯ.....	17	SOCIOLOGY
Багирова А.П. Отношение к прародительскому труду и его стимулированию: сравнительный анализ мнений уральских родителей и прародителей.....	17	Bagirova A.P. Attitude to grandparental labor and its stimulation: a comparative analysis of the opinions of Ural parents and grandparents
Барсукова Т.И., Бросов А.С. Работающие пенсионеры в социальной структуре российского общества.....	21	Barsukova T.I., Brosov A.S. Working pensioners in the social structure of Russian society
Григорьева М.В., Борисова У.С. Образ главы городского округа «город Якутск»: мнение горожан.....	27	Grigorieva M.V., Borisova U.S. The image of the head of Yakutsk: the opinion of the citizens
Жигунова Г.В., Шарова Е.Н. Потребность в кадрах туристической отрасли (на материалах экспертного опроса).....	33	Zhigunova G.V., Sharova E.N. The need for personnel in the tourism industry (based on the materials of an expert survey)
Ильиных С.А., Мельникова А.С. Социальный оптимизм и социальная активность молодежи: точки пересечения.....	40	Ilyinykh S.A., Melnikova A.S. Social optimism and social activity of youth: points of intersection
Ланцов С.А., Ланцова Л.А. Становление гражданского общества в России: прогнозы и реальность.....	46	Lantsov S.A., Lantsova L.A. The formation of civil society in Russia: forecasts and reality
Пикалова О.С., Бурмыкина И.В., Богомолова А.В. Социально-экономическое моделирование последствий миграции учителей как инструмент принятия управленческого решения.....	52	Pikalova O.S., Burmykina I.V., Bogomolova A.V. Socio-economic modeling of the consequences of migration of teachers as a tool for making managerial decisions
Черняева К.О., Черняева Т.И. Профессиональные династии в пространстве новых медиа.....	65	Chernyaeva K.O., Chernyaeva T.I. Professional dynasties in the space of new media
Башкуева Е.Ю. Новые формы организационных технологий борьбы с пандемией Covid-19 в Республике Бурятия в структуре модели социальной сплоченности: состояние и оценка эффективности.....	73	Bashkueva E.Yu. New forms of organizational technologies to combat the Covid-19 pandemic in the Republic of Buryatia in the structure of the social cohesion model: status and evaluation of effectiveness
Исакова И.А., Коротышев А.П., Голубин Р.В., Беспалова И.В. Трансформация образа российского государства в молодежной среде и сетевые факторы его формирования.....	79	Isakova I.A., Korotyshev A.P., Golubin R.V., Bepalova I.V. The transformation of an image of the Russian state among young people and network factors of its formation
Каберты Н.Г., Кочиева Ж.Г. Общественное мнение о факторах и причинах миграции населения Южной Осетии.....	87	Kaberty N.G., Kochieva Zh.G. Public views of the factors and causes of the South Ossetia population movement
Маркеева А.В., Гавриленко О.В. Большие данные как исследовательская технология: возможности и ограничения применения в современной управленческой практике.....	94	Markeeva A.V., Gavrilenko O.V. Big data as a research technology: possibilities and limitations of its application in contemporary managerial practices

Нотман О.В. Городская среда как междисциплинарное понятие	104	Notman O.V. Urban environment as an interdisciplinary concept
Полянина А.К. Анализ нормативно-доктринальных основ системы информационной безопасности детей	108	Polyanina A.K. Analysis of normative and doctrinal foundations of the children's information security system
Соломатина Е.Н. Сущность и формы проявления агрессивного поведения в сети Интернет: социологический аспект	113	Solomatina E.N. The essence and forms of manifestation of aggressive behavior in the Internet: sociological aspect
Сороколетова А.В. «Онлайн» против «офлайн» в период пандемии COVID-19 (из опыта применения онлайн-обучения в вузе)	118	Sorokoletova A.V. «Online» versus «offline» during the COVID-19 pandemic (from the experience of applying online learning in HEIs)
Сухорукова Н.Г., Кочинова М.В. Качество жизни жителей малого населенного пункта сельской местности: социологический аспект	124	Sukhorukova N.G., Kochinova M.V. Quality of life of small countryside community residents: sociological aspect
Ишмуратова Д.Ф. Неравенство как фактор развития человеческого капитала	129	Ishmuratova D.F. Inequality as a factor of human capital development
Пронина Е.И. Роль школы и других социальных институтов в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне	134	Pronina E.I. Roles of schools and other social institutions to preserve the historical memory of the Great Patriotic War
Ункуров Э.Ю., Спиридонова Л.Ю. Анализ электоральных предпочтений жителей Республики Калмыкии накануне выборов в Государственную Думу восьмого созыва (по данным социологического исследования 2021 года)	140	Unkurov E.Yu., Spiridonova L.Yu. The Republic of Kalmykia residents' electoral preferences analysis on the eve of the elections to the State Duma of the eighth convocation (according to a sociological study in 2021)
Ян Юнькэ Управление иностранным персоналом китайских транснациональных компаний в условиях пандемии COVID-19: современное состояние и проблемы	147	Yang Yunke Management of foreign personnel of Chinese multinational companies in the context of the COVID-19 pandemic: current state and problems
Чжи Цзинкай Анализ современного состояния системы образования и его влияния на развитие человеческого капитала сельских территорий (на примере Китая)	152	Zhi Jingkai Analysis of current state educational system and its impact on human capital's development in rural areas of China
ПСИХОЛОГИЯ	157	PSYCHOLOGY
Авдонина О.С., Чистоходова Л.И. Эффективный руководитель в сфере муниципального управления	157	Avdonina O.S., Chistokhodova L.I. Effective leader in the sphere of municipal administration
Морозова И.С., Каменева В.А., Коломиец С.В., Рабкина Н.В. Представления студентов о понятиях «троллинг» и «флейминг» как предикторы возникновения проявлений агрессии в киберкоммуникациях	163	Morozova I.S., Kameneva V.A., Kolomiets S.V., Rabkina N.V. Students' perceptions of the concepts of "trolling" and "flaming" as predictors of the occurrence of aggression in cyber communications
Сулейманов Р.Ф., Пилюгина Е.Р. Эмоциональная чувствительность к музыке и ее связь с личностными характеристиками	172	Suleymanov R.F., Pilyugina E.R. Emotional sensitivity to music and its connection to personality

Яценко Е.Ф., Слотина Т.В., Кедич С.И. Декларируемые и недекларируемые отношения студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе	178	Yashchenko E.F., Slotina T.V., Kedich S.I. Declared and undeclared relations of transport university students to educational activities, social environment and themselves	
Голубева Г.Ф., Гарбузова Г.В. Психолого-педагогические аспекты формирования коммуникативной компетентности студентов средствами тренинговых технологий на основе анализа их личностных особенностей и статусно-ролевых позиций.....	186	Golubeva G.F., Garbuzova G.V. Psychological and pedagogical aspects of the formation of students' communicative competence by means of training technologies based on the analysis of their personal characteristics and status-role positions	
Позднякова И.О., Иванова Е.С. Осознание межличностных отношений подростками с разным уровнем интеллектуального развития как фактор их коммуникативной компетентности	192	Pozdnyakova I.O., Ivanova E.S. Awareness of interpersonal relationships by adolescents with different levels of intellectual development as a factor of their communicative competence	
Попова Ю.И., Фоменко Е.Н. Динамика психологического благополучия и толерантности личности к неопределенности в период пандемии COVID-19	198	Popova Yu.I., Fomenko E.N. Dynamics of psychological well-being and personality tolerance for uncertainty during the COVID-19 pandemic	
Соловова Н.А., Шарипова Э.Р. Отношение к вакцинации против коронавирусной инфекции респондентов Российской Федерации с различным жизненным опытом	204	Solovova N.A., Sharipova E.R. Attitude to vaccination against coronavirus infection of respondents of the Russian Federation with different life experiences	
Сучкова Е.Л. Психологические затруднения, испытываемые осужденными в процессе общения с сотрудниками исправительного учреждения.....	211	Suchkova E.L. Psychological difficulties experienced by convicts in communicating with the staff of the correctional institution	
Льянов И.М. К вопросу об исследовании социально-психологических особенностей и мотивов миграционного поведения граждан, эмигрирующих из России	216	Lyanov I.M. On the study of socio-psychological characteristics and motives of citizens emigrating from Russia	
Галин К.О. Исследование связи между стрессом, количеством проводимого в Интернете времени и удовлетворением потребностей с помощью Интернета среди студентов	221	Galín K.O. The study on the relationship between stress, time spent on the Internet and meeting needs using Internet among students	
Дейнека О.С. Образ и медиаобраз России в сознании немецких граждан на фоне усиления радикальных установок в обществе	225	Deyneka O.S. The image and media image of Russia among German citizens against the background of the strengthening of radical attitudes in society	
Андреева Е.И. Специфика потребностей родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в получении консультативной помощи в рамках проекта «Родительский университет»	232	Andreeva E.I. The needs of parents of children with disabilities in receiving counseling in the "Parent University" project	
ПЕДАГОГИКА	237	PEDAGOGICS	
Дабеева И.П. Комплексный подход в подготовке специалистов в области современной музыки: из опыта Парижской высшей национальной консерватории музыки и танца.....	237	Dabaeva I.P. An integrated approach to the training of specialists in the field of contemporary music: based on the experience of the Paris Higher National Conservatory of Music and Dance	

Кондрашова О.В., Савостьянова Ю.И., Шельдешова И.В. Учебно-научный реферат в структуре итогового экзамена по иностранному (русскому) языку в военно-техническом вузе	Kondrashova O.V., Savostyanova Yu.I., Sheldeshova I.V. Academic abstract within the final exam in foreign (Russian) language in the military-technical university	243
Кузьменко Г.А., Дубов А.М., Ким Т.К., Михайлов А.Г. Обогащение семантического пространства способностей к профессиональной деятельности магистрантов как условие оптимизации содержания производственной практики.....	Kuzmenko G.A., Dubov A.M., Kim T.K., Mikhailov A.G. Enriching the semantic space of capabilities to the professional activities of Master degree students as a condition for optimising the content of workshop practice	250
Макеева В.С., Осипов Д.В. Динамика адаптационного потенциала курсантов женского пола в физкультурно-спортивной деятельности юридического вуза	Makeeva V.S., Osipov D.V. Dynamics of adaptive potential of female cadets in physical culture and sports activity in law school	258
Ситяева С.М., Яремчук С.В., Бакина А.В., Готного А.В. Динамическая кластерная модель научного взаимодействия педагогических вузов и институтов развития образования	Sityaeva S.M., Yaremtchuk S.V., Bakina A.V., Gotnoga A.V. The dynamic cluster model of scientific interaction between pedagogical universities and educational development institutes	263
Абсальямова Р.А., Войтик Н.В., Полетаева О.Б. Развитие эмпатийных навыков у студентов вузов при переходе на индивидуальные траектории	Absalyamova R.A., Vojtik N.V., Poletaeva O.B. Developing empathic competence of university students transitioning to individual trajectories	272
Васильев М.Д. Особенности организации работы преподавателя вуза в дистанционном формате	Vasilyev M.D. Features of the organization of the work of a university teacher in a remote format	278
Голоманчук Э.В., Астафурова О.А., Омельченко Т.А. Антикоррупционное обучение государственных и муниципальных служащих как элемент цифровизации государственного управления	Golomanchuk A.V., Astafurova O.A., Omelchenko T.A. Anti-corruption training of state and municipal employees as an element of digitalization of public administration	284
Луценко В.А., Кочеткова С.В. Структура тренинга по физической подготовке военнослужащих с направленностью на повышение стрессоустойчивости.....	Lutsenko V.A., Kochetkova S.V. The structure of physical training of military personnel with a focus on improving stress resistance	291
Николаева Н.В., Винокурова Е.С. Особенности, концептуальные подходы и принципы проектирования ОПОП бакалавриата по педагогическому направлению подготовки по ФГОС ВО 3++	Nikolaeva N.V., Vinokurova E.S. Specific features, conceptual approaches and design principles of bachelor's degree programs in pedagogy according to FSES of higher education 3++	298
Полетаева О.Б. Портфолио как форма оценки индивидуальных достижений студента в условиях дистанционного обучения	Poletaeva O.B. Assessing individual student achievements by portfolio in the context of distance learning	307
Сальная Л.К. Обучение цифровому повествованию в рамках дисциплины «Иностранный язык» в неязыковом вузе	Salnaya L.K. Teaching digital storytelling within English classes in a non-linguistic university	312

Серебrenикова Ю.В. Модуль «Инклюзивное образование» в динамической кластерной модели взаимодействия педагогического вуза и института развития образования 317	Serebrenikova Yu.V. The “Inclusive education” module in a dynamic cluster model of interaction between a pedagogical university and a school for advanced studies
Курилкина В.Н., Винокурова Е.С., Яковлев А.И. Анализ профориентационной работы вуза на основе структурно-логической модели 322	Kurilkina V.N., Vinokurova E.S., Yakovlev A.I. Analysis of HEI career guidance based on the structural-logical model
Алексеева Г.И., Павлов Н.М. Обобщение результатов реализации инновационных проектов в сельских школах республики Саха (Якутия) 328	Alekseeva G.I., Pavlov N.M. Summary of the results of innovative projects implementation in village schools of the republic of Sakha (Yakutia)
Варавина Л.В. Сравнительная характеристика процесса обучения инструменталистов-исполнителей на всех уровнях высшего образования во Франции и России 333	Varavina L.V. Comparative characteristics of the process of teaching (training) instrumentalists-performers at all levels of higher education in France and Russia
Игошин С.Н. Психолого-педагогическая диагностика адаптации студентов-первокурсников в колледже 351	Igoshin S.N. Psychological and pedagogical diagnostics of adaptation of first-year college students
Кривенкова Н.Г. Лингвистические проекты и исследования как эффективный фактор формирования коммуникативной компетенции подростков в условиях детского общественного объединения 355	Krivenkova N.G. Linguistic projects and Surveys as an effective factor in the formation of communicative competence of adolescents in children's non-governmental organizations
Степанова Н.В., Оконосова Т.И. Особенности организации производственной технологической практики в ДОО для будущих учителей-логопедов в условиях дистанционного обучения 360	Stepanova N.V., Okonosova T.I. Features of the organization of production technological practice in preschool educational institutions for future speech therapists in conditions of distance learning
Алексеева М.Е. Формирование экологической компетентности обучающихся в условиях цифровизации образования 365	Alekseeva M.E. Formation of students' environmental competence in the conditions of digitalization of education
Пономарева И.А., Пономарев А.Е. Современные направления в проектировании физкультурно- оздоровительных занятий в вузе с учетом воздействия факторов среды 370	Ponomareva I.A., Ponomarev A.E. Modern trends in the design of physical culture and wellness classes at university, taking into account the impact of environmental factors

Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 225–231.
Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2021. No. 12. P. 225–231.

Научная статья
УДК 159.9.072
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.34>

Образ и медиаобраз России в сознании немецких граждан на фоне усиления радикальных установок в обществе

Ольга Сергеевна Дейнека

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия,
osdeyneka@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8224-2190>

Аннотация. В статье представлены результаты изучения образа России в сознании граждан Германии и сопряженного с этим отношения немцев к россиянам, в том числе формируемого средствами массовой информации на фоне усиления глобальной конкуренции и западной русофобии. В онлайн-исследовании участвовали жители Мюнхена, Берлина, Франкфурта и Бад-Зооден-Аллендорфа от 19 до 70 лет (51 % мужчин и 49 % женщин). Инструментарий исследования состоял из 4 авторских методик – полупроективных и опросных. Все они были проверены на конструктивную валидность и надежность. Результаты исследования показали, что в обыденном сознании немецких граждан образ России имеет выраженную негативную окраску и часто обусловлен влиянием масс-медиа. При этом в большей степени это отмечается у тех респондентов, которые характеризуются радикальными и экстремистскими установками, а также у тех, кто получает информацию о политике в основном из Интернета.

Ключевые слова: образ России, образ врага, русофобия в Германии, медиаобраз России, радикальные установки, эмоциональный образ, аттитюды

Для цитирования: Дейнека О.С. Образ и медиаобраз России в сознании немецких граждан на фоне усиления радикальных установок в обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 225–231. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.34>.

Финансирование: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00725.

Original article

The image and media image of Russia among German citizens against the background of the strengthening of radical attitudes in society

Olga S. Deyneka

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia,
osdeyneka@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8224-2190>

Abstract. The article presents the results of studying the image of Russia in the minds of German citizens and the associated attitude of Germans towards Russians, including those formed by the media against the background of increasing global competition and Western Russophobia. The online study involved residents of Munich, Berlin, Frankfurt and Baden-Allendorf from 19 to 70 years old (51 % of men and 49 % of women). The research toolkit consisted of 4 author's methods – semi-selective and questionnaire. All of them have been tested for design validity and reliability. The results of the study showed that in the everyday consciousness of German citizens, the image of Russia has a pronounced negative connotation and is often caused by the influence of mass media. At the same time, to a greater extent, this is noted among those respondents who are characterized by radical and extremist attitudes, as well as those who receive information about politics mainly from the Internet.

Keywords: image of Russia, image of the enemy, Russophobia in Germany, media image of Russia, radical attitudes, emotional image, attitudes

For citation: Deyneka, O.S. (2021) The image and media image of Russia among German citizens against the background of the strengthening of radical attitudes in society. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (12), 225–231. Available from: [doi:10.24158/spp.2021.12.34](https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.34) (In Russian).

Funding: the research was carried out with the financial support of the RFBR in the framework of scientific project No. 19-013-00725.

Введение. Во внутренней и внешней политике любого государства образ страны и ее народа на международной арене играет существенную роль, влияя на эффективность транснациональных связей. Исследование образа России способствует получению обратной связи от носителей другой

культуры. В.Р. Филиппов отмечает, что имидж государства представляет собой «картинку», которую масс-медиа внедряют в массовое сознание людей для формирования конкретного образа страны с заданными целями (Филиппов, 2017). В современных зарубежных социальных медиа наша страна часто представляется с использованием негативных стереотипов и упрощенных суждений. При этом следует отметить, что под направленное воздействие СМИ в этом случае попадают и граждане России, преимущественно юные как представители наиболее восприимчивой социальной группы (Касамара и др., 2021). Влияние внешнего «кривого зеркала» в плане трансляции образа России, бытующего в странах Евросоюза и США, наиболее выпукло проявляется в среде несистемной оппозиции и попадающей в сферу ее влияния российской молодежи, воспринимающей западные веяния как прогрессивные, способные выступать образцом для подражания.

Традиционно образ страны, нации складывается на основе культурно-исторических факторов и под воздействием текущей обстановки в мире, а также в значительной степени под влиянием средств массовой информации. По сути, массмедиа его конструируют. Г.С. Мельник и Б.Я. Мисонжиков (2020) провели исследование лингвистических приемов формирования образа России в Германии. Выполненный ими анализ текстов заголовочных комплексов и лидов статей в периодических изданиях «Frankfurter Allgemeine Zeitung» (FAZ), «Die Welt», «Bild», «Der Spiegel» показал, что даже в качественных СМИ репрезентируется преимущественно негативный медиаобраз России. Во внешней политике страна представлена как захватчик, военный агрессор, убийца, враг, а её лидер в интерпретации медиа – это коварный, хитрый интриган, нечестный игрок за геополитической шахматной доской. Г.С. Мельник и Б.Я. Мисонжиков также подчеркивают, что на страницах ведущих немецких газет Россия изображена периферийным государством, страной третьего мира, претендующей на статус мировой державы (с ядерным оружием), да еще и с полудиктаторским режимом (Мельник, Мисонжиков, 2020). Таким образом, в западных медиа активно эксплуатируется распространенная технология информационно-психологических войн – создание образа врага, а также один из приемов манипуляции политическим сознанием граждан – навешивание ярлыков.

Германия имеет особое значение для России среди стран Западной Европы, что отражается в намеченных перспективах двусторонних отношений, ориентации обоих государств на общее решение глобальных и европейских проблем и в обоюдном понимании ведущей роли каждого из них на западе и востоке европейского континента соответственно. При этом в политической среде Германии отношение к России весьма противоречиво (Мединский, 2008). Некоторые внешние стереотипы, связанные с нашей страной, возникли как результат неудачной политики 1990-х годов. Реформы конца XX века и их последствия, показавшие слабость российского государства и власти, не могли обеспечить признания значимости России в мировом сообществе, поскольку, по замечанию О'Салливана, «уважают только тех, кто может требовать уважения к себе» (O'Sullivan, 1996). В настоящее время ситуация изменилась: Россия поступательно развивается, она уже обладает военной мощью и конкурентными преимуществами в энергетике, социальным потенциалом во многих отраслях промышленности и сельском хозяйстве, претендует на автономию и суверенитет, что порождает новые тревоги коллективного Запада.

Растущая напряженность в отношениях и различные взгляды на решение многих политических вопросов не отменяют того факта, что Германия остается крупным политическим и экономическим партнером России. При этом, несмотря на активные разноплановые взаимосвязи России и Германии, психологические аспекты отношения немцев к нашей стране не получили достаточного освещения в научных исследованиях, хотя соответствующее знание позволит скорректировать межнациональные отношения и ориентировать их на благоприятное развитие.

Целью данного исследования являлось изучение образа России в сознании граждан Германии и их отношения к России и ее жителям на фоне усиления глобальной конкуренции и активизации западной русофобии.

В свете сказанного необходимо отметить, что образ страны мы понимаем как социально-детерминированную систему репрезентаций и представлений о государстве, его руководстве, гражданах, культуре, истории, достижениях и проблемах в обществе.

Методический инструментарий исследования состоял из четырех разработанных нами методик, являющихся по своей сути полупроективными и опросными.

Первая из них была предназначена для получения сведений о внешнем эмоциональном образе России, поскольку личностное отношение иностранных субъектов к нашей стране имеет огромное значение для оценки коннотативной содержательности ее образа за рубежом (Киселев, Смирнова, 2003; Шестопал, 2008). Был подготовлен список эмоций и чувств, используемых при анализе аффективной сферы политики (Юрьев, 1996; Бозаджиев, 2015; Аванская, 2018). Всего в перечень стимулов методики «Эмоциональный образ России» было включено 10 слов-обозначе-

ний эмоций и чувств. От испытуемых требовалось оценить по 7-балльной шкале степень выраженности в них своих аффективных ассоциаций с понятием «Россия». Коэффициент надежности Альфа Кронбаха имеет значение 0,890 для этого инструмента.

Вторая методика – «Образ отношений между странами» – предполагала ранжирование позиций списка понятий, которые отражают варианты отношений Германии с Россией. Перечень корреспондировал с описанной в лингвистической литературе структурой концепта «Russland» в немецкой языковой картине мира (Точилина, 2013), включающего, в частности, дихотомию «друг – враг».

Третья экспресс-методика – «Партнеры для Германии» – определяла страны, осознаваемые немецкими гражданами как предпочтительные для стратегического взаимодействия. Стимульный материал методики состоял из списка стран, в который входили США, Китай, Великобритания, страны Евросоюза, Россия, Израиль, Япония и Турция. Респондентам требовалось обозначить ранговые позиции рядом с предложенными вариантами.

Четвертой методикой выступал «Опросник отношения к России и россиянам», представляющий собой многофакторный шкальный инструмент, состоящий из утверждений, с которыми следовало выразить степень согласия/несогласия по 7-балльной шкале Лайкерта. Он позволял измерить аттитюды в отношении сотрудничества России и Германии, определить имидж России в глазах немецких граждан, обнаружить проявления радикализма среди них по отношению к нашей стране (Дейнека, 2015), а также оценить навыки информационной культуры у респондентов.

Все четыре методики были переведены на немецкий язык с использованием двойного перевода (с русского на немецкий и с немецкого на русский) и прошли проверку билингом.

Выборку исследования составили 120 граждан Германии из Мюнхена, Берлина, Франкфурта и Бад Зооден-Аллендорфа (в основном жители исторических территорий ФРГ) в возрасте от 19 до 70 лет, среди которых было 51 % мужчин и 49 % женщин.

Данные были собраны с помощью платформы SurveyMonkey (при участии О.В. Медяник и С.И. Медяника). Онлайн-опрос обеспечивал анонимность респондентов и, таким образом, повышал достоверность данных.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим описательные статистики данных, полученных с помощью методики «Эмоциональный образ России», которая позволила составить рейтинг эмоциональных ассоциаций немцев с понятием «Россия».

Таблица 1 – Основные описательные статистики данных методики «Эмоциональный образ России»

<i>Эмоции и чувства</i>	<i>M</i>	<i>σ</i>	<i>Рейтинг</i>
Вина	4,80	1,67	2
Солидарность	3,25	1,52	8
Страх	4,48	1,73	4
Раздражение	3,90	1,82	6
Обида	4,74	2,00	3
Восхищение	3,14	1,70	9
Ненависть	5,51	1,40	1
Жалость	4,01	1,52	5
Сочувствие	3,76	1,30	7
Уважение	2,70	1,80	10

Полученные сведения свидетельствуют о преимущественном указании обследованными гражданами Германии в качестве чувства-ассоциации с Россией ненависти; на втором, третьем и четвертом местах соответственно располагаются «вина», «обида» и «страх».

Негативную эмоциональную окраску образа России в обыденном сознании немецких граждан можно объяснить, связывая ее с исторической памятью нации, проигравшей России в мировой войне. Кроме того, в узком кругу националистов в Германии в современный образ нашей страны вплетаются исторические намерения в отношении России. Исследователь Х. Лемберг пишет, что основной движущей силой развития ненависти к России была широко распространенная у нацистов вера в то, что Германия сможет «договориться» с Англией и Францией, выполнив ряд немецких условий, и «никогда» – с Россией, поскольку Германия нуждается в расчленении ее как государства с включением части российских территорий в сферу германской колонизации. Программа расширения рейха на Восток была в значительной степени положена в основу Брестского мира, условия которого были продиктованы немцами Советской России в марте 1918 г. (Lemberg, 2000).

Более мощным и массовым ситуативным фактором формирования негативного эмоционального образа России у современных немцев является антироссийская пропаганда, которая

усиливается в последние годы (Мельник, Мисонжников, 2020; Сосой, 2015; Сайко, 2011; Меркурьева, Салчак, 2017) и постоянно подпитывается провокационными скандалами (дело Скрипалей, проект «Навальный»).

Рассмотрим описательные статистики данных, полученных с помощью методики «Образ отношений между странами» (табл. 2).

Таблица 2 – Описательные статистики данных методики «Образ отношений между странами»

Россия для Германии	M	SD	Ранг
Враг	2,17	1,73	1
Друг	5,45	1,89	7
Партнер	3,16	1,64	2
Никто	4,83	1,54	5
Источник ресурсов	3,28	1,77	3
Место туризма	4,13	1,39	4
Конкурент	5,04	1,50	6

Результаты применения второй методики показали, что Россия осознается гражданами Германии в первую очередь как «враг». Полученные репрезентативные данные свидетельствуют о том, что в сознании немцев допустимо, что партнер может быть одновременно и врагом (что подтвердили результаты корреляционного и факторного анализа), при этом эмоциональный и рациональный компоненты образа не смешиваются. На третьем месте при ранжировании форм взаимодействия между странами оказался вариант «источник ресурсов». Источник такого восприятия нашей страны имеет историческую основу. Во время военной экспансии еще в начале XX века формирование антагонистического образа России и русских преследовало цель идеологически поддержать далеко идущие планы немецкого правительства по оккупации нашей страны и использованию ее ресурсов для развития Германии (Naarden, 2002). Согласно комментариям к статье, опубликованной в «Die Welt»¹, некоторые немецкие граждане и сегодня рассматривают Россию как неэффективного обладателя ценных ресурсов. При этом они осознают свою зависимость от нефтегазовых поставок из России. Возможно, это связано с тем, что большинство граждан Германии живут в частном секторе, в собственных домах, отапливаемых газом, и еще до энергетического кризиса в Европе были вынуждены платить за газ достаточно большие деньги из бюджета семьи (не менее 300–400 евро в месяц²). Они считают, что могли бы распорядиться им лучше русских, которые недостойны обладать столь огромными природными ресурсами. Поэтому чувство собственной энергетической уязвимости и зависимости в этом отношении от русских угнетает немцев и не добавляет симпатии к России.

Несмотря на тесное взаимодействие двух стран в энергетической сфере, в частности, респонденты на уровне обыденного сознания не отметили стратегического значения для Германии партнерства с Россией (см. табл. 3). В качестве приоритетных стран для выстраивания значимого взаимодействия были названы США, Китай и страны Евросоюза.

Таблица 3 – Основные статистики данных методики «Партнеры для Германии»

Наиболее стратегически важные партнеры для Германии	%	Ранг	M	σ
США	45	1	7,67	1,90
Китай	24	2	7,16	1,67
Страны Евросоюза	15	3	7,36	1,37
Великобритания	7	4	5,63	1,24
Россия	6	5	5,66	1,70
Япония	1	6	4,25	1,62
Турция	1	7	3,75	1,36
Израиль	1	8	2,90	1,45

¹ Россия заявляет о претензиях в Арктике: «Это наша земля» (Die Welt, Германия) [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210519/249742133.html> (дата обращения: 10.12.2021).

² Steiner E. Europas Abhängigkeit von russischem Gas [Электронный ресурс] // Welt. <https://www.welt.de/wirtschaft/article187819534/Energieversorgung-Die-gefaehrliche-Abhaengigkeit-der-EU-von-Russland.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Полученный результат был подтвержден данными опросника, призванного определить особенности отношения граждан Германии к России и россиянам (табл. 4). Респонденты проявили мало оптимизма по поводу активности и продуктивности отношений между двумя странами в ближайшие 5 лет ($M = 2,47$; $\sigma = 1,52$). Они не согласны с тем, что экономическому содружеству Германии и России мешает давление США и разделяющих их интересы групп ($M = 2,76$; $\sigma = 1,20$). Сильнее оказалось согласие с тем, что продуктивному диалогу Германии и России мешают ментальные различия ($M = 3,94$, $\sigma = 1,54$). В ходе пресс-конференции МИА «Россия сегодня»¹ немецкий политолог А. Рар, отвечая на вопрос о том, что мешает сегодня сближению России и Германии, подчеркнул, что до сих пор присутствует менталитет холодной войны.

Таблица 4 – Описательные статистики данных методики «Образ отношений между странами» (фрагмент)

	Утверждения	М	σ
1	Я считаю, что культура немцев и русских хорошо дополняет друг друга	2,635	1,330
2	Я не сомневаюсь в том, что через 5 лет отношения между Германией и Россией будут более активными и продуктивными	2,471	1,526
4	Я считаю, что более продуктивному диалогу между и Германией и Россией мешают ментальные различия	3,942	1,538
5	При слове «Россия» у меня скорее возникает образа врага, чем друга и/или партнера	4,404	1,862
7	У меня есть претензии к российской власти в связи с присоединением Крыма	3,740	1,407
9	Я не осуждаю тех, кто уничтожает в Европе памятники русским освободителям от фашизма	4,569	1,749
10	Немецкие санкции против России невыгодны	3,317	1,409
11	В основном из Интернета я черпаю информацию о политике, экономике и культуре	3,125	1,531
12	В немецких СМИ часто пишут, что Россия – страна-агрессор	3,067	1,496
13	Я ощущаю реальную угрозу благополучию нашей страны со стороны некоторых стран	4,067	1,818
14	Национальное превосходство необходимо доказывать любой ценой	3,962	1,678

Результаты корреляционного анализа данных используемых методик показали, что чем больше у испытуемых выражена политическая вина (Рулинский, 2011) перед нашей страной, тем выше было одобрение санкций против России ($r = -0,26$, $p < 0,01$), больше отмечается претензий к России в связи вхождением в нее полуострова Крым ($r = 0,26$, $p < 0,01$) и меньше выражено осуждение возможной агрессии Германии по отношению к другим странам ($r = 0,37$, $p < 0,001$). Также среди респондентов, которые чувствуют вину по отношению к России, больше тех, кто считает, что Россия – враг и противник ($r = 0,20$, $p < 0,01$), не согласен, что Россия и Германия могут дополнять друг друга в культуре ($r = -0,30$, $p < 0,01$), меньше ценит и свои национальные традиции ($r = -0,41$, $p < 0,01$). Таким образом, можно констатировать проявление защитной агрессии на фоне чувства вины.

Сходную картину корреляций показали респонденты, у которых была выражена эмоция страха по отношению к России. Кроме того, такие граждане уверены, что национальное превосходство нужно доказывать любой ценой, а любовь к людям другой этнической принадлежности воспитывать не нужно.

Граждане, испытывающие эмоцию ненависти к России, видят в ней источник ресурсов ($r = 0,38$, $p < 0,01$) и конкурента ($r = 0,27$, $p < 0,01$), при слове «Россия» у них возникает образ врага скорее, чем друга или партнера ($r = 0,52$, $p < 0,001$), они считают, что санкции по отношению к России продуктивны ($r = 0,33$, $p < 0,01$). Кроме того, такие респонденты сами не являются сторонниками соблюдения законов и правил ($r = 0,45$, $p < 0,01$) и выступают против воспитания в школе толерантности к другим народам.

И, напротив, те из участников исследования, которые испытывают к России и россиянам уважение, видят в нашей стране друга ($r = 0,48$, $p < 0,01$), считают важным сохранять в обществе культурные традиции ($r = 0,50$, $p < 0,001$), убеждены, что Россия не вмешивается в выборы ($r = 0,45$, $p < 0,01$), считают немецкие санкции против России невыгодными ($r = 0,61$, $p < 0,001$), испытывают оптимизм по поводу активности и продуктивности отношений между Германией и Россией в ближайшие 5 лет.

¹ Немецкий политолог рассказал, что мешает сближению России и Германии [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200129/1564012300.html?in=t> (дата обращения: 10.12.2021).

Проявление сочувствия к нашей стране коррелировало с выбором позиции партнера ($r = 0,23$, $p < 0,01$) для России в предлагаемом методикой «Образ отношений между странами» списке, а также с мнением, что Россия не вмешивается в выборы других стран ($r = 0,30$, $p < 0,01$). Участники исследования, которые выражали эмоцию восхищения Россией, видели в ней друга ($r = 0,58$, $p < 0,001$), партнера ($r = 0,23$, $p < 0,01$), считали санкции против нее невыгодными ($r = 0,47$, $p < 0,01$), также не обвиняли Россию во влиянии на выборы в других странах, искали помехи продуктивному диалогу между Германией и Россией не в ментальных различиях ($r = -0,31$, $p < 0,01$), а в глобальной политике.

Результаты корреляционного анализа данных показали, что те немецкие граждане, которые видят в России врага, готовы сами применить насилие за оскорбление ($r = 0,30$, $p < 0,01$), имеют экстремистские установки (в частности, согласны с утверждением «Любые идеи должны свободно распространяться в СМИ, даже если они кому-то кажутся экстремистскими» ($r = 0,23$, $p < 0,01$)). И, напротив, респонденты, рассматривающие Россию как друга, готовы сотрудничать с ней, несмотря на ментальные различия между странами ($r = 0,30$, $p < 0,01$), не считают Россию агрессором и врагом ($r = -0,29$, $p < 0,01$) и не связывают в дальнейшем свою судьбу только с Германией.

Заключение. Выполненное исследование показало, что эмоциональный образ России в обыденном сознании у немецких граждан преимущественно негативен, окрашен в первую очередь ненавистью и виной, а также обидой и страхом.

Большинство немецких респондентов не продемонстрировали понимания того, что санкции против России невыгодны, а также не выразили осуждения акций уничтожения в Европе памятников освободителям от фашизма.

Более негативный образ России оказался сформирован у тех респондентов, у которых в большей степени выражены склонности к радикализму, а также у тех, кто черпает информацию о политике, экономике и культуре в Интернете.

Полученный результат можно связать как с исторической памятью немцев (проигрывавших в вооруженных конфликтах с Россией), так и с сегодняшней активной антироссийской пропагандой на территории Германии и всего Евросоюза. В зарубежных СМИ Россия представлена как захватчик, военный агрессор, а её лидер – как продуманный диктатор, скрывающий истинные цели своих действий на внешней арене, продвигающий личные интересы путем хитрых ходов в современной международной практике взаимодействия, «коварный интриган, нечестный игрок за геополитической шахматной доской» (Мельник, Мисонжников, 2020). За рубежом практически отсутствуют позитивные новости о России, поэтому вполне объяснима столь негативная окраска сформированного западными СМИ эмоционального образа нашей страны у граждан Германии и наличие в нем когнитивных компонентов, не предполагающих выстраивания стратегии сотрудничества и дружбы с русским народом.

Следует отметить, что сконструированный негативный образ России, искажая действительность, приносит ущерб не только благоприятным партнерским отношениям России и Германии, но и социальному развитию немецких граждан, адекватному пониманию ими объективной ситуации в мире и выстраиванию выгодных конструктивных отношений между странами. Международная коммуникация на разных уровнях осложняется непониманием истинной картины и перспектив взаимодействия в глобальном пространстве. Для улучшения образа России на Западе, и конкретно в Германии, целесообразно развивать центры российской культуры и русского языка на немецких территориях, тем самым используя опыт самой Германии, которая таким образом смогла улучшить свой имидж после Второй мировой войны в разных уголках мира, в том числе в России, с помощью образовательных и культурных программ на примере Института Гёте. Нужно научиться более активно внедрять и использовать потенциал русского языка и культуры в других странах. Также важно искать наиболее эффективные приемы противодействия медийной агрессии Запада как внутри страны, так и за рубежом.

Список источников:

- Аванская В.А. Методология изучения эмоций в международных отношениях // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2018. № 3 (13). С. 43–60. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2018-3-43-60>
- Бозаджиев В.Л. Политическая психология. М., 2015. 474 с.
- Дейнека О.С. Психологические предпосылки политического экстремизма в среде студенческой молодежи в странах Евразийского союза // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (3). С. 1–12. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23996> (дата обращения: 11.12.2021).
- Касамара В.А., Сорокина А.А., Шилина А.Н. YouTube-блогеры как агенты политической социализации российских школьников // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2021. № 3. С. 7–21.
- Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб., 2003. 372 с.
- Мединский В.О. О русском воровстве, особом пути и долготерпении. М., 2008. 492 с.
- Мельник Г.С., Мисонжников Б.Я. Лингвистические приёмы антироссийской пропаганды – новый тренд массмедиа Германии // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 5. С. 99–109. <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2020-15-5-99-109>

- Меркурьева В.Б., Салчак А.А.-О. Манипулятивный потенциал языковых средств при формировании негативного образа России в немецком медиадискурсе // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. 2017. № 1 (12). С. 98–109.
- Рулинский В.В. «Проблема вины» в трудах Карла Ясперса // *Вестник МГИМО Университета*. 2011. № 3 (18). С. 160–166.
- Сайко Е.Л. Россия в медиадискурсе Германии: актуальные фреймы и механизмы формирования // *Политическая лингвистика*. 2011. № 2 (36). С. 157–161.
- Сосой О.А. Образ России в немецких электронных СМИ // *Верхневолжский филологический вестник*. 2015. № 3. С. 63–68.
- Точилина Ю.Н. Особенности вербализации концепта Russland (Россия) в немецких СМИ // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*. 2013. № 1 (17). С. 92–97.
- Филиппов В.Р. «Имидж страны» как информационная модель // *Дневник Алтайской школы политических исследований*. 2017. № 33. С. 30–34.
- Шестопал Е.Б. Образ и имидж в политическом восприятии: актуальные проблемы исследования // *Образы государств, наций и лидеров*. М., 2008. С. 8–24.
- Юрьев А.И. Системное описание политической психологии. СПб., 1996. 166 с.
- Lemberg H. «Der Russeistgenugsam». *Zurdeutschen Wahrnehmung Russlands vom Ersten zum Zweiten Weltkrieg* // «Das Bild des Anderen»: politische Wahrnehmungim 19 und 20. Stuttgart, 2000. S. 121–131.
- Naarden B. *Socialist Europe and Revolutionary Russia: Perception and Prejudice. 1848–1923*. Cambridge, 2002. 595 p.
- O'Sullivan D. *Furcht und Faszination. Deutsche und Britische Russlandbilder 1921–1933*. Koln, 1996. 349 p.

References:

- Avanskaya, V. A. (2018) Methodology for the Study of Emotions in International Relations. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. (3 (13)), 43–60. Available from: <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2018-3-43-60> (in Russian).
- Bozadzhiev, V. L. (2015) *Politicheskaya psikhologiya [Political Psychology]*. Moscow. 474 p. (in Russian).
- Deyneka, O. S. (2015) Psychological Prerequisites of Political Extremism among Students in the Countries of Eurasian Union. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. (2 (3)), С. 1–12. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23996> [Accessed 11th Desember 2021]. (in Russian).
- Filippov, V. R. (2017) «Imidzh strany» kak informatsionnaya model' [«Image of the Country» as an Information Model]. *Dnevnik Altaiskoi shkoly politicheskikh issledovaniy*. (33), 30–34 (in Russian).
- Kasamara, V. A., Sorokina A. A. & Shilina A. N. (2021) YouTube Bloggers as Agents of Political Socialization of Russian Pupils. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki*. (3), 7–21 (in Russian).
- Kiselev, I. Yu. & Smirnova, A. G. (2003) *Dinamika obraza gosudarstva v mezhdunarodnykh otnosheniyakh [Dynamics of the Image of the State in International Relations]*. Saint Petersburg. 372 p. (in Russian).
- Lemberg, H. (2000) «Der Russeistgenugsam». *Zurdeutschen Wahrnehmung Russlands vom Ersten zum Zweiten Weltkrieg. «Das Bild des Anderen»: politische Wahrnehmungim 19 und 20*. Stuttgart, ss. 121–131 (in German).
- Medinskii, V. O. (2008) *O russkom vorovstve, osobom puti i dolgoterpenii [About Russian Theft, a Special Way and Long-suffering]*. Moscow. 492 p. (in Russian).
- Mel'nik, G. S. & Misonzhnikov, B. Y. (2020) Linguistic Methods of Anti-russian Propaganda – a New Trend in the German Mass Media. *Gumanitarnyi vektor*. 15 (5), 99–109. Available from: <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2020-15-5-99-109> (in Russian).
- Merkurjewa, V. B. & Salchak A. A.-O. (2017) The Manipulative Potential of Linguistic Means in Forming the Negative Image of Russia in German Mediadiscourse. *Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk*. (1 (12)), 98–109 (in Russian).
- Naarden, B. (2002) *Socialist Europe and Revolutionary Russia: Perception and Prejudice. 1848–1923*. Cambridge. 595 p.
- O'Sullivan, D. (1996) *Furcht und Faszination. Deutsche und Britische Russlandbilder 1921–1933*. Koln. 349 p. (in German).
- Rulinskii, V. V. (2011) «Problema viny» v trudakh Karla Yaspersa [«The Problem of Guilt» in the Writings of Karl Jaspers]. *Vestnik MGIMO Universiteta*. (3 (18)), 160–166 (in Russian).
- Sajko, E. L. (2011) Russia in Media Discourse of Germany: Current Frames and Mechanisms of Their Formation. *Politicheskaya lingvistika*. (2 (36)), 157–161 (in Russian).
- Shestopal, E. B. (2008) *Obraz i imidzh v politicheskom vospriyatii: aktual'nye problemy issledovaniya [Image and Image in Political Perception: Current Research Problems]*. In: *Obrazy gosudarstv, natsii i liderov*. Moscow, pp. 8–24 (in Russian).
- Sosoi, O. A. (2015) Image of Russia in German Electronic Mass Media. *Verkhnevolzhskii filologicheskii vestnik*. (3), 63–68 (in Russian).
- Tochilina, Y. N. (2013) Specifics of the Verbalization of the Concept of Russland (Russia) in German Mass Media. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie*. (1 (17)), 92–97 (in Russian).
- Yur'ev, A. I. (1996) *Sistemnoe opisaniye politicheskoi psikhologii [Systematic Description of Political Psychology]*. Saint Petersburg. 166 p. (in Russian).

Информация об авторе

О.С. Дейнека – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры политической психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия.
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=114587.

Information about the author

O.S. Deyneka – Doctor of Psychology, Professor, Professor, Department of Political Psychology of St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=114587.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.12.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.12.2021;
Принята к публикации / Accepted for publication 23.12.2021.