

*Сидорчук И.В., к.ист.н.,
доцент Высшей школы международных отношений
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра
Великого*

**ДОМАШНИЙ ДОСУГ В ПОВСЕДНЕВНОСТИ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX В.)**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению такого элемента повседневности жителя столицы Российской империи, как домашний досуг. Анализируются причины его распространения и тенденции в развитии, связанные с урбанизацией и появлением новых досуговых пространств. Сделан вывод о том, что основным препятствием в его трансформации среди низших слоев городского населения были чрезвычайно тяжелые жилищные условия.

Ключевые слова: история Санкт-Петербурга, повседневность, домашний досуг, история досуга, рабочая история.

*Sidorchuk I. V., Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor of the Higher School of International Relations
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University*

**HOME LEISURE IN THE EVERYDAY LIFE OF
PETERSBURGIANS (LATE XIX - EARLY XX CENTURY)**

Abstract: The article is devoted to the consideration of such an element of everyday life of a resident of the capital of the Russian Empire as home leisure. The reasons for its spread and development trends related to urbanization and the emergence of new leisure spaces are analyzed. It is concluded that the main obstacle in its transformation among the lower strata of the urban population was extremely low housing conditions.

Keywords: history of St. Petersburg, everyday life, home leisure, leisure history, working history.

В условиях доиндустриального и неурбанизированного общества домашнее пространство являлось традиционным и очевидным местом для проведения досуга. Крестьянская изба, равно как и боярский дом, были местом коллективных трапез, посиделок, пения песен, музицирования, гадания, различных игр. Часто домашние досуговые практики сочетались с трудом, как, например, капустники и некоторые другие помочи, придававшие праздничный характер работе.¹ Рост числа и укрупнение городов должны были скорректировать эту ситуацию путем предложения значительно большего числа досуговых возможностей и наличия иных доступных досуговых пространств. Этому способствовали и условия повседневного существования: характерная для малообеспеченного населения жизнь в чердачных и подвальных помещениях, по несколько человек в комнате.² Для новых жителей, по мере их адаптации к городскому пространству, домашний досуг постепенно становился менее привлекательным. Особенно это было характерно для крупных городов, где даже небогатым обитателям окраин были доступны различные питейные заведения, кафешантаны, народные гуляния. При желании можно было тратить досуг и на более культурные его формы, способствующие просвещению, в том числе и политическому, благо для этого устраивались библиотеки и политические клубы. Одновременно необходимо отметить устойчивость в этих новых условиях деревенских традиций: посиделок, праздничных домашних застолий с приглашением гостей и т.п.³ Таким образом, можно говорить о том, что сохранение практик домашнего досуга в российских городах было следствием продолжения стремления крепко держаться за привычный жизненный уклад.

¹ Шабанова М.В. Традиционные формы досугового общения русского крестьянства в конце XIX – начале XX вв. (вопросы истории и историографии) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. №4. С. 13-19.

² Демидович Д.М. Доходные дома Санкт-Петербурга как социальное явление (1870-е гг. – начало XX века). Дисс. на соиск. уч. ст. канд. ист. н. СПб., 2021. С. 128, 136-137.

³ Северцева О.В. Досуг в повседневной жизни работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием / Отв. ред. В.В. Карпова. Вып. 8. СПб., 2017. С. 48-50.

Разнообразие досуга петербуржцев в дореволюционный период напрямую зависело от их финансового и культурного уровня. Так, образованные состоятельные люди могли заниматься коллекционированием⁴, устраивать домашние театры⁵. Они могли позволить себе формы досуга, связанные с покупкой дорогой техники: слушание граммофона, показ волшебных картин, увлечение фотографией и т.п.⁶. Это разнообразие проявлялось даже в настольных играх: в случае наличия средств домоседы, кроме как лото и домино, могли развлечь себя настольным футболом или «домашним ипподромом».⁷ Досуг элит был более космополитичен благодаря как уровню образования, так и степени доступности зарубежных новинок на рынке досуга.

При этом существовали формы домашнего досуга, характерные для всех категорий населения, независимо от социального статуса, например, алкоголь, музицирование или игра в карты, хотя, конечно, со своей спецификой.⁸ Весьма показательным в этом отношении представляются практики, связанные с обращением к магии и сверхъестественному. Традиционные гадания, характерные для деревни, сменились в богатых городских домах спиритизмом. Как модная и занимательная новинка он захватил русскую публику в 1870-е гг. и сохранял свою популярность еще не одно десятилетие. Его поклонниками были отнюдь не только экзальтированные барышни и впечатлительные юноши. Так, уже в 1916 г. московская охранка, ведшая наблюдение за оккультистом В.Д. Филимовичем (кличка «Маг»), сообщала, что помимо офицеров, студентов и женщин к нему приезжал «генерал в гражданском платье» и священник.⁹ Таким образом, домашний досуг элит сильно отличался от традиционного крестьянского, но далеко не всегда формой, а не содержанием. Пресыщенная

⁴ Яхно О.Н. Досуг в провинциальном городе начала XX века: новые формы организации // История: факты и символы. 2019. № 1(18). С. 77.

⁵ Слущкая Е.А. Домашний театр в культуре русского дворянства. Дисс. на соиск. уч. ст. к. ист. н. СПб., 2013.

⁶ Яхно О.Н. Указ. Соч. С. 76.

⁷ Там же.

⁸ Шевцов В.В. Карточная игра в России (конец XVI - начало XX в.): История игры и история общества. Томск, 2005. С. 68-167.

⁹ ГАРФ. Ф. 63. Оп. 44. Д. 6526. Л. 1-14.

столичная публика на сеансе спирита и гадающие деревенские девушки преследовали схожие цели – прежде всего, развлечься и расслабиться.

Наибольшее распространение в жилищах рабочих получало пьянство, оставаясь неизменно актуальной проблемой. Показательно, что в постреволюционных условиях, при сохранении данной проблемы, часто подчеркивалось ее более широкое распространение во времена «темного» прошлого. Один из старых рабочих ленинградского завода «Красный треугольник» в конце 1920-х гг. в ответ на шок проверяющих от увиденной неприглядной картины рабочего быта заявил: «Это еще ничего. Довоенный уровень пьянки были куда выше».¹⁰

Девиантный досуг соседствовал с ужасающим уровнем гигиены жилищ, и сама неприглядная атмосфера вдохновляла на соответствующий досуг. Исследовательница О.В. Северцева, рассматривая досуг работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в., подчеркивает, что в общежитиях царило антигигиеническое состояние жилья и невероятно буйная атмосфера бытовых войн, душераздирающего шума и неизменной грязи.¹¹ В 1920-х гг. один бывший рабочий конфетной фабрики в Санкт-Петербурге вспоминал, что среди них считалось роскошью даже если кто-то имел свою койку и не делил ее с товарищем.¹² Член союза булочников писал про то, что в канун революции широкое распространение среди пекарей получало не только пьянство, но и венерические и кожные болезни. Условия, в которых жили работники булочной «Клейзер» были такими: «Спальня находится в подвале, а в ней клозет без промывки, и спальня всегда наполнена тошнотворным ароматом; рабочие пишут, что дышать нечем, в этом склепе они задыхаются».¹³ В таких условиях ни о каком полноценном домашнем досуге не могло идти речи.

¹⁰ Семенов. Как вы живете? (Письма из Ленинграда) // Даешь. 1929. № 1. С. 20.

¹¹ Северцева О.В. Указ. соч. С. 48.

¹² Пирейко А. Профессиональный союз Конфетно-шоколадно-бисквитных фабрик Петербурга в период 1905-10 гг. (Из личных воспоминаний) // Вестник труда. 1924. № 10. Октябрь. С. 280-286. С. 280.

¹³ Сафронов В. За что Петербургский союз булочников получил золотую медаль? // Вестник труда. 1924. № 10. Октябрь. С. 287-289.

Эти особенности были унаследованы советским периодом. Во-первых, не изменился крестьянский быт, взращивавший будущих новых горожан: «Параметры и обустройство крестьянского жилья также не претерпели заметных изменений, поэтому сохранялись такие негативные черты деревенского домашнего быта, как теснота и скученность, неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия».¹⁴ Д. Хоффман в своей известной работе “Peasant metropolis”, комментируя медленность проникновения городской культуры в жизни рабочих, приезжавших в столицу в годы первой пятилетки, утверждал, что у значительного их числа просто не было на нее времени. После смены они сразу шли домой отдыхать и восстанавливать силы, лишая себя кино и других развлечений.¹⁵

Резюмируя вопрос домашнего досуга в дореволюционном Санкт-Петербурге, стоит отметить, что в сравнении с ситуацией в деревне, его роль была ниже. Новые горожане готовы были «выходить в свет», не тратя немногочисленное свободное время на домашний досуг, что способствовало их интеграции в городскую среду. Одновременно этому могли мешать ограниченные финансовые возможности или культурные запросы, что, наряду со следованием традиции, приводило к сохранению значимости дома как досугового пространства. Данное замечание может относиться к горожанам, имевшим как скромные, так и вполне качественные жилищные условия.

Использованные источники:

1. Багдасарян С.Д. Быт, труд и семья крестьян эпохи нэпа: историческая повседневность южно-российской деревни в 1920-е годы. Новочеркасск, 2015.

2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 63. Оп. 44. Д. 6526. Л. 1-14.

¹⁴ Багдасарян С.Д. Быт, труд и семья крестьян эпохи нэпа: историческая повседневность южно-российской деревни в 1920-е годы. Новочеркасск, 2015. С. 309.

¹⁵ Hoffmann D.L. Peasant metropolis. Social identities in Moscow, 1929-1941. Ithaca and London: Cornell university press, 1994. P. 133.

3. Демидович Д.М. Доходные дома Санкт-Петербурга как социальное явление (1870-е гг. – начало XX века). Дисс. на соиск. уч. ст. канд. ист. н. СПб., 2021.
4. Пирейко А. Профессиональный союз Конфетно-шоколадно-бисквитных фабрик Петербурга в период 1905-10 гг. (Из личных воспоминаний) // Вестник труда. 1924. № 10. Октябрь. С. 280-286.
5. Сафронов В. За что Петербургский союз булочников получил золотую медаль? // Вестник труда. 1924. № 10. Октябрь. С. 287-289.
6. Северцева О.В. Досуг в повседневной жизни работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием / Отв. ред. В.В. Карпова. Вып. 8. СПб., 2017. С. 46-51.
7. Семенов. Как вы живете? (Письма из Ленинграда) // Даешь. 1929. № 1. С. 20.
8. Слуцкая Е.А. Домашний театр в культуре русского дворянства. Дисс. на соиск. уч. ст. к. ист. н. СПб., 2013.
9. Шабанова М.В. Традиционные формы досугового общения русского крестьянства в конце XIX – начале XX вв. (вопросы истории и историографии) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. №4. С. 13-19.
10. Шевцов В.В. Карточная игра в России (конец XVI - начало XX в.): История игры и история общества. Томск, 2005.
11. Яхно О.Н. Досуг в провинциальном городе начала XX века: новые формы организации // История: факты и символы. 2019. № 1(18). С. 73-84.
12. Hoffmann D.L. Peasant metropolis. Social identities in Moscow, 1929-1941. Ithaca and London: Cornell university press, 1994.