

АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ ЧЕМАКИН

АГИТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ КИЕВСКИХ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ (1917 г.)

Аннотация. Выборные кампании 1917 г. неплохо изучены в современной научной литературе, но при этом основное внимание в ней уделяется левым партиям. В то же время в этих же выборах принимали участие и правые объединения, в частности, Внепартийный блок русских избирателей (ВБРИ) во главе с В.В. Шульгиным, выставлявший свои списки в Киеве и Киевской губернии. Агитационные материалы ВБРИ до сегодняшнего дня ни разу не переиздавались. Автор публикации, желая устранить это упущение, приводит полный текст двух статей одного из лидеров ВБРИ А.И. Савенко, напечатанных в газете «Русский избиратель», и двух листовок «русского блока», хранящихся в Отделе старопечатных и редких изданий Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского.

Ключевые слова: Внепартийный блок русских избирателей, русские националисты, Киев, выборы, украинский вопрос, революция 1917 г.

В результате Февральской революции 1917 г.¹ выборы в России стали проводиться в соответствии с т. н. «четырёххвосткой» (всеобщее, прямое, тайное, равное голосование). Русские правые силы к этому времени были фактически полностью разгромлены и поэтому не приняли какого-либо активного участия в выборах по новой системе. Единственным регионом, где русские националисты смогли составить

серьёзную конкуренцию левым силам, стал Киев. Летом 1917 г. на базе Киевского клуба прогрессивных русских националистов, общества «Русь», газеты «Киевлянин» и ряда мелких организаций возник Внепартийный блок русских избирателей (ВБРИ), принявший участие в выборах в городскую думу Киева, Всероссийское Учредительное собрание и Украинское Учредительное собрание. Лидерами блока стали известные политики-националисты В.В. Шульгин и А.И. Савенко. Специфика Киева — нахождение на своеобразном «фронтире», напряжённые межэтнические отношения, обострение украинского вопроса — позволила ВБРИ объединить под своими знамёнами значительную часть русских киевлян. Подробному описанию истории ВБРИ посвящена одна из наших ста-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-00414 «“Богдановцы против мазепинцев”: русское движение Киева в 1917–1919 гг.».

Антон Александрович Чемакин — кандидат исторических наук, старший преподаватель Института истории СПбГУ; a.chemakin@spbu.ru

тей², сегодня же мы обратим внимание на агитационные материалы киевских русских националистов, до сих пор так и не введённые в научный оборот.

Во время избирательной кампании в киевскую городскую думу ВБРИ, выступавший под № 3, использовал различные агитационные материалы — плакаты, листовки, газеты. Так, например, один из плакатов блока гласил: «Мы малороссы, а не украинцы! Мы с Богданом Хмельницким, а не с Мазепой. Великороссы, белорусы и мы, малороссы, родные братья, и все мы — русские. Мы подадим список № 3. Это русский список». Другой плакат был выпущен от имени «группы малороссов» на малорусском диалекте (и в силу этого вызвал резко негативную реакцию со стороны представителей украинских партий): «Браты-земляки! Кто з вас розибрався в тим, що вин руський и вси руськи — браття, а ворогы наши ти, хто на австрийськи гроши сие смуту помиж руськими племенами, хай голосуе за спысок № 3». Основным агитационным материалом ВБРИ была четырёхполосная³ газета «Русский избиратель», вышедшая за несколько дней до выборов. В номере «Киевлянина» от 21 июля 1917 г. сообщалось: «Сегодня вышла в свет газета “Русский избиратель” — издание комитета Внепартийного блока русских избирателей. В газете помещены статьи члена Государственной думы В.В. Шульгина⁴, члена Государственной

думы А.И. Савенко, Ив. Трубежина, Г.И. Петрова и др., редакционная статья “Ближайшие задачи киевского городского самоуправления”, фельетон Г. Кия “Сон избирателя” и т. д. Газета выдаётся всем желающим бесплатно во всех справочных бюро Внепартийного блока русских избирателей»⁵. На выборах, состоявшихся 23 июля, ВБРИ получил 14,65 % голосов и занял третье место после эсеро-меньшевистского Социалистического блока (37,01 %) и Украинского блока (19,95 %).

Осенью 1917 г. ВБРИ принял участие в выборах во Всероссийское Учредительное собрание. На этот раз из-за тяжёлой политической обстановки в городе и губернии ВБРИ фактически не смог провести полноценную избирательную кампанию, и, возможно, его единственным агитационным материалом стала листовка «Список № 8 Внепартийного блока русских избирателей Киевской губернии». Листовка эта распространялась преимущественно в Киеве, т. к. за пределами города агитировать за любой список кроме украинского, поддерживаемого властями недавно провозглашённой Украинской народной республики (УНР), было небезопасно для жизни и здоровья. Итоги голосования, проходившего 26–28 ноября (первоначально выборы планировались на 12–14 ноября, но их пришлось перенести), были вполне закономерными — в Киеве ВБРИ получил 19,75 % голосов и занял второе место после украинцев (25,23 %), в целом же по губернии «русский блок» набрал всего 3,23 %,

² Чемакин А.А. Русские националисты и электоральная борьба в Киеве в условиях революции и гражданской войны (1917–1919) // Российская история. 2019. № 5. С. 132–158.

³ В одном из справочников, посвящённых киевской прессе, ошибочно утверждается, что она состояла из одного листа (т. е. из двух полос) (Періодичні видання Києва (1835–1917 рр.): покажчик / Уклад. А. Волобуєва, Н. Сидоренко, О. Сидоренко, О. Школьна. Том III. Київ: Темпора, 2011. С. 581).

⁴ Эту статью Шульгина, а также другие его работы см. в сборнике: Шульгин В.В. «Белые мысли». Публицистика 1917–1920 гг. / Сост.,

науч. ред., авт. вступ. ст. и коммент. А.А. Чемакин. М.: Кучково поле Музеон, 2020.

⁵ Газета «Русский избиратель» // Киевлянин. 1917. 21 июля. № 173. С. 2. Возможно, газета вышла на день раньше, так как в «Последних новостях» от 21 июля упоминалась «однодневная черносотенная газета “Русский избиратель”, раздававшаяся вчера бесплатно на улицах и в трамваях» (Исаев Б. Если вы желаете... // Последние новости. 1917. 21 июля. № 4594. С. 3).

пропустив вперёд также сионистов и большевиков.

На выборах в Украинское Учредительное собрание ВБРИ, выдвинувший свой список под № 5, выпустил листовку «От Комитета Внепартийного блока (союза) русских избирателей». Голосование, проходившее с 7 по 9 января 1918 г., дало ВБРИ первое место по Киеву с 29,47 % голосов, в целом же по губернии блок вновь оказался на четвёртом месте с 2,9 % голосов (несмотря на это, В.В. Шульгин всё же был избран депутатом Учредительного собрания УНР).

Агитационные материалы киевских русских националистов, рассчитанные на образованного избирателя-горожанина, поспособствовали тому, что к январю 1918 г. ВБРИ стал политической силой № 1 в Киеве (кроме этого, конечно же, ему помог и сам ход событий — воцарившаяся разруха побуждала киевских обывателей, тосковавших по порядку, голосовать за любую силу, ассоциировавшуюся с дореволюционными временами). В деревнях же подобная агитация, очевидно, не могла иметь никакого успеха, многостраничные газеты и листовки ВБРИ там просто некому было читать, да и аграрная программа русских националистов вряд ли вызвала бы какой-либо отклик у подавляющей части крестьян, замороженных перспективой раздела помещичьих земель. Популярностью на селе пользовалась агитация совсем иного рода. Так, например, на листовке одного из украинских списков было написано: «Геть панів і підпанків. Тепер кожний селянин буде сам собі пан» («Долой панов и подпанков. Теперь каждый крестьянин будет сам себе пан»), и больше ничего — только эти слова и номер, за который нужно голосовать⁶.

⁶ Українська революція 1917–1920 рр. в листівках та газетах (з фондів Державного архіву Сумської області). Альбом / Авт.-упоряд. Г. Іванущенко. Суми: Видавництво «Ярославна», 2005. С. 12, 16.

Ниже мы приводим две ключевые статьи из газеты «Русский избиратель», написанные председателем Киевского клуба русских националистов А.И. Савенко (первая — под своей фамилией, вторая — под псевдонимом), и две листовки ВБРИ с выборов в Учредительные собрания — Всероссийское и Украинское, хранящиеся в Отделе старопечатных и редких изданий Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского (первая выпущена приблизительно в конце октября — начале ноября 1917 г., вторая — в декабре 1917 г.).

1. Статьи А.И. Савенко из газеты «Русский избиратель» (июль 1917 г.)

Украинцы и малороссы⁷

«Центральная рада»⁸ решила безотлагательно заняться выработкой статута автономии Украины. Для этой цели решено образовать особую комиссию из 100 человек и в состав этой комиссии ввести представителей от всех национальностей, живущих в Малороссии. Центральная рада великодушна и справедлива. Видный деятель «Рады» г. Шраг⁹ высчитал, что великороссов в Малороссии живет 11 процентов, и потому в комиссии по выработке статута автономии Украины решено предоставить великороссам 11 мест. По тому же принципу евреям решено предоставить 8 мест, немцам — 2 места. Вообще великодушной и справедливой «Радой» провозглашен принцип, в силу которого безусловное право представитель-

⁷ Савенко А. Украинцы и малороссы // Русский избиратель. 1917. Июль. С. 1–2.

⁸ Украинская Центральная рада — на первоначальном этапе революции 1917 г. представительный орган украинских политических, общественных, культурных и профессиональных организаций, позднее — самопровозглашённый революционный парламент УНР.

⁹ Шраг Илья Людвигович (1847–1919) — украинский общественно-политический деятель, адвокат, депутат Государственной думы I созыва.

ства (по выработке статута Украины) имеют все те национальности, которые составляют на Украине не менее 1 процента населения, и потому в указанной комиссии решено предоставить по одному месту следующим национальностям: полякам, белорусам, татарам, молдаванам, чехам, грекам и болгарам. Всего национальностям, составляющим в Малороссии меньшинство населения, решено предоставить в комиссии 29 мест, а остальные 71 место оставлены украинцам.

Так «Рада» великодушно и справедливо распределила места, не забыв даже татар, греков и болгар. Но здесь, мне кажется, уместен вопрос: не забыла ли «Рада» ещё об одной и притом очень крупной части населения Малороссии? Я говорю об основной части населения Малороссии — о малороссах. «Рада» говорит о великороссах, о белорусах и об украинцах. Нельзя же в самом деле допустить, чтобы деятели «Рады» дошли до отрицания существования малороссов. «Рада» признаёт существование великороссов. Но ведь самый термин «великороссы» возник в качестве противоположения одной части русского племени другой — малороссам, и раз существуют великороссы, то этим самым устанавливается и существование малороссов.

Но деятели «Рады», создав особую, «самостийную» народность — украинскую, одновременно создали и свою совершенно особую статистику. Они считают совершенно своеобразно: великороссов 11 процентов, евреев — 8 процентов, немцев — 2 процента, остальных народностей — по 1 проценту, — всего 29 процентов, следовательно, украинцы Южной России составляют $100 - 29 = 71$ процент. Не правда ли, очень оригинальная статистика? Едва ли, однако, подобная статистика и её выводы могут быть для кого-либо убедительными. Для того чтобы определить, сколько в Малороссии украинцев, для этого нужен не способ вычитания из общего количества населения

Малороссии великороссов, евреев и представителей других народностей, а совершенно другой способ, основанный на принципе национального самоопределения. Согласно этому принципу, о величии и святости которого у нас на всех перекрёстках так кричат, в украинцы может быть зачислен только тот, кто сам себя «самоопределил» и назовёт «украинцем». И вот, если мы будем твёрдо стоять на этом принципе, то статистические исчисления и выводы деятелей «Рады» потерпят полное крушение. Согласно принципу свободы национального самоопределения, всякий человек волен, в национальном смысле, считать себя, чем он хочет. И потому, раз есть люди, которые отрекаются от русского имени своих предков и утверждают, что они — украинцы, т. е. представители совершенно особого народа, не имеющего ничего общего с великим русским племенем, — то это их неотъемлемое право. Но ведь наряду с украинцами в Малороссии есть еще малороссы. Их очень много, и их никто не имеет права лишать свободы национального самоопределения. Мы, малороссы, — коренные жители нашего края, более коренные, чем деятель «Рады» Илья Людвигович Шраг. И как Илья Людвигович Шраг имеет неотъемлемое право считать себя украинцем, так и нас, малороссов, никто не имеет права лишать возможности быть, в национальном смысле, тем, кем мы чувствуем и считаем себя. Мы, малороссы, т. е. русские южной ветви великого русского племени, не хотим расставаться с дорогим и священным для нас именем наших предков, которые всегда и неизменно считали себя русскими, и с негодованием отвергаем новое, выдуманное имя «украинцев», которое нам навязывают. Мы, малороссы, не хотим порывать с прошлым нашего края, с заветами наших предков. Наша родина — княжества Киевское, Черниговское и Переяславское — была колыбелью Руси. Наши предки всегда и неизменно «самоопределяли» себя русскими.

Преподобный Нестор-Летописец, которого Мих. Грушевский¹⁰ зачислил в «украинские» летописцы, описывает жизнь, подвиги и страдания русского народа. Он говорит о Руси, а не об Украине. Гениальный автор «Слова о полку Игореве» (также зачисленный Мих. Грушевским в «украинские» поэты) описывает нам подвиги «русских» людей, которые сражались и умирали за «русскую землю», за «русскую славу и честь», за «русское имя». И как прав тот учёный, который говорит, что русские герои «Полка Игорева», павшие за «русскую землю» и за своё «русское имя» на р. Каяле, вздрогнули бы и перевернулись в своих могилах, если бы они узнали, что ныне их хотят лишить того русского имени, за которое они пали в борьбе с половцами... А между тем именно это делают представители «Рады». Сквозь тысячу лет борьбы с печенегами, половцами, татарами и с многими другими врагами Руси наши предки пронесли в целостности и неприкосновенности своё русское имя. И вдруг ныне нам, их потомкам, говорят: «Вы — не русские». Деятели «Рады» признают в Малороссии лишь великороссов и украинцев. Но ведь мы — не великороссы и не украинцы: мы — малороссы, или проще — русские.

И нас, гг. деятели «Рады, много. Без всяких усилий, по одному сообщению в «Киевлянине», 500 коренных малороссов подписали протест против насильственной украинизации школы в Малороссии¹¹. В действительности против украинизации школы, без сомнения, миллионы малороссов. Тем более мы, малороссы, будем горячо

протестовать против насильственной украинизации нас самих, против лишения нас дорогого и священного для нас русского имени.

Мы, малороссы, горячо любим нашу родину — Малороссию, любим её героическое прошлое и поэтическое настоящее. Нам дорого всё, что говорит нам о нашей родине, — её поля и реки, её степи и Днепр, её песни и язык, её обычаи и весь быт, — словом, всё то, что так неподражаемо воспел наш гениальный земляк Н.В. Гоголь. Но, как и Гоголь, мы — малороссы, а не украинцы, мы русские, сыны единого великого народа...

И нас много, гг. «украинцы». Как ни разжигайте самые дурные, самые низкие инстинкты народной толпы, как ни затуманивайте её разум шовинистическими и грабительскими призывами, всё же большинство малороссов от своего русского имени не откажется и не пойдёт за вами, как не пошли наши предки за Иваном Мазепой.

Член Г. Думы А. Савенко.

Децентрализация или империализм?¹²

Быстрыми шагами мы подвигаемся к полному осуществлению автономии Украины. Временное правительство определённо и решительно стало на путь уступок требованиям той кучки безвестных людей, которые взяли на себя смелость говорить от имени всей Украины. Ещё раз подтверждается старая истина, что в революционные эпохи правительства и государства неспровергаются не силой, а смелостью... В феврале нынешнего года огромный переворот, последствия которого будут иметь мировое значение, произвёл унтер-офицер Волынского полка Кирпичников¹³, а ныне автономию

¹⁰ Грушевский Михаил Сергеевич (1866–1934) — украинский историк и общественно-политический деятель, основоположник украинской историографии и один из ключевых лидеров украинского национального движения.

¹¹ См.: Шульгин В. Против насильственной украинизации Южной Руси // Киевлянин. 1917. 18 июля. № 170. С. 1–2.

¹² Трубежин Ив. [Савенко А.И.] Децентрализация или империализм? // Русский избиратель. 1917. Июль. С. 2–3.

¹³ Кирпичников Тимофей Иванович (1892–1918) — унтер-офицер запасного бата-

Малороссии завоевывает г. Петлюра¹⁴ с кучкой людей. Как малоросс по происхождению, всю жизнь проведший в Малороссии, я утверждаю, что «украинцев» в Малороссии — кучка, ничтожное меньшинство. Кто сомневается в этом, тот пусть спросит у газеты «Нова Рада»¹⁵, сколько она имеет подписчиков. Подавляющее большинство коренного населения Малороссии чувствует и считает себя русскими людьми. Сами вожди «украинского» движения отлично это знают и часто проговариваются об этом. А впечатлительные и перепуганные люди говорят о какой-то «стихийности» украинского движения. Но где же эта «стихийность»? Я не вижу никакой не только стихийности украинского движения, но вообще никакого мало-мальски серьёзного украинского движения. Все это движение — одна сплошная фальсификация. Посмотрите, кто стоит во главе этого движения? За исключением г. Грушевского, явившегося к нам из Австрии, все остальные вожди «украинского» движения — люди совершенно безвестные. Малороссия, богатая природой и людьми, выдвинула многих видных деятелей на всех поприщах государственной и общественной жизни. Но ни одного из них в лагере «украинцев» не оказалось. И нищее духом «украинство» находится под командой людей вчерашнего дня. Всё это — разного рода недоучки, неудачники, люди, обиженные жизнью, которым оказалось тесно на обширном

поприще общерусской жизни и которые ищут удачи в закоулках украинства. Впрочем, сами вожди украинства признают, что это движение не имеет своей национальной интеллигенции. Но на кого же тогда оно опирается? Вожди украинства утверждают, будто всё это движение — народное. Но это — ложь и клевета на малорусский народ. Народ в Малороссии всегда был чужд политиканства сепаратистов и автономистов. Общеизвестна та совершенно бесспорная историческая истина, что сепаратистские стремления казацкой старшины, начиная с Ивана Выговского и кончая Мазепой, в малорусском народе не встречали никогда никакой поддержки. За последние 200 лет малорусское население совершенно слилось — культурно и политически — с остальной Россией, и затеи «украинцев» для него прямо смешны. Население деревенской Малороссии считает и называет себя русским, а слово «украинцы» для него даже неизвестно. Все quasi-движение наших дней основано на обмане части тёмной массы и на дезертирстве. Но кончится война, земельная горячка в Малороссии, никогда не знавшей общины и насчитывающей сотни тысяч собственников, также пройдёт очень скоро, и тогда мы посмотрим, много ли останется у нас «украинцев».

Значит ли это, однако, что Малороссия не нуждается ни в какой автономии? На этот вопрос надо ответить прямо и честно: с эпохой бюрократической централизации, когда Петербург с его тысячами канцелярий безапелляционно правил всей огромной Россией, надо покончить решительно и навсегда. Новую жизнь России надо строить на начале местного самоуправления, притом широкого местного самоуправления. Малороссия, как и другие области России, имеет множество своих местных особенностей и местных нужд, и правильное определение и удовлетворение их могут осуществлять только местные люди. Вот почему автономия, в смысле местного, областного само-

льона Вольнского полка, инициатор выступления петроградского гарнизона в феврале 1917 г.

¹⁴ Петлюра Симон Васильевич (1879–1926) — украинский общественно-политический деятель, один из лидеров Украинской социал-демократической рабочей партии; в 1917 г. председатель Украинского генерального военного комитета, генеральный секретарь по военным делам.

¹⁵ «Нова Рада» — газета украинских социалистов-федералистов, издававшаяся в Киеве в 1917–1919 гг.

управления, необходима для Малороссии. Но ведь Мих. Грушевский и другие вожди «украинства» требуют совсем иного: они заботятся не о децентрализации, а наоборот, о создании новой централизации. Они стремятся к тому, чтобы российский централизм заменить централизмом украинским. В самом деле, разве создание великой Украины от Карпат до Урала и от Курской губ. до Кавказа и Чёрного моря — это децентрализация? Разве, провозглашая лозунг децентрализации, можно соединять в одно управляемое целое Слободскую Украину и Гетманщину с правобережной Малороссией и даже с Галичиной и Буковиной, а Волынь, Галичину и Буковину — с Новороссией? Ведь все эти громадные области резко отличаются друг от друга как по их историческому прошлому, наложившему яркий отпечаток на всё их настоящее, так и по их национальному составу, по их почвенным и вообще физическим условиям и т. д. И если мы действительно преследуем цели разумной и полезной децентрализации, то не может быть и речи о единой автономии для всей огромной Малороссии: последняя должна быть разделена на несколько самоуправляющихся однородных областей. Другого решения вопроса, если стоять на позиции децентрализации, быть не может. Те же, кто понимает автономию Малороссии иначе, заботится вовсе не о местных пользах и нуждах, не о благе Малороссии, а о чём-то совсем ином: эти люди просто стремятся разрушить единую великую Россию, созданную усилиями и жертвами всех ветвей русского народа, и на развалинах её создать великое Украинское государство. Не идеи децентрализации повелевают умами вождей «украинства», а нечто другое, имя чему — украинский империализм, причём империализм украинской марки — самый худший из всех возможных империализмов, ибо это — самый некультурный империализм, самый шовинистический и человеконенавистниче-

ский, возвращающий нас к эпохе дикой гайдамачины.

Ив. Грubeжин.

2. Листовка «Список № 8 Внепартийного блока русских избирателей Киевской губернии»¹⁶

«Съезд русских избирателей Киевской губ. призывает всех русских избирателей губернии дружно голосовать за список № 8 Внепартийного блока русских избирателей и утверждает проект Наказа кандидатам блока».

Съезд русских избирателей Киевской губ., принявший означенную выше резолюцию, состоялся 15 октября сего года в г. Киеве. Председательствовал на Съезде В.В. Шульгин (редактор газеты «Киевлянин»), при товарищах председателя: генерале А.М. Драгомирове, бароне Ю.Ф. Мейендорфе (председатель Уманской уездной земской управы) и Н.М. Кашинском (городской голова г. Василькова), и при секретарях: П.В. Говорове (Умань), Н.И. Филицком (Радомысль), М.И. Городкове (Белая Церковь), С.Г. Грушевском (Киев), Б.Н. Щеглове (Киев) и П.М. Пожарове (Радомысльский уезд).

Список № 8 Внепартийного блока русских избирателей Киевской губернии

1. Шульгин Василий Виталиевич, редактор «Киевлянина», член 2-й, 3-й и 4-й Государственной думы, гласный Киевской городской думы.

2. Струве Пётр Бернгардович, академик, доктор политической экономии, редактор журнала «Русская мысль» и еженедельника «Русская свобода», бывший редактор «Освобождения», член 2-й Государственной думы. П.Б. Струве имеет всероссийскую известность. Даже его политические противники, несмотря на все усилия,

¹⁶ НБУ имени В.И. Вернадского. Отдел старопечатных и редких изданий. К.л. 0587. Л. 1–4 об. Листовка отпечатана в типографии Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о в Киеве.

не могли запятнать его имени, поднявшегося, в конце концов, выше партий и ставшего достоянием общерусской культуры. В лице П.Б. Струве Киевская Русь имеет стойкого защитника против украинского изуверства. Уже несколько лет тому назад П.Б. Струве предчувствовал роковую роль украинства, и именно из-за украинского вопроса в начале текущей войны он вышел из центрального комитета Партии народной свободы. События показали, кто оказался прав в этом споре.

3. **Савенко** Анатолий Иванович, член 4-й Государственной Думы, председатель Киевского клуба прогрессивных русских националистов, гласный Киевской городской думы.

4. **Богаевский** Петр Михайлович, профессор университета св. Владимира по кафедре международного права, гласный Киевской городской думы.

5. **Драгомиров** Абрам Михайлович, генерал от кавалерии. Один из виднейших героев нынешней войны. Начал войну в должности начальника отдельной кавалерийской бригады, потом последовательно командовал дивизией, корпусом, армией (5-й) и, наконец, занял пост главнокомандующего Северным фронтом. После того, как революция разложила нашу армию, ген. А.М. Драгомиров, как и все виднейшие наши генералы, оставил фронт. За боевые подвиги награждён орденом св. Георгия двух степеней.

6. **Львов** Николай Николаевич, член 1-й, 2-й, 3-й и 4-й Государственных дум, один из известнейших политических деятелей России. В 1-й Думе был кадетом. После роспуска 1-й Думы Н.Н. Львов, будучи не согласен с тактикой кадетской партии, был одним из основателей партии «мирного обновления». Во 2-й и последующих Думах входил в состав фракции прогрессистов. Во время войны он горячо ратовал за объединение всех государственно настроенных кругов и на этой почве разошёлся с фракцией прогрессистов, после чего вступил в фракцию левых октябристов.

7. **Чихачёв** Дмитрий Николаевич, член 3-й и 4-й Государственных дум от Подольской губ., офицер 17-го донского казачьего полка (просят не смешивать Дмитрия Николаевича Чихачёва с Николаем Николаевичем Чихачёвым, его однофамильцем, который был в 4-й Государственной думе от Киевской губернии).

8. **Барон Мейендорф** Юрий Федорович, председатель Уманской уездной земской управы.

9. **Кашинский** Николай Моисеевич, городской голова города Василькова.

10. **Демченко** Григорий Васильевич, профессор университета св. Владимира по кафедре уголовного права, гласный Киевской городской думы.

11. **Рекашев** Исидор Григорьевич, председатель общества «Русь», преподаватель Киевского политехнического института, гласный Киевской городской думы.

12. **Иозефи** Владимир Германович, бывший член городской управы, гласный Киевской городской думы.

13. **Моссаковский** Анатолий Александрович, бывший член городской управы, гласный Киевской городской думы.

14. **Бутовский** Алексей Матвеевич, товарищ прокурора Киевского окружного суда, гласный Киевской городской думы.

15. **Иньков** Василий Тимофеевич, общественный деятель, владелец Старокиевской аптеки.

16. **Москвичёв** Иван Фёдорович, представитель старообрядцев, гласный Киевской городской думы.

17. **Петров** Григорий Иванович, учитель гимназии, гласный Киевской городской думы.

18. **Грушевский** Сергей Григорьевич, профессорский стипендиат, гласный Киевской городской думы.

19. **Щеглов** Борис Николаевич, профессорский стипендиат, гласный Киевской городской думы.

Наказ съезда русских избирателей Киевской губернии членам Учредительного собрания, избранным по списку № 8

Лица, избранные в Учредительное собрание по списку № 8 (Внепартийного блока русских избирателей), будут руководствоваться в своей деятельности в Учредительном собрании нижеследующими указаниями.

О мире и войне

Надлежит соглашаться на мир лишь в том случае, если условия мира будут выработаны в полном согласии с нашими союзниками. Но избранные по русскому списку не имеют права соглашаться на сепаратный мир и, в случае принятия такого мира Учредительным собранием, обязаны немедленно сложить с себя звание членов этого Собрания.

Если окажется необходимым продолжать войну, надлежит настаивать на введении на пространстве всего государства военного положения для водворения порядка, без которого продолжать войну невыносимо. Для этой цели правительственная власть должна быть облечена исключительными правами, которые Учредительное собрание не должно колебать «запросами», продиктованными соображениями партийной борьбы.

Надлежит требовать, чтобы с момента созыва Учредительного Собрания политика в армии была прекращена и чтобы армия, не разлагаемая более политиканством и партийной борьбой, вновь была превращена в стройную, организованную вооружённую силу, хорошо дисциплинированную и способную для борьбы с внешним врагом. Без прекращения в армии политики возрождение наших вооружённых сил, разрушенных революцией, невозможно.

О власти

Другой главнейшей задачей Учредительного собрания должно быть создание государственной власти, вконец разрушенной революцией. Государство

не может существовать без власти и независимого суда. Между тем русская революция, вылившаяся в форму полного разрушения всякой власти, привела к тому, что страна стоит на краю гибели. Вожди же революции вместо того, чтобы признать свои роковые ошибки, продолжают проповедь необходимости дальнейшего расширения и углубления революции, перешедшей уже в анархию. Между тем Россия может быть спасена только при условии принятия самых решительных мер к водворению в стране государственного и общественного порядка. И наоборот, упорное продолжение опытов проведения в жизнь социалистических утопий, при полном отсутствии власти, и дальнейшее развращение народа демагогическими лозунгами и демагогическими приёмами управления, извращающими здоровые начала истинного демократизма, не только приведут нас к неизбежной утрате всех завоеваний революции и возвратят нас к абсолютизму, но и повлекут за собой гибель Великой России, которая сделается добычей соседей.

О форме правления

Опыт жизни культурного человечества показывает, что твердая власть и установление прочного государственного порядка возможны как при монархическом, так и при республиканском строе, и потому в среде представителей Внепартийного блока русских избирателей наряду с многочисленными приверженцами монархии есть и сторонники республиканского строя. Соответственно этому в кандидатском списке блока русских избирателей есть как монархисты, так и республиканцы. Монархисты, прошедшие в Учредительное собрание по этому списку, будут отстаивать конституционную монархию. Если Учредительным собранием будет принята республика, монархисты, избранные по русскому списку, могут отказаться от своих полномочий.

О вере

Отношение русского государства к

православной церкви и к другим вероисповеданиям должно определяться началом свободы вероисповедания и культа. Православие, как величайшая народная святыня исключительной исторической и культурной ценности и как религия значительного большинства населения, пользуется первенством почёта во всех актах государственной жизни, в которых государство обращается к религии, и материальной со стороны государства поддержкой. Древне-православная церковь старообрядческая пользуется теми же правами.

О единстве России

Члены Учредительного собрания, как монархисты, так и республиканцы, избранные по русскому списку, обязаны отстаивать единство и неделимость России.

Надлежит, однако, дать согласие на те изменения русской государственной территории, которые необходимы для образования свободной Польши в пределах этнографических границ.

Обязанность оберегать целостность и единство государства не исключает права высказаться в том или ином случае за признание весьма широкой областной автономии, в зависимости от различия в местных нуждах и потребностях отдельных областей.

Во всяком случае в компетенцию русской верховной власти должны входить полномочия, связанные с единством внешней политики, армии и флота, монеты, почты, телеграфа, морских портов, железных дорог (за исключением имеющих местное значение), а также полномочия, связанные с общностью бюджета и займов, таможенного, торгового и морского законодательства.

Государственным языком почитается русский язык на всём пространстве Российской державы. Русский язык обязателен в армии и во флоте. Каждый гражданин в каждом государственном или местном общественном учреждении имеет право высказываться по-русски и на вопрос, устный или письменный, обращённый к официальным

лицам по-русски, имеет право требовать ответа на русском же языке.

Об украинстве

Соответственно принципу, изложенному в предыдущем пункте, области Южной России, имеющие свои исторические, этнографические, бытовые и экономические особенности, должны получить областное самоуправление, но при условии неизбежного сохранения политического и культурного единства всех русских областей государства. Малороссы, входящие в состав Внепартийного блока русских избирателей, считают себя русскими Малой России и утверждают, что малороссы, как и великороссы и белорусы, являются ветвью единого русского народа. Члены Учредительного собрания, избранные по русскому списку, обязаны довести до сведения сего собрания, что украинцы суть не народ, а политическая партия; что украинизация пяти губерний и учреждение Генерального секретариата¹⁷ со стороны нынешнего Временного правительства было явным нарушением прав южнорусского населения на самоопределение; что край, входящий в пределы нынешней Киевской губернии, от века почитался русским и носил название «Русь»; что дальнейшее оставление этого края в изобретённой Временным правительством Украине из пяти губерний не может быть допущено вопреки воле населения.

Признавая необходимость для областей Южной России, населённых малороссами, областной автономии, должно, однако, признать что автономное начало приведёт нас здесь к децентрализации только в том случае, если части Южной России, населённые малороссами, будут разделены на несколько автономных областей, однородных по своему характеру, составу населения,

¹⁷ Генеральный секретариат — исполнительный орган Центральной рады в июне 1917 — январе 1918 гг., прообраз правительства Украины. В январе 1918 г. преобразован в Раду народных министров УНР.

по своему прошлому, по естественно-историческим условиям и т. д. Соединение же в одно автономное целое совершенно разнородных частей Южной России, населённых малороссами, лишь поведёт к замене российского централизма украинским империалистическим централизмом.

Вместе с тем русские избранники Киевской губернии предложат Учредительному собранию образовать самоуправляющуюся область на территории Юго-Западного края, с одновременным упразднением губернских земств сего края. Край этот явится действительно единым по национальным, историческим и экономическим признакам. Областное собрание само определит имя, которое эта область захочет принять, но, по убеждению лиц, голосовавших за русский список, имя этой области должно быть — «Юго-Западная Русь».

Примечание. Не признавая существования особого украинского народа, надлежит, однако, стоять на почве принципа свободы культурно-национального самоопределения. И потому тем из малороссов, которые считают себя представителями совершенно особого народа и называют себя украинцами, должна принадлежать широкая свобода культурно-национального самоопределения. Однако какие бы то ни было проявления насильственной украинизации тех малороссов, которые считают себя русскими, совершенно недопустимы, и потому преподавание в школах Малороссии на «украинском» языке может быть производимо только при условии согласия на то родителей учащихся.

О собственности и земле

Право собственности, как основа народного труда и благосостояния государства, должно быть решительно охраняемо и защищаемо, ибо стремление к собственности является одним из основных двигателей человечества по пути культуры и прогресса. Надлежит бороться с попытками непримиримого противоположения труда и собствен-

ности, противоположения, являющегося исходной точкой для проповеди ожесточенной классовой борьбы.

Проекты «национализации» земли и родственные теории, предлагающие уничтожения права собственности на землю, грозят России гибелью главного её богатства — сельского хозяйства. Этого рода проекты, имеющие конечной целью отнять землю у всех её владельцев, чтобы передать её казне, земствам и городам, разорят земледельцев и превратят их из хозяев-собственников в безземельных батраков или арендаторов, работающих на чужой земле и всецело зависящих от казенных или земских чиновников. В противовес этому необходима защита личного землевладения и в особенности личного крестьянского землевладения, ибо личное землевладение является основой наивысшей производительности страны и государства. Всякие земельные реформы не должны наносить ущерба сельскохозяйственной культуре. Если же принудительное отчуждение земли явится необходимым, то оно должно быть проведено так, чтобы быть продолжением великого дела императора Александра II, давшего крестьянам вместе с освобождением от крепостной зависимости всю надельную землю, которой они владеют ныне, причём первой заботой государства должно быть обеспечение семей убитых и искалеченных воинов, в особенности семей тех из них, кои были награждены за боевые подвиги Георгиевским крестом.

От Комитета внепартийного блока русских избирателей Киевской губернии

Наш блок — внепартийный и внеклассовый. Это значит, что мы не служим никаким партиям и никаким классам, а служим всему государству в целом, всему народу. В этом заключается истинный демократизм нашего блока, ибо «демос», что значит по-русски «народ», обнимает собой всю нацию в целом, со всеми его классами

и сословиями. Горе тому государству, в котором интересы одного какого-нибудь класса или сословия поставлены выше интересов всего народа в целом: такое государство обречено быть жертвой раздоров и разрухи. Плохо было на Руси в старое время, когда интересы высшего сословия — дворянства — были поставлены выше интересов всего остального народа, а об интересах многомиллионной массы крестьянства и мещанства мало заботились и держали народ в темноте. Благодаря таким порядкам наше Отечество оказалось тёмным и бедным и сильно отстало от наших соседей, народов Западной Европы, которые и просвещеннее, и богаче нас. Эти порядки прежнего времени, эту чёрную неправду, мы решительно осуждаем, и да не возвратятся они более никогда. Но не приведёт нас к добру и такое положение дел, когда всем государством хотят править и командовать (и уже командуют) только рабочие и солдаты, притом не все рабочие и солдаты, а только те, которые не хотят ни работать, ни воевать, все же интеллигентные слои населения отстранены от дела управления страной. Государства Западной Европы именно потому и опередили нас во всех отношениях, что они имеют очень много образованных людей. Мы же и без того очень бедны образованными людьми, а революция отстранила от дела управления и тех образованных людей, какие у нас были: рабочие на фабриках и заводах решили, что они могут работать без инженеров, солдаты решили обходиться без офицеров и т. д. Словом, рабочие и солдаты, подстрекаемые и руководимые злыми людьми (часто эти люди работают на германские деньги), стали везде устранять образованных людей. И оттого везде пошёл развал и разруха: солдаты, перестав слушаться офицеров, превратились из грозной армии в буйную толпу, которая не только не умеет и не хочет защищать Родину от внешних врагов, а сама разоряет всё и разрушает; железные дороги пришли в полное

расстройство; фабрики и заводы стали работать очень плохо, а многие и совсем остановились, и т. д. И всё наше Отечество, ещё недавно столь великое и грозное, пребывает в состоянии тяжкой болезни и немощи. И враги наши уже больше совсем не считаются с нами, а наши друзья и союзники смотрят на нас с печалью и сожалением.

Тяжко и больно русскому человеку всё это видеть. И на нас лежит великий долг перед нашими предками и перед всей нашей историей.

Скоро будут произведены выборы в Учредительное собрание. Со всех сторон Русского государства соберутся выборные люди, которые установят те Главные или Основные Законы, на основании которых будет жить и управляться наше Отечество. Не дай Бог, если эти законы установят те самые люди, которые все эти восемь месяцев хозяйничали в нашем государстве и в короткое время сумели довести наше Отечество до такого срама и разорения. Все эти люди, большей частью совершенно тёмные, называют себя социалистами (хотя большинство из них даже не знают, что означает это слово) и идут в поводу у разных ловких людей, которые на нашей беде устраивают свои дела. Не верьте этим людям и не идите на выборах за социалистами. Помните одно, что все эти социалисты — российские, украинские и еврейские — за восемь месяцев своего хозяйничанья на Руси сумели поколебать до основания и разрушить то, что наши предки ценой бесконечных жертв создавали в течение целой тысячи лет. Помните это и не подавайте на выборах голосов за социалистов.

Не слушайте на выборах также и тех людей, которые, прикидываясь нашими добрыми земляками, сеют смуту и рознь между русскими племенами, между русскими людьми. Работа этих людей идёт на пользу нашим врагам — австрийцам и германцам. Все мы — малороссы, великороссы и белорусы — сыны одного великого русского народа,

т. е. братья между собой, и все мы должны жить в любви и согласии между собой. В старое время Малороссия и Московская Русь (Великороссия) долго жили отдельно друг от друга, и обеим было очень плохо: их жестоко терзали многочисленные внешние враги, от которых они не имели сил и не могли защититься. И только после того, как наш великий и славный гетман Богдан Хмельницкий соединил Малороссию и Великороссию в одно великое Русское государство, обе половины Руси зажили спокойно, и для нас настали лучшие времена. Будем же и теперь все русские вместе работать и трудиться для общего блага нашего общего Отечества — единой и неделимой России.

Великая, т. е. единая и неделимая Россия, — это и есть наше знамя, знамя Внепартийного блока русских избирателей. В состав нашего блока или союза вошли люди разных взглядов и убеждений, разных классов и разных профессий, но все они объединены тем, что все одинаково исповедывают истину и величие русской национальной идеи, одушевлены горячей любовью к своей страдающей Родине и исполнены твердой решимости послужить ей не за страх, а за совесть. Наш блок — русский блок, и наш кандидатский список составлен исключительно из православных русских людей. На выборах в Учредительное собрание борются в Киевской губ. много кандидатских списков, в числе которых имеется несколько еврейских списков. И только один наш список № 8 является чисто-русским. Именно это обстоятельство и делает наш список столь ненавистным для газеты «Киевская мысль»¹⁸, которая изрыгает по адресу русского списка № 8 столько злобной брани и клеветы. Но русские избира-

тели Киевской губ., т. е. края, издревле русского, конечно, согласятся с нами, что если евреи имеют право защищать свои интересы (этого права мы у них не отнимаем), поляки — свои, и т. д., то и мы, русские люди, не только имеем право, но и обязаны защищать свои русские национальные интересы. И потому, если евреи, поляки и «украинцы» выставили на выборах свои кандидатские списки, то и мы, русские, не только имели право, но и обязаны были выставить свой чисто-русский список. Это мы и сделали, выставив русский список № 8.

Как голосовать за русский список № 8

Выборы в Учредительное собрание начинаются в воскресенье, 12 ноября, утром, и кончаются во вторник, 14 ноября, в 2 часа дня. Все те избиратели, которые чувствуют себя русскими, у которых душа болит за русское дело и которые хотели бы, чтобы от Киевской губ. в Учредительное собрание пошли мужественные люди, имеющие смелость и умеющие говорить в лицо виновникам великой смуты, охватившей нашу Родину, правду о том, отчего пошла эта смута и как спасти от нее Россию, должны на выборах подать свои голоса за список № 8 Внепартийного блока русских избирателей. Сделать это надо следующим образом.

В воскресенье, 12 ноября, каждый избиратель или избирательница должны взять с собою именное удостоверение, полученное от волостной земской управы (а в городах — от городской), а из доставленных вам избирательных записок — выбрать ту избирательную записку, на которой значится: «список № 8 Внепартийного блока русских избирателей», и идти с ними на выборы, в помещение, где находится участковая избирательная комиссия. Придя в помещение, где заседает участковая избирательная комиссия и где производятся выборы, вы предъявите комиссии своё именное удостоверение и тогда полу-

¹⁸ «Киевская мысль» — киевская леволиберальная газета, выходившая в 1906–1918 гг., самое крупное по тиражу провинциальное издание Российской империи; во время революции 1917 г. и Гражданской войны контролировалась меньшевиками.

чите от комиссии конверт с печатью комиссии. Получив этот конверт, вы отойдете в сторону, зайдёте в особое отгороженное помещение и там в полученный вами от комиссии конверт вложите наш печатный список № 8, после чего сами заклеите конверт. Если свою избирательную записку вы потеряли, то в комиссии вы достанете другую такую же записку со списком № 8. После того как конверт со вложенной в него избирательной запиской вы заклеите, этот заклеенный конверт вы подадите председателю комиссии. Подав председателю конверт, вы не должны отходить до тех пор, пока на ваших глазах председатель комиссии не опустит ваш конверт в избирательный ящик. Этого требует закон.

Если волостная земская управа (а в городах — городская) до 5 ноября не доставит вам именного удостоверения и избирательных записок (по закону управа обязана это сделать не позже 5 ноября), то после 5 ноября вы обязаны пойти в управу, и там вам выдадут именное удостоверение. Избирательные же записки всех кандидатских списков, выставленных разными партиями и группами, вы получите в день выборов в участковой избирательной комиссии. С этими документами вы в день выборов, 12 ноября, должны поступить так, как указано выше.

На выборы надо явиться в воскресенье, 12 ноября. Этого требует долг перед Отечеством, которое стоит на краю гибели. И только те, кто почему-либо 12 ноября никак не могут пойти или поехать на выборы, обязаны сделать это в понедельник, 13 ноября, или утром во вторник, 14 ноября.

Тот, кто подал свой голос за список № 8, может считать свой долг перед Отечеством исполненным лишь наполовину. Для того чтобы вполне на выборах исполнить свой долг перед страдающим Отечеством, каждый избиратель должен убедить всех своих родственников, знакомых и соседей также непременно пойти на выборы и подать список № 8.

Резолюция съезда русских избирателей Киевской губ., состоявшегося 15 октября сего года:

«Съезд русских избирателей Киевской губ. призывает всех русских избирателей губернии дружно голосовать за список № 8 Внепартийного блока русских избирателей и утверждает проект Наказа кандидатам блока».

3. Листовка «От Комитета Внепартийного блока (союза) русских избирателей Киевской губернии»¹⁹

Всем русским избирателям Киевской губ.

О едином русском народе, о едином русском государстве и о единой Православной Русской Церкви.

Тысячу лет наши предки считали себя русскими, тысячу лет боролись за своё русское имя и за православную веру, и вот ныне нас хотят перекрестить в «украинцев». Допустимо ли это? И можем ли мы на это согласиться? Мы все с осуждением и с презрением относимся к тем людям, которые отрекаются от своего народа, от своей веры и даже меняют свои фамилии, превращаясь из Бронштейна — в Троцкого, из Нахамкеса — в Стеклова, из Розенфельда — в Каменева, из Апфельбаума — в Зиновьева и т. д. Некоторым оправданием для этих людей может служить их стремление неблагозвучные еврейские фамилии заменить звучными русскими фамилиями. Но мы-то, сыны великого русского народа, имеющего свою великую и славную историю, по какому случаю мы будем отрекаться от русского имени и превращаться в каких-то «украинцев»?

Наши предки искони веков считали себя русскими. Никаких «украинцев» они не знали. Свой народ, с древнейших времен обитавший на нашей земле, в пределах нынешней Киевщины, они

¹⁹ НБУ имени В.И. Вернадского. Отдел старопечатных и редких изданий. К.л. 0498. Л. 1–2 об. Без выходных данных.

называли «Русь». Нестор-Летописец в своей летописи под 898 годом говорит о наших предках полянах, издревле населявших Киевскую землю: «Поляне яже ныне зовомая Русь». Свой великий труд Нестор-Летописец озаглавил так: «Се повести временных лет, откуда есть пошла русская земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда русская земля стала есть». Положительно на каждой странице Нестора мы встречаем слова: «Русь», «Русская земля», «Русские люди» и т. д. Под 852 годом сообщается о том, что «приходиша Русь на Царьгород», и что в том же году «нача ся прозываети Русская земля». Одновременно говорится об Олеге — «русском князе». Под 882 годом мы читаем: «И рече Олег: “се буди мати градом Руським”» (речь идёт о Киеве). В договоре Олега с греками от 907 года говорится об укладах «на русские грады». В договоре Игоря с греками от 945 года говорится о «русских послах» и о «русском законе». Под 955 годом сообщается о том, как греческий патриарх обратился к княгине Ольге после её крещения, говоря: «благословена ты в женах Русских и благословити тя имут сынове Рустии». Святослав в 971 году говорит своей дружине: «Да не посраим земли Русской». А в переговорах с греками он говорит: «Аз Святослав, князь Русский... и иже суть подо мною Русь». Князь Владимир Святой из 986 году говорит пришедшим к нему послам: «Руси есть веселье питъе». Под 1026 годом записано о том, как Ярослав Мудрый и его брат Мстислав Тмутараканский после большого сражения при Листвине «разделиста по Днепре Русскую землю». В поучении Владимира Мономаха мы читаем: «Аз, наречённый в крещении Василий, Руським именем Володимир». На знаменитом съезде князей в Любече в 1097 году князья говорят: «Почто губим Руськую землю». В том же году ослеплённый князь Василько рассказывает, как он хотел идти войной на половцев, говоря: «любо налезу себе славу, а любо голову свою сложу за Русскую землю».

И позже наши предки всегда и неизменно считали себя русскими и стойко боролись за своё русское имя. Гениальный поэт, автор «Слова о полку Игореве», скорбит о бедствиях, постигших русскую землю, воспеваёт русских князей-героев, говорит о русской славе, о русской чести и т. д. Никаких «украинцев» наши предки никогда не знали. Во всей летописи Нестора, во всех других древних памятниках нашей письменности, равно как и в наших былинах, вы не встретите даже слова «украинец».

Русскими, а не «украинцами» считали себя и малороссийские казаки. Богдан Хмельницкий после ряда одержанных им побед над поляками говорит: «Освобожу из польской неволи весь русский народ». В 1654 году малороссийские казаки на знаменитой Переяславской Раде, на которой они решили перейти в подданство к царю Алексею Михайловичу, так жаловались на своё положение: «Уже шесть лет живём!.. в беспрестанных бранех и кровопролитии с гонителями и враги нашими, хотящими искоренить Церковь Божию, дабы и имя Русское не помянулось в земле нашей».

Откуда же ныне взялись «украинцы»? Кому и для чего они нужны? По какому, спрашивается, случаю и для чего потомки славных предков отрекаются от своего русского имени и говорят: «мы — не русские, мы — украинцы»? Делается это для того, чтобы посеять глубокую рознь между русскими племенами, чтобы разделить их, расколоть на части. Единый великий русский народ и единая великая Русская держава страшны для наших врагов — германцев и австрийцев, и вот они стремятся расколоть нас, чтобы этим путем ослабить и потом по частям раздавить нас.

Злые люди (некоторые из них, впрочем, ослеплены и не ведают, что творят) ныне уже прямо открыто говорят об образовании совершенно отдельного, самостоятельного Украинского государства и, наряду с этим, — отдельной Украинской церкви. Мы считаем такие

стремления опасными и крайне вредными (а потому и преступными) как для всей России в целом, так и для нашей Родины — Малороссии — в частности. Эти стремления к разделению России на части пойдут на пользу только нашим врагам, австрийцам и германцам, а нам — только на погибель. В старое время Малороссия и Московская Русь (Великороссия) долго жили отдельно друг от друга, и обеим было очень плохо: их жестоко терзали многочисленные внешние враги, от которых они не имели сил и не могли защищаться. И только после того, как наш великий и славный гетман Богдан Хмельницкий соединил Малороссию и Великороссию в одно великое Русское государство, обе половины Руси зажили спокойно, и для нас настали лучшие времена.

Будем же свято беречь знамя и заветы нашего великого и славного Богдана Хмельницкого.

Мы заявляем, что большинство из нас, представителей Внепартийного блока русских избирателей, а также и громадное большинство выставленных этим блоком кандидатов в члены Украинского Учредительного собрания, — коренные малороссы. Но мы, коренные малороссы, считаем себя русскими Малой (т. е. коренной) Руси, а не украинцами, и ни за какие блага не хотим отречься от славного русского имени наших предков. Никакого особого украинского народа мы не признаём, а признаём единый великий русский народ, триединый по своему составу (малороссы, великороссы и белорусы). Название «Украина», навязываемое нашей Родине, мы считаем совершенно неправильным, хотя бы уже по одному тому, что Украина или Окраина — это ведь значит: край, крайняя часть. Спрашивается: крайней частью чего является «Украина»? Ясно, что она является крайней частью того великого целого, которое называется Россией. Сами «украинцы» Московскую Русь называют «Великороссией». Но если они признают существование Великороссии, то

они не могут отрицать и существования Малороссии, ибо ясно, что северная часть России названа Великороссией в отличие от южной части России, которая давным-давно и совершенно правильно называется «Малороссией». Мы же, коренные жители Малороссии, считаем себя русскими Малой Руси, т. е. малороссами. И все мы коренные малороссы, горячо любим нашу Родину — Малороссию, любим её славное прошлое, чудную природу, её песни, язык, быт и все местные особенности. Но, горячо любя нашу Родину Малороссию, мы в то же время не отрекаемся от нашей общей матери — единой и неделимой великой России, созданной трудами, страданиями и жертвами всех ветвей русского народа и даже начало своё получившей из Киевской земли, области полян, как не отрекаемся и от общерусского литературного языка, в создании которого столь видное участие приняли наши предки — малороссы, и на котором писал наш гениальный земляк Н.В. Гоголь.

Конечно, управлять всей Великой Россией из Петрограда, как это было при старом строе, нельзя. Мы стоим за широкую децентрализацию в области управления и, соответственно этому, признаём необходимость для всей Южной России, в том числе и для Малороссии, — широкой автономии. Но вместе с тем мы решительно протестуем и будем всемерно бороться против всякой насильственной украинизации, а равно против украинского сепаратизма, культурно-национального, политического и церковного, т. е. против стремления части «украинцев» к выделению Малороссии в совершенно особое государство и к созданию какой-то особенной «украинской» церкви.

Мы будем твердо и непоколебимо стоять под знаменем Богдана Хмельницкого, ибо мы знаем, что великая Россия создана на фундаменте, заложенном Богданом Хмельницким, и что она будет великой только до тех пор, пока цел и нерушим этот фундамент,

т. е. до тех пор, пока Россия неделима, пока Великороссия и Малороссия образуют одно русское государство.

Един Бог на небе, один русский народ на земле и едина Православная Русская Церковь.

Кто так верует, тот должен голосовать за список № 5.

О собственности и земле

Если украинский сепаратизм грозит Малороссии полной гибелью в политическом и церковном отношении, ибо существовать в качестве отдельного, самостоятельного государства Малороссия, как в том признаются и многие «украинцы», не может, и если она окончательно отделится от России, то очень скоро будет поглощена Австрией, так же точно, как отдельная «украинская» церковь — это только первый шаг к унии с католичеством, к той самой унии, против которой так доблестно боролись наши предки, малороссийские казаки, — то земельная политика Центральной Украинской Рады грозит нашей дорогой и прекрасной Малороссии полным экономическим разорением и обнищанием. Мы решительно и открыто заявляем, что считаем право собственности — основой народного труда и благосостояния, а стремление к собственности — одним из самых основных двигателей человечества по пути культуры и прогресса. Мы знаем также, что в России ничего не имеет только тот, кто ничего не хочет желать и хочет жить на чужой счет, чужими трудами. Но благосостояние неимущих не может быть создано путём ограбления имущих, и то правительство, которое становится на путь грабежа, ведёт страну к гибели. Между тем Центральная Украинская рада своим Универсалом от 7 ноября прямо заявила, что право собственности на землю отныне отменяется. Мы этот шаг считаем гибельным. Посягнуть на право собственности тех десятков и сотен тысяч тружеников-хлеборобов, которые ценою тяжёлого руда, забот и

бережливости всей своей жизни приобрели себе кусок земли и тем обеспечили себя и своих детей, — это значит посягнуть на самую основу благосостояния страны. Не надо при этом забывать, что вслед за упразднением права собственности на землю по логике вещей должно последовать такое же упразднение права собственности на дома и вообще упразднение всякой собственности, т. е. всеобщий и поголовный грабёж и анархия. Мы уверены, что жизнь опрокинет демагогию Рады, но прежде чем это произойдёт, наша страна может превратиться в сплошную пустыню и в одно громадное пожарище. Дабы этого не произошло, мы будем всемерно добиваться охраны и защиты собственности. Поэтому даже в том случае, если широкие земельные реформы окажутся неизбежными, мы будем всячески настаивать на следующем: 1) чтобы отчуждение земли было производимо не иначе, как за справедливый выкуп, ибо в государстве грабёж не допустим ни в каком виде; 2) чтобы сельскохозяйственной культуре вообще и производительности высококультурных хозяйств в частности не было нанесено удара, и 3) чтобы отчуждённые земли были дополнительно нарезаны крестьянам в личную собственность. Передача земли не в личную собственность крестьянам, а «всему народу», так что крестьяне будут получать землю только во временное пользование, превратит наших хлеборобов в батраков, работающих на чужой земле и всецело зависящих от казённых и земских чиновников. Дополнительное наделение крестьян землею должно быть проведено так, чтобы быть продолжением великого дела императора Александра II, давшего крестьянам вместе с освобождением от крепостной зависимости всю наделённую землю, которой они владеют ныне.

Социалистическая политика уже привела к тому, что за 9 месяцев потрясена до основания и разрушена та великая Россия, которую наши предки ценою стольких трудов и жертв создавали

в течение тысячи лет. Не дай Бог, если социалистические опыты будут проделаны в области земельного вопроса. Эти опыты неизбежно приведут наш народ и нашу страну к полному разорению и обнищанию, и потому против этих опытов мы будем всемерно и неустанно бороться.

Все, кто разделяет наши взгляды по земельному вопросу и кто, имея землю, дом или иное имущество, не хочет быть ограбленным, тот должен голосовать за список № 5.

Этого требуют интересы всего народа и государства, а также и Ваши собственные интересы.

Помните также и то, что список № 5 является в Киевской губ. единственным чисто-русским списком.

Как голосовать за русский список № 5

Все те избиратели, которые чувствуют себя русскими, у которых душа болит по поводу всего, что происходит на нашей несчастной Родине, и которые хотели бы, чтобы в Украинское Учредительное собрание прошли разумные и мужественные люди, имеющие смелость и умеющие всем говорить правду, должны на выборах подать свои голоса только за список № 5 Внепартийного блока (союза) русских избирателей. Сделать это надо следующим образом.

В срок, назначенный для выборов (выборы будут продолжаться 2 дня), каждый избиратель или избирательница должны взять с собою именное удостоверение (именно посвідчення), полученное от волостной управы (а в городах — от городской управы), и избирательную карточку (листок), на которой напечатано: «Список № 5», и идти с ними на выборы, в помещение, где находится участковая избирательная комиссия. В листке, в котором напечатано: «Список №», Вы прибавьте только одну цифру 5 или слово пять. Больше ничего писать нельзя, иначе Ваша записка будет признана недействительной, и Ваш голос пропадет.

Вместо того, чтобы писать номер, можно взять у представителей нашего блока, у наших доверенных людей уже готовую избирательную записку (выборчу картку), в которой уже напечатано всё, что нужно.

Придя в помещение, где заседает участковая избирательная комиссия и где производятся выборы, Вы предъявите комиссии своё именное удостоверение и тогда получите от комиссии конверт с печатью комиссии. Получив этот конверт, вы отойдете в сторону, зайдёте в особое отгороженное помещение и там в полученный Вами от комиссии конверт вложите ту записку, о которой было сказано раньше и на которой должно быть обозначено: «Список № 5», после чего сами заклеите конверт. Если свою избирательную записку Вы потеряли или вовсе не получили, то в комиссии Вы достанете другую записку, в которой и припишете цифру 5 или слово пять. После того как конверт со вложенной в него избирательной запиской Вы заклеите, этот заклеенный конверт Вы подадите председателю комиссии. Подав председателю конверт, Вы не должны отходить до тех пор, пока на Ваших глазах председатель комиссии не опустит Ваш конверт в избирательный ящик. Этого требует закон.

Если волостная управа (а в городах — городская) за три дня до выборов не доставит Вам именного удостоверения (именного посвідчення), как то она обязана сделать по закону, то Вы обязаны сами пойти в управу, и там Вам выдадут именное удостоверение (именно посвідчення). Получив удостоверение (посвідчення), Вы затем в день выборов должны сделать всё так, как указано выше.

Помните только одно: что без именного удостоверения (именного посвідчення) никто на выборы допущен не будет, и потому этот документ непременно надо получить.

Тот, кто подал свой голос за список № 5, может считать свой долг перед Отечеством исполненным лишь наполо-

вину. Для того чтобы вполне на выборах исполнить свой долг перед страдающим Отечеством, каждый избиратель должен убедить всех своих родственников, знакомых и соседей также непременно пойти на выборы и подать список № 5.

Список № 5 Внепартийного блока русских избирателей

1. Шульгин Василий Витальевич, редактор «Киевлянина», Киев.

2. Савенко Анатолий Иванович, председатель Клуба прогрессивн. русских националистов, Киев.

3. Грушевский Сергей Григорьевич, профессорский стипендиат-историк, Киев.

4. Щеглов Борис Николаевич, профессорский стипендиат-филолог, Киев.

5. Стороженко Андрей Владимирович, председатель Союза приходских советов, историк, Киев.

6. Яворский Феодор Васильевич, священник, местечко Малин.

7. Демченко Григорий Васильевич, профессор университета, Киев.

8. Григорович-Барский Константин Петрович, председатель организации «Славянская громада», г. Радомысль.

9. Говоров Павел Васильевич, общественный деятель, г. Умань.

10. Филоненко-Чоповский Мефодий Иосифович, хлебороб-собственник, село Чоповичи, Радомысльского уезда.

11. Щибра Амвросий Андреевич, хлебороб-крестьянин, д. Гута, Звенигородского уезда.

12. Москвичёв Иван Фёдорович, представитель Общины старообрядцев, Киев.

13. Беркут Василий Николаевич, судебный следователь, г. Сквиря.

14. Мелешко Пантелеймон Васильевич, священник, с. Хотов, Киевского уезда.

15. Боркута Иван Аполлонович, хлебороб-крестьянин, село Голикова, Чигиринского уезда.

16. Гдещицкий Василий Савватеевич, общественный деятель, г. Умань.

17. Петров Григорий Иванович, учитель гимназии, Киев.

18. Кутепов Родион Васильевич, профессорский стипендиат по кафедре философии, Киев.

Все, кто стоит за единое Русское Государство и за единую

Православную Русскую Церковь,
ГОЛОСУЙТЕ ЗА РУССКИЙ СПИСОК № 5.

Anton Chemakin

Election Materials of Kievan Russian Nationalists (1917)¹

Summary. The 1917 election campaigns have been treated in detail in current academic literature, with the main focus on left-wing parties. However, right-wing parties also took part in those elections, in particular, the Non-Party Bloc of Russian Voters (NPBRV), led by V.V. Shulgin, which took part in the elections in Kiev and Kiev province. NPBRV propaganda materials have never been re-issued till today. Wishing to compensate for this omission, the author of the paper reproduces the full text of two articles written by one of NPBRV leaders — A.I. Savenko, which were published in the “Russian Voter” newspaper, and two leaflets of the Russian Bloc, which are kept at the Section of Old Printed Books and Rare Editions of the Vernadsky National Library of Ukraine.

Keywords: Non-Party Bloc of Russian Voters, Russian nationalists, Kiev, elections, Ukrainian question, Revolution of 1917.

¹ Funding: The reported study was funded by RFBR, project number 20-09-00414.