

Морозова Полина Евгеньевна

Магистрант
факультета политологии,
Санкт-Петербургский государственный университет

Научный руководитель: И. В. Радиков,
д. полит. н., заведующий кафедрой российской политики, СПбГУ

Понятийное поле стабильности

Аннотация. Под понятийным полем понимается обширная система взаимосвязанных понятий, организованных вокруг центрального понятия — стабильности. Актуальность изучения данной темы обусловлена, прежде всего, необходимостью комплексного анализа существующих теоретических подходов к определению политической стабильности, а также выявления ее соотношения с рядом смежных понятий.

На основе анализа теоретических подходов отечественных и зарубежных политологов стабильность определяется автором как состояние политической системы, при котором институты государственной власти функционируют на основании общепринятых норм закона, население поддерживает действующий курс власти, а возникающие угрозы в политической сфере устраняются легитимными инструментами.

В качестве наиболее близкого понятия рассматривается устойчивость. В статье представлено краткое определение, а также два подхода к разграничению стабильности и устойчивости.

Ключевые слова: политическая стабильность, политическая устойчивость, политическая безопасность.

Summary. The topic of the article is devoted to the analysis of the conceptual field of stability. The concept field refers to a vast system of interrelated concepts organized around a central concept — stability. The relevance of studying this topic is primarily due to the need for a comprehensive analysis of existing theoretical approaches to the definition of political stability, as well as to identify its relationship with a number of related concepts.

Based on the analysis of theoretical approaches of domestic and foreign political scientists, stability is defined by the author as a state of the political system in which the institutions of state power function on the basis of generally accepted norms of law, the population sup-

ports the current course of power, there is no conflict potential in society, and if it appears, the state has legitimate tools to eliminate the threat of escalation.

Sustainability is considered as the closest concept. The report provides a brief definition, as well as two approaches to distinguish between stability and sustainability.

Keywords: political stability, political sustainability, political security.

Рассмотрению проблематики политической стабильности и устойчивости посвящено немало работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Вместе с тем отмечается, что научных публикаций, посвященных непосредственно анализу понятийного поля стабильности, недостаточно. Сущность политической стабильности и безопасности общества рассматривает в своей монографии профессор И. В. Радиков [7]. Он выделяет три уровня внутриполитической стабильности: стабильность правительства, политического режима и общности, народа. Стабильность также может выступать в качестве характеристики международной системы [6].

На данный момент единое понятие политической стабильности не сформировано. Дилемма, не позволяющая закрепить понятия политической стабильности и устойчивости, заключается в двойственном характере политики. С одной стороны, политическая система должна поддерживать порядок, а значит препятствовать изменениям. С другой стороны, она наделена функцией целедостижения, которая обуславливает необходимость реформ. Тем самым сталкиваются две противоположные задачи — сохранить в прежнем виде или же изменить [10]. Государству постоянно приходится балансировать между ними.

Противоречивость, заложенная в основе стабильности, является первопричиной наличия столь широкого круга смежных понятий, близких по значению, но не тождественных. Соотношение стабильности и устойчивости, как наиболее близких между собой понятий представляет особый исследовательский интерес. Несмотря на то, что большая часть исследователей не разделяет данные понятия, полагаясь на их синонимичность, существует два подхода к их дифференциации.

К. И. Бабошин определяет расхождение между стабильностью и устойчивостью в стратегическом и тактическом компонентах

динамики соответственно [1]. И. В. Соболева аналогичным образом разделяет эти понятия [9]. Она определяет стабильность как качество политической системы, позволяющее ей функционировать и развиваться без сбоев в долгосрочном периоде, а устойчивость — как «дискретную характеристику системы», связанную с потенциалом к стабильности, обеспечивающую залог успешной реакции на внешние вызовы и способствующую восстановлению нарушенного равновесия. В. Н. Колесников также разграничивает данные понятия [2]. А. В. Логинов тоже разделяет понятия стабильности и устойчивости, но дает иное соотношение данных понятий. В своей статье «Социальная политика государства как механизм обеспечения и поддержания политической стабильности» он приходит к выводу о том, что устойчивость — характеристика более широкая по значению, чем стабильность. Их разделение также основано на стратегическом и тактическом компонентах, но стабильность, согласно данному подходу, описывает ситуативные параметры системы, в то время как устойчивость — исторические измерения [3].

Таким образом, оба подхода к разделению однородны, но диаметрально противоположны.

Библиография

1. Бабошин, К. И. Социально-политическая стабильность в современной России: социологический анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата соц. наук: специальность 22.00.02 / Бабошин Константин Игоревич, Саратовский государственный университет. — Саратов, 2005. — С. 8. — Текст: непосредственный.
2. Колесников, В. Н. Парламентаризм и политическая стабильность: факторы влияния / В. Н. Колесников. — Москва: Власть, 2010. — С. 30–34. — Текст: непосредственный.
3. Логинов, А. В. Социальная политика государства как механизм обеспечения и поддержания политической стабильности / А. В. Логинов. — Текст: непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2008. — С. 83.
4. Макарычев, А. С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки / А. С. Макарычев. — Текст: непосредственный. — Москва: Полис. Политические исследования, 1998. — № 1. — С. 149–157.

5. Масарский, М.В. Неустойчивость порядка: очерки философии истории / М.В. Масарский.— Москва: РОССПЭН, 2010.— 639 с.— Текст: непосредственный.
6. Радиков, И.В. Поддержание глобальной стабильности Россией и Китаем как условие формирования нового мирового порядка // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VII Международной научно-практической конференции.— 2017.— С. 700–706.
7. Радиков, И.В. Политика и национальная безопасность: монография / И.В. Радиков.— Санкт-Петербург: Астерион, 2004.— С. 184–199.— Текст: непосредственный.
8. Савин, С.Д. Политическая стабильность в изменяющемся обществе: диссертация на соискание ученой степени кандидата соц. наук: специальность 23.00.02 / Савин Сергей Дмитриевич, Санкт-Петербургский государственный университет.— Санкт-Петербург, 2003.—196 с.— Текст: непосредственный.
9. Соболева, И.В. Анализ факторов стабильности и устойчивости политической системы на примере Индии / И.В. Соболева.— Москва: НИУ ВШЭ, 2009.— С. 2.— Текст: непосредственный.
10. Штраус, Л. Введение в политическую философию /Л. Штраус.— Москва: Логос; Праксис, 2000.— С. 9.— Текст: непосредственный.