

**Ирина Алексеевна Самуйлова**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

samiral@mail.ru

## **ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ О COVID-19 В КОНТЕКСТЕ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00725.

В статье изложены результаты эмпирического исследования представлений жителей России о пандемии новой коронавирусной инфекции (Covid-19) и мерах по борьбе с ней в контексте мониторинга национальной безопасности. Выделены типы респондентов, различающиеся по оценке значимости источников информации и некоторым психологическим характеристикам.

**Ключевые слова:** источники информации, тревожность, жизнестойкость, национальная безопасность, Covid-19.

В 2020 году правительства многих стран столкнулись с необходимостью регулировать психологическое состояние и поведение граждан в связи с пандемией коронавируса. Стратегически важным стало оперативное информирование о характере реальной угрозы, а также поддержание стабильности политической системы [1; 3]. Особый интерес представляет изучение пропагандистского воздействия и потенциальных трансформаций образа государства в контексте восприятия материалов СМИ и мониторинга национальной безопасности.

В период «первой волны» коронавируса, характеризующейся введением мер самоизоляции и ряда ограничений на территории РФ, проведено эмпирическое исследование (совместно с К. К. Бакулевой) представлений жителей России о пандемии Covid-19 и ее освещении в СМИ (апрель–июнь 2020 года). Выборка: 144 респондента в возрасте от 18 до 74 лет ( $M=37,42$ ,  $SD=10,43$ ; 73,1% — женщины) из Санкт-Петербурга, Москвы и некоторых регионов России. Методы исследования: 1) анкетирование (социально-демографические данные, представления о Covid-19, значимость источников информации о распространении инфекции и мерах по борьбе с ней); 2) методика на измерение тревожности (по Спилбергеру-Ханину); 3) тест жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой, 2006). Также респонденты в открытой форме могли выразить оценку происходящего в России и высказать свои предложения по борьбе с коронавирусом.

Большая часть респондентов не согласна с мерами, предпринимаемыми в РФ по борьбе с эпидемией (42,8%), и не доверяет официальной статистике (62,1%). 38% респондентов скорее поддерживают данные меры, 23,4% статистике доверяют, остальные с ответами затруднились. Контент-анализ ответов на вопрос «Что бы Вы предприняли в связи с пандемией Covid-19?» позволил выделить шесть основных смысловых групп: 1) принятие жестких мер — строгий карантин, введение чрезвычайного положения, ограничение передвижения, изоляция конкретных групп (43,8%); 2) оказание поддержки населению, бизнесу, медицинским учреждениям (32,6%); 3) меры профилактики (11,8%); 4) улучшение информирования населения (8,3%); 5) бездействие (5,6%); 6) согласие с мерами Правительства РФ (4,2%).

Дисперсионный анализ показал, что сторонники жестких мер характеризуются высоким уровнем личностной тревожности ( $p=0,001$ ,  $M=47,3$ ). Также обнаружена взаимосвязь с такими показателями жизнестойкости как «контроль» ( $p=0,06$ ) и «принятие риска»

( $p=0,05$ ), свидетельствующими об оценке собственных возможностей управления ситуацией в условиях неопределенности [2]. Для согласных с действиями Правительства Российской Федерации более значимой является информация, исходящая из традиционных СМИ (телевидение, радио, печать), а также от представителей государственных (Президент, Правительство, Совет Федерации, Законодательное собрание и др.) и правоохранительных органов ( $p=0,02$ ;  $p=0,03$ ;  $p=0,01$ ). Отметившие важность оказания поддержки считают данные источники малозначимыми. Респонденты, предложившие обратить внимание на улучшение информированности, склонны к более активному использованию мессенджеров (Telegram, WhatsApp, Viber, и др.) ( $p=0,02$ ), то есть к получению сведений от близкого круга лиц и из ресурсов индивидуальной подписки.

Таким образом, при возникновении общенациональной кризисной ситуации, связанной с действиями властей по обеспечению безопасности, среди респондентов наблюдается разделение на типы «радикальных», «лояльных (согласяющихся)», «требующих поддержки» и «наблюдающих». Выявленные различия обращают внимание на значимость разнообразия и общего контекста преподнесения сведений, транслируемых в СМИ. Для респондентов важны ощущение контроля происходящих событий, всестороннее освещение возможных рисков и неопределенностей, поддержка со стороны государства. Обозначенные тенденции могут сказываться на трансформациях образа России в сознании жителей страны, а репрезентация политических решений в СМИ способна определять актуальные показатели психолого-политической стабильности.

#### Литература

1. Бойко О. М., Медведева Т. И., Ениколопов С. Н., Воронцова О. Ю., Казьмина О. Ю. Психологическое состояние людей в период пандемии COVID-19 и мишени психологической работы // Психологические исследования. 2020. Т. 13. № 70. С. 1–12.

2. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006.

3. Федоров В. Общественные настроения в России в ситуации коронакризиса // <https://wciom.ru>: [сайт]. 4 июня 2020. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2020/2020-06-16\\_Lenskii\\_klub.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2020/2020-06-16_Lenskii_klub.pdf) (дата обращения: 30.04.2021).

## **Наталья Александровна Сидорина**

*Ассоциация организаторов социальных проектов и мероприятий*

*«Координационный центр социальной поддержки молодежи», г. Москва*

*sidorina@kcsppm.ru*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ РЕБЕНКА В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ: ПРОАКТИВНЫЙ ПОДХОД**

В работе поднимается проблема значимости взаимодействия ребенка и родителя с точки зрения психологических особенностей в условиях формирования культуры личной безопасности в интернет-пространстве. При помощи обучающей программы «КОД» предлагается ориентация на развитие навыков с целью защиты от пропагандистской и запрещенной информации.