

Санкт-Петербургский государственный университет

О.А. Игнатьева

# **ФИЛОСОФИЯ КОНФЛИКТА И МИРА**

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург

 **Астерион**

2021

Рекомендовано к изданию Учебно-методической комиссией по УГСН 41.00.00 «Политические науки и регионоведение» СПбГУ для обучения студентов по направлению 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

**И26 Игнатъева О.А.** Философия конфликта и мира : учебно-методическое пособие / О.А. Игнатъева. – СПб. : Астерион, 2021. – 48 с.

ISBN 978-5-00188-113-1

Политика и конфликт интересов тесно связаны между собой. Учебно-методическое пособие «Философия конфликта и мира» направлено на формирование аналитических компетенций у студентов для анализа, предотвращения или разрешения конфликтов в рамках реализации дисциплины «Организация политических кампаний и GR-консультирование» по магистерской программе «Организация отношений с органами государственной власти» (направление «Политология» 41.04.04). Материалы данного учебно-методического пособия могут быть использованы при освоении ряда последующих дисциплин профессионального цикла в аспектах философского осмысления политологического и конфликтологического материала.

ISBN 978-5-00188-113-1

© О.А. Игнатъева, 2021  
© СПбГУ, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
ГЛАВА 1. Конфликт как предмет анализа в социальной философии. Основные теории конфликта в социальной философии.....	5
Блок самопроверки .....	14
ГЛАВА 2. Основные международные конфликты современности и способы их регулирования .....	15
Блок самопроверки .....	23
ГЛАВА 3. Структурно-функциональный подход к анализу конфликта.....	24
Блок самопроверки .....	31
ГЛАВА 4. Диалектический подход к анализу конфликта.....	32
Блок самопроверки .....	37
ГЛАВА 5. Системный подход к анализу конфликта .....	38
Блок самопроверки .....	46
Список использованной литературы.....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Политика и конфликт интересов тесно связаны между собой. Исходя из данного утверждения, автором курса «Организация политических кампаний и GR-консультирование», преподаваемого в рамках магистерской программы «Организация отношений с органами государственной власти» по направлению «Политология» 41.04.04 было разработано учебно-методическое пособие «Философия конфликта и мира». Данное учебно-методическое пособие направлено на формирование аналитических компетенций у студентов для анализа, предотвращения или разрешения конфликтов. Материалы данного учебно-методического пособия могут быть использованы при освоении ряда последующих дисциплин профессионального цикла в аспектах философского осмысления политологического и конфликтологического материала.

Целью данного учебно-методического пособия служит ознакомление студентов с практикой философствования и основными методологическими подходами к анализу конфликтов на макроуровне. Достижение цели осуществляется посредством реализации следующих задач:

1. Дать представление об истоках философии конфликта и мира;
2. Сформировать представление о сложившейся практике философствования по поводу социальных конфликтов;
3. Ознакомить с типологией современных публичных конфликтов, их причинами и способами урегулирования;
4. Дать представление о конфликтах с точки зрения законов геополитики;
5. Проанализировать конфликт на Украине с позиций структурно-функционального, диалектического и системного подходов.

## ГЛАВА 1. Конфликт как предмет анализа в социальной философии. Основные теории конфликта в социальной философии

Приступая к изучению материала по философии конфликта и мира, студенты должны уже иметь знания о закономерностях развития мира в целом, об отношении человека и мира, о формах и методах научного познания, о духовных ценностях и их месте в жизни человека. Философия конфликта и мира дает философское понимание сущности конфликта, таким образом, расширяя мировоззрение специалиста, медиатора, призванного решать конфликты на практике. Другими словами, можно сказать, что предмет философия конфликта и мира подводит философские основания под аналитические навыки политолога. В данном курсе будут рассмотрены философские и социологические теории применительно к пониманию конфликта; а также философские методы анализа на примере анализа конфликтов на макроуровне, в данном случае речь идет о международных конфликтах.

Философия конфликта и мира – это теоретическая отрасль знания, выполняющая мировоззренческую, методологическую функцию в исследовании конфликта. Социология конфликта представляет собой систему более или менее связанных научных парадигм, каждая из которых объясняет определенные стороны или типы социальных конфликтов. Конфликтология – это прикладная научная дисциплина, связанная с практической работой по урегулированию конфликтов.

Какого-либо общепринятого понимания структуры философского знания в настоящее время не существует. В учебной литературе, как правило, четыре раздела философского знания – это философия, связанная с изучением законов и категорий мышления и бытия; логика как учение о правильных формах мышления и доказательств; эстетика как учение о мире прекрасного; этика как теория нравственности, дающая определение добру и злу, а также смыслу жизни. В отечественной философии принято выделять онтологию и теорию познания, историю философии, эстетику, этику, логику, социальную фи-

лософию, философию науки и техники, философскую антропологию, философию и историю религии, философию культуры. При этом философия конфликта и мира относится к разделу социальной философии.

Объектом изучения «Философии конфликта и мира» является конфликт. Предметом – философские основания конфликта, методологические подходы к анализу конфликта. Философия конфликта и мира выполняет следующие функции: мировоззренческую, гносеологическую, методологическую, прогностическую.

Мировоззрение – это совокупность философских религиозных, научных, этических и эстетических воззрений людей на природную и социальную действительность. Факторы, формирующие мировоззрение: семья, социальный класс, общество, государство. Можно выделить следующие типы мировоззрения. Философское мировоззрение включает вопросы смысла жизни, свободы человека, справедливости и несправедливости, бедности и богатства, происхождения космоса. Религиозное мировоззрение включает веру в сверхъестественное, в потусторонний мир и носит иррациональный характер. Научное мировоззрение формируется в процессе освоения науки и предполагает научную эрудицию и критическое мышление. Гносеологическая функция формирует целостный и многосторонний взгляд на социальный конфликт и способы его урегулирования, осуществляет теоретическое исследование познавательной деятельности человека с целью выявления механизмов, приемов и методов познания. Методологическая функция включает учение о методах и средствах познания действительности. В данном курсе изучаются следующие философские методы познания (диалектический, структурно-функциональный, системный). Прогностическая функция дает возможность прогнозировать будущее состояние социальной системы, а также вероятность появления в ней конфликта и его разрешения по аналогии.

Основные понятия, которыми оперирует данная дисциплина являются понятия «конфликта», «урегулирования конфликта», «разрешение конфликта», «гармония» и «мир». Сущность

социального конфликта в философии можно выразить формулировка, данная Л.Козером: «Конфликт – борьба за ценности и притязания на определенный статус, власть и ресурсы, в которой целями противника является нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника». Таким образом, социальный конфликт – это наиболее острая форма разрешения противоречия между взаимодействующими субъектами ради достижения своих целей.

На ранних этапах своего развития философия по-разному видела причины конфликта и способы их разрешения. Конфуций: *Причина конфликта в социальном неравенстве и природных различиях людей, что порождает злобу и заносчивость. Для достижения мира, гармонии, дао нужно улучшать нравы, устранять пороки. Дао исходит из человеколюбия, источник которого образует отцовская любовь и сыновья почтительность.* Гераклит считал, что конфликт – есть суть всех вещей. «Война есть отец всего и повелитель всего». Вечное течение вещей раскрывается как гармония контрастностей. Аристотель полагал, что общество состоит из трех классов – очень богатые, очень бедные и средний класс. Первые два нарушают равновесие в обществе, и только средний класс служит его гармонии и процветанию. Блаженный Августин писал, что причина конфликта в социальном неравенстве. Он создал учение о двух градах: светское государство (град греха, зла и эгоизма) и град Божий (воплощение покоя и общего мира). Благотельный человек свободен и желанен в граде Божьем, злой человек – это всего лишь жалкий раб своих пороков. Т.Гоббс говорил, что причина конфликта заключается в злой сущности человека. В основе конфликта лежит соперничество, недоверие, жажда славы. Только государство способно остановить войну всех против всех (Левиафан). Таким образом, философия Древнего мира, Античности, Средневековья и Нового времени видела причину конфликта либо в несовершенном устройстве человека, либо социальном неравенстве.

В XIX веке, когда появилась социология, которая стала тщательно изучать общественные феномены, сформировалась целая плеяда концепций, которые по-своему трактовали при-

чину конфликта в обществе. Один из идейных вдохновителей социал-дарвинизма Герберт Спенсер писал, что «выживают наиболее приспособленные». Следовательно, конкуренция и социальное неравенство в капиталистическом обществе – норма и социальные реформы не нужны. Социальный конфликт – вечен и неустраним. Критик данной концепции П. Кропоткин в работе «Взаимопомощь как фактор эволюции» (1902), обосновывал, что кооперация и взаимопомощь в природе и обществе является более естественным явлением в борьбе за выживание, чем конкуренция. Основы нравственности заключаются в солидарности, справедливости и самопожертвовании. По мнению российского социолога, борьба оправдана лишь тогда, когда она ведет к возникновению новых форм солидарности.

В середине XIX века появляется диалектическая теория К Маркса, основной постулат которой заключается в том, что общество развивается на основе принципа единства и борьбы противоположностей. Основоположник исследований в области социального конфликта, Георг Зиммель, считал, что конфликт неизбежен, он стимулирует изменения и развивает общество в лучшую сторону. Воспринимая другого человека, мы приписываем ему свои черты, но понимаем, что этим он не исчерпывается, отсюда возникает конфликт при взаимодействии. Зиммель вводит понятие пространственной дистанции, которая может возникнуть при взаимодействии. Статусная изоляция – статус чужака вызывает негатив, но именно он через конфликт ведет к положительным изменениям. Конфликт может способствовать консолидации группы, поэтому группа может целенаправленно искать конфликтные ситуации за своими пределами, чтобы развиваться и прогрессировать. Включение третьей стороны в конфликт может привести к групповой солидарности или открытой конфронтации.

Диалектико-созидательная теория конфликта М. Вебера (конец XIX – начало XX веков) рассматривает конфликт в трех сферах: в сфере политики, религии и экономики. В политической сфере конфликт заключается в несоответствии реального

поведения бюрократии предписанному. В сфере религии конфликт заключается в разности мировоззренческо-ценностных установок, закрепившихся в соответствующих типах религиозного мировоззрения (иудейские пророки-царские оракулы; конфуцианские ученые-мистика таоизма и буддистских монахов). При анализе экономической сферы Вебер анализирует конфликт между материальными интересами и ценностями, лежащими в основе религии.

В середине XIX века оформляется парадигма структурно-функционального анализа. Ее основоположник, Талкотт Парсонс полагал, что каждый элемент социальной системы находится на своем месте и выполняет определенные функции, необходимые для выживания системы. При этом наличие конфликта в социальной системе означает ее болезнь. Л. Козер (сер. 1950-х гг.) – критик структурно-функционального анализа, способствовал смене социально-философской парадигмы. Он предложил концепцию социальных изменений, центральное место в которой занимают конфликты. Козер не был не против стабильности и социальной упорядоченности, но он был против методологического подхода, в котором игнорируется столкновение интересов.

Ральф Дарендорф предложил свою концепцию – это «Конфликтная модель общества», согласно которой системы находятся в постоянном изменении, в том числе и конфликтном. Причина конфликта – это сопротивление давлению и господству одной силы над другой. Следовательно, конфликт заложен в отношениях власти и социального неравенства. Дарендорф выделял такие способы регулирования конфликтов как подавление, отмена путем ликвидации противоречия и регулирование конфликта.

В общей теории конфликта Кеннет Боулдинг писал, что конфликт – это всеобщая и универсальная категория. Он присущ обществу и природе. Причина конфликта заложена в сущности человека и его поведении. Так, например, человек прибегает к насилию для достижения своих целей, вступает в борьбу за необходимые ресурсы. Следовательно, противостоять конфликту может только человеческий разум и нормы морали.

Представитель гештальт-психологии, Курт Левин, ввел понятие «поле». Понятие поля охватывает как факторы внешней среды (окружение), так и внутренней ситуации (субъект). Поведение – это функция личностных факторов и факторов окружения. Конфликт – это ситуация, в которой на субъекта в одно и тоже время влияют противоположно направленные поведенческие тенденции, наделенные одинаковой силой. К. Левин выделяет следующие виды конфликтных ситуаций: конфликт «стремление-стремление», конфликт «избегание-избегание»: конфликт «стремление-избегание»: один предмет и притягивает, и отталкивает, конфликт «двойных стремления-избегания»: выбор между двумя предметами.

Конфликт может быть рассмотрен в контексте парадигм насилия и ненасилия. Узкая трактовка насилия – это применение физической силы или манипулирование на интеллектуальном уровне для нанесения физического или психического урона индивиду. Расширительная трактовка насилия – это крайняя форма принуждения человека к совершению действий, которые противоречат его убеждениям, целям и интересам (действие под угрозой). Узкая трактовка ненасилия – это этический принцип, безусловный нравственный запрет. Широкая трактовка ненасилия подразумевает принципиальное ненасилие и прагматическое ненасилие. При этом принципиальное ненасилие – это отказ от любого доминирования в пространстве свободной воли, при этом оставаясь активным субъектом, нацеленным на изменение позиции оппонента. Прагматическое ненасилие – это разновидность принуждения без физического и материального воздействия, но с причинением экономического ущерба за счет отказа от сотрудничества (бойкот, забастовка).

Итак, парадигма насилия – это совокупность теорий, обосновывающих необходимость применения насилия для достижения социально-значимых целей. Среди ее идейных вдохновителей можно назвать Макса Вебера, Мишеля Фуко, Поля Бурдьё, Николаса Лумана, Карла Маркса, В.И.Ленина. Они рассматривают насилие как политическое явление, связанное с понятием власти. При этом понятие власти рассматривается как отношение господства-подчинения.

В работе «Хозяйство и общество» Макс Вебер рассматривал такие понятия как власть, господство, государство, насилие. В его трактовке власть – это шанс в рамках социальных отношений провести личную волю вопреки желанию другого. Господство – это шанс, что приказ определенного содержания вызовет повиновение данной группы людей. Государство – это союз господства подчинения, основанный на возможности применения насилия. Насилие – это первичный фактор для возникновения любого политического института, в частности, государства.

Мишель Фуко писал, что способ бытия власти – это репрессивность. Согласно его концепции, в конце XVIII – начале XIX веков утверждается дисциплинарного режима «власти-знания»: отменяются практики телесных наказаний, целью пенитенциарных учреждений становится исправление, а не изоляция. М. Фуко говорил, что власть сотрудничает с наукой и вырабатывает все более изощренные техники подчинения и манипуляции. Дуэт «власть-знание» позволяет вырабатывать новые способы легитимации власти. Микрофизика – это тестирование и управление нюансами человеческого тела (сексуальностью например). Биополитика – это техника, которая позволяет оценивать, увеличивать и рационально использовать человеческие ресурсы.

В работе «Социология политики» Поль Бурдьё писал, что влияние агента социального действия зависит от его местоположения в социальном пространстве и наличия символического капитала (габитуса). Габитус – это знания, связи, деньги. Социальный агент действует в «реальности первого порядка» (объективной, экономической) и в «реальности второго порядка» (субъективной, интеллектуальной). Политическое поле (поле власти) – это поле соперничества политических и общественных организаций за право определять основные идеи и общественное мнение по актуальным социальным проблемам. В поле власти идет борьба за обладание государственной властью, т. е. за право контроля над всеми видами капитала. Ведь государство господствует над всеми полями.



В работе «Власть» Николас Луман рассматривает власть как коммуникативное средство. Власть присутствует в любой самореферентной системе (политике, науке, экономике). При этом взаимодействие людей делает возможным причинение взаимного вреда для того, чтобы оказывать влияние друг на друга. Политическая власть функционирует благодаря «альтернативе избежания», которая означает возможность использования репрессивных мер.

К. Маркс рассматривал проблему насилия как прежде всего революционное насилие. Революции – это закономерные этапы развития антагонистического общества в эпоху, когда процесс производительных сил сковывается устаревшими общественными отношениями производства. Антикапиталистическая революция – конечная стадия классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. В.И. Ленин полагал, что отказ от непрерывной революции – это ошибка К. Маркса. Только насильственным путем можно прийти к социализму в эпоху империализма. Буржуазно-демократическая революция – это насильственный переворот, а социалистическая революция – это ее продолжение.

Парадигма ненасилия предполагает сознательный уход от применения психического или физического насилия над оппонентом даже в борьбе за достижение конкурентных целей. Среди ее теоретиков можно назвать Ю. Хабермас, К.-О. Апель, М. Ганди и М.Л. Кинг. Так, Ю. Хабермас, К.-О. Апель предполагают ведение диалога как средство достижения конкурирующих целей. Диалог – это признание права на существование конкурирующей точки зрения.

В работе «Теория трансцендентальной прагматики» К.-О. Апель говорил, что разум и язык – это средство познания, так как истина открывается лишь в процессе взаимодействия. Он выделял коммуникативные модусы: когнитивный (содержательный), интеракционный (межличностный), экспрессивный (интенционный) и грамматический (понятность). При этом коммуникативные модусы – это основания моральной оценки суждения и действия. К.-О. Апель вводит понятие «деонтологической морали», как толерантного от-

ношения уже сложившимся формам жизни и их постепенного совершенствования.

Ю. Хабермас в работе «Моральное сознание и коммуникативное действие» говорил, что применение практического разума в прагматическом, этическом и моральных аспектах должно быть основано на категорических императивах И. Канта. Но эти императивы не должны навязываться обществу, они должны обсуждаться и проходить проверку на универсальность. Моральная оценка целей и средств должна происходить с точки зрения всех слоев общества.

Принципы ненасилия М. Ганди основаны на универсализации человеческого существования как принципе движения от человеческого убожества к сверхбытийному самораскрытию. Сатьяграха – процесс самораскрытия личности в ненасилии (1906 г.). Ненасильственные действия вовлекают личность или группу в совершение или несовершение действий, которые принуждают оппонента к действиям в желаемой форме.

Принципы ненасилия М.Л. Кинга («Путь к свободе») основаны на следующих идеях:

- ненасилие – это метод борьбы, и как всякая борьба оно требует мужества;
- в борьбе нельзя унижать противника;
- ненасилием мы боремся со злом, а не с людьми;
- вставший на путь ненасилия должен быть готовым принять, страдания и не должен стремиться ответить ударом на удар;
- духовное насилие недопустимо так же, как и физическое;
- справедливость является одним из вселенских начал.

Таким образом, проблема конфликта занимала философов и ученых с давних. На ранних этапах развития философии причину конфликта видели в несовершенной природе человека и социальном неравенстве. В период расцвета социальной философии и с момента появления социологии акцент переместился в сторону социального неравенства, которое характеризовалось как позиций власти, так и с позиций классового противоборства. Несмотря на это, в современной

философии существует парадигма ненасилия, которая направлена на смягчение и нивелировку конфликтного взаимодействия.

### Блок самопроверки

1. Назовите отличительные особенности философии конфликта и мира как научной дисциплины?
2. В чем видели причину конфликта философы Древнего мира, античности, Средневековья и Нового времени?
3. Т. Парсонс считал конфликт – болезнью системы, а как считал Л. Козер?
4. Дайте определение широкой и узкой трактовке насилия.
5. Назовите принципы ненасилия М.Л. Кинга.

## ГЛАВА 2. Основные международные конфликты современности и способы их регулирования

В качестве объекта исследования с целью обучения использования философскими методами анализа конфликта будут использованы международные конфликты. Международные конфликты – это определенный вид международных отношений, связанный с взаимодействием государств на почве столкновения интересов. Международный конфликт может содержать в себе экономические, идеологические, социальные, идеологические, собственно политические, военно-стратегические столкновения интересов. Международный конфликт воспроизводит объективные (экономические, политические) и субъективные противоречия (то, что связано с особенностями принятия решения политическим руководством). Потенциал международной конфликтной ситуации – это степень обострения противоречий между государствами, участвующими в конфликте. Качественная характеристика потенциала – это напряженность отношений между участниками конфликта. Напряженность между государствами в политической сфере можно оценить по характеру дипломатических связей, ясности высказывания руководства, информационной активности. Напряженность в экономической сфере можно оценить с точки зрения валютно-финансовых, торговых и научно-технических отношений. Напряженность в военной сфере характеризуется уровнем мобилизационной готовности государств. Конфликтность – это наличие напряженности, в то время как конфликт – это выражение данной напряженности. Динамика конфликта подразумевает эскалационное и деэскалационное развитие.

Международный конфликт как форма политических отношений означает определенный их разрыв или скачок в их развитии. Конфликт интересов государств на международной уровне является следствием неравномерности развития этих отношений или изменением соотношения сил между государствами. Таким образом, международный конфликт выполняет коммуникативно-информационную функцию, свидетельствуя



о появление новых лидеров на международной арене или наличии несогласия с существующим положением.

В качестве основных подходов к исследованию международных конфликтов можно назвать следующих походы. Во-первых, это стратегические исследования. Они связаны с решением прикладных проблем в области обеспечения национальных интересов и положительным исходом в потенциальной войне. Во-вторых, это исследование конфликтов, целью которого является выяснение происхождения и разновидностей международных конфликтов. И наконец, это исследования мира. Суть данного подхода заключается в поисках способов урегулирования международных конфликтов. В третьем походе можно выделить американскую школу «Conflict Resolution», европейскую школу «Peace Research» и школу международных переговоров.

Выделяют следующие типы международных конфликтов:

Классические конфликты между государствами, в том числе национально-освободительные войны;

Территориальные и нетерриториальные (социальные или идеологические) конфликты;

Массовые конфликты с большим количеством участников, начиная от субрегионального и регионального уровня, способные перерасти в мировые конфликты.

Следует отметить, что глобальные и большинство региональных конфликтов современности можно объяснить с точки зрения геополитики, которая описывает законы развития и функционирования государств, а также глобальные причины, лежащие в основе столкновения их социально-политических, экономических и территориальных интересов. Основным законом геополитики является дуализм, который раскрывается через типологию цивилизаций с точки зрения геополитики. Дуализм – столкновение интересов теллурократии (сухопутного могущества) и талассократии (морского могущества), в основе которого лежит различие в системе ценностей. Римлэнд еще один важный термин в геополитике, характеризующий границу или зону соприкосновения морского и сухопутного могущества. Эта зона имеет разное значение для них. Для одного это

окраина суши, для другого – территория, которую нужно отвоевать у теллурократии. Теллурократия – это сухопутная власть, для которой характерны четкие границы, свое пространство, традиционные формы жизнедеятельности населения, консерватизм, устойчивые семейные и культурные ценности, кодифицированная правовая система.

Для представителей теллурократии характерно преобладание коллективистских ценностей, избегание авантюризма. Древняя Спарта, Древний Рим, царская Россия, СССР, современная Россия и Китай являются примерами сухопутного господства.

Морская власть (талассократия) представляет собой торговую, морскую цивилизацию, для которой характерно господство духа предпринимательства и наживы, склонность к техническому прогрессу и индивидуализму как основной системы ценностей. Индивид, способный к принятию быстрых и нестандартных решений является главным представителем морской цивилизации. Система ценностей населения данной цивилизации имеет релятивистский характер, меняясь в зависимости от возможных выгод в непредвиденных и предвиденных ситуациях. Морскими цивилизациями являются Древние Афины, Карфаген, Британская империя и США.

Исходя из основных законов геополитики можно определить геополитические стратегии ведущих игроков мира: США, Китая, России и Европейского союза. Следует отметить, что геополитическая стратегия США, связанная с их стремлением сохранить роль мирового лидера и однополярную систему, является основной причиной многих наиболее интенсивных международных конфликтов современности. В настоящее время она подразумевает использование широтной экспансии (стратегии анаконды), сетевых войн, а также создание зон управляемой нестабильности. **Экспорт демократии** является главным орудием США в борьбе за передел мира. Создание геополитического пояса верности (ГУАМ, цветные революции в Грузии, на Украине, Киргизии) является основной целью США в эпоху Евромара, а также осуществление экономической и коммуникационной блокады Китая, Ирана и России.

Геополитическая стратегия Китая направлена на занятие позиций нового мирового лидера или, по меньшей мере, второго мирового лидера. С этой целью проводится укрепление экономической мощи государства, создание объединения «Большой Китай», как самостоятельной альтернативы стратегии анаконды США. Следует отметить, что размер ВВП Большого Китая сопоставим с размером ВВП США. В состав Большого Китая входят Китай-континент, китайская диаспора, Тайвань, Гонконг и Сингапур. Также Китай участвует в различных международных блоках, таких как ШОС и БРИКС, и занимается развитием самостоятельного геополитического направления, а именно в рамках концепции «Нового шелкового пути».

Геополитическая стратегия Российской Федерации направлена на сохранение суверенитета страны путем оформления ее границ. Для этого делаются попытки по сохранению СНГ, а также формированию новых геополитических объединений в рамках на территории бывшего СССР. Россия занимается выстраиванием добрососедских отношений с некоторыми бывшими республиками СССР (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Армения), укрепляет сотрудничества с новым мировым лидером – Китаем, является организатором создания таких международных коалиций как ШОС и БРИКС. Присоединение Крыма в 2014 году служит еще одним примером, что наша страна сохраняет роль самостоятельного геополитического игрока.

Правящие режимы стран Европейского союза поддерживают стратегию анаконды США, применяемую в отношении России. Для ее усиления Жан Клод Юнкер лоббирует идею создания евроармии с целью защиты интересов и территории ЕС от России и поддержки НАТО. По восточной Европе (Польша, Балканы, Прибалтика) проходит зона напряженности нового римленда.

Еще одной новой тенденцией в мировой политике стала организация и проведение цветных революций. Цветные революции – это организованные и поддерживаемые НАТО проекты по свержению легитимной государственной власти в странах второго мира (бывший СССР и его союзниках) и третьего

мира (Ближний Восток, Африка, Азия, Латинская Америка) в XX–XXI веках. Основной характеристикой цветных революций является бескровное, мирное начало, но вполне реальное кровопролитие и свержение легитимной власти в финале.

Точкой напряженности на шахматной доске Евразии служат не только конфликты, вызванные цветными революциями, но и конфликты, связанные с возникновением исламского государства. Исламское государство – это непризнанное государство, международная суннитская террористическая организация, которая находится на территории частично на территории Сирии и Ирака, а также распространяет свое влияние на ряд арабских государств.

На современном этапе развития основными видами миротворческой деятельности служат урегулирование и разрешение конфликта. Урегулирование международных конфликтов – это Разработка общего согласия между участниками конфликта политическим путем посредством переговоров, политических процедур и технологий характерна для определения сущности понятия «Урегулирование международных конфликтов». При этом окончательное решение существующей проблемы, устранение противоречия, лежащего в его основе, характеризуется термином «Разрешение международного конфликта».

Межцивилизационная фаза международных конфликтов представляет объединение усилий участников, принадлежащих к определенной цивилизации (культуре), продвигающей свою систему ценностей. В случае межцивилизационной фазы международных конфликтов ресурсы объединяются и накапливаются на ценностном и ментальном уровне больших людских сообществ, принадлежащих к одной культурной традиции (цивилизации). Культурно-цивилизационные модели внешнего управления заменяют институциональные методы управления конфликтом. Они основаны на информационно-психологическом воздействии на систему ценностей и мировоззрение сторон, вовлеченных в конфликт. Мировым лидерам выгодно делать конфликты управляемыми, а не разрешать их, поскольку тем самым они получают доступ к ресурсам страны-жертвы.

Ведущие мировые лидеры сегодня активно развивают стратегию ценностного управления международными конфликтами. Управление конфликтами на межцивилизационной стадии осуществляется в рамках культурно-цивилизационных моделей: англо-саксонской, романо-германской, ближневосточной, восточноазиатской и российской.

Временное прекращение конфликта при сохранении основных признаков таких, как противоречие и напряженные отношения, характеризуется как затухание конфликта. Конфликт переходит в скрытую форму. Причинами затухания конфликта является потеря мотивации к продолжению борьбы, истощение ресурсов сторон, появление новых проблем, отвлекающих внимание и ресурсы противоборствующих сторон.

Устранение представляет собой определенный вид урегулирования или разрешения конфликтов. В случае устранения конфликта убираются его основные структурные компоненты, к которым относятся стороны конфликта, объект конфликта, нивелируются взаимодействия между сторонами конфликта. Это может быть произведено без применения насилия. Тогда одна из сторон выходит из конфликта в результате истощения ресурсов или отказа от притязания на объект конфликта.

Существует два этапа мирного урегулирования конфликта в международном праве:

Во-первых, это устранение конфликта посредством снижения накала негативных эмоций между вовлеченными в конфликт сторонами, создание условий для разрешения спорных моментов в конфликте путем выявления истинных сторон спора или объекта противоречий.

Во-вторых, это устранение противоречий на основании определенных средств, разработанных в рамках международного права.

Существует два подхода к разрешению международных конфликтов:

Во-первых, это традиционный подход, целью которого является разрешение лежащих в основе конфликта противоречий;

Во-вторых, это современный подход, сфокусированный на поиски общих оснований и использовании как институцио-

нальных, так и цивилизационных способов уклонения от конфликтов.

Позитивными условиями разрешения конфликтов являются следующие:

- поиск общих оснований для выхода из конфликта;
- снижение эмоционального накала у сторон конфликтов;
- прекращение конфликтного противостояния;
- создание оснований для продуктивного решения конфликта;
- выбор оптимальной стратегии разрешения конфликта;
- принятие во внимание положения и позиции оппонента в конфликте;
- снижение накала отрицательных эмоций оппонента.

Конфликт может быть успешно ликвидирован при условии учета факторов, которые влияют на течение конфликта:

- Своевременность, которая означает, что оппоненты в конфликте стараются разрешить его на ранних стадиях;
- Наличие третьей стороны, что означает привлечение к разрешению конфликта нейтральных агентов;
- Важность фактора времени, поскольку он влияет на возможность продуктивного обсуждения предмета конфликта, принятие позитивных решений, поиск согласия между сторонами;
- Равновесие сил, которое означает, что если у оппонентов примерно равные возможности и ресурсы, то они будут стремиться к нахождению мирных способов разрешения проблемы;
- Если оппоненты не зависят друг от друга, то нахождение взаимоприемлемого решения вопроса более вероятно;
- Еще одним важным фактором является культура сторон, чем она выше, тем меньше вероятность прибегания к насильственным способам решения проблемы;
- Наличие конструктивных отношений между сторонами способствует позитивному и быстрому решению конфликта;
- Наличие опыта выхода из конфликтной ситуации и разрешения конфликтов у одной из сторон способствует быстрому и продуктивному определению конфликтной ситуации и разрешению конфликта;

– Схожесть системы ценностей у сторон конфликта, которое выражается в том, что стороны одинаково понимают предмет конфликта, придавая одинаковые веса тому, что является хорошо и тому, что плохо. Это способствует продуктивному и своевременному разрешению конфликта. При разрешении многих сложных конфликтных ситуаций переговоры рекомендуется проводить в несколько этапов.

Обычно эффективным способом урегулирования конфликта является привлечение к его решению нейтральной третьей стороны или медиатора.

Первый этап: В начале пути следует (до вступления в сложные и продолжительные переговоры) следует переговорить с обеими сторонами, понять их интересы, цели и причины участия в конфликте, оценить отношения сторон друг к другу, соотнести слова и поступки оппонентов в ходе конфликта и выражения собственных позиций, переговорить с незаинтересованными лицами, которые хоть что-то знают о конфликте, составить первое представление о сложившейся конфликтной ситуации, определить первичный метод урегулирования конфликта.

Второй этап: Необходимо провести первичное обсуждение конфликтной ситуации. Обсуждение должно быть обдуманым, обоснованным с участием конфликтующих сторон. Нельзя стараться сразу решить проблему, поскольку это может только усугубить конфликт и не учесть интересы одной из сторон, что станет причиной затяжного конфликта. На втором этапе нужно определить четко позиции конфликтующих сторон, создать основания для их конструктивного сотрудничества.

Третий этап: Это этап проведения переговоров и окончательного разрешения конфликта. Проведение переговоров должно быть эффективным с пониманием интересов сторон и направленное на поиск оптимального решения конфликта. Разрешение конфликта путем обращения к потребностям сторон позволяет найти его оптимальное решение.

Одним из важных и старых способов урегулирование конфликта является разрешение конфликта с привлечением медиаторов. Институт медиаторства возник в 1960-ые гг. в США.

Медиаторы могут быть официальными и неофициальными. К официальным медиаторам относятся отдельные государства, государственно-правовые институты такие, как арбитражный суд, профессиональные медиаторы-конфликтологи и международные организации. Среди неофициальных медиаторов можно упомянуть общественных и культурных деятелей, имеющих социальный капитал, бывших государственных деятелей и представителей религиозных организаций (католических, мусульманских, православных и т.д.).

Таким образом, международные конфликты, которые являются одной из форм международных отношений, в настоящее время достигли фазы межцивилизационного противостояния, а, следовательно, их протекание предполагает не только возможность использования военных действий, но применение информационных вбросов, воздействующих на систему ценностей людей, относящихся к данной цивилизации.

#### Блок самопроверки

1. Дайте определение международному конфликту.
2. В чем заключается коммуникативно-информационная функция международного конфликта?
3. Назовите основную причину большинства международных конфликтов современности?
4. В чем отличие таласократической цивилизации и от теллурократической?
5. Назовите этапы в разрешении международных конфликтов?

### ГЛАВА 3. Структурно-функциональный подход к анализу конфликта

Предпосылки возникновения структурно-функционального анализа можно найти в работах ранних социологов таких, как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Возникновение данной парадигмы на ранних этапах связано с именами британских антропологов А. Редклиффа-Брауна и Б. Малиновского. Первый способствовал разработке понятия «структура», второй разработке понятия «функция». Однако своего расцвета данная парадигма достигла только в середине XX века, что связано с именами выдающихся американских социологов Т. Парсонса и Р. Мертона.

Толкотт Парсонс воспринял и перенес в структурно-функциональный анализ понятие социального действия как первоосновы социального, подчерпнутое им у Макса Вебера, а также понятие равновесия и стабильности как необходимого условия функционирования любой социальной системы. Эта мысль была заимствована им у Вильфредо Парето и Герберта Спенсера. Еще одно понятие – понятие нормативности социального поведения – было взято основателем структурно-функционального анализа у Эмиля Дюркгейма. В соответствии с концепцией Т. Парсонса, общество является социальной системой, стремящейся к постоянному равновесию как условию самосохранения данной системы. Если равновесие нарушается в результате конфликтов или противоречий, это является заболеванием социальной системы, которое требуется устранить, иначе система может быть разрушена. Противодействие тому, что влияет на состояние равновесия системы является нормальным ответом и условием для сохранения социальной стабильности. У Т. Парсонса каждый элемент системы не только занимает определенную позицию в ней, но и выполняет определенную функцию, поэтому понятие функциональной зависимости – это основа целостности системы, ее эмерджентность.

Общество, по Т. Парсонсу, состоит из четырех подсистем: экономической, политической, социальной и культурной. Экономическая подсистема выполняет адаптационную функ-

цию в социальной системе. Она позволяет получать ресурсы из внешней среды и затем распределять их внутри системы между членами общества. Политическая подсистема выполняет функцию целедостижения посредством определения общих целей и мобилизации ресурсов для того, чтобы эти цели были достигнуты. Культурная подсистема выполняет интеграционную функцию, направленную на поддержание единства и систематизацию деятельности членов общества. Социальная подсистема, к которой относятся институты семьи, школы и церкви, выполняет латентную функцию в социальной системе, направленную на воспроизводство и репликацию образцов поведения в обществе.

Р. Мертон, ученик Т. Парсонса, разработал теорему структурно-функционального анализа, в соответствии с которой точно также как одно явление может выполнять множество функций в социальной системе, одна функция может выполняться весьма разными явлениями. Американский социолог ввел три основных постулата существования общества как системы. Первый постулат – это функциональное единство общества, согласно которому условием существования общества как системы является согласованность функционирования всех его частей. Вторым постулатом – это универсальный функционализм, который утверждает, что все социальные явления (процессы, связи, отношения, предметы и т.д.) выполняют свою функцию в системе. И наконец постулат функциональной необходимости утверждает, что непременное условие социального (социальности) является способность к функционированию в составе социальной системы).

Следует отметить, что в принципе структурно-функциональный анализ используется для исследования системы и предполагает ее разложение на части и выявление функций каждой из частей по отношению к целому, т.е. системе. Строго говоря, конфликт не является системой, а скорее является способом функционирования системы подобно сотрудничеству. Хотя некоторые исследователи полагают, что и конфликт можно рассмотреть в качестве системы нескольких взаимодействующих сторон (участников конфликта). Это означает, что классическая



схема структурно-функционального анализа, в которой происходит разложение системы на составные части, применим и к анализу конфликта. Особенно в том случае, когда конфликт выполняет деструктивную функцию.

Если конфликт выполняет конструктивную функцию, то возможно применением методологии Л. Козера, с чьим именем связана смена структурно-функциональной парадигмы. В отличие от Парсонса Козер считал, что конфликт – это нормальное явление, а не признак болезни системы. Однако ограниченность его концепции в том, что он не обращал внимание на деструктивный характер конфликта. Козер выделяет «причинные цепи», позволяющие описать конструктивный характер конфликта для восстановления системы и сохранения ее интеграции. Эта цепь причинных зависимостей может быть представлена так:

Сначала происходит нарушение связанности составных частей социальной системы;

Затем это приводит к возникновению конфликтных ситуаций между составными частями;

Это вызывает временную рассогласованность социальной системы;

Но в результате социальная структура становится более гибкой;

А это усиливает потенциал социальной системы избавляться от возможной дестабилизации системы в будущем при помощи конфликта.

Одновременно с расцветом структурно-функционального анализа достигает своего влияние и Франкфуртская школа, теоретики которой критически воспринимали идеи доминирующего в то время подхода в социологии и социальной философии. Согласно их концепции, современный антагонизм в основном заключен не в классовом противостоянии, а в отношении человека и общества. Технократическая философия индустриального общества подчинила себе человека, лишив его права на классовый конфликт и протест. Современное положение можно обозначить как «безмятежное согласие между всевластием и бессилием». Предыдущие типы обществ оставляли

место для проявления несогласия индивидом, возможность творчески преобразовывать социальную реальность.

С точки зрения, структурно-функционального анализа приветствовался лишь тот индивид, который выполнял нужную для общества функцию. Индивидуальность, возможность творчески реализовывать свои способности стала рассматриваться как угроза системе. Конфликты в современном обществе носят иллюзорный характер, они канализируются профсоюзами в интересах правящей элиты. Репрессивная толерантность растворяет индивида в массовом обществе, лишает его права на спонтанный конфликт, протест. С точки зрения М. Хоркаймера и Т. Адорно, необходимо отыскать в обществе силы, которые еще способны к спонтанному конфликту и ресурсы культуры, которые могут противостоять давлению массовой культуры. Подлинный конфликт, создаваемый яркими творческими индивидуальностями, способствует развитию общества и служит способом противодействия сложившейся тотальности индустриального общества.

Несмотря на то, что в ранней трактовке структурно-функционального анализа не было место конфликту, более поздние исследователи рассматривали его как необходимое для адаптации социальной системы условие. Итак, приступим к анализу конфликта на Украине с точки зрения структурно-функционального анализа. Вернемся еще раз к объективным структурным элементам конфликта. Это объект, предмет, участники и среда конфликта. Объект конфликта – это та ценность, по поводу которой возникает конфликт. В случае с войной на Украине – это территория Украины, которая может либо присоединиться к ЕС, либо де-факто войти в состав Российской Федерации. Исходя из этого, можно сказать, что все участники конфликта даже косвенные являются лично заинтересованными в исходе конфликта.

Как говорилось выше, объект подразумевает наличие следующих характеристик: интерес, дефицитный ресурс, конкретно-исторический характер, неделимость, релятивистский характер и камуфляж. В случае с конфликтом на Украине нас интересуют следующие составляющие объекта: это интерес,



дефицит, конкретно-исторический характер, неделимость и камуфляж. Итак, налицо интерес Украины – нашего ближайшего соседа вступить в ЕС и НАТО, взамен разместив на своей территории ядерные установки США. Еще один очевидный интерес – построить мононациональное государство «укропов», говорящих на Украинской мове. Интерес самопровозглашенных республик ДНР и ЛНР быть экономически-независимыми республиками, быть в состоянии защитить права русскоговорящего населения и в долгосрочной перспективе войти в состав Российской Федерации. Если говорить о конкретно-историческом характере конфликта на Украине, то он протекает в условиях постбиполярного мира, т.е. когда в мире остался только один сильный полюс – это США. Война между Восточной и Западной Украиной – это только камуфляж интересов более сильных участников конфликта, которыми являются США, ЕС и Россия. Так, США, используя стратегию анаконды, стремится приблизиться к границам России, в то время как Россия всячески препятствует этому стремлению. США, как один из участников конфликта, поддерживает националистические настроения внутри страны. Украина, по сути, является полем боя этих двух держав. При этом следует отметить, что на стороне США сражается весь Западный мир, о чем свидетельствует введение санкций против России. Украина является неделимым государственным образованием, поэтому в состав ЕС она сможет войти только целиком. Однако пока на территории Украины есть нерешенные территориальные конфликты, она не может быть членом ЕС и НАТО. Международный конфликт на Украине осложняется внутренними интересами. Так, военные действия в Восточной Украине ведутся правительством Украины не только, чтобы освободить территорию от русских национальных меньшинств, но и чтобы получать денежные транши от МВФ, США и ЕС.

Предмет конфликта – это противоречие, из-за которого идет спор. В случае с Украиной – это возможность присоединения Украины к НАТО и ЕС. Противостояние вызвано тем, что не все население Украины хочет вступление в НАТО и ЕС, тем более на условиях мононационального государства. Косвенные участ-

ники также по-разному оценивают возможность вступления Украины в НАТО, что обостряет протекание конфликта.

Непосредственные участники конфликта – это Украина и самопровозглашенные республики ДНР и ЛНР. Косвенные участники конфликта – это Россия и США. При этом США является инициатором и организатором конфликта. По неофициальным данным на проведение цветных революций на Украине в 2004 г и 2014 г США затрачено 5 млрд долларов. Само правительство Украины является организатором военных действий в Восточной Украине, т.е. Оно разрабатывает общий план действий так, чтобы извлечь максимальную выгоду из конфликта. В данном случае речь идет о многомиллионных траншах. Пособниками в разжигании конфликта являются такие государства как Грузия, Польша, США, которые занимаются обучением военных специалистов и армии Украины. Франция и Германия выступают в качестве медиаторов конфликта в рамках Нормандской четверки.

Еще одним объективным структурным элементом конфликта является его среда. Если говорить о политической среде Украины, то она не является мононациональным образованием или унитарным государством по сути, каковым она пытается представить себя на международной арене. Это многонациональное государство с разной политической историей. Так основная часть сформирована территориями Новороссии (Донецк, Луганск, Мариуполь, Харьков, Одесса), отошедшими Украине в 1919 году в результате революции в России. А также территории Западной Украины, присоединенной к Украине в результате раздела Польши Молотовым-Рибентропом. Отсутствие единой украинской нации осложняет течение конфликта и приводит к возникновению территориальных посплозновений со стороны западных соседей Польши, Венгрии, Румынии.

Субъективными элементами конфликта являются потребности, интересы, мотив, ценностные, цель. Потребности Украины – это доступ к финансовым ресурсам ЕС, посредством дотации из бюджета ЕС и возможности работать населению в западных странах. Потребность США – это потребность в дополнительных военных базах у границ России. Потребность России

держат США как можно дальше от своих границ. Как мы уже видели в конфликте на Украине множество участников явных и латентных. У каждого из них свои цели. Так цель руководства ДНР и ЛНР – это федерализация государства и признание равных прав русскоговорящего меньшинства. Цель правительства Украины – это построение мононационального (унитарного) государства и вступление в НАТО и ЕС. Цель США – территориальная блокада России с последующим ее развалом и доступом к природным ресурсам (соединенные штаты Сибири). Цель России – сдерживание США и сохранение своего суверенитета, о чем свидетельствует присоединение Крыма, участие в ШОС и БРИКС, а также укрепление отношений с восточным соседом – Китаем. Мотивом для Восточной Украины служит ущемление прав русскоязычного населения со стороны Правительства Украины. Мотивом для руководства Украины служит желание привести единую Украину в ЕС и НАТО со средоточием контроля над финансами в своих руках (унитарное государство). Мотивом для США служит стремление к мировому господству и сильное лобби капиталистических элит, стремящихся получить доступ к природным ресурсам России. Мотивом для России служит сохранение собственной безопасности и суверенитета.

Конфликт на Украине выполняет деструктивную функцию, так как в результате продолжительных боевых действий страна поставлена на грань экономического дефолта. Правительство Украины сейчас лихорадочно пытается реструктурировать свои долги перед другими государствами, переводя их на долги перед частными лицами. Руководство Украины ищет дополнительные источники дохода, заявляя, что является сдерживающим фактором перед лицом российской угрозы.

Использование методологии, предложенной Л. Козером, к анализу конфликта на Украине, позволяет продемонстрировать ее несовершенство. Двигаясь по ряду причинных зависимостей, мы можем прийти только до третьего уровня, в соответствии с которым вспышки конфликтов вызывают временную дезинтеграцию системы, после чего наступает ее консолидация на новом уровне. Однако многолетнее существование са-

мопровозглашенных республик ДНР и ЛНР свидетельствует о расколе в украинском обществе и нежелании данных территорий развиваться в рамках Украины. Это еще раз демонстрирует ограниченность варианта структурно-функционального анализа, если речь идет о деструктивной функции конфликта.

Таким образом, структурно-функциональный подход позволяет рассмотреть конфликт в его статике, структурировать его элементы, выявить функцию, которую выполняет конфликт в рассматриваемых государствах. Динамика конфликта остается слабой стороной структурно-функционального анализа.

### Блок самопроверки

1. В чем основной вклад Б. Малиновского в развитие структурно-функционального подхода?
2. Назовите основную теорему структурно-функционального анализа.
3. Назовите причинные цепи конфликта по Л. Козеру.
4. Назовите структурные элементы конфликта.
5. Что критикуют представители Франкфуртской школы в структурно-функциональной парадигме?

#### ГЛАВА 4. Диалектический подход к анализу конфликта

Диалектика от др.-греч. означает искусство спорить. Диалектика как способ познания действительности берет свое начало от диалогов Платона, в которых двое и более участников диалога могли придерживаться разных мнений, но стремились найти истину путем обмена своими мнениями. Отсюда берет начало закон Единства и борьбы противоположностей, где противоположность – это разные мнения, а единство – это поиск истины. Георг Гегель разработал учение о диалектическом развитии как о учение о качественно-количественном изменении вещей, движении от низших форм к высшим, переходе старого в новое, превращении каждого явления в свою противоположность. Диалектика Гегеля – это идеалистическая форма диалектики, т.е. диалектика категорий, заключающаяся в единстве противоположных категорий (формы и содержания, сущности и явления, случайности и необходимости, причины и следствия), в их развитии путем взаимопроникновения. Гегель создал систему категорий диалектики: «Результат есть снятое противоречие», «Качество есть определенно сущее», «Мера – это качественное количество или количественное качество», «Действительность – единство сущности и существования», «Случайность – то, что не имеет причину в самом себе, а имеет в чем-то другом». Немецкий философ открыл основные законы диалектики: закон количественно-качественных изменений, закон единства борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания.

Согласно закону количественно – качественных изменений вещь есть то, что она есть благодаря своему качеству. Теряя качество, вещь перестает быть сама собой, данной определенностью. Количество – это внешняя для бытия определенность, которая характеризует бытие со стороны числа. С помощью закона борьбы противоположностей Гегель обосновал идею саморазвития, так как именно через борьбу и единство противоположностей происходит развитие. Закон отрицания отрицания – это способ поступательного развития абсолютной идеи, вещи. Мысль сначала полагается в качестве тезиса, а затем противопоставляется в качестве антитезиса сама себе. Затем она сме-

няется синтезом. Немецкий философ ввел диалектику в процесс познания. Истина – это процесс: каждая из исторических ступеней познания дает картину «абсолютного», но неполного знания. На новой ступени знание дополняется и обогащается. Таким образом, Гегель разработал диалектику абсолютной и относительной истины.

В противоположность учению Гегеля диалектика К. Маркса – это материалистическая диалектика, т.е. диалектика сущности и динамики практической деятельности человека. При этом объективная диалектика – это жизнь как целостная система, существующая и развивающаяся согласно диалектическим законам и принципам. Субъективная диалектика – это воспроизведение объективной диалектики в разных формах деятельности человека (особенно в познании). Данный вид диалектики эквивалентен понятию «Диалектический метод». Диалектика К. Маркса – это представление о мире как целостной системе, учение о связях и отношениях между частями мира как целого, проблема развития мира в целом и его частей, специальный познавательный аппарат, с помощью которого происходит познание мира.

Согласно учению К. Маркса мир – это органическая система, которая состоит из множества разнообразных, но связанных между собой элементов. Диалектика имеет место там, где развитие осуществляется за счет внутреннего противоречия. Под «связью» в диалектике понимается такое отношение между вещами или процессами, когда изменение свойств или состояний в одних вещах автоматически влечет за собой изменение свойств или состояний в других вещах.

Развитие – это центральное понятие диалектики, которое подчиняется действию трех законов. Развитие есть разрешение противоречий, оно же смена качественного состояния, оно же есть диалектическое отрицание старого новым. Каждый из законов выражает определенную сторону целостного процесса развития. Так закон единства и борьбы противоположностей характеризует источник развития. Закон перехода количества в качество – это механизм развития. Закон отрицания отрицания – это цель развития. Марксистская диалектика построена на принципе системности, принципе восхождения от

абстрактного к конкретному. Принцип системности подразумевает необходимость исследовать явления в зависимости от внутренне связанного целого, которое они образуют. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному означает противопоставление мысли действительности. Абстрактное – синоним мышления, конкретное – синоним действительности, данной в многообразии чувственного созерцания. Данный принцип означает направленность процесса познания от менее богатого содержательного знания к более богатому, более содержательному мысленному знанию. Принцип единства исторического и логического предполагает наполнение в процессе познания логических структур конкретными историческими данными.

Эвристический потенциал диалектического метода можно продемонстрировать с помощью обращения к анализу международного конфликта, происходящего в настоящее время на Украине. Анализ будет происходить применительно к действию трех законов диалектики в рамках рассматриваемого конфликта. Закон единства и борьбы противоположностей манифестируется в целях участников конфликта. Так, ДНР и ЛНР борются за права русскоговорящего населения и самостоятельность от Украины, в то время как западная и центральная Украина борется за унитарное мононациональное государство. Единство противоположностей – борьба за суверенитет, территория некогда единого государства. Косвенные участники США и Россия также преследуют свои цели. США борется на территории Украины за блокаду России и доступ к ее сырьевым ресурсам. Россия борется за сохранение своего суверенитета. Единство борьбы оппонентов заключается в демонстрации мощи своего государства.

Закон количественно-качественных изменений можно охарактеризовать следующим примером. Антироссийская пропаганда (образовательные программы, агитация в СМИ), которая велась на территории Украины 25 лет, т.е. с распада советского союза, дала свои результаты. За это время выросло качественно новое поколение украинцев, которые отрицательно воспринимают русскую культуру, отрицают общее прошлое братских народов Украины и России, целенаправленно участвуют в борьбе против русского населения в Донбассе, желают вступить в НАТО и ЕС.

Действие закона отрицания отрицания можно проиллюстрировать на примере истории Украины, которая в своем развитии проходила ряд последовательных этапов: Киевская Русь, Феодалная раздробленность, Речь Посполитая, набеги Османской империи, Российская империя, СССР, самостоятельное развитие Украины с 1992 года. Каждый этап сопровождается отрицанием ценностей предыдущего этапа и ориентацией на новые ценности, но сохранялось единое это костяк украинской нации – Киевско-Черниговская Русь.

Рассмотрение диалектического анализа будет неполным без обращения к другим выдающимся теоретикам, работавшим в рамках диалектической парадигмы. Их концепции затрагивали рассмотрение конфликта не на международном уровне, а на уровне общества. Причиной конфликта становилось социальное неравенство, которое рассматривалось данными учеными с разных точек зрения. Так в рамках созидательно-диалектической теории Вебер создает свою теорию стратификации, в которой выделяет такие ключевые понятия как страта, статусная группа, классовый и социальный статус. Вебер считал классовую модель общества К. Маркса слишком абстрактной, так как она не учитывает дифференциацию внутри рабочего класса. Он добавляет промежуточную группу технических специалистов, которые могут перейти от пролетариата в мелкую буржуазию. Выделяет три параметра принадлежности к классовому статусу: наличие собственности, степень товарного обеспечения, удовлетворенность/неудовлетворенность социальным положением. Выделяет три класса: класс собственников, стяжательский класс и негативно привилегированный класс. Вебер определяет генезис социального неравенства через доступ к материальным благам, наличие собственности, которое отсекает доступ части общества к высоко ценным общественным благам, необходимость избавляться от прибавочного продукта, продавая свой труд.

Энтони Гидденс, еще один ученый, работавший в парадигме диалектического анализа. Он также рассматривал социальное неравенство, лежащее в основе социальной стратификации. С его точки зрения, класс – это основа для формирования социальных групп. Классовое осознание не просто отражает объек-



тивную данность, но и конструирует социальные отношения. Общество анализируется по средством дуальностей, характерных для диалектического анализа (индивид/общность, агентность/структура). Он рассматривает социальную систему – это совокупность социальных практик, а процесс структуризации как процесс воспроизводства социальных систем через совокупность социальных практик. С точки зрения Э. Гидденса стратификация – это структурированные неравенства между группами людей. В современном обществе ученый выделяет высший, средний классы и класс рабочих. Высший класс – это владельцы «старых» и «новых денег», средний класс – это «белые воротнички» (высший средний – менеджеры, эксперты, низший средний – учителя, медсестры, середина – владельцы малого бизнеса), рабочие – это «синие воротнички» (высший рабочий класс – мастера-профессионалы, низший рабочий класс – неквалифицированный труд).

Наиболее влиятельной теорией стратификации (социального неравенства) современности является концепция Джона Голдотрпа. Являясь сторонником теории стратификации М. Вебера, ученый полагает, что причиной классовой дифференциации/социального неравенства служит рыночный механизм. Классовые позиции определяются статусом занятости в индустриальном обществе, где соблюдаются принципы экономической и технологической рациональности. Основные классовые позиции: наемные работники, работодатели и самозанятые. Тип трудового контракта – это дифференцирующий критерий для класса наемных работников. Рабочий класс – это рабочий контракт (labour contract) с фиксированной ставкой заработной платы (wage). Высококвалифицированные работники (service class) – контракт, основанный на сервисных отношениях (service relationship) с вознаграждением за соответствующие услуги (salary). Смешанные контракты (mixed relationship) дифференцированы в зависимости от степени автономности труда, квалификационных требований и перспектив дальнейшего продвижения.

Сторонник классовой традиции К. Маркса, Эрик Олин Райт считает, что причиной социального неравенства является не-

равный доступ к средствам производства. Это разделение обуславливает противоположность интересов. Так, капиталисты заинтересованы в присвоении части труда рабочих в форме прибавочной стоимости, а рабочие заинтересованы в универсальном гарантированном базисном доходе и низкой нормы безработицы. Критерием дифференциации внутри класса наемных работников служит участие в управлении (relation to authority) и уровень квалификации (credentials). Первый критерий включает контроль чужого труда, а также контроль над денежным и материальным капиталом. Этот критерий определяет позицию менеджеров и управляющих. Вторым критерий означает обладание специальными умениями и знаниями как вид специфической власти. Чем ближе капиталистам, тем в большей степени выражают их интересы.

Таким образом, история создания диалектической парадигмы насчитывает продолжительный период времени. Наиболее полно она оформилась в трудах Георга Гегеля и Карла Маркса, при этом первый философ разрабатывал ее идеалистическую форму, а второй прагматическую. Диалектический подход позволяет проводить анализ международных конфликтов с учетом действия трех законов диалектики. Однако большинство теорий, разработанных в рамках диалектической парадигмы, занимаются не анализом международных конфликтов, а анализом социального неравенства в обществе.

### Блок самопроверки

1. Что означает понятие «диалектика»?
2. Назовите основную особенность гегелевской диалектики?
3. Какие принципы научного познания привносит диалектика К. Маркса?
4. Как можно охарактеризовать «развитие» с точки зрения действия трех законов диалектики?
5. В чем особенность работ известных исследователей, работавших в диалектической парадигме после К. Маркса?

## ГЛАВА 5. Системный подход к анализу конфликта

Системный анализ имеет довольно длительную историю становления, но принято считать, что он является потомком кибернетики, основанной на статистической теории, теории программирования и теории игр. Появление системного анализа стало ответом на потребности решения прикладных задач в области экономики, техники, вооруженных сил, а также для решения проблем в области хозяйственного и государственного управления.

Слово «система» древнегреческого происхождения. Оно образовано от глагола *systema* и означает «ставить вместе, приводить в порядок, соединять». В античной философии этим словом подчеркивалось, что окружающий нас мир обладает собственной организацией, внутренним порядком и целостностью. Ключевое содержание понятия системы – это взаимодействие ее частей в рамках единого целого. В современной науке существует достаточно много определений термина «система», различающихся между собой. Под системой понимается, например, объединение любых элементов (однородных и неоднородных), рассматриваемых как единое целое. Для системы характерны следующие свойства: расчленимость, целостность, связанность, неадитивность. Системы бывают неорганизованными совокупностями, плохо организованными совокупностями, хорошо организованными совокупностями и автопоэзийными системами. Последние способны изменять свою структуру для адаптации к требованиям окружающей среды.

Можно выделить следующие характеристики системы:

Во-первых, это подсистема, которую можно рассматривать как часть системы, обладающей определенной независимостью, но в то же время управляемой системой.

Во-вторых, это элемент системы как наименьшая, неделимая часть системы, обладающая определенными свойствами. Например, в социологических и политологических исследованиях человек – это элемент социальной системы, а в медицинских и психологических исследованиях он является системой.

В-третьих, это структура системы, которая представляет собой совокупность связей и отношений, являющихся основой целостности системы. Структура является основой для придания новых функций элементам и отношениям между ними.

В-четвертых, это иерархический порядок в системе, который предполагает выделение в ней разных уровней, движения от простых частей к сложным частям системы. В основе любой системы заложен иерархический принцип, каждый более низкий уровень системы подчинен более высокому, который обладает определенной автономией по отношению к низшему уровню.

В-пятых, в качестве еще одной характеристики системы можно выделить состав системы как совокупность ее элементов и подсистем, составленных по принципу «часть и целое».

В-шестых, это поведение системы, как временная последовательность ответных действий на внешние раздражения.

И наконец, гомеостаз системы, понятие определяющее устойчивое состояние системы по отношению к внешним и внутренним воздействиям.

Предпосылки появления системного подхода возникли еще в философии Древней Греции в рамках дихотомии «меризм-холизм». Меризм (от греч. «часть») предполагал, что во всяком явлении нужно отыскать базовые элементы, из которых оно складывается. Проблема сложности решалась сведением целого к части. Меризм – это основа элементаризма, механицизма, редукционизма. Холизм (от греч. «целое») утверждал, что сложное несводимо к простому, целое к частям, так как целостный объект обладает такими свойствами и качествами, которых нет у части. Холизм стал основой органицизма (XIX–XX века). И. Кант сделал попытку преодолеть дихотомию «меризм-холизм» в научном познании и пришел к выводу, что для проведения научного исследования важны не только приемы, но и наличие соответствующих структур в мышлении ученого (антиномизм). Дальнейшее развитие системного подхода связано с внедрением системного мышления и открытия вероятностных причинно-следственных связей. Создание эволюционной теории в биологии – пример использования системного мышления в науке, когда за основу анализа стали брать не ор-



ганизм, а целый вид. В качестве примера научных концепций, базирующихся на системных принципах, можно назвать: эволюционизм, учение о ноосфере и биосфере, гештальт-психология, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, генетическая эпистемология Ж. Пиаже, структурно-функциональный анализ. Среди полноправных системных теорий XX века можно выделить кибернетику Н. Виннера, теорию открытых систем Л. фон Берталанфи, концепцию самоорганизующихся систем И. Пригожина и синергетику Г. Хакена.

Обобщая подходы С. Оптнера, Э. Квейда, С. Янга, Е.П. Голубкова, Ю.И. Черняка, можно выделить следующие этапы системного анализа:

1) выявление проблемы: сбор и анализ необходимых сведений относительно структуры и функционирования системы, идентификация негативных симптомов и обнаружение дефектных элементов системы, исследование отдельных проблем и постановка диагноза всей существующей системе, определение существа комплексной проблемы и ее актуальности;

2) постановка цели и задач: определение цели, декомпозиция цели, выявление потребности в ресурсах и процессах, композиция целей, определение иерархии задач, условий и границ их решения;

3) разработка модели принятия решения: определение альтернативных средств достижения цели, их селекция, выбор и построение эффективной модели;

4) оценка вариантов выбора в поиске решения: оценка целей и средств, выбор лучшей альтернативы, составление и согласование решения;

5) оценка реализации решения: выявление имеющихся (возможных) ресурсов и технологических алгоритмов, прогноз и решение проблемы, признание и утверждение решения коллективом исполнителей и руководителей;

6) создание проекта для достижения целей: запуск процесса реализации принятого решения, контроль и управление им;

7) оценка эффективности решения и последствий его реализации: экспериментальная проверка эффективности принятого решения.

В данном курсе для анализа конфликта будет использован авторский подход в системном анализе доктора технических наук, профессора В.И. Новосельцева. Модель конфликта состоит из макро-, мезо-, микродинамических моделей. Динамика конфликта – это самоорганизующийся процесс. Количество уровней анализа обеспечивает минимально допустимое представление о сущности изучаемого процесса (трехуровневая модель – оптимальная модель для анализа). Особенности взаимодействия между уровнями определяются ограниченным набором черт, характерных для соподчиненных уровней. Это позволяет сократить количество факторов, принимаемых во внимание, без значимых потерь в точности изучаемого вопроса.

Согласно данному варианту системного анализа анализ конфликта идет по схеме макродинамика конфликта, мезодинамика конфликта и микродинамика конфликта с учетом временного фактора. На макроуровне дается укрупненное описание конфликта в соответствии с тем макросостоянием, в котором он находится. Мезоуровень позволяет детализировать переход из одного макросостояния в другое. Микроуровень позволяет детально проанализировать процессы, которые происходят внутри макросостояний конфликта. Состояния, соответствующие макродинамике: Противодействие  $S^-$  (антагонизм, строгое соперничество, нестрогое соперничество); Содействие  $S^{++}$  (единство, симбиоз, содружество, коалиция); Эксплуатация  $S^{+-}$  (нормальная эксплуатация, антагонистическая эксплуатация, доброжелательная эксплуатация, злобная эксплуатация); Нейтралитет  $S00$ ; Гибель стороны  $S0$ . В соответствии с законом сохранения конфликтности в закрытых системах конфликты не исчезают в никуда и не возникают из ниоткуда, они просто переходят из одного состояния в другое.

Мезодинамика – это развитие конфликта между его макросостояниями в направлении эскалации конфликта: Скс – конфликтная ситуация (причина: дефицит ресурсов), Слс – латентная ситуация (формирование конфронтационных групп), Скр – кризис (реальное противодействие), Скт – катастрофа (событие с трагическими последствиями). Начальными состояниями на мезоуровне конфликта являются его макросостоя-

ния (противодействие, эксплуатация, содействие, нейтралитет). Эскалационное развитие может быть остановлено на любом этапе по усмотрению участников конфликта. Начальная точка отчета – это конфликтная ситуация. Из этого состояния конфликт может перейти в латентное состояние и пройти все стадии до катастрофы, либо перейти в новое макросостояние (противодействие, содействие, эксплуатация, нейтралитет), это означает то, что конфликт исчерпан и конфликтующие стороны сумели преодолеть противоположные устремления, нашли несиловые способы его урегулирования. Также конфликт, минуя все стадии своего естественного развития, может сразу завершиться гибелью одного или нескольких, или всех систем, участвующих в конфликте.

Конфликтная ситуация – это начальная стадия развития конфликта, на которой происходит формирование условий конфликта. При этом условия конфликта – это его источники, которыми за частую является дефицит ресурсов, необходимых для функционирования системы. Когда системы начинают испытывать такой дефицит, начинают искать ресурс во вне, а следовательно, совершать свои коммуникации. Например, в биологических системах возникают позывы к агрессии и борьбе за овладение пищей территорией, теплом. В социальных системах появляются мотивы к переворотам, революциям, захватническим войнам, овладением чужой собственностью.

Следующая стадия развития конфликта на мезоуровне – это переход в латентное состояние. На этой стадии происходит формирование конфронтационных позиций, вокруг которых концентрируются группы поддержки, но открытые действия еще не возникают. Далее конфликт развивается либо в направлении эскалации, т.е. участники переходят к открытому противоборству, либо переходит в новое макросостояние (устойчивое состояние), что означает нахождение сторонами компромиссного решения и ненасильственного способа восполнения ресурсов или согласие на сокращение своих потребностей. Также латентная стадия может завершиться гибелью одной из сторон. Отличие данного этапа состоит в том, что часть ресурса может быть затрачена не на развитие системы, а на формирова-

ние конфронтационных образований, что приближает систему к ресурсной катастрофе. Латентная стадия дает возможность еще раз задуматься, каким путем изыскивать недостающие ресурсы (экспансией, агрессией, сотрудничеством и взаимопомощью). В латентной стадии стороны формируют свои намерения и определяют намерения оппонента, исходя из предыстории взаимоотношений и текущей информации о намерениях.

Кризис – это перелом, скачкообразное качественное изменение характера взаимоотношений сторон, характеризуемое переходом к непосредственному противоборству. Кризис анализируется в связи с источником конфликта. Кризисы – намеренные явления, возникающие в процессе противоборства сторон. Социальные кризисы – это продукты сознательной деятельности финансовых, политических, промышленных группировок, преследующих свои корпоративные интересы. Конфликт может протекать и без кризисной фазы. Из кризиса система может перейти в одно из локальных макросостояний, т.е. в ходе кризиса стороны сумели найти взаимоприемлемые решения, либо идти по эскалационной лестнице в стадию катастрофы, что соответствует случаю, когда стороны по недомыслию или сознательно ведут себя так, что катастрофа становится неизбежной. Также открытое противоборство в стадии кризиса может закончиться гибелью одной из сторон. Следует отметить, что в кризисе участники уже настолько тесно взаимодействуют друг с другом, что фактически образуют единую систему, но с отрицательным взаимодействием, что толкает их к катастрофе, либо гибели.

Катастрофа – это еще не гибель, т.к. система может восстановить свое функционирование, используя присущие ей адаптационные механизмы, и перейти в новое устойчивое макросостояние. Гибель же – это катастрофа, после которой разрушаются адаптационные механизмы системы, и она не способна восстановить свое состояние. Микродинамика разворачивается в рамках фиксированных состояний макродинамики. Для изучения процесса микродинамики нужно зафиксировать макросостояние конфликта, а затем используя математическую модель или другие методы построить микромодель динамики

конфликта. Модель будет справедлива только для данного макросостояния конфликта. Исследование микродинамики конфликта предполагает использование математической модели. Проверка модели заключается в установлении ее адекватности, т.е. способности воспроизводить реальную динамику конфликта. Один из этапов построения микродинамики конфликта включает в себя его концептуализацию, т.е. выделение структурных элементов рассматриваемого конфликта таких, как объект и предмет конфликта, его среда, участники, стратегия и тактика и интересы участников.

Использование математических моделей позволяет осуществлять с помощью системного анализа прогнозирование будущих состояний изучаемых явлений. Многослойное представление динамики конфликта позволяет расширить и дифференцировать результаты прогноза развития конфликта:

- На микроуровне существует возможность совершенно точно установить характер развития конфликтного процесса в период существования данного макросостояния.

- На мезоуровне можно спрогнозировать и распознать вероятностные варианты его развития и указать чего следует опасаться и чего не следует делать, чтобы не усугубить ситуацию.

- Макромодель позволяет назвать потенциальные горизонты прогноза, т.е. выяснить, что можно ожидать в данном конфликте и что следует прогнозировать.

Далее рассмотрим изучаемый вариант системного анализа применительно к анализу конфликта на Украине. Напомним, что анализ ведется в направлении макродинамика, мезодинамика и микродинамика.

Так, период 21.11.2013–27.02.2014 – это макросостояние «Нормальная эксплуатация», поскольку русскоязычное население Донбасса пользовалось равными правами с населением Западной Украины, но заработанные на шахтах средства полностью забирало Правительство Украины. Следующее макросостояние – это «антагонистическое противодействие», которое наблюдалось в период 28.02.2014–14.02.2015. Переход в данное состояние связан с началом антитеррористической операции в Восточной Украине. В период 15.02.2015–август 2016 г. систе-

ма находилась в макросостоянии «нейтралитет», так как был введен режим прекращения огня, согласованный на встречах Нормандской четверки. Переход в новое макросостояние «антагонистическое противодействие» произошел в августе 2016 г. и длится по настоящее время. Для него характерно, что вооруженный конфликт протекает в нейтральной зоне, определенной соглашениями Минск-2. Рассмотрим мезодинамику конфликта в состоянии «Эксплуатация». 21.11.2013 – конфликтная ситуация, т.е. начало евромайдана. Латентная стадия – это размежевание сил на противоборствующие лагеря (леворадикалов и титушек). В период 18.02.2014–21.02.2014 кризисная ситуация (боевые действия на Институтской). Период 22.02.2014–27.02.2014 – это катастрофа, связанная с исчезновением президента В. Януковича из Киева и формированием нового правительства. Таким образом, конфликт переходит в новое макросостояние «Противодействие». Рассмотрим мезодинамику данного конфликта между макросостояниями «Противодействия» и «Нейтралитета». Период 28.02.2014–06.04.2014 можно охарактеризовать как кризисное состояние, связанное с дискриминацией русскоязычного населения. 07.04.2014 – конец апреля 2014 – это латентное состояние, для которого были характерны кратковременные стычки на блокпостах между представителями Донбасса и группой поддержки новой власти. В период с конца апреля 2014 по август 2014 гг. наступает кризисное состояние, в этот период происходит укрепление боеспособности украинских силовиков. Период (август 2014 – 14.02.2015) – это катастрофа. Для данной фазы характерны широкомасштабные боевые действия на территории Восточной Украины. 15.02.2015 – Вступление в силу соглашений Минск-2, и, как следствие, переход в макросостояние нейтралитет.

В соответствии с алгоритмом рассматриваемого метода концептуализация модели микродинамики конфликта предполагает выделение в нем структурных элементов, характерных для данного макросостояния. Так, структура конфликта в макросостоянии «Эксплуатация» следующая. Объект – это верховная власть на Украине. Предмет – обладание верховной властью. Участники: правительственные войска, милиция, ти-

тушки и леворадикалы. Среда конфликта: революционный Киев. Стратегия: доминирование у леворадикалов, компромисс и уход у правительственных войск. Цель правительственных войск – избежать кровопролитие. Цель радикалов – смена власти и вхождение в ЕС. Структура конфликта в макросостоянии «Противодействие». Объект – территория Восточной Украины. Предмет конфликта – принадлежность этой территории. Участники: ДНР, ЛНР и правительство Украины. Среда конфликта: многонациональное государства без общей истории с унитарной формой правления. Цель Западной Украины: построение мононационального государства для вхождения в ЕС. Цель Восточной Украины: сохранение прав русскоязычного населения и федерализация Украины вначале, сейчас это суверенитет ДНР и ЛНР. Стратегия поведения обоих участников: доминирование.

Таким образом, использование системного анализа для изучения конфликта позволяет понять его статику (структуру) и динамику. В случае идеализации изучаемого процесса посредством использования математических методов системный анализ также позволяет представить возможные состояния развития конфликта.

### Блок самопроверки

1. Назовите основные свойства системы.
2. Каким способом пытались преодолеть дихотомию «меризм-холизм»?
3. Какие открытия сделали возможным развитие системного анализа?
4. Назовите алгоритм системного анализа конфликта.
5. В чем сущность закона конфликтности.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев П.В. Социальная философия: учеб.пособие. – М.: Проспект, 2015. – 256 с.
2. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях – М.: Проспект, 2016. – 336 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – СПб.: Питер, 2015, 528 с.
4. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. – М.: Логос, 2010. – 408 с.
5. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия науки. – М.: Проспект, 2016. – 352 с.
6. Кильмашкина Т.Н. Конфликтология. Социальные конфликты: учебник. – М.: Юнити, 2012, 287 с.
7. Кузьмина В.М. Современная внешнеполитическая стратегия России и международные конфликты. учебное пособие / В.М. Кузьмина – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2014. – 166 с.
8. Лавриненко В.Н. Социология: учебник. – М.: Юнити, 2012. – 448 с.
9. Марков Б.В. Философия. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Питер, 2017 – 464 с.
10. Новосельцев В.И. Системная теория конфликта / В.И. Новосельцев, Б.В. Тарасов. – М.: Майор, 2011. – 333 с.
11. Платонов Ю.П. Геополитика в паутине технологий власти / Ю. П. Платонов. – СПб.: Речь, 2010. – 608 с.
12. Шарков Ф.И. Общая конфликтология. – М.: Дашков и К, 2015. – 240 с.

*Учебное издание*

Игнатъева Ольга Анатольевна

ФИЛОСОФИЯ КОНФЛИКТА И МИРА

*Учебно-методическое пособие*

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 221. Подписано в печать 06.12.2021. Бумага офсетная

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 3,0. Тираж 300 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 685-73-00, 970-35-70

✉ : asterion@asterion.ru 🌐 : <http://www.asterion.ru>

📌 : [https://vk.com/asterion\\_izdatelstvo](https://vk.com/asterion_izdatelstvo)