

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Московский государственный институт  
международных отношений (Университет)  
МИД России

Финансовый Университет при Правительстве РФ

# **РОССИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ЦЕННОСТИ, ИНСТИТУТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы  
IX Всероссийского конгресса политологов**

Под общей редакцией  
*О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова,  
Л.Н. Тимофеевой*



**Москва, 16–18 декабря 2021 г.**

IX Всероссийский конгресс политологов, г. Москва

  
**АСПЕКТ ПРЕСС**  
Москва  
2021

УДК 327  
ББК 66.4  
Р76



Конгресс проводится с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, № 21-2-012295

Составитель сборника  
доктор политических наук, профессор *А.И. Соловьев*

**Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы:**  
Р76 Материалы IX Всероссийского конгресса политологов, Москва, 16–18 декабря 2021 г. / Под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. — 608 с.

ISBN 978–5–7567–1170–7

Сборник содержит материалы — избранные тезисы докладов и выступлений российских и зарубежных участников IX Всероссийского конгресса политологов (Москва, МГИМО МИД РФ, Финансовый университет при Правительстве РФ, 16–18 декабря 2021 г.), включенных в научную программу конгресса.

УДК 327  
ББК 66.4

ISBN 978–5–7567–1170–7

© РАПН, 2021  
© МГИМО МИД России, 2021  
© Финансовый университет  
при Правительстве РФ, 2021

Игнатъева О.А.  
(СПбГУ, Санкт-Петербург)

## ЦИФРОВЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕССЫ КОММУНИКАЦИИ

Цифровизация государственного управления является одним из основных трендов последнего десятилетия в рамках реализации государственной программы «Информационное общество» (2011–2020 гг.). Работы в этом направлении продолжаются, и в третьем квартале 2021 г. запланировано утверждение федерального проекта «Цифровой регион». В рамках данного тренда почти все регионы создали свои собственные порталы, позволяющие осуществлять коммуникацию между региональными властями и населением по насущным проблемам города или субъекта Федерации.

Многообразие современных цифровых платформ позволяет их классифицировать на платформы обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления в соответствии с ФЗ № 59, порталы городских (региональных) проблем, порталы оценки инициатив, платформы общественного участия<sup>1</sup>. Двигаясь по данной классификации, можно говорить об усложнении алгоритмов, заложенных в платформы, поскольку они предполагают переход от простого взаимодействия по типу «вопрос—ответ», характерному для первых двух типов платформ, к возможности реализации более продвинутого способа deliberации, характерного для третьего и четвертого типов платформ. В практике российского государственного управления порталы оценки инициатив и платформы общественного участия реализованы в основном в Москве, в то время как в регионах преобладают платформы первого и второго типов. В частности, в Санкт-Петербурге цифровая платформа «Наш Санкт-Петербург» представляет собой коммуникационный портал между жителями города и его властями по городским проблемам в области управления жилищно-коммунальным, дорожным, строительным хозяйством, т.е. второй тип платформ.

Идентификация проблемы посредством подачи заявления заинтересованным лицом через платформу «Наш Санкт-Петербург» и его решения органами государственной власти предполагает прохождение следующих этапов<sup>2</sup>: 1) определение заявителя; 2) подача заинтересованной стороной информации о проблеме с геопривязкой; 3) подтверждение заявителя; 4) управление и переадресация заявления; 5) анализ заявления; 6) подготовка предварительного ответа; 7) отправление ответа заявителю; 8) оценка заявителем полученного; 9) оценка качества полученного ответа. Таким образом, во втором типе платформ реализован жесткий алгоритм, предполагающий взаимодействие с органами власти по типу «стимул—реакция» и не предусматривающий возможности реализации свободной дискуссии между чиновниками и населением, что позволяет осуществить платформы третьего и четвертого типов<sup>3</sup>.

В свою очередь, платформа общественного участия «Город идей» (Краудмос), реализованная в отношениях жителей Москвы и столичных властей, позволяет вести развернутую deliberацию по проблемам благоустройства столицы. Этому способствуют алгоритмы платформы, позволяющие модераторам как поддерживать и развивать идеи властей по созданию комфортной среды проживания, так и подталкивать жителей города к высказыванию собственных идей, что делает процесс коммуникации полноценным и позволяет жителям столицы чувствовать свою причастность к государственному управлению на уровне столичного региона<sup>4</sup>.

Цифровая платформа «Активный гражданин» (Москва) является примером портала оценки инициатив, исходящих от представителей столичных властей, и по сути является способом легитимации решений столичного градоначальника. Алгоритмы платформы настроены так, что они позволяют стимулировать активность жителей Москвы в отношении тех или иных предложений органов государственной власти по благоустройству столичного мегаполиса. Здесь использованы элементы геймификации, предполагающие возможность накапливать баллы за активность и обменивать их на ценные призы<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Барышкин А.Г., Быков И.А., Игнатъева О.А., Кондратенко К.С. Городские коммуникационные платформы: критический анализ управленческой технологии // Управленческое консультирование. 2021. № 1. С. 25–26.

<sup>2</sup> Данный алгоритм предоставлен организацией, разработавшей региональную коммуникационную платформу «Наш Санкт-Петербург».

<sup>3</sup> Сморгун Л.В., Игнатъева О.А., Быков И.А., Кондратенко К.С., Барышкин А.Г. Публичная коммуникация граждан и органов государственной власти: формирование суждений на цифровых платформах // Вестник Пермского ун-та. Политология. 2021. Т. 15. № 2. С. 160–162.

<sup>4</sup> Барышкин А.Г., Быков И.А., Игнатъева О.А., Кондратенко К.С. Городские коммуникационные платформы: критический анализ управленческой технологии // Управленческое консультирование. 2021. № 1. С. 27.

<sup>5</sup> Сморгун Л.В. Блокчейн как институт процедурной справедливости // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 88–99. URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05.08>.

Таким образом, цифровые платформы, возникшие в процессе цифровизации государственного управления, определяют характер коммуникации между органами региональной власти и населением, либо делая ее строго формальной, или позволяя жителям обсуждать собственное мнение.

Игонин Д.И.  
(КФУ, Казань)

## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В постсоветской истории России можно выделить три основополагающих периода в регулировании миграционной политики: это этап 1991–2000 гг., с 2000–2012 гг., с 2012 г. по наше время.

Первый этап связан с распадом Советского Союза. Этнополитические конфликты в союзных республиках СССР явились причиной массовых миграционных волн на постсоветском пространстве. Вследствие этого наблюдалась активная миграционная подвижность населения. Государственная миграционная политика России в этот период характеризовалась своей открытостью.

На втором этапе происходило изменение законов о гражданстве, курса на создание миграционной службы, делегирование функции работы с миграцией милиции/полиции. Становится выраженным преобладание сдерживающих решений миграционной государственной политики по причине возросшей социальной напряженности и недовольством мигрантами.

Интеграционные черты присущи в период третьего этапа с момента принятия Концепции государственной миграционной политики РФ до 2025 г., где четко определены цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации политики в сфере миграции.

Известно, что формирование государственной миграционной политики основывается на совокупности факторов, определяющих ее содержание и развитие. Проведенный анализ позволил нам сформировать собственный перечень факторов миграционной политики российского государства.

Системообразующим фактором миграционной политики можно назвать институциональный фактор, он включает в себя всю совокупность политических оснований для проведения миграционной политики, т.е. связан с политической системой общества, которая создает устойчивые легитимные формально-нормативные основания для выработки и проведения миграционной политики. Принципиальным требованием здесь выступает разумное сочетание двух аспектов. Первый аспект — «концептуальный» — он включает в себя целеполагающие ориентиры миграционной политики. Второй аспект — организационно-управленческий — он вводит систему мер тактического характера, формирующего регулирование миграционных процессов посредством политических институтов.

Процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации способствует прозрачности границ и ведет за собой подвижность миграционных потоков. Глобализация делает миграцию более открытой, способствуя двусторонним соглашениям, направленным на учет национальной специфики миграционных процессов. Век информационной свободы открыл и сделал доступными знания о политическом и социально-экономическом состоянии страны. Информационный фактор оказывает существенное влияние на формирование миграционной подвижности.

Уровень жизни людей, финансовое благополучие оказывают значительное влияние на динамику миграционных потоков. Экономический фактор миграционной политики в первую очередь отражается на движении рабочей силы. Межгосударственные и межрегиональные различия в уровнях благосостояния работающих приводят к взаимному обмену специалистами как технического, так и гуманитарного профиля.

Немалую роль играет и социокультурный фактор миграции. Мигранты имеют иное, свое мировоззрение, ценности, язык, образ жизни, тип поведения, отличный от доминирующей культуры общества, в которое происходит вливание. Если социокультурная адаптация мигрантов проходит успешно, то снимается социально-психологическая напряженность, а следовательно, и вероятность возможных конфликтов.

Под этническим фактором миграции понимают совокупность объективных и субъективных причин, оказывающих определенное влияние на формирование миграционных установок. Эксперты отмечают, что этнический аспект миграции включает изучение этнической самоидентификации, этнического самосознания, национальных отношений, особенностей взаимодействия народов<sup>1</sup>.

Определяющим вектором на среднесрочную перспективу страны можно назвать демографический фактор. Поддержанием численного состава населения, сокращение смертности и увеличение рождаемости являются приоритетными задачами государства. Миграция стабилизирует численность народонаселения страны, компенсирует естественную убыль.

<sup>1</sup> Арутюнян Ю.В. Москвичи: этносоциологическое исследование / Ю.В. Арутюнян. М., 2007.