

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России

Финансовый Университет при Правительстве РФ

РОССИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ЦЕННОСТИ, ИНСТИТУТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**Материалы
IX Всероссийского конгресса политологов**

Под общей редакцией
*О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова,
Л.Н. Тимофеевой*



Москва, 16–18 декабря 2021 г.

IX Всероссийский конгресс политологов, г. Москва


АСПЕКТ ПРЕСС
Москва
2021

УДК 327
ББК 66.4
Р76



Конгресс проводится с использованием средств гранта Президента
Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов, № 21-2-012295

Составитель сборника
доктор политических наук, профессор *А.И. Соловьев*

Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы:
Р76 Материалы IX Всероссийского конгресса политологов, Москва, 16–18 декабря 2021 г. / Под
общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Издательство
«Аспект Пресс», 2021. — 608 с.

ISBN 978–5–7567–1170–7

Сборник содержит материалы — избранные тезисы докладов и выступлений российских и за-
рубежных участников IX Всероссийского конгресса политологов (Москва, МГИМО МИД РФ,
Финансовый университет при Правительстве РФ, 16–18 декабря 2021 г.), включенных в научную
программу конгресса.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978–5–7567–1170–7

© РАПН, 2021
© МГИМО МИД России, 2021
© Финансовый университет
при Правительстве РФ, 2021

В рамках реализации проекта на этапе онлайн-агитации была применена стратегия прагматического моделирования, представляющая собой аккумуляцию в дискурсивном поле максимально возможного количества акторов, с последующим внедрением необходимых сообщений — в данном случае важности голосования за поправки. Одним из наиболее результативных показателей на данном этапе выступает вовлеченность пользователей, т.е. их сетевая активность (количество публикаций, лайков, репостов, комментарийных линий и проч.).

Онлайн-информирование концентрируется на организации наиболее конструктивного медиапространства, формирования позитивного инфополя, в котором негативная социальная реакция нивелирована. Наглядным примером здесь выступает медийное освещение ситуации с распространением коронавирусной инфекции. В рамках данного подхода были применены стратегия дискурсивной гегемонии — управляемое снижение количества публикаций по теме covid, замещение их инфоповодами о голосовании за поправки в Конституцию, и стратегия дискурсивной диффузии — снижение эмоционального вовлечения в подаче информационных материалов, переход на сухую статистику и лимитация дискурса, которые позволили сформировать у населения спокойное отношение к пандемии и исключить панические настроения.

Сморгунов Л.В.
(СПбГУ, Санкт-Петербург)

ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ В РЕКУРСИВНОЙ СИСТЕМЕ ПРОЦЕДУР СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦИФРОВОМ ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ¹

Критическое публичное мышление поставило под вопрос системную стабильность и вывело на первый план множественность/плюрализм, различие и неопределенность. Эпистемическая концепция демократии в этой связи определила подобные условия как достаточные для коллективного принятия общественно приемлемых (правильных) решений на основе сочетания индивидуальных и публичных ценностей. В цифровом публичном управлении появились выраженные формы сотрудничества и соучастия. Старые институциональные формы централизованного на государственном уровне выбора стали подвергаться изменению, обозначив кризис прежнего институционального порядка. Следовательно, говорить о современном мире и нормальном порядке можно лишь в терминах «новый мир» и «новая нормальность».

Какие же понятия нам нужны для описания этого нового мира и нормальности?

Сложность: наш мир является сложным (многослойным, многоуровневым, с сочетанием в «одном флаконе» людей и вещей, прошлого и будущего, памяти и бессознательного, природы и культуры), постоянно изменяющимся (нет доминирования вектора прогресса) и нелинейным (хаотичным и открытым). Системность и стабильная состоятельность не могут рассматриваться подходящими категориями. Неснижаемая сложность и неопределенность в природном и социальном мирах.

Контингентность: мы живем в мире с непредвиденными обстоятельствами природного и социального свойства. Причинность и детерминизм, случайность и статистическая закономерность не являются «путями зависимости».

Рекурсивность: рекурсивные системы, изменяющие процессы коммуникации, взаимодействия и институциональную динамику: рекурсия часто используется для описания сдвигов или динамики системы в ее собственных терминах или ценностях. Это способ организационного самопроизводства, при котором взаимодействие конституируется системой, возникающей из взаимодействия.

Сознание (как творческая способность людей): оно вписано в этот мир в виде конструктивной и преобразующей силы. При этом формы сознания и познания многообразны. Под вопросом истина знания. Прагматика (контекстуальность) ставится выше догматики (универсальность). На первый план выходит знание, а не информация, многообразные формы обработки данных. Наблюдается кризис простых методологий.

В этом отношении «новая нормальность» скорее понимается как нормальность процесса, а не порядка, содержания, а не формы, предполагающего иную форму рекурсивного взаимодействия на основе сотрудничества. Особое значение это имеет для процессов принятия публичных решений, находящихся в контексте решения социальных дилемм. Обострение проблем управляемости определяется часто обострением процесса сотрудничества, когда либо нарушаются принципы распределительной справедливости (нарушение баланса индивидуальных и групповых предпочтений), либо требуется корректировка

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, грант № 19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: исследование институциональных оснований цифровых форматов государственной управляемости».

процедуры принятия решений в связи с динамикой развития самой группы (усилением сложности группового взаимодействия или необходимостью ответа на контингентные события). Сотрудничество — это особый тип отношений между участниками принятия решений (государственными и частными субъектами в публичном со-управлении). В отличие от модели контракта, в которой главный актор действует в управлении, устанавливая цели и объекты соглашения, форму кооперации и других совместных форм реализации взаимных интересов, сотрудничество предполагает взаимодействие на единой платформе с общим риском и ответственностью за полученные результаты. В этом отношении рекурсивные формы коммуникации и кооперации, включающие в себя постоянный обмен знаниями, учет взаимных намерений, склонность к поддержке и взаимной ответственности, создают институциональную среду, позволяющую легитимизировать и поддержать справедливость принимаемого совместного решения. Сотрудничество представляет собой рекурсивную систему, позволяющую поддерживать справедливость решений за счет постоянного воспроизводства с переходом на новый уровень таких ее компонентов, как репутация, автономная идентичность, учет взаимных намерений, совместные знания, реципрокность и доверие. Тем самым обеспечивается постоянный процесс поддержки научения сотрудничеству, ориентированному на справедливость решений. Рекурсивный процесс сотрудничества выступает формой развивающегося порядка процедурной справедливости, так как поддерживает основные условия ее обеспечения.

В условиях цифровизации и сетевых форм взаимодействия связи (социальные сети) и сотрудничество (целевые группы: профессиональные сообщества, вики, конференции и др.) демонстрируют различный уровень достигнутой справедливости из-за слабости или силы рекурсии (т.е. самоаутентичной организации с исходной плановой установкой на достижение цели и, главное, совершения действий на основе общей операционной модели). В последнем случае рекурсивность запускается организацией научения сетевому взаимодействию на основе формирования совместного знания о целевой задаче организации деятельности на единой цифровой платформе, обеспечивающей в процессе действия операционное единство. В цифровом публичном управлении данное операционное единство связано с институтами, обеспечивающими процедуры принятия решений. Примерами такой институциональной организации выступают инициативное бюджетирование, использование блокчейн-технологии для публичных решений, некоторые краудсорсинговые городские платформы и коллаборации на основе «умных городов». Справедливое решение здесь возникает при такой процедуре совместного действия, при которой поддерживаются репутация сторон, когнитивный обмен мнениями, взаимные обязательства и уровень приемлемого доверия.

Сморгунов Л.В.
(СПбГУ, Санкт-Петербург)

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ И СОВМЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ¹

Гарантиями, позволяющими обеспечить нормальные условия для союза граждан в современном государстве, выступают ряд факторов и механизмов, обеспеченных современным конституционным развитием. Радикальной формой расширения союза выступает его конституционное оформление в понятии публичной власти. Нельзя не отметить и то, что в современных условиях открытость публичного пространства сопровождается формированием системы конституционных возможностей для прямых форм демократического участия граждан во власти и управлении. Цифровизация позволяет восстановить прямые формы активности в условиях кризиса политической репрезентации, предоставляя цифровые платформы для взаимодействия на уровне городов, регионов, страны в целом. Конституционной основой такого расширения выступает введенное в контекст Конституции РФ понятие «публичная власть». Еще в 1997 г. Конституционный суд РФ использовал понятие публичной власти для характеристики деятельности власти в стране. В Постановлении Конституционного суда РФ от 24 января 1997 г. это понятие использовалось в контексте территориального устройства государства как способа организации публичной власти, а также в отношении власти, организуемой на уровне местного самоуправления. В качестве публичной власти, наиболее приближенной к населению, названо местное самоуправление в Указе Президента РФ от 15 октября 1999 г. Таким образом, уже в 1990-е годы в публично-правовой лексике использовалось понятие публичной власти в качестве особой характеристики органов государственной и муниципальной власти в стране. В многочисленных публикациях 1990-х годов и первых десятилетий нынешнего столетия развивались идеи публичной власти как системного параметра власти народа, реализуемой в форме государства и местного самоуправления. Развитие органов государственной власти и местного самоуправления создавало потребность систематизировать конституционное описание публичной власти. Вот почему в своем послании Федеральному

¹ Публикация подготовлена при поддержке гранта РФФИ, проект № 21-011–31356 «Исследование трансформаций систем городского управления и самоуправления в условиях конституционной институционализации единой системы публичной власти в РФ».