

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета



С.В. Микушев
2021 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – Санкт-Петербургского государственного университета – на диссертацию Размахиной Юлии Сергеевны «Этнический фактор политико-географических процессов в Восточной Сибири», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

1. Актуальность диссертационного исследования

Диссертация Размахиной Ю.С. посвящена актуальной теме исследования роли этнического фактора в политико-географических процессах. В качестве географического полигона для исследования выбран такой крупный полиэтничный макрорегион России как Восточная Сибирь, рассматриваемый в составе в традиционном историко-географическом составе – Республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва и Хакасия, Забайкальского и Красноярского краев, Иркутской области. Выбор полигона исследования оправдан и обоснован, учитывая, что подавляющую часть его территории – почти 3/4 – занимают республики и муниципальные районы бывших автономных округов, сложившиеся на основе этнического принципа.

На постсоветском этапе для Восточной Сибири характерны активные этнические и связанные с ними политико-географические процессы, что требует всестороннего научного осмысления данной проблематики, выявления последних постсоветских тенденций и разработки взвешенной региональной политики, учитывающей национально-этнический фактор.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном быстро меняющемся мире этнический фактор все с большей силой влияет на распределение и пространственную динамику политических, социальных, экономических и сопутствующих процессов, прежде всего на географию

электорального поведения населения, формирование местных и региональных элит, особенности и характер реализации местной и региональной политики, рост сецессионизма и сепаратизма, изменение национального и расового состава населения ряда стран в результате массовых миграций, возникновение межэтнических конфликтов вплоть до распада имеющихся и появления новых непризнанных государств. Уникальная этническая мозаичность нашей страны, с одной стороны, выступает основой коллективного освоения её народами огромных территорий и преодоления тяжелых исторических и политических испытаний, а с другой стороны, может быть причиной обострения межнациональных отношений, усиления меж- и внутрирегиональных социально-экономических диспропорций, действия центробежных сил и этнократических тенденций. Еще одной отличительной чертой является сочетание давней «укорененности» большинства российских народов на своих территориях и одновременно «распыленности» (диффузии) многих народов на просторах страны.

2. Научная новизна результатов исследования

Представленное диссертационное исследование обладает конкретными признаками научной новизны: предложен и обоснован авторский подход к изучению этничности и этнических процессов с комплексных позиций, заключающийся, *во-первых*, в использовании теоретико-методологического и прикладного багажа общественной географии с привлечением потенциала смежных гуманитарных наук; *во-вторых*, в определении этнического состава населения и его трансформации на детальном (муниципальном) территориальном уровне; *в-третьих*, в проведении анализа на основе системы строгих количественных оценок, в том числе с применением специальных математических методов; систематизирована сложившаяся в Восточной Сибири иерархия национально-территориальных единиц государственного и муниципального устройства и других этнических территорий, раскрыта их разностатусность, определяющая различия в полномочиях, функциях, степени влияния на политико-географические процессы; выявлены тенденции постсоветские трансформации этнического состава населения Восточной Сибири и впервые осуществлено районирование этнического пространства макрорегиона на детальном территориальном уровне муниципальных образований; на строгой количественной основе (преимущественно с помощью корреляционного анализа) установлена степень влияния этнического состава населения на

электоральные процессы и элитогенез регионов и муниципальных образований Восточной Сибири.

Научная новизна исследования выражается: а) в анализе этничности и этнических процессов с междисциплинарных позиций, б) определении этнического состава населения и его трансформации на муниципальном уровне, в) систематизации иерархии национально-территориальных единиц и их разностатусности, г) районировании этнического пространства макрорегиона на муниципальном уровне, д) количественной оценке степени влияния этнического состава населения на электоральные процессы и элитогенез в Восточной Сибири на различном территориальном уровне, е) определении главной постсоветской тенденции трансформации территориальной структуры этнического пространства Восточной Сибири – усилении её поляризации на «русские» («русское мегаядро») и «этнические» («полиэтническая периферия»).

3. Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации

Автор диссертации внес вклад в разработку новой для этнической географии методологии: в трактовке понятия «этнос» она придерживается парадигмы деятельностного подхода, согласно которому этнос рассматривается как интегративный, целостный субъект социальной деятельности. В отечественной этнической географии деятельностному подходу пока посвящены считанные работы. Это перспективное направление развития учение об этносе, которое, опираясь на комплексность и междисциплинарность, хорошо вписывается в рамки современной общественной географии. Подход во многом наследует идеи Л.Н.Гумилева, на которые автор также ссылается в своей диссертации. Используя его, она внесла вклад и в развитие теории этнической географии.

Работа имеет определенную практическую значимость с точки зрения использования результатов при разработке государственных – федеральных и региональных программ и стратегий национальной политики, а также при проведении избирательных кампаний как лицами, отвечающими за их проведение (политтехнологами и др.), так и самими кандидатами. Применение материалов исследования возможно в учебном процессе при подготовке лекционных курсов для дисциплин, связанных с изучением вопросов региональной и национальной политики.

Материалы диссертации могут быть использованы при изучении географических и политологических дисциплин в учебных программах бакалавриата и магистратуры. Работа имеет несомненную научно-

методическую значимость, актуальную для исследования роли этнического фактора в политико-географических процессах в различных регионах России и в зарубежных странах.

4. Структура и содержание диссертационного диссертации

Структура диссертации логична и позволяет решать задачи методологического и методического характера. Диссертация (объемом 203 страницы) состоит из введения, 3 глав, заключения, 6 приложений; содержит 27 рисунков, 9 таблиц, 1 формулу; список литературы включает 153 наименования, в том числе 5 – на иностранных языках. Все рисунки и таблицы составлены автором. Объем основного текста диссертации составляет 159 страниц.

Во *введении* (с.4-11) достаточно подробно обосновывается актуальность избранной тематики, дано четкое определение объекта, предмета, цели и задач исследования, указывается его методологическая и информационная базы, раскрываются новизна и практическая значимость работы.

В *первой главе* (с.12-63) разбор основных географических и других близких по тематике работ, связанных с этнической проблематикой. Изложены подходы к определению концепта «этнос». Раскрыты основные особенности и проблемы разностатусных национально-территориальных единиц государственного и муниципального устройства и других этнических территорий Восточной Сибири. Систематизирована сложившаяся иерархия данных национально-территориальных единиц. Авторский подход основывается на возможностях междисциплинарных наук – этнической и электоральной географии, этнодемографии, социологии, этнополитологии, лингвистики; анализе этнического состава населения Восточной Сибири и его трансформации на максимально детальном территориальном (муниципальном) уровне с опорой на количественные методы исследования.

Автор даёт подробный обзор основных теорий, подходов и концепций в рамках этнической географии (этногеографии). Диссертант демонстрирует хорошее знание отечественных подходов к понятию «этнос», «этничность», «этнокультурный регион», «этноконтактные зоны» и другие.

Нам крайне импонирует попытка автора осветить теоретические подходы к исследованию этничности и этнических процессов в отечественной традиции гуманитарных наук, прежде всего с позиции этнической географии, и сформулировать суть авторского подхода, что обусловлено внедрением междисциплинарного авторского подхода, интегрирующего идеи этнической и электоральной географии, этнодемографии, социологии, этнополитологии, лингвистики.

Обосновано применение картографического метода для составления этнических карт способом картограмм, с помощью которого отображается пространственное распределение этнических групп Восточной Сибири.

Рассматривая основные особенности и проблемы разностатусных национальных единиц государственного и муниципального устройства и других этнических территорий диссертант справедливо указывает, что: *«Уникальная этническая гетерогенность Восточной Сибири ... способна усиливать меж- и внутрирегиональные социально-экономические диспропорции, действие центробежных сил и политический сепаратизм, что требует научного осмысления этнической проблематики и разработки взвешенной национальной политики страны и ее регионов»* (с.31)

Во второй главе (с.64-112) раскрываются особенности исторической динамики этнического пространства Восточной Сибири, начиная с XVII в. и заканчивая постсоветским этапом по состоянию на 2010 г.

Были установлены основные тенденции постсоветской трансформации этнического состава населения Восточной Сибири на трех территориальных уровнях – макрорегиона в целом, регионов (субъектов РФ), муниципальных образований. Раскрываются историко-географические аспекты формирования населения Восточной Сибири: этнический состав населения районов Восточной Сибири во времена Российской империи, складывание национальных административно-территориальных единиц в советские годы, их трансформация после распада СССР. Основательно проанализирован этнический состав населения Восточной Сибири по последней переписи 2010 г. Анализ этнического пространства Восточной Сибири проведен на уровне как всего макрорегиона, где рассматривается изменение численности и доли этносов и их групп, так и отдельных субъектов РФ и их МО. Выделено три типа регионов – «русские», «этнические», промежуточные (Хакасия); рассчитан ИЭМ для субъектов РФ и МО.

С помощью применения адаптированных методик А.Г. Манакова, С.Г. Сафронова, В.Н. Стрелецкого, а также расчета ИЭМ автором выявлены следующие тенденции, характерные для национального состава Восточной Сибири на постсоветском этапе: усиление поляризации районов и городов на «русские» и «этнические»; рост моноэтничности центров «русских» регионов; постепенное замещение русских в столицах «этнических» регионов, что наиболее характерно для Тувы; почти повсеместное повышение доли КМНС в «местах традиционного проживания» и растущая их концентрация в региональных центрах (с.64).

На стр. 83 проанализированы изменения в этническом составе населения Восточной Сибири в 1989 и 2010-х гг., а также в 2002 г. Для этого были рассмотрены: а) динамика этнического состава населения макрорегиона в

целом; б) динамика этнического состава населения на региональном и муниципальном уровнях; в) районирование этнического пространства по компонентам его территориальной структуры.

Применение Индекса этнической мозаичности позволило оценить степень изменений в национальном составе, что хорошо прослеживается по переписям 1989 и 2010 гг. Сделан вывод о том, что в большинстве случаев, в муниципальных образованиях макрорегиона происходит процесс моноэтнизации.

В *третьей главе (с.113-171)* раскрываются ключевые аспекты исследования, связанные с оценкой этнического фактора на ряд политико-географических процессов. В данной главе автор определил степень влияния национального состава (доли коренного населения) на электоральные процессы (явку и политические предпочтения) и на процессы этнизации и коренизации власти, этнократические тенденции (элитогенез), национального состава и статуса национально-территориальных единиц – на сохранение национальной идентичности и родного языка. Выявлена и обоснована средняя теснота положительной связи между долей коренных народов и явкой на муниципальных выборах, высокая теснота – на избирательных кампаниях регионального и федерального значения.

Диссертанту удалось рассмотреть такие вопросы влияния этнического фактора на политико-географические и связанные с ними процессы, как сохранение национальной идентичности коренных народов, «феномен сибирской идентичности», формирование общероссийской идентичности, современные тенденции образования на родном языке коренных народов и сохранения языкового наследия.

Неоспоримым достоинством выполненного диссертационного исследования является качество, наглядность авторского картографического и математического материала. С помощью специального метода – корреляционного анализа математической статистики – выявлена теснота связи доли коренных этносов макрорегиона с явкой на голосование и политическими предпочтениями в результате избирательных кампаний 2010–2020 гг.

Одним из применяемых в работе методов для оценки этнического разнообразия регионов и МО Восточной Сибири служит индекс этнической мозаичности (ИЭМ) Б.М. Эккеля (1976). Отображение пространственного распределения этнических групп и электоральных процессов Восточной Сибири осуществлено с помощью картографического метода (составление этнических и электоральных карт способом картограмм).

Выполненные картосхемы (рис. 2 в автореферате) дают наглядное представление о вымывании доли русских в населении районов и городов

Восточной Сибири за 1989–2010 гг., особенно в пределах национальных регионов.

Представляет большой исследовательский интерес выявленные постсоветские тенденции динамики национального состава населения Восточной Сибири и авторское районирование ее этнического пространства на основе адаптированных методик ведущих отечественных учёных в этой области: А.Г. Манакова (2019) и близких ей методик В.Н. Стрелецкого (2011) и С.Г. Сафронова (2015). В результате выделено четыре компонента – «русское этническое ядро русского мегаядра», «контактная зона русского мегаядра», «внутренняя полиэтничная периферия русского мегаядра», «внешняя полиэтничная периферия русского мегаядра».

Обращает на себя внимание, что был выбран правильный главный критерий их выделения – доля русского населения. Отметим, что в отличие от предыдущих исследователей, Размахниной Ю.С. удалось рассмотреть деление на муниципальном уровне. Столь дробный территориальный уровень для районирования этнического пространства использован практически впервые.

В *Заключении* (с.172-173) вполне адекватно содержанию работы.

5. Степень достоверности и обоснованности научных положений и выводов

В процессе проведения диссертационного исследования, автор опирается на информацию об этническом составе населения Восточной Сибири и его постсоветских сдвигах, которые были получены из архивных материалов Всесоюзной переписи населения 1989 г. и открытых данных Всероссийской переписи населения 2010 г., а для определения степени влияния этничности на результаты избирательных кампаний использованы статистические данные избирательных комиссий регионов Восточной Сибири за 2010–2020 гг.

При установлении влияния этничности на элитогенез применялась информация, полученная путем запроса в соответствующие бюджетные учреждения (администрации, поликлиники, МВД), а также содержащаяся в различных справочных и литературных источниках. В работе представлены авторские материалы полевых исследований и разработанные автором картосхемы.

Наряду с общенаучными методами, диссертантом были использованы сравнительно-географический, статистический, картографический, типологический, историко-географический, метод полевых исследований и наблюдений, а также специальные методы корреляционного анализа

математической статистики и вычисления индекса этнической мозаичности, а также опроса населения.

Структура диссертации, в целом, логично выстроена, а отдельные главы примерно равны по объему.

Достоверность и обоснованность научных положений и методических приемов, используемых в диссертации, неоднократно подтверждалась научными публикациями и выступлениями автора на 11 международных и российских конференций. Основное содержание исследований изложено в 10 научных публикациях, все из которых по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

6. Замечания по диссертации

В ходе детального знакомства с диссертацией нами были обнаружены отдельные недостатки и замечания, на которые бы хотелось обратить внимание:

- 1) Диссертант позиционирует свою работу как междисциплинарное исследование, на что указывает структура исследования и применяемые подходы, вместе с тем, в исследовании нет ссылок на работы социологов, занимающихся вопросами этничности, этничности и национализма, природы этничности и других. В частности, заметный вклад в исследование этого феномена внес социолог Н.Г. Скворцов и его петербургская школа социологии;
- 2) Заключение (с.172-173) не раскрывает всей глубины выполненного исследования и нуждается в расширении;
- 3) Несмотря на то, что диссертация посвящена одному из крупных макрорегионов России – Восточной Сибири и опирается на обширную отечественную библиографию (153 наименования), вызывает удивление крайне малое количество источников на иностранных языках (5 наименований), особенно учитывая весьма актуальный объект исследования, которым занимаются многие ученые в мире;
- 4) В разделе *«Степень разработанности темы исследования»* (с.5) упущены отдельные пласты исследований по социологии и философии, а также зарубежные социальные и географические исследования;
- 5) Автор слабо знаком с иностранными исследованиями и явно не знакомился с зарубежными исследованиями по близкой тематике: Б. Брукбейкера (феномен этничности), Орен Юфтачелла (политическая география этнических протестов), Алиты Нанди (взаимосвязь между политической и этнической идентичностью), Бон Чанга (географические границы в социальном измерении), Кристиан Стукки

- (этничность в политике), Анжелики Сотиропулу (роль этничности в развитии этнических конфликтов) и др.
- 6) Двойственность предмета исследования – а) пространственная трансформация этнического состава населения Восточной Сибири и б) его влияние на политико-географические процессы постсоветского этапа на различных территориальных уровнях. Его дублирование в цели работы – «оценка степени влияния этнического фактора на политико-географические процессы в Восточной Сибири»;
 - 7) Ограниченное число задач. В частности, Задача 3. «Определить степень влияния национального состава (доли коренного населения) на электоральные процессы (явку и политические предпочтения), этнократические тенденции и элитогенез» могла бы быть разделена на две-три.
 - 8) В **главе 3** рассматриваются влияние этничности на политико-географические процессы в Восточной Сибири (рассмотрено влияние на электоральные процессы, элитогенез, на образование на родном языке, формирование идентичности). Однако представляется, что не менее важными являются: вопросы генезиса и динамики государственных, административных и муниципальных границ; характер, генезис и эволюция административно-территориального устройства; география и характер этнических протестов и конфликтов; характер ассимиляции; вопросы мультикультурализма и др.
 - 9) Не можем согласиться с оценочным суждением автора: «*Восприятие этноса Л.Н. Гумилевым в большей степени носит социобиологический, нежели географический характер*» (с.23). Вызывает удивление весьма поверхностное исследование диссертантом научного наследия Л.Н. Гумилева, особенно учитывая характер темы. На Л.Н. Гумилева только одна ссылка, на его работы посвященных взаимодействию этноса и ландшафта ссылок нет
 - 10) Авторские суждения нуждается в четкости и корректности формулировок. На стр. 26 указывается, что: «*Говоря об этнической составляющей, определенные привилегии, как уже говорилось, имеют республики, в основном сформированные по национальному признаку; затем идут края и области*». А где три основных ресурсных автономных округа? Каковы «привилегии» Ханты-Мансийского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа и Ненецкого автономного округа?
 - 11) В работе имеются отдельные опечатки (например, на стр. 5 на стр.16, стр. 64 – ошибки в написании инициалов и фамилии);

- 12) Следует обратить внимание на некоторые неточности. На стр. 35 указывается, что у республик вводится статус президента республики, но во всех республиках должность Президента республики заменена на должность Главы республики (на сегодняшний день кроме Татарстана); указывается, что конституции республик не нуждаются в утверждении или регистрации со стороны федеральных органов власти, но важно подчеркнуть, что отдельные положения были исправлены в соответствии с решениями Конституционного или Верховного Суда РФ и изменены в 2000-е гг.; на стр. 47 указывается, что в Законодательном Собрании Красноярского края – 50 человек, тогда как реально – 52 человека;
- 13) На стр. 44 указывается, что был проведен опрос среди жителей бурятов, но нет описания методики, выборки опроса, а также отсутствует (в приложениях) анкеты опросов, что недопустимо при использовании социологических методов. Опрос носит тенденциозный характер и имеет как открытые, так и закрытые вопросы, что снижает его качество;
- 14) Можно согласиться с необходимостью особого управления для этнических территорий, но очевидно, что в современный цифровой век государство должно обеспечить доступ к социальным услугам через дистанционные формы (телемедицина, дистанционное образование, доступ к сервисам электронного государства и пр.); Использование устаревших данных до 2019 г. (с учетом влияния пандемии) не даёт представления о социальных проблемах в таких территориях на современном этапе;
- 15) Не оспаривая тезиса диссертанта о наличии признаков дискриминации по национальному признаку в Республике Тыва (стр.56), хотелось бы чтобы автор аргументировал свою позицию на конкретных цифрах и примерах;
- 16) На наш взгляд стоило бы дать исчерпывающую таблицу, с указанием численности и доли населения, проживающих в этнических территориях и районах, а также их представительство в исполнительных и законодательных органах власти субъектов РФ (численность населения Эвенкии и Таймыра не превышает 2% от населения Красноярского края, при этом автор указывает, что их представительство – 8%). Это дало бы более объективную картину;
- 17) Применение понятия «сибирская идентичность» нуждается в глубокой проработке и обосновании, а его использование в политико-географическом или тем более политическом контексте, на наш взгляд, недопустимо;

- 18) На стр. 77 указывается, что: «Низкая доля русских обусловлена преимущественно как историческими причинами неравномерного освоения и заселения ими обширных территорий, так и современными причинами постсоветского этапа, в первую очередь обострением национальных отношений и социально-экономических проблем, вынуждающим русских, среди которых преобладает молодежь, покидать свою родину», что верно лишь отчасти. Среди ключевых причин низкой доли русского населения стоит отметить: слабый уровень урбанизации и сеть городских поселений, слабый уровень развития индустриализации и деградация экономики в 1990-е гг., слабый уровень развития социальной инфраструктуры и ограниченные возможности в образовании и духовной сфере, различия в естественном движении населения;
- 19) Рецензируемое исследование бы существенно выиграло, если бы была показана о связь этнического пространства с естественными ландшафтами Восточной Сибири, в частности можно было обратить внимание на его асимметрию в рассматриваемом регионе, в связи с тем, что северные окраины мало населены, можно было бы связать их с особенностями географического положения, транспортной освоенности и др.

7. Заключение о соответствии диссертации

Диссертационное исследование Ю. С. Размахниной «Этнический фактор политико-географических процессов в Восточной Сибири», представляет собой самостоятельную, целостную, хорошо структурированную, логически выстроенную и завершенную работу, выполненную на актуальную тему.

Материал диссертации соответствует поставленной цели исследования, полученные результаты в ходе работы полностью раскрывают поставленные задачи. Проведенное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки РФ: 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в следующих пунктах:

п.3. Природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-, культурно- и политико-географических территориальных систем.

п.4. Территориальная организация, территориальная структура общества, включая его производительные силы.

п.5. Географическое районирование.

п.8 Устойчивое развитие территории с учетом ее емкости, а также экономического, социального, человеческого и природного капитала.

п.9 Территориальная структура трудовых ресурсов.

п.10. Сети и системы расселения, геоурбанистические процессы и явления.

п.13. Региональные (территориальные) различия в уровне, качестве и образе жизни; неравномерность развития территорий.

п.17 Восприятие и территориальное поведение индивидов и социально-территориальных общностей.

8. Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Ю. С. Размахниной «Этнический фактор политико-географических процессов в Восточной Сибири», представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов соответствует положениям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а автор Размахнина Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Размахниной Юлии Сергеевны подготовлен кандидатом географических наук, доцентом кафедры экономической и социальной географии с возложенными обязанностями заведующего кафедрой региональной политики и политической географии СПбГУ Лачининским Станиславом Сергеевичем; доктором географических наук, профессором кафедры региональной политики и политической географии СПбГУ Клоковым Константином Борисовичем и кандидатом географических наук, доцентом кафедры региональной политики и политической географии СПбГУ Калединым Николаем Владимировичем.

Результаты диссертационного исследования, автореферат и отзыв на диссертацию обсуждены и одобрены на заседании кафедры региональной политики и политической географии СПбГУ Института наук о Земле СПбГУ «16» ноября 2021 года, протокол №10.

И.о. заведующего кафедрой
региональной
политики и политической
географии СПбГУ, к.г.н., доцент

С.С.Лачининский



Наименование организации в соответствии с уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ). Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. 7-9, тел +7(812)328-97-01. Адрес электронной почты: spbu@spbu.ru