

ISSN 2521-1501

МӨНГӨ · САНХҮҮ · БАЯЛАГ

ЭДИЙН ЗАСГИЙН СУДАЛГАА, ШИНЖИЛГЭЭНИЙ СЭТГҮҮЛ

MONEY, FINANCE, WEALTH

**“МОНГОЛ-ОРОСЫН ХАРИЛЦАА 100 ЖИЛД”
ОЛОН УЛСЫН ЭРДЭМ ШИНЖИЛГЭЭНИЙ
ХУРАЛД ЗОРИУЛАВ.**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ “МОНГОЛО-РОССИЙСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО · 100 ЛЕТ”**

2021 №26

*Улс баян бол иргэн баян,
Иргэн баян бол улс баян*

МӨНГӨ · САНХҮҮ · БАЯЛАГ

Сэтгүүлийн зөвлөлийн дарга

Н.Баяртсайхан (Ph.D.)

Сэтгүүлийн эрхлэгч

Б.Болдбаатар (D.Sc.)

Сэтгүүлийн зөвлөлийн гишүүд

Б.Лхагвасүрэн

Б.Баярдаваа

Д.Ган-Очир (D.Sc.)

Л.Даваажаргал (Ph.D.)

Н.Ургамалсүвд

Г.Цацрал (Ph.D.)

Сэтгүүлийн нарийн бичгийн дарга

Т.Энхнаранжав

Энэхүү сэтгүүлд дурдах аливаа дүгнэлт, дэвшүүлсэн санал нь зөвхөн зохиогчийн байр суурийг илэрхийлэх бөгөөд сэтгүүлийн зөвлөлийн байр суурийг илэрхийлэхгүй. Сэтгүүлд хэвлэгдсэн холбогдох байгууллагын шийдвэр, зөвлөмж, дүгнэлт болон эрдэмтэн, судлаачийн бүтээл нь Монгол Улсын хууль тогтоомжид заасан шаардлагыг хангасан тохиолдолд бүхэлдээ, эсхүл хэсэгчлэн оюуны өмчийн эрхийн тухай хууль тогтоомжоор хамгаалагдсан болно.

“Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл

15160 Монгол Улс, Улаанбаатар 46,

Бага тойруу 3, Монголбанкны “Б” байр

Утас: (976-11) 321821, (976) 9529-2208, (976) 9911-3902

Факс: (976-11) 311471

Цахим шуудан: journal@mongolbank.mn

*Улс баян бол иргэн баян,
Иргэн баян бол улс баян*

МӨНГӨ · САНХҮҮ · БАЯЛАГ

№ 26 (2021 оны 10 дугаар сар)

Агуулга

Монгол Улсын Ерөнхийлөгч Ухнаагийн Хүрэлсүх Дорнын эдийн засгийн чуулганы нэгдсэн хуралдаанд цахимаар оролцож хэлсэн үг • 5

Монголбанкны Ерөнхийлөгч Б.Лхагвасүрэнгийн “Монгол-Оросын харилцаа 100 жилд” олон улсын эрдэм шинжилгээний бага хуралд хэлсэн үг • 11

**Монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийн 100 жил
Б.Даш-Ёндон • 14**

**Улан-Баторской железной дороге 72 года
Милостных И.В. • 19**

**Эрдэнэт үйлдвэр – Монгол-Оросын
дипломат харилцааны 100 жилд
Х.Бадамсүрэн • 28**

**Монголо-Русский Договор 1912 года является началом
дипломатических отношений двух стран
О.Батсайхан • 32**

**Дипломат харилцаатай зуун жил
Д.Содном • 47**

**Вместе в XXI век
Б.Энх-Амгалан • 52**

**Монгол-Оросын эдийн засгийн хамтын ажиллагаа
санхүүгийн салбараас эхэлсэн түүхтэй
Д.Моломжамц • 57**

**Помощь Российской Федерации в развитии энергетической отрасли
Монголии и значимость созидательных работ
А.Тлейхан • 65**

**От Соглашения о дружественных отношениях к Договору
о всеобъемлющем стратегическом партнерстве
В.В. Грайворонский • 74**

**Начало Российско-Монгольских отношений и деятельность российского
консульства в Монголии (1861-1911 гг.) в отечественной историографии
Ю.В.Кузьмин • 78**

- Особенности развития экономики Монголии
в XX в. и погашение большого долга**
Ч.Улаан • 83
- Палеонтологические исследования в Монголии**
Р.Барсболд • 100
- Монгол-Оросын хамтарсан биологийн иж бүрэн экспедиц (МОХБИБЭ) -ийн
бүтэц бүрэлдэхүүн, үйл ажиллагааны товчоон**
Д.Гантулга, Я.Адьяа • 114
- Монгол-Зөвлөлтийн хийгээд Монгол-Оросын судлаачид Монголын чулуун
зэвсгийн үеийг судалсан судалгааны түүхээс**
Б.Гүнчинсүрэн • 120
- Орос хүнтэй нөхөрлөж, оросын ард түмэн Монголын малчин
ард түмнийг дэмжиж байсны гэрч болох минь**
Э.Бямбажав • 114
- Современное состояние торгово-экономического
сотрудничества Монголии и России**
Д.Хасар • 163
- ОХУ, Монгол Улсын харилцаа, хамтын ажиллагаа:
уламжлал, эдүгээ ба ирээдүй**
В.И.Самаруха, С.Нямзагд, А.Даваасүрэн • 171
- Процессы формирования межрегионального экономического
взаимодействия России и Монголии в 1911-1925 гг.: к столетию подписания
Соглашения между правительством РСФСР и народным правительством
Монголии в 1921 году**
Г.Дугаров В.Д. • 184
- Российско-Монгольские отношения
на современном этапе**
Е.И.Лиштованный • 195
- Россия и Монголия – стратегическое партнерство
в Северо-Восточной Азии**
Е.В.Бойкова • 201
- Монгол дахь орос хэлний сургалт: Өнөө ба ирээдүй**
Д.Соронзон • 206
- Судьбы русской литературы в Монголии**
М.П.Петрова • 211
- Градостроительная политика в Урянхайском крае
и особенности ее реализации (194-1917 гг.)**
В.А.Василенко • 218

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

МОНГОЛ УЛСЫН ЕРӨНХИЙЛӨГЧ УХНААГИЙН ХҮРЭЛСҮХ ДОРНЫН ЭДИЙН ЗАСГИЙН ЧУУЛГАНЫ НЭГДСЭН ХУРАЛДААНД ЦАХИМААР ОРОЛЦОЖ ХЭЛСЭН ҮГ



Дорнын эдийн засгийн чуулганы нэгдсэн хуралдаанд Монгол Улсын Ерөнхийлөгч Ухнаагийн Хүрэлсүх цахимаар оролцож хэлсэн үгийг бүрэн эхээр нь Та бүхний анхааралд толилуулж байна.¹

Эрхэмсэг ноён Владимир Владимирович Путин,

Эрхэм хүндэт зочид төлөөлөгчид өө,

Хатагтай, ноёд оо,

Та бүхний энэ өдрийн амар амгаланг айлтгая.

Юуны өмнө Дорнын эдийн засгийн чуулганд намайг урьсан ОХУ-ын Ерөнхийлөгч Танд талархал илэрхийлэхийг хүсч байна. 2015 оноос эхлэн зургаан удаа зохион байгуулагдаж буй Дорнын эдийн засгийн олон улсын чуулга уулзалтад Монгол Улс дөрөв дэх удаагаа төрийн тэргүүний түвшинд оролцож байна. Энэ нь Монгол Улс тус чуулганд өндөр ач холбогдол өгч байдгийн нотолгоо төдийгүй цаашид бүс нутгийн орнуудтай үр бүтээлтэй, харилцан ашигтай хамтран ажиллах гэсэн чин эрмэлзлэлийн илэрхийлэл юм аа.

Дорнын эдийн засгийн чуулганд оролцогчдын тоо жилээс жилд нэмэгдэж, зөвхөн эдийн засаг, бизнесийн төдийгүй улс төр, нийгэм, шинжлэх ухааны

¹ <https://president.mn/20590/>

салбарын олон улсад хүлээн зөвшөөрөгдсөн нэр хүндтэй төлөөлөгчид дэлхийн хөгжил, геополитикийн тогтвортой байдал, хүмүүнлэгийн зэрэг өргөн хүрээний асуудлаар санал солилцдог талбар болж, Ази, Номхон далайн бүс нутаг дахь нэр хүнд бүхий яриа хэлэлцээний механизм болон төлөвшиж байгаа учраас бодит үр өгөөж нь цаашид ч нэмэгдэнэ гэдэгт итгэлтэй байна.

“Хувьсан өөрчлөгдөж буй ертөнц дахь Алс Дорнодын шинэ боломж” сэдэвт өнөөгийн энэ чуулга уулзалт нь дэлхий даяараа цар тахлын аюулд нэрвэгдсэн, цар тахлаас үүдэлтэй нийгэм, эдийн засгийн хүндрэлийг богино хугацаанд даван туулах шинэ шийдлүүдийг нийтээр хайж буй энэ цаг үед болж буйгаараа ач холбогдолтой юм.

Иймд тус чуулган Алс Дорнод, Ази, Номхон далайн бүс нутаг дахь цар тахлын үр дагавар, хямралын эсрэг шинэ боломжийг нээх, бүс нутгийн хэмжээнд эдийн засаг болон бусад салбарын хамтын ажиллагаагаа эрчимжүүлэх, харилцан ашигтай томоохон төсөл, хөтөлбөрийг эхлүүлэхэд чухал үүрэг гүйцэтгэнэ гэж найдаж байна.

Цар тахалтай тэмцэх, хумих үйлсэд ард иргэдийн дархлаажуулалт гол үүрэг гүйцэтгэх тул “Ковид-19” халдварын эсрэг вакцин бүтээж, үйлдвэрлэж, түгээж буй орнууд, түүний дотор Монголын ард түмэнд цар тахлын хүнд үед туслалцаа үзүүлж ирсэн улс орнууд, олон улсын байгууллагуудад гүн талархлаа энэ дашрамд илэрхийлье.

Өнөөдрийн энэ боломжийг ашиглаад “Ковид-19” цар тахлын хамгийн хүнд үед өөрийн үйлдвэрлэсэн вакциныг манай оронд нийлүүлсэн ОХУ, БНХАУ, БНЭУ, санхүүгийн тусламж үзүүлсэн Япон Улсын Засгийн газарт Монголын ард түмний нэрийн өмнөөс гүн талархал илэрхийлж байна.

Цар тахлаас хамгаалах чиглэлээр бүс нутаг, дэлхий нийтээр хамтран ажиллаж, вакциныг тэгш шударга хүртээх, буурай хөгжилтэй орнуудад вакцин хандивлах, цар тахалтай тэмцэх туршлагыг хуваалцах нь магадгүй цар тахлыг түргэн хугацаанд даван туулах цорын ганц зам байхыг үгүйсгэхгүй.

Өнөөгийн дэлхийн ертөнцийн нэн амаргүй үед зуны Олимпын XXXII наадмыг амжилттай зохион байгуулсан Япон Улсын Засгийн газар, ард түмэн, сайн дурынханд чин сэтгэлийн баяр хүргэе. Цар тахлын хүнд хэцүү нөхцөлд 206 улс орны 11 мянга гаруй тамирчин оролцсон олон нийтийн арга хэмжээг зохион байгуулах томоохон туршлага боллоо.

Энэ онд Монгол, Оросын хооронд дипломат харилцаа тогтоосны түүхт 100 жилийн ой тохиож байгааг тэмдэглэн хэлэхэд таатай байна. Түүхэн баялаг замыг туулсан манай хоёр орны бүх талын хамтын ажиллагаа Иж бүрэн стратегийн түншлэлийн агуулгаар цаашид улам баяжин бэхжиж, улмаар бүс нутгийн тогтвортой хөгжилд хувь нэмрээ оруулна гэж үзэж байна.

Манай орны мөнхийн хоёр хөрш болох ОХУ болон БНХАУ-тай найрсаг харилцаа, хамтын ажиллагаагаа тогтвортой хөгжүүлэх нь Монгол Улсын гадаад бодлогын тэргүүлэх чиглэл билээ. Ард түмнүүдийн найрамдал, харилцан ойлголцолд суурилсан бидний түншлэл “Ковид-19” цар тахлын амаргүй нөхцөл байдлыг үл харгалзан бүх салбарт идэвхтэй өргөжин хөгжиж байгааг цохон тэмдэглэх нь зүйтэй юм.

ОХУ-ын “Их Евразийн түншлэл” болон БНХАУ-ын “Бүс ба зам” санаачилгыг Монгол Улс анхнаасаа дэмжиж ирсэн бөгөөд цаашид ч эрчимтэй хамтран ажиллах, нэн ялангуяа манай бүс нутгийг хамарсан дэд бүтэц, ногоон хөгжил, байгаль экологийн доройтлыг сэргээх чиглэлээр төсөл, хөтөлбөрүүдэд оролцох, хамтран ажиллах хүсэлтэй байдаг.

Монгол Улс эдийн засгаа сэргээх хүрээнд өнгөрсөн 2020 онд манай орны төрийн эрх барих дээд байгууллага болох Улсын Их Хурлын баталсан “Алсын хараа-2050” урт хугацааны хөгжлийн бодлогод тулгуурлан уул уурхай, боловсруулах аж үйлдвэр, хүнс, хөдөө аж ахуй, эрчим хүч, аялал жуулчлал, жижиг, дунд үйлдвэрлэл, тээвэр логистик, бүтээлч үйлдвэрлэл, мэдээллийн технологийн салбарыг тэргүүлэх чиглэлээр тодорхойлж, онцгойлон дэмжиж байна.

Энэ хүрээнд Алс Дорнод болон Ази, Номхон далайн бүс нутгийн орнуудтай хамтран ажиллахад баяртай байх болно.

Хагагтай, ноёд оо,

Монгол Улс нь ОХУ, БНХАУ гэсэн хоёр том улстай хиллэдэг өвөрмөц байршилтай орон.

Монгол Улсын худалдаа, эдийн засгийн салбар нь манай хоёр хөршөөс ихээхэн хамааралтай бөгөөд бидний хувьд дээрх хоёр улстай явуулж буй эдийн засгийн харилцаа, хамтын ажиллагаанд онцгой ач холбогдол өгдөг билээ.

Монгол Улс бол далайд гарцгүй хөгжиж буй дэлхийн 32 орны нэг юм. Иймд Ази, Европыг холбосон газар зүйн байршлын давуу талаа ашиглан тээвэр, худалдаа, үйлчилгээний зангилаа “Транзит Монгол Улс” болох зорилтыг тавьж байна.

“Ковид-19” цар тахлын нөхцөл байдлаас шалтгаалан Монгол Улс дэлхийн бусад улс орны нэгэн адил худалдаа, эдийн засгийн томоохон хүндрэл, сорилттой тулгарч байгаа хэдий ч энэ оны эхний байдлаар манай орны эдийн засаг үе шаттай сэргэх хандлагатай байна.

Цар тахал дэгдэхийн өмнөх үе буюу 2017-2019 онд Монгол Улсын дотоодын нийт бүтээгдэхүүн дунджаар зургаан хувийн өсөлттэй байсан. Мөн энэ хугацаанд гадаад худалдааны тэнцэл 1-2 тэрбум ам.долларын ашигтай, гадаадын шууд хөрөнгө оруулалт 2-3 тэрбум ам.долларын түвшинд тогтвортой

хадгалагдаж, Монгол Улсын өрийн удирдлага мэдэгдэхүйц сайжран, зээлжих зэрэглэл дээшлэх, гадаад валютын албан нөөц зохистой түвшинд хүрч нэмэгдэх, валютын ханшийн хэлбэлзэл тогтворжих, инфляц зорилтот түвшинд хадгалагдах таатай нөхцөл бүрдсэн байсан билээ.

Харин цар тахлаас үүдэлтэйгээр глобал эдийн засгийн идэвхжил саарсан 2020, 2021 онд Монгол Улсын эдийн засаг мөн томоохон сорилттой тулгарсан бөгөөд энэхүү сорилтыг давахын тулд мөчлөг сөрсөн төсөв, мөнгөний бодлого, хямралын эсрэг чиглэсэн эдийн засгийг дэмжих хөтөлбөрийг хэрэгжүүлж байна.

Мөн дэлхийн бусад улс орон, гадаад, дотоодын хөрөнгө оруулагчид, бизнес эрхлэгчид, үндэстэн дамнасан корпорацуудтай идэвхтэй хамтран ажиллаж байна.

Тухайлбал, манай эдийн засгийн тэргүүлэх салбар болох уул уурхайгаас гадна экспортын чиг баримжаатай үйлдвэр, хөдөө аж ахуй, эрчим хүч, байгалийн хий, газрын тос боловсруулах зэрэг томоохон төсөл, хөтөлбөрийг хэрэгжүүлж байна.

Алс Дорнодын бүс нутаг нь байгалийн асар их баялагтай бөгөөд Зүүн Азийн бүс нутаг дахь худалдаа, эдийн засгийн чухал төв болж байна. Дэлхийн олон улс орны хөрөнгө оруулагчид, бизнес эрхлэгчид Алс Дорнодын бүс нутгийг сонирхож, хөрөнгө оруулалтыг түлхүү хийх боллоо.

Манай улс ч уг бүс нутагт хамтран ажиллах боломжийг судлах, эдийн засгийн үйл ажиллагаагаа өргөтгөх зорилгоор Владивосток хотод Худалдааны төлөөлөгчийн газраа байгуулсан нь худалдаа, эдийн засгийн цаашдын хамтын ажиллагаанд чухал хувь нэмэр оруулна гэдэгт итгэлтэй байна.

Тус Худалдааны төлөөлөгчийн газар нь Монгол Улсын Алс Дорнодын бүс нутаг дахь худалдаа, эдийн засгийн харилцааг өргөжүүлэн тэлэх, дэлхийн улс орнууд, тэр дундаа Зүүн болон Зүүн өмнөд Азийн улс орнуудад бараа бүтээгдэхүүнээ усан замаар экспортлох, тэдний барааг импортлох, хөрөнгө оруулалт татах, бүс нутаг дахь зах зээлийн судалгааг хийж хэрэгжүүлэх болно.

Монгол Улс нь Евразийн эдийн засгийн холбоотой хамтын ажиллагаагаа өргөжүүлэх чиглэлд анхаарал хандуулсаар ирсэн. Одоогийн байдлаар Евразийн эдийн засгийн холбоотой Чөлөөт худалдааны хэлэлцээр байгуулах талаар судалж байна.

Гадаад худалдаанд тулгарч буй хориг саадыг бууруулах, манай орноос бүс нутгийн эдийн засгийн интеграцчлалд оролцох оролцоонд ийм төрлийн хэлэлцээр чухал үүрэг гүйцэтгэх боломжтой гэж бид үзэж байна.

Алс Дорнодын эдийн засгийн харилцааны чиглэлээр Орос, Монгол, Хятад гурван улсын “Эдийн засгийн коридор” байгуулах тухай хөтөлбөрийн талаар дурдахыг хүсэж байна.

Энэ хөтөлбөрийн хүрээнд төмөр зам, авто замын коридорыг шинэчлэх, шинээр барьж байгуулах, ОХУ-аас БНХАУ руу байгалийн хий нийлүүлэх хоолойг Монгол Улсын нутаг дэвсгэрээр дамжуулан барих зэрэг томоохон төсөл, хөтөлбөрийг хэрэгжүүлэн, хөрш орнуудтайгаа хамтран ажиллаж байна.

Тухайлбал, байгалийн хий нийлүүлэх хоолойг Монгол Улсын нутаг дэвсгэрээр дамжуулах төслийн Техник, эдийн засгийн үнэлгээний ажил эрчимтэй явагдаж байгаа бөгөөд энэ нь Алс Дорнодын бүс нутаг дахь нэн чухал бүтээн байгуулалтын нэг болно.

Ази-Европыг холбосон хамгийн дөт авто зам, төмөр замын замнал нь Монгол Улсын нутаг дэвсгэрээр дамжин өнгөрдөг. Иймд Орос-Хятад, Ази-Европын хооронд хийгдэж буй худалдаа, бараа бүтээгдэхүүний эргэлт нэмэгдэж байгаа өнөө үед Монгол Улсын энэхүү газар зүйн таатай байршлыг ашиглан худалдаа, тээвэр логисткийн сүлжээ, ачаа тээврийн урсгалыг бий болгох нь бүс нутгийн хамтын ажиллагаанд эерэгээр нөлөөлнө гэж үзэж байна.

Монгол Улс худалдаа, тээврийг хөнгөвчлөх, далайд гарах, дамжин өнгөрөх тээврийг хөгжүүлэх чиглэлээр тууштай нээлттэй бодлого барьж, энэ хүрээнд төмөр замын шинэ сүлжээ барих, авто замын сүлжээг өргөжүүлэх, олон улсын нисэх онгоцны буудал, бүс нутгийн тээвэр, логистикийн төв шинээр барих зэрэг дэд бүтцийн томоохон бүтээн байгуулалтын ажлыг эхлүүлээд байна.

Цаашид “Монгол-Орос-Хятадын эдийн засгийн коридор байгуулах хөтөлбөр”-т тусгасан төмөр замын төв коридорыг шинэчлэх, Өвөрбайгалын хязгаараас Монгол Улсын дорнод хэсгээр дайруулан БНХАУ-тай холбогдох төмөр замын зүүн коридор барих, ОХУ-ын Тува Улсаас Монгол Улсын баруун хэсгээр дайруулан БНХАУ-тай холбогдох төмөр замын баруун коридор барих, мөн гурван улсыг холбосон хурдны автозам барих зэрэг эдийн засгийн үр ашигтай, стратегийн бүтээн байгуулалтын ажлыг яаравчлах хэрэгтэй байна.

Эдгээр бүс нутгийн болон үндэсний хэмжээний, үр ашигтай, ирээдүйтэй, хөгжлийн томоохон төслийг хэрэгжүүлэхэд Монгол Улс Та бүхэнтэй хамтран ажиллахад нээлттэй байна.

Хатагтай ноёд оо,

Бид байгаль, экологийн асуудалд өнөөдөр анхаарал хандуулж, дорвитой арга хэмжээ авахгүй бол байгаль орчны доройтол, цаг уурын онцгой аюулт үзэгдлийн давтамж нэмэгдэж, улмаар улс орнуудын эдийн засгийн тогтвортой хөгжил, хүмүүний амьдрах орчинд асар их хохирол учруулж, аюулын харанга дэлдэж байна.

ОХУ-ын Якутад гарсан ойн түймрийн утаа манай орны нийслэл Улаанбаатар хотод төдийгүй Хойд мөсөн далай хүртэл тархаж, Монгол Улсад дэгдсэн шороон шуурга Хятад, Япон, Солонгос төдийгүй Номхон далайн ай сав газарт хүрч байна.

Хаяа нийлүүлэн амьдардаг орнуудын хувьд гамшгаас хамгаалах, урдчилан сэргийлэх, байгаль орчны тэнцвэрт байдлыг хадгалах, уур амьсгалын өөрчлөлттэй тэмцэх асуудлаар бүс нутгийн хэмжээнд хамтран ажиллаж, хамтарсан төсөл, хөтөлбөр хэрэгжүүлэх нь чухал гэдэгтэй Та бүхэн санал нэгдэнэ гэдэгт итгэж байна.

Зүүн хойд Азийн орнуудын цахилгаан эрчим хүчний хэрэглээг хангах, сэргээгдэх эрчим хүчний үйлдвэрлэлийн хувь хэмжээг нэмэгдүүлэхэд бүсийн хэмжээнд хил дамнасан эрчим хүчний холболтыг хөгжүүлэх явдал чухал байна.

Монгол Улс эрчим хүчний дотоод хэрэгцээгээ бүрэн хангахын зэрэгцээ эрчим хүч экспортлогч орон болох зорилт тавиад байгаа бөгөөд энэ хүрээнд Говийн бүсийн сэргээгдэх эрчим хүчний нөөцийг ашиглах, манай оронд усан цахилгаан станц барих төслүүдийг хэрэгжүүлэхэд бүс нутгийн улс орнуудтай хамтран ажиллах санаачилга дэвшүүлээд байна.

Хүн амын шилжилт хөдөлгөөн, уур амьсгалын өөрчлөлт, экологийн тэнцвэрт байдлын алдагдал, бичил биетийн хувьсал зэрэг олон хүчин зүйл нь мал, амьтнаас хүнд халдварлах шинэ болон сэргэж байгаа халдварын эрсдэлийг улам бүр нэмэгдүүлж байна.

Хил дамнасан халдварт өвчний аюул занал улам бүр нэмэгдэж буй энэ цаг үед бүс нутгийн хамтын ажиллагааг өргөтгөх ажлын хүрээнд нэн тэргүүнд мэдээлэл шуурхай солилцох механизмыг боловсронгуй болгох, харилцан туршлага хуваалцах, хамтран ажиллах нь ирээдүйн цар тахлын эсрэг хариу арга хэмжээ авах бэлэн байдлын чадавхийг бэхжүүлэхэд чухал ач холбогдолтой.

Эрүүл мэндийн тогтолцоог бэхжүүлэх нь эдийн засгийн өсөлт, эргэлтийг хангах боломжийг бүрдүүлэх тул цаашид энэ чуулганаар биологийн аюулгүй байдал, бүс нутгийн улс орнуудын цар тахлаас сэргийлэх хамтын ажиллагааны чиглэлээр хэлэлцүүлэг хийж байх санал дэвшүүлж буйг хүндэт зохион байгуулагчид болон оролцогчид анхааралдаа авахыг хүсье.

Эрхэм хүндэт хатагтай, ноёд оо,

Жил бүр зохион байгуулах Ази, Номхон далайн орнуудын хөгжил дэвшил, тулгамдаж буй асуудал, хамтын ажиллагааны талаар санаа бодлоо солилцох сайхан боломж олгодог Дорнын эдийн засгийн чуулганд оролцож байгаа Та бүхэнд ажлын амжилт, сайн сайхан бүхнийг хүсэн ерөөе.

Монголчууд бид энэ чуулганаас олон сайхан ажил хэрэгч санаа сонсож, бас өөрсдийн санаа бодлоо Та нөхдөд хүргэхийг хичээлээ.

Чуулганыг зохион байгуулагч оросын талд болон намайг чуулганд оролцохыг урьсан ОХУ-ын Ерөнхийлөгч Владимир Владимирович Танд гүн талархал илэрхийлье.

Анхаарал тавьсанд баярлалаа.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА ЦЕНТРАЛЬНОГО
БАНКА МОНГОЛИИ Г-НА Б.ЛХАГВАСУРЭНА НА
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ “МОНГОЛО-
РОССИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО · 100 ЛЕТ”**



Уважаемый г-н Г.Занданшатар,
Уважаемый г-н Азизов И.К.,
Уважаемые участники конференции,
Дамы и господа,

Прежде всего, позвольте выразить благодарность руководству Министерства иностранных дел и Академии наук Монголии за успешную организацию международной научной конференции “Монголо-Российское сотрудничество · 100 лет”.

Мы считаем, что настоящая международная научная конференция являясь площадкой для обмена мнениями и практическим опытом, внесет новый импульс в развитие взаимовыгодных, равноправных и традиционных отношений между двумя нашими странами.

Основанием для улучшения экономических связей между Монголией и Россией стал Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Монголией от 3 сентября 2019 года сыграли и играют свою роль в развитии традиционных

дружественных отношений между народами обеих стран.

В 1924 году правительство Монголии обращается за помощью в создании монгольской национальной валюты к Советскому Союзу. По решению Совета народных комиссаров СССР 97 лет назад 2-ого июня 1924 года в городе Урге был создан советско-монгольский объединенный Торгово-промышленный банк (Монголбанк), который положил начало современной банковской системе Монголии. Из 22 специалистов банка 18 сотрудников были гражданами СССР, четыре – гражданами Монголии. В то время в стране ходили в обращении китайские серебряные и медные монеты, российские монеты, серебро в слитках, деньги других иностранных государств, а также различные денежные суррогаты – скот, кожи, куски шелка и плитки чая.

Постановлением правительства МНР от 22 февраля 1925 года о проведении денежной реформы право выпуска национальной валюты, получившей название «тугрик», было предоставлено Монголбанку. В декабре 1925 года выпущены и поступили в обращение первые в истории Монголии национальные денежные знаки – тугрики. Монгольские денежные знаки были изготовлены в Советском Союзе. Монеты были отчеканены на Монетном дворе в Ленинграде, а банкноты напечатали на Гознаке в Москве.

Правительство Советского союза с 1-ого января 1954 года безвозмездно передало монгольской стороне свою долю в советско-монгольском объединенном Торгово-промышленном банке (Монголбанке). В связи с этим Правительство МНР постановлением №120 от 12-ого апреля 1954 года переобразовало Торгово-промышленный банк в “Банк МНР” и утвердило его устав. С этого времени начинается история создания независимого банковского сектора Монголии.

Экспорт Монголии в Россию на сентябрь сего года достиг 83 млн долл. и по сравнению с прошлым годом вырос 45.6 процентов, но в общем объеме экспорта расчеты в рублях составили 1 млн долл. в пересчете на долл. или менее 1 процента. А импорт из России в Монголию за тот же период составил 1,348 млн долл., среди них доля нефтепродуктов составляет 50 процентов, а продовольственных продуктов – 13 процентов. В общем объеме импорта расчеты в рублях составили 333 млн долл. в пересчете на долл. и доля расчетов в рублях возросла с 22 процентов до 25 процентов по сравнению с 2020 годом, а по сравнению с 2015 годом выросла на 12 процентных пунктов. При этом необходимо отметить, что в общем объеме транзакций, производимых банковским сектором Монголии, расчеты в рублях составляют 335 млн долл. в пересчете на долл. и их доля составила 2.1 процент, что оставалась на уровне прошлого года.

Соглашение между Центральным банком Российской Федерации (Банком России) и Центральным банком Монголии (Монголбанком) о сотрудничестве

в области банковского надзора от 17 сентября 2008 года сыграло свою роль в расширении сотрудничества между центральными банками обеих стран и мы надеемся, что усилением наших действий успешно продвинемся дальше в этом направлении.

Приятно отметить, что российско-монгольский круглый стол между центральными и коммерческими банками проводится постоянно и в результате четвертой встречи в городе Москва в 2019 году было подписано Соглашение о сотрудничестве Центрального банка Российской Федерации и Центрального банка Монголии в области обучения персонала.

В дальнейшем в рамках программы создания экономического коридора Россия-Монголия-Китай необходимо поддерживать широкий политический диалог между центральными банками РФ и Монголии, осуществлять регулярные контакты на высоком уровне.

В свете вышесказанного очень важно отметить тот факт, что сотрудничество финансовых и банковских организаций обеих стран приобретает очень важное значение по мере расширения двусторонних экономических и торговых отношений.

Пользуясь случаем, позвольте еще раз поздравить Вас с 100-летним юбилеем установления дипломатических отношений между Монголией и Россией, и пожелать всем участникам научной конференции больших успехов в дальнейшей работе и всех земных благ в личной жизни.

Благодарю Вас за внимание.

МОНГОЛ, ОРОС ХҮМҮҮСИЙН НӨХӨРЛӨЛИЙН 100 ЖИЛ

Бүдрагчаагийн Даш-Ёндон¹

Монгол, орос хүмүүсийн түүхэн, тэр дундаа нөхөрсөг харилцааны сэдвээр ярихдаа эхэнд нь зарим нэг ерөнхий санааг тэмдэглэн хэлэх нь чухал хэмээн санагдаж байна. Эл ерөнхий санаа нь хүмүүсийн амьдралын жам ёсны түүхэн үйл явцын **диалектикийн** асуудалд, тодруулбал, амьдралын төлөөх хүний түүхэн тэмцлийн диалектикт холбогдон хэлэгдэх юм.

Хүн төлөвшиж хөгжсөний эхэн үеийн түүх нь **байгалийн нэгэн бүтээгдэхүүн** тодруулбал, тэр амьтан өөрөө амь тэсэхийн төлөөнөө хийсэн тэмцлийн явц байжээ. Энэ явц, тухайн цагтаа, дүрслэн хэлбэл, хүн ба хүн сүргийн хувьд **түүж цуглуулан амь** тэсэх үе байв, үүнийг хүний жинхэнэ **түүхийн өмнөх үе** гэгцгээдэг. Үүнээс хойшхи хүн ба хүмүүсийн амьдрахын төлөө тэмцлийн явц нь **нийгмийн гол бүтээгдэхүүн** (*хүн бол харилцааны дүн*)-ий түүх юм, эл түүхийн агуулга нь, дүрслэн хэлбэл, хөдөлмөрлөж, **бүтээн байгуулж амьдрах** зам билээ. Хүмүүс нийгэмшсэн түүхэн үйл явц хүнийг “**нийгмийн харилцааны цогцолбор**” (К.Маркс), “**төр улсын амьтан**” (Аристотель) болгожээ. Амьдрал нь шаардаж байгаа объектив харилцаанаас гадуур хүн оршин байж чадахгүй.

Хүн төрөлхтний түүхэн явцад хүмүүсийн тодорхой ялгаа бүхий **нийтлэгүүд** бүрэлдэн тогтсон байна, үүнийг **үндэстэн** хэмээмү. Монгол, орос хоёр ард түмэн бол тус тусдаа олон зууны түүхтэй үндэстэн, хэдэн зууныг дамжсан найрсаг харилцааны түүхтэй хүмүүс, үүрдийн хөрш улс орнуудын иргэд билээ.

Аливаа харилцааг хүн, хүмүүс үүсгэж, нөхөрлөл, эвдрэлцлийг тээж явдаг жамтай. Энд хүний сонирхол, хэрэгцээ, хүсэл зорилго нь ихээхэн үүрэг гүйцэтгэдэг байна.

Ийм жам ёсны үүднээс үзвэл, монгол, орос хүмүүсийн сүүлийн зуун жилийн харилцаа **нөхөрлөл** хэмээх ёс суртахууны сайхан ойлголтод багтах агуулга, шинж чанартай явж ирлээ. Миний бие энд **орос хүмүүс** гэдэгтээ олон үндэстэн, яснаас бүрддэг Зөвлөлт Холбоот Улсын агаад Оросын Холбооны Улсын иргэдийг нийтэд нь хамруулан хэлж буйгаа юуны өмнө чухалчлан өчье. Монгол, орос хүмүүсийн хооронд тогтсон нөхөрсөг харилцааг Ардын засагт Монгол Улс, Зөвлөлийн засагт Орос Улсын хооронд дипломат харилцаа

¹ ШУА-ийн Философийн хүрээлэнгийн ЭШТА, философийн шинжлэх ухааны доктор (D.Sc.), профессор. Цахим шуудан: dashyondon.budragchaa@gmail.com

тогтоосны 100 жилийн ойгоор тусгай **судлагдахуун** болгон авч үзэх нь зүйтэй биш үү гэсэн санаа надад төрсөн юм. Улс хоорондын найрамдалт харилцааг иргэдийн нь нөхөрлөлөөс салгаж болохгүй нь тодорхой хэрэг.

Өнгөрсөн 100 жил дэх Монгол, Оросын ард түмний нөхөрлөлийг холбогдох хүн нэг бүрээр харуулж тодорхойлно гэвэл энэ нь толгойн үсийг ширхэгчлэн тоолж учрыг нь олох гэж оролдох лугаа адил боломжгүй амой. Энд хувь хүмүүс ч нөхөрлөлийн дурсамжаа ярьснаар асуудлыг бүхэлд нь багцлан харуулж чадахгүй.

Иймд тухайн сэдвийг сонирхсоноор судлаач миний өмнө дараахь асуудлууд үүссэн юм. Юу гэвэл: монгол, орос хүмүүсийн 100 жилийн нөхөрлөл хэмээн ярьж болох уу? Энэ чинь түүхийн сэдэв мөн үү? Монгол-Орос хоёр орны харилцаанд холбогдох судлагдахуун мөн үү? Хэрэв мөн гэвэл үүнийг ямар байдлаар авч үзвэл шинжлэх ухааны агаад бусад талын ач холбогдолтой болж чадах вэ? Хоёр өөр үндэстэн хүмүүсийн нөхөрлөл ямар байдлаар түүхийн шинжтэй болох вэ? Хэн энэ түүхийн гэрч болж чадах вэ? Энэ түүхийн үр дүн, үзүүлэлт юу вэ?

Эдгээр асуулт **түүхийн философийн** хувьд сонирхолтой байгаа юм. Монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөл бол бодитой зүйл, зуу зуун жилийн түүхтэй, хоёр улсын харилцааны түүхийн салшгүй хэсэг, бүс нутгийн, хөршийн асуудалд холбогдсон **шинжлэх ухааны** чухал судлагдахуун юм.

Монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийн уламжлалыг **түүхийн философийн** үүднээс, тодруулбал, багцлан дүгнэх сэтгэлгээний үүднээс авч үзвэл шинжлэх ухааны агаад бусад талын ач холбогдолтой болж чадна. Хүмүүсийн нөхөрлөл хэмээгч нь санаа нэгтэй хамтрахуй, бие биенээ дэмжихүй, бие биедээ үнэнч байхуй ажгуу. Үүний цаана ухамсарлагдсан ч бай, ухамсарлагдаагүй ч бай нийтлэг сонирхол сууж байдаг. Манай хоёр ард түмний эвдэршгүй нөхөрлөлийн 100 жилийн түүхийн эхлэлийг 1917 оны Октябрийн их хувьсгалаас 1921 оны долдугаар сарын Монгол ардын хувьсгалын ялалтын хоорондын дөрвөн жил дотор монгол, оросын ард түмний сод зүтгэлтнүүд тавьжээ. Энд, Оросын талаас их В.И.Ленин, Монголын талаас их жанжин Д.Сүхбаатар нарыг голлон тэмдэглэвээс зохилтой. Энэ нөхөрлөлийн утга нь: нэг талаас, Монголын тусгаар тогтнолыг байлдан олж, шинэ Монгол Улсыг цогцлооход, нөгөө талаас шинэ тутам байгуулагдсан Зөвлөлт Орос улсыг нийгмийн байгууламжийн хувьд төстэй хань ижилтэй болгох, Зөвлөлт Орос Улсад Дорно талаас нь заналхийлж болох аюулаас хамгаалахад оршиж байв. Нийтлэг сонирхлоос үүдсэн зорилго нь нөхөрлөлийн утгыг бий болгожээ.

Түүхэн үйл явдал ийм байхад Улаанбаатар дахь В.И.Ленин, И.В.Сталин нарын хөшөөг буулгасан нь Монголынхоо тусгаар тогтнолыг үл ойшоосон оюуны хомсдлын илрэл юм. Үг дуугарч булхайг нь илчилдэггүй, албан тушаалтай нь

өрсөлдөн бэлэн хоолноос нь булаацалддаггүй хөшөө баримлаас айж сүрдэх нь сүүдрээсээ цочдог дөнгөж төрсөн амьтан лугаа адил ааш авир болой.

Монголыг гадаадын эзэрхийлэгчдээс чөлөөлж, улмаар Монгол Улсын тусгаар тогтнолыг харийн түрэмгийлэгчдээс хамгаалж, Монголд шинэ нийгмийг цогцлооход монгол, орос хүмүүс хамтран тэмцэж, зүтгэж ариунаар нөхөрлөсөн билээ. Энэ нөхөрлөл нь хоёр орны найрсаг харилцааны түүхийн бүхэл бүтэн үеийг бий болгожээ. Хоёр өөр улс орны, хоёр өөр үндэстэн хүмүүсийн нөхөрлөл ингэж **түүхийн шинжтэй** болж үр дүнд хүрдэг байна. Бидний энэ түүхийг бүтээж, гэрчлэгчдийг бүхэлдүүлэн дурдвас:

Нэг. Хоёр талын нийтлэг сонирхлоо хамгаалж хамт дайтаж тулалдаж явсан монгол, орос нөхөд. Энд **цэрэг дайчдын нөхөрлөл** харагдана. Хүмүүсийн нөхөрлөлийг аюулт дайн байлдаанд хамтран тулалдахаас өөр юу ч тийм их батжуулж, шалгаж чадахгүй. Монгол, Зөвлөлтийн цэрэг эрс (*энд бас сувилагч, асрагч эмэгтэйчүүдийг санах хэрэгтэй*) 1921 оны Монгол ардын хувьсгалын үед ч, 1939 оны Халх голын байлдааны үед ч, 1945 оны Хятадыг чөлөөлөх дайнд ч мөр зэрэгцэн тулалдаж бие биеэ хамгаалан, дүрсэлж хэлбээс, нэг тогооноос хооллож, нэг нуувчид хориглож, нэг сумаа хүртэл бие биедээ өгч дайсныхаа эсрэг нягтран тэмцэж дийлэн **ялалтын тугаа** мандуулж явсан билээ. Германы фашистууд 1941 онд Зөвлөлт Холбоот Улс руу гэнэт халдан довтолж зөвлөлтийн ард түмэнд ихээхэн гай гамшиг тохиосон үед БНМАУ, монгол хүмүүс нөхөрлөлдөө чин үнэнч байж, улаан армид туслахын тулд чадах бүхнээ хийж, олон төрлийн ажил зохион байгуулж байсан түүхтэй. Монголчууд улаан армид зургаан удаа бэлэг явуулж байсны нэг удаагийн тохиолдлын талаар эрдэмтэн зохиолч Ц.Дамдинсүрэн гуай **«Мартагдашгүй уулзалт»** гэдэг тэмдэглэл бичжээ. Тэнд: *«1942 оны эцсээр маршал Чойбалсан тэргүүтэй Монголын төлөөлөгчид гуч гаруй хүмүүс Зөвлөлт оронд очиж, эх орны дайны фронтоор явж, байлдагч дарга, цэргүүдэд Монголын ард түмний бэлгийг түгээж өглөө. Тэр төлөөлөгчдийн бүрэлдэхүүнд орж явах их завшаан надад тохиолдов»* гээд Зөвлөлтийн удирдагчид Монголын төлөөлөгчдөд гүн хүндэтгэл үзүүлж зоог барьсан тухай, зоогийн үед хоёр талын хүмүүсийн дунд сэтгэлийн ямар сайхан уур амьсгал ноёрхож байсныг тодорхой бичжээ.² Үүний дээр бас нэгэн зүйлийг тэмдэглэн хэлье. 1942 оны 11 дүгээр сарын эхээр, тухайн үед БНМАУ-д байнга оршин суудаг, ажилладаг байсан зөвлөлтийн иргэдээс Улаан армид цэрэг татахад 2087 хүн тэнцэж цэрэгт явахад нь монголчууд хурал цуглаан хийж, бэлэг дурсгалын зүйл, хувцас хунар, эд мөнгө өгч халуун дотноор үдэн гаргажээ. Цэрэгт татагсдын 400 орчим нь Монголд амьдардаг нутгийн орос иргэд байв. Эдгээр иргэдийн ар гэрт Монгол Улсаас тэтгэлэг олгож байх шийдвэрийг Улсын Бага Хурлын Тэргүүлэгчид 1942 оны 11 дүгээр сарын 3-нд тогтоол гарган хэрэгжүүлж эхэлжээ. Улмаар УБХ-ын тэргүүлэгчид дайнд амь үрэгдсэн,

² Ц.Дамдинсүрэн. Бүрэн зохиол. 3-р боть, УБ., 2011. Бүрэн эрхэлсэн Д.Цэдэв. 55-60-р тал

тахир дутуу болж эргэж ирсэн, сураггүй болсон нутгийн орос иргэдийн ар гэрт тэтгэвэр, тэтгэлэг олгох, хөнгөлөлт үзүүлэх тухай нарийвчилсан заалт бүхий тогтоол гарган хэрэгжүүлжээ.³ Цаашилбал, уулзалдаагүй, зүс үзээгүй хүмүүс (зөвлөлтийн цэрэг, монголын иргэд)-ийн харилцсан өдий төдий захидал бичиг хадгалагдан үлджээ.

Хоёр. Монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийн түүхийг бүтээсэн, гэрчлэгч нь болсон нэгэн ай сав нь хоёр улсын аль алинд, ялангуяа ЗХУ-д нэг сургуульд, нэг ангид хамт суралцаж байсан нөхөд юмаа. Энэ хувь дахь тоо хэдэн зуун мянгыг давсан бизээ. Энэ бол **хичээл сургуулийн нөхөрлөл**.

Гурав. БНМАУ-ын эдийн засгийн бүтээн байгуулалтын салбарт зөвлөлтийн хүмүүс монголчуудтай хамтран ихээхэн нэмэр оруулсан билээ. Ганцхан жишээ дурдахад, БНМАУ-д атар газар эзэмших их ажил эхлэхэд 1959 онд зөвлөлтөөс 345 мэргэжилтэн, механикжуулагчдыг ирүүлж, тэдгээр нь монголын 2000 орчим механикжуулагчийг дагалдуулан сургасныг эдийн засгийн шинжлэх ухааны доктор (D.Sc.), профессор Б.Батхишиг тэмдэглэжээ.⁴ Энд **хөдөлмөрийн нөхөрлөл** тод харагдана.

Дөрөв. Социаль салбарт, өөрөөр хэлбэл, Монгол, Оросын эрүүл мэнд, соёл урлаг, шинжлэх ухаан, боловсролын төрөл бүрийн салбарт хамт ажиллаж байсан, хамт ажилладаг нөхөд, дипломат албаныхан манай хоёр ард түмэн, монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийн тод гэрч мөн. Эдгээр салбарт хүмүүнлэгийн буюу **оюуны амьдралын** нөхөрлөл хөгжиж байв, одоо ч тийм байна.

Тав. Монгол-зөвлөлтийн иргэд Ж.Гүррагчаа, В.А.Жанибеков нар сансарт хамт нисэж судалгаа хийсэн нь хоёр ард түмний бат найрамдал, нөхөрлөлийн тод гэрч, түүхэн онцгой бэлгэ тэмдэг нь юмаа.

Эцэст нь тэмдэглэхэд, найрамдал, нөхөрлөлийн ерөөл тавин бие биедээ итгэж хамтран ажиллаж, сурч байсан тэр хүмүүс төдийгүй, хоорондоо маргаж мэтгэлцэж байсан тэр хүмүүс ч манай хоёр ард түмэн, монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийг хөгжүүлэн бэхжүүлэхэд чухал үүрэг гүйцэтгэж ирсэн билээ. Манай монгол хүмүүсийн хувьд дээр дурдсан тийм цар хэмжээний нөхөрлөл өөр бусад ямар ч үндэстний хүмүүстэй тогтож байгаагүй бизээ.

ЗХУ, БНМАУ-д нийгмийн байгууламжийн томоохон өөрчлөлт гарсан ч Монгол Улсын, Оросын Холбооны Улсын монгол, орос хүмүүсийн нөхөрлөлийн сэтгэлгээ хэвээр байж, гуравдахь, дөрөвдэх улс орны гадаад нөхцөлд ч илэрч байдаг нь туйлын таатай хэрэг билээ. Нэг жишээ хэлье. Монголдоо дээд сургуульд сурч байхдаа 2017 онд хэдэн оюутан охид сургалтын дадлага хийхээр АНУ-д очжээ. Тэндээ, дадлага хийх газар руугаа зохих журмаар нь явах гэсэн үед ямар нэгэн жижиг асуудал үүсэж, хэрэг явдлыг тайлбарлан ойлголцоход англи

³ Монголын ард түмэн: бүхнийг фронтод, бүхнийг ялалтын төлөө. УБ., 2015. 16-17 дахь тал.

⁴ Монголын эдийн засгийн дэлгэрэнгүй тайлбар толь. УБ., 2021, 52 дахь тал.

хэлний мэдлэг дутаж, хүүхдүүд сандарч байж. Энэ үед нь “Та нар монголчууд уу?” (“Вы монголы?”) гэсэн орос үг хажуугийн хэдэн хүний зүгээс сонсогджээ. Тэр монгол хүүхдүүд учир явдлаа оросоор тайлбарласанд асуулт тавьсан орос хүмүүс байдлыг англиар тайлбарлаж хэлснээр үүссэн нөхцөл байдал (*автобусны тасалбарын явдал*) үнэн зөвөөр ойлгогдож ажил хэрэг нь бүтжээ. Орос хүмүүс тэнд тааралдаагүй бол, манай тэр хэдэн оюутан орос хэл мэддэггүй байсан бол, тэр монгол хүүхдүүд хичнээн цаг хоног саатаж, дадлагажих ажлаасаа хоцорч, ямар бэрхшээл түвэгтэй учрах байсныг хэн мэдлээ! Тэр оюутнуудын сэтгэлд орос хүн, орос хэл хамгийн сайхан сэтгэгдэн үлджээ. Энэ тохиолдлыг тэр хүүхдүүд өөрснөө, эцэг, эх нь мартажгүй нь ойлгомжтой. 1990-ээд оны эхэн дунд үед хоёр орны иргэдийн амьдрал түвэгтэй болсон байхад монгол, орос хүмүүс гадаад улсад бие биеэ ойлголцож байсан тохиолдол олон ажгуу. Иймэрхүү жишээ ярих юм бол тоо томшгүй юм.

Монгол, орос хүмүүс цаашдаа ч зуу зуун жилээр нөхөрлөж, харилцан туслалцаж, хамтран ажиллаж амьдрах болно. Бидний ард түмний нөхөрсөг харилцаа шинэ цэгээс эхлэх болно. Одоогийн байдлаар ОХУ-д монголын олон зуун охид, хөвгүүд суралцаж байна, тэдгээрийн нэлээд хувь нь ОХУ-ын янз бүрийн тэтгэлэг авч байна. Монгол, ОХУ-ын улстөр, эдийн засаг, соёл боловсрол, шинжлэх ухааны байгууллагуудын хамтын ажиллагаа шинэ нөхцөлд үргэлжилсээр байна. «Монгол-Зөвлөлтийн ард түмний эвдэршгүй бат найрамдал» гэдэг үгийг сонсож, хэлж, энэ үгэнд зүй ёсоор итгэж, үр дүнг нь амсаж эдэлж ирсэн хүмүүс одоо ч Монголд, Орост үй олноороо байж байна. Монгол, Оросын орчин цагийн харилцааг хөгжүүлэхийг дэмжигчид аль алинд нь түм бумаараа байна. Энэ бүхэн нь монгол, орос хүмүүсийн уламжлалт нөхөрлөлийг үргэлжлүүлэх шавхагдашгүй нөөц юмаа.

«Танилтай хүн талын чинээ». Нөхөрлөлийг тээж явагсад үүнээ гэж хаявал амьдрал хохирму.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

УЛАН-БАТОРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ 72 ГОДА

Милостных И.В.¹

В текущем году отмечается историческое событие – 100-летний юбилей установления дипломатических отношений между Монголией и Россией, 83-летие образования в Монголии железнодорожного транспорта и 72-летие учреждения Монголо-Российского акционерного общества “Улан-Баторская железная дорога”. АО “Улан-Баторская железная дорога”, на протяжении всех этих лет, играет особо важную роль в развитии дружественных отношений и торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.



Пассажирский деревянный вагон, который ехал по узкоколейной железной дороге между Уланбаатар-Налайх

Начиная с 1921 года, когда были установлены дипломатические отношения между МНР и Советским Союзом, именно русский народ сыграл огромную роль в становлении монгольской промышленности, средств связи, транспорта, электрификации. В связи с этим, появилась большая потребность

¹ Первый заместитель начальника АО УБЖД. Эл.почта: nms@ubtz.mn

в добыче и перевозке каменного угля на электростанции, поэтому в 1938 году была построена и введена в эксплуатацию узкоколейная железнодорожная линия Налайх-Улаанбаатар, которая считается началом возникновения в Монголии железнодорожного транспорта.

В конце 1937 года военно-политическое влияние Японии усилилось в Северо-Восточной Азии. Нарастала военная агрессия с ее стороны на границах Монголии и Советского Союза. Поэтому возникла необходимость в строительстве как объектов для развития страны, так и в целях защиты и обороны страны. И под руководством опытного инженера железнодорожного транспорта В.И.Платова в самый короткий срок была построена ширококолейная железнодорожная линия Соловьевск–Баянтумэн протяженностью 238 км с вводом ее в эксплуатацию в 1939 году. Указанная железная дорога играла важную роль в освободительной войне против японских милитаристов в 1945 году и вносила ценный вклад в социально-экономическое развитие и усиление мощности обороны Монголии.



Наушки-Улаанбаатарын төмөр замаар анхны галт тэрэг орж ирэв /1949.11.7/

(Пришел первый поезд по маршруту Наушки-Улаанбаатар. 1949.11.07)

После заключения между МНР и СССР в 1946 году Договора о дружбе и взаимопомощи, и Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве, Председатель Совета министров МНР, маршал Х.Чойбалсан в 1947 году встретился с советским вождем И.В.Сталиным и обратился к нему с просьбой построить ширококолейную железную дорогу от Сухбаатара до Улаанбаатара.

И.В.Сталин, который высоко оценивал моральную и материальную помощь монгольского народа, оказанную в трудные годы Великой отечественной войны, принял предложение Х.Чойбалсана.

И, 72 года назад, в 1949 году маршал Х.Чойбалсан и Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в МНР Ю.К.Приходов подписали историческое Соглашение об учреждении акционерного общества “Улан-Баторская железная дорога”. Подписание указанного Соглашения и ввод в эксплуатацию железнодорожной линии Наушки–Улаанбаатар послужили историческим началом образования в Монголии новой отрасли железнодорожного транспорта, что, несомненно, отразилось на отношениях и сотрудничестве между двумя странами.



Наушки-Улаанбаатарын төмөр зам баригдах ажлын явцтай ерөнхий сайд Х.Чойбалсан танилцаж 1949 он

(Премьер-министр Монголии Х.Чойбалсан ознакомился с ходом строительства железной дороги Наушки-Улаанбаатар. 1949 г.)

Улан-Баторская железная дорога развиваясь, вносила ценный вклад в расцвет Монголии и развитие дружественных отношений между нашими странами. Вдоль железной дороги возводился ряд новых населенных пунктов и объектов; предприятий и хозяйственных организаций; учреждений культуры, образования, медицины и бытового обслуживания. Железная дорога служила и служит двигателем развития Монголии не только XX века, но и нынешнего периода.

Одновременно, со строительством железнодорожных линий, в Монголии образован новый трудовой слой – это профессиональные рабочие-железнодорожники и инженерно-технические работники железнодорожного

транспорта. Сегодняшние широкомасштабные возведения объектов в Монголии немислимы без железной дороги. Горюче-смазочные материалы, которыми мы пользуемся ежедневно, уголь для непрерывной деятельности электростанций полностью перевозятся железнодорожным транспортом.

На сегодняшний день общая протяженность железнодорожных линий Улан-Баторской железной дороги составляет 1810 км, на них трудятся более 16 тысяч квалифицированных рабочих, лучших хозяйственных руководителей и менеджеров. На дороге числятся более 7000 пенсионеров. УБЖД занимает 6-е место в Топ-100 хозяйственных единиц Монголии, являясь самой мощной компанией транспортной отрасли. В настоящее время Улан-Баторская железная дорога перевозит в год 30 млн т грузов, 3 млн пассажиров, что составляет 80,3 процента общего объема грузооборота и 17 процентов пассажирооборота Монголии.



В то же время дорога выполняет ряд обязательств перед своими работниками и ветеранами. Ежегодно направляет на социально-значимые проекты немало средств, финансирует учреждения социального назначения: медицинские учреждения и детские сады. В настоящее время на дороге работают 27 детских садов (*первый детский сад был построен в 1951 году, которому сегодня 70 лет*).



Хотел бы отметить еще один социально значимый проект, это строительство «Детской железной дороги» в городе Дархан, приуроченное к 60 летней годовщине города и 100-летию установления дипломатических отношений между Монголией и Российской Федерацией. Администрация аймака предоставило УБЖД земельный участок для строительства в бесплатное пользование сроком на 20 лет и инвестировало в реализацию проекта 150 млн тугриков. Строительство инфраструктуры и закупку подвижного состава финансирует УБЖД. Согласно проекту, общая протяженность Детской магистрали составит 2,1 км. «Детская железная дорога» предназначена не только как аттракцион, но и как площадка для профориентации и подготовки детей к получению технических специальностей и популяризации железнодорожных профессий среди детей и подростков.



Мы искренне верим, что данный проект будет любим не только жителями города Дархана, но станет комплексом с открытыми дверями для всех детей из разных уголков страны.

В рамках месячника Монголо-Российской дружбы, который проводится ежегодно, начиная с 1952 года, в ноябре 2017 года за счет средств Профсоюзов монгольских железнодорожников, российских специалистов и работников узла Чойр, при поддержке Министерства обороны Монголии, Генерального штаба вооруженных сил и местного органа власти аймака Говь-Сүмбэр восстановлен памятник “Советскому солдату” в центре аймака Говь-Сүмбэр, в г.Чойр.

Также в 2019 году восстановлены памятник “Космонавту” в г.Дархане и памятник “Советским летчикам” в г.Баянтүмэнэ, таким образом УБЖД принимает активное участие в мероприятиях месячника Монголо-Российской дружбы.

Монголия соединилась с железными дорогами: с РФ в 1949 году, с КНР – 1956 году. В этом же году вступила в члены Организации сотрудничества железных дорог, центр которого находится в г.Варшава (Польша), тем самым стала служить одним из важных транзитных коридоров не только между РФ и КНР, но и в Азиатско-Европейском торгово-экономическом сообществе. Особенно в последние годы Улан-Баторская железная дорога перевозит немалую часть возрастающих транзитных контейнерных перевозок в направлении Китай–Европа–Китай, конкурируя с двухпутными, электрофицированными, высокомошными транспортными коридорами Маньчжурия-Забайкальск и Казахстана. Так, по Улан-Баторской железной дороге в 2020 году проследовали 2312 контейнерных поездов, рост которых в сравнении с предыдущим годом составил 60 процентов.



С 2011 года Улан-Баторская железная дорога работает членом Регионального руководящего комитета Азии и Тихого океана Международного союза железных дорог, что подтверждает УБЖД высокоавторитетным железнодорожным перевозчиком, играющим важную роль не только в региональной, но и в международной отрасли железнодорожного транспорта.



Сотрудничество железных дорог Монголии, России и Китая все более расширяется, при этом УБЖД принимает активное участие в трехстороннем сотрудничестве по модернизации железных дорог в направлении Улан-Удэ–Наушки–Сухбаатар–Улаанбаатар–Замын-Удэ–Эрлянь–Жининь, являющимся центральным железнодорожным экономическим коридором трех государств.

Улан-Баторская железная дорога в короткий срок завершила работу по укладке верхнего строения пути железнодорожной линии Тавантолгой–Зуунбаян, имеющей важное значение в развитии Монголии, и строительство железнодорожного пути к нефтеобрабатывающему предприятию, строящемуся в сомоне Алтанширээ аймака Дорноговь, что стало событием, показывающим высокое мастерство наших железнодорожников.



Также, хочу отметить особую важность роли, участия и позиции Улан-Баторской железной дороги в 100-летней истории дипломатических отношений между Монголией и РФ. Улан-Баторская железная дорога является акционерным предприятием Правительств Монголии и России.

Строительство Улан-Баторской железной дороги с самого начала производилось российскими специалистами. В первое время после ввода в эксплуатацию Улан-Баторской железной дороги в Монголии не было квалифицированных кадров, поэтому на дороге руководителями были советские специалисты, а также работали инженерами и рабочими. Российские

железнодорожники наряду с выполнением основных трудовых обязанностей учили и стажировали монгольских юношей и девушек железнодорожным профессиям. Сегодня тысячи монгольских инженерно-технических работников, выпускников зарубежных и отечественных вузов, стали грамотными специалистами, успешно работают во всех подразделениях Улан-Баторской железной дороги.

Благодаря единой, согласованной, направленной на перспективу политике правительств двух стран, Улан-Баторская железная дорога достигла сегодняшних результатов. Приведу пример, в 2009-2011 годы правительства Монголии и России увеличили уставный фонд Улан-Баторской железной дороги по 125 млн долл. с каждой стороны, и за счет этих средств осуществлена техническая модернизация, в том числе, совсем недавно внедрена новая система сигнализации и связи. Великим Государственным Хуралом Монголии в 2018 году принято решение об освобождении Улан-Баторской железной дороги от акцизов с дизельного топлива. Считаю, что это решение является огромной поддержкой для Улан-Баторской железной дороги со стороны акционера – Правительства Монголии.

Правительствами двух стран поддерживается дальнейшее развитие Улан-Баторской железной дороги на ближайшие и средние сроки, так Программа модернизации и развития АО “Улан-Баторская железная дорога–2030” утверждена Правлением общества и осуществляется поэтапно. Надеюсь, что в ближайшее время будет принято много других важных решений по развитию Улан-Баторской железной дороги в рамках сотрудничества между Россией и Монголией.

Благодарю за внимание.

ЭРДЭНЭТ ҮЙЛДВЭР – МОНГОЛ-ОРОСЫН ДИПЛОМАТ ХАРИЛЦААНЫ 100 ЖИЛД

Х.Бадамсүрэн¹

Монгол Улс, ОХУ-ын хооронд дипломат харилцаа тогтоосны 100 жилийн ойд зориулсан эрдэм шинжилгээний бага хуралд оролцож байгаадаа миний бие баялаг бүтээгч уурхайчин хамт олныхоо өмнөөс болон хувиасаа талархал илэрхийлэхийн ялдамд 20 дугаар зууны Манлай бүтээн байгуулалт, Монгол Улсын Баатар “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ-ыг босголцсон Орос ахан дүүстээ халуун мэнд дэвшүүлье.

Монгол оронд 1921 оны 7 дугаар сард Ардын хувьсгал ялж, мөн оны 11 дүгээр сард “Монгол, Оросын хоорондох найрамдлын барилдлагааг байгуулах тухай Монголын Ардын Засгийн газар ба Зөвлөлтийн Засагт Орос Улсын Засгийн газрын хэлэлцэн тогтоосон гэрээ бичиг” байгуулан, дипломат харилцаа тогтоосон нь мөнхийн хөрш Монгол, Оросын ард түмний харилцаанд шинэ үеийг эхлүүлсэн түүхтэй.

Монгол Улсад мал аж ахуй, газар тариалан, үйлдвэр, боловсрол, эрүүл мэнд, хотжилтыг хөгжүүлэх, дэлхийн II дайныг даван туулах, олон улсын тавцанд гарах, эдийн засгийн дэмжлэг үзүүлэхэд ЗСБНХУ, Зөвлөлт Оросын ард түмний үзүүлсэн хувь нэмэр үнэлж баршгүй их билээ. Үүний нэг тод жишээ бол XX зууны хамгийн том манлай бүтээн байгуулалт болох Уулын баяжуулах “Эрдэнэт” үйлдвэрийг 1973-1978 онд байгуулсан явдал юм.

1969 оны хоёрдугаар сард МАХН-ын Төв хороо, БНМАУ-ын Сайд нарын зөвлөлөөс ЗХУ-д хандан Булган аймаг дахь зэсийн ордын геологи хайгуулын ажилд оролцох, техник эдийн засгийн тооцоо хийлгэх, хамтран ашиглах талаар захидал илгээж санал тавьснаар Эрдэнэтийн зэс-молибдены хүдрийн орд газрыг хамтын ажиллагааны нэг том объект болгон ашиглах эхлэл тавигдсан. Улмаар бүх хөрөнгө оруулалтыг Зөвлөлтийн тал гаргаж 50 хувийг Монголын талд эзэмшүүлэх, Монголын талаас гаргах хөрөнгийг Зөвлөлтийн тал удаан хугацааны зээлээр өгөх асуудлыг Улаанбаатар хотод болсон Монгол, Зөвлөлтийн төлөвлөгөөний байгууллагуудын хамтарсан хуралдаанаар хэлэлцэж, 1972 онд Зөвлөлтийн мэргэжилтнүүдийн боловсруулсан ТЭЗҮ-г БНМАУ-ын Сайд нарын Зөвлөлийн 305 дугаар тогтоолоор баталсан. Мөн оны 12 дугаар сард Эрдэнэтийн

¹ “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ-ын Ерөнхий захирал, Монгол Улсын Аж үйлдвэрийн гавьяат ажилтан, Техникийн шинжлэх ухааны доктор /D.Sc./

овооны зэс, молибдены ордын анхдагч нөөцийг 521.7 сая тонн хүдэрт 3.4 сая тонн зэс, 89 мянган тонн молибдентой хэмээн баталж байсан бол хожим нь анх батлагдсан нөөцийг хэд хэдэн удаа шинэчлэн тогтоосноор дэлхийн ийм төрлийн томоохон ордуудын нэг болох нь батлагдсан.

1973 оны 11 дүгээр сарын 22-ны өдрийн Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан уулын баяжуулах “Эрдэнэт” үйлдвэрийг байгуулах тухай Засгийн газар хоорондын Хэлэлцээрт БНМАУ-ын Сайд нарын Зөвлөлийн дарга Ю.Цэдэнбал, ЗСБНХУ-ын Сайд нарын Зөвлөлийн орлогч дарга И.Т.Новиков нар гарын үсэг зурж, “Эрдэнэт” үйлдвэрийн эхний ээлжийн барилга байгууламжуудыг барих удирдамж, графикийг хэлэлцэн баталсан. Улмаар 1978 оны 12 дугаар сарын 14-ний өдөр Эрдэнэт үйлдвэрийн Баяжуулах үйлдвэрийн эхний ээлж ашиглалтад орж анхны баяжмалаа гарган авснаас хойш өдгөө үйлдвэрийн тээрмүүд 43 дахь жилдээ нүргэлж байна.

Энэхүү бүтээн байгуулалтын үр дүнд дэлхийд данстай, Ази тивдээ томоохонд тооцогдох уулын баяжуулах үйлдвэр байгуулагдсан төдийгүй уул уурхай дагасан, иж бүрэн дэд бүтэц бүхий Эрдэнэт хотыг цогцоор нь бүтээн босгосон юм. Энэ нь уул уурхайн томоохон төслийн сонгодог загвар, гадаадын хөрөнгө оруулалтыг зөв бодлого хэрэгжүүлэн, зөв менежментээр удирдаж чадвал Монгол улсынхаа хөгжлийг авч явах шилдэг жишээ болж байгааг харуулж байна.

Тухайн үед ЗСБНХУ нь Эрдэнэт үйлдвэрт хамгийн дэвшилтэт техник, технологийг суурилуулж, шилдэг боловсон хүчнээ ажиллуулж, манай шинэ үеийн өндөр боловсрол, нарийн мэргэжил, ур чадвартай ажилчид, мэргэжилтнүүдийг бэлтгэхэд үнэлж баршгүй туслалцаа үзүүлсэн юм.

1974 оноос хойш Эрдэнэт үйлдвэрийн 5000 гаруй монгол ажилтан, ажилчид ОХУ /ЗХУ/-ын их дээд сургууль, тусгай мэргэжлийн дунд сургууль, техник мэргэжлийн техникум, мэргэжил, мэргэшил дээшлүүлэх курс, орос хэлний курст мэргэжил, боловсрол эзэмшсэн байна.

1973-1978 оны хооронд Эрдэнэт үйлдвэр, Эрдэнэт хотыг бүтээн байгуулалцахаар ЗХУ-ын 15 бүгд найрамдах улсын 40 гаруй үндэстэн, ястны төлөөллөөс бүрдсэн 1500 гаруй барилгачид, мэргэжилтэн, инженерүүд гэр бүлийн хамт ирж байсан байна. Тэдгээрийн хүүхдүүдийг сургах зорилгоор 1975 онд Эрдэнэт хотод Орос сургууль, 1978 онд Орос, Монголын “Найрамдлын Эрдэнэт” хүүхдийн зуслан, 1979 онд Орос эмнэлэг, 1981 онд Орос цэцэрлэгийг тус тус барьж байгуулж байсан нь өнөөдрийг хүртэл “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ-ын бүтцэд үйл ажиллагаагаа амжилттай явуулж байна.

Мөн уул уурхайн нарийн мэргэжлийн ажилчид, мэргэжилтэй боловсон хүчин бэлтгэх зорилгоор 1975 онд “Эрдэнэт” үйлдвэрийн Зөвлөлийн II хурлын шийдвэрийн дагуу “Сургалтын төв”-ийг байгуулж байсан нь одоогийн “Эрдэнэт

цогцолбор” дээд сургууль юм.

Энэ бол Зөвлөлтийн мэргэжилтнүүдийг тогтвор, суурьшилтай ажиллуулах, тэдгээрээс ирээдүйн уурхайчдыг бэлтгэх, хүний нөөцийг бүрдүүлэх, алсыг харсан бодлогын бодит үр дүн бөгөөд түүхт 100 жилийн харилцааны тодоос тод жишээ мөн.

Эрдэнэт үйлдвэр нь 1978-2016 он хүртэл Монгол-Зөвлөлт /Орос/-ийн хамтарсан үйлдвэрийн статустайгаар 38 жил, 2016-2019 он хүртэл Монгол улсын хувийн өмчтэй хамтарсан компанийн статустайгаар 3 жил, 2019 оноос Монгол улсын 100 хувь төрийн өмчит үйлдвэрийн газрын статустайгаар 3 дахь жилдээ ажиллаж байна.

Өнөөдөр “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ-т ОХУ-ын 150 гаруй мэргэжилтнүүд ажиллаж, тэдгээрийн ар гэрийнхэн нийлсэн 200 гаруй хүн Эрдэнэт хотод аж төрж байна.

Бид 2017 оноос хойш геологи хайгуулын ажилд нийтдээ 32.8 сая орчим ам.доллар зарцуулж ордын гүний хэсэгт хүдрийн нөөцийг нэмэгдүүлж, стратегийн ордын талбайн хүрээнд хэтийн төлөв бүхий хэд хэдэн талбайг нарийвчлан тогтоогоод байна. Түүнчлэн Эрдэнэтийн-Овоо ордын геологийн нөөцийг олон улсын ЖОРК стандартын дагуу баталгаажуулах ажлыг дуусгалаа. Ингэснээр Эрдэнэт үйлдвэрийн ашиглалтын хугацааг 30 орчим жилээр сунган, цаашид 70 гаруй жил ажиллах боломжтой болж байна.

Мөн Монгол Улсын Ерөнхий сайд У.Хүрэлсүхийн 2019 онд ОХУ-д хийсэн айлчлалын үеэр ОХУ-ын “Зарубежгеология” ХН-гэй “Геологи геофизикийн болон инженер-геологийн судалгааны салбарт хамтран ажиллах тухай” гэрээг байгуулж, хамтарсан судалгааны ажил хийгдэж байна.

Монгол Улсын Засгийн газар 2019 онд 224 дүгээр тогтоолыг баталж, Монгол Улсын эдийн засаг, нийгмийн хөгжилд “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ-ын оруулах үр өгөөжийг нэмэгдүүлэх, үйлдвэрийн тогтвортой, урт хугацааны үйл ажиллагааг хангах, өрсөлдөх чадварыг нэмэгдүүлэх чиглэлийг тодорхойлсон. Үүний дагуу “Эрдэнэт үйлдвэр”-ийг 2031 он хүртэл хугацаанд хөгжүүлэх үндсэн чиглэлийг Төрийн өмчийн бодлого зохицуулалтын газар 2019 онд баталсан. “Эрдэнэт үйлдвэр” ТӨҮГ нь хөгжлийн үндсэн чиглэлд тусгасан Эрдэс баялгийн нөөцийг нэмэгдүүлэх төсөл, Зэсийн баяжмал хайлуулах, боловсруулах металлурги-химийн үйлдвэрийн төсөл, Исэлдсэн болон бага агуулгатай зэсийн хүдрийг нуруудан уусгах - SX/EW технологиор боловсруулан катодын зэс үйлдвэрлэх төсөл, Засвар механикийн заводын өргөтгөл, шинэчлэлийн төсөл, Баяжуулах үйлдвэрийн өргөтгөл, шинэчлэлийн төсөл, Ил уурхайд мөчлөгт урсгалт тээврийн технологийг нэвтрүүлэх төсөл зэрэг шинээр болон өргөтгөл шинэчлэлийн нийт 22 төслийг хэрэгжүүлэн ажиллаж байна.

Хоёр орны найрамдлын сарын аян, Аугаа их ялалтын баярыг жил бүр тэмдэглэдэг уламжлал тогтсоныг, цөөн үгээр хэлбэл, Орос ах нарын бүтээсэн бүхэн Эрдэнэт үйлдвэр, Эрдэнэт хотод айлчилж ирсэн хүн бүрд өнөөг хүртэл мэдрэгдэх нь хоёр орны харилцааны тод жишээ болохыг харуулж байна. Эрдэнэтэд төрж өссөн бараг хүн бүр орос хэлээр ярьж, дуулдаг нь хоёр орны хэл соёлын харилцаа өнгөрсөн жилүүдэд хөгжиж ирсний бас нэгэн тод хэлбэр мөн.

Монгол-Оросын найрамдалт, стратегийн түншлэл бүхий хамтын ажиллагааны хүрээнд бүтээгдэж, хөгжиж ирсэн “Эрдэнэт үйлдвэр” өнөөгийн хүнд цаг үед Монгол Улсынхаа айл өрх, аж ахуйн нэгжүүдээ дэмжих Засгийн газрын шийдвэрийг биелүүлэн ажиллаж байна.

Эрдэнэт үйлдвэрийн баялаг бүтээгч, уурхайчин хамт олон өнөөг хүртэл явуулж ирсэн үйл ажиллагааг шинэ түвшинд гаргаж, нэмүү өртөг шингэсэн эцсийн бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэх замаар дотоодын эдийн засагт үзүүлэх үр нөлөөг нэмэгдүүлэх, дэлхийн түвшинд өрсөлдөх чадвараа дээшлүүлэхээр “Дэлхийн жишиг, Монголын бахархал”-ыг алсын хараагаа болгон урагшилж байна.

“Монгол-Оросын хамтын ажиллагаа – 100 жил” эрдэм шинжилгээний бага хуралд амжилт хүсье!

МОНГОЛО-РУССКИЙ ДОГОВОР 1912 ГОДА ЯВЛЯЕТСЯ НАЧАЛОМ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ДВУХ СТРАН

О.Батсайхан¹

<i>JEL классификация:</i> B20	<i>Аннотация:</i> Цель доклада заключается в выявлении исторической правды подписания Договора о дружбе между Россией и Монголией от 3 ноября 1912 года, а также роли и значения данного документа в истории взаимоотношений двух стран. Так как, в многих литературах трактовали и диктуют до сих пор, что договор 1921 года является основой взаимоотношений Монголии и России, что не соответствует истине. Основываясь на исторические источники монгольского и российского архивов, отходя от какой-либо идеологии, хотелось бы рассуждать вопросы, связанные с этим договором. Именно как понимали монголы и русские, которые были участниками в соглашении, и сам И.Я.Коростовец, как трактовали этот документ? Такие вопросы, мне кажется, в первую очередь, очень важным для понимания взаимоотношений Монголии и России на современном этапе.
<i>Ключевые слова:</i> Русско-монгольский договор 1912 года, история Монголии, Монголия, Россия, Коростовец, история взаимоотношений Монголии и России, Богдохан, Намнансурэн	

1. Предпосылки подписания Договора о дружбе

В 1911 г. монголы освободились от ига маньчжурского государства Цин и провозгласили восстановление независимости, что и стало началом новой эпохи в истории монголов.

29 декабря 1911 г. с возведением Богдо Жавзандамба-хутухты на львиный престол императора Монголии, дали государству титул Монгол и летоисчисление – титул “Многими возведенный”, Их-Хурэ переименовали в столицу Нийслэл-Хурэ, и, таким образом, началась новая история возрожденной Монголии на Азиатском континенте в начале XX в. Возведение VIII Богдо Жавзандамба-хутухты на престол хана стало признаком становления самостоятельного государства монгольской нации и выражением уверенности и почтения большого числа монголов.

Состояние Монголии после провозглашения своей независимости проанализировал в своих исследованиях российский монголовед В.Л.Котвич. Он наиболее глубоко прочувствовал внутреннее и внешнее положение

¹ д.и.н., профессор, Институт международных отношений Академии наук Монголии. Эл.почта: batsaikhano@mas.ac.mn

страны в тот период. В.Л.Котвич писал 30 декабря 1911 г. русскому купцу в Монголии Бурдукову: *“Вы, конечно хорошо знаете, что Халха провозгласила себя независимым государством под управлением Богдо-гэгэна. Удастся ли им отстоять свою независимость, сказать пока трудно, скорее – не удастся в полной мере. Если Россия немного поможет, может быть, кое-какие права себе выговорят, но, вероятно, от пекинского правительства, все-таки хотя бы номинально, халхасы будут зависеть, беды от этого большой не будет, если действительно китайцы во внутренние дела вмешиваться не будут”* [4, с.265]. Знаменитый учёный, монголовед Б.Я.Владимирцов писал Бурдукову 25 июня 1912 г.: *“наше правительство (России – О.Б.), с одной стороны, как будто и хочет что-то сделать в Монголии, но зато с другой стороны, ничего, решительно ничего не знает и боится... Ну и потом правительство, очевидно, боится, как бы его обвинили в затее новой авантюры, вроде маньчжурской”,* и добавил, что *“в России ведь абсолютно никто не знает о Монголии, никто ею не интересуется и не понимает, как она важна и нужна для России и для Сибири в особенности. У нас и не поймут, что Монголия – не Маньчжурия. Постепенно кажется, все таки в обществе начинают появляться трезвые мысли”* [4, с.334].

Фактически, позиция Российской империи относительно Монголии определялась секретными договорами между Россией и Японией от 1907, 1910 и 1912 гг. о разделе сфер влияния на Дальнем Востоке. Русско-японский договор от 30 июля 1907 г. отражал новые отношения между державами на Дальнем Востоке и состоял из официальной и секретной части, где были разделены сферы влияния в Маньчжурии, Корею и Монголии. В пункте 3 было сказано: *“Признать особый интерес Российской империи во Внешней Монголии и взять на себя обязанность не допустить попыток расторжения условий данного договора”*. В 1910 г. оба государства повторно закрепили данный договор. В пункте 2 третьего секретного договора между Россией и Японией от 25 июня 1912 г. было указано: *“Внутренняя Монголия делится на восточную и западную 2 части по Пекинскому меридиану (116:27 восточнее Гринвича). Правительство России обязуется не мешать особым интересам Японии во Внутренней Монголии восточнее вышеуказанного меридиана. Правительство Японского императора обязуется не вмешиваться особым интересам России во Внутренней Монголии западнее вышеуказанного меридиана”* [6, с.180].

В марте 1912 года Россия направила ноту правительству Китая [6, с.180]: *“В случае отправления войск Китаем из Хэйлуңцзяна и ввода их в Монголию, Россия не останется безучастной”* [13, с. 227]. При подписании Соглашения о дружбе 21 октября 1912 г. с Монголией, российско-китайской Декларации 23 октября 1913 г. и, наконец, тройственного Кяхтинского соглашения 1915 г. Правительство России последовательно придерживалось этой позиции.

Советский дипломат И. Майский отмечал, что не только у Монголии имелись веские причины для связывания своей судьбы с Россией, но и у России существовали свои интересы в Монголии. [12, с.330-331]. Во-первых, Монголия представляла большой интерес для поставок в Россию продуктов скотоводства и полезных ископаемых. Во-вторых, она имела важное политическое значение. Китай в то время претерпевал революцию, внутренний разлом, распад, переживал сложный период принятия европейской культуры и цивилизации. Отсюда понятно направление российской политики в Монголии, важность ее суверенитета и выгодное положение. По мнению Майского, для России крайне важно было использовать Монголию как буферную зону для защиты своих интересов [12, с.330-331; 13, с.7].

В монгольском вопросе мнения России и Китая различались. Шли споры российского посла в Пекине с китайскими властями. В этот период МИД России принял петицию своего посла в Китае, правительство обсудило проект будущего Соглашения и подало на рассмотрение царю Николаю II, который поставил пометку “Срочно”. Согласно указу императора и по представлению министра иностранных дел, на специальном заседании Совета министров от 3 августа 1912 г. было принято решение прервать переговоры с китайской стороной по монгольскому вопросу и приступить к подписанию секретного соглашения с Хурэ [2, с.176]. В принятом решении “О подписании соглашения с хутухтами и нойонами Хурэ” было указано на *“возрастание опасности по оттягиванию монгольского вопроса”*. Готовившийся проект было решено назвать не соглашением с Монголией, а лишь “соглашением с хутухтами и нойонами Урги”², дать неопределенное толкование объявленной независимости, назвать “режимом Халхи”, обещать сохранить данный режим, *“не упоминать о включении в состав Халхи Внутренней Монголии и Барги”* [13, с.7].

Хотя данное соглашение не имело целью признание независимости Монголии, субъектами подписания документа были названы “Россия и Монголия”, и соглашение должно было соответствовать юридическим нормам международного права, иметь дипломатическое значение. Без сомнения, оно должно было иметь особое значение для выхода Монголии на международную арену. Этот вопрос приобрел особое значение на следующем витке истории для Монголии. Заключая данное соглашение, Россия отстаивала в первую очередь свои интересы. Тем не менее, оно было крайне важным для выбора пути Монголии. Это осознавали монгольские лидеры. С Монголией стали поддерживать связь государственные деятели России, в частности, министр иностранных дел, ускоряя процесс подписания. Вместе с тем, необходимо отметить, что к этому времени уже была налажена прямая дипломатическая связь между Монголией и Россией. Так как Россия решила заключить соглашение с

² Европейское название старой столицы Монголии.

Монголией, то Правительство России уведомило Правительство Монголии о назначении опытного дипломата И.Я.Коростовца своим особым представителем в августе 1912 г. Правительство во главе с Богдо-ханом Джебцзундамба-хутухтой и Сайн-нойон-ханом Намнансурэном выразило благодарность российскому императору в связи с назначением особого посла И.Я.Коростовца и принятием предложения северному соседу о подписании договора о дружбе [14, с.170]. Это было большим шансом для монголов в поиске возможностей закрепления своей фактической независимости.

Следующим шагом была инструкция, данная Правительством и МИД России И.Я. Коростовцу 23 августа 1912 г. [16, с.1-2]. В начале этой инструкции было сказано, что *“не было достигнуто ощутимого результата”* в процессе переговоров с китайской стороной по монгольскому вопросу, что китайцы намерены *“применить военную силу и уничтожить независимость Монголии”*, *“разбрасывают кости между монгольскими нойонами”*, *“готовят военные группы для отправки в Монголию”*, и в связи с этим не имеется возможности проведения переговоров с китайцами, не признающими изменение ситуации в Монголии” [16, с.1]. Далее было указано, что Правительство Российской империи перешло на путь установления прямых контактов с Правительством Хурэ и приняло решение о подписании договора, что *“необходимо стремиться к образованию пограничного с Россией государства, слабого в военном отношении”*, и *“для реализации этих целей: 1. оказать помощь в национальном праве Халхи; 2. запретить ввод китайских солдат; 3. не допустить колонизации Халхи китайцами”*.

Торгово-промышленные группы России преследовали, в первую очередь, экономические интересы: монопольное использование полезных ископаемых и сырья, и требовали от правительства оказания преимуществ в ведении торговли, особых прав и условий. Необходимо отметить, что это нашло свое отражение в Соглашении о дружбе, подписанном в октябре 1912 г., и в Кяхтинском соглашении 1915 г.

2. История подписания Соглашения о дружбе между Россией и Монголией

Полномочный представитель Российской империи И.Я.Коростовец прибыл в Хурэ 21 сентября 1912 г. для ведения переговоров с Монгольским правительством. Он прибыл с проектом Соглашения о признании Монголии как автономии по решению правительства России и вручил его монгольской стороне. Представители Монгольского правительства, ознакомившись с данным проектом и не признав его главную цель – статуса Монголии как автономии, внесли свои поправки и дали ответ. Монгольские руководители составили свой проект договора, совершенно отличный от русского, как заметил И.Я.Коростовец. Монгольский проект начинался заявлением *“Монголия свергла*

китайское (маньчжурское – О.Б) иго и объявила себя независимым государством под властью своего Богдыхана. Россия первая признала эту независимость и обязалась защищать”. Затем говорилось о признании “внешней независимости монгольского государства” и об избрании Хутухты “эзэн ханом”, то есть светским государем, признанным Россией [10, с.223].

Основной идеей поправок монгольских руководителей было: сохранить независимость и уже объявленный суверенитет Монголии; не допустить понижения статуса независимости – ограничения его формой автономии в пределах Китая; включить в состав страны Внутреннюю Монголию и Баргу и назначить постоянного представителя правительства в России, то есть своего дипломатического представителя в Петербург а Россия назначает в Ургу посланника. А также, русским запрещается приобретение в Монголии земель в собственность, и ведение меновой. Русским запрещается путешествовать в Монголии без паспортов, а русским чиновникам не разрешается пользование уртонами, то есть почтовой гоньбой, в неограниченном количестве лошадей. Право это ограничено ста лошадьми и тридцатью верблюдами в месяц на данное расстояние [10, с.211-223].

В это время И.Я.Коростовец получил телеграмму от Министра иностранных дел Сазонова, разрешавшую ничтожные отступления от заготовленного в Петербурге проекта. Притязание монголов на политическую самостоятельность и на включение Внутренней Монголии в соглашение решительно отклонялись [10, с.223].

Возникли большие споры вокруг поправок, связанные с позициями обеих сторон.

И.Я.Коростовец заявил монгольским министрам, что монгольский проект неприемлем, ибо изменяет цель нашего соглашения, тщательно изученного компетентными лицами в Петербурге. Приведя затем доводы, заключающиеся в телеграмме Сазонова относительно невозможности для России признать теперь же полную независимость Монголии, указав на примере Египта и Марокко, пользующихся внутренней автономией, объяснить, что объединение народностей достигается не сразу, а путем исторической эволюции, и сослался на балканские государства, освободившиеся от турецкой вассальности.

Представитель Российской империи И.Я.Коростовец напомнил о том, что русское Забайкалье населено бурятами, т.е. ветвью монгольского племени. Посему, если монгольские националисты добиваются объединения всей Монголии, то им придется вести войну не только с Китаем, но и с Россией, ибо едва ли мы согласимся уступить Забайкалье ради монгольской национальной идеи, так он подытожил.

Премьер министр Сайн-нойон Намнансурэн возразил, что это весьма убедительно, то что монголы хотят не автономии, значения коей они не понимают, а настоящей независимости, т.е. уничтожения китайского суверенитета. Во время пребывания монгольской делегации в 1911 году в Петербурге, русские министры, будто бы, дали положительные заверения в смысле полной самостоятельности Монголии и советовали объединить всю Монголию, а не одну только Халху. Такое же мнение высказал председатель совета министров граф Коковцов. Между тем предлагаемые теперь Россией условия, расходятся с этими обещаниями. Оставление в силе китайского суверенитета равносильно восстановлению власти Китая, порабощению и разделению Монголии на две части – одну с признаками наружной самостоятельности, а другую, обреченную на поглощение Китаем.

Сайн-нойон хана поддержал Да-лама Цэрэнчимэд, заявивший о невозможности отказаться от Внутренней Монголии, и что ныне Монголия самостоятельное государство, которое может заключать договоры на началах равноправия.

И.Я.Коростовец объяснил, что об обещаниях, данных делегации в Петербурге, ему ничего неизвестно, если же что-нибудь и говорилось в этом смысле, то наши министры, очевидно, имели в виду дипломатическое воздействие на Китай, дабы удержать его от насильственных мер против Монголии. Конечно, Россия хотела бы включить в соглашение и Внутреннюю Монголию, но политическая обстановка этого не позволяет. Если нам удастся заключить договор, то Халхе легче будет затем договориться с княжествами Внутренней Монголии. Россия уже заявила, что признает автономию Монголии и готова гарантировать ей защиту от Китая, но заявление это требует закрепления путем соглашения. Поэтому я желаю знать, намерено ли монгольское правительство заключить такое соглашение, или же предпочитает сохранить прежнее положение и вступить в переговоры с князем Наянту, говорил И.Коростовец.

Да-лама Цэрэнчимэд выразил более резко, что монгольское правительство не может согласиться на комбинацию, закрепляющую их независимость от Китая. Монголия предпочитает воевать с китайцами, чтобы сохранить независимость, а если не удастся, то она разделит участь южной Монголии, т.е. останется вассалом Пекина. Лучше всем монголам погибнуть вместе, чем допустить, чтобы Халха приобрела свободу ценой порабощения юга и востока. К тому же соглашение, продолжал он, не предоставляет Монголии осязательных выгод, ставя ее между молотом и наковальней, а по мнению некоторых есть скрытый шаг к русскому протекторату и к превращению Монголии в Бухару или Корею. В виду сего следует подумать, с кем выгоднее входить в соглашение: с китайцами или с русскими. Монголы бедны и невежественны, но свободолюбивы, и не хотят

превращаться из китайских рабов в русских. Между тем, русское правительство даже не желает обсуждать соглашение, а требует беспрекословного принятия поставленных им условий. Посему он считает, что лучше подождать приезда китайского посланника Наянту и узнать его условия, а затем выбрать то, что выгоднее для Монголии [10, с.225]. Коростовец был большим дипломатом, но да-лама Цэрэнчимэд не уступал ему, показав свои дипломатические качества.

Временами казалось, что переговоры прекратятся. Но в ходе жарких споров стало очевидно, что такая позиция монгольской стороны не принесет желаемых результатов. Осознав значимость самого факта подписания договора с великой державой Россией, принимая во внимание внутренние и внешние условия Монголии, возможности в будущем, после подписания договора, отправления своего посла в Россию, обращения к другим государствам и поиска поддержки, возможности для новообразованного Монгольского государства вступать в равные партнерские отношения со всеми странами мира – монгольская сторона пошла на определенные уступки. Русский представитель, со своей стороны, пошел на уступку, убрав слово “Внешняя” из названия “Внешняя Монголия”, признав целесообразность использования названия “Монголия” в широком смысле слова в русском варианте, и использования термина “Монгол улс” (“Государство Монголия”) в монгольском варианте, и не стал возражать против использования толкований на монгольском языке перевода французского слова “автономия”, имеющего греческое происхождение, как “өөртөө тогтнох”, “өөрөө эзэрхэх” “ёс журам” [*самосушествование, самоуправление – О.Б.*].

Данным соглашением Российская империя не только официально признала Монголию и ее правительство, но и в дальнейшем это соглашение было принято за правовую основу в закреплении ее государственного суверенитета. Также необходимо отметить, что в существовавших в то время условиях факт подписания данного соглашения являлся, в сущности, весьма прогрессивным шагом. После провозглашения Монголией независимости данное соглашение стало первым правовым документом для определения статуса Монголии на международной арене.

В результате двусторонних уступок 21 октября/3 ноября 1912 г. полномочный представитель Российской империи Иван Коростовец, с одной стороны, и премьер-министр Монголии Сайн-нойон-хан Намнансурэн и пять министров, с другой, заключили в Монгольской столице Нийслэл-Хурэ Соглашение³ о дружбе, которым определили отношения между новой Монголией и Россией.

³ В русском тексте использовано слово “соглашение”, а в монгольском – “гэрээ/договор”. Следовательно, международно-правовой статус документа различается в монгольском и русском вариантах.

В пункте 1 Соглашения указано: *“Правительство Российской империи обязуется сохранить автономию Монголии, окажет помощь для “запрещения ввода китайских войск на ее территорию”, а также в том, чтобы “не впускать китайских переселенцев”.* Фактически, Монголия начала существовать, как суверенное государство. Из нее были выведены китайские войска и эксплуататоры. В дальнейшем Монголия получала право не впускать на свою территорию китайские войска и китайских переселенцев.

В монгольском варианте Соглашения было отмечено, что правительства обеих сторон признали данные условия. *“Пункт 2: великий хан и Правительство Монголии обязуются на своей территории оказать российским гражданам и торговцам, согласно Протоколу, как приложению к настоящему Соглашению, преференциальный режим ведения торговли, обязуются не давать особые права торговцам чужих стран, кроме России. Пункт 3: в случае необходимости и целесообразности заключения нового договора с Китаем или другим государством, Правительство Монголии не имеет права заключать его без предварительного согласия с Правительством России, либо должно внести изменения. Пункт 4: настоящее Соглашение вступает в силу с даты его подписания”* [6, с.180].

Соглашением и его приложением были узаконены особые права российских торговцев в Монголии. Например, в любой части Монголии гражданам России разрешалось вести торговлю, свободно передвигаться, заниматься производством, обслуживанием, заключать любые виды контрактов, вывозить и ввозить через границу товары без уплаты таможенной пошлины, свободно развивать частную собственность, открывать свои филиалы финансово-банковских организаций. Это показывает монополию русских на монгольском рынке.

И.Я.Коростовец в своей книге *“От Чингисхана до Советской республики”* и в дневниковых заметках оставил крайне интересные сведения. Он так описал свои впечатления о первой встрече с монгольскими лидерами: *“На первое заседание в консульстве собрались все князья-правители, а именно упомянутый Сайн-нойон-хан, министр иностранных дел Ханда-ван, министр внутренних дел Да-лама, министр финансов Тушэту-хан, министр юстиции Эрдэни-ван-Намсарай и военный министр Далай-ван. Я уже говорил о Да-ламе и о Ханда-ване, участниках депутации, посланной в Петербург в 1911 г. Сайн-нойон сделался министром недавно, после умершего Цзасакту-хана. Князья приехали верхом, надев для столь торжественного случая парадные курмы и собольи шапки. Их сопровождали многочисленные конюхи, расположившиеся во дворе и в прихожей. С нашей стороны присутствовали кроме меня, генеральный консул Люба, Попов, Эльтеков и бурят Церемпилов, состоявший переводчиком*

консульства. Я впоследствии неоднократно прибегал к услугам этого бурята. Он был вхож ко двору Хутухты⁴ и пользовался некоторым влиянием в правительственных сферах, ссужая деньгами князей и тайчжи, из коих многие были в кабале у китайских ростовщиков ... Я начал с заявления, что Россия и Белый царь, относившиеся всегда дружелюбно к Монголии, узнав о затруднениях, возникших в связи с отделением от Китая, решили прийти к ней на помощь. Задача эта будет облегчена, если монголы заключат с нами соглашение, которое закрепит связь Монголии с Россией и даст ей возможность заступиться за монгольскую автономию. Меня назначили для переговоров, потому что в бытность посланником в Пекине мне пришлось близко познакомиться с монгольскими делами.

От имени князей выступил Да-лама – бритый монах (остальные князья с космами) аскетического вида с резкими чертами лица. Он заявил, что монголы готовы заключить соглашение с Россией, но желали бы прежде выяснить, как оно отразится на их отношениях с Китаем. Китайцы также предложили соглашение и хотят прислать монгольского князя Наянту для переговоров. Монгольское правительство в ожидании дальнейших шагов России, пока отказалось принять Наянту, оно к тому же стремится к объединению не только Внешней, но и Внутренней Монголии, тесно связанной с первой.

Я объяснил, что мне поручено вести переговоры лишь о Халхе и что вопрос о Внутренней Монголии лучше пока не возбуждать. Что касается Китая, то соглашение с ним монголов, вероятно, будет равносильно отмене их независимости. Мы хотим сближения с монголами ради обоюдной выгоды, ибо считаем, что Монголия, как государство-буфер, могла бы служить оплотом на нашей границе против китайского проникновения. Настоящий шаг вызван образом действия Пекинского правительства и от монголов будет зависеть воспользоваться нашим предложением.

Сайн-нойон, хранивший молчание, ответил, что монголы сознают важность переживаемого их страной момента. Слова мои и проект соглашения будут доложены Богдо (Хутухта) безотлагательно. Так закончилось мое первое свидание с монгольскими министрами” [10, с.211-212].

Наибольший интерес вызывает запись И.Я. Коростовца в день подписания Соглашения: *“Заключение договора состоялось 21 октября. Вот как произошло это знаменательное событие. Князья приехали в консульство поздно вечером, когда я уже не думал их увидеть... День оказался счастливым, о чем князья заявили мне с видимым удовольствием. Мы тотчас же приступили к сличению текстов и к подписанию. Монголы... внимательно прослушали чтение и с тщательностью занялись начертанием тушью своих имен. Затем подали шампанское и я*

⁴ Богдо-хан.

предложил тост за благоденствие Монголии и за русско-монгольскую дружбу. Князья расчувствовались, пожимали мне руки и твердили «цзаа». Сайн-нойон даже произнес маленький спич, а министр финансов шутиливо заметил, что со времени монгольского нашествия на Россию, настоящее событие есть первый шаг к восстановлению прямых сношений Монголии с Россией." ... Во время нашей беседы князья сознались, что колебания их продолжались до последней минуты, и что окончательное решение подписать принято было по настоянию самого Богдо. Оказалось, что сомнения возникли под влиянием разговоров с Ларсоном, прибывшим недавно из Пекина" [10, с.233].

Назавтра после подписания русско-монгольского Договора о дружбе в консульство Российской империи пришел Ханда-ван и передал поздравление от Богдо-хана в связи с подписанием Соглашения. Позже пришла телеграмма на имя Коростовца из Российского МИД, в которой сообщалось о подаче императору Соглашения, подписанного Коростовцом. Царь своей рукой начертал: "Выражаю свою благодарность Коростовцу. Милостью царя".

3. Период после подписания Соглашения о дружбе 1912 г.

Через три дня после подписания Соглашения о дружбе между Россией и Монголией министр иностранных дел России Сазонов дал указание послу Крупенскому уведомить об этом китайскую сторону. Крупенский сообщил об этом министру иностранных дел Китая в Пекине 26 октября 1912 г., и китайский министр на это сказал: "Россия признала Правительство Монголии", добавив: "но однако еще не признала Китайское правительство" [6, с.181-183; 14, с.174-175]. Это свидетельствует о том, что Китай рассматривал подписание Соглашения о дружбе и Торгового протокола как факт признания Россией независимости Монголии – причем раньше, чем Россия признала Китайскую республику.

По истечении нескольких дней после этого события китайский министр иностранных дел посетил с визитом Санкт-Петербург и официально сообщил министру иностранных дел России, что китайская сторона не признает Соглашение между Россией и Монголией. На это Сазонов ответил: "*Россия окончательно не признала независимость Монголии, но мы можем включить Китай в трехсторонние переговоры и таким образом закрепить сюзеренитет Китая*" [16, с.32]. Китайская сторона отрицала возможность заключения с Монголией каких-либо документов, считая ее своей частью, и сообщила, что России необходимо заключить договор с правительством Китая относительно Монголии. Но для этого России сначала необходимо аннулировать Соглашение с Монголией. 19 ноября 1912 г. министр иностранных дел Китая еще раз обратился к Сазонову с просьбой аннулировать Соглашение о дружбе с Хурэ. Но на эту просьбу Сазонов и Крупенский дали ответ, что "*предложение китайской*

стороны слишком запоздало” [18, р.314].

Чёткая позиция Сазонова относительно подписания договора отражает поддержку Россией самостоятельности Монголии. С другой стороны, неоднократные просьбы Китая об аннулировании договора с Монголией свидетельствуют о признании ее независимости и необратимом изменении ситуации в пользу Монголии. И.Коростовец писал в своей телеграмме, посланной в МИД России 27 сентября 1912 г.: *“Хотя монгольская сторона и не внесла изменения в проект, данный мной, но они желают включить пункт о своей независимости не только от Китая, но и других государств”* и сообщил российской стороне о позиции Монголии [16, с.5].

Монголия стала независимой после подписания Соглашения от 3 ноября 1912 г., так как двусторонние отношения поддерживались минуя китайскую сторону, стали проводиться прямые контакты [5, с.42]. Российские печатные органы отмечали, что если бы Монголия не была отдельным государством, то подписания данного документа не произошло бы, и факт подписания данного Соглашения сам по себе отрицает статус сюзеренитета Китая над Монголией. Была даже опубликована статья Петера Тана, доказывающая, что Россия, использовав название “Монголия” вместо “Внешняя Монголия” закрепила данное название за этим государством. Вместе с тем он писал, что в данном документе не отражены территориальные вопросы [18, р.315].

Иностранцы эксперты по-разному приняли данный документ. *“Россия поддержала образование нового государства”, “Монголия, отделившись от Китая и обретя свою независимость, не станет колонией России”* и т.д. [16, с.5].

После подписания Соглашения между Российской империей и Монголией в последней расширилось влияние России. Это внесло большие изменения в равновесие сил между Россией и Китаем. Назрела необходимость переговоров специально по этому вопросу, что следовало из позиции китайской стороны, желавшей монополю владеть Монголией, как и раньше. Это еще раз доказывает, что переговоры с российской стороной были прогрессивным событием для монголов. Признание Россией Монголии как полномочного лица для проведения переговоров давало право Монголии для отстаивания своих национальных интересов, защиты своей независимости. Это было большим достижением, важным результатом мудрой политики Богдо-гэгэна и других лидеров Монголии.

Российская империя была готова приступить к переговорам с Китаем при условии сохранения своих преференций согласно Соглашению 1912 г. После подписания последнего, Сазонов послал официальные сообщения послам Англии, Франции и Японии, где отметил: *“Если Китай признает этот договор,*

то мы не будем против заключения договора с Монголией и сюзеренитета над Монголией” [18, р.313]. Хотя китайская сторона отрицала и не признавала факт подписания Соглашения о дружбе, а другие документы считала незаконными, российская сторона последовательно придерживалась своей позиции. Поэтому посол России в Пекине встретился с министром иностранных дел Китая, ознакомил его с Соглашением о дружбе, обязанностями России перед правительством Хурэ, и потребовал признания этого факта Правительством Китая. Далее советник посольства России обратился в МИД Китая с фальшивым сообщением о направлении монгольского посла в Санкт-Петербург в ноябре 1912 г. Это было формой давления на китайскую сторону и свидетельствует о нежелании России потерять свои интересы в Монголии.

Таким образом, после обмена несколькими нотами обе стороны пришли к выводу проведения переговоров. Хотя Китай не признавал все документы, подписанные Россией с Монголией, но впоследствии все же признал Торговый протокол, состоявший из 17 пунктов, в предверии намечавшихся переговоров с Россией. Это отмечено в пункте 4 Русско-китайской Декларации 1913 г., а позже было закреплено пунктом 21 Кяхтинского Соглашения 1915 г. между Россией, Китаем и Монголией. Это доказывает, что Соглашение о дружбе и Торговый Протокол имеют законную силу.

В русском проекте была указана “Внешняя Монголия”, но монгольская сторона напрочь отрицала этот термин. В результате стали использовать термин “Монголия” [16, с.411]. Кроме того, что это название имело двоякий смысл (*могло означать название как государства, так и просто географической территории*), оно могло означать Внешнюю Монголию (Ар Монгол) или же общее название монгольских народов, что видно из русского варианта Соглашения [1, с.38].

Данное Соглашение дало право русским для расширения своей деятельности в Монголии, предоставив русским капиталистам широкие права на свободное предпринимательство. Е.М. Даревская отметила, что это привело “к полному давлению и власти русских в Монголии” [7, с.60]. Русские коммерсанты занимались добычей золота и других полезных ископаемых, открывали различные “сообщества”, “товарищества”, занимались широкой продажей государственных и частных товаров. Они даже открыли Монгольский национальный банк. Русский рубль стал постепенно вытеснять с монгольского рынка китайский юань [9, с.62]. Русская торговля расширялась не только в количественном отношении, но в качественном. Поэтому российскую экономическую экспансию в Монголии необходимо рассматривать как реализацию политики России относительно Монголии. На многолетнюю стратегию и политику России влияли общность границы, исторические связи, традиции, взаимные экономические интересы. После 1911 г. Россия находилась

в конкуренции с другими государствами, и в стратегическом плане ей было важно расширить, а не потерять свои позиции, закрепленные Русско-японским договором о разделе сфер влияния.

Хотя данное Соглашение часто рассматривают как документ, защищающий интересы российской стороны и давление на монгольскую сторону, для Монголии оно сыграло важную роль, ознаменовав выход Монголии на международную арену как вновь образованного государства.

4. Заключение

Договор о дружбе, заключенный 3 ноября 1912 г., и проведенные переговоры в дальнейшем имели огромное значение для Монголии. Данным договором Российская империя не только официально признала Монголию и ее правительство, но в дальнейшем Договор был принят за правовую основу при закреплении государственного суверенитета. Факт заключения Соглашения Монголии с Российской империей стал ударом для китайской экспансионистской политики и привел к необходимости ведения переговоров Китайского правительства с Россией по монгольскому вопросу.

Хотя Договор о дружбе и Торговый протокол 1912 г. традиционно причисляют к экономическим документам, они имели огромное политическое значение. Сам факт заключения Договора не только привел к концу прежние отношения между Монголией и Китаем, но и открыл возможность для новообразованного Монгольского государства иметь равные отношения со всеми странами мира. После провозглашения Монголией своей независимости Договор стал первым официальным правовым документом для определения статуса Монголии на международной арене [1, с.116]. Данным документом было определено:

1. Монголия – государство, имеющее собственного правителя и собственное правительство.
2. Монголия имеет право формировать собственные войска.
3. Монголия начала существовать по принципу суверенного государства.
4. Из Монголии были выведены китайские войска и эксплуататоры, а в дальнейшем она получила право не допускать на свою территорию китайских войск и китайских переселенцев.

Монголия стала юридически правомочным субъектом, имеющим полное право на заключение любых договоров с иностранными государствами. Это право было признано Правительством России, и Россия обязалась оказывать всемерное содействие для его “неукоснительного соблюдения”. Также необходимо отметить, что в существовавших в то время условиях факт подписания данного Соглашения являлся, в сущности, весьма прогрессивным

шагом. Хотя в ходе переговоров монголами был поставлен вопрос о включении Внутренней Монголии и Барги в состав Монголии, русские наотрез отказали в данном требовании; также был получен отрицательный ответ на вопрос о пребывании монгольского посла в Петербурге. Судьба Внутренней Монголии к тому времени уже была предрешена секретным договором между Россией и Японией. Вопрос об аккредитации монгольского посла в Российской столице являлся щекотливым моментом в условиях ограничения монгольской независимости формальной автономией.

Российская империя официально признала Правительство Монголии подписанием данного Договора о дружбе, и рассматривала Монголию как правомочный субъект для подписания такого документа. Объявление всему миру о подписании данного документа было фактическим признанием нашего государства и его названия “Монголия”. Это, безусловно, не отвечало интересам Китая. Таким образом, подписание Договора о дружбе с одной из сильнейших держав дало монголам новый импульс для продолжения борьбы за свою независимость. Договор о дружбе 1912 года положил начало дипломатических отношений Монголии и России в будущем.

Список литературы:

- [1] Батсайхан О. Монголын тусгаар тогтнол ба Хятад, Орос, Монгол гурван улсын Хиагтын гэрээ, Адмон хэвлэх үйлдвэр, Улаанбаатар, 2002.
- [2] Белов Е.А. Как возникли тройственные русско-китайско-монгольские переговоры в Кяхте в 1914 г. Китайская традиционная культура и проблемы модернизации Ч. 1. М., 1994.
- [3] БНМАУ-ын түүх дэд боть, Улсын хэвлэх үйлдвэр, Улаанбаатар, 1968.
- [4] Бурдуков А.В. В старой и новой Монголии. М., 1969.
- [5] Волосович М., Россия и Монголия // Вестник Азии. № 31-32. 1914.
- [6] Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842-1925). М. 1925.
- [7] Даревская Е.М. Сибирь и Монголия. Очерки русско- монгольских связей в конце 19-20 вв. Иркутск, 1994.
- [8] Дэндэв Л. Автономит Монгол улсын үеийн онцлог баримт бичгүүд (Түүхийн хүрээлэнгийн гар бичмэлийн сан). Улаанбаатар, 1945.
- [9] Единархова Н.Е. Русские в Монголии: Основные этапы и направления деятельности в 1861 –1919 гг. //Материалы конференции «Россия и Монголия в многополярном мире». Ч. 1, в. 2. Иркутск, 2000.

- [10] Коростовец И.Я. От Чингис хана до Советской Республики. Улаанбаатар, 2004.
- [11] Магсаржав Н. Монгол Улсын шинэ түүх. Улаанбаатар, Сүхбаатар хэвлэх үйлдвэр, 1994.
- [12] Майский И. Современная Монголия. Иркутск, 1921.
- [13] Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительств (1878-1917). М-Л. 1931, ер. 2. Т. 20. Ч. 2.
- [14] Монголын ард түмний 1911 оны үндэсний эрх чөлөө, тусгаар тогтнолын төлөө тэмцэл Баримт бичгийн эмхтгэл 1900-1914. Улаанбаатар, 1982.
- [15] Үндэсний төв архив, ф. 4, д. 1, х.н. 136.
- [16] Сборник дипломатических документов по Монгольскому вопросу. СПб., 1914.
- [17] Сборник договоров России с другими государствами 1856-1917. М., 1952.
- [18] Tang P.S.H. Russian and Soviet policy in Manchuria and Outer Mongolia. 1911-1931. Durham, Duke Univ. Press. 1959.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ДИПЛОМАТ ХАРИЛЦААТАЙ ЗУУН ЖИЛ

Д.Содном¹

Монгол Улс, Орос Улсын хооронд дипломат харилцаа тогтоосноос хойших 100 жилийн харилцааны түүхийг XX зууны ерээд оноос урьдах ба хойш үеийн гэж хоёр хувааж хармаар санагдлаа. Тухайлбал, 1921 оноос хойших далаад жил бол Бүгд Найрамдах Монгол Ард Улс ба Зөвлөлт Социалист Бүгд Найрамдах Холбоот Улс хэмээх социалист тогтолцооны оёр орны харилцааны түүх бөгөөд 1990-ээд оноос хойших гучин жилийн Монгол Улс ба Оросын Холбооны Улсын хоорондох харилцааны түүх нь хоёр оронд улс төр, эдийн засгийн тогтолцоо эрс өөрчлөгдөж байгаа үеийн түүх юм. Ийм учраас тухайн үеийн хоёр орны харилцааны түүхийг тэр үеийн нөхцөлтэй уялдаатай авч үзвэл, хийх дүгнэлт, авах сургамж зохимжтой байх болов уу.

Дипломат харилцаа тогтоосон **1921 оноос хойших 70 жил бол Монгол Улс Зөвлөлт Холбоот Улсын бүрэн хамааралд байсан социализмын үе** юм. Монгол өөрөөр байх нөхцөлгүй байсан энэ хугацаанд юу хожсоныг хамгийн гол зүйлээр товч дүгнэвэл:

- **Монгол Улс тусгаар тогтносон улс болж, түүнийгээ баталгаажуулсан.** Монгол Улсын тусгаар тогтнолыг зөвшөөрсөн улс 1921 онд зөвхөн Орос улс байсан бол 1990 он гэхэд дэлхийн 107 улстай дипломат харилцаатай, 1961 оноос Нэгдсэн Үндэстний Байгууллагын гишүүн болсон байлаа. ЗХУ-ын дэмжлэгийн ачаар 1949 онд өмнөд хөрш БНХАУ манай орны тусгаар тогтнолыг зөвшөөрч дипломат харилцаа тогтоосон юм.
- Монгол Улсыг 1939 онд Японы квантуны армийн товтолгооноос Оросын улаан арми хамгаалсан, Оросын ард түмэн Германы фашизмын түрэмгийллийн эсрэг 1941-1945 онд хийсэн дайнд ялалт байгуулахад Монголын ард түмэн бүх боломжоо дайчилж, дэмжсэн билээ. Хоёр орны цэрэг эрчүүд хамтын хүчээр 1945 онд Хятад улсын зүүн хойт нутгийг Японы түрэмгийллээс чөлөөлсөн түүхэн үйл явдлууд бол хоёр орны нөхөрсөг харилцааны түүхэнд тодоор бичигдэх, манай орны тусгаар тогтнолыг бэхжүүлсэн онцлог үйл явдал юм.

¹ Монгол Улсын ерөнхий сайд асан, гавьяат эдийн засагч, Эрхүү хотын Байгалын улсын их сургуулийн хүндэт профессор. Цахим шуудан: nadiasvl@yahoo.com

- Монгол Улс 1921 онд Ази тивийн хоцрогдсон, феодалын нийгмийн, мөхөж магад улс байсан бол эрүүл чийрэг, боловсролтой, жилээс жилд өсдөг ард иргэдтэй улс болжээ. Хүн амын тоо 1921 онд 600 орчим мянга байсан бол 1990 онд 2 сая 150 мянга болж 3,6 дахин өссөн. Хүн амын дундаж наслалт 40-45 жил байсан бол 1990 онд 66 жил болсон. Хүн амын ихэнх нь бичиг үсэг мэддэггүй байсан бол бүх хүн бичиг үсэг мэдэх төдийгүй хүүхэд бүр бүрэн дунд боловсролтой, залуучуудын ихэнх нь их, дээд сургууль, техник-мэргэжлийн сургуульд суралцаж төрөл бүрийн мэргэжил эзэмшсэн чадварлаг ажиллах хүчний нөөц бүрджээ.
- Монгол Улс 1921 онд 13 орчим сая малтай, зөвхөн мал аж ахуй эрхэлдэг байсан бол хөдөө аж ахуй, аж үйлдвэрийн эдийн засагтай орон болсон. Мал сүргийн тоо нь 1990 оны үед хоёр дахин нэмэгдсэн. Мал, мах, махан бүтээгдэхүүн, малын гаралтай түүхий эдээ боловсруулж, үйлдвэрлэсэн бүтээгдэхүүний ихээхэн хэсгийг гадаад зах зээлд борлуулдаг, Буудай, гурилын хэрэгцээг 100 хувь, хүнсний ногооны зарим хэсгийн хэрэгцээг өөрийн үйлдвэрлэлээр хангадаг, Цахилгаан, дулааны эрчим хүчний болон уул уурхайн үйлдвэр хөгжсөн улс боллоо.

Социализмын үед монгол, орос хоёр орны ард иргэд хоорондоо харилцан итгэлцэлтэй, ахан дүүсийн сэтгэлийн харилцаатай байсан. Үүнийг монголд ажиллаж байсан олон мянган орос хүмүүс, орост ажиллаж, суралцаж байсан олон мянган монголчууд бахархаж дурсацгаадаг.

Гэвч БНМАУ, ЗСБНХУ-ын харилцаанд харамсмаар алдаа гарч байсан нь: Коминтернийн бодлогоос болж Монголын засаг төрийн зүтгэлтнүүд, олон мянган лам сүсэгтэн болон хэлмэгдэж амь насаа алдсан; Монголын өв соёлын үнэт зүйлс үрэгдэж устгагдаж байсан; Монгол Улсын нутаг дэвсгэрт оросын олон мянган цэрэг, байлдааны зэвсэг, техникийг байршуулж, байгаль орчинд хохирол учруулсан; эдийн засгийн харилцаанд “үнийн хайч” бий болгож Монголын талд хохирол учруулж байсан зэргийг дурдаж болно. Гэвч одоо бол өнгөрсөн түүхэн үеийн тооцоо бодох цаг биш, ололт, алдаанаас сургамж авч, сайн сайхан ирээдүйг бүтээхэд ашиглаж байх цаг юм.

Манай хоёр орон ХХ зууны ерээд онд социализмын үеийн харилцаандаа цэг тавьж, эдийн засгийн хувьд харилцан өр төлбөргүй болоод шинэ үе буюу зах зээлийн харилцаанд шилжиж эхэлсэн билээ.

Хоёр орны харилцааны шинэ үе 1990 оны үед Монгол Улс Орос улсаас хараат байдлаа халж, парламентийн засаглалтай, ардчилалтай, зах зээлийн эдийн засагтай улс байхыг тунхагласан шинэ Үндсэн хуультай; гадаад харилцаандаа хоёр хөрш оронтой тэнцвэртэй харилцаатай, бусад улс оронтой “гурав дахь

хөрш” гэх үзлээр харилцахыг эрхэмлэдэг улс болсон. Энэ үед ЗХУ гэж байсан их гүрэн задарч, ерөнхийлөгчийн засаглалтай Оросын Холбоот Улс бий боллоо.

Хоёр орны төрийн байгуулалт, эдийн засаг, нийгмийн чиг баримжаа, гадаад бодлогод огцом өөрчлөлт гарсан боловч төр, ард түмний хоорондын найрсаг харилцаа хэвээр үлдсэн бөгөөд газар нутгийн болон үндэстний холбогдолтой маргаантай асуудалгүй, олон улсын харилцааны асуудлаар шийдэхэд бэрхшээлтэй асуудал ч үгүй юм. Өөрөөр хэлбэл, Монгол Улс, Оросын Холбооны Улс нь хөрш хоёр орны хувьд аль аль талын ашиг сонирхол, төрийн байгуулал, ард түмний өв соёл, хэв заншилд хүндэтгэлтэй хандаж, хоёр талын нөөц бололцоог хамтран ашиглаж, хамтдаа хөгжих боломж байгаа юм. Үүнийг ч хоёр орны ард иргэд хүсэж байгаа нь эргэлзээгүй.

Сүүлийн гучаад жилд Орос улс өөрчлөгдөж, шинэ орос хүмүүс бий болсон. Монгол Улс мөн өөрчлөгдөж, шинэ монгол хүмүүс бий боллоо. Харамсалтай нь хоёр орны худалдаа, эдийн засгийн харилцааг шинэ нөхцөлд хөгжүүлэх асуудал анхаарлын гадна орхигдсон байна. Үүнээс хамаарч Монгол Улс, Оросын Холбооны Улсын хооронд эдийн засаг, нийгмийн салбар дахь хамтын ажиллагаа зогсонги байдалтай, нөөц боломж ашиглагдахгүй байна. Хоёр орны төр, засгийн бүх шатны удирдагчдын зүгээс хоёр орны харилцааны ирээдүйн хөгжлийн бодлогоор санаа сэтгэлээ харилцан нээж, шинэ нөхцөлд шинийг санаачлан хамтарч ажиллахад төдийлөн анхаарахгүй байгаа гэж бодлогоо ил хэлье. Өнгөрсөн 2018, 2019 оны дүнгээр хоёр орны гадаад худалдааны жилийн дундаж эргэлт 1,8 тэрбум ам.доллар болжээ. Гэтэл Монгол Улс БНХАУ-ын гадаад худалдааны эргэлт 8,7 тэрбум ам.долларт хүрч өсжээ. Өөрөөр хэлбэл, одоо Монгол Улс, ОХУ-ын гадаад худалдаа нь Монгол Улс, БНХАУ-ын худалдаанаас бараг тав дахин бага байна.

Монгол, оросын худалдааны нийт эргэлтэд монголын экспорт дөнгөж дөрөв орчим хувь буюу Монголоос ОХУ-д эрэлттэй байж болох мал, мах, махан бүтээгдэхүүн, малын гаралтай ноос, ноолуур, арьс, ширийг боловсруулсан бүтээгдэхүүн, зэсийн баяжмал, алт, мөнгө, жонш зэргийг Монгол Улсаас экспортолж байх боломж ашиглагдахгүй байна. Гадаад худалдааны эргэлтэд ОХУ-ын экспорт 96 орчим хувь бөгөөд тэр нь үндсэндээ Монголд нийлүүлж байгаа нефть бүтээгдэхүүн. Газрын тос боловсруулах үйлдвэр байгуулах ажлыг Монгол Улсын Засгийн газар эхлүүлээд байгаа бөгөөд нутагтаа олборлож байгаа газрын тосыг боловсруулж, нефть бүтээгдэхүүний хэрэгцээгээ хангадаг болох бодлого нь амжилттай хэрэгжээд ОХУ-аас нефть бүтээгдэхүүн импортлохгүй болчихвол манай хоёр орны хооронд худалдааны харилцаа бараг алга болох бололтой.

Монгол Улсын Засгийн газраас Европын холбоо, Америкийн Нэгдсэн Улстай тэдгээр улсад Монголоос экспорлосон долоон мянган нэрийн бараа,

бүтээгдэхүүнд татвар ногдуулахгүй байх тохиролцоонд хүрсэн, мөн Япон улстай чөлөөт худалдааны хэлэлцээр байгуулсан байдаг. Гэтэл ОХУ-тай чөлөөт худалдааны хэлэлцээр байгуулаагүй л байна. Чөлөөт худалдааны хэлэлцээрийг юуны өмнө хөрш орнуудын хооронд байгуулах, харилцан нийлүүлж байгаа бүтээгдэхүүнд татвар ногдуулдаггүй болох нь зөв. Үүнд зөвхөн сэтгэл л хэрэгтэй.

Манай хоёр орон социализмын үед Монгол Улсад хэд хэдэн хамтын үйлдвэр байгуулж, оросын талаас хөрөнгө оруулдаг туршлага байсан боловч одоо зөвхөн “Улаанбаатар төмөр зам” хэмээх ганцхан хамтарсан аж ахуйн нэгж үлдээд байгаа бөгөөд түүний үйл ажиллагаа өргөжсөнгүй, хамтарсан хөрөнгө оруулалтын шинэ төсөл саначлагдахгүй байна. Эдийн засаг, нийгмийн салбар дахь хамтын ажиллагаа зогсонги болсны олон сөрөг үр дагаварын нэг бол Монгол Улсад орос хэл мэддэг олон мянган ахмадууд цөөрч, залуучуудад орос хэл сурах сонирхол бага байна. Харамсмаар л юм.

Одоо хоёр орны хооронд эдийн засгийн харилцааг хөгжүүлэхэд анхаарах цаг болжээ. Төрийн болон хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгжүүдийн хооронд Оросын Холбооны Улсын иргэдэд хэрэгцээтэй бүтээгдэхүүний үйлдвэрлэлийг Монгол Улсад хөгжүүлэх, хоёр орны сонирхолд нийцэх харилцан хамаарлыг хадгалахад хэрэг болох төслүүдийг зөв сонгон хэрэгжүүлэхэд чиглэсэн хамтын ажиллагааг хөгжүүлэх шаардлагатай байна. Миний бодлоор:

- Монгол Улсад үйлдвэрлэгдэж байгаа 9000 орчим тн ямааны ноолуурыг зуун хувь ээрсэн утас болгох үйлдвэр бий болгож, улмаар ноолууран сүлжмэл, нэхмэл эдлэл болгох төсөл хэрэгжүүлэхэд ОХУ-ын аж ахуйн нэгжүүд хөрөнгө оруулалт хийх боломжийг ашигламаар байна. Ноолууран эдлэлийн хэрэгцээ оросын иргэдэд байгаа.
- Монгол Улсад жилд 20-25 сая малын арьс шир бэлтгэж, тэдгээрийг орчин үеийн тэргүүний технологи ашиглаж боловсруулсан бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэх төсөлд ОХУ-ын компаниуд хөрөнгө оролцуулах боломж бий.
- Дэлхий дахинд бэлчээрийн малын махны амт чанарыг мэддэг, үнэлдэг болжээ. Зарим улс оронд бэлчээрийн малын махыг гахайн махнаас гурав дахин өндөр үнээр борлуулж байна. Монгол Улс одоо бараг далан сая малтай, бэлчээрийн даацаас хэтэрсэн малын тоог өсгөхгүй байхын тулд жилд зарлагдах малын тоог 20 саяаас доошгүй байлгах шаардлагатай. Энэ үүднээс тооцвол, таван сая гаруй малын махыг экспортод гаргаж байх боломжтой. Оросын бизнесменүүд дотор Монгол Улсад мал төхөөрөх, мах боловсруулах орчин үеийн үйлдвэр нэмж байгуулахад хөрөнгө оруулах сонирхолтой бизнесменүүд байж болох юм.
- Монголд 30 орчим мянган тн хонины ноос бэлтгэгддэг. Бүдүүн

ширхэгтэй ноос ихэнх нь учраас хивс үйлдвэрлэхийн зэрэгцээ эсгий гутал үйлдвэрлэхэд тохиромжтой байдаг. ЗХУ-ын үед Монголд эсгий гутлын томхон үйлдвэр байгуулахад хөрөнгө оруулахыг сонирхож байсан. Одоо бас судалж үзэхэд хэрэг болж магад.

- Манай оронд баригдаж буй газрын тос боловсруулах үйлдвэрийг ашиглалтад орох үед түүхий газрын тосыг ОХУ-аас нийлүүлж байх боломжийг одооноос судалж, зарчмын шийдвэрийг гаргах нь зүйтэй юм. Нефть бүтээгдэхүүн бишгэхэд түүхий газрын тосны нийлүүлэлтээр ОХУ-аас хамааралтай байхад болохгүй гэх юмгүй санагддаг.
- “Улаанбаатар төмөр зам” хувь нийлүүлсэн нийгэмлэгт хоёр орны Засгийн газар нэмэлт хөрөнгө оруулж, Наушки-Замын-Үүдийн төмөр замын тээвэрлэлтийн хүч чадал, транзит тээврийг эрс нэмэгдүүлэх арга хэмжээг ойрын жилүүдэд хэрэгжүүлэх нь хөрш гурван орны харилцаа, хамтын ажиллагааг өргөтгөж хөгжүүлэх тодорхой ажил болно.

Монгол Улс, Оросын Холбооны Улсын хооронд дипломат харилцаа тогтоосны 100 жилийн ой энэ онд болж байгааг тохиолдуулж, хоёр орны харилцааны түүхийн зарим хэсгийг гадарладаг гэж үзэж, намайг дурсамж бичиж өгнө үү гэсэн залуучуудын хүсэлтийг хүлээж аваад багагүй бодсоны эцэст зуун жилийн хугацааны амьдралд гарсан гол түүхэн үйл явдлын сайн саарыг ил тод хэлэхийн зэрэгцээ тулгамдаад буй болон ирээдүйг бодсон санаагаа илэрхийлэхийг хичээлээ. Зөв бурууг шүүн, хоёр орны харилцан итгэлцэл, найрсаг харилцааг бэхжүүлэх, үр ашигтай хамтын ажиллагааг хөгжүүлэх оновчтой санал, санаачлага гаргаж, идэвхтэй ажиллахыг залуучууддаа чин сэтгэлээс хүсье.

Өвөг дээдсийн:

“Айл хүний амь нэг, саахалт хүний санаа нэг,

Эзэн хичээвэл заяа хичээнэ” гэдэг сургаалийг санаж ажиллахыг захъя.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ВМЕСТЕ В XXI ВЕК

Б.Энх-Амгалан¹

Уважаемый г-н Г.Занданшатар,

Уважаемая г-жа Б.Батцэцэг,

Уважаемый г-н Азизов И.К.

Уважаемые организаторы и участники конференции,

Дамы и господа!

Позвольте прежде всего сердечно поблагодарить организаторов конференции за возможность выступить и поделиться своим мнением по повестке дня, а также возможность встретиться со своими старыми друзьями, участвующими в конференции. Сегодняшняя конференция – это возможность дать оценку истории наших отношений и обсудить с нашими партнёрами новые пути и возможности развития нашего стратегического партнёрства.

Столетнюю историю с момента установления дипломатических отношений между нашими странами можно условно рассматривать в несколько этапов. Первый этап – это период становления двух государств на основе социалистической идеологии и теории политической экономики, прибавочной стоимости. В тот период Монголия, признанная суверенным государством только Советским Союзом, заложила основы перехода от феодального уклада жизни, от животноводческой экономики к экономике производства продукции с добавленной стоимостью. Население Монголии постепенно увеличивалось и с 600,000 человек в 1921 году выросло до 2,300,000 человек в 2000 году, наращивались мощности по промышленной переработке продуктов животноводства.

Монголия успешно поборолa неграмотность. Именно в этот период была создана кадровая база индустриализации страны, когда будущие инженеры, врачи, строители и др. обучались в высших и технических учебных заведениях Советского Союза. Присутствующие здесь всеми уважаемые представители старшего поколения – живое тому подтверждение.

Но самым главным результатом установления дипломатических отношений между нашими странами в 1921 году, является приобретение независимости и статуса суверенного государства, которое было закреплено

¹ УИХ-ын гишүүн. Цахим шуудан: <http://enkhamgalanb.parliament.mn>

признанием Монголии Китайской Народной Республикой в 1949 году и вступлением Монголии в Организацию Объединённых Наций в 1961 году.

Именно в качестве суверенного государства, Монголия с первого дня Великой отечественной войны оказывала СССР всестороннюю, бескорыстную помощь и поддержку. Монгольский народ под лозунгом “Всё для фронта – Всё для Победы” жертвовал свои сбережения: женщины снимали серьги, мужчины отдавали своего осёдланного коня. Можно назвать много цифр и статистики, но я хотел бы особо отметить то чувство братской дружбы, которое закалилось в трудные годы Великой отечественной войны, во время совместных боёв против японских интервентов в 1939 и 1945 годах. Наши народы с достоинством пронесли знамя дружбы через пламя совместных боёв.

В 1921 году Монголия имела чуть более 10 миллионов скота, была узко животноводческой страной, но уже к концу XX века количество скота приблизилось к 30 миллионам, и Монголия стала страной с развитой экономикой и сельским хозяйством. На предприятиях, построенных при экономическом содействии СССР и других социалистических стран, перерабатывались продукты животноводства, большая часть которых экспортировалась. Монголия обеспечивала 100 процентов своей потребности в пшенице, большую часть потребности в овощных продуктах. Согласно утверждённому плану разведывались месторождения полезных ископаемых, разрабатывались угольные разрезы для строящихся тепловых электростанций, которые отапливали строящиеся новые города.

Мы помним советских инженеров, врачей, строителей, машинистов и других специалистов, которые помогали поднимать экономику Монголии, создавать новые отрасли экономики. Это от них мы получили эстафету Дружбы и мы никогда не забудем их вклад в развитие двухстороннего сотрудничества. Было введено в эксплуатацию предприятие по производству медного концентрата “Эрдэнэт”, градообразующее предприятие города Эрдэнэт, построена железная дорога, связывающая Европу и Азию, а сегодня мы совместно собираемся строить газовый трубопровод.

Следующий этап двусторонних отношений начинается в девяностых годах двадцатого века и ознаменуется переменой политического устройства в наших странах и введением рыночной экономики. Россия избрала президентскую форму правления, а Монголия стала парламентской республикой. Глобальные процессы в мировой политике оказывали существенное влияние на двусторонние отношения, но несмотря ни на что отношения между нашими странами и народами остаются добрососедскими и братскими. У нас нет разногласий по территориальным, национальным вопросам, а также многим международным вопросам. И это в наших национальных интересах совместно развиваться.

Но хотелось бы отметить в этой связи, что мы недостаточно используем тот существующий потенциал для более широкого взаимовыгодного сотрудничества.

К сожалению вопросу развития двустороннего сотрудничества в новых условиях не уделялось должного внимания. И в Монголии и в России к власти пришло новое поколение, которое не проявляет необходимых усилий и инициативы в силу как объективных, так и субъективных причин.

Приведу один пример. В то время как среднегодовой объём внешней торговли между Монголией и КНР составлял в 2018 и 2019 годах 8,7 млрд долл., среднегодовой объём внешней торговли между Монголией и Россией составил 1,8 млрд долл. Таким образом среднегодовой объём внешней торговли между Монголией и Россией в пять раз ниже, чем между Монголией и Китаем. Экспорт Монголии во внешней торговле с Россией занимает только 4 процента, а 96 процентов импорта из России приходится на нефтепродукты. Но после успешной реализации в Монголии проекта строительства нефтеперерабатывающего завода и начала переработки на нём нефти, добываемой в Монголии, потребность в экспорте нефтепродуктов исчезнет и товарооборот между нашими странами будет близок к нулю. К большому сожалению, наши страны не используют возможность экспорта из Монголии товаров в которых нуждается Россия – в основном это продукция животноводства: мясо и мясные продукты, широкий ассортимент изделий из шерсти, кашемира и кожи. Монголия также является производителем медного концентрата, вольфрама и других полезных ископаемых как золото, серебро, плавленый шпат и др.

Позвольте поделиться соображениями о путях и сферах развития двустороннего сотрудничества:

Создание экономического коридора

Тенденция роста торговли между странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы, которую мы наблюдали в первой четверти XXI века, свидетельствует о возникновении самого динамичного региона мирового рынка. Монголия и Россия, в силу географического расположения, должны модернизировать, расширить и предоставить свои транспортные коммуникации для привлечения транзитных евроазиатских грузовых и пассажирских перевозок.

Самый короткий маршрут авто и железнодорожных дорог, соединяющих Азию с Европой пролегает через Монголию и сибирский регион России. При сегодняшних значительно возрастающих темпах роста торгового оборота между Европой и Азией, в том числе между Россией и Китаем, Монголия, используя своё географическое местоположение, намерена активно участвовать в региональном торговом сотрудничестве и органично влиться в региональную транспортную систему, развивать свой транзитный потенциал, увеличивать транзитные потоки грузов между Азией и Европой через транспортную сеть,

пролегающую по территории Монголии, принимать активное участие в развитии региональной логистической системы.

В этом смысле, Монголия проводит стабильную прозрачную политику направленную на либеризацию торговли и транспортировки грузов, обеспечение выхода к морю, развитие транзитных грузоперевозок. С этой целью Монголия реализует такие крупные инфраструктурные проекты, как строительство новой сети железных дорог, расширение существующей сети автомобильных дорог, развитие морского транспорта, строительство нового международного аэропорта и создание нового регионального транспортно-логистического центра.

На примерах программы создания экономического коридора связывающих Монголию, Россию и Китай, Евразийского экономического союза, инициативы “Пояс и Путь” мы видим как сближаются Азиатский и Европейский континенты. Я уверен, что одним из условий взаимовыгодного социально-экономического развития нашего региона и наших стран, является создание разветвлённой транспортной и логистической инфраструктуры, включающей в себя сеть автомобильных, железнодорожных, воздушных и морских путей, обеспеченных современной технологической поддержкой.

В настоящий момент Монголия связана с соседними странами одним железнодорожным коридором. Но в рамках реализации программы экономического коридора мы разработали и реализуем амбициозную программу создания еще двух железнодорожных коридоров, которые позволят нашим горнодобывающим компаниям выйти на мировой рынок.

Уверен, что Монголия и Россия, путём реализации программы модернизации нашего совместного предприятия УБЖД, смогут совместно успешно реализовать задачи по созданию стабильных транспортных взаимоотношений, связывающих Азию и Европу, реализации политики регионального сотрудничества и комплексной системы транспорта, связывающей Азию и Европу. Необходимо и в дальнейшем укреплять взаимодействие профильных ведомств в сфере развития сотрудничества с региональных организациях, таких как ОСЖД, Тумаганская инициатива и др.

Необходимо при разработке и реализации программы экономического коридора параллельно активизировать работу по заключению Договора о свободной торговле с Евразийским союзом. Правительство Монголии подписало со странами Евросоюза и с США соответствующие договоры о безналоговом режиме для экспорта более семи тысяч наименований товаров произведённых в Монголии. Но договор о свободной торговле с Россией и странами СНГ до сих пор не подписан.

Монголия предлагает своим соседям использовать эту историческую возможность совместно производить продукцию, которую можно беспешинно

вывозить на рынки Европы и США.

Развитие полноценных торгово-экономических отношений между двумя странами в последующее столетие возможно только при обеспечении следующих условий:

- Разработка программы долгосрочного сотрудничества, основанной на реальной оценке потенциала развития не только партнёра, но и возможностей регионального взаимодействия;
- Учитывать интересы и возможности партнёра в конкретном проекте программы;
- Реализация совместных проектов на принципе партнёрства государства и частного сектора;
- Полноценное использование финансовых инструментов как двустороннего, так и регионального уровня;
- Оптимизация процессов обмена информацией между заинтересованными ведомствами двух стран и координация процесса принятия решений на всех уровнях.

Хотелось сказать несколько слов о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды. Президент Монголии У.Хурэлсух с высокой трибуны ООН объявил об инициативе посадки одного миллиарда деревьев. Охрана существующего лесного массива, и соответственно охрана истоков рек, берущих начало в Монголии и протекающих по территории России, является органичной частью данной инициативы. Необходимо наладить сотрудничество научно-исследовательских институтов не только Монголии и России, но и Китая, для комплексного решения задач по озеленению, высадке леса, охране существующих зелёных насаждений и борьбе с процессом опустынивания с использованием опыта учёных трёх стран.

Благодарю за внимание.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

МОНГОЛ-ОРОСЫН ЭДИЙН ЗАСГИЙН ХАМТЫН АЖИЛЛАГАА САНХҮҮГИЙН САЛБАРААС ЭХЭЛСЭН ТҮҮХТЭЙ

Д.Моломжамц¹

JEL ангилал:

G21, G28

Түлхүүр үг:

Банкны салбар, Монгол
улс, хөгжил

Хураангуй:

Энэхүү өгүүлэлд Сангийн сайд С.Данзан, Цэргийн яамны сайд Д.Сүхбаатар зэрэг хүмүүсийн бүрэлдэхүүнтэй Монголын засгийн газрын төлөөлөгчид 1921 оны сүүлээр зөвлөлт Орос улсад айлчилж, хоёр улсын харилцааны эхийг тавьж олон асуудал хэлэлцсэний дотор үндэсний мөнгөн тэмдэгт хэвлүүлэх, банк байгуулах, үүний тулд Орос улсаас зээл авах асуудлыг Оросын засгийн газарт тавьж, энэ дагуу зохих шийдвэр гарч байсныг дурдаад Ардын засгийн газраас Зөвлөлт Орос улсын засгийн газарт хандан банк байгуулах туслах хүсэлт тавьсаны хариуд зөвлөлтийн талаас 1924 оны эхээр Монголд суугаа ЭСЯ-аар дамжуулан нааштай хариу өгчээ.

Монголбанкны дүрмийн санг анх 250 мянган алтан рублиэр тогтоосон бөгөөд энэ нь тус бүр 100 алтан рублийн үнэтэй 2500 ширхэг хувьцаанаас бүрдэж байв. Хувьцааны 80 хувийг хоёр талын үндсэн хувь нийлүүлэгчдэд тэнцүү хэмжээгээр, үлдэх 20 хувийг банк байгуулахад оролцсон хоёр талын бусад хувь нийлүүлэгчдэд тус тус хуваарилахаар шийдвэрлэж, Монголын худалдаа, аж үйлдвэрийн банк (Монголбанк)-ны үйл ажиллагаа 1924 оны зургаадугаар сарын 2-нд албан ёсоор эхэлсэн байна.

ЗХУ-ын Засгийн газар Монголбанкныг анх байгуулахад оруулсан өөрийн хувь хөрөнгийг 1954 оны нэгдүгээр сарын 1-нээр тасалбар болгон монголын талд үнэ төлбөргүй шилжүүлж өгснөөр БНМАУ-ын Засгийн газар 1954 онд 120 дугаар тогтоол гаргаж, Худалдаа, аж үйлдвэрийн банкыг өөрчлөн зохион байгуулж, түүнийг “БНМАУ-ын банк” гэж нэрлэн дүрмийг нь баталсан түүхтэй ажээ.

Монгол Улсад үндэсний банк, санхүүгийн салбар үүсч хөгжихэд Орос улс шийдвэрлэх үүрэг гүйцэтгэж, тусламж, дэмжлэг үзүүлсэн бөгөөд түүний хөгжил нь Монгол-Орос улсын хооронд дипломат харилцаа тогтож хөгжсөн түүхтэй салшгүй холбоотой билээ. Чухамхүү хоёр орны хооронд дипломат харилцаа тогтоосон нь улс хоорондын худалдаа, эдийн засаг, түүний дотор банк, санхүүгийн харилцаа үүсч хөгжих нэг гол нөхцөл болжээ.

Хувьсгалын өмнөх Монгол Улсад үндэсний мөнгөн тэмдэгт байсангүй, мөн өөрийн банк, зээлийн тогтолцоо хөгжөөгүй байлаа. Монголын зах зээл дээр

¹ Эдийн засгийн шинжлэх ухааны доктор, Сангийн сайд, Монголбанкны ерөнхийлөгч асан.
Цахим шуудан: Molomjamts.Demchigjav@iibbank.com

үндсэндээ барааг бараагаар солих бартерын гүйлгээ зонхилж байсан байна. Нийслэл хүрээ болон зарим төвлөрсөн суурин газрын зах зээл дээр оросын рубль, хятадын янчаан, америкийн доллар зэрэг гадаадын валютаар арилжаа наймаа хийж, зарим төлбөр тооцоо тэр үед манайд ажиллаж байсан орос, хятадын банкны салбараар дамжин хийгдэж байв. Мөнгөний үүргийг удаан хугацааны турш бод мал, хонь гүйцэтгэж байгаад дараа нь шар цай, хадаг тэдгээрийг орлож байжээ.

Түүхийн эх сурвалжаас үзэхэд, 1850-аад оны сүүлээс манайд орос, хятадаас цагаан мөнгө орж ирэн мөнгөний оронд хэрэглэгдэх болсон байна. К.Маркс улс төрийн эдийн засгийн ухааны шүүмжлэлт зохиолд: *«Хиагтын хил орчмын худалдаа нь гэрээнд заасан ёсоор болоод, үнэн хэрэг дээрээ солилцооны чанартай худалдаа байсан бөгөөд цагаан мөнгө нь түүнд зөвхөн өртгийн хэмжүүрийн үүрэгтэй байлаа. 1857-1858 оны дайнаас болж хятадууд барааг худалдан авахгүйгээр гагцхүү худалдах шаардлагатай тулгарав. Зөвхөн тэгэхэд л цагаан мөнгө нь худалдан авах хэрэгсэл болжээ»*² гэж тэмдэглэсэн байдаг. Үүнээс үзэхэд, Хиагтын зах зээл дээр орос-хятадын худалдаанд цагаан мөнгө хэрэглэгдэж байгаад тэндээс манай руу дамжин орж ирсэн гэж үзэх үндэслэлтэй юм.

Монгол Улс манжийн дарлалаас чөлөөлөгдсөн явдал монгол, оросын худалдаа өргөжин хөгжихөд тааламжтай нөлөө үзүүлжээ. 1912 онд нийслэл хүрээнд гарын үсэг зурсан монгол-оросын худалдааны хэлэлцээр ёсоор оросын худалдаачид монголын нутаг дээр чөлөөтэй худалдаа хийж байх; гааль, худалдааны элдэв татвар, хураамж төлөхөөс чөлөөлөгдөх; байгалийн баялгийг төлбөртэй ашиглах эрх авч байсан байна. Үүний оронд хаант Оросын засгийн газар монголын барааг орост гаалын татваргүй оруулах, төмөр замын тээврийн тарифын хөнгөлөлт үзүүлэх болжээ. Монголын зах зээлээс хятадуудыг шахаж гаргах зорилгоор монголчуудын уламжлал, ёс заншилд тохирох өргөн хэрэглээний барааг оросын Морозов, Дербенев, Шибеев зэрэг фабрикт үйлдвэрлэн монголд нийлүүлж байсан байна. Энэ бүх арга хэмжээний үр дүнд монгол, оросын худалдаа нэлээд нэмэгдсэн байна. Монгол, оросын худалдааны бараа гүйлгээ 1908 онд 9,4 сая рубль байсан бол 1915 онд 13,9 сая рубль болж өсчээ. Гэвч оросууд монголчуудын хэрэгцээт барааг бүрэн нийлүүлж, хятадуудыг ар монголын зах зээлээс шахан гаргаж чадаагүй байна. 1912-1913 онд оросоос нийлүүлсэн бараа нь монголын хэрэгцээний 30-35 хувьтай тэнцэж байжээ. Тэгээд ч 1915 оны Хиагтын гурван этгээдийн хэлэлцээрээр Ар монголын зах зээл дээр хятадуудын худалдаа наймаа хийх эрхийг хуульчлан баталгаажуулсан байна.

Мөн Ар монголын зах зээлд өөрийн сонирхлыг бий болгохын төлөө америк, япон, английн пүүсүүд ч их анхаарч байсан баримт материал байдаг.

² К.Маркс. Улс төрийн эдийн засгийн ухааны шүүмжлэлд. 1933. 63 дахь тал

Жишээлбэл, Америкийн «Андерсон Мепер К» пүүс ноосны наймаа дагнан хийдэг байсны гадна 1917 онд автономит монгол улсын сангийн яаманд 30000 янчааны зээлийг жилийн найман хувийн хүүтэйгээр зургаан сарын хугацаатай олгож байжээ. 1914 онд Орост сууж байсан Английн элчин сайд монголд худалдаа наймаа хийж байгаа оросуудад эдлүүлсэн нэн тааламжтай нөхцлийг монголд ажиллах англи худалдаачдад хамааруулах тухай асуудлыг шийдвэрлэж өгөхийг хүсэж, хаант Оросын гадаад яаманд захиа бичиж, дипломат аргаар хүртэл нөлөөлөхийг оролдож байжээ.

Гадаадын пүүс, компани, худалдаачдын үйл ажиллагаа идэвхжиж байгааг харгалзан автономит монголын засгийн газрын зүгээс тэдний үйл ажиллагааг дэмжих чиглэлээр зарим арга хэмжээ авч байсан ажээ. 1912 онд ашигт малтмалыг боловсруулан ашиглах түрээсний тухай дүрмийг баталж, нэг метр квадрат газрыг таван жилд 108 лангаар түрээслэж байжээ.³ Мөн гадаадын банкны салбар ажиллуулахыг зөвшөөрч байсны дээр өөрийн үндэсний банк байгуулах боломжийг судалж, зарим оролдлого, алхам хийж байсан байна.

XVIII зууны эцэс XIX зууны эхэн үед орос, хятадын худалдаачид манай орны зах зээл дээр ихээхэн идэвхтэй үйл ажиллагаа явуулж байх үед буюу 1900 онд оросын «Орос, хятадын банк» нэртэй банк салбараа анх нийслэл Хүрээ, Улиастай хотод нээн ажиллуулж байжээ. Банкны салбар нь оросын хөрөнгөтнүүдийн худалдаа, наймааны ажилд тус дөхөм үзүүлэх, монголын зах зээл дээр мөнгө хүүлэх үйл ажиллагаа явуулж ашиг олох зорилготой байв. Эхний үед банкны үйл ажиллагаа нэлээд идэвхтэй явагдаж, багагүй зээл олгож байсны дотор монголын зарим ноёд, түшмэд хүртэл зээл авч байжээ. Жишээлбэл, Түшээт хан аймгийн Пунцаг гэлэн нийслэл хүрээн дэхь салбараас 5000 рублийн зээлийг жилийн 12 хувийн хүүтэй авсан байна. Зээлийн өрийн үлдэгдэл байнга өсч, мөнгө хүүлж ашиг олох гэсэн оролдлого нь тодорхой үр дүнд хүрээгүй тул орос, хятадын банк салбаруудаа татан буулгасан байна. Монголд салбараа нээсэн гадаадын хоёр дахь банк нь хятадын Дачин-иньхан банк юм. Тус банк 1907 онд өөрийн салбарыг Их хүрээ болон Улиастайд байгуулсан байна.

Монгол Улсын санхүүгийн салбарын үүсэл хөгжил Орос улстай тогтоосон хамтын ажиллагаатай шууд холбоотой билээ. Бүр автономит Монголын засгийн газар өөрийн үндэсний банк байгуулахад тусламж авах хүсэлтийг анх хаант Оросын засгийн газарт тавьж байсан баримт бий. 1911 онд монголын засгийн газар тэр үед засгийн газарт орчуулагчаар ажиллаж байсан Москвитин гэдэг орос хүнд монголд банк нээн ажиллуулах эрх олгосон байдаг. Москвитин банк байгуулах ажлыг эхэлж чадалгүй удаж, улмаар эрхийн бичгээ Юферов гэдэг хүнд дамжуулан худалдсан байна. Гэвч Юферов уг эрхийн бичгийг хаант Оросын засгийн газарт өгсөн бөгөөд энэ үндсэн дээр 1,0 сая рублийн дүрмийн сантай банкийг монголд байгуулахаар шийдвэрлэж, уг эрхийн бичгийг Сибирийн

³ Улсын архив. Автономын үеийн фонд. 2-1-3

худалдааны банкинд шилжүүлжээ. Дүрмийн санг бүрдүүлэхийн тулд тус бүр нь 100 рублийн үнэтэй 10000 ширхэг акц гаргах, түүний 2000 ширхэг нь хаант Оросын засгийн газар, үлдэх 8000 нь Сибирийн худалдааны банкны мэдэлд тус тус байхаар шийдвэрлэсэн байна. Өөрөөр хэлбэл, уг банкны дүрмийн сангийн 20 хувийг хаант Оросын засгийн газар эзэмших болжээ. Банк байгуулах эрх нэгээс нөгөөд шилжиж нэлээд хугацаа алджээ.

Монгол улсын ерөнхий сайд Намнансүрэнгийн хаант Орос улсад 1913 онд хийсэн албан ёсны айлчлалын үеэр яригдсан улс төр, цэргийн зэрэг олон асуудлын дотор хоёр орны эдийн засгийн хамтын ажиллагааг хөгжүүлэх асуудал чухал байр эзэлж байсан байна. Манай хүсэлтийн дагуу хаант Оросын засгийн газраас Монголын засгийн газарт 3,0 сая рублийн зээл олгохоор шийдвэрлэсэн байдаг бөгөөд үүний 2 сая рублийг 1913 оны нэгдүгээр сард авсан байдаг юм. Мөн энэ айлчлалын үед Монгол улс өөрийн гэсэн үндэсний банк байгуулахад хаант Оросын засгийн газар тусламж үзүүлэх талаар өмнө тавьсан саналыг түргэтгэх хүсэлт тавьж, зарчмын тохиролцоонд хүрсний дагуу Монгол улсын засгийн газрын албан ёсны зөвшөөрлийн дагуу Монголын үндэсний банк гэдэг нэр бүхий Сибирийн худалдааны банкны салбарыг 1914 онд нийслэл Өргөө хот буюу одоогийн Улаанбаатар хотод нээн ажиллуулж байжээ. Тус банк нь монгол дахь оросын иргэд, пүүсүүдэд үйлчлэхээс гадна монголын засгийн газар хийгээд монголын феодал, ноёдуудад зээл олгож байв. Тус банк нь тухайн үедээ монголын засгийн газарт дэмжлэг үзүүлж байсан төдийгүй манай оронд санхүү-зээлийн салбар үүсч хөгжихэд чухал түлхэц болсон гэж үзэх үндэстэй юм.

Монголын үндэсний гэдэг үгийн холбоон дээр зориуд цохилт өгч банкыг нэрлэсэн нь улс төрийн болон эдийн засгийн давхар санаа агуулсан байж болох юм. Тэр үеийн монголын нийгэм, улс төрийн байдал тогтворгүй, монгол улс нь бие даасан тусгаар тогтнолоо бүрэн олоогүй автономит эрхтэй, хятадын нөлөөлөлд байсан билээ. Нөгөө талаар, эдийн засгийн хувьд орос, хятадаас бүрэн хамаарсан байдалтай байв. Иймээс монголын засгийн газраас улс төр, эдийн засгийн хувьд бие даасан, тусгаар тогтносон улс болохыг зорьж байсны нэг алхам, билэг тэмдэг болгон монголын үндэсний банк гэж түүнийг нэрлэх болсон байж болох юм. Мөн хятадын хараат байдлаас ангижирч, хаант Орос улстай ойр дотно байхын тулд оросын банкыг монголд ажиллахыг зөвшөөрч зориуд ийм нэр өгсөн байж болох талтай юм.

Монголын үндэсний банк 1915-1917 онд нэлээд эрчимтэй ажиллаж, монгол, оросын болон тэр үед монголд ажиллаж байсан гадаадын пүүс, компанид зээл олгож байсан байна. Монголын энгийн зарим ард хүртэл тус банкаар үйлчлүүлж байжээ. Жишээлбэл, 1917 онд Засагт хаан аймгийн Ван Наваанцэрэнгийн хошууны нэгэн түшмэл хошууныхаа хэрэгцээнд зориулан монголын үндэсний банкнаас сард 1 рубль 1 копейкны хүүтэйгээр 10 сарын дотор буцааж төлөхөөр

3400 рублийг зээлдэн авсан байлаа.⁴

Харин автономын монголын засгийн газраас зээл авах талаар тавьсан хүсэлтийг тус банк хүлээж аваагүйгээс болон банкнаас улсын төсөвт төлөх орлогоо төлөхгүй байсан зэрэг шалтгааны улмаас тэдний хооронд зөрчил үүсч байжээ. Монголын засгийн газар 1918 оны аравдугаар сард Хүрээнд сууж байсан оросын ерөнхий консулд нот илгээж, тус банк хүлээсэн үүргээ биелүүлэхгүй байгааг тэмдэглэж, түүний үйл ажиллагааг зогсоож, хаах санал тавьсан байна.⁵ Нөгөө талаар 1917 онд орос оронд октябрийн хувьсгал гарч, Хаант засгийн газар огцорч, засгийн эрх большевикуудын гарт шилжсэнтэй уялдаж тус банкны цаашдын хувь заяа тодорхой бус болсон байна. Банкны хувь нийлүүлэгчийн эрх оросын Сибирийн банкинд шилжсэн боловч энэ банк большевикуудын гол дайсан байсан цагаантны хяналтад байсан тул оросын шинэ засгийн газрын зүгээс дэмжлэг авахгүй гэдэг нь тодорхой байжээ. Ийнхүү шинэ хувь нийлүүлэгчийн зүгээс тус банкинд тодорхой дэмжлэг үзүүлж, түүнийг тодорхой удирдлагаар хангаж чадаагүй байна.

Монголын үндэсний банкны эргэн тойронд үүссэн дээр дурдсан улс төр, эдийн засгийн үүдэлтэй бэрхшээлтэй, хүндрэлтэй байдлыг харгалзан Сибирийн банкны удирдлагын шийдвэрээр 1919 оны эцсээр тус банкыг хаасан байна. Энэ бүхнээс харахад, манай оронд банкны салбарын хөгжлийн түүхийн эхлэл 1900-аад оны эхэн үеэс тавигдаж эхэлсэн байна гэж үзэж болохоор байна. 1921 оны ардын хувьсгалын үр дүнд тогтсон улс төр, эдийн засаг, нийгмийн байгууламжийн хүрээнд 1924 оны дөрөвдүгээр сард Нийслэл хүрээнд Монгол Улс, Зөвлөлт Холбоот Улсын хамтарсан монголын худалдаа, аж үйлдвэрийн банкыг байгуулах хувь нийлүүлэгчдийн хурал болж, банкны ерөнхий хороог байгуулж, банкны дүрмийг эцэслэн тохирч, үйл ажиллагааг нээх бэлтгэлийг хангах үүргийг ерөнхий хороонд хариуцуулсан байна. Энэ дагуу банк нээх бэлтгэлийг хангаж, Монголын худалдаа, аж үйлдвэрийн банк (Монголбанк)-ны үйл ажиллагаа 1924 оны зургаадугаар сарын 2-нд албан ёсоор эхэлсэн түүхтэй бөгөөд эдүгээ үндэсний банкны тогтолцоо үүсч хөгжөөд бараг зуун жил болох гэж байна.

1921 онд монгол оронд ялсан ардын хувьсгалын дараа төрийн засаглалын эрх шинээр байгуулагдсан Ардын засгийн газарт шилжиж, монголын нийгмийн тогтолцоог өөрчлөх нөр их ажлын эхлэл тавигдсан билээ. Мөн Монгол Ардын Засгийн газар, Зөвлөлт Оросын Засгийн газрын хооронд найрсаг харилцаа тогтоох тухай Гэрээг 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-ны өдөр байгуулан, дипломат харилцаатай болсон нь монголын нийгэм, эдийн засгийн хөгжилд шинэ дэвшил гаргахад зөвлөлт Орос улсын тусламж, дэмжлэг авах эрх зүйн үндсийг тавьжээ. Түүхийн эх сурвалжаас үзэхэд, Монголын Ардын засгийн газар өөрийн

⁴ БНМАУ-ын мөнгө-зээлийн системийн үүсэл хөгжил. Б. Лхамсүрэн. УБ.1974. 69 дэх хуудас

⁵ Улсын архив. Автономын үеийн эдийн засгийн фонд. 2-1-19

үндэсний банк байгуулж, мөнгөн тэмдэгтэй болох нь эдийн засгийн салбарт хэрэгжүүлэх нэн тэргүүний зорилт гэж үзэж, энэ ажилд шуурхайлан орсон байна. Намын төв хорооны дарга, Сангийн сайд С.Данзан, Цэргийн яамны сайд, бүх цэргийн жанжин Д.Сүхбаатар зэрэг хүмүүсийн бүрэлдэхүүнтэй Монголын засгийн газрын төлөөлөгчид 1921 оны сүүлээр зөвлөлт Орос улсад айлчилж, хоёр орны харилцааны эхийг тавьж олон асуудал хэлэлцсэний дотор үндэсний мөнгөн тэмдэгт хэвлүүлэх, банк байгуулах, үүний тулд Орос улсаас зээл авах асуудлыг Оросын засгийн газарт тавьж, энэ дагуу зохих шийдвэр гарч байсан байна. Монгол Улс, Зөвлөлт Орос улсын хооронд 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-нд байгуулсан «Орос, Монгол улсын хооронд найрамдалт харилцаа тогтоох тухай» хэлэлцээрийн нэмэлт протоколд⁶ монгол улсад зээл олгох зарчмыг тусгасан байна. Энэхүү нэмэлт протоколын нэгдүгээр зүйлд: *«Зөвлөлт Засагт Орос Улсын Засгийн газраас Монгол улсын Ардын Засгийн газрын санхүүгийн явдлыг сайжруулах... хэрэгт тусламж өгөх явдлыг бие дааж, Монгол Ардын Засгийн газраас хэвлэн гаргахыг завдан бүхий гурван сая хагас мөнгөн төгрөгний тэмдэгт цаасны эх мөнгө болох нэг сая орос мөнгөн төгрөг буюу түүнд таацах биеэр цагаан мөнгө аль нэгэн боловч туслан өгнө. Хэрэв биеэр цагаан мөнгө өгөх аваас нэг мянга есөн зуун хорин хоёрдугаар оны январь сарын нэгний өдөр Бүгд Найрамдах Орос улсын дотор бие мөнгө ба мөнгөн төгрөгний үнэ ямар зэргээр харилцан худалдаалж байсан үнийг баримтлан бодож, Монгол Ардын Засгийн газраа өгөх үүргийг хүлээнэ»* гэж заасны гадна мөн протоколын хоёрдугаар зүйлд: *«... энэхүү хурлын бичгийн нэгдүгээр зүйлд дурдсан мөнгийг мөнхүү өдрөөс өнгөрүүлэлгүй Эрхүү мужийн сангийн хэлтэст Монгол Улсын Засгийн нэрээр тушааж хадгалуулна. Уул зээлдүүлэн өгөх хэмээсэн мөнгөний дөрвөн хувийн нэг хувийг 1922 оны январь сарын нэгний өдрөөс өнгөрүүлэлгүй Монгол Ардын Засгийн газарт шууд гаргаж өгнө. Бусад гурван хувийг Эрхүү мужийн сангийн хэлтэст Монгол Ардын Засгийн газрын нэрээр тусгай хугацаагүй данснаа тэмдэглэн хадгалуулж тусгай хэлэлцэж хугацаа тогтоож хуваарилан өгч байна»*⁷ гэж тохиролцож байжээ. Мөн зээлийн өрийг мал, арьс шир зэрэг мал аж ахуйн бүтээгдэхүүнээр төлөхөөр монголын тал үүрэг хүлээсэн байна.

Дээр дурдсан хэлэлцээрийн нэмэлт протоколыг хэрэгжүүлэх зорилгоор 1921 оны 11 дүгээр сарын 24-нд «Монгол улсын мөнгөн тэмдэгт хэвлүүлэх тухай гэрээ» байгуулж, түүнд Сангийн сайд С.Данзан, Зөвлөлт Орос Улсын Санхүүгийн ардын комиссарын орлогч В.Альский нар гарын үсэг зурсан байна. Гэрээнд зааснаар монголын тал нэгт, гуравт, тавт, аравт, хорин тавтын болон тавин мөнгөний гэсэн зургаан төрлийн дэвсгэрт хэвлүүлэх, мөнгөн дэвсгэртийн эх зураг, хэлбэр дүрс, өнгө, цаасны хэмжээ, дэвсгэртийн төрлийг монголын тал баталж хоёр хувь үйлдэж, нэг хувийг оросын хэвлэлийн үйлдвэрт өгч, нөгөө

⁶ Монгол, Зөвлөлтийн найрамдлын анхдугаар гэрээний нэмэлт гэрээ. 1921.11.19. Монгол, Зөвлөлтийн ард түмний ган бат найрамдал (1921-1940). Эх бичгүүдийн эмхтгэл. УБ, 1967, 20 дахь тал.

⁷ Мөн тэнд

хувийг өөр дээрээ үлдээх, зөвлөлтийн тал эхний ээлжинд нэгт, гуравт, аравтын дэвсгэртийг эх загварыг хүлээж авсны дараа гурван сард багтаан хэвлэж өгөх болсон байна. Нийтдээ 3,5 сая төгрөгийн нэрлэсэн үнэтэй буюу 2452,0 мянган ширхэг цаасан мөнгөн дэвсгэрт хэвлүүлэх, үүний дотор нэгтийн дэвсгэрт 1,05 сая, тавин мөнгөнийх 1,0 сая, гуравтынх 250,0 мянга, тавтынх 100,0 мянга, аравтынх 40,0 мянга, хорин тавтынх 12,0 мянган ширхэг тус тус байхаар тохирч, хэвлэх ажлыг зогсоох буюу хэвлэсэн дэвсгэртийг хүлээн авахаас татгалзах бол гарсан зардлыг Монголын засгийн газар хариуцах үүрэг хүлээж байжээ. Ийнхүү Ардын Засгийн газар өөрийн үндэсний мөнгөн тэмдэгттэй болох асуудлыг Зөвлөлт Орос улсын тусламжтай шийдвэрлэх боломжтой болсон байна. Гэвч мөнгөн тэмдэгтийг гүйлгээнд гаргахаас өмнө үндэсний банкны тогтолцоог шинээр бий болгох шаардлага зүй ёсоор тавигдсан байна. Энэ дагуу Ардын Засгийн газар банк байгуулах бэлтгэл ажилд орсон байна. Энэ ажлыг Сангийн яаманд хариуцуулж, мөнгөний явдлыг шинэтгэн сайжруулах комиссыг тус яамны дэргэд байгуулан ажиллуулсан байна. Сангийн яамнаас үндэсний банк байгуулах саналыг 1922 оны хоёрдугаар сарын 28-нд Улсын Түр цагийн хуралд оруулж, түүнээс «... улсын хоршоо сайжруулах банк нээх тухайг олноор хэлэлцэн зүйтэй хэмээн хэлэлцэв»⁸ гэж тэмдэглэсэн байдаг билээ. Энэ бүхнийг харгалзан Ардын засгийн газраас Зөвлөлт Орос улсын засгийн газарт хандан банк байгуулах туслах хүсэлт тавьсан байна. Үүний хариуд зөвлөлтийн талаас 1924 оны эхээр Монголд суугаа элчин сайдын яамаар дамжуулан нааштай хариу өгч, улмаар «Холбоот Улс ба Монгол хоёр этгээдээр хавсарч Нийслэл Хүрээний газар монголын аж үйлдвэрийн банк байгуулахаар тусгай дүрэм төлөвлөн тогтоосон зэрэг учрыг илэрхийлэн хэлсэн дараагаар орос үсгийн дүрэм 64 зүйлийг хүргүүлэн ирүүлсэн...»⁹ байна. Монголбанкны дүрмийн санг анх 250 мянган алтан рублиэр тогтоосон бөгөөд энэ нь тус бүр 100 алтан рублийн үнэтэй 2500 ширхэг хувьцаанаас бүрдэж байв. Хувьцааны 80 хувийг хоёр талын үндсэн хувь нийлүүлэгчдэд тэнцүү хэмжээгээр, үлдэх 20 хувийг банк байгуулахад оролцсон хоёр талын бусад хувь нийлүүлэгчдэд тус тус хуваарилахаар шийдвэрлэж байжээ.

Энэ дагуу банкнээх бэлтгэлийг хангаж, Монголын худалдаа, аж үйлдвэрийн банк (Монголбанк)-ны үйл ажиллагаа 1924 оны зургаадугаар сарын 2-нд албан ёсоор эхэлсэн байна. Монголын талын хувь нийлүүлэгч нь манай сангийн яам, зөвлөлт оросын талын хувь нийлүүлэгч нь Зөвлөлт улсын Санхүүгийн ардын комиссариат (одоогийн Сангийн яам) байжээ. Ийнхүү монгол улсын үндэсний банкны тогтолцооны үндэс суурийг анх Зөвлөлт орос улсын тусламжтайгаар тавьсан байна. Хөдөө аж ахуй, аж үйлдвэр, худалдааг хөгжүүлэхэд туслалцаа

⁸ Ардын Засгаас 1921-1924 онуудад авсан хувьсгалт арга хэмжээнүүд. УБ. 1954. 159 дэхь тал.

⁹ Монгол, Зөвлөлтийн ард түмний ган бат найрамдал. Эх бичгүүдийн эмхтгэл. (1921-1940). УБ., 1967. 33 дахь тал.

үзүүлэх, мөнгөн эргэлтийг цэгцэлж, зохион байгуулах, улсын үйлдвэр, аж ахуй, гадаадын пүүс, компанийн үйл ажиллагаанд хяналт тавих явдал нь тус банкны үндсэн зорилт байхаар дүрэмд нь заасны дээр банкны салбарыг монголд болон гадаадад нээж ажиллуулах эрхийг банкны ерөнхий хороонд өгсөн зэргээс үзэхэд Монголбанк улсын банкны үүрэг гүйцэтгэж, тухайн үед төр, засгаас явуулж байсан бодлогыг хэрэгжүүлэх нэг гол хэрэгсэл болсон байна.

Үндэсний банк байгуулж үйл ажиллагаа нь өргөжих болсон нь тус улсад мөнгөний гүйлгээг шинэчлэн зохион байгуулж, өөрийн үндэсний мөнгөн тэмдэгтийг гүйлгээнд гаргах боломжийг олгосон байна. Монголбанкнаас мөнгөн тэмдэгт гүйлгээнд гаргах ажилд орж, өмнө нь Зөвлөлт Орос улсад захиалсан мөнгөн дэвсгэртүүдийг татаж авах болон бусад бэлтгэл ажлыг хийж, 1925 оны 12 дугаар сарын 9-ний өдөр монголын үндэсний мөнгөн тэмдэгт “төгрөг”-ийг гүйлгээнд гаргажээ. Үндэсний мөнгөн тэмдэгтээр 900 сорьц бүхий 18 граммын жинтэй цагаан зоосон мөнгөн зоосон батлан, мөнгөний нэгжийг төгрөг хэмээн нэрлэсэн түүхтэй юм.

Үндэсний мөнгөн тэмдэгтийг 1, 2, 5, 10, 50, 100 төгрөгийн цаасан дэвсгэрт болон нэг ба 50 мөнгөний зоосон мөнгө гүйлгээнд гаргажээ. Эхлээд 200,1 мянган төгрөгийн цаасан мөнгийг, дараа нь 1926 оны хоёрдугаар сард цагаан мөнгөн зоосыг гүйлгээнд оруулсан байна. Гүйлгээнд гаргасан мөнгөн тэмдэгтийг бүрэн баталгаажуулах, тухайлбал дөрөвний нэгээс доошгүй хэсгийг үнэт металл, гадаад орны валютаар, үлдэх хэсгийг вексель болон бусад түргэн борлогдох активаар тус тус хангахаар тооцож байжээ. 1950-иад оны эхэн гэхэд Монголбанкны зээл, төлбөр тооцооны үйл ажиллагаанд нэлээд өөрчлөлт гарч, банкны нэр хүнд өсч, эдийн засгийн амьдралд үзүүлэх үр нөлөө нь мэдэгдэхүйц дээшилсэн байна. Банкны зээл нь шинэ тутам хөгжиж байгаа аж үйлдвэр, худалдаа, хөдөө аж ахуйг санхүүжүүлэх хөрөнгийн нэг чухал эх үүсвэр болж чадсан байна.

Монгол Улсын эдийн засаг, нийгмийн хөгжилд гарсан нааштай ахиц өөрчлөлт, санхүү, банкны салбарын бэхжилт зэргийг харгалзан ЗХУ-ын Засгийн газар Монголбанкыг анх байгуулахад оруулсан өөрийн хувь хөрөнгийг 1954 оны нэгдүгээр сарын 1-нээр тасалбар болгон монголын талд үнэ төлбөргүй шилжүүлж өгчээ. Үүнтэй холбогдуулан БНМАУ-ын Засгийн газар 1954 оны дөрөвдүгээр сарын 12-ны өдөр 120 дугаар тогтоол гаргаж Монголбанк буюу Худалдаа, аж үйлдвэрийн банкыг өөрчлөн зохион байгуулж, түүнийг “БНМАУ-ын банк” гэж нэрлэн дүрмийг нь баталжээ. БНМАУ-ын Улсын банк байгуулагдсан нь монголын санхүү, зээлийн системийн хөгжилд шинэ үеийг нээсэн байна. Энэ үеэс монголын банкны салбарын бие даасан хөгжлийн түүх эхэлж байгаа онцлогтой юм.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ПОМОЩЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ МОНГОЛИИ И ЗНАЧИМОСТЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Алмалык Тлейхан¹

В связи с празднованием 100-летнего юбилея установления дипломатических отношений между Монголией и Россией мы стремились изучить источники электроэнергии и тепла, электрические и тепловые сети, созданные с помощью кредитов, предоставленных Российской Федерацией для развития энергетической отрасли Монголии, кратко определить общий объём всей произведенной и распределенной энергии и ее значимость в развитии нашей страны. В зависимости от объема работ по электрификации и отоплению в стране, от технического и технологического уровней этой отрасли в целом, развитие энергетической отрасли делится на следующие четыре этапа:

1. На первом этапе развития был заложен фундамент топливно-энергетической отрасли в Монгольской Народной Республике (1921-1940 гг.);
2. На втором этапе начали проводить индустриализацию с целью создания основы социализма в Монгольской Народной Республике (1940-1960 гг.);
3. Третий этап стал этапом завершения создания материально-технической базы социализма в Монгольской Народной Республике (1960-1990 гг.);
4. И последний этап трудностей и восстановления энергетической отрасли Монголии (1990-2020 гг.).

В этом докладе коротко описывается этап развития, прогресса, трудностей и реконструкции энергетической отрасли Монголии с 1960 по 2020-е годы, то есть последние два этапа развития.

С 1961 года партия и правительство Монголии поставили перед собой великую цель – создать материально-техническую базу социализма в стране путём развития промышленности, сельского хозяйства и земледелия, тем самым превратить ее в индустриально-сельскохозяйственную страну; основой

¹ Председатель Комиссии по регулированию энергетики, доктор (Ph.D.),
Заслуженный работник промышленности Монголии. Эл.почта: tleikhan.a@erc.gov.mn

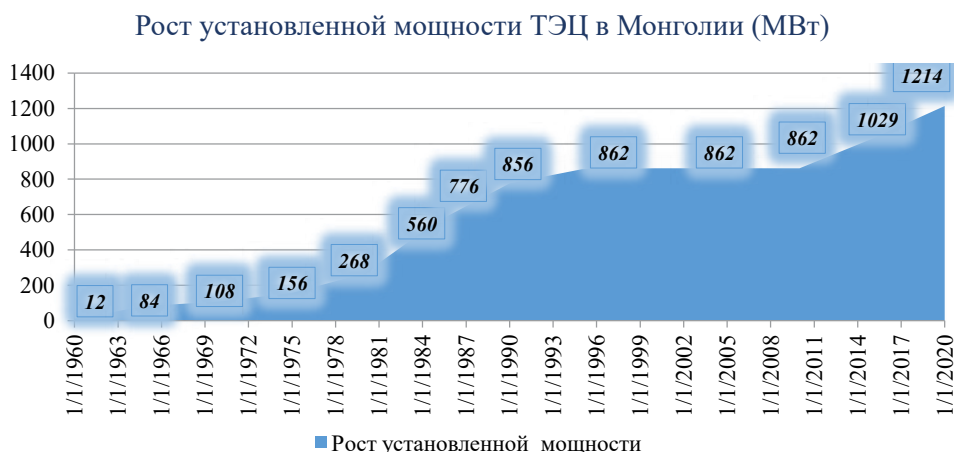
достижения поставленных задач стало то, что считали необходимым развивать топливно-энергетическое производство раньше других отраслей, поэтому все ресурсы были сосредоточены в этой отрасли и приняты конкретные управленческие и организационные меры. Для обеспечения непрерывно возрастающего потребления тепловой и электроэнергии в нашей стране были построены и введены в эксплуатацию следующие источники энергии при помощи кредитов, предоставленных со стороны Российской Федерации, технико-технологической помощи и значительной поддержке строительно-монтажных компаний и организаций. Сюда входят:

1. В 1961-1963 гг. было проведено 4-е и 5-е расширение Теплоэлектроцентрали (ТЭЦ) 1, ее установленная мощность была увеличена на 24 МВт, что стало 36 МВт;
2. В 1965 году была расширена ТЭЦ города Дархан с установленной мощностью 48 МВт электроэнергии и 179 Гкал/ч тепла, а в 1986 году станция была расширена на 3 паровых котла производительностью 75 т/ч пара, а установленная мощность тепловой энергии была увеличена до 290 Гкал/ч;
3. В 1969 году ТЭЦ-2 была расширена на два паровых котла мощностью 75 т/час и один турбогенератор мощностью 12 МВт, её установленная мощность была увеличена до 24 МВт;
4. В 1968-1975 гг. – секция среднего давления ТЭЦ-3 с установленной мощностью 48 МВт электроэнергии и 205 Гкал/ч тепловой энергии, в 1976-1981 гг. – секция высокого давления ТЭЦ-3 с установленной мощностью 100 МВт электроэнергии и 897 Гкал/ч тепла;
5. В 1983-1991 гг. построена ТЭЦ-4 с установленной мощностью 560 МВт электроэнергии и 1317 Гкал/час тепловой энергии; впоследствии:
 - В 2015 году заново установлен и расширен 7-й турбогенератор мощностью 123 МВт;
 - В 2018-2021 годах турбогенераторы 1-4 были модернизированы, их мощность была увеличена на 89 МВт, а установленная электрическая мощность станции достигла 792 МВт, что в 1.4 раза превышает первоначальной мощности.
6. В 1969-1970 гг. была введена в эксплуатацию Чойбалсанская тепловая электростанция мощностью 12 МВт, а в 1979-1980 гг. она была расширена, в результате установленная мощность составляет 36 МВт электроэнергии и 170 Гкал/час тепловой энергии;
7. В 1986–1989 гг. была построена ТЭЦ в городе Эрдэнэт с установленной мощностью 36 МВт электроэнергии и 302 Гкал/ч тепловой энергии;

8. В 1986-1989 гг. введена в эксплуатацию ТЭЦ горно-обогатительного комбината с установленной тепловой мощностью 310 Гкал/ч (с 6 паровыми котлами по 75 т/ч).

Установленная мощность названных выше новопостроенных тепловых электростанций увеличилась с 12 МВт до 776 МВт, что больше в 64.7 раза, а тепловая мощность увеличилась в 20.1 раз и достигла 2944 Гкал/ч. Производительность паровых котлов тепловых электростанций увеличилась в 12 раз от 35 т/ч до 420 т/ч, а производство энергии турбогенераторов увеличилось в 20.5 раз с 6 МВт до 123 МВт, что свидетельствует об увеличении производительности единичного оборудования.

Рис. 1



Источник: Комиссия по регулированию энергетики Монголии

Кроме того, параметр технологического пара увеличился в 3.7 раз с 35 кг/см² до 130 кг/см², а температура увеличилась в 1.3 раза с 435 С⁰ до 555 С⁰, в чём достигнут большой технологический прогресс в переходе от среднего к высокому давлению.

Рис. 2

Динамика производства электроэнергии в Монголии (млрд кВт·ч)

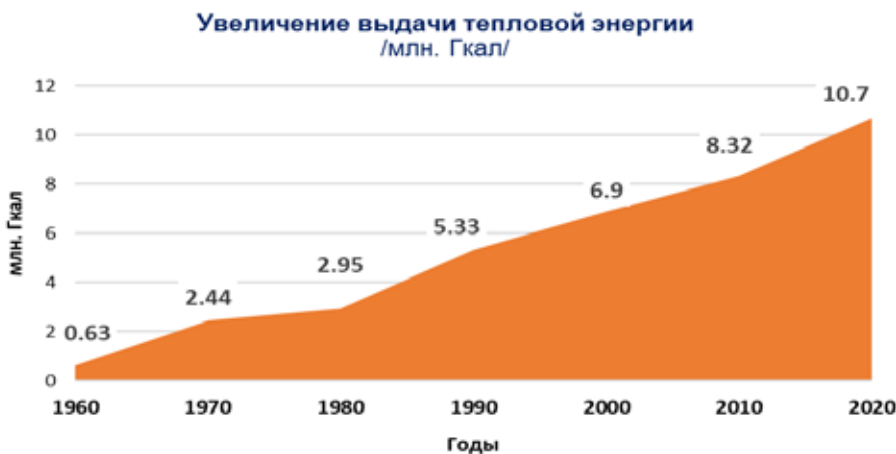


Источник: Комиссия по регулированию энергетики Монголии

По сравнению с 106 млн кВт·ч электроэнергии, произведенной в 1960 году, Монголия произвела в 33 раза больше электроэнергии, что составляет 3.5 млрд кВт·ч в 1990 году, если раньше только в городе Улан-Баторе потребителям было распределено 208.0 тыс. Гкал тепловой энергии, то этот показатель увеличился в 20.5 раз и составляет 4.3 млн Гкал, это указывает на то, что индустриализация и урбанизация развивались быстрыми темпами в вышеуказанные годы.

Рис. 3

Динамика выдачи тепловой энергии в Монголии (млн Гкал)



Источник: Комиссия по регулированию энергетики Монголии

С 1965 по 1990 год на электростанциях в центрах аймаков, не подключенных к сети, было установлено 135 дизельных агрегатов мощностью 690-1200 кВт, их мощность была увеличена до 103.2 МВт. В 70 процентах этих дизельных станций имеются оборудования, произведенные в России. В 1985 году производство электроэнергии в аймачных и местных дизельных электростанциях достигла 483.4 млн кВт·ч, что в 4.7 раз больше, чем было в 1965 г., в дальнейшем центры аймаков и сомонов постепенно подключились к центральной сети, поэтому в 2020 году лишь несколько дизельных станций с установленной мощностью 2.3 МВт работали в случае аварии или задержек, которые за год производили 2.7 млн кВт·ч электроэнергии.

С 1970-х годов, помимо центров аймаков, угольных шахт Багануур, Шарын-Гол и Налайх, по российским технологиям вместе с тепловой сетью были построены многие предприятия и поселения, такие как Худер, Орхон-Туул, Халх-Гол, тепловые электростанции, отопительные котлы и начали снабжать теплом жилые дома и предприятия, была стремительно внедрена система центрального отопления. В период с 1970 по 1990 год количество тепла, распределённого сельскими централизованными тепловыми пунктами, увеличилось в 4.7 раза, оно увеличилось с 645.0 тыс. Гкал до 3.1 млн Гкал. Наряду с созданием источников энергии и увеличения производственных мощностей, интенсивно активизируется строительство сетей передачи и распределения электроэнергии, чтобы обеспечить надежное и бесперебойное снабжение энергией растущее население ново-построенных городских районов, населённых пунктов, и фабрики и предприятия.

По кредитам и технологической помощи Российской Федерации:

- В 1964 году Центральная электростанция была подключена к электростанции Толгойт линией 35 кВ, и две станции работали параллельно, что создало условия для открытия Диспетчерского центра.

- В 1967 году вместе с подстанцией была построена воздушная линия электропередач (ВЛ) мощностью 110 кВ, в результате которой Улаанбаатарская, Дарханская и Сухбаатарская тепловые электростанции работают параллельно, что стало основой для формирования центральной энергосистемы.

- В 1976 году мы построили ВЛ мощностью 220 кВ вместе с подстанцией из Гусиноозерска РФ до города Дархан, которые начали работать параллельно с центральной энергосистемой. Это стало бесценным достижением для нашей страны, поскольку обеспечивает надежную, стабильную и эффективную работу нашей энергосистемы, а также дает возможность построить источник, имеющий большую электрическую мощность. За 44 года с 1976 по 2020 год в общей сложности было импортировано и закуплено 10.1 млрд кВтч электроэнергии через эту линию электропередачи.

- В 1976-1990 гг. были построены линии электропередачи 220 кВ длиной 1063.5 км, соединяющие Россию и города Дархан, Эрдэнэт, Дархан-Улаанбаатар-Эрдэнэт, Улаанбаатар-Багануур-Чойр, что составляет 49.9 процентов от ныне эксплуатируемой 220 кВ линии электропередачи длиной 2131.7 км, в результате этого электроснабжение горно-обогатительного комбината Эрдэнэт стало с двухсторонним блоком питания, что значительно улучшил надежное снабжение электроэнергией.

- В 1963-1990 гг. города Эрдэнэт–Булган–Хархорин–Цэцэрлэг, Бор Ундур–Чойр–Айраг, центры аймаков и поселки были соединены к высоковольтным линиям 110 кВ длиной 1467.8 км, что составляет 45.1 процент от существующих 110 кВ линий длиной 3256.6 км и это создаёт условия подключить центры аймаков к энергосистеме. Эти линии электропередачи были построены строительным трестом “Дархан Электросетьстрой” Российской Федерации, и уровень их мощности вырос в 6.3 раза по сравнению с 1960 годом.

Крупные города, такие как Дархан, Эрдэнэт и Багануур, были основаны с помощью России, вместе с их постройками были разрешены проблемы вопросы электро-, тепло- энергоснабжения.

Кроме того, одним из главных достижений в развитии нашего энергетической отрасли за этот период является полное обучение национальных квалифицированных кадров, рабочих, инженеров и технических работников в этой области. Россия обучила и подготовила монгольских энергетиков следующим образом:

Строительство источников и сетей электрической и тепловой энергии страны осуществлялось двумя строительными трестами “Монгол Энергострой” и “Дархан Электросетьстрой”, где работали опытные, высококвалифицированные специалисты, привлеченные со всех концов СССР, вместе с монгольскими рабочими, они стали не только наставниками для молодых специалистов, но и лучшими советниками в этом созидательном сотрудничестве.

Эксплуатация и техническое обслуживание этих построенных новых энергообъектов выполнялись высоко квалифицированными российскими консультантами, и наши сотрудники учились на своем рабочем и жизненном опыте, наряду с этим эти консультанты предоставили технические решения, ремонт в случае возникновения трудностей, задержек и принимали профилактические меры против несчастных случаев или осложнений.

Сотни людей из Монголии учились и окончили советские ВУЗы (Московский энергетический университет, Политехнические институты в городах Иркутск, Свердловск, Харьков, Киев, Новосибирск), а также в профессионально-технических училищах. Мы многому хорошему научились у народа России, например, быть амбициозным, активным воином, преодолевать

любые препятствия для достижения поставленных целей, иметь силу воли, смелость и подход к жизни.

С 1990 года монгольские инженеры, техники и специалисты построили тепловую электростанцию Ухаахудаг с установленной мощностью 18 МВт, в центрах 21 аймаков и 330 сумонов в Монголии построены линии электропередач, которые подключены к центральной энергосистеме.

Вот краткий обзор насущных проблем и восстановления энергетической отрасли Монголии на период с 1991 по 2020 год при помощи кредитов и проектов, предоставленных со стороны Российской Федерации, а также краткий отчет о деятельности в этой отрасли за 2020 год.

Монголия перешла к рыночной экономике в начале 1990-х годов и столкнулась с проблемами в энергетической отрасли после глубокого социально-экономического кризиса.

Для решения этой проблемы Всемирный банк, Азиатский банк развития, международные организации и доноры предоставили ссуды и помощь в 1990-2010 гг. для модернизации шесть котлов и два турбогенератора на ТЭЦ-3, а также для установки системы пылеулавливания на всех котлах ТЭЦ-4, принято множество мер для повышения надежности и безопасности работы оборудования, таких как модификация, снижение потерь в линиях электропередач и повышение эффективности тепловых сетей.

За этот период установленная мощность 382 МВт электроэнергии была увеличена за счет строительства новых ТЭЦ и расширения мощности старых станций. Из них 123 МВт турбины были установлены на ТЭЦ-4 с использованием российских кредитов и технологий, 89 МВт за счет ремонта и замены четырех старых турбин и 35 МВт за счет расширения ТЭЦ в городе Дархане, установленная мощность увеличена на 247 МВт, что составляет 64.7 процентов от общей увеличенной мощности в 382 МВт.

“Национальная программа по возобновляемым источникам энергии” была утверждена в 2005 году. По состоянию на 2020 год семь ГЭС, четыре ветровых электростанции и семь солнечных электростанций работают общей мощностью 271.2 МВт и в 2020 году было произведено 649.4 млн кВт·ч электроэнергии, что составляет 9.1 процент от общего объема производства.

Рис. 4

Структура генерации электроэнергии в Монголии и ее импорт
(млрд кВт·ч)

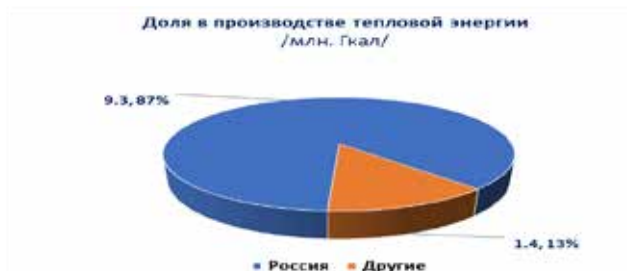


Источник: Комиссия по регулированию энергетики Монголии

В соответствии с Законом об энергетике от 2001 года в результате структурных реформ, произошедших в нашей отрасли, была создана новая Комиссия по регулированию энергетики, которая начала работать по принципу отраслевого рынка, что привело к разделению в независимые акционерные компании, действующие в направлении производства, передачи, распределения и снабжения источников. Согласно балансу годового отчета на конец 2020 года 1066.4 МВт или 71.8 процентов от установленной мощности из 1485.3 МВт электроэнергии приходится на источники, построенные по кредиту и технологии Российской Федерации было произведено 5,8 млрд кВт·ч электроэнергии, что занимает 65.8 процентов от общей произведенной 8.85 млрд кВт·ч электроэнергии. В этом же году потребителям было распределено 10.7 млн Гкал тепловой энергии, из которых 9.3 млн Гкал или 87 процентов было произведено по технологии РФ, что распределено потребителям.

Рис. 5

Доля России в производстве тепловой энергии Монголии (млн Гкал)



Источник: Комиссия по регулированию энергетики Монголии

Эти данные показывают, насколько важны и какую значимую роль играют источники энергии, построенные на основе кредитов, бескорыстной помощи и технико-технологической поддержке, предоставленных со стороны Российской Федерации, за что наше Правительство и народ Монголии в целом очень благодарны, хочу отметить, что мы гордимся нашими успехами и достижениями в развитии энергетической отрасли страны.

Мы подвели итоги построенных энергетических объектов и оказанной нам помощи со стороны Российской Федерации в развитии энергетической отрасли Монголии за последнее столетие. Мы надеемся, что в этом новом XXI веке Монголия и Россия продолжат наше взаимовыгодное успешное сотрудничество в энергетической отрасли и добьются ещё многих новых крупных достижений.

В конце моего выступления хочу внести нижеследующие предложения:

1. Мы считаем, что в связи со строительством трассы газопровода из Сибирского региона России в Китай через территорию Монголии, бесспорно нужно будет принять конкретные меры по поставкам газа в Монголию, это внесёт значительный вклад не только в снабжении самой холодной страны газовым топливом, но и в снижение стоимости и улучшению качества теплоснабжения;
2. Изучить, провести сравнительный анализ и решить вопрос об освобождении земельного участка при сносе секции среднего давления ТЭЦ-3 и строительстве ТЭЦ мощностью 300 МВт на зольном поле ТЭЦ-2 в городе Улан-Баторе;
3. Предлагаем построить гидроэлектростанцию средней мощности в 300 МВт на крупных реках Монголии (как например, Эг или Селенга) с привлечением совместных монголо-российских инвестиций (в этом может быть привлечён частный сектор);
4. Сотрудничать в области строительства электростанций мощностью до 200 МВт, работающих на топливе сжиженного газа Российской Федерации;
5. Построить крупно-масштабные солнечные и ветровые электростанции в Монголии и работать бок о бок в энергетической суперсети в рамках экономического сотрудничества Северо-Восточной Азии.

Мы ознакомили вас вкратце о вкладах Российской Федерации, внесённых в развитие энергетической отрасли Монголии, а также о созидательных работах, проведённых в стране.

Еще раз поздравляю Вас – всех участников международной научной конференции со 100-летием установления дипломатических отношений между Монголией и Россией, хочу пожелать дальнейшего расширения плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества между нашими двумя странами в наступившем столетии.

ОТ СОГЛАШЕНИЯ О ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ К ДОГОВОРУ О ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ

В.В. Грайворонский (Россия)¹

В истории российско-монгольских отношений в начале XX – начале XXI вв. много знаменательных дат: 21(10)/03(11) 1912 г. – подписание Русско-Монгольского соглашения о дружбе, 11 июля 1921 г. – день победы «народной», национально-демократической революции, 26 ноября 1924 – день принятия первой Конституции Монголии и др. Среди этих дат особое место занимает день 5 ноября 1921 г., когда были официально установлены дипломатические отношения между правительством Советской России и правительством революционной Монголии на уровне посольств.

5 ноября 2021 г. исполняется 100 лет со дня подписания в Москве «Соглашения между правительством РСФСР и Народным правительством Монголии об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией» и трех дополнительных протоколов по итогам первого официального визита делегации Народной Монголии и переговоров между полномочными делегациями Советской России и Народной Монголии. Несмотря на разногласия по отдельным вопросам, стороны сумели найти общий язык и подписать это соглашение, которое предопределило характер двусторонних отношений на 100 лет вперед и в наше время сохраняет свое историческое значение.

Стороны официально заявили, что прежние договора и соглашения, которые ранее были заключены между царским правительством России и бывшим правительством Автономной Монголии, утратили свою силу, и договорились заключить новое соглашение. Это было первое соглашение между правительством молодой Советской России и вновь образованным правительством Народной Монголии, в которой совсем недавно, в начале июля 1921 г. произошла «народная», национально-демократическая революция.

Стороны взаимно признали действующие на тот момент правительства в Советской России и в Народной Монголии в качестве единственно законной власти в этих странах. Стороны договорились о взаимном обмене официальными дипломатическими представителями в столицы и консулами в отдельные

¹ доктор исторических наук, заведующий сектором Монголии Отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, Москва Эл.почта: graiv2000@mail.ru; тел. +7-916-260-51-63

города обеих стран. Стороны обязались «не допускать на своей территории образования или пребывания правительств, организаций, групп или отдельных лиц, ставящих своей целью борьбу против другой Стороны..., запретить ввоз, размещение или провоз через свою территорию оружия, предназначенное для борьбы против другой Стороны.

Соглашение от 5 ноября 1921 г. имело важное политическое и экономическое значение для обеих стран. В нем были заложены правовые основы равноправных, дружественных отношений между Россией и Монголией в новых исторических условиях. Для Советской России это означало установление дружественных отношений с новым, Народным правительством соседней страны, укрепление национальной безопасности с монгольского направления, устранение угрозы превращения Монголии в будущем в плацдарм для нападения на Советскую Россию. Особое значение Соглашения для Монголии состояло в том, что это было первое международное соглашение нового правительства Монголии с одной из крупных держав – Советской Россией, которая первой официально признала Народную Монголию. Тем самым, Советская Россия прорвала негласный сговор ведущих держав того времени (Великобритания, Франция, Германия, США, Япония), которые игнорировали революционные события в Монголии в конце 1911 г., стремление монголов к созданию собственного, самостоятельного, независимого, единого монгольского государства и официальное обращение правительства Богдо-ханской Монголии признать ее независимость и установить с ней дипломатические отношения в 1912 г.

Подписание первого советско-монгольского Соглашения создало предпосылки для дальнейшего укрепления внутреннего и международного положения монгольского государства, расширения и укрепления двусторонних отношений, стало одним из первых, важнейших шагов на длительном, сложном пути международного признания Монголии в качестве суверенного, независимого государства.

Главная особенность российско-монгольских отношений в прошедшем столетии, на наш взгляд, состоит, в том, что именно в этот период исторические судьбы народов России и Монголии оказались исключительно тесно связанными, переплетенными на протяжении 100 с лишним лет, особенно в первые 70 лет (1921-1991), в период уникального исторического эксперимента по строительству социалистического общества в России и других странах, в т.ч в Монголии – особым, некапиталистическим путем. Прошедшие 100 лет двусторонних отношений можно условно, но достаточно четко разделить на 2 периода: первый – с 1921 по 1992 гг. (71 год), период советско-монгольских отношений, второй – с 1992 – настоящее время (почти 30 лет), период российско-монгольских отношений. В первый период идеи и основные принципы

Соглашения от 5 ноября 1921 г. нашли свое подтверждение и развитие в таких важных документах, как Протокол о взаимной помощи между СССР и МНР от 12 марта 1936 г., Договор о дружбе и взаимопомощи между СССР и МНР от 27 февраля 1946 г., Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве между СССР и МНР от 27 февраля 1946 г., Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и МНР от 15.01.1966 г. На этом новом, революционном, неизведанном, тернистом, сложном пути народы России/СССР и Монголии совместно преодолели немалые трудности и испытания, добились больших успехов в социально-экономическом и культурном развитии. СССР и МНР совместно отстаивали свою свободу и независимость в боях на р. Халхин-Гол в 1939 г., в годы Великой Отечественной войны и на заключительном этапе Второй мировой войны.

Новый, современный этап российско-монгольских отношений начался 20 января 1993 г., когда во время официального визита первого президента Монголии П.Очирбата по приглашению президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, в Москве был подписан новый межгосударственный Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между РФ и Монголией. Стороны договорились, что в своих отношениях они будут «руководствоваться принципами уважения суверенитета *и* независимости, суверенного равенства, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, уважения прав человека *и* основных свобод, равноправия, права народов распоряжаться своей судьбой, добросовестного выполнения обязательств, добрососедства, партнерства *и* сотрудничества». В последующие годы эти принципы и основные формы стратегического партнерства были неоднократно подтверждены и закреплены в таких последующих важных документах, как Улан-Баторская декларация (13.11.2000 г.), Московская декларация (08.12.2006 г.), Декларация о развитии стратегического партнерства между РФ и Монголией (25 августа 2009 г.), Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между РФ и Монголией (3 сентября 2019 г.). Следует особо отметить значение нового межгосударственного Договора о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между РФ и Монголией, подписанного президентами России и Монголии 3 сентября 2019 г. Этот Договор официально закрепил вывод двусторонних отношений на новый, более высокий уровень – всеобъемлющего стратегического партнерства. служит основным, базовым правовым документом, регулирующим отношения между нашими странами во всех областях. В ст. 1 Договора говорится: «Стороны рассматривают друг друга как дружественные, равноправные *и* суверенные государства *и* будут взаимодействовать на основе взаимного доверия, исторически традиционных добрососедских отношений, всеобъемлющего стратегического

партнерства и всестороннего взаимовыгодного сотрудничества». Россия и Монголия подтвердили свои обязательства не участвовать в блоках или военно-политических союзах, направленных друг против друга, не заключать с третьими странами договоров, противоречащих интересам суверенитета и независимости другой стороны, воздерживаться от участия в действиях, направленных против другой Стороны (ст. 4).

Подписание нового российско-монгольского Договора от 3 сентября 2019 года открывает новый этап стратегического партнерства не только в рамках двусторонних, но и трехсторонних отношений между Россией, Монголией и Китаем. Договор способствует реализации Программы создания экономического коридора Россия-Монголия-Китай (Ташкент, 2016), в том числе создания трансграничных транспортных, железнодорожных, автомобильных и энергетических коридоров, договоренности между правительствами России, Китая и Монголии о реализации нового трехстороннего мегапроекта «Сила Сибири-2», предусматривающего прокладку магистрального газопровода «Союз Восток» от Ямальского месторождения (Россия) через территорию Монголии в центральные районы Китая. Глобальная пандемия Covid-19 существенно затормозила, но не остановила реализацию многих проектов, в том числе и проекта «Сила Сибири-2». Создана и действует совместная российско-монгольская компания специального назначения «Газопровод Союз Восток», завершается разработка ТЭО проекта строительства этого магистрального газопровода.

Обобщая вышесказанное, можно сделать несколько важных выводов. Во-первых, на протяжении прошедших 100 лет российско-монгольские отношения развивались и развиваются в соответствии с национальными интересами обеих стран и теми изменениями, которые происходили и происходят в мире, в регионе Восточной и Центральной Азии, в России и Монголии. Во-вторых, российско-монгольские отношения всегда сохраняли и продолжают сохранять традиционно дружественный и всесторонний характер. В-третьих, преодолев временный спад в начале 1990-х годов, к началу 2020-х российско-монгольские отношения вышли на уровень всеобъемлющего стратегического партнерства и развиваются в условиях конкуренции со стороны ряда ведущих стран мира. По нашему мнению, национальные интересы России и Монголии состоят в том, чтобы совместными усилиями сделать все возможное для того, чтобы не допустить дальнейшего ослабления позиций и влияния России в Монголии.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

НАЧАЛО РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА В МОНГОЛИИ (1861-1911 гг.) В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Юрий Васильевич Кузьмин¹

Аннотация. Отечественная историография российско-монгольских отношений XX века имеет обширную историографию, которая заслуживает специального исследования. Представлено архивное и письменное наследие Генерального консула Российской империи в Монголии Я.П. Шишмарева (1833-1915 гг.), которое бережно сохраняется в Иркутске в фонде дипломатического чиновника иркутского генерал-губернатора. Часть архивных материалов и документов были опубликованы Е.М.Даревской, Н.Е.Единарховой, А.И.Андреевым, Ю.В.Кузьминым, А.И.Шинковым, Н.Н.Корниенко, А.А.Сизовой и др., однако основная часть находится в архивных фондах Иркутска, Улан-Удэ, Кяхты, Москвы и Санкт-Петербурга. Архивные документы, связанные с дипломатической деятельностью Я.П.Шишмарева в Урге, составляют значительный массив материалов и не подвергались специальному анализу историков.

Ключевые слова: Историография, российско-монгольские отношения, Я.П.Шишмарев, архивное наследие, Монголия, дипломат.

Монголия занимает особое место в дипломатических отношениях России со странами Востока. Дружественные отношения между Россией и Монголией, установленные в XVIII веке, развивались в дальнейшем по нарастающей линии, без конфликтов и войн. Россия сыграла особую и важную роль в становлении независимого монгольского государства в XX веке, оказывая дипломатическую, экономическую и военную помощь.

Как известно, до 1911 года Монголия находилась в составе Цинской империи, но с середины XIX века происходит постепенное усиление роли Российской империи в Восточной Азии, расширяется русско-монгольская торговля и согласно русско-китайским договорам и соглашениям в Урге с 1861 года начинает работать российское консульство. Начинается новый этап российско-монгольских отношений, который завершается в 1911 году выходом Внешней Монголии из состава Цинской империи и формирование независимого монгольского государства. В 1911-1915 гг. русско-монгольские отношения развивались по восходящей линии. Сложные внутривосточные и международные события в 1915-1921 гг. в Монголии и регионе завершились национально-демократической революцией, консолидацией и созданием единого фронта национальных сил страны.

¹ Байкальский государственный университет (Иркутск, Российская Федерация. д.и.н., профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности. Руководитель Центра изучения Монголии. Эл.почта: kuzminuv@yandex.ru

В российской историографии XX века, по нашему мнению, можно выделить три основных этапа исследования российско-монгольских отношений: первый этап (1900-1917 гг.), второй этап (1917-1991 гг.), третий этап (1991 – настоящее время). Разумеется, эти крупные этапы можно дополнительно разделить на отдельные, которые логично вытекают при анализе исторической мысли России.

В изучение начального этапа российско-монгольских отношений значительный вклад внесли И.Я.Златкин, Н.П.Шастина, А.Л.Попов, Е.М.Даревская, Ш.Б.Чимитдоржиев, Д.Б.Улымжиев, Н.Е.Единархова, Е.А.Белов, М.И.Гольман, А.В.Старцев, Б.В.Базаров, В.Д.Дугаров, Л.В.Курас, Е.И.Лиштованный, Е.В.Бойкова, С.Г.Лузянин, А.А.Сизова, В.В.Грайворонский, И.В.Лукоянов и др.

Научное и рукописное наследие российских дипломатов, служивших в Монголии в середине XIX – начале XX вв. только начинает изучаться в России и Монголии. Длительное время история русско-монгольских дипломатических отношений была обезличена и только в последние годы сделаны первые шаги в этом направлении. В российской историографии сделаны первые шаги в данном направлении, опубликованы исследования Е.М.Даревской, Ш.Б.Чимитдоржиева, Ю.В.Кузьмина, Н.Е.Единарховой, А.И.Андреева, А.В.Старцева, Е.А.Хамагановой, А.А.Сизовой, Н.Н.Корниенко. Опубликованы два сборника документов: «Русский консул в Монголии. Отчет о 25-летней деятельности Ургинского консульства» Н.Е.Единарховой (2001 г.), «Монголия в трудах генерального консула Российской империи в Урге Я.П.Шишмарева. Некоторые мысли о праве России на Амур в документах и публикациях» А.И.Шинковского, Ю.В.Кузьмина (2021 г.).

Яков Парфеньевич Шишмарев (1833-1915 гг.) – дипломат, исследователь истории, экономики, русско-монгольских торговых отношений – человек уникальной судьбы. Он родился в пограничном городе Троицкосавске, рядом с русско-китайской границей. С детства знал разговорный монгольский, бурятский языки, в 1849 г. окончил русско-монгольскую войсковую школу, затем три года обучался в училище китайского языка, где изучал маньчжурский и китайский языки, поступил на службу в канцелярию Кяхтинского градоначальника. В 1855 г. он служит переводчиком по дипломатической части у губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского, и сыграл важную роль советника и переводчика при заключении Айгуньского договора 1858 г., Пекинского договора 1860 г.

Значительную роль в служебной карьере Я.П.Шишмарева сыграл генерал-губернатор Восточной Сибири граф Николай Николаевич Муравьев, который обратил внимание и привлек к службе молодого и талантливого

чиновника, владевшего монгольским, китайским и маньчжурскими языками, прекрасно знал особенности ведения переговоров с китайцами. Я.П.Шишмарев неоднократно участвовал в известных сплавах («амурские сплавы») по Амуру и дипломатических переговорах. Участие в 1858 г. в переговорах в Айгуни и подписании русско-китайского договора дали Я.П.Шишмареву бесценный опыт ведения дипломатического диалога с китайцами, в которых он сыграл важную роль, его подпись стоит на тексте договора. Это редкий случай в дипломатии, когда подпись переводчика и советника стоит на тексте русско-китайского договора. В 1859 г. Я.П.Шишмарев участвует в работе пограничной комиссии во главе с подполковником К. Будогосским, в 1860 г. находился в Пекине и оказал помощь графу Н.П.Игнатьеву в подписании русско-китайского договора. Таким образом, ключевые договоры и соглашения с Цинской империей середины XIX века, определившие дальнейшее развитие отношений двух стран и русско-китайскую границу прошли с активным участием будущего Генерального консула Российской империи в Монголии.

С 1861 г. находится на дипломатической службе в Монголии, которая продолжалась до 1911 года. С 1864 года по 1911 гг. являлся Генеральным консулом России в Монголии, успешно 50 лет защищал национальные, торговые и экономические интересы в сложный период установления и развития дипломатических отношений России и Монголии, в условиях ее нахождения в составе Цинской империи. Я.П.Шишмарев построил здание консульства, православную церковь, создал Ургинскую школу переводчиков, успешно защищал торговые интересы русских купцов и предпринимателей, пользовался заслуженным уважением маньчжурских и монгольских властей, проявлял искренний интерес к этнографии и культуре монгольского народа. Я.П.Шишмарев – одна из исторических фигур русско-монгольских дипломатических отношений, которая обладает почтением у российских, монгольских и зарубежных исследователей.

На протяжении 50 лет дипломатической службы в Монголии Я.П.Шишмарев постоянно и настойчиво изучал Монголию с экономической, географической и этнографической точки зрения, дал общую характеристику страны, которую использовали все заинтересованные специалисты, описал транспортные пути для русской торговли, в том числе и новые; он сделал зарисовки монгольских праздников и административную систему Внешней Монголии и характеристику крупных представителей монгольской элиты, черты национального характера монголов. Были опубликованы статьи в изданиях Русского географического общества, к 25-летию подвел итоги развития русской торговли в Монголии. Всего Я.П.Шишмаревым было опубликовано 12 статей. Он активно помогал российским и зарубежным исследователям Монголии, путешественникам по кочевой стране, через российское консульство прошло много экспедиций в

Центральную Азию и Тибет. В 1870 г. Я.П.Шишмарев познакомился с Н.М.Пржевальским, затем знакомство переросло в дружбу, о чем свидетельствует сохранившаяся переписка. Его помощью воспользовались знаменитые исследователи П.К.Козлов, Г.Н.Потанин, Д.А.Клеменц, В.А.Обручев, А.М.Позднеев, П.А.Ровинский и др., оставили свои светлые воспоминания в дневниках и отчетах о пребывании в Урге и встречах с генеральным консулом России в Монголии Я.П. Шишмаревым.

Архивное документальное наследие дипломатической деятельности Я.П. Шишмарева объемно и разнообразно. Основная часть дипломатических документов, связанных с Я.П.Шишмаревым сосредоточена в Государственном архиве Иркутской области (ГАИО) (фонд 24 и фонд 25) и Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) в Москве. Иркутский архив в некотором смысле обладает более значительным объемом документов, так как генерал-губернатор Восточной Сибири обладал дипломатическими и административными полномочиями оперативно решать текущие вопросы русско-монгольских торговых, военных, религиозных проблем. Значительный интерес для востоковедов представляют следующие дела ГАИО (Иркутск): «С отчетом Ургинского консула о торговле русских подданных в Монголии в 1865 г.» (д.1130); «О содержании при Ургинском консульстве школы для обучения монгольскому, маньчжурскому, и китайским языкам» (д.34); «О положении дел в Монголии.1889 г.» (д.552); «Отчет о 25 летней деятельности Ургинского консульства. 1886 г.» (д.121); «О поездке Монгольского посольства в Петербург. 11912-1914 гг.» (д.44) и другие архивные дела.

Профессор кафедры монгольской филологии восточного факультета Санкт-Петербургского университета Л.К.Герасимович в частной беседе в 1982 г. сообщала о наличии у родственников Я.П.Шишмарева в свое время значительного рукописного наследия. К сожалению, в 30-е годы они уничтожили его значительную часть, боясь необоснованных обвинений. Известно, что Я.П.Шишмарев работал над мемуарами о Монголии и монгольском периоде своей дипломатической деятельности. Необходимы дальнейшие изыскания и выявление еще не известных научному миру и монголоведению рукописных и документальных материалов знаменитого консула.

Научное и архивное наследие Я.П.Шишмарева несомненно заслуживает дальнейшего специального исследования и полного современного издания. Первые шаги в этом направлении сделаны Е.М.Даревской, Ш.Б.Чимитдоржиевым, Ю.В.Кузьминым, Н.Е.Единарховой, А.И.Андреевым, А.И.Шинковым, Н.Н.Корниенко. В Иркутске в 2021 г. издан объемный сборник документов А.И.Шинковым и Ю.В.Кузьминым «Монголия в трудах генерального консула Российской империи в Урге Я.П. Шишмарева. Некоторые мысли о праве России на Амур в документах и материалах (К 160–летию Генерального консульства России в Монголии)». В научный оборот введены оригинальные архивные документы, представляющие значительный интерес для востоковедов. Однако тема заслуживает дальнейшего внимательного изучения архивов Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Улан-Удэ, Кяхты, Читы, выявления и изучения новых уникальных документов, ждущих своего исследователя.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МОНГОЛИИ В XX В. И ПОГАШЕНИЕ БОЛЬШОГО ДОЛГА

Ч.Улаан¹

<i>Классификация JEL:</i> D00, G00, L11, N15, H63	<i>Аннотация:</i> Рассмотрены вопросы становления экономики Монголии в XX в., обусловленные ее историческим прошлым и спецификой современного этапа развития. Сделан анализ достигнутого уровня развития страны при сравнении с уровнем развития бывших социалистических стран-членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), когда-то составлявших единую систему хозяйствования. В конце сделан вывод о том, обеспечение всестороннего решения проблемы внешних долгов страны путем принятия необходимых мер на национальном и международном уровне для устойчивого снижения уровня задолженности в долгосрочном плане является насущным вызовом современности.
<i>Ключевые слова:</i> экономика Монголии, долг, СЭВ	

1. Введение

Развитие экономики Монголии имеет свои особенности, обусловленные ее историческим прошлым и спецификой современного этапа развития. Именно поэтому изучение проблем развития нашей страны в XX в. и реальная их оценка приобретают особую актуальность.

Как известно, экономика феодальной Монголии состояла из однотипных экстенсивных кочевых животноводческих хозяйств, где еще не выкристаллизовалось общественное разделение труда. Скотоводство было практически единственным занятием ее населения, разнообразия деятельности не существовало. Самой характерной особенностью существовавшей в то время системы хозяйствования было минимальное вмешательство человека в совершающиеся естественно-исторические процессы. Это было идеальное воплощение знаменитой формулы “*Laissezfaire, laissezpasser*”, что означало: “Пусть все идет, как будет угодно случаю”.

Что собой представляло хозяйство дореволюционной Монголии? На этот вопрос ясно и бесспорно могли бы ответить только статистические данные, но их почти не было. Однако в 1918 г. правительством VII Богдо Жавзандамба хутахта была произведена перепись населения страны и поголовья скота. Сопоставляя

¹ Экс-министр финансов Монголии, доктор экономики (Ph.D.), почетный профессор Байкальского государственного университета. Эл.почта: ulaanninjee@gmail.com

данные различных источников, в том числе данные переписи населения 1918 г., можно получить самую общую картину о численности населения и количестве скота, а следовательно и об экономике страны [1, 35]. Правда, данные переписи страдали рядом существенных недостатков, поэтому, по некоторым источникам, они охватывали лишь около 70 процентов территории и поголовья скота. Остальная часть страны оставалась неохваченной переписью.

Так, численность населения Монголии по данным переписи населения 1918 г. составляла 374 тыс. человек. Интересные расчеты провел руководитель специальной экспедиции Иркутской конторы Центросоюза России, экономист, впоследствии известный ученый, академик И. Майский. По ним, на территории Монголии в тот момент проживали 648,1 тыс. человек, из них 105 тыс. иностранцев (100 тыс. китайцев и 5 тыс. русских).

Таблица 1

Численность населения Монголии и среднегодовой темп прироста населения в 1918-1940 гг., %

Годы	Численность населения, тыс. человек	Среднегодовой темп прироста населения
1918	648,1	
1925	684,0	0,8
1940	743,8	2,3

Источник: Namjim T. Past and Present of Mongolia. Ulaanbaatar, 1996. P. 37.

По данным переписи, в 1918 г. в нашей стране было всего лишь 5,2 млн голов скота. На наш взгляд, количество скота явно занижено, что было связано с тем, что перепись давала данные лишь по четырем аймакам и духовному ведомству.

Таблица 2

Поголовье скота Монголии в 1924-1925 гг., тыс. голов

Вид скота	1924	1925	Прирост, %
Верблюды	272,0	67,0	34,9
Лошади	1340,0	457,0	8,7
Крупный рогатый скот	1512,0	1437,0	-5,0
Мелкий рогатый скот	10640,0	12904,0	21,3
Всего	13764,0	16165,0	17,4

Источник: Namjim T. Past and Present of Mongolia. Ulaanbaatar, 1996. P. 281.

Распространив данные переписи на всю территорию страны, академик И. Майский пришел к выводу, что в 1918 г. в Монголии имелось всего 9.6 млн голов скота. При этом он полагал, что и эти цифры переписи скота ниже действительных приблизительно на 30 процентов, исходя из чего он сделал вывод о том, что в

то время поголовье скота составляло примерно 12,7 млн голов, что примерно соотносится с последующими данными 1924-1925 гг. (табл. 2).

Скотоводство, определявшее весь облик и быт народа тогдашней Монголии, и было основой ее экономики. Огромное количество скота сосредоточивалось в руках феодалов и монастырских хозяйств. Так, светским и духовным феодалам, составляющим всего лишь 7,8 процентов населения, принадлежало 49,5 процентов скота, или почти половина всего его поголовья, остальная же часть приходилась на долю аратов-скотоводов, т.е. подавляющего большинства населения страны.

Таблица 3

Приблизительный объем производства продукции
животноводства в Монголии (1918 г.)

Показатели	Всего	Из них:		
		Для внутреннего потребления	Для экспорта	
Количество заготовленного скота, тыс.	2270,0	1298,0	972,0	
в том числе:	Верблюды	12,0	9,0	3,0
	Лошади	156,0	86,0	70,0
	Крупный рогатый скот	218,0	118,0	100,0
	Овцы	1572,0	905,0	667,0
	Козы	312,0	180,0	132,0
Молоко, млн л	330,0	330,0	–	
Сливочное масло, тыс. т	8,0	7,2	0,8	
Овечья шерсть, тыс. т	10,0	4,4	5,6	
Верблюжья шерсть, т	800,0	80,0	720,0	
Грива, т	800,0	110,0	690,0	
Волосы яка, т	800,0	800,0	–	
Конина, тыс. шт.	95,0	40,0	55,0	
Яловка, тыс. шт.	130,0	55,0	75,0	
Овечья кожа и козлиная, тыс. шт.	1400,0	900,0	500,0	
Кожа ягнят и козлят, тыс. шт.	1200,0	700,0	500,0	

Источник: *Namjim T. Past and Present of Mongolia. Ulaanbaatar, 1996. P. 281.*

Кроме того, экономика Монголии полностью зависела от иностранного торгово-ростовщического капитала, который занимал господствующее положение на монгольском рынке и держал весь внешнеторговый оборот страны в своих руках.

Экономическая отсталость Монголии объяснялась еще и тем, что почти половина ее мужского населения представляло собой духовное сословие и фактически не участвовала в материальном производстве. Араты-скотоводы, за исключением лишь отдельных лиц, были поголовно неграмотными.

Таблица 4

Количество иностранных компаний, работавших в Монголии (1922-1924 гг.)

Количество компаний	1922	1923	1924
Китайские	863	1553	1443
Российские	29	57	166
Американские, английские, немецкие	5	26	62
Тибетские		18	19
Частные предприниматели	234	296	2325

Источник: *Namjim T.Past and Present of Mongolia. Ulaanbaatar, 1996. P. 323.*

В этих условиях свершилась народная революция 1921 г., которая была продолжением национально-освободительной революции 1911 года, результатом длительной освободительной борьбы монгольского народа за выживание. В истории древнейшего народа была перевернута исключительно важная страница: старая, феодально-теократическая Монголия ушла в историю и возникла новая, народно-революционная Монголия, которая пройдя через ряд этапов и переходных периодов в своем развитии, ныне опять находится в переходном состоянии.

Приступая к строительству нового общества, Монголия не имела ни техники, ни людей, обладающих навыками ее использования. На наш взгляд, с учетом ранее существующей базы достигнутый в 1990-е гг. уровень развития Монголии является результатом огромных усилий и напряжений нашего народа.

Наряду с коренными изменениями в экономике были осуществлены поистине гигантские преобразования в области образования и культуры. В условиях глубокой религиозности и почти поголовной неграмотности населения создание сфер образования, здравоохранения и культуры являлось решающим фактором дальнейшего развития страны.

На наш взгляд, прежде чем достичь нынешнего уровня развития, Монголия прошла несколько этапов в своем развитии, а именно:

1. 1924-1940 гг. – период завоевания экономической самостоятельности;
2. 1940-1960 гг. – этап становления новой экономики;
3. 1960-1990 гг. – этап индустриализации страны.

По нашему мнению, на каждом этапе развития страны решались конкретные задачи, которые ниже рассмотрим более детально.

2. Период завоевания экономической самостоятельности

С развитием государственного сектора экономики страны произошли кардинальные изменения в структуре государственного бюджета. Государственные и кооперативные организации начали давать основную часть дохода госбюджета уже к 1940 г., о том свидетельствуют данные табл. 5.

Таблица 5

Динамика структуры доходов государственного бюджета
(1924-1940 гг., %)

Показатели	1924	1932	1940	Прирост, %
Доходы от государственных и кооперативных организаций	8,6	22,6	62,1	7,2 раз
Торговые и производственные налоги	2,2	20,5	11,2	5,1 раз
Доходы от прибыли государственных компаний	–	2,5	7,1	2,8 раза
Бюджетная добавка	–	–	24,5	–
Таможенные налоги	6,4	0,6	19,3	3 раза
Налоги от населения	70,1	39,2	17,5	–4 раза
Налог от скотоводства	10,5	7,1	12,4	1,1 раз
Подоходный налог служащих	–	0,7	2,4	3,4 раза
Подоходный налог от иностранных торговцев	11,2	1,0	1,6	–7 раз
Торгово-промышленный налог	4,1	0,7	1,0	–4,1 раза
Таможенный сбор	44,3	20,0	–	–
Налог на имущество монастырей	–	6,7	–	–
Налог на лам	–	3,0	0,1	–30 раз
Другие	21,3	38,2	20,4	–4,2
Местные налоги	4,8	8,6	1,1	4,4 раза
Другие доходы	16,5	14,6	9,2	–44,2
Кредит	–	15,0	10,1	–32,7
Всего	100,0	100,0	100,0	–

Источник: по данным Министерства финансов Монголии

В структуре дохода госбюджета непрерывно росла доля дохода вновь созданных предприятий с одновременным уменьшением доли налогов, взимаемых у населения. Так, например, доля доходов от государственных и кооперативных организаций за 1924-1940 гг. выросли в 7,2 раза, а доля налогов от населения снизилась за это же время в 4 раза.

К концу данного этапа, завершившегося к 1940 г., промышленность стала самостоятельной отраслью экономики. Ее доля в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства составляла 17 процентов.

За эти годы в структуре народного хозяйства страны произошли коренные изменения. Доля сельского хозяйства в производстве общественного продукта

за 1921-1940 гг. снизилась с 98 до 64 процентов, а доля промышленности в эти же годы увеличилась с 1,0 до 12,7 процентов, что в то время являлось немалым достижением. Из табл. 7 видно, что в структуре общественного продукта и национального дохода прочное место начали занимать новые отрасли, такие как промышленность и строительство, однако сельское хозяйство, а особенно животноводство, по-прежнему оставалось ведущим сектором экономики.

Таблица 6

Динамика структурных изменений в экономике
(1921-1940 гг., %*)

Показатель	1921	1924	1940
Общественный продукт	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство	98,0	96,5	64,0
Промышленность	1,0	1,5	12,7
Строительство	–	–	1,3
Транспорт и связь	–	–	1,0
Торговля и снабжение	–	2,0	6,8
Другие	1,0	–	14,2
Национальный доход	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство	99,2	93,9	61,0
Промышленность	0,8	1,1	8,5
Строительство	–	–	0,8
Транспорт и связь	–	–	0,8
Торговля и снабжение	–	5,0	9,1
Другие	–	–	19,8

Примечание: * по данным Нацкомстата Монголии

3. Этап становления новой экономики (1940-1960 гг.)

В результате событий, происшедших после победы революции 1921 г., Монголия безвозвратно вступила в эпоху коренной социально-экономической перестройки, суть которой сводится к замене феодально-крепостнического хозяйства социалистическим. В этот период были, конечно, серьезные перегибы и ошибки.

В связи с тем что животноводство все еще оставалось главной отраслью экономики, основное внимание уделялось его развитию. Аратским хозяйствам предоставлялись государственные кредиты и налоговые льготы при условии увеличения ими поголовья скота. Постепенно развивалась ветеринарная служба. Если в 1930 г. в стране было всего 33 ветеринарных пункта, то в 1940 г. их стало 237. К концу 1930-х гг. прошлого века количество монгольских ветеринарных врачей и фельдшеров превысило 240 человек. Были приняты меры по улучшению пород скота путем отбора из местных пород или путем их скрещивания с племенным скотом. Одновременно принимались меры по обобществлению скота и созданию общественных хозяйств животноводского

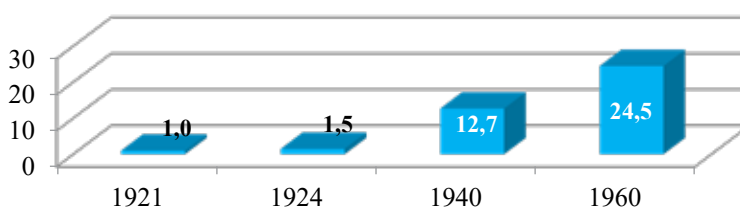
направления. Тогда же в стране начало развиваться земледелие.

Следует отметить, что начальный этап становления новой экономики в Монголии совпал с началом Второй мировой войны. В условиях военного времени хозяйственная деятельность была подчинена оказанию помощи советскому народу и обеспечению собственной обороноспособности.

После окончания Второй мировой войны, Монголия направила все усилия на реконструкцию промышленных предприятий и расширение топливно-энергетической базы. Именно в этот период были заложены основы нефтяной и горнорудной промышленности. Строительство новых предприятий, оснащенных современным оборудованием, и реконструкция действующих способствовали росту промышленного потенциала страны.

Рисунок 1

Рост доли промышленного производства в 1921-1960 гг.



Источник: данные Нацкомстата Монголии

По сравнению с 1940 г. в 1960 г. доля промышленного производства в общественном производстве возросла почти в 2 раза. В результате создания промышленности, современных отраслей – транспорта и связи, и внедрения элементов индустриализации в отрасль сельского хозяйства Монголия превратилась из аграрной страны в аграрно-индустриальную страну.

Результаты развития Монголии в 1940-1960 гг. стали базой для выдвижения новых задач, хотя то же время экономика шла все дальше и дальше по экстенсивному и затратному пути.

4. Этап индустриализации (1960-1990 гг.)

Главной экономической проблемой этого периода являлось завершение дальнейшей индустриализации страны, механизации сельскохозяйственного производства и повышения технической оснащенности всех отраслей народного хозяйства.

Правительство Монголии уделяло большое внимание дальнейшему развитию сельского хозяйства, особенно животноводства, которое было необходимо для прироста экспортных ресурсов. Для осуществления этой задачи на развитие сельского хозяйства в 1961-1985 гг. было выделено почти

25 процентов всех капитальных вложений, что создавало реальную основу для расширения объема продукции животноводческого хозяйства.

Установление пятилетних государственных планов закупок создавало условия для укрепления хозяйственной самостоятельности сельскохозяйственных объединений и госхозов и повышения их материальной заинтересованности. С начала 60-х до конца 80-х гг. прошлого века сельское хозяйство продолжало оставаться основной отраслью народного хозяйства, на долю которого к началу 1990-х гг. приходилось 19 процентов производства общественного продукта, 22 процентов производства национального дохода и более 80 процентов экспорта страны. В сельскохозяйственном производстве было занято более 50 процентов работников сферы материального производства.

При анализе достигнутого уровня развития страны мы довольно часто прибегали к его сравнению с уровнем развития бывших социалистических стран, особенно стран-членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), когда-то составлявших единую систему хозяйствования. Это объясняется, во-первых, тем, что в 1963 г. Монголия стала членом СЭВ, во-вторых, только лишь в сравнении стоимостных и натуральных показателей наглядно видится то, чего тогда Монголия достигла или еще не достигла в своем развитии.

Таблица 7

Соотношение уровня валовой продукции сельского хозяйства стран-членов СЭВ на душу населения по отраслям в 1973 г. (усредненное соотношение в процентах, СССР=100.0%)*

Страны-члены СЭВ	Валовая продукция сельского хозяйства	В том числе:	
		Продукция животноводства	Продукция растениеводства
Народная республика Болгария (НРБ)	114	97	131
Венгерская народная республика (ВНР)	126	127	125
Германская демократическая республика (ГДР)	110	135	87
Монгольская народная республика (МНР)	69	126	20
Польская народная республика (ПНР)	128	150	115
Социалистическая республика Румыния (СРР)	92	92	91
Чехословацкая социалистическая республика (ЧССР)	100	128	79

Примечание: * Данные рассчитаны автором по статистическим справочникам “Страны-члены СЭВ” за соответствующие годы.

Как следует из табл. 7, по общему объему валовой продукции сельского хозяйства, приходящемуся на душу населения, Монголия в то время имела самый низкий уровень, который составлял 69 процентов тогдашнего советского уровня, однако по животноводческой продукции наша страна превосходила уровень Советского Союза на 26 процентов, а по уровню продукции растениеводства значительно отставала от других социалистических стран. Прирост продукции земледелия происходил только за счет увеличения посевных площадей. Например, возьмем такую основную сельско-хозяйственную культуру, как пшеница. В Монголии к концу 80-х гг. прошлого века она занимала 60 процентов посевных площадей страны, а в ГДР – только 9 процентов. Это обстоятельство, безусловно, оказывало большое влияние на производство пшеницы на душу населения: в Монголии оно составляло 243 кг, а в ГДР – 168, хотя урожайность пшеницы с 1 га в МНР была в 4 с лишним раза ниже, чем в ГДР.

Все это показало, что если различия в природных условиях и площадей обрабатываемой земли неустранимы, то и известная разница в уровне сельскохозяйственного производства, особенно в производстве отдельных культур, сохранилась бы независимо от изменения социальноэкономических условий и социального строя.

Несмотря на то, что к 1980 г. Монголия заметно опережала средний уровень стран-членов СЭВ по производству продукции животноводческого хозяйства на душу населения, по эффективности сельскохозяйственного производства наша страна находилась на значительно низком уровне.

Так, по данным за 1985 г., в нашей стране средний вес крупного рогатого скота, сданного в заготовку, был от 1,5 до 2,7 раз ниже, чем в других странах-членах СЭВ, а удой молока с одной коровы – в 5-13 раз и стриг шерсти с одной овцы – в 1,5-3 раза ниже.

Примечательным является тот факт, что именно к этому этапу земледелие стало самостоятельной отраслью сельского хозяйства, а всего на долю нашей страны приходилось 3,3 процента мировых сельскохозяйственных угодий. В результате, наряду с расширением посевов зерновых стали осуществляться в довольно значительных масштабах посевы кормовых культур, овощей и картофеля.

В то время за счет собственного производства наша страна стала полностью обеспечивать себя хлебом. Однако процесс интенсификации производства в земледелии шел медленными темпами. При довольно быстром расширении посевных площадей урожайность с 1 га оставалась прежней.

К 1990-м годам XX в. промышленность Монголии хотя уже стала самостоятельной отраслью экономики, но все еще находилась на стадии формирования. К этому времени на промышленную отрасль приходилось

15,8 процентов работников материального производства и 24,7 процентов выпуска чистой продукции народного хозяйства. Соотношение продукции промышленности и сельского хозяйства не всегда отражало действительную структуру экономики и не всегда могло быть критерием для оценки обеспеченности страны промышленной базой.

Естественно, индустриализация страны предполагала опережающее развитие промышленности и ее основных отраслей, служащих базой для значительного увеличения национального фонда и экспортных ресурсов. Она позволяла бы успешно решать задачи ускорения темпов социально-экономического развития, совершенствования структуры общественного производства, увеличения его масштабов и эффективности укрепления внешнеэкономических связей. Как известно, благодаря индустриализации наша страна в свое время добилась больших успехов в создании новой структуры народного хозяйства, в развитии промышленности, повышении ее доли в производстве национального дохода. Высокие темпы промышленного производства оказывали все большее воздействие на ускорение развития всей экономики. В 1961-1986 гг. на промышленность пришлось более 60 процентов прироста валового общественного продукта и 50 процентов прироста национального дохода.

Таким образом, промышленность, хотя в ней отсутствовали отрасли, производящие средства производства, по существу задала сравнительно высокие темпы экономического развития страны.

Индустриализация, способствуя созданию новых масс производительных сил, повышению степени технической оснащенности труда рабочей силы, как оставшейся в сельском хозяйстве, так и той, которая направлялась в промышленные отрасли, являлась важнейшим источником увеличения сумм и норм накопления. Благодаря тому что в промышленности рабочие в основном имеют более высокую квалификацию, чем в сельском хозяйстве, создаются большие потребности, лучшие условия для увеличения сложности труда и относительно большая масса стоимости.

В условиях, когда в структуре народного хозяйства значительный удельный вес занимало сельское хозяйство, сильно зависящее от природно-климатических факторов, достижение высоких и устойчивых темпов развития становилось непростой задачей. Требовались большие усилия и средства, чтобы промышленность в нашей стране стала ведущей отраслью и приумножала свой вклад в ее развитие.

В то время промышленность нашей страны не имела достаточных мощностей для полной переработки имеющихся сырьевых ресурсов, и на самом деле до настоящего времени она не оказывала сколько-нибудь значительного

воздействия на перестройку остальных отраслей народного хозяйства. В известной степени развитие промышленности происходило в отрыве от них, находилось в тесной зависимости от внешнеэкономических факторов, в первую очередь таких, как льготное кредитование и безвозмездная помощь, поставка оборудования и технико-технологическая информация. Тогда взаимосвязь промышленности с сельским хозяйством в сущности была ограничена лишь поставками сырья. Национальная промышленность перерабатывала только половину сельскохозяйственного сырья. Объем добычи таких ценных ископаемых, как каменный уголь, цветные и редкие металлы, химические минералы и др., в процессе эксплуатации разведанных месторождений составляли к имеющимся ресурсам ничтожно малую величину. Именно поэтому необходимо было обеспечивать решение задач по более полной промышленной переработке сельскохозяйственного сырья и более широкому использованию природных богатств, что и ныне имеет огромное значение для устойчивого развития нашей страны.

Ускорение социально-экономического развития страны, как было сказано, связано как с максимальной мобилизацией и эффективным использованием ее собственных ресурсов, так и с наиболее полным использованием преимуществ международного сотрудничества и разделения труда на мировом рынке. Необходимость решения задачи по использованию внутренних возможностей здесь проявлялась особенно остро в части освоения природных ресурсов страны. Поэтому важной проблемой стало проведение в короткие сроки комплексной экономической оценки природных богатств страны с целью широкого вовлечения их в хозяйственный оборот.

Об успешном развитии прогрессивных и интеграционных форм сотрудничества, таких как создание и эксплуатация совместных предприятий, свидетельствовали открытие совместного монголо-советского горно-обогатительного комбината “Эрдэнэт”, образование совместного монголосоветского объединения “Монголсовцветмет”, деятельность монголо-чехословацкого и монголо-болгарского совместных предприятий и др.

Основным экономическим критерием целесообразности образования совместных предприятий являлся комплексный и сравнительный расчет экономических выгод. Однако достижение совместным предприятием максимальной прибыли не могло служить единственным критерием. Целесообразность создания международного совместного предприятия являлось неоспоримой только тогда, когда продукция, получаемая этим путем, обходилась странам-организаторам производства дешевле, чем получаемая путем ее самостоятельного производства одной из сторон или же импорта из третьих стран.

По мере развития экономики нашей страны усиливалась взаимосвязь с внешним рынком, увеличивалась доля общественного продукта, поступающая в каналы внешнеторгового обмена. Следовательно, определенная часть национальных затрат подвергалась сравнению с интернациональными затратами с точки зрения уровня производительности и рентабельности производства. А развитие внешней торговли, в свою очередь, должно было в максимальной степени соответствовать уже начавшемуся процессу индустриализации. Одной из основных форм внешней экономической связи Монголии являлась внешняя торговля, которая играла существенную роль в развитии экономики и в удовлетворении растущих потребностей населения.

Как видно из табл. 8, в 1960-1990 гг. объем внешней торговли возрос в 7 раз при приросте национального дохода в 3,9 раза.

Таблица 8

Соотношение темпов роста национального дохода и внешней торговли (1960-1990 гг., 1960=100%)

Показатель	1960	1970	1980	1990	Прирост, %
Национальный доход	100,0	130,0	235,5	388,1	3,9 раза
Общественный продукт	100,0	160,6	304,2	495,8	5 раз
Внешняя торговля	100,0	121,3	418,3	697,3	7 раз

Источник: Народное хозяйство МНР, 1975: стат. сб. – УБ., 1976, С.58, 215; Статистический ежегодник 1990 / Нацстатком, – УБ., 1991.

Внешнеэкономические связи имели большое значение для таких сравнительно небольших стран, как Монголия, где еще не была создана оптимальная структура экономики, ограниченный внутренний рынок и остро ощущался недостаток материально-финансовых ресурсов и квалифицированных кадров. Исходя из этого, курс на усиление экономической интеграции с другими социалистическими странами диктовался насущными потребностями развития производительных сил страны и задачей повышения эффективности экономического сотрудничества как факторами их роста.

Таблица 9

Внешнеторговый оборот Монголии в 1960-1990 гг., млн тугриков

Внешнеторговый оборот	1960	1970	1980	1990	Прирост, %
Всего	676,7	820,6	2830,7	4718,5	7 раз
Экспорт	289,6	337,7	1199,5	1967,0	6,8 раз
Импорт	387,1	482,9	1631,2	2751,5	7,1 раз

Источник: Статистический ежегодник стран-членов СЭВ, – М., 1975; Статистический ежегодник 1990 / Нацстатком, – УБ., 1991.

Из табл.9 видно, что внешнеторговый оборот Монголии в 1960-1990 гг. вырос в 7 раз, в том числе экспорт – в 6,8 раз, импорт – в 7,1 раз, т.е. за эти годы импорт развивался более высокими темпами, чем экспорт.

Индустриальная направленность социально-экономического развития и диверсификация структуры народного хозяйства оказывали существенное влияние, как на рост, так и на структуру экспорта и импорта нашей страны. Развитие экономики за эти годы и успехи, достигнутые в связи с индустриализацией страны и диверсификацией производства, являлись результатом расширения внешней торговли, в особенности увеличения импорта.

Значение внешней торговли Монголии состояло в том, что она служила основным источником обеспечения народного хозяйства страны всеми необходимыми средствами производства и товарами ширпотреба.

Стабильно высокая доля машин и оборудования в общем импорте страны объяснялась ускоренными темпами ее индустриализации и модернизации экономики, хотя может показаться, что после 60-х гг. прошлого века имело место некоторое сокращение импорта машин и оборудования. Это объясняется тем, что поставка комплексных промышленных предприятий, в том числе машин и оборудования, главным образом из Советского Союза, происходила за счет льготного кредитования и безвозмездной помощи.

Широкий ассортимент промышленных товаров народного потребления и тенденция к его расширению в связи с ростом населения страны говорили о необходимости развития некоторых отраслей промышленности, в особенности легкой и химической промышленности.

В то же время рост производства и изменения структуры экономики требовали постоянного расширения экспорта изделий промышленной переработки, которые стали бы основным эквивалентом импорта во внешней торговле страны.

Тогда сырьевые товары животноводческого происхождения в экспорте страны занимали большой удельный вес, хотя в последние годы происходило некоторое изменение в сторону увеличения доли экспорта продовольственных и промышленных товаров. Структура экспорта неизбежно порождала не только неустойчивые темпы прироста самого экспорта, но и являлась основной причиной замедленных темпов роста экспортных ресурсов нашей страны.

В связи с широким строительством промышленных предприятий по переработке животноводческого сырья и освоением природных ресурсов усиливалась тенденция повышения доли экспорта продовольственных и промышленных товаров. Однако основной чертой экспорта страны и, соответственно, товарной структуры экспорта являлся большой удельный вес сельскохозяйственной продукции и сырья, что характеризовывалось высоким

уровнем концентрации экспорта, выражающим степень его зависимости от нескольких наименований товаров.

Коэффициент товарной концентрации экспорта был чрезвычайно высок, и к тому же в своем большинстве он состоял из товаров животноводческого происхождения (при вывозе только одного товара он равен 100 процентов) и в 1975 г. в нашей стране этот показатель составлял 50,4 процента.

Ограниченный ассортимент экспорта являлся основной причиной резкого колебания объемов экспорта. Уменьшение объема экспорта только одного вида товаров создавало значительные трудности и ограничивало возможность маневрирования.

Несмотря на довольно существенные сдвиги, аграрно-сырьевая и монотоварная специализация продолжала оставаться характерной чертой нашего экспорта. Доля продукции обрабатывающей промышленности в экспорте по-прежнему была незначительной. Все это приводило к трудностям в достижении высокой рентабельности внешней торговли страны и ограничивало возможность увеличения объема экспорта.

Задача постоянного повышения эффективности внешней торговли требовала абсолютного и относительного расширения экспорта промышленных товаров с более высокой степенью обработки. Это, в свою очередь, обуславливало повышение производительности труда и снижение себестоимости экспортных товаров, что ведет при прочих равных условиях к уменьшению уровня внутренних издержек экспорта и увеличению разницы между внутренними ценами импорта и экспорта, рассматриваемой как повышение эффективности внешней торговли.

В связи с необходимостью индустриализации страны значительно увеличивалась доля импорта средств производства, соответственно, уменьшался и удельный вес импортируемых товаров народного потребления, что негативно сказывалось на жизненном уровне населения.

Еще одним немаловажным моментом, снижающим эффективность внешней торговли были ценовые факторы, действующие на мировом рынке. На мировом рынке цены на промышленные товары, особенно на машиностроительную продукцию, были и остаются очень высокими, причем имеют постоянную тенденцию к увеличению, а на сырьевые и сельскохозяйственные товары бывают явно занижены по сравнению с реальными затратами производства.

Товарообмен между постсоциалистическими странами тоже страдал по причине наличия так называемых “ножниц цен”, когда значительно повышаются цены на готовые изделия и снижаются цены на сырьевые товары.

5. Льготное кредитование, безвозмездная помощь и погашение большого долга

Такие внешнеэкономические факторы, как международные кредиты и безвозмездная помощь оказывали непосредственное воздействие на объемы национального дохода, капиталовложений и производственных основных фондов.

Специфической особенностью Монголии как страны, экономически относительно отсталой и стремящейся поднять свою экономику до уровня развитых стран за сравнительно короткое время, являлась потребность во внешних кредитах для финансирования капиталовложений.

Усиленная индустриализация и создание высокотехнологических отраслей промышленности требует много сил и средств, и очень часто привлечения внешних источников накопления. Таким образом, одним из важнейших проблем, решенных в рамках внешнеэкономических связей, было налаживание кредитных и иных форм сотрудничества между МНР и другими социалистическими странами, прежде всего Советским Союзом. В ходе индустриализации потребности страны в средствах производства резко увеличивались, а так как они не подкреплялись соответствующим расширением внутреннего производства, зависимость страны от импортных средств усиливалась.

В условиях, когда экспорт страны был не в состоянии покрывать все возрастающие потребности в импорте, льготное кредитование и безвозмездная помощь социалистических стран являлась одним из важных факторов создания сбалансированной экономики. Кредитные отношения зародились впервые между МНР и СССР как составная часть экономических отношений нового типа между ними. Объективная необходимость установления международных кредитных отношений в большей степени обуславливалась различиями в экономическом и техническом уровне стран. А международный кредит являлся той формой, которая давала возможность оказывать помощь нуждающейся стране и в то же время удовлетворять коллективные потребности на взаимовыгодных началах.

Наша страна относилась к тем странам, которые в значительной степени нуждались в льготном кредитовании других социалистических стран, и прежде всего СССР. Об этом говорит тот факт, что в отдельные годы реальная стоимость использованных кредитов достигала около 50 процентов всех капитальных вложений страны. Кредиты, которые Монголия получала, способствовали ускорению ее экономического развития и улучшали ее финансовое положение, так как за определенный период они фактически увеличивали объем капитальных вложений и повышали норму накопления. Влияние полученных кредитов наиболее сильно отражалось в промышленности и именно для ее развития было использовано около двух третей кредитов.

Особенно важным является для нас то, что мы получали кредиты от СССР и других социалистических стран на более благоприятных условиях: низкий процент (от 2 до 3 процентов), сравнительно бóльший срок погашения (в среднем десять лет) и экономически выгодные формы погашения (большая часть кредитов оплачивалась продукцией вновь построенных предприятий).

Специфической формой государственных отношений того времени было использование кредитных средств Международного банка экономического сотрудничества в связи с расчетами по взаимному товарообмену между странами-членами СЭВ. Экономическая помощь, которую Монголия получала по линии Международного банка экономического сотрудничества, была довольно велика. Она облегчала и стимулировала наши внешнеторговые связи, высвобождала денежные средства, которые понадобились бы для урегулирования платежных отношений Монголии со странами-членами СЭВ. Не меньшее значение для нашей страны имело освоение кредитов в сроки, на которые они были предоставлены. Но иногда выплачивались проценты по кредитам, а полученные средства не использовались из-за проектной или другой неподготовленности, из-за несоблюдения пусковых сроков и т.д.

Для финансирования фонда накопления в то время наблюдалось некоторое увеличение доли внутренних ресурсов. Однако по-прежнему в нем сохранялся высокий удельный вес внешних источников.

В результате ряда двусторонних переговоров с Российской Федерацией на самых благоприятных условиях в начале 2004 г. была решена проблема долга (так называемого большого) в конвертируемых рублях (возникшего при Советском Союзе). 98,0 процентов долга были списаны, и оставшаяся часть была оплачена из собственных ресурсов, что стало большим шагом в укреплении экономического суверенитета Монголии.

Монголия получила «долговую амнистию» от России на сумму 11,1 млрд. долл., выплатив России оставшуюся сумму долга в 250 млн. долл. [2].² Урегулирование большого долга создало не только благоприятные условия для пересмотра долговой стратегии управления долгами, но и впервые за последние десятилетия Монголия не имела иностранных долгов.

Однако в последние годы долговое бремя становится все более тягостным для Монголии. В период с 1991 по 2017 год уровень внешнего долга в конвертируемой валюте вырос с 6,0 процентов к 90,6 процентам от ВВП [7].

Правительство Монголии предпринимает конкретные шаги для управления долгами, включая создание всесторонней базы данных по иностранным займам; регистрация иностранного займа в первоначально предоставленной валюте на

² Оценка ВЭБа (А по оценкам рейтингового агентства Standard&Poor's, объем долга составлял 10,0 млрд. долл., объем списанных средств 9,7 млрд. долл.).

основании международных стандартов.

На наш взгляд, правительство совместно с частным сектором и неправительственными общественными организациями всегда должно стремиться к выявлению оптимальных путей и механизмов повышения эффективности государственной политики, направленной на рост благосостояния населения.

Обеспечение всестороннего решения проблемы внешних долгов страны путем принятия необходимых мер на национальном и международном уровне для устойчивого снижения уровня задолженности в долгосрочном плане является насущным вызовом современности.

Список литературы:

- [1] Namjim T. (1996) Past and Present of Mongolia. Ulaanbaatar.
- [2] Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2005 (2006). С.168-169.
- [3] Пурэвсурэн Б. (2008) Их ор ууссэн, дууссан туух. – Улаанбаатар.
- [4] Сангийн яам. (2012) Ойллого түүх 1911.12.29-2011.12.29. – Улаанбаатар.
- [5] Намжим, Т. (2014) Замнал, бүтээл, цэгнэл. “Адмон” хэвлэлийн газар, – Улаанбаатар.
- [6] Осоргарав Б., Хашчулуун Ч. нар (2018). Монгол Улсын өр. – Улаанбаатар, 110 с.
- [7] Баярдаваа, Б. Дулмаа, Э. (2018) Макро эдийн засаг, банк, санхүүгийн салбарын хүндрэлийг даван туулсан бодлогын сонголт, хүрсэн үр дүн, цаашид авч хэрэгжүүлэх арга хэмжээ. Мөнгө, санхүү, баялаг. № 6, – Улаанбаатар, 92-114 дэх тал.

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МОНГОЛИИ

Р.Барсболд¹

В течение последнего столетия в Монголии проводились палеонтологические исследования, результаты которых привлекали внимание международного научного мира и широкой общественности. В науке интерес к истории развития органического мира Земли все возрастал, росло и научное познание окружающего ныне и окружавшего некогда мира. Стало понятно, что знание прошлого необходимо для будущего. Монголия в силу особенностей своего развития подошла к палеонтологии в начале первой четверти XX века. Открытие сразу после ВОВ крупнейших местонахождений динозавров на юго-западе страны Монгольской экспедицией АН СССР \это официальное наименование экспедиции\ заметно продвинуло в мире интерес и к Монголии, и к изучению динозавров, и древнего органического мира. Научным руководителем экспедиции был академик Ю.А.Орлов, руководителем экспедиции профессор И.А.Ефремов, оба были известными учеными – палеонтологами, И.А.Ефремов был к тому времени уже известным писателем, его часто называли писателем-фантастом, хотя в его замечательных рассказах и романах той поры фантастики в общепринятом духе вроде бы и не было. Впоследствии когда И.А.Ефремов отошел от палеонтологии, появились широко известные романы “Час быка”, “Лезвие бритвы”, “Туманность Андромеды”, которую можно было бы отнести к фантастике. Он был лауреатом Сталинской премии (1952 г.) за научный труд “Тафономия и геологическая летопись”, это была публикация его докторской диссертации, не часто диссертации удостоиваются наград. Экспедиция подошла к открытию совершенно нового знания о былой окружавшей среде, не поддававшейся рассмотрению в то время в тафономии и геологической летописи мира динозавров. Оно пришло гораздо позднее.

Открытие местонахождений Нэмэгэту и ряда близлежащих аналогов представляло большой шаг в развитии палеонтологии древних позвоночных Монголии и Центральной Азии на международном уровне. Впервые в стране были открыты гигантские хищные и растительноядные ящеры – тарбозавры и зауролофы до 10-12 м в длину и весом в 3-4 т и более. Замечательно и то, что эти гиганты были близкими родственниками североамериканских динозавров

¹ академик, Палеонтологический институт АН Монголии. Эл.почта: maspaleo@gmail.com

и указывали на прямые межконтинентальные связи через материковый мост Берингия (по названию Берингиева пролива), существовавший между Азией и Северной Америкой и способствовавший обмену фаунами и флорой в далекой древности. Человек также проник когда-то из Азии в Северную Америку. Межконтинентальная миграция динозавров, в столь беспрекословном представлении названных гигантских форм, да еще близко связанных родством – это большое научное достижение Монгольской палеонтологической экспедиции АН СССР. Местонахождения, открытые этой экспедицией, стали широким полем для всех последующих экспедиций подобного рода, и все они продолжали и расширяли на новом уровне итоги первооткрывателей Монгольской экспедиции АН СССР, и не без успеха делают это и до сих пор. Такова была уже подготовленная основа для организации совместной экспедиции АН наших стран, сначала с АН СССР, впоследствии и с РАН, которая продолжается и поныне. В 2019 г. беспрецедентное 50-летие совместных исследований отмечалось научными конференциями в АН Монголии и РАН, в столицах наших стран. До этого в 2016 г. Палеонтологический институт АН Монголии на международном уровне отметили 70-летие открытия Нэмэгту, ныне широко известных в мире местонахождений динозавров, как считают палеонтологи многих стран, одного из составляющих бренд современной Монголии.

Представляя широкие возможности для проведения указанных палеонтологических исследований, наша страна не могла принимать в них полноценное научное участие – палеонтология как научная дисциплина еще не сформировалась, научных кадров не было, как не было лабораторной базы. Все это должно было создаваться заново, и одной из главных задач совместных исследований была подготовка научных кадров, создание основ для научной работы. Не случайно к году начала работ палеонтологической экспедиции первоначальные шаги в этом направлении были предприняты. Первый президент АН Монголии академик Б.Ширэндэв был активным организатором с монгольской стороны совместной палеонтологической экспедиции. Послевоенная Монгольская палеонтологическая экспедиция АН СССР проходила в эти нелегкие годы на его глазах, как одного из руководителей в области культуры и просвещения страны. Главным научным руководителем всех четырех совместных экспедиций, сформировавшихся в 1970-х гг. (геология, палеонтология, биология, историко-культурная) был вице-президент АН СССР и РАН, Герой труда академик А.Л.Яншин, крупный ученый-геолог, с именем которого связываются многие успехи совместных экспедиций, в особенности геологической и палеонтологической. Первая была прямо связана с его профессиональной широко известной научно-организаторской деятельностью в СССР и РФ, тогда как палеонтологией монгольских динозавров академик лично

интересовался как источником зачастую неповторимых уникальных сведений об этих ящерах.

Совместная палеонтологическая экспедиция АН Монголии и РАН среди ряда международных совместных экспедиций в стране и монгольской Гоби в частности, занимает совершенно неповторимое место по широте и размаху палеонтологических исследований. В отличие от них совместная экспедиция взяла на себя самую широкую программу научных работ в Монголии, охватившую последние почти 600 млн лет в историческом развитии органического мира на территории страны. Эти 600 млн лет в масштабе всей нашей планеты изучаются наукой – палеонтологией и представляют главный интервал её деятельности, главные её достижения и основу биологического разнообразия, которое хорошо известно на примерах ныне живущего органического мира. В далеком прошлом на протяжении упомянутых почти 600 млн лет до настоящего времени, а с учетом самого раннего проявления жизни на нашей планете это примерно четыре миллиарда лет, жизнь развивалась, появлялось новое разнообразие, одни группы организмов исчезали, другие испытывали расцвет, со временем уступая место другим. В палеонтологии наиболее древних органических групп в рамках начала этого почти 600 млн лет, отмечают так называемый “кембрийский взрыв” жизненных форм, в котором были уже намечены все основополагающие структуры и группы, получившие своё окончательное развитие уже в более поздние этапы этого интервала. Палеонтологи считают, что едва ли не все биоразнообразие нашего органического мира было как бы заложено в общих основополагающих чертах в столь отдаленное время. Один из известных российских палеонтологов считает, что мозг развивался почти 540 млн лет, пока дошел до современного уровня, которым мы, его обладатели, так гордимся. Но мозг, хоть и важнейшая, особенно для позвоночных животных, и не только для них, но все же составляющая структура, а при кембрийском взрыве формировались основополагающие крупные группы организмов. Говорю всё это с ущербом во времени для остальных сведений только для того, чтобы подчеркнуть значение этих последних почти 600 млн лет, которые вошли в программу наших совместных палеонтологических исследований АН Монголии и РАН.

Недостаток времени не позволяет охватить основные группы древних организмов, изучавшихся согласно этой почти легендарной научной программе. Обширный ряд итоговых результатов в выполнении программы был опубликован к 50-летию совместной экспедиции, отмечавшейся научными конференциями по линии АН наших стран, на которых были представлены доклады по основным группам древнего органического мира Монголии в сравнении с близкими группами других стран и континентов, устанавливались связи, значение и место древних монгольских фаун и флор в Центральной

Азии и глобальном масштабе в целом. За полстолетия было опубликовано 50 томов сборников статей и монографий совместных палеонтологических исследований, что попросту не имеет аналогов в истории науки. Была создана основополагающая часть коллекции монгольских динозавров, лучшие образцы которых демонстрировались в ряде стран Азии (Япония, Южная Корея), РФ (Бурятия), в странах ЕС, в Египте и Чили. Сотни тысяч людей посетили эту выставку, которая была, по отзывам прессы многих стран, замечательной демонстрацией мира динозавров и популяризацией страны и монгольской Гоби.

В Азии по изучению динозавров лидируют две страны – КНР и Монголия, на которые приходится 90 процентов всех динозавров континента. Монгольская сторона была одной из основных организаторов Ассоциации азиатских динозавров, объединяющих ученых также из Китая, Японии, РФ, Таиланда, Малайзии, и провела у себя с большим успехом очередную IV конференцию (2019 г.) Ассоциации с полевой экскурсией в Южногобийском районе.

В качестве примера совместных исследований достаточно представить лишь три большие группы древних организмов (примерно из десятка изучавшихся больших групп из почти шестисотмиллионно-летнего интервала) – во-первых, это бактерии из начальной части указанного интервала, приближающийся к тому, который в геологии называется границей докембрия-кембрия. Следующая группа – древняя растительность позднего палеозоя (порядка 260 млн лет назад), и, наконец, монгольские динозавры, относящиеся к последнему этапу, меловому периоду их развития на нашей Земле (*145-65 млн лет назад*). Древний мир этих трёх больших групп и интервалов дает в достаточной мере полное представление об итогах наших совместных исследований на территории страны.

1. Древние бактерии. Изучение микроскопических организмов почти шестисотмиллионнолетней давности привело к выделению особого раздела – бактериальной палеонтологии, представляющей большой научный интерес. Под этим названием исследования продолжают последние полтора десятка лет, и само понятие бактериальной палеонтологии является немалым новшеством в нашей и мировой науке. Ранее принадлежность остатков микроскопических организмов к бактериям еще не была определена, их относили к водорослям и другим группам, а еще ранее вплоть до середины XX века эти древние организмы считались проблематикой, обнаруживаемой в начале шестисотмиллионнолетнего интервала и еще ранее, значение которой было мало известной. Роль бактерий в органическом мире нашего времени хорошо и довольно издавна установлена. Без бактерий нет ни одной среды в мире. Бактерии были первыми носителями жизни, появившейся едва ли не четыре миллиарда лет в прошлом из тех примерно 4,6 млрд лет, когда образовалась наша солнечная система с главной для нас – земной звездой – солнцем.

Совместные исследования древних фосфоритов в районе озера Хубсугул были в числе первых в мире, когда была установлена роль древних бактерий в формировании фосфороносных отложений. Применение новых технологий неукоснительно доказало, что фосфориты образованы бактериями, которые обитали в водной среде, накапливали в себе фосфор, и, отмирая, опускались на дно древнего моря, образовывали фосфороносные отложения. При первоначальном геологическом изучении их относили к обычным песчаным осадкам. После обнаружения в них фосфора стали связывать фосфороносность с хемогенным процессом при действии теплых и более холодных вод в прибрежных частях древних морей. Фосфориты, как известно, относятся к числу важных полезных ископаемых, поэтому их изучение форсировалось во всем мире. Концепция была ведущей в науке и ею объясняли происхождение всех древних фосфоритов, широко распространенных в мире в течение ряда геологических эпох. Изучение древних фосфоритоносных отложений в Монголии и, как оказалось впоследствии, формировавших их бактерий, существенно продвинули новый подход и обоснование совершенно новой концепции их генезиса. Хемогенная теория древнего фосфоритообразования тут же сменилась бактериальной теорией. Позднее палеонтологи совместной экспедиции пришли к заключению, что практически все виды полезных ископаемых, и не только осадочных, но и магматических, связаны с разнообразной деятельностью бактерий. Это совершенно новый подход к условиям формирования геологической обстановки, способствовавшей развитию полезных ископаемых, требующий дальнейших исследований.

Древние бактерии имеют большое познавательное значение. Исследователи приходят к выводу, что концепция панспермии – распространения носителей жизни во внеземном пространстве, привела к возникновению жизни на нашей Земле. В студенчестве нам излагали эту концепцию в качестве примера, заранее обреченной лишь на краткое упоминание в истории науки. Но в последнее время, когда изучение космоса достигло невиданных ранее высот, идея панспермии обретает все больший вес. Жизнь распространена во вселенной, и, путем переноса ее первоначальных носителей она развилась на нашей Земле. Идею панспермии поддерживает научный руководитель наших совместных палеонтологических исследований академик А.Ю.Розанов, один из ведущих в мире специалистов в области астробиологии и бактериальной палеонтологии. Краткое упоминание о бактериях достаточно для того, чтобы оценивать значение мира древних бактерий и бактериальной палеонтологии.

2. Древние растения. Изучение древних растений – обширная область исследований, в которой еще до совместных исследований ряд советских и российских ученых уже имел опыт определения образцов окаменевших растений, найденных при геологическом изучении территории страны.

Совместные исследования позволили существенно систематизировать сборы растительных остатков и проводить на их основе гораздо более широкое изучение древней растительности с выходом на обобщение в области окружающей среды, палеоклимата, условий осадконакопления и захоронения растительных сообществ, отражавших различные палеоклиматические особенности – гумидный, теплый и влажный в низинах и побережье водных бассейнов, а также аридный, более жаркий и сухой в отдалении от водной среды, и в обоих случаях связанных с общей климатической обстановкой региона. Растительность включала множество групп – папоротники, чешуйчатые и членистостебельные растения, хвойные и немало других групп, исчезнувших к настоящему времени. Среди хвойных так называемые “болотные кипарисы” в раннем мелу при быстром осадконакоплении захоронивались в вертикальном положении, и интенсивный приток кремния приводил древесину к сильному окаменению с сохранением многих деталей строения, часто сохранялись пни деревьев с окаменевшими корнями, вертикально расположенные тонкие стволы деревьев, указывавшие на сохранившиеся участки древнего леса. Окаменевшие стволы достигали в обхвате до 2-х метров, на поперечном срезе сохранялись кольца роста, по которым можно было сосчитать их возраст и условия роста, более благоприятные и не благоприятные годы, сезоны большей и меньшей увлажненности, как на растущих ныне деревьях. Современные кипарисы в меньшинстве растут в районах Средиземноморья в Европе. Гигантские кордаиты и кипарисы достигали 30 м в высоту, их растительные сообщества с папоротниками и многими другими растениями обитали чаще всего в гумидном, теплом и достаточно влажном климате, способствовавшем большей степени восстановительных процессов в геохимии ландшафтов и среды осадконакопления, что благоприятствовало их сохранению в погребенном состоянии и дальнейшему окаменению. В подходящих условиях развивалось углеобразование, приведшее к формированию коксующихся углей Таван толгой и др. в середине пермского периода (Уранбилэг, 2020).

В эволюции растений так называемые цветковые, их еще называют покрытосеменными, составляют самую большую и эволюционно продвинутую группу растений, господствующую ныне в природе с числом их видов, достигающих 200-300 тыс. видов. Это высшие растения, размножение которых происходит с помощью цветов. Цветковые растения появляются позднее других, в развитии органического мира для более прогрессивных групп это обычное дело. Они известны в меловом периоде, хотя наиболее древние и базовые представители имеют более ранний возраст. Меловой период – это самый последний и продолжительный этап в историческом развитии динозавров – 80 млн лет, он подразделяется на две эпохи – ранний и поздний мел. Цветковые растения распространяются в позднем мелу, что дало основание считать, что

преобладающее время в развитии динозавров происходило в зеленой природе, где не было цветов, мир был монотонным по окраске, не было ярких и таких замечательных примеров цветов, аромат их не был известен динозаврам. Но поздний мел, последний этап в развитии динозавров, продолжавшийся 35 млн. лет, был уже украшен цветами. Кроме того, на большей части времени существования динозавров – не менее 120 млн лет, были растения иных групп, окраска определенных частей которых могла бы нарушать монотонность зеленой природы, хотя аромат их установить едва ли возможно. Замечательная окраска цветов, их многообразные формы и аромат их нектара, это не дань человеку, но пример удивительного приспособления для привлечения насекомых, которые опыляли растения. Развитие столь необычного для более ранних периодов удивительных обоюдно выгодных и для растений, и для насекомых приспособлений и механизмов для сбалансированного и прогрессивного развития было также впервые изучено совместной экспедицией на раннемеловых растительных экосистемах Монголии и в свое время привлекало немалое внимание исследователей из разных стран, однако, не рискнувших продолжить этот замечательный опыт исследований.

Кроме верхнего (позднего) палеозоя, точнее, пермской системы, развитие растительности и углеобразования отмечены и в позднем мезозое, и меловом периоде, который заслуживает дополнения. Выше отмечалось, что меловой период – самый последний и длительный этап в эволюционной истории динозавров. В Монголии этот период имеет особое значение по разнообразию органического мира, сохраненного в ископаемом состоянии. Особое значение этого интервала состоит в том, что это целиком и полностью континентальный период, время, когда территория страны уже полностью освободилась от морского покрытия. Были распространены так называемые неморские, т.е., континентальные отложения – преимущественно озер и рек, заключавшие в ископаемом состоянии многообразие древнего мира животных и растений. Изучение неморских отложений позволяет выяснить условия окружающей среды, палеотемпературы, смену различных сезонов, экосистемы, в которых обитало это многообразие. Удалось даже установить, что в позднем мелу на территории нынешней пустыни Гоби, была древняя пустыня с песчаными барханами, разделенными небольшими озерами, на побережье которых обитали динозавры, откладывали яйца и выращивали детенышей. Но об этом будет сказано подробнее в следующем разделе нашего сообщения. Раличие между двумя последовательными эпохами мелового периода оказалось во многом не только большими, но зачастую попросту противоположными, хотя в плане эволюции растений такие контрасты скорее всего обходились – климат мог диктовать, каким растениям место для развития, каким надо уступить и отступить к условиям, подходящим для них. Ранний мел имел гумидный, теплый

и достаточно влажный климат, хотя могли быть отступления от главной линии, сезонные отличия, когда летний период мог быть более влажным, а зимний более засушливым. В раннем мелу Монголии гумидный климат способствовал не только развитию растительности – древовидных папоротников, хвойных, чешуйчатых, членистостебельных, гинкго – они росли в раннем мелу Монголии сотню с лишним миллионов лет назад, были и другие замечательные деревья, связанные родством с теми растениями, которые обитали и ранее в позднем палеозое. Гумидность климата изза восстановительной обстановки в геохимии ландшафтов сохраняла растительность в тафономической среде, в погребенном состоянии. Но в позднемеловую эпоху происходило существенное изменение климата, может быть, примерно такое, как в наше время, или, может быть, даже более интенсивное. Климат стал не только более теплым – он стал жарким и сухим, аридным, когда существенная роль в осадконакоплении перешла к эоловой, ветровой деятельности. Отмечается целая эпоха аридного климата с образованием песчаных дюн, которые стали замечательными захоронениями динозавров, их детенышей, яиц и многих других остатков животного мира. Не было захоронений растительности, они в погребенном состоянии не сохраняются, и причиной тому служит окислительная реакция, оставляющая костный материал, но убивающая растительный. Однако, она могла быть в природе, но окаменелости ее отсутствуют, поэтому здесь надо изучать то, что сохраняется и связывать с тем, что не может сохраняться. Обилие динозавров в аридном климате позднего мела свидетельствует, что в определенных прибрежных зонах на границе песчаных дюн и водной среды росла растительность, обеспечивавшая пищевые потребности растительноядных динозавров, а уж они были готовой пищей для хищных. Так что пищевые цепи не прерывались и в аридном климате. Перейдем к изучению динозавров.

3. Динозавры. В числе первых успешных шагов совместной экспедиции в изучении динозавров было открытие их крупного захоронения Хэрмин-цав в более отдаленной окрестности Нэмэгэту. Здесь были найдены передние конечности и плечевой пояс теризинозавра, закрепившие идею отнесения этого загадочного ящера к крупным хищным динозаврам (Рождественский, 1970). Красноцветные отложения с чертами песчаных дюн привели к долгожданному обнаружению родственников загадочного овираптора *Oviraptor*, похитителя яиц, положение которого и в классификации, и в тафономии изначально было совершенно непонятным. Овирапторы были выделены в самостоятельное семейство *Oviraptoridae* и инфраотряд *Oviraptorosauria* Barsbold, 1976. Овирапториды, полвека ожидавшиеся после первой находки, усилиями нашей экспедиции, выходят ныне на уровень одной из групп наиболее интересных хищных динозавров, в строении которых удастся фиксировать черты их морфологической эволюции и вероятной связи с окружающей средой.

Монгольских овирапторозавров рассматривали, как соперников дromeозавридов в приближении к птицам (Lu и др., 2002) и даже относили к настоящим птицам, вторично утратившим способность к полету (Maryanska и др., 2002). Особенности строения овирапторидов в немалой мере лежали в основе ряда “птичьих черт” в динозавровом “исполнении”, в частности, в строении и сочленении структур грудины и ключиц, отражая и сходство, и различие обеих групп (Барсболд, 1983).

Следующей перспективной ветвью хищных динозавров, разнообразие которой также стало раскрываться экспедицией, стали орнитомимиды. Они широко распространялись в захоронениях Нэмэгэту, хотя и не были зафиксированы первооткрывателями в качестве полноценного ископаемого материала и лишь упоминались в публикациях (Ефремов, 1949, 1954). Экспедиции принадлежит честь открытия их первых примитивных представителей – *Garudimimus Barsbold* 1981 и *Naryumimus Barsbold, Perle* 1984, каждый из которых выделялся в отдельное семейство. Примитивные звенья ряда отсутствовали в Северной Америке при широком распространении продвинутого звена (Makovicky и др., 2004), что отражало возможное направление группы в ее развитии во времени и пространстве. Группа была предложена в качестве инфраотряда *Ornithomimosauria Barsbold* 1976. Монгольские орнитомимозавры подтверждают правоту концепции – когда в Центральной Азии находятся примитивные ветви, а более продвинутые прослеживаются в Северной Америке, еще более примитивные обнаруживаются в Европе, в нашем случае, в Испании (Perez-Moreno и др., 1994).

Нашей экспедиции принадлежит начало изучения еще одной ветви необычных динозавров, демонстрирующих неисчерпаемое многообразие группы. Это сегнозавры, неясные связи которых с теризинозавром (более 70 лет представленным единственным видом, основанным на очень ограниченном материале) приводят к возможному принятию их родства и таксономическом объединении в форме двух-трех вариаций. Вначале сегнозавры выделялись, как инфраотряд *Segnosauria Barsbold et Perle*, 1980, изучение которого показало развитие ряда необычных черт в строении хищных динозавров. Сегнозавры, упомянутые совместно с ними другие, возможно, родственные динозавры и их предполагаемые подразделения открывают новые горизонты в изучении эволюции группы.

Дromeозавриды широко распространены в меловом периоде Монголии, и один из них, велоцираптор *Velociraptor*, стал международно известными благодаря уникальной находке “Дерущихся динозавров”, представлявших сцепленные при жизни и до захоронения скелеты велоцираптора и протоцератопса. Еще ранее велоцираптор стал “кино- и ТВ звездой” в замечательных фильмах С. Спилберга

“Парк юрского периода” и “Затерянный мир”. Признаки поведения не могут напрямую сохраняться в ископаемом состоянии, и необычные адаптации дromeозавридов, столь ярко проявившиеся на “Дерущихся динозаврах”, **впервые позволили сделать реальный шаг в сторону того, что называется биологией динозавров**, малоизвестной, но многообещающей области науки, аспекты которой с замечательной выразительностью и высокой вероятностью раскрываются “Дерущимися динозаврами”, этим неповторимым природным паттерном.

Экспедицией сделаны первые шаги в обосновании семейства троодонтидов Troodontidae Gilmore, 1924, первоначально установленного на крайне недостаточном материале, приводившем к недоразумениям и прямым ошибкам в идентификации черт семейства. У троодонтидов отмечается относительно обширный объем мозговой полости, допускающий высокую степень энцефализации среди хищных динозавров, выражаемую увеличенностью орбит, усовершенствованностью среднего уха (Makovicky, Norell, 2004) и выводящую троодонтидов по развитию сенсорных органов на уровень рецентных страусов (Russell, 1969; Hopson, 1977).

Открытие и начало изучения монгольских алvarezзауридов Alvarezsauridae Bonaparte 1991 также связывается с нашей экспедицией. Первой монгольской находкой был мононакус Mononykus, один из крайне специализированных представителей быстро набирающей многообразие и немало распространенной в мире и Азии (особенно в Китае) группы. Мононакус с кистью, несшим единственный массивный палец, остается пока вне каких-либо экологически приемлемых объяснений. Следующая форма, парвикурсор Parvicursor Karhu et Rautian, 1996, немалым числом сходных признаков с первой, а также и с большей продвинутостью в строении задних конечностей, выделялась в одноименное семейство, включающее также цератонакуса Ceratonykus Alifanov et Barsbold, 2009.

Одним из немногих крупных хищных динозавров, немало уступавших по величине известным тарбозаврам, открытым, как упоминалось вначале, МПЭ АН СССР, является алиорамус Alioramus Kurzanov, 1976 с более низким и удлинённым черепом, считающимся более архаичным по сравнению с тарбозавром и отклонившимся от основного ствола тираннозавридов.

Нашей экспедицией был обнаружен первый в восточной части страны и более ранний (первая половина позднего мела) представитель завропод квеститозавр Quaesitosaurus Bannikov et Kurzanov, 1983. Впоследствии поздние завроподы Монголии были отнесены к двум новым семействам, Nemegtosauridae Upchurch, 1995 и Opistocoelicaudidae McIntosh, 1990. Выдвижение этих семейств отражает высокий уровень своеобразия и относительной отделенности

монгольских завропод от других родственных ветвей в позднем мелу Центральной Азии.

Немалые достижения отмечаются и в изучении растительноядных динозавров Монголии. Среди них выделяются несколько главных групп, в числе которых анкилозавры-панцирные динозавры выходят вперед. Их изучение привело к выделению рода *Shamosaurus Tumanova, 1983*, наиболее раннего среди монгольских анкилозавров. Работы экспедиции способствовали тому, что **монгольский материал по азиатским панцирным динозаврам стал наиболее представительным** (Туманова, 1987), способствовавшим обобщению ряда аспектов в изучении этих во многом необычных динозавров, экологические предпочтения которых остаются мало известными.

Существенное разнообразие устанавливается экспедицией и в известной группе протоцератопсов *Protoceratops Granger et Gregory, 1923*. Было отмечено присутствие особо крупноразмерных уданоцератопсов *Udanoceratops (Kurzanov, 1992)* с расчетной длиной до 3-4 м против протоцератопсов чаще всего порядка 2 м длиной, а также почти соразмерных им байноцератопсов *Vainoceratops Tereschenko et Alifanov, 2003*. Выделяются довольно близкие к протоцератопсидам багацератопсы *Bagaceratops Maryanska et Osmolska, 1975*, также выделяемые в одноименное семейство с включением еще нескольких родов (Курзанов, 1990; Алифанов, 2003). Подобно протоцератопсам они захоронялись в красноцветных дюнных и оседавших в междюнных водоемах песчаных отложениях, указывающих на аридный климат и небольшую глубину водоемов (Лооре и др., 1998; Dingus et al. 2008), а также на ветровой фактор седиментации и окислительную обстановку ландшафтов, способствовавшую сохранению костного и в то же время элиминации растительного материала.

Особая крупноразмерность когтевых фаланг кисти у двух гигантских хищных динозавров, теризинозавра и дейнохейра, многие десятилетия не имевшая адекватного объяснения, стала привлекать внимание исследователей, как возможный индикатор, указывающий на трансформацию пищевых предпочтений с плотоядной на растительную, и допускаемую также и у других форм с увеличением подобных структур (Zanno и др., 2009; Zanno, Makovicky, 2011; Lautenschlager, 2014). Этот новый подход рассматривается на материале нашей экспедиции, что приводит к допущению, что феномен смены пищевых предпочтений у них мог быть не столь уж редким. Возможность обоих названных теропод к питанию растительностью (Lee и др., 2014) стимулирует возможный выход из затянувшегося тупика в интерпретации крупноразмерных когтевых фаланг, что допускает **существование совершенно нового явления и фактора в эволюции динозавров**, не известного ранее, последствия которых могли бы быть непредсказуемыми (хотя и не спасшими их от “великого вымирания”).

Суммируя изложенные итоги полувекового исследования нашей экспедицией монгольских динозавров, следует подчеркнуть их главные аспекты, оказавшие влияние на изучение динозавров в глобальном масштабе:

1. Распространение во времени монгольских динозавров ограничивается пока лишь меловым периодом, самым продолжительным (*80 млн лет, что составляет половину времени их исторического развития*) и самым последним этапом в эволюции царства динозавров в целом.

2. Развитие монгольских динозавров четко подразделяется на два интервала: ранний и поздний мел. Раннемеловые ветви указывают на связь с одновременными фаунами северо-востока Китая (провинция Ляонин, биота Jehol), тогда как развитие в позднем мелу определяется связями с сообществами динозавров Северной Америки.

3. Ранний мел включает не более 10 процентов всех видов динозавров, установленных в стране. На поздний мел приходится не менее 90 процентов видов. Различия раннего и позднего мела по условиям палеогеографии, климата, геохимии ландшафтов, окружающей среды, улавливаемых экосистем, осадконакопления и захоронения органических остатков значительны, контрастны и во многом были противоположными.

4. Монгольские позднемеловые динозавры служат свидетельством высокой степени преобразований и новшеств в их эволюционной морфологии, приведшей к широкому разнообразию ветвей, достижения ими высокого таксономического уровня, определявшегося межконтинентальными связями и орнитизацией поздних хищных ветвей, представлявшей одно из магистральных направлений в их эволюции.

5. В изучении монгольских динозавров накоплен значительный научный опыт, внесший в науку немалый вклад международного значения и открывающий широкие перспективы дальнейших плодотворных исследований.

В заключение необходимо отметить следующие главные итоги совместных палеонтологических исследований в стране:

1. На территории страны последний большой интервал протяженностью почти 600 млн. лет в развитии древнего органического мира нашей Земли представляется с наибольшей полнотой, допускаемой современным палеонтологическим изучением;

2. Выявлены и изучены главные органические группы древних морских и континентальных организмов на территории страны с широким сопоставлением на региональном, континентальном и межконтинентальном масштабе, с широким использованием их данных в геолого-производственной практике;

3. Установлены значение и роль динозавров, древних млекопитающих,

растений, ряда водных беспозвоночных Монголии, многие из которых определены впервые в науке и занимают свои места в мировых каталогах и справочниках;

4. Открыты во многом неизвестные в науке особенности окружающей среды, экосистемы, условия обитания древних организмов, экологические особенности древних эпох, их изменения во времени и пространстве, представляющие ценный материал для изучения древней природы Земли и охраны окружающей среды.

Следует отметить, что итоги исследования ряда больших групп древних животных и растений, из-за недостатка времени не нашедшие отражения в данном изложении, существенно расширяют наши научные представления, составляя большой вклад в познании древнего мира страны и Центральной Азии в целом на основе выполнения обширной программы совместной экспедиции. Эти итоги, как отмечалось в предисловии, были представлены на научных конференциях по линии АН Монголии и РАН, опубликованы в сводках и сообщениях Палеонтологического института РАН. К примеру, к их числу относится изучение древних млекопитающих, морских беспозвоночных палеозоя, неморских остракод позднего мезозоя и мела-палеогена, насекомых раннего мела. Действительно, научно-исследовательская программа совместной экспедиции АН наших стран позволила получить, разработать, обобщить и вывести на международный уровень столь обширный палеонтологический, палеобиологический и геолого-стратиграфический материал, неизвестный ранее, масштабы которого зачастую несравнимы с тем, что имеет место в сопоставимых подразделениях немалого числа стран. Еще в 1990-х гг. был сделан обоснованный вывод о том, что по уровню палеонтологической изученности Монголия занимает одно из первых мест в Азии. Спустя почти 30 лет это положение еще более укрепляется замечательными итогами совместной экспедиции, а по ряду уже ставших традиционными направлений в исследовании древнего органического мира стране принадлежит широкая известность и первенство в глобальном масштабе.

За столетие установления дипломатических отношений между Монголией и Россией было предпринято немало шагов, направленных на создание, усовершенствование и дальнейшее развитие ряда сторон культуры, просвещения и науки в нашей стране. Палеонтологическое изучение страны было лишь одним из направлений, не предугаданных, но хорошо основанных на специфике природных ресурсов, их возможностей и перспектив Монголии на будущее. Ныне древний органический мир нашей планеты изучается во многих странах. Однако, когда в Монголии создавалась основа для проведения палеонтологических комплексных исследований, особенно сразу после второй мировой войны, в мире это изучение было сведено до минимума, а во многих

странах этот раздел науки попросту отсутствовал до середины и более XX века. В отличие от них Монголия уже имела заранее солидный задел в изучении древнего органического мира, по общепринятому мнению, отвечавший лишь научным возможностям высокоразвитых стран и потому изучавшихся только ими. Итоги беспрецедентного полувекового изучения палеонтологии страны совместной экспедицией послужили основой для выхода монгольской палеонтологии на глобальный уровень.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

МОНГОЛ-ОРОСЫН ХАМТАРСАН БИОЛОГИЙН ИЖ БҮРЭН ЭКСПЕДИЦ (МОХБИБЭ) -ИЙН БҮТЭЦ БҮРЭЛДЭХҮҮН, ҮЙЛ АЖИЛЛАГААНЫ ТОВЧООН

Д.Гантулга¹, Я.Адъяа²

Дэлхийн хуурай газрын экосистемийн судалгааны томоохон экспедицийн нэг ОХУ, Монгол Улсын Шинжлэх ухааны академийн хамтарсан Биологийн иж бүрэн экспедици тасралтгүй 50 гаруй жил ажиллаж, Монгол орны байгалийн нөхцөл, биологийн нөөц баялгийн талаарх онол, практикийн гүнзгий ач холбогдолтой өргөн цар хүрээтэй судалгаа, шинжилгээний ажлыг гүйцэтгэж ирлээ.

БНМАУ-ын нутагт “Талентологи, биологийн хайгуул судалгааны экспедици ажиллуулах тухай” ЗХУ-ын ШУА-ийн Тэргүүлэгчдийн 1969 оны долоодугаар сарын 2-ны өдрийн тогтоол, БНМАУ-ын Сайд нарын зөвлөлийн 1969 оны гуравдугаар сарын 28-ны өдрийн 89 дүгээр тогтоол гарч, бэлтгэл ажлыг ханган 1970 оноос тус экспедицийн хээрийн судалгааны ангиуд ажиллаж эхэлжээ.

1969 оны наймдугаар сард Улаанбаатар хотноо ЗХУ-ын Шинжлэх ухааны академи ба БНМАУ-ын Шинжлэх ухааны академийн хооронд хамтран ажиллах Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан биологийн иж бүрэн экспедицийн тухай гэрээнд гарын үсэг зурж, тус экспедицийн дүрмийг баталжээ.

Уг дүрмийн дагуу тус экспедицийн толгойлогч байгууллага, бүтцийг тодорхойлж, эрдэм шинжилгээний удирдагч, дарга нарыг томилж, захиргаа, эрдмийн зөвлөлийн бүрэлдэхүүнийг тогтоосон байна. Энэхүү экспедицийн толгойлогч байгууллагаар монголын талаас ШУА-ийн Биологийн хүрээлэн (1970-1974, 1998-2000, 2015 оноос өнөөг хүртэл), ШУА-ийн харьяа Ботаникийн хүрээлэн (1975-1997, 2001-2014 он), оросын талаас ОХУ-ын ШУА-ийн Ботаникийн хүрээлэн (1970-1974 он), Оросын ШУА-ийн Экологи, эволюцийн хүрээлэн 1975 оноос өнөөг хүртэл ажиллаж байна.

Академич Е.М.Лавренко, академич Е.В.Соколов, Р.В.Камелин, Д.С.Павлов, Ю.Ю.Дгебуадзе, В.В.Рожнов, академич Ц.Даваажамц, О.Шагдарсүрэн, Н.Өлзийхутаг, Ч.Дугаржав, У.Жанчив нар тодорхой хугацаанд энэ экспедицийн

¹ ШУА-ийн Биологийн хүрээлэнгийн захирал, доктор (Ph.D.), МОХБИБЭ-ийн монголын талын дарга. Цахим шуудан: biology@mas.ac.mn

² ШУА-ийн Биологийн хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний тэргүүлэх ажилтан, биологийн шинжлэх ухааны доктор. Цахим шуудан: adya_ya@yahoo.com

эрдэм шинжилгээний удирдагчаар ажиллаж байв. Тус экспедицийн Орос ба Монголын талуудын даргаар П.Б.Виппер (1970-1979 он), Л.Н.Медведев (1986-1987 он), Е.В.Ротшильд (1988 он), П.Д.Гунин (1988-2019 он), С.Бажа (2019 оноос) Д. Банзрагч (1970-1979 он), Н.Өлзийхутаг (1980-1986, 1990-1996 он), Г.Эрдэнэжав (1986-1987 он), Х.Буян-Орших (1988-1989 он), Б.Дашням (1997-1999 он), Ч.Дугаржав (2000-2005, 2010-2015 он), И.Түвшинтогтох (2006-2009 он), Я.Адъяа (2015-2021 он), Д.Гантулга 2021 оноос ажиллажээ.

1990 оноос тус экспедиц Монгол-Оросын хамтарсан биологийн иж бүрэн экспедиц (МОХБИБЭ) гэдэг нэртэй болов. МОХБИБЭ нь Оросын газарзүйн нийгэмлэгээс зохион байгуулсан Н.М. Пржевальский, М.В. Певцов, Н.Г. Потанин, Г.Е. Грумм-Гржимайло, В.И. Роборовский, П.К. Козлов нарын удирдсан Төв Азийн судалгааны алдарт экспедицүүд болон Монголын Шинжлэх ухааны хороо ба ЗХУ-ын Шинжлэх ухааны академиас зохион явуулсан иж бүрэн томоохон экспедицийн залгамжлагч болж байна.

Энэхүү экспедицийн гол зорилт нь: нэгдүгээрт, эрдэм шинжилгээний хүний нөөцийн чадавхыг дээшлүүлэх, ялангуяа шинжлэх ухааны доктор ба боловсролын докторыг олноор бэлтгэх; хоёрдугаарт, монголын хөрс, ургамалжил, амьтны аймгийн тархац оршин тогтнох онцлог, зүйлийн бүрэлдэхүүнийг тогтоох зорилгоор хөрс, ургамал ба зоологийн хайгуул ба суурин иж бүрэн судалгаа явуулах, улмаар эдгээр судалгааны үр дүнд биологийн чухал нөөц баялгийг илрүүлэн үнэлэх, улмаар түүнийг зохистой ашиглах шинжлэх ухааны үндэслэлийг боловсруулахад оршиж байсан юм.

Төв Азийн нэрт судлаач, доктор А.А.Юнатов энэ экспедицийг зохион байгуулах нэг санаачлагч болно.Тус экспедицийн оросын тал юуны өмнө Төв Азийн судлаач, нэрт эрдэмтдийг эрдэм шинжилгээний удирдагч, экспедицийн дарга, хайгуул, суурингийн ахлагчаар томилж, нэртэй олон эрдэмтнийг судалгааны ажилд оролцуулсан билээ.

Биологийн экспедицэд академич Лавренко, В.Е.Соколов, С.Н.Павлов, А.Т.Мокроносив, Ю.Ю.Дгебуадзе, В.В.Рожнов, Н.С.Касимов, сурвалжлагч гишүүн Ю.В.Гамелей, А.В.Суров нар болон оросын нэрт эрдэмтэн, доктор, тухайлбал, В.Н.Грубов, З.В.Крамышева, Е.Н.Рачковская, В.Н.Орлов, В.В.Кучерук, Д.И.Бибкив, Л.Г.Денисман, Л.Н.Медведев, Е.Н.Савин, Т.К.Гордеева, Е.И.Панкова, Н.А.Ногина, Е.В.Ротшильд, Е.А.Востокова, Ю.Г.Евстифеев, И.А. Банникова, Л.Г.Бязаров, Н.Н.Слемнев, Т.И.Казанцева, Ю.Н.Краснощекоев, Б.М.Миркин, В.М.Яновский, М.Д.Евдокименко, И.А.Губанов, Е.А.Волкова, Н.И.Дорофеюк, И.В.Борисова, Н.И.Бобровская, В.В.Кожемякин, Г.Н.Якунин, И.С.Скалон, Н.В.Трулевич, П.П.Дмитриев, Ю.Г.Швецов нарын зэрэг судлаач ирж, манай залуу судлаачдыг судалгааны аргазүйд сургаж, багш, шавийн холбоо тогтоож, оюуны их хөрөнгө оруулсан гавъяатай билээ.

Энэ хугацаанд Монгол орны амьтан, ургамлын аймгийн зүйлийн бүрэлдэхүүнийг үндсэнд нь нарийвчлан тогтоож, биологийн олон янз байдал, байгалийн нөхцөлийн өвөрмөц онцлог, зүй тогтлыг илрүүлсэн эрдэм судлалын бүтээлийг туурвин нийтлүүлээ.

МОХБИБ экспедицийн ажлын ажлын үр дүнгээр 6.5 мянган эрдмийн бүтээл хэвлүүлсэн бөгөөд тус экспедицийн шугамаар хээрийн судалгааны эх хэрэглэхүүн материалыг бүрдүүлж, “Монгол орны байгалийн нөхцөл биологийн нөөц” цувралаар 66 боть, “Монгол орны шавьж” цувралаар 11 боть, “Сээр нуруутан амьтад” цувралаар 7 боть, нэг сэдэвт бүтээл 100 гаруй зэрэг томоохон бүтээлийг туурвижээ. Мөн олон тооны янз бүрийн масштабтай зураг хэвлэгдсэн юм. Тухайлбал, “Монгол орны ургамалжлын зураг” (1979, 1:1500000 масштабтай), “Монгол орны ойн зураг” (1983, 1:1500000 масштабтай), “Монгол орны хөрсний зураг” (1980, 1:2500000 масштабтай), “Монгол орны экосистемийн зураг” (1995, 1:1000000 масштабтай) зэрэг томоохон бүтээлийг нэрлэж болно. Тус экспедицийн чухал үр дүнгийн нэг болох Орос, монголын 100 гаруй эрдэмтдийн олон жилийн судалгааны ажлын үр дүнг нэгтгэсэн Монгол орны экосистем атласыг экспедицийн 50 жилийн ойг тохиолдуулан англи хэл дээр бэлтгэн хэвлүүлээ.

Орос, монголын биологич эрдэмтдийн бүтээн туурвисан эрдмийн бүтээл, байгаль хамгааллын холбогдолтой санал, зөвлөмжийг үе үеийн Засгийн газар бодлого, үйл ажиллагаандаа тусган хэрэгжүүлж, их, дээд сургуулийн оюутан, судлаачид гарын авлага, хэрэглэхүүн болгон ашиглаж, байгаль хамгааллын салбарын боловсон хүчнийг бэлтгэхэд үнэлж баршгүй хувь нэмрийг оруулж байна.

Монгол, оросын биологичдын олон жилийн судалгаа, шинжилгээний ажлын үр дүнд бий болсон мэдээ, эх хэрэглэхүүн нь манай орны экосистем, биологийн төрөл зүйлийн хувирал, өөрчлөлтийг үнэлэн дүгнэх мониторинг судалгааны чухал ач холбогдолтой болохыг онцлон тэмдэглэх нь зүйтэй.

Биологийн экспедиц байгуулагдсан цаг үеэсээ эхлэн манай оронд эрдмийн зэрэгтэй эрдэмтэн, судлаач бэлтгэхэд их үүрэг гүйцэтгэж байна. Тус экспедицийн шугамаар ОХУ-ын ШУА-ийн хүрээлэнгүүд, их, дээд сургуулиудад манай залуу ажилтнууд эрдэм шинжилгээний томилолтоор урт, богино хугацаагаар томилогдон ажиллаж мэргэжил дээшлүүлэхийн зэрэгцээ аспирантур, докторантурт суралцаж, эрдмийн зэргийг амжилттай хамгаалсан билээ.

МОХБИБЭ ажилласан энэ хугацаанд Монгол орны байгалийн нөхцөл, биологийн олон янз байдлын хээрийн судалгааны материалыг боловсруулсны үндсэн дээр биологийн шинжлэх ухааны докторын зэргийг 45 ажилтан, биологийн ухааны докторын зэргийг 107 ажилтан хамгаалснаас монголын 28 ажилтан шинжлэх ухааны доктор, 90 гаруй хүн боловсролын докторын зэрэг

хамгаалсан байна. Тухайлбал, О.Шагдарсүрэн, А.Дулмаа, Н.Өлзийхутаг, Д.Доржготов, А.Болд, Ч.Содномцэрэн, Б.Бямбаа, Ч.Дугаржав, Ч.Доржсүрэн нар шинжлэх ухааны докторын зэрэг хамгаалж, монголын шинжлэх ухааны академийн гишүүнээр сонгогджээ.

Тус экспедицийн удирдлага, эрдэм шинжилгээний удирдагч нар, тэргүүлэх эрдэмтэд экспедицийн үйл ажиллагаанд дүн шинжилгээ хийж дөрвөн үе шат болгон авч үздэг. Экспедиц ажиллаж эхэлсэн эхний жилүүдэд судалгааны ажлыг: 1) Монголын ургамлын аймаг ба амьтны аймгийн бүртгэл; 2) Монголын хөрс ба ургамлын бүрхүүлийн орон зайн бүтцийн үндсэн зүй тогтлыг илрүүлэх ба янз бүрийн масштабтай түүний зурагзүйн загварыг буй болгох; 3) суурин цэгүүд дээр хөрс-ургамалжлын бүлгэмдлийн хөдлөл зүйг судлах гэсэн гурван үндсэн чиглэлээр хийж байсан ажээ.

Дараагийн шатанд дээрх судалгааны ажлууд үргэлжлэхийн зэрэгцээ экосистемийн үндсэн хэв шинжийн бүтэц, хэв шинж, үйл ажиллагааны онцлог ба экосистем дэх амьтны аймгийн үүргийн талаар хайгуул ба суурин судалгааны ажил хийгдсэн юм.

1990-ээд оноос өмнөх үе шатны судалгааны ажил батлагдсан хөтөлбөрийн дагуу үргэлжлэхийн зэрэгцээ Монголын экосистемийн орчин үеийн төлөв байдлын экологийн үнэлгээ, тэдгээрийн хүний нөлөөгөөр өөрчлөгдсөн байдал, цөлжилт ба доройтлын оношилгооны үзүүлэлтийг тодорхойлох, иж бүрэн экологийн зургийг зохиох зэрэг шинэ чиглэлээр судалгаа эхэлсэн болно. Монгол Улсын Засгийн газар “Монголын биологийн нөөц баялаг ба хүрээлэн буй орчны төлөв байдлын экологийн үнэлгээ” сэдэвт МОХБИБЭ-ийн хөтөлбөрийг баталсан юм. Уг хөтөлбөрийг хэрэгжүүлэхийн тулд Монгол орны экосистемийн үндсэн хэв шинжийн төлөв байдлын зураглал ба үнэлгээний талаар тусгай аргагүй боловсрууллаа. Энэхүү аргачлалын дагуу 1000000 масштабтай “Ecosystems of Mongolia” зургийг зохиож, 1995 онд 15 хуудас бүхий хувилбараар хэвлэгдсэн ба харин 2000 онд түүний электрон эх хувилбарыг боловсрууллаа.

2000-аад оноос эдийн засгийн хөгжлийн зах зээлийн тогтолцоот хөгжлийн замыг сонгосон Монгол Улс ба шилжилтийн үед нэлээд тод илэрч буй экологийн чухал асуудлыг судлахад экспедицийн үйл ажиллагаа чиглэсэн байна. Монгол, Оросын ШУА-ийн хооронд байгуулсан эрдэм шинжилгээний хамтын ажиллагааны протоколын дагуу МОХБИБЭ-ийн эрдэм шинжилгээний хөтөлбөрт Монголын байгалийн нөхцөлийг судалгааны долоон үндсэн чиглэл, тэдгээрээс гарах үндсэн үр дүнг тодорхойлсон юм.

Төв Ази ба Өмнөд Сибирийн шилжилтийн бүсийн амьтан-ургамал ба биогеоценозын олон янз байдлыг судлах чиглэлийн гол зорилго бол ургамал ба амьтны аймгийн бүртгэлийн талаар уламжлалт суурь судалгааг үргэлжлүүлэх, мөн амьтан, ургамлын популяцийг хамгаалах экологи-биологийн үндэслэлийг

боловсруулахад оршиж байв. Монголын нутаг дэвсгэр зүйлийн олон янз байдлаар Сибирь ба Төв Азийн зэргэлдээх нутаг дэвсгэрийн тэнцүү хэмжээний талбайнхаас илүү байгааг ургамлын аймгийн сүүлчийн бүртгэл харууллаа.

Монголын тусгай хамгаалалттай нутаг дэвсгэрийн сүлжээний одоогийн төлөв байдал ба хөгжлийн ирээдүйн талаарх тус экспедицийн судалгааны үндсэн зорилт бол биологийн олон янз байдлыг хамгаалахад гүйцэтгэх ач холбогдол, бүсийн шим мандал дахь функц үүргийн ангилал, тэдгээрийн үр дүнгийн үнэлгээ зэргээр ТХГН-ийг төрөлжүүлэх явдал юм. МОХБИБЭ-ийн зөвлөмжөөр тусгай хамгаалалттай нутгийн орчин үеийн сүлжээний нэлээд хэсэг нь байгуулагдсан юм. Одоогийн байдлаар ТХГН-ийн нийт тоо 100 гаруй, тэдгээрийн эзлэх талбайн хэмжээ манай орны нутаг дэвсгэрийн 20 гаруй хувь болж, ТХГН-ийн хэмжээгээр Монгол Улс Евроазид тэргүүлэх байр эзэлж байна.

Цөлжилт Монголын экологи-эдийн засгийн асуудал болох тухай судалгааны ажлын хүрээнд цөлжилтөөс хамааралтай, гэнэт муудсан нөхцөл бүхий нутгийг тодорхойлон Монголын нутаг дэвсгэрийг ландшафт-экологийн мужлал хийх талаар судалгаа явуулж байна. Энэ чиглэлийн гол бүрэлдэхүүн хэсэг бол байгаль ба антропогенийн нөлөөтэй цөлжилт, түүний илэрцийн механизмын оношилгоо юм. Энэ судалгааны дүнд ургамалжлын солигдол ба хөрсөн бүрхүүлийн өөрчлөлтөөр илэрч буй цөлжилтийн шинж тэмдгийг тодорхойллоо.

Монголын байгаль орчны бохирдлын экологи-нийгмийн асуудлыг судлах чиглэлийн гол зорилт бол хотжилт ба уул уурхайн нутаг дэвсгэрт илэрч буй голлох бохирдуулагч бодисыг ландшафт-экологид хамааруулан тодорхойлоход оршино. Улаанбаатар, Дархан, Эрдэнэт хотын нутаг дэвсгэрийн ландшафтын гол бүрэлдэхүүн хэсэгт бохирдлын нөлөөг судлав. Нийслэлийн хүн амын өвчлөлийн бүтцийн судалгаагаар дулааны цахилгаан станцууд агаарыг бохирдуулж байгаатай холбоотойгоор амьсгалын замын өвчин ихээр давамгайлж байгааг илрүүллээ.

Байгал нуурын ай савын газрын ба усан экосистемийн биологи ба экологийн мониторинг судалгааг өргөн цар хүрээг хамруулан гүйцэтгэв.

Монгол оронд байгалийн экосистемийн үйл ажиллагаа, ландшафт-экологийн нөхцөлийн хувьсал, биологийн нөөц баялгийг зохистой ашиглах ба байгаль хамгааллын арга хэмжээг боловсруулах талаар экспедицийн олон жилийн турш явуулсан судалгаа нь арга зүйн чухал ач холбогдолтой билээ. Төв Азид загвар орон болох Монголын экосистем ба экологийн нөхцөлийн судалгаа нь Сибирийн тайгын ой ба Төв Азийн цөлийн зааг дээр экологийн тогтвортой байдлыг хадгалахад чухал ач холбогдолтой байх болно.

Монгол Улс зах зээлийн эдийн засагтай, олон улсын хөдөлмөрийн хуваарийн системд орж байгаа тул МОХБИБЭ-ийн урт хугацааны судалгаанд

үндэслэгдсэн Монголын шим мандалд болж буй экологийн явцын мэдлэг нэн чухал болж байна.

МОХБИБЭ нь Монгол орны байгалийн янз бүрийн бүс, бүслүүрт экосистемийн урт хугацааны мониторингийн сүлжээг байгууллаа. Цаашид электрон өөрөө бичигч дамжуулагч төхөөрөмжийг ашиглан Монголын хөрсний дулаан ба усны горимыг жилийн турш судлах, цөлжилтийн явц ба ургамлын харь зүйлийн судалгааг үргэлжлүүлж, ургамал, амьтны аймгийн биологи, экологийн судалгааг гүнзгийрүүлж, Монгол орны нийгэм-эдийн засаг, ногоон хөгжлийн бодлогод нийцүүлэн тус экспедицийн судалгаа, шинжилгээний ажлын хөтөлбөр, үндсэн чиглэлийг ойрын үед нарийвчлан боловсруулахаар төлөвлөн ажиллаж байна.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

МОНГОЛ-ЗӨВЛӨЛТИЙН ХИЙГЭЭД МОНГОЛ-ОРОСЫН СУДЛААЧИД МОНГОЛЫН ЧУЛУУН ЗЭВСГИЙН ҮЕИЙГ СУДАЛСАН СУДАЛГААНЫ ТҮҮХЭЭС

Б. Гүнчинсүрэн¹

Монгол орны нэн эртний түүхийг судлах сонирхол манай эриний XIX-XX зууны зааг үеэс эхлэсэн хэмээн үзэж болох юм. Учир нь энэ үед баруун Европын эртний чулуун зэвсийн үеийн хөгжлийн үндсэн зүй тогтлыг тогтоосноос гадна, Төв Азийн хөрш бүс нутаг болох Сибирээс хуучин чулуун зэвсгийн олон арван бууц суурингийн газруудыг Ангар, Томи, Енисей мөрний сав газруудаас илрүүлэн олж эхэлсэн байна. Иймд судлаачид Евразийн бүс нутгийн чулуун зэвсгийн үеийн хөгжлийн уг гарвалыг Төв Азийн бүс нутгаас хайх хэрэгтэй гэсэн анхны таамгийг дэвшүүлжээ [Boule and all, 1928].

Монголын чулуун зэвсгийн үеийг судалсан судалгааны түүхийг өмнө нь В.Е. Ларичев [Ларичев, 1969, стр. 254-312], Д. Дорж [Дорж, 1971; 1990а, стр. 4-6; 1990б, тал 65-87; Дорж, Цэвээндорж, 1978, тал 7-22], А.П. Окладников [Окладников, 1981, стр. 6-18], А.П. Деревянко [Деревянко, 2017, стр. 164-170; Деревянко, Дорж и другие, 1990, стр. 7-23; Деревянко, Олсен, Цэвээндорж и другие, 1996, стр. 5-6; Деревянко, Петрин, Цэвээндорж и другие, 2000, стр. 7-18; Деревянко, Кривошапки и другие, 2001, стр. 7-14; Деревянко, Зенин и другие, 2002, стр. 5-8], Д. Цэвээндорж [Цэвээндорж, Деревянко, 1999, тал 3-7; Цэвээндорж, Гүнчинсүрэн ба бусад, 2007, тал 16-38; Цэвээндорж, Цогтбаатар ба бусад, 2016, тал 5-14], Б. Гүнчинсүрэн [Гүнчинсүрэн, 1998, стр. 4-8; Gunchinsuren, 2009, pp. 21-27; 2017, pp. 293-308; Gunchinsuren, Olsen, 2013, pp. 182-193], Б. Цогтбаатар [Цогтбаатар, 1999, тал 11-19], Я. Цэрэндагва [Цэрэндагва, 2017, тал 20-37; Цэрэндагва, Деревянко, Цэвээндорж, 2017, тал 17-24], Ц. Болорбат [Болорбат, 2013, тал 3-5], Д. Базаргүр [Базаргүр, 2015, тал 2-8], Д.Одсүрэн [Одсүрэн, 2018, тал 2-11], Г.Лхүндэв [Лхүндэв, 2019, тал 2-7] нарын бүтээлд тодорхой хэмжээгээр тус тус дурдагдсан билээ.

Эдгээрт Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны түүхийг:

1. 1866-1949 он
2. 1949-1960 он
3. 1960-1995 он

¹ ШУА-ийн Археологийн хүрээлэнгийн салбарын эрхлэгч, шинжлэх ухааны доктор (D.Sc.), профессор. Цахим шуудан: bgunchinsuren@yahoo.com

4. 1995 оноос хойших хэмээн тодорхойлох боломжийг олгоно.

Мөн 1960-1990 он хүртэлх судалгааны түүхийг дотор нь хоёр жижиг үед хуваах саналыг академич Д. Дорж дэвшүүлсэн байдаг [Дорж, 1990а, стр. 4-6].

1. 1866-1949 он – судалгааны эхэн үе

Монголын нутгаас анхны чулуун зэвсгийн үеийн дурсгал олдсоноор судалгааны түүх эхлэх ёстой хэмээн үзвэл энэ он нь 1897 биш, харин 1866 он байх ёстой юм.

Учир нь өнөөдөр нэгэнт тодорхой болсон ойлголтоор Монгол орны нутгаас эртний хүний гараар боловсруулсан анхны чулуун эдлэлийг католик шашны номлогч лам, байгаль судлаач Арманд Давид гэгч илрүүлэн олсон байдаг билээ [Наму, 1898; Deniker, 1906, р. 362]. Тэрээр 1862-1874 онд Монголын өмнөд хэсэг, Хятад, Төвдөөр гурвантаа аялсан бөгөөд 1866 онд Монголын нутгаас цахиурын төрлийн чулуугаар хийсэн хоёр ширхэг сумны зэвийг олжээ. Иймээс Монголын чулуун зэвсгийн судалгаа эхэлсэн оныг 1866 оноос эхлэн тооцож байх саналыг дэвшүүлж байна. Үүнээс нэлээд хэсэг хугацааны хойно М. Вильям Хаалганы орчмоос олон тооны чулуун зэвсгийн зүйлсийг түүвэрлэсэн байна [Edkins, 1884].

Энэ үед Оросын судлаачид Монголын түүхийн эрт үеийн судалгааны асуудалд ихээхэн анхаарал тавьсаар байсан бөгөөд тухайн үед тус улсаас манай орны өргөн уудам нутгаар судалгааны журмаар болон энгийн зорилгоор аялсан хүмүүсийн эрдэм шинжилгээний бүтээл, аян замын тэмдэглэлд нь археологийн дурсгалын талаар нэлээд өгүүлсэн байдаг. Харин хуучин чулуун зэвсгийн үед холбогдох анхны томоохон дурсгалыг Оросын судлаач И.И. Стрембицкий 1894 онд Монгол орны хойд хэсгээс илрүүлэн олж, олон тооны чулуун эдлэлийг түүвэрлэсэн нь одоо Байгал чанадын хязгаарын Орон нутгийг судлах музейн сан хөмрөгт хадгалагдаж байгаа билээ [Ларичев, Волков, 1964, стр. 148]. И.И.Стрембицкийн хийсэн энэхүү судалгаа нь П.Тейяр де Шарден, Р.Ч.Эндрюс нарын удирдсан экспедицээс ч эрт үед буюу даруй 20-30 жилийн өмнө хийгдсэн судалгаа юм.

Дээр өгүүлсэн олдворууд нь судлаачдын сонирхлыг ихээхэн татсан учраас Монголын хуучин, шинэ чулуун зэвсгийн үеийн бууц суурингуудыг илрүүлэн олж, судлах ажлыг XIX зууны 80-аад оны сүүлч, 90-ээд оны эхэн улс төрийн цөллөгт илгээгдсэн хүмүүсээс бүрдсэн сонирхогч, судлаачдын дугуйланг түшиглэн 1894 оны долдугаар сард байгуулагдсан ОХУ-ын Хиагт (Троицкосавск) хот дахь Оросын Эзэн хааны Газар зүйн нийгэмлэгийн Амар мөрний орчмын салбарынхан хийж эхэлжээ [Петриаяв, 1954; Тугутов, 1961]. Анхны гишүүд нь И.И. Попов, Н.А. Чарушин, Н.Н. Сарычев, шувуу судлаач-сонирхогч В.С. Моллесон, ургамал судлаач М.В. Лисовский, эртний хүн судлаач Ю.Д. Талько-Гринцевич нар байсан [Ларичев, 1969, стр. 254-312]. Энд, Сибирийн хуучин чулуун зэвсгийн үеийн судалгааг үндэслэгчдийн нэг

И.Т. Савенковын [Штернберг, 1916] шавь А.П. Мостиц ажиллаж эхэлснээр Өвөр байгал, Сэлэнгэ мөрөн, Цөх голын саваар болон Монголын хойд хэсгээр чулуун зэвсгийн дурсгал хайх судалгаа нь эрчимжсэн ажээ. Өвөр байгалын олон дурсгалуудыг тэрээр нээн илрүүлсэн байдаг. Тэрээр, 1887 онд Сава голын хөндийг судалснаар тус бүс нутгаас анхны чулуун зэвсгийн олдворуудыг олж байжээ [Мостиц, 1896]. Харин, 1897 онд Разинцев одоогийн Сэлэнгэ аймгийн Алтанбулаг сумын хажууханд Хиагт голын баруун эрэгт хайгуул болон малталт судалгаа хийж олдворуудаа А.П.Мостицэд хүлээлгэн өгсөн байна [Протоколы..., 1897; Труды..., 1898]. Д.Дорж болон Монгол, Оросын судлаачид энэхүү 1897 оныг Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны эхэн үе хэмээн үзсэн байна [Дорж, Цэвээндорж, 1978].

Дараа нь тус газарт геологич Н.П. Михно эхлээд 1912 онд, дараа нь 1923, 1925 онд судалгааны ажлыг үргэлжлүүлснээр дээд палеолитын үеийн арвин баялаг хэрэглэгдэхүүнийг илрүүлэн олсны дотор говийн төрхийн үлдэц, хянгар, хусуур, ялтас, хутган ялтас зэрэг олон арван сонирхолтой зүйл байдаг [Абрамова, 1953] бөгөөд эдгээр нь одоо Хиагтын Орон нутгийг судлах музейд хадгалагдаж байна. 1926 онд судлаач В.П. Лисовский мөн Алтанбулагийн орчмоос хуучин чулуун зэвсгийн дээд үед холбогдох олон тооны эдлэлийг түүвэрлэсэн ба тэдгээр нь хэлбэр, хийц, хэмжээнийхээ хувьд Н.П. Михногийн олсон олдворуудтай адил болно.

2. 1949-1960 он

Монгол орны чулуун зэвсгийн үеийг судлах судалгааны ажил зөвхөн Дэлхийн хоёрдугаар дайн дууссны дараа л шинээр сэргэсэн юм. 1946-1949 онд ЗХУ-ын ШУА-аас Монгол Улсад томилогдон ажилласан И.А. Ефремовын удирдсан палеонотологийн судалгааны экспедицийнхэн чулуун зэвсгийн үеийн олон зуун эдлэлийг илрүүлэн олсон байна [Ефремов, 1958]. Гэхдээ Монгол орныг археологийн талаас нь судлах ажил Х.Пэрлээ, С.В. Киселевын удирдсан “Монгол-зөвлөлтийн археологийн экспедици” зохион байгуулагдсанаар эрчтэй явагдаж эхэлсэн билээ. Тус экспедицийн бүрэлдэхүүнд С.В. Киселевын санаачлагаар 1949 чулуун зэвсгийн дурсгал судлах анги зохион байгуулагджээ. Судалгааны тус анги нь А.П. Окладниковын удирдлагын дор хээрийн шинжилгээний нэгэн улирлын хугацаанд хойд зүгт Улаанбаатараас Хиагт хүртэл, баруун зүгт Хархорин хүртэл, зүүн зүгт Чойбалсан хүртэл өргөн уудам нутаг дэвсгэрт хайгуул судалгааны ажлыг хийж гүйцэтгэсэн юм. Үүнээс гадна Хэрлэн голын сав газрыг нарийвчлан судалж, Халхын гол, Тамсагбулаг, Хэрээ уулын дурсгалуудыг илрүүлэн олсноор тус ангийн зүүн тийш хийсэн хайгуулын ажил өндөрлөжээ [Окладников, 1951]. Тэд Улаанбаатарт эргэн ирснийхээ дараа Туул голын сав дагууд хайгуулын ажил хийсний зэрэгцээ Өмнийн говийг хамарсан урт аяныг үргэлжлүүлжээ. Энэ хайгуул судалгааны явцад палеолитын

үед холбогдох олон арван бууц сууринг илрүүлэн олсон байна [Ларичев, 1960, стр. 88; Ларичев, Окладников, 1958].

1949 онд хийсэн энэхүү хайгуул судалгааны явцад олдсон олдвор эх хэрэглэгдэхүүн дээр тулгуурлан Монголын палеолит, неолитын үеийн тухай нэлээд тодорхой анхны төсөөлөлтэй болсноос гадна анхны судалгааны бүтээлүүд хэвлэгдэж эхэлжээ. Мөн дээрх судалгааны ажлын явцад олдсон чулуун зэвсгийн үеийн бууц суурин, дархны газруудыг дараагийн жилүүдэд нарийвчлан судлах ажлыг Монгол-зөвлөлтийн судлаачид үргэлжлүүлэн хийсэн байна.

Мөн 1949 он бол дөнгөж бий болоод байсан монголын археологичид бүрэн бие даан үйл ажиллагаагаа явуулж эхэлсэн үе юм. Энэ үеэс эхлэн монголын археологичид Төв Азийн энэхүү бүс нутгийн нэн эртний түүхийг нарийвчлан судлахын төлөө ихээхэн анхаарал тавин ажиллах болсон юм.

Хэдийгээр 1950-аад оны үед тухайн үеийн монголын залуу археологичид өөрсдийн хүчээр нэлээд хэмжээний судалгаа хийж, Монголын чулуун зэвсгийн үеийн онцлогийн тухай нэлээд тооны эрдэм шинжилгээний өгүүлүүд бичин хэвлүүлсэн байдаг.

Монгол орны чулуун зэвсгийн үеийг сонирхон судлах судалгааны ажилд тухайн үеийн Шинжлэх ухааны хороонд харъяалагдаж байсан археологичдоос гадна Улсын хийгээд Орон нутгийг судлах музейн ажилчид идэвхийлэн оролцож байжээ. Энэхүү судалгааны ажилд Монголтой хил залгаа бүс нутгуудад судалгааны ажлаа амжилттай явуулж байсан оросын судлаачдаар багшлуулсан Монолын археологичид голлох үүрэгтэй оролцсоныг тэмдэглэх хэрэгтэй юм. Төв Азийн эртний чулуун зэвсгийн үеийг түүнтэй зэрэгцэн орших Сибирийн чулуун зэвсгээс салган үзэх боломжгүй нь тодорхой билээ. Тэгвэл Москва, Ленинградын их сургуулиудыг дүүргэсэн Сибирийн чулуун зэвсгийн үеийн судалгааны талаар өргөн мэдлэгтэй Монголын археологичид бүс нутгийн хувьд харьцангуй өргөн талбарт дүгнэлт гарган ажиллах боломжтой байсан нь энэ үеийн нэг томоохон онцлог юм.

1949 оныг хүртэлхи хугацаанд манай орны дөрвөн аймаг (Өмнөговь, Дорнод, Төв, Сэлэнгэ)-ийн нутгаас неолитын үеийн чулуун зэвсгийн дурсгал бүхий газар олдсон нь мэдэгдэж байсан бол дараагийн жилүүдэд нь бараг бүх аймгийн нутгаас неолитын үеийн дурсгал бүхий суурин газруудыг илрүүлэн олж судалж эхэлжээ [Доржсүрэн, 1957, тал 7]. Ялангуяа Монгол орны говийн бүс нутгаас арвин баялаг эх хэрэглэгдэхүүн бүхий олон арван суурин газрыг илрүүлэн олж судалж байсны томоохон нь Р.Ч.Эндрюсын удирдсан Төв Азийг судлах экспедицийнхний нээн олсон Баянзагийн суурин билээ. 1949 оны “Монгол-зөвлөлтийн түүх-археологийн экспедици”-ийн бүрэлдэхүүнд оролцон ажилласан археологич Н.Сэр-Оджав уг дурсгалт газрын тухай нийтлүүлсэн анхны монгол судлаач болсон юм [Сэр-Оджав, 1956, тал 11, 16].

1959 онд Дорноговь аймгийн Сулинхээр сумын нутаг, сумын төвийн орчимд хоёр хэсэг газраас геологич Г. Скворцов нэлээд тооны чулуун зэвсгийн зүйлийг цуглуулснаа В.Е. Ларичев, В.В. Волков нарт үзүүлжээ. Эхний хэсгийг нь тэд неолитын буюу шинэ чулуун зэвсгийн үед холбон авч үзсэн бол Өлзийт уулаас өмнө зүгт 4,5 км зайтай газарт орших дараагийн хэсгийг нь дээд палеолитын үед холбон үзсэн байна [Ларичев, Волков, 1961, стр. 183].

Академич Д. Дорж энэ үеийг бүхэлд нь “Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны түүхийн хоёрдугаар үе нь бүхэлдээ Монголын ард түмний нэн эртний түүхийн суурь үндэс болсон хуучин чулуун зэвсгийн үеийг өөрийн болон гадаадын эрдэмтдийн хамт судлах судалгааны эхлэл болсон үе” хэмээн дүгнэжээ [Дорж, 1990б, тал 65-87].

3а. 1960-1969 он – Монгол-Зөвлөлтийн экспедици

Монгол орны чулуун зэвсгийн үеийн тусгайлан судлах судалгааны ажил 1960 онд дахин сэргэжээ. Мөн онд, БНМАУ-ын Шинжлэх ухааны хүрээлэнг тэргүүлж байсан Б.Ширэндэв Монгол нутаг дахь чулуун зэвсгийн үеийн бууц суурин болон хадны зургийн дурсгалыг тусгайлан судлах зорилгоор ЗХУ-ын ШУА-ийн Археологийн хүрээлэнгийн Ленинградын салбарын чулуун зэвсэг судлалын салбарын удирдагч А.П. Окладниковыг урьсан байна. Б.Ширэндэв, А.П. Окладников нар хамтарсан судалгааны ажлын төлөвлөгөөг боловсруулах явцад, Б. Ширэндэв Монгол-Зөвлөлтийн экспедицийн Чулуун зэвсгийн үеийн дурсгалыг судлах судалгааны анги 1949 онд амжилттай явуулж эхэлсэн судалгааны ажлыг үргэлжлүүлэх шаардлагатай байгааг тэмдэглээд, ингэхдээ Төв Азийн бүс нутагт орших Монгол орны чулуун зэвсгийн үеийн түүхийг тодорхой баримт материалын үндэслэлтэйгээр тайлбарлах, тодруулах нь Монголтой хөрш зэргэлдээ бусад бүс нутгийн судалгаанд ч чухал нэгэн үр дүнгээ үзүүлэхийг дурджээ [Деревянко, Дорж и другие, 1990, стр. 52].

Тухайн үеийн Шинжлэх ухааны хорооны Түүхийн хүрээлэн “БНМАУ-ын түүх” гурван боть зохиолыг туурвихаар болсны бөгөөд тэргүүн хэсэг нь Монголын нэн эртний үед хамаарах учраас шинээр олон арван дурсгалыг илрүүлэн олж, малтан судалж, холбогдох он цагийн хамаарлыг нь тогтоох, Монгол оронд эртний хүн чухам хэдий үеэс эхлэн амьдарч эхэлснийг тайлбарлах асуудал нь судалгааны ангийн гол нэгэн зорилго болж байлаа [Деревянко, Дорж и др., 1990, стр. 21, 53]. Үүнийг тайлбарлахад Монголын говийн бүсэд хийх судалгаа чухал нэгэн үзүүлэлт болно хэмээн үзэж байсан.

1960 оны хээрийн шинжилгээний ажлыг Монголын чулуун зэвсгийн үеийг судлах Монгол, Зөвлөлтийн судлаачдын олон жилийн хамтарсан судалгааны ажлын эхлэл гарааны жил байсан хэмээн тэмдэглэн үлдээжээ [Деревянко, Дорж и др., 1990].

Тухайн үед дэвшүүлсэн зорилтыг биелүүлэхийн тулд судалгааны ажлыг хоёр чиглэлээр явуулах шаардлага зүй ёсоор урган гарсан байна. Үүнд:

1. Аль болох өргөн талбайг хамарсан хайгуул судалгааны ажлыг хийж гүйцэтгэх;
2. Он цагийн хамаарал хийгээд соёлын хэлхээ холбоог тодорхой болгохын тулд зарим нэгэн дурсгалуудыг малтан судлах.

Эхний чиглэлийн хүрээнд хайгуул судалгааны ажлын төлөвлөгөөг гарган хэрэгжүүлэхдээ, Алтанбулагаас эхлэн Улаанбаатар хот хүртэлх зам дагуу буй Сэлэнгэ, Төв аймгийн нутгийг нарийвчлан судалжээ. Мөн нийслэлээс Хархорин чиглэлд хайгуул судалгаа хийж, Эрдэнэзуу хийдийн эсрэг талд орших Орхон голын эрэгт буй Мойлтын амны сууринд анхны малталт судалгааг хийжээ. Үүнээс гадна Говийн баруун өмнөд болон зүүн өмнөд хэсэгт хайгуул судалгааны ажлыг гүйцэтгэснээр Өмнөговь аймгийн нутгаас Европ, Өмнөд Ази, Африкаас олддогтой адил шинж чанар бүхий дунд палеолитын үед холбогдох олдворуудыг Оцонмааньтаас олсон нь шинэ нээлт болсон байна [Окладников, 1962].

1961 онд, хамтарсан судалгааны багийнхан Монгол орны баруун хойд, баруун хэсгээр байрлах Говийн Алтайн нурууны Их Богд, Гурвансайхан, Арц Богд уулсын бэлээр, мөн Цэцэрлэг, Хархорин, Хужирт сумд болон Өмнөговь аймгийн өмнөд хэсэг, Даланзадгад хотын орчмоор, Өвөрхангай аймгийн Богд сум, Ховд сумын нутгаар хайгуулын ажил гүйцэтгэсэн билээ. Үүний үр дүнд Цэцэрлэг хот, Цэнхэр сумын нутгаас дээд палеолитын дурсгал бүхий газар хэд хэдийг илрүүлэн олсон. Мөн үеийн дурсгалууд Хужирт, Арц Богд орчмоос олдож байсан бол Их Богд уулын бэлд, Ховд сум орох замд мустьегийн үеийн суурин байсныг нээн илрүүлжээ [Окладников, Ларичев, 1963].

Үүнээс гадна Орхон голын зүүн эрэг дээр орших Мойлтын амны суурингийн малтлагыг үргэлжлүүлжээ. Уг суурин нь Монголын дээд палеолитын хөгжлийн дарааллыг ажиглаж болохуйц хэд хэдэн соёлт давхаргатай байв. Уг дурсгалт газраас Орхон голыг өгсөн хайгуул хийсэн боловч олдсон дурсгалууд хожуу палеолитын үед хамаарна.

Туул голын хөндий, Улаанбаатарын Сонгино орчмоос дээд палеолитын арав орчим суурин илрүүлсэн. Эдгээрээс түүсэн олдвор нь зэвсгийн цуглуулга, соёлын төрх байдлын хувьд Мойлтын амны олдворуудтай төстэй. Мөн Туул голын хөндий болон Хархорин орчмоос хайрган зэвсэг бүхий дурсгалт газар хэд хэдийг илрүүлсэн олдворуудаас будаг нухах зориулалттай самбар чулуу ихээхэн сонирхолтой юм.

Цэцэрлэг, Тайхар чулуу, Хужирт, Арц Богд зэрэг газрын дурсгалууд Мойлтын амны дурсгалуудтай төстэй байгаа нь энэхүү дээд палеолитын үеийн хайрган зэвсгийн өвөрмөц соёл Төв, Умард Азийн нутаг дэвсгэрийг бүхэлд нь биш юм гэхэд Төв Монголын ихэнх хэсгийг хамарч байгааг гэрчилнэ.

Экспедици нь Арц Богдын нурууны зүүн үзүүрт асар том хэмжээтэй дархны газар илрүүлэн олсон билээ. Эндээс хэдэн арван мянган жилийн туршид цахиурлаг чулуу олборлон анхдагч боловсруулалт хийж байжээ. Эндээс мустьегийн үед чулуу олборлож эхэлсэн бөгөөд энэ нь неолит, хүрэл зэвсгийн түүрүү үе хүртэл үргэлжилсэн бололтой. Арц Богдын дархны газар нь ихээхэн ховор тааралдах дурсгалт газар юм. Эндээс зэвсэг хийхэд тохиромжтой түүхий эд “экспортлодог” байсан ч байж болох юм.

Монгол-зөвлөлтийн археологийн хамтарсан экспедицийн хамт олон 1962 онд өмнөх жилүүдэд илрүүлсэн дурсгалт газрууд дээр голлон ажилласан боловч хэд хэдэн дурсгал шинээр олж тэмдэглэсэн байдаг. Өвөрхангай аймгийн өмнөд хэсэг байсан хуучин Ховд сумаас холгүй орших өргөн хөндийгөөс дархны газар олсон. Эндээс дээд палеолитын үед хамаарч болох урт ялтас, асар том хэмжээтэй залтас, леваллуагийн үлдэц зэргийг түүвэрлэн авчээ. Олдсон эд хэрэглэгдэхүүнээс харахад энд түүхий эдийн анхан шатны боловсруулалт хийдэг байсан бололтой бөгөөд уг дурсгал нь хожуу ашель-мустьегийн түүрүү үед хамаарах боломжтой [Окладников, Ларичев, 1963].

Өмнөх жилийн илрүүлсэн Арц Богдын дурсгалт газраас чулуун эдлэл дахин түүвэрлэсний ихэнх нь дээд палеолитын үед хамаарна. Гэвч ашель-мустьегийн үеийн эдлэл бас олдсон болно. Улаан өнгийн хас чулуугаар хийсэн хугадас, хагадас зэвсгүүд ихээхэн сонирхолтой юм. Арц Богдоос цуглуулсан асар олон тооны эд хэрэглэгдэхүүнийг 1983-1984 онд боловсруулан судалсан билээ. Арц Богдын чулуун зэвсгийн олдвор бүхий газарт 1987-1990 онд Монгол-Зөвлөлтийн түүх-соёлын хамтарсан экспедицийн Чулуун зэвсгийн дурсгал судлах ангийнхан дахин судалгаа хийж хэдэн мянган чулуун зэвсгийн олдвор түүснийг 1995-1998 онуудад А.И. Кривошапкин боловсруулан нэгэн сэдэвт бүтээл туурвисан [Деревянко, Кривошапкин и др., 2001, 151 с].

Улаанбаатар хот орчмоос, тодруулбал Шар хад болон Туул голын хөндийгөөс дээд палеолитын үед хамаарах хэд хэдэн дурсгалт газар илрүүлсэн. Эдгээрээс ихэвчлэн хайргаар хийсэн зэвсэг олсон бол Шар хаднаас чулуу болон адууны яс холилдсон зуухны үлдэгдэл илрүүлжээ.

Орог нуур болон Түйн голын хөндийгөөс хайргаар хийсэн зэвсэг бүхий дурсгалууд илрүүлсний эд хэрэглэгдэхүүн нь Мойлтын ам, Туул голын хөндий болон бусад газраас илрүүлэн олсон ижил төрлийн эдлэлүүдтэй төстэй байлаа.

Үүнээс гадна 1960 онд нээсэн Оцон мааньтын дурсгалт газрыг дахин судлаад, уг дурсгалын чулуун эдлэлүүд дээд палеолитын хэд хэдэн үеийг төлөөлж байна хэмээх дүгнэлтэнд хүрчээ. Эндээс голоор нь хуваасан хайргаар хийсэн хугадас хэлбэрт эдлэлүүд, сибирийн эдлэлүүдтэй төстэй хусуур, ялтас, залтас, үлдэц зэрэг хэрэглэгдэхүүн олныг цуглуулсан байна [Дорж, 1990б, 65-87 дахь тал].

Сүхбаатар хотоос урагш, Ерөө голын эргээс харьцангуй хожуу үеийн дурсгал бүхий газар нээсэн болно. Энд призм, конус, цилиндр хэлбэрт үлдэц, эдгээрээс цуулж авсан зөв хэлбэртэй ялтас, залтас, ялтаснаас гаргаж авсан хусуур мэтийн жижиг хэмжээтэй эдлэл давамгайлна. Ерөө голын дурсгал нь дээд палеолитын төгсгөл, мезолитын үед хамаарах боломжтой.

Дараа дараагийн жилүүдэд Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан экспедицийн баг Монгол орны төвийн нутгийн өмнө нь мэдэгдэж байсан дурсгалуудыг судалсан. Хэд хэдэн шинэ дурсгал нээсэн нь дээр өгүүлсэн дурсгалуудаас онцын ялгаагүй байлаа. 1964 оны экспедицэд геологич С.Л. Троцкий ажиллаж Туул, Орхон голуудын хөндий, Мойлтын амны дурсгалт газрын геологи, геоморфологийн байдлыг судлан шинжилжээ [Окладников, Троицкий, 1967, стр. 3-30].

1966 онд хамтарсан экспедицийнхэн, Монгол орны баруун аймгуудын нутгаар ажиллаж, Алтан цөгц, Шивэр уул орчмоос палеолитын үеийн суурин хэд хэдийг; Баян Өлгий аймаг, Байдраг голын хөндий, Баянхонгор аймгийн Дэлгэрмөрөн сумын нутгаас леваллуагийн өмнөх үеийн дурсгалууд; Хойд Цэнхэрийн гол, Цэцэг, Бөмбөгөр сумдын нутгаас палеолитын үеийн дурсгалууд илрүүлэн олжээ [Окладников, Ларичев, 1967].

1967-1970 онд Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан экспедици Монголын зүүн аймгуудад, мөн төвийн бүсийн зарим нутгаар ажиллалаа. 1967 онд Чойбалсан хот, Тамсагбулаг орчмоос неолитын суурин хорь орчмыг илрүүлэн олсноос гадна неолитын үеийн сууц, булш малтан шинжилсэн нь Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны түүхэнд анхных боллоо [Дорж, 1969, 43-53 дахь тал; Дорж, Деревянко, 1970, 157-169 дэх тал; Окладников, Деревянко, 1970].

Чойбалсан хотоос хойд зүгт 20 орчим км зайд орших дайны үеийн шуудуунаас палеолитын үед хамаарах хэд хэдэн эдлэл илэрчээ. Энэ газраас том хэмжээтэй хайргаар хийсэн хянгар зэвсэг, үхрийн эрүүний яс олдсон юм. Мөн эндээс улаан өнгийн хас чулуугаар үйлдсэн залтас, чулуужсан модны хугархай зэрэг олдворууд гарлаа. Эндээс олдсон хянгар зэвсэг нь Сибирийн Енисей мөрний сав газрын Афонтова гора уулын дээд палеолитын үеийн хянгар зэвсгүүдтэй төстэй. Чойбалсан хотоос 130 км зайд, Халхгол сум орох замд палеолитын нэг, неолитын нэг цогцолбор илрүүлсэн. Эдгээрээс цахиур, мана чулуугаар хийсэн хугадас, хянгар, харьцангуй том хэмжээтэй залтас, үлдэц зэрэг эдлэл олдож байлаа.

Халхын голын зүүн эргээс 200-300 м зайд орших Хэрээ уулнаас говийн үлдэцийн “цэвэр” соёлд хамаарах эдлэл илэрсэн нь мезолитын үед хамаарах бөгөөд хөрш зэргэлдээ бүс нутгуудын мезолитын үеийн хэрэглэхүүнтэй төстэй.

Монголын чулуун зэвсгийг судлах анги нь 1968 онд Чойбалсан хот, Хэрлэн голын хөндийн дурсгалуудыг судлах ажлыг үргэлжлүүлээ. Неолитын үеийн хэд

хэдэн дурсгал илрүүлэн судалснаас гадна Гурван загал сумаас урд зүгт, нэгэн нэргүй нуурын эргээс ногоон саарал өнгийн цахиурлаг занараар хийсэн хянгар зэвсэг хэд хэдийг олжээ. Эдгээрийн боловсруулалт, хадгалагдсан байдал, загвар зэргээс харахад энэхүү эдлэлүүдийг неолитоос өмнөх үед хийсэн нь тодорхой байв [Окладников, Ларичев, Дорж, 1972, 5-34 дэх тал]. Чойбалсан орох замд, Гурван загал сумаас урагш 70 км зайд байрлах нэгэн өндөрлөгийн хормойгоор неолитын үеийн эдлэлүүд тархсан байна. Эндээс шинэ чулуун зэвсгийн үеийн олдворуудаас гадна саарал болон бараан өнгийн цахиурлаг занар, ногоовтор өнгийн цахиур чулуугаар хийсэн эдлэлүүд олдсон нь дээд палеолитын үед хамаарна. Үүний нотолгоо болгон харьцангуй урт ялтаснаас гарган авч захаар нь ирлэсэн үзүүр мэс, гурвалжин болон дөрвөлжин хэлбэртэй леваллуагийн төрлийн үлдэцүүдийг нэрлэж болох юм. Уг өндөрлөгийн дээд хэсгээс том том хэмжээтэй ялтас, ялтсан залтас зэрэг эдлэлүүд илэрсэн нь өндөрлөгийн хормойн хэсгийн эдлэлүүдээс ялгаатай байв. Эдгээр нь дээд палеолитын харьцангуй түрүү үеийг төлөөлөх эдлэлүүд бололтой.

Өгүүлэн бүхий судалгааны энэ үе харьцангуй бага хугацааг хамарч байгаа боловч Монгол-Зөвлөлтийн экспедици анхны томоохон нээлтүүдийг хийсэн үе байснаас гадна хамтарсан судалгааны томоохон экспедици байгуулагдан ажиллах суурийг нэгэнт бүрдүүлсэн үе болсон.

36. 1969-1991 Монгол-Зөвлөлтийн түүх-соёлын хамтарсан экспедици

1967 оноос эхэлсэн БНМАУ-ын ШУА, ЗХУ-ын ШУА хоорондын хэлэлцээрийн үр дүнд Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан цогц судалгааны экспедициудийг зохион байгуулан ажиллуулахаар болсны нэг нь Монгол-Зөвлөлтийн түүх, соёлын хамтарсан экспедици (МЗТСХЭ) юм. 1969 онд Монгол-Зөвлөлтийн хамтарсан экспедицийн бааз суурь дээр тулгуурласан хэд хэдэн судалгааны анги бүхий МЗТСХЭ зохион байгуулагдсан бөгөөд эрдэм шинжилгээний удирдагчаар нь БНМАУ-ын ШУА-ийн Түүхийн хүрээлэнгийн захирал, академич Ш.Нацагдорж, ЗХУ-ын ШУА-ийн Сибирийн салбарын Түүх, хэл шинжлэл, философийн хүрээлэнгийн захирал, академич А.П.Окладников нар томилогдсон байна.

1969 ондоо Дундговь аймгийн Ярх уулнаа гилбэр, үзүүр мэс бүхий доод палеолитын дархны газар илрүүлсэн нь Төв, Умард, Зүүн хойд Азийн хувьд асар том нээлт болсон юм [Дорж, 1990б, тал 65-87]. Үүнээс гадна экспедицийн баг Чойбалсан хот, Матад сумын нутагт ажиллаж өмнө нь нээсэн дурсгалуудыг нарийвчлан судалснаас гадна Тамсагбулагт неолитын үеийн сууц хоёрыг малтсан байна.

1970 онд МЗТСХЭ-ийн хуучин чулуун зэвсэг судлах анги Хэнтий, Дорнод, Сүхбаатар, Дорноговь, Дундговь аймгийн нутгаар хайгуул хийсэн бөгөөд эхний гурван аймгаас палеолитын үеийн дурсгал илрүүлж чадаагүй болно.

Дорнод аймгийн нутгаас неолитын үеийн хэрэглэгдэхүүн багагүй цуглуулжээ. Сүхбаатар аймгийн хуучнаар Хонгор сумын Их өргөө уулнаас хэд хэдэн эдлэл цуглуулсны дотор леваллуа хэлбэрт болон хоёр талбайт үлдэцүүд байжээ. Сайншандаас Сайхандулаан орох замд Ярх уулын гилбэртэй төстэй эдлэл бүхий доод палеолитын үеийн дурсгалт газар олж илрүүлсэн байна. Үүнээс гадна Дундговь аймгийн Ярх уулын дархны газрыг дахин судалж өмнөх дүгнэлтээ бататгасан билээ [Дорж, 19906, тал 65-87].

1971 онд тус экспедици Монгол орны өмнөд нутгийг зорьсон билээ. Өмнөговь аймгийн Булган сумын Баянзаг, Зүүн Хайрхан, Баруун Хайрхан зэрэг дурсгалт газарт ажиллан Америкийн эрдэмтэн Н.Х.Нельсон болон Польш улсын судлаачдын хөндсөн “мезолитын” асуудлыг тодруулахыг зорьсноос гадна палеолитын дурсгалууд илрүүлэх гол зорилгоо ч мартаагүй байна [Окладников, 1972; Окладников, Дорж, 2016, 223-234 дэх тал]. Улаанбаатар хотоос өмнө зүгт 35 км зайд орших Цагаан олом, 185 км зайд орших Шар гүвээ зэрэг газраас хуучин чулуун зэвсгийн үеийн хянгар хэд хэдийг түүвэрлэн авсаас гадна Өгөөмөр Хайрхан уул орчмоос хүрмэн чулуугаар хийсэн харьцангуй том хэмжээтэй хянгар зэвсэг илрүүлжээ. Мандалговь хотоос Баяндалай сум орох замд улаан өнгийн говийн хас чулуун үлдэц олсон байна. Баяндалай сумаас баруун хойд зүгт 1 орчим км зайд байрлах дурсгалт газраас палеолит болон неолитын үеийн эдлэлүүд цуглуулсан. Хуучин чулуун зэвсгийн үеийн эдлэлүүдийг бараан саарал өнгийн цахиурлаг чулуугаар хийсэн байх бөгөөд эдгээр нь палеолитын соёлын Төв Азийн шинж чанарыг бүрэн агуулсан байна. Дундговь аймгийн Хулд сумын нутгаас хайрган эдлэл бүхий дурсгалт газар хоёрыг илрүүлжээ. 1971 оны хээрийн судалгааны үр дүнд палеолит-неолит-хүрэл зэвсгийн үе гэсэн соёлын дарааллын ерөнхий дүр төрхийг нарийвчлан шинэ хэрэглэгдэхүүнээр баяжуулсан байна.

1972 онд өмнөх жилийн судалгааг үргэлжлүүлэн Дундговь, Өмнөговь, Өвөрхангай аймгийн нутагт ажилласан бөгөөд анхны олдворыг Мандалговь хотоос хойш 60 орчим км зайд орших Ёроол говь хэмээх газраас олжээ. Энэхүү дурсгалт газрын палеолит болон неолитын үеийн эдлэлүүдийг бараан саарал өнгий цахиурлаг чулуугаар хийжээ. Үүнээс леваллуа төрхийн үлдэц, ялтас, залтас зэргийг гаргаж авсан байна. Уг газраас мөн дээрх цахиурлаг чулуугаар хийсэн, хожуу ашелийн зэвсгүүдтэй ойролцоо хэлбэртэй хоёр талт буюу бифас эдлэлүүд олсон нь дурсгалын он цагийг тогтооход нэн чухал ач холбогдолтой зүйл болжээ [Окладников, Дорж, 2016, 223-234 дэх тал].

Экспедицийн баг Баянзаг, Эргийн хоолой зэрэг газрын неолитын дурсгалуудыг судлаад Арц Богдын нурууны урд талаар хайгуул хийснээр хас чулууны тархалтын том бүс байгааг илрүүлжээ.

Арц богдын нуруунаас чулуун зэвсэг хийх леваллуан уламжлалыг тодоор илэрхийлсэн палеолитын дурсгал нээсэн хэмээн үзэж болох юм гэж академич Д.

Дорж бичсэн байдаг [Дорж, 1990б, тал 65-87].

Үүнээс хойших жилүүдэд Монголын чулуун зэвсэг судлах анги нь Дорноговь, Сүхбаатар (1973) [Окладников, Дорж, 2016, 273-286 дахь тал], Хөвсгөл (1975) [Окладников, 2016, 69-72 дахь тал], Дундговь (1976), Архангай (1978) аймгийн нутагт ажиллан неолитын үеийн дурсгал олныг илрүүлснээс гадна дээрх аймгийн нутгийн хэд хэдэн газраас дунд болон дээд палеолитын үеийн эдлэлүүд илрүүлэн олсон билээ [Окладников, Дорж, 2016, тал 265-272].

БНМАУ-ын нутгаас олдсон палеолитын үеийн олон соёлт давхарга бүхий хоёр дахь суурин болох Рашаан хадны суурин [Пэрлээ, 1969, 58 дахь тал]-г Х.Пэрлээгийн удирдсан Гурван голын шинжилгээний анги 1973, 1974 онд малтаж эхэлсэн [Цэвээндорж, 1988, тал 64-66] бөгөөд 1980 онд А.П. Окладников, Д.Дорж, 1981 онд Р.С. Васильевский, Д.Цэвээндорж нарын удирдлагаар МЗТСХЭ-ийн палеолитын дурсгал судлах анги үргэлжлүүлэн малтаж судалсан юм [Окладников, Васильевский, 1982, 105-109 дэх тал].

Үүнээс хойших 5-6 жилд тус экспедицийн баг Баян Өлгий, Увс, Ховд, Баянхонгор, Говь-Алтай аймагт ажиллаж хэдэн арван дурсгалт газар шинээр нээж, хэдэн арван мянган эдлэл түүвэрлэн цуглуулжээ. Эдгээрээс Түйн голын Уран Хайрхан уулын доод палеолитын үеийн дурсгал (1986) нь тус экспедицийн гайхамшигтай нээлтийн нэг болсон юм [Деревянко, 1988, стр. 21-30; Деревянко, Дорж и др., 1984, стр. 37-41; 1986, стр. 54-62; 1989, стр. 26-34; Деревянко, Наваан и др., 1985, стр. 49-55; Деревянко Ларичев, Петрин, 1990, стр. 51-58].

Олон жил явуулсан судалгааны үр дүнд Монголын чулуун зэвсгийн талаар арвин баялаг хэрэглэгдэхүүн цугласныг хэвлэн нийтлэх нь Монгол төдийгүй Ази тив, улмаар дэлхийн палеолитын судалгаанд чухал ач холбогдолтой бөгөөд энэ талаар Монгол, Зөвлөлтийн эрдэмтэд анхаарсаар ирсэн билээ [Дорж, Цэвээндорж, 1978; Окладников, 1981; 1986].

Үүний тодорхой үр дүн бол Монгол-Зөвлөлтийн эрдэмтдийн туурвисан “Монголын чулуун зэвсгийн үе: Монгол Алтайн палеолит, неолит” [Деревянко, Дорж и др., 1990] хамтын бүтээл юм. Энэхүү хамтын бүтээлд Монгол Алтайн нурууны орчмоос 500 гаруй чулуун зэвсгийн буудал, сууринг олж илрүүлэн, тэндээс олдсон хэдэн зуун мянган чулуун зэвсгийг судалсан үр дүнгээ нийтэлжээ. Зохиолд хүний гарал үүслийн тухай Төв Азийн онол, Монголын чулуун зэвсэг судлалын түүх, гуравдагч ба дөрөвдөгч галавын байгаль, газар зүй, цаг уурын нөхцөл болон Монгол Алтайн нуруунаас олдсон чулуун зэвсгийн дурсгалыг ангилан, насыг тодотгож, хийсэн арга барил, зүй тогтлыг илрүүлэн гаргаж өгсөн, суурь судалгааны бүтээл болжээ. Зохиогчид Монгол Алтайн чулуун зэвсэг олдож буй газрын геоморфологийн онцлог, чулуун зэвсэг үйлдвэрлэлийн арга барилын технологийн талаар нарийн судалгаа явуулж, “палеолитын эрт үеэс мезолит, неолитыг дуустал хөгжлийн нэгдмэл чиг хандлагатай байжээ”

гэсэн үндсэн дүгнэлтэд хүрсэн юм. Энэ зохиол нь монголын чулуун зэвсгийн талаар гарсан суурь судалгааны томоохон бүтээл болох нь зохиолд нийтэлсэн дурсгалын тоо хэмжээ, цар хүрээ, судалгааны дүнд гарсан дүгнэлтээс харагдана.

Эцэст нь дүгнэхэд, Монголын Чулуун зэвсэг судлалын гуравдугаар үеийг хуучин чулуун зэвсгийн бууц суурингийн өргөн хүрээтэй малталт судалгаа (Мойлтын ам, Рашаан хад, Түйн гол, Цагаан агуй) хийх арга зүй бүхий Монголын палеолит судлал үүссэн үе хэмээн үзэж болно. Уг үеийн судалгааг тодорхой сэдэвчилсэн төлөвлөгөөий дагуу жил алгасалгүй хийснээр доод, дунд, дээд палеолитын маш олон тооны дурсгалыг шинээр нээсэн билээ. Чулуун зэвсэг судлалын гуравдугаар үе үргэлжилсэн хорь гаруй жилийн хугацаанд монголын палеолитын олдворын үндэс суурь болон тархалтын хүрээг өөрчлөн шинэчилсэн юм.

4. 1990 оноос хойш Монгол-Орос-Америкийн хамтарсан судалгаа

1991 оноос эхлэн түр завсарласан Монгол-Зөвлөлтийн Түүх-соёлын хамтарсан экспедицийн чулуун зэвсгийн үеийн дурсгалыг судлах анги шинэ байдлаар ажиллах оролдлогыг нэлээд хугацаагаар эрэлхийлсний эцэст Монгол (Монгол Улсын ШУА-ийн Түүхийн хүрээлэн) – Орос (ОХУ-ын ШУА-ийн Сибирийн салбарын Археологи, угсаатны зүйн хүрээлэн) – Америк (АНУ-ын Туссон дахь Аризоны их сургуулийн Антропологийн салбар)-ийн “Монголын чулуун зэвсгийн үе” төслийг хэрэгжүүлэх гэрээнд 1995 оны зургаадугаар сарын 15-ны өдөр Улаанбаатар хотноо гарын үсэг зурснаар өнөөг хүртэл үргэлжилж буй судалгааны эхлэл тавигдсан юм.

Энэхүү төслийг хэрэгжүүлэх санаачлага анх 1994 оны үеэс эхэлсэн бөгөөд гол санаачлагч нь Монголын талаас академич Д.Цэвээндорж, Оросын талаас академич А.П.Деревянко, Америкийн талаас профессор Ж.Олсен нар байсан. Тэдний санаачлагыг Монгол Улсын ШУА-ийн ерөнхийлөгч, академич Д.Баатар, Түүхийн хүрээлэнгийн захирал, профессор А.Очир нар идэвхийлэн дэмжсэнээр ийнхүү төсөл хэрэгжиж эхэлсэн юм [Деревянко, Олсен, Цэвээндорж и др., 1996, стр. 6-8].

Монгол орны нутгаас палеолитын үеийн томоохон дурсгалт газруудыг илрүүлэн олсон Америкийн эрдэмтэдтэй хамтарсан судалгааны ажил гүйцэтгэх нь Монголын хийгээд Оросын судлаачдын нэгэн мөрөөдөл байсан юм. Учир нь 1925 онд анхны палеолитын үеийн дурсгалыг Америкийн байгалийн түүхийн музейн Төв Азийг судлах гуравдугаар экспедицийнхэн илрүүлэн олж байсан бол 1949 оноос хойш Монгол-Зөвлөлтийн судлаачид нөр их судалгааг хийсэн билээ.

ОХУ-ын ШУА-ийн Сибирийн салбарын Археологи, угсаатны зүйн хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний удирдагч, академич А.П. Деревянко энэ үеийг “аугаа их эргэн ирэлт” хэмээн нэрлэжээ [Деревянко, 2020].

1995 оны хээрийн шинжилгээний ажлын үндсэн зорилго нь Цагаан агуйн

чулуун зэвсгийн сууринд малталт судалгаа явуулах, Баянхонгор, Өмнөговь аймгийн нутаг дэвсгэрт чулуун зэвсгийн дурсгал бүхий шинэ газруудыг олж илрүүлэх явдал байжээ. Цагаан агуйг анх 1987 онд олж илрүүлэн 1988-1989 онд малталт судалгааны ажил хийж эхэлжээ [46]. 1995 болон түүний дараахь жилүүдэд уг агуйд малталт судалгааг үргэлжлүүлжээ.

Хайгуул судалгааны ажлыг нийтдээ дөрвөн удаа тодорхой чиглэлээр гүйцэтгэсний үр дүнд нийт 19 суурин газрыг илрүүлэн олжээ. Эдгээрийн дотроос хамгийн анхаарал татахуйц нь Говийн Алтайн нурууны зүүн өмнөд хэсэг болох Арц Богд уул, Говь гурван сайхны нурууны завсар орших хэсгээс илрүүлэн олсон, Өвөрхангай аймгийн Богд сум, Өмнөговь аймгийн Булган сумдын заагт буй “Цахиуртын хөндий”-н суурин юм [47]. Энэ бүс нутаг нь хөндий, хотгор газраар тусгаарлагдсан дов, сондуул, гүвээ толгод ихтэй. Арц Богдын зүүн урд бэл рүү тулж тогтсон хөндий нь бага зэрэг хотгороор тусгаарлагдсан тэгш талбайнуудаас бүрэлдэнэ.

Талбай нь нар салхинд илэгдсэн байдалтай цахиур чулуун нягт шигүү давхаргаар нэлэнхүйдээ хучигдсан байна. Цахиурын төрлийн чулуу тухайн нутаг дэвсгэрт эрт цагт амьдрагчдын зэвсгээ хийх үндсэн түүхий эд болж байжээ. Үндсэндээ энэ хөндийн бүх талбай чулууны цуулдас, хагархайгаар хучигдсан хэмээн хэлж болно.

Хуучин чулуун зэвсгийн үед холбогдох бууц суурин газруудын шинжлэх ухаанд эзлэх байр суурь харилцан адилгүй ч “Цахиуртын хөндий”-н дурсгал бол онцгой чухал юм. Учир нь ихэнх суурин газрын олдворууд нь байгалийн элэгдэлд бага орж, анх байсан газраа хөдөлгөөнгүйгээр (in situ) хадгалагдан үлдсэн явдал бидэнд үлдцүүдийн анхны хэлбэр, төрхийг сэргээх боломжийг олгохоос гадна зэвсгүүдэд нь хоёр дахь боловсруулалт хийсэн арга замыг тодруулахад ч тустай байдаг. Өөрөөр хэлбэл, эртний хүний байгалиас хараат бус болж ирсэн явцыг дээрх олдворууд харуулж байгаа юм.

Хэдэн арван мянган км² талбайг эзлэн оршиж сая сая чулуун зэвсгийн дурсгалыг өөртөө агуулсан “Цахиуртын хөндий”-н хуучин чулуун зэвсгийн суурин нь дэлхийд ховорхон дурсгалын нэг юм.

Доод, дунд, дээд палеолитын үед холбогдох олдворуудыг нэгтгэсэн, чулуун зэвсэг үйлдвэрлэлийн арга технологи хийгээд ангиллыг хэдэн арван мянган жилээр нь харьцуулан судлаж болох баялаг дурсгалтай “Цахиуртын хөндий”-н дурсгал нь зөвхөн Евразийн эрс хуурай уур амьсгалтай газар нутгийн ч бус, түүнээс салангид орших бүс нутгийн хуучин чулуун зэвсгийн үеийг судлах судалгаанд тэргүүлэх үүрэгтэй болох нь тодорхой хэмээн дүгнэж байжээ [Деревянко, Олсен, Цэвээндорж и другие, 1996, стр. 6-8].

Үүний дараахь жилүүдэд буюу 1996-1998, 2000 онд тус төслийн судлаачид хээрийн шинжилгээний ажилдаа дараахь үндсэн гурван зорилгыг

тавьж амжилттай хэрэгжүүлжээ. Үүнд:

1. Агуйн дурсгалуудыг малтан судлах ажлыг үргэлжлүүлэх;
2. Палеолитын үеийн гайхамшигт дурсгал болох “Цахиуртын хөндий”-н нээлттэй сууринг үргэлжлүүлэн судлах;
3. Говийн Алтай уулсын бүс нутгаас өөр шинэ дурсгалт газруудыг илрүүлэн олох.

Тэд Цагаан агуй, Чихэн агуйн олон соёлт давхарга бүхий дурсгалыг малтан судлахын зэрэгцээ Цагаан хаалгын агуйд туршилтын малталт үйлдсэн байна. Чухам энэ онд өмнөх жил нь авсан хөрсний дээжүүдэд хийсэн лабораторийн судалгааны анхы үр дүн гарч эхэлсэн жил байсан. Соронзон туйлын судалгааны үр дүнд Цагаан агуйн хамгийн доод давхарга нь 750,000 жилийн тэртээх үед холбогдохыг тогтоосон нь Монголын түүхийн шинжлэх ухаанд нэгэн томоохон нээлт болсон юм.

Мөн Цагаан агуйн хөрсний бүтцийг судалснаар эрт үеийн байгаль, цаг уурын онцлог, ургамал хийгээд амьтны аймгийг нь тодруулж чадсан ажээ. Судлаачид зөвхөн чулуун зэвсгийн дурсгалыг судлаад зогсолгүй хадны зургийн дурсгалуудыг шинээр илрүүлэн олж, хуулбарлан авч, хэвлүүлжээ.

Тус төслийнхөн 1997 онд Цагаан агуйн Гол болон Бага хонгил дахь малталт судалгааг үргэлжлүүлснээс гадна агуйн үүдний өмнөх талбайд агуйн үүдний өмнөх талбайд байгаа Доод хонгилын малталт судалгааг сэргээсэн [50]. Үүнээс гадна агуйн баруун дээд хэсэгт орших хадны хонгил (Дээд хонгил)-д туршилтын цооног малталт үйлджээ. Агуйн Гол болон Бага хонгилд малталтыг агуйн хадан шаланд тулгал хийсэн болно.

Хөрсний бүх давхаргаас олдворууд олдож байсан ч элсэн давхаргуудын доод хэсгээр үлэмж тоотойгоор байжээ. Гуравдугаар соёлт давхаргын чулуун зэвсгийн олдворууд нь зэвсэг хийсэн арга зүй, зэвсгийн ангиллын байдлаар дээд палеолитын эхэнд үед холбогдох боломжтой гэж үзсэнийг (леваллуан зарим элемент хадгалагдсан) хожим нь лабораторийн шинжилгээгээр (33.840 ± 640 - АА-23158; 33.497 ± 600 - АА-26588) баталжээ [50].

Доод давхаргын чулуун зэвсгийн олдворууд (5-13-р давхаргууд) нь үндсэндээ нэгэн төрлийнх байсан бөгөөд он цагийн хувьд мустьен болон ашеллийн үед холбон үзжээ. Тус төслийн судалгааны нэг гол объект бол Чихэн агуй байжээ. 1995-1996 оны хээрийн шинжилгээний явцад уг агуйд плейстоцены (доод давхарга нь) болон голоцены (дээд давхарга нь) үед холбогдох хоёр өөр соёлт давхарга олдсон юм.

1997 оны хээрийн шинжилгээний ажлын гол зорилго нь Чихэн агуйн плейстоцены давхаргыг тодорхойлох явдал байв. Энэ зорилгоор өмнөх жилийн туршилтын малталтаас эхлэн зүүн хойд хэсгийг бүхэлд нь малтан үзэхэд Д-6-

гаас бусад бүхий өрөгт плейстоцены давхарга (3 дугаар үе) илрэн гарчээ. Хөрсний стратиграфи нь 1996 оныхтой адил болно. Археологийн олдвор агуулж буй хөрсний зузаан нь 30-35 см боловч цөөн тохиолдолд 40 см зузаантай байна.

Голоцены үеийн олдворыг агуулж буй эхний соёлт давхарга нь 2, 2а үед хуваагдах бөгөөд бүх талбайд тэмдэглэгдсэн байна. Энд олон тооны галын ором олдсон ба тэдгээр нь зарим тохиолдолд ганц нэгээр, зарим тохиолдолд бие биенийхээ дээр давхарласан байдалтайгаар байна.

Агуйн голоцены давхаргад үлэмж тоотойгоор төрөл бүрийн яс хадгалагдан үлджээ. Урьдчилсан байдлаар эдгээрийг жижиг мэрэгч, хонь, ямаа, адууных хэмээн ангилж байна. Ясны нарийвчилсан шинжилгээний үр дүнд Чихэн агуй болон түүний эргэн тойронд амьдарч байсан амьтдын төрлийг тодорхойлж болох юм. Энд онцгойлон тэмдэглэхэд Д-6 өрөгт галын ормын доор алаг даахайн хатсан шарил олдсон.

Энэ агуйд эртний галын ором хадгалагдан үлдсэн боловч хадгалалтын хувьд тааруухан байгаа явдал нь түүний дээр буй голоцены үеийн түүдэг галын хэмжээтэй холбоотой байжээ.

Чулуун зэвсгийн олдворууд нь үйлдвэрлэсэн арга, ангиллын байдлаар мустьегээс дээд палеолитод шилжсэн шилжилтийн үед холбогдоно. Анхдагч боловсруулалтын явцад дээд палеолитын арга зонхилж, зэвсгийн төрөлд энэ үеийн арга давамгайлж байгаа боловч нийт үйлдвэрлэлийн явцад мустьен элемент ажиглагдаж байна. Новосибирск болон Аризоны их сургуульд хийсэн шинжилгээгээр уг давхаргыг он цаг нь 21-30 мянган жилийн хүрээнд хэлбэлзэж байна.

Энэхүү судалгааны үр дүнд “Орос-Монгол-Америкийн хамтарсан археологийн судалгаа” хэмээх гурван боть томоохон бүтээлийг орос, монгол, англи хэлээр нийтлүүлсэн байна [Деревянко, Олсен, Цэвээндорж и другие, 1996; 1998; 2000]. Эдгээр бүтээлд Монголын чулуун зэвсгийн томоохон дурсгал болох Цагаан агуй, Цахиуртын хөндий, Цагаан хаалгын агуй, Чихэн агуй, Саальтын агуй, Алтайн өвөр говийн чулуун зэвсэг болон Баянлиг сумын нутаг Бичигт, Хар хад зэрэг газрын хадны зургийн судалгааны үр дүнг нийтэлсэн байна. Дээрх судалгааны үр дүнд Баянлигийн Цагаан агуйд 750,000-700,000 жилийн тэртээ хүн нутаглах болсныг археологи, геологи, палеоботаник болон бусад салбар шинжлэх ухааны арга зүйн үүднээс тогтоосон нь Монголын эртний түүхийг хоёр зуу гаруй мянган жилээр урагшлуулсан явдал байлаа.

Мөн 1985-1989 онд МЗТСХЭ-ийн Чулуун зэвсгийн ангийнхны явуулсан судалгааны ажлын үр дүнд “Монголын чулуун зэвсгийн үе: Эртний нууруудын хөндийн хойт эргийн хуучин ба шинэ чулуун зэвсэг” [Деревянко, Петрин, Цэвээндорж и др., 2000] хэмээх томоохон хамтын бүтээлд Алтайн нурууны ар, Хангайн нурууны өвөр бие болох Нууруудын хотгор, Байдраг гол, Нарийн гол,

Түйн гол, Таацын гол, Онгийн голын сав нутагт хийсэн судалгааны үр дүнд 140 орчим хуучин ба шинэ чулуун зэвсгийн дурсгалт газрыг илрүүлэн олж тогтоосон бөгөөд тэндээс олдсон олон арван мянган чулуун зэвсгийг судалж, тэднийг хийж байсан арга барил, үйлдвэрлэлийн технологийн хувьсал хөгжлийг тогтоож өгсөн байна. Дээрх чулуун зэвсгийн дурсгалуудын насыг тогтоож, 800 мянган жилээс 10 мянган жилийн хооронд нийт найман үе шатанд хамааруулан үзсэн байна. Зохиолыг англи, франц дэлгэрэнгүй товчлолтой нийтэлсэн тул Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны үр дүнг дэлхийн эрдэмтдийн сонорт хүргэхэд дөхөм болжээ.

Монгол-Орос-Америкийн хамтарсан хээрийн шинжилгээний анги “Монголын чулуун зэвсгийн үе” төслийн хүрээнд 2002 онд Хөвсгөл, Булган аймгийн нутагт явуулсан хайгуул судалгааны явцад Их Төлбөрийн голын хөндийд нарийвчилсан хайгуул хийж, чулуун зэвсгийн үлдэгдэл бүхий 15 бууц, суурин илрүүлэн 1000 орчим чулуун зэвсгийн олдворыг түүвэрлэн цуглуулжээ. Мөн Хөвсгөл нуурын эргийн дагуу завиар бүтэн тойрч хайгуул хийж, есөн чулуун зэвсгийн дурсгалт газар, Хөвсгөл нуураас эх авах Эгийн голын эхийн дагуух хөндийгөөс дөрвөн дурсгалт газрыг илрүүлэн, Эгийн гол-4 хэмээн тэмдэглэгдсэн сууринд малталт судалгаа хийжээ.

2004 оноос эхлэн Төлбөрийн голын хөндийд суурин малталт судалгааны ажлыг хэрэгжүүлэн Их Төлбөрийн гол, түүний ойролцоох Харгана, Алтайдын голын сав газраас чулуун зэвсгийн 39 дурсгалт газрыг илрүүлэн олсны Төлбөр-4, Төлбөр-15 хуучин чулуун зэвсгийн соёлт давхарга бүхий дурсгалт газруудад чулуун зэвсгийн малталт судалгааг хийж гүйцэтгэжээ [Деревянко, Зенин и др., 2007, стр. 16-38; Деревянко, Рыбин и др., 2013; Деревянко, Гунчинсүрэн и др., 2008, 5-26 дахь тал; Gladyshev, Popov ба бусад, 2011, pp. 3-6]. Тус судалгааны үр дүнд Их Төлбөрийн голын хөндий дэх чулуун зэвсгийн дурсгалууд нь дээд палеолитын эхэн үеэс төгсгөл үе хүртэлх хугацаанд холбогдох болохыг лабораторийн шинжилгээгээр тогтоосон байна.

Монгол-Оросын хамтарсан “Умард Монголын чулуун зэвсгийн үе” төслийн хээрийн шинжилгээний анги 2012 оны археологийн хайгуул судалгааны ажлыг Булган аймгийн Хутаг-Өндөр сумын нутаг Алтайд, Харганын голын хөндийд хийж гүйцэтгэсэн бөгөөд хэд хэдэн газар бага хэмжээний сорьц малтлагыг хийжээ.

2010 онд Монгол-Оросын хамтарсан “Умард Монголын чулуун зэвсгийн үе” төслийн хүрээнд Төлбөрийн голын хөндийн ойр орчимд нь хайгуул судалгаа явуулж шинээр Төлбөр-16 дурсгалт газрыг илрүүлэн олж, 2010, 2011 онд багахан хэмжээний тандалтын малталт хийсний дараа томоохон талбайгаар нь малтан судалжээ [Zwyns, Gladyshev, Gunchinsuren ба бусад, 20148 pp. 53-65; Zwyns, Paine, Bolorbat at all, 2019].

2018 оноос эхлэн Монгол-Орос-Америкийн хамтарсан төслийнхөн Өвөрхангай аймгийн Хархорин сумын нутагт орших Мойлтын ам, Орхон 1, Орхон 7 суурингийн он цагийг дахин тодруулах зорилгоор малталт судалгааг эхлүүлээд эхний үр дүнг гаргаад байгаа болно [Khatsenovich, Rybin, Bazargur at all, 2019].

2020 онд дэлхий нийтийг хамарсан цар тахлын улмаас хээрийн судалгааны ажил явагдаагүй боловч энэ жил долоодугаар сарын 14-ний өдрөөс аравдугаар сарын 8-ны өдрийг дуустал хугацаанд Монгол-Оросын судлаачид Булган аймгийн Хутаг-Өндөр сумын нутагт буй Төлбөр-21 болон Баянхонгор аймгийн Баянлиг сумын Цагаан агуйн дурсгалуудад малталт судалгааны ажлыг амжилттай гүйцэтгэсэн билээ.

Бүхэлд нь энэ үеийг Монголын чулуун зэвсгийн судалгааны дахин сэргэлтийн жил хэмээн дүгнэж болох юм.

Өгүүлж буй хугацаанд Монгол, Оросын судлаачдаас түүхийн шинжлэх ухааны докторын зэргийг дөрвөн судлаач, боловсролын докторын зэргийг зургаан судлаач тус тус хамгаалсан байна.

Ном зүй:

Абрамова З.А. Палеолит Енисея: Кокоревская культура. – Новосибирск: Наука, 1979 – 200 с.

Базаргүр Д. Монголын дээд палеолитын үеийн дурсгалын судалгаа. Түүхийн ухаанаар докторын (Ph) зэрэг горилсон бүтээл. Улаанбаатар, 2015

Болорбат Ц. Сэлэнгэ мөрний дунд урсгал орчимд хийсэн палеолитын судалгааны асуудалд. Түүхийн ухаанаар докторын (Ph) зэрэг горилсон бүтээл. Улаанбаатар, 2013

Гунчинсурэн Б. Мезо-неолит юго-восточного фаса Гобийского Алтая. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Улаанбаатар, 1998

Деревянко А.П. Три глобальные миграции в Евразии (Ашельская и бифасиальная индустрия в Китае, Корее, Монголии, Казахстане, Туркменистане, Узбекистане и на Кавказе) – Том IV. – Изд-во ИАЭТ СО РАН – Новосибирск, 2019

Деревянко А.П. Слова поздравления к Юбилейному заседанию посвященных 30-летию со дня основания Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН! //22 декабря, 2020 года. Новосибирск, 2020

Деревянко А.П., Гунчинсурэн Б., Гладышев С.А., Болорбат Ц. Цыбанков А.А., Одсурэн Д., Чаргынов Т.Т. Археологическое изучение многослойного палеолитического памятника Тулбэр-15 в 2008 году. //Археологийн судлал. т. XXVI. f. 1. 2008

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е., Петрин В.Т., Девяткин Е.В., Малаева Е.М. Каменный век Монголии: Палеолит и неолит Монгольского Алтая. Новосибирск, 1990

Деревянко А.П., Дорж Д., Алексеев В.П., Ларичев В.Е. Археологические исследования в Монголии в 1983 г. //Известия СО АН СССР. Серия история, филология и философия. – Новосибирск, 1984. – вып. 3. - № 14

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е. Петрин В.Т., Цэвээндорж Д. Археологические исследования в Монголии в 1985 г. //Известия СО АН СССР. Серия история, филология и философия. – Новосибирск, 1986. – вып. 3. - № 14

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е. Петрин В.Т. Археологические исследования в Монголии в 1986 г. //Известия СО АН СССР. Серия история, филология и философия. – Новосибирск, 1987. – вып. 3. - № 16

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е., Петрин В.Т. Археологические исследования в Монголии в 1987 г. //Изв. СО АН СССР. Сер. История, филология и философия. – 1988. – Вып. 3

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е., Петрин В.Т., Цэвээндорж Д. Археологические исследования в Монголии в 1985 г. // Известия Сибирского отделения Академии наук СССР. - 1986. - № 14: Сер. История, филология и философия, вып.3. - С.54-62.

Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е., Петрин В.Т. Археологические исследования в Монголии в 1985 году: общие сведения. /АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии; АН МНР, Ин-т истории. - Новосибирск, 1986. - 21 с.

Деревянко А.П., Дорж Д., Ларичев В.Е., Петрин В.Т. Археологические исследования в Монголии в 1989 г. //Изв. СО АН СССР. Сер. История, филология и философия. – 1989. – Вып. 3

Деревянко А.П., Зенин А.Н., Олсен Д., Петрин В.Т., Цэвээндорж Д. Каменный век Монголии: Палеолитические комплексы Кремневой долины. Издательство ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, 2002

Деревянко А.П., Зенин А.Н., Рыбин Е.П., Гладышев С.А., Цыбанков А.А., Олсен Д., Цэвээндорж Д., Б. Гунчинсурэн. Технология расщепления камня на раннем этапе верхнего палеолита Северной Монголии (стоянка Толбор-4) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2007. - № 1 (29)

Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Ларичев В.Е., Петрин В.Т. Каменный век Монголии: Палеолит восточных предгорий Арц-Богдо. Издательство ИАЭТ СО РАН, 2001. - с. 151

Деревянко А.П., Наваан Д., Алексеев В.П., Васильевский Р.С., Ларичев

В.Е. Археологические исследования в Монголии в 1984 г. //Известия СО АН СССР. Серия история, филология и философия. – Новосибирск, 1985. – вып. 3. - № 14

Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвээндорж Д., Петрин В.Т., Зенин А.Н., Кривошапкин А.И., Ривс Р.У., Девяткин Е.В., Мыльников В.П. Археологические исследования Российско-монгольско-американской экспедиции в Монголии в 1995 г. Новосибирск, 1996

Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвээндорж Д., Петрин В.Т., Зенин А.Н., Кривошапкин А.И., Ривс Р.У., Николаев М.В., Мыльников В.П., Гунчинсурэн Б., Цэрэндагва Я. Археологические исследования Российско-Монгольско-Американской экспедиции в Монголии в 1996 г. Издательство ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, 1998

Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвээндорж Д., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Мыльников В.П., Кривошапкин А.И., Ривс Р.У., Брантингхэм П.Д., Гунчинсурэн Б., Цэрэндагва Я. Археологические исследования Российско-Монгольско-Американской экспедиции в Монголии в 1997-1998 годах. Издательство ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, 2000

Деревянко А.П., Петрин В.Т. Исследования пещерного комплекса Цаган-агуй на южном фесе Гобийского Алтая в Монголии. Издательство ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, 1995

Деревянко А.П., Петрин В.Т., Цэвээндорж Д., Девяткин Е.В., Ларичев В.Е., Васильевский Р.С., Зенин А.Н., Гладышев С.А. Каменный век Монголии: Палеолит и неолит Северного побережья Долины озер. Издательство ИАЭТ СО РАН, Новосибирск, 2000

Деревянко А.П., Рыбин Е.П., Гладышев С.А., Гунчинсурэн Б., Цыбанков А.А., Олсен Д. Развитие технологических традиций изготовления орудий в каменных индустриях раннего этапа верхнего палеолита Северной Монголии: по материалам стоянок Толбор-4 и Толбор-15. //Археология, этнография и антропологии Евразии. Новосибирск, Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 4 (56) 2013

Дорж Д. Дорнод Монголын неолитын үеийн булш, сууц. // ШУА-ийн мэдээ. - № 3, - Улаанбаатар, 1969

Дорж Д. Неолит Восточной Монголии. Улаанбаатар, 1971

Дорж Д. Каменный век Монголии. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук в форма научного доклада. Новосибирск, 1990

Дорж Д. Из истории исследования палеолита Монголии. //Түүхийн судлал. Том. XXIV, fasc. 8, - Улаанбаатар, 1990

Дорж Д., Деревянко А.П. Отчет об археологической работе, проведенной во Восточном аймаке МНР в 1967 году. – Москва, 1967 //Монголын археологи: Хээрийн судалгааны тайлан (1928-1974). – боть I. – Улаанбаатар, 2016

Дорж Д., Деревянко А.П. Новое в изучении неолита Восточной Монголии (по материалам исследования 1967 года) //Түүхийн судлал. БНМАУ-ын эрт эдүгээгийн түүхийн асуудал. Том. VII, - Улаанбаатар, 1970

Дорж Д., Цэвээндорж Д. Монголын палеолит. ШУА-ийн хэвлэл. Улаанбаатар, 1978

Доржсүрэн Ц. БНМАУ-ын нутаг дахь чулуун зэвсгийн үеийн судлалын байдал. – Улаанбаатар, 1957

Доржсүрэн Ц. Улсын төв музейд байгаа чулуун зэвсгийн зүйлс. – Улаанбаатар, 1960

Ефремов И.А. Дорога ветров. – М., 1958

Ларичев В.Е. А.П. Окладников – исследователь древних культур Азии. – Иркутск, 1958

Ларичев В.Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии. Часть I. Азия и проблема родины человека. (История идей и исследования) Издательство “Наука” СО, Новосибирск, 1969

Ларичев В.Е., Волков В.В. Мустьерские и неолитические памятники Южной Гоби. // Археологии и Этнографии Дальнего Востока. Новосибирск, 1964

Лхүндэв Г. Эгийн голын хөндийн чулуун зэвсгийн дурсгалын судалгаа. Түүхийн ухаанаар докторын (Ph) зэрэг горилсон бүтээл. Улаанбаатар, 2019

Мостиц А. Следы каменного века в долине реки Селенги. // Протоколы общих собраний Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела РГО. 1896, № 1-2

Одсүрэн Д. Арц Богдын нуруу орчмын шинэ чулуун зэвсгийн дурсгалууд. Түүхийн ухаанаар докторын (Ph) зэрэг горилсон бүтээл. Улаанбаатар, 2018

Окладников А.П. Новые данные по древнейшей истории Монголии // Вестн. древней истории. – 1951. - № 4

Окладников А.П. Новое в изучении древнейших культур Монголии. // Советская этнография. № 1, - Москва, 1962

Окладников А.П. Зөвлөлт-Монголын түүх соёлын экспедицийн хуучин чулуун зэвсгийн (палеолитын) ангийн ажлын тайлан. Улаанбаатар, 1972 // Монголын археологи: Хээрийн судалгааны тайлан (1928-1974). – боть I. – Улаанбаатар, 2016

Окладников А.П. Краткий предварительный отчет о полевых работах

культурно-исторической экспедиции АН СССР и АН МНР в 1975. – Улаанбаатар, 1975. //Монголын археологи: Хээрийн судалгааны тайлан (1975-1978). – боть II. – Улаанбаатар, 2016

Окладников А.П. Палеолит Центральной Азии. Мойлтын ам (Монголия). Издательство “Наука” СО. Новосибирск, 1981

Окладников А.П. Палеолит Монголии. Издательство “Наука” СО. Новосибирск, 1986

Окладников А.П., Васильевский Р.С. Новые исследования Аршан хаде в Монголии. СО АН СССР, Vol 6, вып 2, Серия общественных наук, Новосибирск, 1982

Окладников А.П., Деревянко А.П. Тамцаг-булак-неолитическая культура Восточной Монголии. //Труды Бурятского Института Обществеггых наук Бурятского Филиала СО АН СССР. – вып. 13, - Улан-Удэ, 1970

Окладников А.П., Дорж Д. Совместный отчет Монгольско-Советской историко-культурной экспедиции (1969-1975 гг.) О работе отряда по изучению каменного века Монголии //Монголын археологи: Хээрийн судалгааны тайлан (1928-1974). – боть I. – Улаанбаатар, 2016

Окладников А.П., Дорж Д. Отчет о полевых работах палеолитического отряда Совместной Монголо-Советской историко-культурной экспедиции в 1973. – Улаанбаатар, 1973. //Монголын археологи: Хээрийн судалгааны тайлан (1975-1978). – боть II. – Улаанбаатар, 2016

Окладников А.П., Ларичев В.Е. Археологические исследования в Монголии в 1961-1962 гг. (краткие итоги работ советско-монгольской экспедиции по изучению каменного века Центральной Азии) //Изв. СО АН СССР. Сер. Общест. Наук. – 1963. Вып. 1, № 1

Окладников А.П., Ларичев В.Е. Археологические исследования в Монголии в 1963-1964 гг. //Известия СО АН СССР. - № 6, - вып. 2. – Новосибирск, 1967

Окладников А.П., Ларичев В.Е., Дорж Д. Новые материалы по неолиту Восточной Монголии (по работам 1968 года) //Археологийн судлал. Монголын эртний түүх-соёлын зарим асуудал. Tom. V, fasc. 3 –Улаанбаатар, 1972

Окладников А.П., Троицкий С.Л. К изучению четвертичных отложений и палеолита Монголии. //Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. – Москва, 1967. - № 33

Петриаяв Е.Д. Исследователи и литераторы старого Забайкалья. Чита, 1954

Протоколы общих собраний Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела РГО. 1897, № 4

Пэрлээ Х. Археологийн нэгэн сонин олдвор (Рашаан хадны тамган дүрсийг нээсэн тухай) //Соёл. – Улаанбаатар, 1969. - № 1

Пэрлээ Х., Сэр-Оджав Н. Дорноговиос эртний хүний ул мөр олдлоо // Шинжлэх ухаан, техник. – Улаанбаатар, 1957. - № 5/6. – тал 23-24

Сэр-Оджав Н. Монгол орны неолитын үеийн тухай. // Шинжлэх ухааны хүрээлэнгийн эрдэм шинжилгээний бүтээл. Улаанбаатар, 1956. - № 1

Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела РГО. 1898. – т. I, - вып. 1. Годовое собрание № 2, заседание 4 марта

Тугутов Р.Ф. Кяхтинский краеведческий музей имени академика В.А. Обручева. // Труды Кяхтинского музея и Кяхтинского отдела ГО СССР. М. – Л., 1961, том 18

Цогтбаатар Б. Дорнод Монголын палеолитын үе. Түүхийн ухааны дэд докторын зэрэг горилсон зохиол. Улаанбаатар, 1999

Цэвээндорж Д. Олон үеийн дурсгалт Рашаан хад. //Шинжлэх Ухааны Академийн мэдээ. – Улаанбаатар, 1988. - № 1

Цэвээндорж Д., Б. Гүнчинсүрэн Б., Цогтбаатар Б. Чулуун зэвсгийн судалгаа. // Монголын шинжлэх ухаан. – боть 32, Улаанбаатар, 2007

Цэвээндорж Д., Деревянко А.П., Петрин В.Т., Гунчинсүрэн Б. Неолит Юго-восточного фаса Гобийского Алтая (по материалам памятника Зуух-I) – Улаанбаатар, 1999

Цэвээндорж Д., Цогтбаатар Б., Гүнчинсүрэн Б., Цэрэндагва Я., Болорбат Ц., Базаргүр Д., Лхүндэв Г., Одсүрэн Д., Ангарагдөлгөөн Г. Монголын чулуун зэвсгийн судалгаа – I (Палеолитын үе: Соёлт давхаргатай суурингууд) Улаанбаатар, 2016

Цэрэндагва Я. Палеолитические памятники долины реки Туйн-гола. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Новосибирск, 1999

Цэрэндагва Я. Палеолит судлалын үндэс. I. Улаанбаатар, 2017

Цэрэндагва Я., Деревянко А.П., Цэвээндорж Д. Баянхонгор аймгийн хуучин чулуун зэвсгийн дурсгалууд. Улаанбаатар, 2017

Штернберг Л.Я. Иван Тимофеевич Савенков (1846-1914 гг) // Сборник музея антропологии и этнографии при Академии наук. – т. III, Петроград, 1916

Boule M., Breuil H., Licent E., Teilhard de Chairdin P. Le Paleolithique de la Chine // Archives de L'Institut de Paleontologie Humanine. – P., 1928. – Memoire 4

Deniker J. The Races of man. – 1906. – No. 4. – P. 362

Derevianko A.P., Rybin E.P., Gladyshev S.A., Gunchinsuren B., Tsybankov A.A., Olsen J.W. Early upper paleolithic stone tool technologies of Northern Mongolia:

The case of Tolbor-4 and Tolbor-15. //Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia. Volume 41, Issue 4. Elsever, 2013

Edkins J. Stone hatchets in China // Nature. – 1884. – Vol. 30

Gladyshev S., Popov A., Tabarev A., Olsen J. Gunchinsuren B. First known Paleolithic Cache in Mongolia. //Current Research in the Pleistocene. – vol. 28, - Texas, A&M university, 2011

Gunchinsuren B. Introduction into Stone age of Mongolia // Current Archaeological research in Mongolia. Papers from the First International conference on “Archaeological research in Mongolia” held in Ulaanbaatar, August 19-23rd, 2007. – Bonn Contributions to Asian Archaeology. – Vol. 4. Bonn, 2009

Gunchinsuren B., Olsen J.W. The Upper Paleolithic of Mongolia and Northwest China. // Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии Евразии. К 70-летию академика А.П. Деревянко. Издательство ИАЭТ СО РАН, 2013

Gunchinsuren B. The development of prehistoric archaeology in Mongolia // Handbook of East and Southeast Asian Archaeology. – Springer Science+Business Media, LLC, 2017

Hamy E.M. Note sur les silex taillés d’Eul-Che-San-Nao //Bull. Du Museum d’Histoire Naturell. – 1898. – Vol. 4

Khatsenovich A.M., Rybin E.P., Bazargur D., Marchenko D.V., Kogai S.A., Scevchenko T.A., Klementiev A.M., Gunchinsuren B., Olsen J.W. Middle Paleolithic human dispersal in Central Asia: new archaeological investigations in the Orkhon Valley, Mongolia. //Antiquity 93 370, e20 (2019): 1-8 <https://doi:10.15184/aqy.2019.111>

Khatsenovich A.M., Rybin E.P., Gunchinsuren B., Olsen J.W., Shelepaev R.A., Zotkina L.V., Bolorbat T., Popov A.Y., Odsuren D. New evidence for paleolithic human behavior in Mongolia: The Kharganyyn gol-5 site //Quaternary International, 2017. - Vol. 442. <http://dx.doi.org/10.1016/j.quaint.2016.10.013>

Khatsenovich A.M., Shelepaev R.A., Rybin E.P., Shelepov Ya.Yu., Marchenko D.V., Odsuren D., Gunchinsuren B., Olsen J.W. Long distance transport and use of mica in the Initial Upper Paleolithic of Central Asia: An example from the Kharganyyn Gol 5 site (northern Mongolia) //Journal of Archaeological Science: Reports 31, Elsevier, 2020. <http://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102307>

Zwyns N., Gladyshev S.A., Gunchinsuren B., Bolorbat Ts., Flas D., Dogandzic T., Tabarev A.V., Gillam J.C., Khatsenovich A.M., McPherron S., Odsuren D., Paine C.H., Purevjal Kh., Stewart J.R. The open-air site of Tolbor 16: Preliminary results and perspectives. //Quaternary International. Volume 347 – Recent advances in

studies of the late Pleistocene and Palaeolithic of Northeast Asia. June, 2014 <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2014.05.043>

Zwyns N., Gunchinsuren B., Bolorbat Ts., Purevjal Kh., Flas D., Gladyshev S.A., Khatsenovich A.M., Tabarev A.V., Dogandzic T., Gillam J.Ch., Paine C.H., Stewart J., Odsuren D., Talamo S., Richards M. The open-air site of Tolbor 16 (Northern Mongolia): preliminary results from the 2011-2013 expeditions. // Археологийн судлал, Tomus XXXIII, Fasc.4, Улаанбаатар, 2013

Zwyns N., Paine C.H., Bolorbat Ts., Talamo S., Fitzsimmons K.E., Angaragdulguun G., Lkhundev G., Odsuren D., Flas D., Dogandžić T., Doerschner N., Welker F., Gillam J.C., Noyer J.B., Bakhtiary R.S., Allshouse A.F, Smith K.N., Khatsenovich A.M., Rybin E.P., Gunchinsuren B. & Hublin J.J. The Northern Route for Human dispersal in Central and Northeast Asia: New evidence from the site of Tolbor-16, Mongolia. // Nature research/Scientific reports, 2019 <https://doi:10.1038/s41598-019-47972-1>

ОРОС ХҮНТЭЙ НӨХӨРЛӨЖ, ОРОСЫН АРД ТҮМЭН МОНГОЛЫН МАЛЧИН АРД ТҮМНИЙГ ДЭМЖИЖ БАЙСНЫ ГЭРЧ БОЛОХ МИНЬ

Эрдэнийн Бямбажав¹

Арван жилийн сургуульд байхдаа Монгол-Зөвлөлтийн ард түмний найрамдал, социалист лагерыг Зөвлөлтийн манлайлал, ололт, дэлхийн II дайнд зөвлөлтийн ард түмэн, арми ихээхэн бэрхшээл давж, маш их хохиролд хүрч байж ялалт байгуулсан зэргийн талаар анхны мэдэгдэхүүнтэй байсан үед аравдугаар ангиа төгсч байхад ЗХУ-д дээд сургуульд суралцах хуваарь манай сургуульд ирэхэд би эдийн засгийн мэргэжил эзэмшихээр суралцах саналаа илэрхийлснээс хойш миний оюутны үе, ажил, амьдралын 70 гаруй жил Оросын ард түмэн, ОХУ (хуучин ЗХУ), Монгол Улсын ахан дүүсэг найрамдалт хамтын ажиллагаатай холбогдсоноо миний хувь заяаны сайхан тавилан гэж үздэг.

1. Оюутан байх үе

“Сайн байна уу? (Здравствуйте), баярлалаа (Спасибо)” гэсэн хоёр үгээс илүү орос хэл мэдэхгүй хүүхэд 1959 оны наймдугаар сарын эцсээр ЗХУ-ын Эрхүү хотод очиж, Улс ардын аж ахуйн дээд сургуулийн оюутан боллоо. Галт тэрэгний буудал дээр багш нар биднийг угтан авч, сургуулийн оюутны байранд байрлуулснаас эхлэн орос багш, байрны оюутнуудтайгаа орос хэлээр харилцаж, орос хүний сайхан зан чанар, нөхөрсөг, шулуун шудрага, төлөв байдал, хүнлэг хүмүүжил нь миний бүхий л ажил, амьдрал ахуй, хүмүүжил, ажилд хандах хандлагад эерэгээр нөлөөлж ирсэн. Сургуульд очоод орос хэлний бэлтгэл ангид орохгүйгээр нэгдүгээр курст шууд суралцсан болохоор хагас жилээр зургаан хичээлээр шалгалт өгч чадах эсэх гэдэг нэлээд хүнд асуудал надад тулгарлаа. Олон хоног бодож эцэстээ зургаан шалгалтад бүгдэд нь “муу” дүн аваад, сургуулиас хасагдаж, Монголдоо очин математикийн мэргэжил эзэмшихээр шийдлээ. Ингээд эхний шалгалт “Улс төр, эдийн засгийн ухаан” хичээлийн билетийг аваад, ямар асуулт болохыг ч харахгүйгээр шууд багшийн урьдах ширээнд суугаад, багшид “мэдэхгүй” гэдгээ хэлсэн. Багш миний билетийг авч харснаа надаас Монголын тухай, миний аав, ээжийн тухай, монгол малчин малаа хэрхэн хариулж малладаг талаар асууж байснаа билетийн асуулт бололтой зүйлээр ярилцлага хэлбэрээр

¹ Монгол Улсын Сангийн сайд асан, Эрхүү хотын Байгалын улсын их сургуулийн хүндэт профессор. Цахим шуудан: b_ikhtusch@yahoo.com

нэлээд асууж байснаа “алив сурлагын дэвтэр ээ” гэж аваад дүн бичиж байх шиг харагдсан. Мэдээж “муу” дүн тавьсан гэж бодсоор байрандаа ирээд харсан чинь “сайн” (хорошо) гэсэн дүн тавьсан байв. Энэ байдал намайг хүнд байдалд оруулж, үлдсэн таван хичээлд “муу” авсан ч сургуулиас хасагдахгүй, нэгдүгээр курст л дахин суралцахад хүрнэ. Яах вэ? гээд зарим найз, өрөөнийхөө хоёр орос найзтай ярилцахад, ялангуяа нэг өрөөний Юра (шатрын мастер), Борис (боксын Дорнод Сибирийн аварга) нар маань: “Чиний орос хэл мэдэгдэхүйц сайжирч байна. Чи “сурна, чадна” гэж зөвлөж, “сургуулиа хаях шийдвэр чинь буруу” гэж ятгаж байсан. Ийнхүү шалгалт хооронд хоёр өдрийн зайтай тул бэлтгэхээр шийдэж, үлдсэн таван шалгалтад бүгдэд “дунд” дүн авсан нь миний сургуулиас хасагдах гэсэн маш буруу шийдэл, алдааг Погонец багш маань аварч, миний амьдралд үнэлж баршгүй туслалцаа болсон юм.

Погонец багш маань дэлхийн II дайнд оролцсон, хөл, гар, нүдний гэмтлийн протезтэй боловч хичээлийг маш гоё сонирхолтой болгож заадаг, сайхан зантай, орос хүний сайхан чанартай хүн байсан. Багш маань миний байдал, амьдралд дүгнэлт хийж, буруу шийд гаргаад явааг маань яаж чиг гадарласан юм бол оо? “Сайн” гэдэг дүн тавьж миний бодлогогүй алхмыг таслан зогсоосон нь орос хүний хүнлэг сайхан чанар болно.

Сургуулийн төгсөх курст суралцаж байхдаа үйлдвэрлэлийн дадлагаар Улсын банкны (Монголбанк) хөрөнгө оруулалтын газарт барилгын ажлын гүйцэтгэлд хэмжин шалгалт хийх ажил гүйцэтгэхэд уг газарт зөвлөхөөр ажиллаж байсан орос эмэгтэй инженер бидэнд барилгын ажлын гүйцэтгэлийг хэрхэн яаж хэмжиж шалгахыг зааж, дадлагын тайланг өндрөөр үнэлж байж билээ.

2. Банкны хамтын ажиллагаа

Ажил хөдөлмөрт ороод Улсын банкны гадаад үйлчилгээний газарт гадаад тооцоо хариуцсан мэргэжилтэн болсон 1964 оноос орос хүмүүстэй хамтран ажиллах сайхан боломж надад тохиолоо.

Монгол, ЗХУ-ын улс төр, эдийн засгийн гадаад харилцаа жилээс жилд өсч, манай орны гадаад худалдааны ихэнх ЗХУ-тай байсан нь Монголбанкны гадаад тооцоонд зонхилж, ЗХУ-ын банкны байгууллагатай өдөр тутмын гүйлгээтэйн дээр зээлийн гүйлгээ ч өсч байсан. Тэр үед Монгол Улс нь ЗХУ, бусад социалист оронтой клирингийн тооцоотой, үндэсний валют, клирингийн рублиэр бараа гүйлгээ, хамтын ажиллагааны тооцоог хийдэг байсан. Энэ үед Болгар, Унгар, Ардчилсан Герман, Монгол, Польш, Румын, ЗХУ, Чехословак улс хамтран ЭЗХАОУБ (Эдийн засгийн хамтын ажиллагааны олон улсын банк) байгуулах, шилжих рублийн тооцоонд олон талаар шилжихтэй холбогдсон гэрээ хэлэлцээр, дүрэм, журам боловсруулахаар олон удаа хурал, зөвлөлгөөн хийж, банк бүрийн шинжээчид цуглаж, улс орныхоо онцлогийг харгалзсан нөхцөл журам тогтоолгохоор ажилладаг байлаа. Энэ ажилд ЗХУ-ын Улсын банкны

шинжээчид илүү идэвхтэй, бас мэдлэгтэй оролцдог байсан нь ЗХУ-ын банк, санхүүгийн байгууллагын өндөр мэргэжлийн олон сайхан найзтай болж, тэдний туршлага, ажлын арга барилаас нь суралцах сайхан боломжийг надад олгосон билээ.

ЭЗХАОУБ 1964 оны нэгдүгээр сарын 1-ээс үйл ажиллагаагаа эхэлсэн болохоор клирингийн хоёр талын тооцооноос шилжих рублийн олон талын тооцоонд шилжих, тооцооны бүх журмыг боловсруулах, мөрдүүлэх, экспорт, импорт, худалдааны бус тооцоог баланслуулах ажил цоо шинээр хийгдэж байсан. ЭЗХАОУБ-ны зээлийн журам боловсруулахад “Монголын эдийн засаг улирлын нөхцөлтэй, ийм нөхцөлд экспорт, импортын богино хугацаанд гарах зөрүүнд олгох зээл бусдаас илүү хөнгөлөлттэй байх шаардлагатай” талаарх Монголын санал, энэ талаарх миний танилцуулсан тооцоо, судалгаа, үндэслэлийг ялангуяа зөвлөлтийн шинжээчид сайтар дэмжсэний ачаар бусад оронд 1,5 хувийн хүүтэй олгох зээлийг Монголд 0,5 хувийн (3 дахин бага) хүүтэй олгохоор ЭЗХАОУБ-ны зөвлөлийн хурлаар шийдвэрлэж байсан.

3. Валют-санхүүгийн хамтын ажиллагаа

Миний бие 1968 онд Сангийн яаманд шилжин ирж, валютын хэлтсийн дарга болсноос хойш ЗХУ-ын Сангийн яам, санхүүчидтэй илүү их ажил төрлийн холбоотой болж, ялангуяа экспорт, импорт, зээлийн тооцоо, ЭЗХАОУБ-ны гүйлгээ, зээлийн тооцоотой холбогдсон асуудлаар байнга уулздаг, гэрээ хэлэлцээрт оролцдог байсан. Манай Сангийн сайд Д.Содном, Ц.Молом нар ЗХУ-ын Сангийн сайд Гарбузовтой маш дотно харилцаатай, Москвад очих бүрийд Гарбузов сайдтай уулзаж, хоёр талын болон олон талын асуудлаар уулзаж, цаашдын хамтын ажиллагааг тохиролцдог байсан. Би хамт явж, протокол, ёслол, тэмдэглэл, төсөл боловсруулах ажлыг нь гүйцэтгэж, эдгээр хүмүүсийн өндөр мэдлэгийг биширч явдаг сан.

Эдийн засгийн харилцан туслалх зөвлөлийн Валют-санхүүгийн байнгын комисс, түүний шинжээчид жилд нэлээд олон удаа хуралдаж, олон талын шилжих рублийн тооцоотой холбогдсон валют-санхүүгийн олон журам, нөхцөл боловсруулан хэрэгжүүлэхэд бид зөвлөлтийн санхүү, банкны мэргэжилтнүүдтэй хамтран ажиллаж байцгаасан. Зөвлөлтийн Сангийн яамны газрын орлогч дарга Касьянов (сүүлд Сангийн сайд, ЗХУ-ын СнЗ-ийн дарга, ерөнхий сайд болсон) бид хоёр нэлээд дотно харилцаатай болж, Касьянов намайг “ах-найз” гэдэг байсан. Хурал, зөвлөлгөөн дээр миний гаргасан саналыг юуны урьд Касьянов дэмжиж, бусад орны шинжээчдийн анхаарлыг төвлөрүүлдэгсэн. Касьянов газрын дарга, би Сангийн нэгдүгээр орлогч сайд болчихсон байхад, мөн сүүлд тэр Сангийн сайд болсон хойно ч бид Монголын өр их болж буй талаар, түүнийг хэрхэн яаж барагдуулах талаар ярилцаж байхад: “Гарцыг нь зөв олох, зөвлөлтийн цэрэг Монголд байрлаж байсныг тооцох, үнийн өсөлтийг хасах,

зүгээр л чөлөөлүүлэх гэх мэт саналыг Парламент хүлээн авахгүй байх” гээд янз бүрийн хувилбар ярьдаг байсан. Сүүлд би тэтгэвэрт гарснаас хойш Москвад очих үедээ уулзахад (ерөнхий сайд болчихсон байсан) Монголын ард түмэн энэ их зээлийг төлөх боломжгүй. Танай улс, ард түмэнд дарамт болохгүйгээр “Их өрийг барагдуулах зөв арга олох хэрэгтэй. Би хувьдаа танайхаас санал болгох боломжийн саналыг дэмжих болно” гэж байсансан. Касьянов өндөр мэдлэгтэй, зарчимч, Монголчуудын ярьдгаар “жинхэнэ эр хүн” шүү дээ.

4. Их өрийн асуудал

Миний ухамсарт амьдралын бүхий л хугацаанд ОХУ (хуучин нэрээр ЗХУ)-тай зээл, түүний нөхцөл, төлбөр, хүү зэрэг нэлээд сүүлд “Их өр” гэж нэрлэх болсон асуудалтай холбогдож, нэг оролцогч нь болж байсан. Түүгээр ч үл барам өндөр настны тэтгэвэрт гарснаас хойш ч гэсэн, “Их өр”-ийг 250 сая ам.доллараар тэглэх хүртэл энэ асуудалтай холбогдсон, одоо бүгд шийдэгдсэн, түүх болсон асуудал. Гэхдээ Монгол Улсын хөгжилд маш том үүрэг гүйцэтгэсэн энэ асуудалд бараг 50 жил голлон оролцогчдын нэг байсны хувьд “түүх үнэн бодит байгаасай” гэж бодож, зөвхөн “Их өр”-ийг тэглэхтэй холбогдсон уулзалт, хэлэлцээ Монгол, Оросын хооронд болж байсан талаар, судалгаа, тооцоо хамтарч хийж байсан тухай, өр барагдуулах арга зам, хувилбарыг боловсруулж, хамтран хэлэлцэж байсан зэргийн талаар товч дурсан бичихийг оролдлоо.

– Миний бие 1960-аад оны эцсээс хойш ЗХУ-аас авах зээл, тусламжийн асуудлаар олон ч гэрээ, хэлэлцээр байгуулах, зээлийн нөхцөл тохироход оролцож байсны дотор 1980-иад оноос зээлийн өр төлбөр, гадаад худалдааны нөхцөл, үнийн гажуудалтай холбогдсон асуудлаар оросын талтай олон удаа хэлэлцээ хийж, оролцож өрийг барагдуулах арга замыг тодорхойлох, Монгол Улсын эдийн засагт дарамтгүйгээр “Их өр”-ийг шийдэхийн төлөө ажилласан. Ер нь “Их өр”-ийн асуудал Монголын төр, засгийн үе үеийн удирдлага, гадаад харилцаа, эдийн засаг, санхүү, банкны байгууллагуудын тархи толгойг гашилгаж, Монгол Улс өр үүсгэхгүй байх чадалгүй, манай эдийн засаг тийм боломжгүй болохоор улсын эдийн засаг, нийгэм, соёлоо хөгжүүлэхийн тулд зээл авахаас өөр аргагүй, нэгэнт үүссэн өрийг яаж багасгах, төлөх, болбол өргүй болж, ирээдүйдээ өр аль болох бага үлдээх юмсан гэж зүтгэн тэмүүлж, бүхий л талаар оролдож, хөөцөлдөж байсныг сайн мэдэх юм. Бид энэ байдлаа зөвлөлтийн нөхдөд илэн далангүй ярьдаг, тэд бодит байдлыг бодитой ойлгож дүгнэдэг, бараг биднээс дутуугүй санаа тавьдаг байсныг би гэрчилж чадна.

Монгол улс 1940-иэд оны сүүлчээс хойш 1991 он хүртэл (чөлөөт валютын тооцоонд шилжих хүртэл) ОХУ (ЗХУ)-аас 9807,6 сая шилжих рублийн зээл авч ашигласан бөгөөд хүүд нь 1060,7 сая рубль тооцогдож, энэ хугацаанд Монгол Улс 190,2 сая рублийн зээлийн үндсэн өр, 351,1 сая рублийн зээлийн хүүг эгүүлэн төлснөөр 1991 онд 10327 сая рублийн өрийн үлдэгдэлтэй болсон

байлаа. Энэ зээлийн 60,7 хувийг нийгмийн дэд бүтцийг хөгжүүлэх, материаллаг үйлдвэрлэлийн салбарын баазыг хөгжүүлэхэд, 32,5 хувийг гадаад худалдааны тэнцлийг хангах болон импортын барааны үнийн өсөлтийг нөхөхөд, 6,6 хувийг Монгол-Оросын хамтарсан ба хувь нийлүүлсэн байгууллагуудын дүрмийн сангийн Монголын талын хувь хөрөнгийг бүрдүүлэхэд тус тус зориулан ашигласан. Зээл үлэмж хөнгөлөлттэй, нийт зээлийн 84,4 хувь нь жилийн хоёр хувийн, 11,5 хувь нь жилийн нэг хувийн, 14,1 хувь нь хүүгүй, эгүүлэн төлөх хугацаа нь 20-40 жил, зээлийг төлбөрийн хуваарийн дагуу эгүүлэн төлөх асуудал тийм ч их хурцаар хөндөгдөж байгаагүй, шахалт дарамтад ордоггүй, тухайн үед хугацааг нь хойшлуулж сунгадаг байв. Миний санаж байгаагаар 1960 оноос хойш давхардсанаар 4,6 тэрбум рублийн зээлийн төлөх хугацааг зургаан удаа хойшлуулж байснаар дээрх 10 тэрбум рублийн зээлийн үлдэгдэл нь “Их өр”-ийн асуудал болсон түүхтэй болно.

ЗХУ-аас авсан зээлийн 80 гаруй хувийг 1970-аад оноос хойш ашигласан нь ЗХУ-ын зээлийн хөрөнгөөр Монгол Улсад 1970-85-аад оны үед маш олон үйлдвэр (Эрдэнэт үйлдвэр, Монросцветмет нэгдэл гэх мэт), сангийн аж ахуй, тэжээлийн үйлдвэр, аж ахуйн газар, түлш эрчим хүчний томоохон эх үүсвэр, мал аж ахуйн түүхий эдийг боловсруулах үйлдвэр, газар тариалангийн үйлдвэрлэл, хот, аймагт орон сууцны цогцолбор, хороолол, сургууль, цэцэрлэг, эмнэлэг олноор байгуулагдсан их бүтээн байгуулалтын жилүүд байсантай холбоотой. Энэ үеэс УТК, Сангийн яам зэрэг эдийн засгийн төв байгууллагууд ЗХУ-д төлөх зээлийн өрийг хэрхэн яаж барагдуулах талаар олон талын ажил зохиож байсан. Жишээлбэл, Монгол Улсыг тунхагласны 50 жилийн ой тохиосон 1974 онд ЗХУ-ын Коммунист намын төв хорооны ерөнхий нарийн бичгийн дарга Л.И. Брежнев Монгол Улсад айлчлах үед түүнд тавих хүсэлт, саналд УТК, Сангийн яамнаас оруулсан “Урт хугацаат зээлийн өрийг чөлөөлүүлэх, хүчингүй болгуулах” санал нэлээд дэмжигдэж байсан. Олон асуудлаас үндсэндээ өр чөлөөлүүлэх, Улаанбаатар хотод III-IV хороолол тусламжаар бариулах гэсэн хоёр санал шүүгдэн үлдэж, Намын төв хорооны УТТ-ын хурал дээр гишүүдийн санал хуваагдан шийдвэр гаргахад нэлээд төвөгтэй, аль аль нь чухал асуудал гэдгийг онцлон ярьцгааж байсан. Эцэст нь шийдвэр гаргаж болоход Цэдэнбал даргаас: “Улаанбаатар хот том болж байгаа ч олон айл өрх гэрт амьдарч нөхцөл нь хүнд байна. Цаашид улам өснө. Нийслэл хотоо дээш татмаар байна. Иргэдийн орон сууцтай болох хүсэлт асар нэмэгдлээ. Иймээс ЗХУ-ын тусламжаар Улаанбаатар хотын III-IV хорооллыг иж бүрнээр бариулахыг чухал гэж үзэж байна. Энэ нь зөвлөлтийн ард түмнээс 100 мянган м² орон сууцыг соёл, ахуйн байгууламжтай нь, жилд 70 мянган м² орон сууц барих хүчин чадалтай байшин үйлдвэрлэх хоёр комбинат, шинжлэх ухаан, технологи, соёлын ордон, гэрлэх ёслолын ордныг Монголын ард түмэнд бэлэглэх асуудал болно. Эдгээр асуудлыг Брежнев даргад тавьж шийдвэрлүүлж чадвал том ололт, Монгол Улсын, Улаанбаатар хотын

хөгжилд маш их эергээр нөлөөлнө. ЗХУ-д төлөх рублийн өрийг чөлөөлүүлэх асуудал нэн чухал. Урт хугацаат зээлийн өрийг ЗХУ, Оросын ард түмэн нь Монгол Улс, манай малчдаар төлүүлэх гэж улайран зүтгэхгүй. Харин энэ өрийг чөлөөлүүлэх хүсэлт тавих цаг нь болоогүй байна. Тухайн үед цаг хугацааг “маш зөв олж, энэ асуудлыг тавибал зохино” гэснээр энэ санал хойшлогдож байсан.

Би 1988 оноос Төлөвлөгөө, эдийн засгийн улсын хорооны нэгдүгээр орлогч дарга, 1995 оноос Сангийн сайдаар ажиллах болсноос хойш “Их өр”-ийн асуудлаар Оросын талтай нэлээд идэвхтэй ажиллаж олон уулзалт, гэрээ, хэлэлцээрт оролцсон. Орос, Монголын тал зээлийн өрийг шийдэхсэн гэсэн эрмэлзэл аль алинд нь байсан. Оросын тал өрийн асуудлыг боломжийн аргаар шийдвэрлэхийг зорих болсон нь ОХУ Азийн чиглэлд болон социалист байсан орнуудтай харилцаагаа идэвхжүүлэх бодлого баримтлаж байснаас гадна олон улсын валют-санхүүгийн байгууллагын өмнө ОХУ хүлээсэн үүргээ биелүүлэхэд хуучин рублийн зээлийн авлага, өглөг бэрхшээл учруулж байсантай холбоотой байв. Монголын хувьд социалист орнуудын байгуулсан Эдийн засгийн харилцан туслах зөвлөл 1991 онд тарж, бүх орнуудтай чөлөөт валютаар тооцоо хийх тогтолцоонд шилжсэнээс хойш ОХУ-аас авсан зээлийн өрнөөс яаж салах, хэмжээг яаж багасгах, чөлөөлүүлэх, хасах, яавал Монгол улсын эдийн засаг дааж чадахуйц бага хэмжээтэй чөлөөт валютын өр болгох вэ? гэх зэргээр маш олон хувилбар ярьж тооцож байсан. Оросын талтай хийх уулзалт, хэлэлцээ, айлчлал бүрээр энэ талаар ярилцдаг, санал хүсэлтээ тавьдаг байсан. 1991 оны эхээр ерөнхий сайд Бямбасүрэн ОХУ-д айлчлахдаа “Их өр”-ийн талаар хэлэлцээд, “Их өр”-ийг нэг удаагийн төлбөр (500 сая ам.доллар)-өөр төлж барагдуулах санал тавьсан ч тэр нь эх үүсвэргүй, нотолгоогүй болохоор Оросын тал авч хэлэлцээгүй.

1993 онд Ерөнхийлөгч П.Очирбат ОХУ-ын Ерөнхийлөгч Б.Ельцинтэй, 1995 онд Ерөнхий сайд П.Жасрай, ОХУ-ын ерөнхий сайд В.С.Черномырдинтэй, 1995 онд Ерөнхий сайдын орлогч Пүрэвдорж, ОХУ-ын Ерөнхий сайдын орлогч Давыдовтой, 2002 онд Ерөнхийлөгч Багабанди ОХУ-ын Ерөнхийлөгч В.Путинтэй “Их өр”-ийн асуудлаар хэлэлцээ хийж, өр барагдуулах арга зам, зарчмын талаар баримт бичгүүд байгуулж байсан. Эдгээр айлчлал, уулзалт, хэлэлцээний үр дүнд “Их өр”-ийг шийдвэрлэх талаар дараах зарчмыг баримтлахаар тохирч байсан.

1. Олон улсын практикт хүлээн зөвшөөрсөн аргуудаас гадна хоёр орны харилцааны онцлогийг тооцсон уламжлалт бус аргыг хэрэглэх.
2. Өр үүссэн түүхэн нөхцлийг тооцох.
3. Монгол Улсын эдийн засаг, валют-санхүүгийн бодит байдлыг тооцож үзэх.
4. Монгол улсын эдийн засагт ойрын ирээдүйд мэдэгдэхүйц нэмэлт хүндрэл үзүүлэхгүй байх.

5. Шилжих рублийн өрийг чөлөөт валютад шилжүүлэх.
6. Өрийн хэмжээг тохирохдоо Монгол, Оросын хамтарсан гурван үйлдвэр, байгууллагын дүрмийн сангийн Монголын талын хувийг бүрдүүлэхэд авсан зээлийн асуудлыг тусад нь хөндөхгүйгээр рублийн их өрийг нийт дүнгээр нь авч үзэх.

Их өрийг зохицуулах хэлэлцээний явцад өрийн хэмжээ хичнээн доллар болох талаар монгол, оросын тал олон санал, коэффициент, ханш, хувилбартай ярьдаг байсан. Эдгээр саналаас тодорхой, ойлгомжтой, бас товч болгох үүднээс доорх хүснэгтээр талуудын саналыг үзүүлбэ.

Хүснэгт 1

«Их өр»-ийн асуудлаар монгол, оросын талуудын хийсэн хэлэлцээ, санал

Өрийн хэмжээг ярьсан нь	Оросын талын санал	Монголын талын санал
1991-1992 оны өр зохицуулах хэлэлцээний явцад	3.7 тэрбум ам доллар	6.1 тэрбум рублийг чөлөөлж, үлдсэн хэсэгт 1 ам доллар:10 гэсэн рублийн ханш хэрэглэх.
1995 онд өр зохицуулах комиссын уулзалт	2.9 тэрбум ам доллар	6.1 тэрбум рублийг чөлөөлж, үлдсэн хэсэгт, 1:1 ханш хэрэглээд түүнийг Парисын клубын нөхцөлийн зарчмаар чөлөөлөлт (67 хувиар)-өөр тооцох
1995 онд өр зохицуулах комиссын III дахь уулзалт	2.2 тэрбум ам доллар	350 сая ам.доллар
ОХУ-ын Ерөнхий сайдын орлогч Давыдовын айлчлалын үед (1995 он)	1.3 тэрбум ам доллар	270-350 сая ам доллар

Эх сурвалж: Зохиогчийн тооцоолоор

Их өрийн асуудлыг Монголд хүндрэлгүйгээр шийдэхэд шийдвэрлэх үүрэг гүйцэтгэсэн ач тустай хүн бол ОХУ-ын ерөнхий сайд асан Касьянов гэдгийг би сайн мэднэ.

Касьянов нь “Монгол Улсыг өр ширэнд баригдсан орны тоонд оруулахгүйгээр их өрийг шийдэх” гэсэн зарчим баримталдаг хүн байсан. Уг зарчмыг хэрэгжүүлэхдээ олон улсад мөрддөг нийтлэг журам, зарчмыг баримтлах нь Парламентад өрийн асуудлыг оруулж шийдвэрлүүлэхэд чухал. Түүнээс биш “үнийн гажгийг цэвэрлэх”, “улс төрийн хэлмэгдлийг тооцох”, “Монголд Оросын цэрэг байрлаж байсантай холбох” гэх зэргээр ярьвал өрийн асуудлыг шийдэх, шийдвэрлүүлэхэд бэрхшээлтэй, тэдгээрийг батлах, хэн буруутайг тогтоох бараг боломжгүй гэж олон талаас нь үндэслэлтэйгээр тайлбарладаг.

Монгол, Орос улс шилжих рублийн тооцооноос чөлөөт валютын тооцоонд шилжих үеэс буюу 1991 оноос хойш зээлийн өийн хэмжээг ам доллараар тодорхойлох, өр барагдуулах арга олох гэж 14 удаа яриа хэлэлцээ хийсэн.

Монгол, Орос улс “Их өр”-ийн асуудлыг шийдэхийн урьд жил болох 2002

онд ОХУ-ын ерөнхий сайд Касьянов Монгол Улсад айлчлах үед өрийн асуудлыг урьд тохиролцсон зарчимд үндэслэн шийдвэрлэх нь зүйтэй гэдгээ илэрхийлсэн байдаг.

Дээрх байдлаас үндэслэн Монголын төр, засгийн газар “ОХУ-ын Ерөнхийлөгч В.Путин, Ерөнхий сайд М.Касьянов байгаа үед, хоёр орны харилцаа дахин өсч эхэлж буй боломжийг ашиглан өрийн асуудлыг 2003 онд шийдвэрлүүлэх нь нэн чухал” гэж үзсэн нь зөв зүйтэй, цагаа олсон, маш ухаалаг алхам болсныг хэлэх нь зүйтэй.

Ерөнхий сайд Н.Энхбаяр ОХУ-д 2003 онд айлчлах үеэр “Их өр”-ийг шийдэх талаар маш их ажилласан болохыг хэвлэл мэдээллээр гаргаж, хамт явсан хүмүүс ч ярьцгаадаг. Н.Энхбаяр нь Касьянов л энэ асуудлыг шийднэ гэдгийг сайн бодож боловсруулсан, түүний Монголд элэг сайтай, эдийн засагт нь их өр дарамт болох ёсгүй гэдгийг ухаалгаар ашигласан, Цэдэнбал даргын хэлж байснаар “цагийг нь олсон” юм даа. Айлчлалынхаа үеэр “Их өр”-ийг шийдэх гэж хөөцөлдөж, Касьяновыг ч, өөрийгөө ч хүнд байдалд оруулж байж өрийг шийдвэрлүүлж чадсан том гавьяа Н.Энхбаярт бий. Хамгийн гол нь Монголын ард түмэн Касьяновын ач тусыг мартах учиргүй, энэ хүн үнэхээр мундаг чадвар, сайхан сэтгэл гаргаж “Их өр”-ийг шийдвэрлүүлсэн гавьяатай.

Хоёр улс хоорондын хэлэлцээний бүх шатанд талуудын санал зөрүүтэй байсан ч Оросын Засгийн газар, ард түмэн сайхан сэтгэл гарган их өрийн 98 хувийг чөлөөлж, 250 сая ам.доллар төлөөд өрийг хаасан явдал нь их өрийн ачаар Монгол Улсад ОХУ-ын бодитой барьж байгуулсантай харьцуулахад маш өчүүхэн болох нь хэнд ч ойлгомжтой. Монголын иргэн бүр баярласан байх учиртай. Их өрийг ийнхүү шийдсэний төлөө Монголын төр, ард түмэн Оросын төр, ард түмэнд ямагт талархаж байдгийг энэ далимд дахин дахин илэрхийлье.

5. Гадаад худалдааны үнийн хэлэлцээ

Миний хувьд 1979 оноос Сангийн сайд, 1984 оноос ҮСҮХ-ны дарга, 1988 оноос Төлөвлөгөө, эдийн засгийн улсын хорооны нэгдүгээр орлогч дарга (үнийн асуудал хариуцсан), 1990 оноос Засгийн газрын гадаад эдийн засгийн хорооны нэгдүгээр орлогч дарга, монгол-оросын Засгийн газар хоорондын эдийн засаг, соёл шинжлэх ухааны хамтын ажиллагааны комиссын монгол хэсгийн орлогч дарга байхдаа монгол, оросын худалдаа, зээл, эдийн засгийн харилцаанд хэрэглэж буй үнийн гажилтын талаар ОХУ-ын УТК, Үнийн хороо, Гадаад худалдааны яам, Засгийн газар хоорондын комисс, холбогдох байгууллагатай хийсэн олон удаагийн уулзалт, хэлэлцээнд оролцож, заримдаа ахалж, экспорт, импортын бараа, зээлийн хөрөнгийн эх үүсвэрээр авсан машин, техник, тоног төхөөрөмж, үйлдвэрийн бараа, нефть бүтээгдэхүүний үнэ өндөр, хөдөө аж ахуйн бүтээгдэхүүний үнэ хэт бага байгаа, үнийн гажилт нь хоёр орны бараа гүйлгээний зөрүү, зээлийн өрийн өсөлтөд шууд нөлөөлсний гол

хүчин шалтгаан нь дэлхийн зах зээлийн үнийн хайч гэдгийг нотлох оролдлого, олон тооцоо, судалгаа хийж монгол, оросын шинжээчид хамтарсан ойлголтод хүрч, бас маргаж, гарц эрэлхийлж байсан. Гэхдээ тэр үед гадаад худалдааны үнийн одооныхоос өөр тогтолцоо, рубль (шилжих рубль)-ийн тооцоотой байсан, дэлхийн зах зээлийн үнэ гэх үндэслэл байсан ч харилцаа, хоорондын онцлог, машин, техник, тоног төхөөрөмжийн болон хөдөө аж ахуйн бүтээгдэхүүний үнэ тогтоож байсан тэр үеийн аргачлал өөр байсан бөгөөд одоо тэр нь үндсэндээ үеэ өнгөрөөсөн асуудал болжээ. Гэвч хоёр улсын харилцааны онцлог, үнийн асуудлыг ярьж, шийдэх байсан бодит түүх үнэнээрээ байхад хувь нэмрээ оруулах, миний амьдралын хувьд чухал чухал хэлэлцээ, уулзалтад оролцож, оросын талтай хамтран ажиллах арга, харилцан ойлголцлоо олж байсны хувьд энэхүү үнийн хэлэлцээний талаар дурдахыг хүслээ. Түүх үнэнээрээ байх нь ердийн иргэдийн амьдралд ч, хоёр орны хамтын ажиллагаанд ч дурсамжтай, сургамжтай, үнэнийг гуйвуулах учиргүй.

Монгол, Зөвлөлтийн харилцаа, хамтын ажиллагаа энэ үед эрчимтэй хөгжиж, Монголын улс ардын аж ахуйн материал-техникийн баазыг бэхжүүлэх, эдийн засгийн хүч чадлыг өсгөх, ард түмний амьдралыг дээшлүүлэх талаар тавьсан зорилтууд амжилттай хэрэгжиж байсан. Гэвч Монгол Улсын хөгжил ЗХУ, бусад социалист ихэнх орноос хоцорсон хэвээр байв. Манай орны нэг хүнд ногдох үндэсний орлого, хэрэглээний сангийн түвшин ЭЗХТЗ-ийн гишүүн зүүн европын орнуудынхаас гурав ба 2,6 дахин доогуураар барахгүй, энэ зөрүү багасахгүй байв. Монгол Улсын эдийн засагт тэнцвэрт бус байдал үргэлжилж, ялангуяа ЗХУ-тай хийх гадаад худалдааны баланслахгүй байдал өсч байсны нэг шалтгаан нь гадаад худалдааны үнийн тогтолцоо байсан бөгөөд ЗХУ-аас Монголд нийлүүлж байсан барааны үнэ үлэмж өссөн, манай экспортын барааны үнэ тэр хэмжээнд хүрч нэмэгддэггүй байсантай холбоотой байсан. 1960-аад оноос хойш манай экспорт, импортын контрактын үнэ нэлээд тогтвортой байснаа дэлхийн зах зээлийн үнийн өөрчлөлтөөс голчлон шалтгаалан 1976 оноос импортын барааны үнэ түргэн өсч, импорт, экспортын үнийн өсөлтийн хурдац мэдэгдэхүйц ялгаатай болсон. Тухайлбал, 1975-1986 онд хилийн үнийн нийт өсөлт манай орны импортын бараанд 180 хувь, экспортын бараанд дөнгөж 36 хувь байлаа. Энэ хугацаанд автомашин, трактор, комбайны үнэ 2,5 дахин, сэлбэгийнх нь үнэ хоёр дахин, бензин, дизелийн түлшнийх 6-7 дахин, металлынх 2 дахин, өргөн хэрэглээний үнэ 1,5 дахин тус тус нэмэгдсэн боловч энэ хугацаанд мах, малын үнэ 25 хувь, уулын үйлдвэрийн бүтээгдэхүүний үнэ 27 хувь өсжээ. Жишээлбэл, 1975 онд нэг тракторыг 2,9 тн махаар, Зил-130 машиныг 3,7 тн махаар худалдан авч байсан бол 1987 онд тракторыг 6,5 тн мах, Зил-130 машиныг 6,4 тн махаар авдаг болсон. 1975 онд 1 тн бензинийг 100 кг зэсийн баяжмалаар, эсвэл 30-40 кг махаар авдаг байсан бол 1987 онд 600 кг зэсийн баяжмал, эсвэл 200 кг махаар худалдан авдаг болсон. Үүнээс шалтгаалан манай экспорт 1976-1980 онд

импортын 80 хувийг нөхөж байсан бол (тоо хэмжээ нь өссөөр байсан ч) 1981-1985 онд 61 хувь, 1986-1990 онд 56 хувийг нөхдөг болж буурсаар байлаа.

1980-аад оны II хагасаас монгол, зөвлөлтийн худалдаа, зээл, эдийн засгийн харилцаанд хэрэглэж байсан гадаад худалдааны үнийн тогтолцоо, түүнийг өөрчлөх, шинэчлэх талаар олон удаа уулзалт, айлчлал, гэрээ, хэлэлцээ явагдсан. Монгол-Зөвлөлтийн экспорт, импортын үнэ 1975-1990 онд хэрхэн өөрчлөгдсөнийг хоёр талын шинжээчид хамтран таван жилээр барааны тоо хэмжээний ихэнх хэсгийг төлөөлүүлэн тооцоолж, дээр дурдсанаар импортын барааны үнэ экспортынхоос илүү өссөнийг нотолсон. Үнэ ийнхүү өссөн, “үнийн хайч” нэмэгдсэн нь монгол, оросын худалдаа, зээл, эдийн засгийн харилцаанд дэлхийн зах зээлийн дундаж үнийн баазыг үндэслэн экспорт, импортын барааны үнийг тодорхойлж байсан, энэ нь олон улс, үндэстэн дамнасан корпорацийн ноёрхох бодлогоор машин, техник, тоног төхөөрөмж, тэдгээрийн сэлбэг хэрэгсэл, үйлдвэрлэл, техникийн бүтээгдэхүүн, өргөн хэрэгцээний барааны үнийг илүү өсгөж, хөдөө аж ахуйн түүхий эд, хагас боловсруулсан бүтээгдэхүүний үнийг хямд байлгах “үнийн хайч” хэрэглэж байсантай шууд холбоотой байсан билээ.

Монгол, зөвлөлтийн худалдаа, зээл, эдийн засгийн харилцаанд контрактын үнэ тогтоож байгаа тэр үеийн журам, тогтолцоо, арга, дэлхийн зах зээлийн үнийн цаашдын прогноз, өөрчлөлтөөс үзэхэд, манай экспортын үнэ тууштай нэмэгдэхгүй, экспорт, импортыг баланслуулах боломж харагдахгүй байсан.

Иймд Монгол, ЗХУ-ын харилцааны түүх, онцлог, ах дүүсэг байдал, илэн далангүй шударгаар хэлэлцэж, худалдаа хийх боломж, манай экспортын үнийг үлэмж нэмэгдүүлэх, ЗХУ-аас авах импортын барааны үнийг бууруулах боломж, ЗХУ-ын хувьд дотоодын нөхцөлтэй нь харьцуулахад алдагдалгүй байх зэргийг урьдчилан тооцох үндсэн дээр манай тал дараах журамд шилжих санал тавьсан нь хоёр орны худалдаа, эдийн засаг, зээлийн харилцаанд ЗХУ-ын дотоодын үнэд тулгуурлан экспорт, импортын барааны үнэ тогтоож байх тогтолцоонд шилжих санал байсан. Энэ санал нь тухайн үед зөвлөлтийн дотоодын үнэтэй харьцуулахад Монголын импортын барааны контрактын үнэ нь барааны бүлгээс хамаарч 21-48 хувь, зарим нэрийн барааных 6,2-9,9 дахин дээгүүр (илүү) байхад экспортынх барааны группээр 1,8-2,4 дахин доогуур (хямд) байсан бодит байдалд үндэслэсэн юм.

Судалгаагаар манай экспортын барааны тухайн үед мөрдөж байсан контрактын үнэ зөвлөлтийн дотоодын бөөний болон бэлтгэлийн үнээс мал, маханд 3,6 дахин, ноос, ноолуур, арьс ширэнд 2,8 дахин доогуур байсан. Өргөн хэрэгцээний барааг ЗХУ-ын жижиглэн худалдах үнээс 40 хувийн хорогдолтой (Зөвлөлтийн талд ашиггүй худалдаа болгохгүйн тулд худалдааны байгууллагын зардал нөхөх, гүйлгээний татвар зохих хэмжээгээр төлөхийг бодолцсон) үнээр худалдан авахаар тооцоход экспортын барааны контрактын үнэ 1,7 дахин өсөх

боломж байж болохоор байлаа.

Харин контрактын үнэ зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнээс уул, бүтээгдэхүүнд 12 хувь, барилгын материалд 40 орчим хувь дээгүүр байсан. Тухайн үед ЗХУ-д төлөвлөж байсан бөөний үнийн өөрчлөлтөөр өнгөт металлын үнийг 25-30 хувь нэмэх байсан бөгөөд энэ нөхцөлд уул уурхайн бүтээгдэхүүний контрактын үнийн түвшин зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнээс 10-аад хувь доогуур болох төлөвтэй байлаа. Гэхдээ уул уурхайн бүтээгдэхүүний дийлэнх хэсгийг эзэлдэг (70 хувь) зэсийн баяжмалын контрактын үнэ (урамшилгүй) зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнийн түвшинд хүрэхээр байлаа.

Манай импортын барааны мөрдөж байсан контрактын үнэ зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнээс шатахуун, тосолгооны материалд 4,2 дахин, машин, тоног төхөөрөмж, металлд 2,0 дахин, химийн бараа, барилгын материалд 1,2 дахин илүү байв. Ялангуяа металл зүсэх, боловсруулах суурь машин, эрчим хүч, цахилгаан техник, уул уурхайн тоног төхөөрөмж, өргөж зөөх болон барилгын тоног төхөөрөмжийн контрактын үнэ зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнээс хэт өндөр байсан юм. Жишээлбэл, барилгын тоног төхөөрөмжийн дүнгээр авч үзэхэд, контрактын үнэ нь зөвлөлтийн дотоодын бөөний үнээс 6,2 дахин өндөр (вибратор ИВ-47А-9,9 дахин, тоосгоны пресс – 7 дахин) байв. Хэрэв ийнхүү зөвлөлтийн дотоодын үнийг экспорт, импортын бараанд хэрэглэх нөхцөлд Монгол Улсын нийт экспорт, импортын үнийн зөрүүгээр манайд жилд 400-500 сая рублийн цэвэр ашигтай болохоор тооцоо гарч байсан. Энэ нөхцөлд манай гадаад худалдааны баланс ихээхэн сайжрахаас гадна үйлдвэрлэл, техникийн зориулалттай импортын барааны үнэ буурч, улс ардын аж ахуйн нийт салбарт үйлдвэрлэлийн өртөг, зардал хямдарч, үйлдвэр, аж ахуйн газрыг бүрэн аж ахуйн тооцооны зарчмаар ажиллуулах, өөрийгөө санхүүжүүлэх журамд шилжүүлэх илүү таатай нөхцөл бүрдүүлэхээр тооцож байлаа.

Үнийн шинэ журамд шилжсэнээр ЗХУ-ын үйлдвэр, байгууллагын хувьд бөөний үнэд нь үйлдвэрлэлийн нормативт зардал, фондын төлбөр, хөдөлмөрийн ба байгалийн нөөцийг ашигласны төлбөр, хүрээлэн байгаа орчныг хамгаалах зардал, хэрэгцээт ашиг нь туссан байхын дээр экспортын зориулалтаар үйлдвэрлэсэн барааны үнэд нэмэгдэл олгохоор бөөний үнийг нь өсгөж тооцсон тул манай оронд бүтээгдэхүүнээ экспортлох зөвлөлтийн үйлдвэр, байгууллагын сонирхлыг дээшлүүлэх арга хэмжээ болно гэж үзэж байсан. Монголын талын тооцоог зөвлөлтийн шинжээчид эсэргүүцээгүй, “Ийм боломж байж болох боловч энэ нь хоёр орны дээд түвшинд шийдэх зарчмын том асуудал” гэж тайлбарладаг байсан. Гэвч социалист лагерь, ЭЗХТЗ таран бутарч, 1991 оноос монгол, оросын хоорондын худалдаа, эдийн засгийн харилцаа чөлөөт валютын тооцоонд бүрэн шилжсэнээр дээрх санал, тооцоо түүх болон үлдсэн дээ. Тухайн үед оросын мэргэжил нэгт нөхөд, найзуудтай гадаад худалдааны үнийн тогтолцоог өөрчлөх

гэж олон янзын тооцоог олон хувилбараар хамтран хийж байснаа өвгөн би хоёр орон зах зээлд шилжсэн гучин жилийн дараа дурсаж байгаа минь энэ юм даа.

6. Эрдэнэт үйлдвэр

Би Сангийн яамны валютын хэлтсийн дарга байхдаа 1970-аад оны эхээр Эрдэнэтийн овоод геологийн үйл ажиллагаа явуулж байгаа хайгуулчдын хэдэн гэрт Монголын талын шинжээчдийн бүрэлдэхүүнд оролцон очсон. Зөвлөлтийн шинжээчид ч мөн очсон. Зөвлөлт, Монголын геологчид (Поливин, Мартовицкий, Сандуйжав) Эрдэнэтийн овооны зэс, молибдены ордын талаар, том хот бий болох тухай тодорхой ярьж, уурхай ашиглалтад орж, зэс баяжуулах комбинат байгуулагдана. Уулын баяжуулах үйлдвэр ажилласнаар одоо “энэ гэрээс харагдаж байгаа ой модтой өндөр уул тэр чигээрээ зэс-молибден болохоор байхгүй болно” гэж маш ойлгомжтой, үндэслэлтэйгээр танилцуулахад нь би уулын үйлдвэрлэлийн мэдлэггүй болохоор “Энэ том өндөр уул, ой мод байхгүй болно” гэдэг нь юу л бол гэж дотроо бодож байснаа сүүлд үйлдвэр байгуулагдсаны дараа Эрдэнэтэд очоод, өөрийгөө зэмлэн ичиж байж билээ. Хоёр талын шинжээчид ордын нөөц, хүдэр, баяжмал, бүтэц зэргийн талаар нэлээд асууж, зэс, молибден, баяжмал боловсруулах комбинат, зэсийн зах зээл, үйлдвэрлэл, хэрэгцээний талаар маш их мэдээлэлтэй болж билээ. Энэ үеэс Эрдэнэтийн овооны орд ашиглах зураг төсөл, ТЭЗҮ болон зохих гэрээ, хэлэлцээр, дүрмийн төсөл боловсруулах ажил идэвхтэй явагдсан.

Тэхдээ энэ үйлдвэрийг зэс хайгуулах үйлдвэртэй нь барьж байгуулах эсэх, хичнээн хөрөнгө оруулалт шаардлагатай болох, уг хөрөнгийн эх үүсвэрийг хэрхэн яаж олох, ордыг ямар нөхцлөөр, бас ямар технологээр ашиглах зэрэг олон асуудлыг шийдвэрлэх шаардлагатай болсон билээ. Юуны урьд уг ордыг ашиглах эсэх асуудлаар өөр өөр санал гарч байсныг хэрхэн шийдсэн талаар нэг тохиолдол миний санаанд байгааг товч дурсахад: Зөвлөлтийн тал “Зэс-молибдений баяжуулах үйлдвэрийг хотын хамт барьж байгуулахад 595 сая шилжих рублийн санхүүжилт шаардлагатай. Харин зэс хайлуулах үйлдвэртэй нь барих гэвэл 1 (нэг) тэрбумаас илүү рублийн эх үүсвэрийн асуудал гарна. ЗХУ дээрх 595 сая рублийн санхүүжилтийг хийж болно. Үүнээс илүү боломжгүй тул хөрөнгө гаргаж чадахгүй. Та нөхөд Чехословак, БНАГУ гээд бусад улс оронд хандана биз дээ” гэсэн хариу өгсөн байв. Энэ дагуу Чехословак (хайгуулын ажилд оролцсон), сонирхох байх гэсэн зарим оронд хүсэлт тавьсан ч “хөрөнгийн боломжгүй” гэдэг хариу ирсэн байв. Монгол ардын намын улс төрийн товчооны хурлаар Эрдэнэтийн үйлдвэрийн тухай дээрх санал, хариу, нөхцөл байдлын талаар хэлэлцээд энэ ордыг ашиглах эсэх асуудлаар нэлээд олон талаас нь янз бүрийн хувилбар байж болох төсөөлөл ярилцсан. Товчооны гишүүдийн санал хуваагдаж, зарим нь: “одоо яарч шийдэхгүйгээр хойшлуулаад судалгааг үргэлжлүүлье” гэхэд зарим нь Зөвлөлтийн нөхдийн саналаар шийдэх саналтай

байв. Монголын тал хөрөнгө гаргах боломжгүй, тийм хөрөнгө байхгүй талаар ч ярьцаасан. Хурлын төгсгөлд Улс төрийн товчооны гишүүн, төв хорооны нарийн бичгийн дарга Моломжамц дарга саналаа хэлсний дараа Цэдэнбал дарга: “Зөвлөлтийн нөхөд зэс, молибдений баяжуулах үйлдвэрийг өөрийн хүч хөрөнгөөр 50:50 гэсэн харьцаагаар барьж байгуулж өгье гэсэн. Зөвхөн үйлдвэр бус, Эрдэнэт хотыг орон сууц, үйлчилгээний барилга байгууламж, Дархан хүртэлх төмөр зам, авто замтайгаар иж бүрэн хот, үйлдвэрийн цогцолбор байгуулах төсөл хийсэн. Зэс баяжуулах үйлдвэрийн үр дүн, орлогыг нь ашиглан, дараа нь зэс хайлуулах үйлдвэр барих боломж бий болно. Нөгөө талаас Эрдэнэтийн овоо, Дархан, Сүхбаатарын энэ бүс нутагт цаашид Монголын олон арван мянган иргэн амьдрах стратегийн бүс учраас Эрдэнэтийн овооны ордыг ашиглаж эхлэх нь зүйтэй. Энэ асуудлыг одоо хойшлуулбал дахиад 5-10 жил судлах, ярилцахад хүрнэ. Зэсийн баяжмалтай болсноор манай экспорт үлэмж өснө. Энэ ордын ашиглалтын эхний үе шатыг ингэж шийдье. Зөвлөлтийн нөхдийн энэ сайхан төсөл, саналыг хэрэгжүүлэх нь зүйтэй. Харин Эрдэнэтийн үйлдвэрийн хэлэлцээг Зөвлөлтийн талтай маш сайтар ярьж, харилцан ашигтай нөхцлөөр хамтарсан үйлдвэр байгуулах нь чухал. Үйлдвэрийн дүрмийн сангийн манай талын 50 хувьд олгох зээлийг хөнгөлөлттэй, урт хугацаатай, хүү багатай, үйлдвэрийн ашгаас зээлээ төлөхөөр тохирох санал боловсруулах хэрэгтэй” гэсэн шийдвэр гаргасан билээ. Энэ зарчмын шийдвэр гарсны дараа үйлдвэрийн зураг төсөл, ТЭЗҮ боловсруулах, батлах, ордыг ашиглах нөхцлийг тохирох ажил улам хурдтай өрнөлөө. Харин хамтын үйлдвэр барьж байгуулах хэлэлцээр байгуулахад зарим бэрхшээл манайд дотроо гарч, Монголын санал эцэслэн бүрэн тусгагдаагүй хэлэлцээрийн төслийг манай зарим дарга (Майдар) зөвшөөрч 1973 оны 11 дүгээр сарын 22-ны өдөр гарын үсэг зурснаас болж, манай удирдлагын дээд түвшинд нэлээд яриа, хэл ам болж байсан. Гэрээнд тусгагдаагүй Монголын талын саналаас зэсийн баяжмалын гадаад худалдааны үнэ дээр улсын төсвөөс татаас нэмж олгохгүй байх асуудлыг олон жил ярьж хэлэлцүүлсний ачаар 1988 онд шийдэгдсэн. Энэ хэлэлцээг Монголын талаас миний бие ахалж, “Хамтын үйлдвэрийн эдийн засгийн нөхцөл” гэх баримт тохирч шийдсэн юм.

УТК, Сангийн яам, Геологи, уул уурхайн үйлдвэрийн яамнаас ЗХУ-ын Сангийн яам, Өнгөт металлургийн яаманд 1970-аад оны сүүлээс эхлэн Монгол-Зөвлөлтийн хамтын үйлдвэрийн үйл ажиллагааны үр дүнг дүгнэх, газрын ба газрын хэвлийн нөөц ашигласны төлбөр төлдөг болох, Улсын төсвөөс татаас (тухайн үедээ гадаад үйл ажиллагаатай байгууллагад валют олсны урамшил болгон нэмэгдэл олгодог байсан) олгохыг зогсоох зэрэг асуудлыг тавьж, Засгийн газар хоорондын комиссын хурлаас удаа дараа зөвлөлт, монголын холбогдох байгууллагад үүрэг заалт өгч, дээрх асуудлаар санал, төсөл боловсруулж байлаа.

Ингээд 1988 оны зургаадугаар сарын 30-нд “Монгол-Зөвлөлтийн “Эрдэнэт” үйлдвэр, “Монросцветмет” хамтарсан нэгдлийн “Эдийн засгийн нөхцөл” гэсэн

баримт бичиг тохиролцон зөвлөлтийн талаас Өнгөт төмөрлөгийн яамны сайд В.А.Дурасов, Эдийн засгийн гадаад харилцааны яамны нэгдүгээр орлогч сайд А.И.Качанов, монголын талаас Эрчим хүч, уул уурхайн үйлдвэр, геологийн яамны сайд С.Батхуяг, Гадаад эдийн засгийн хамтын ажиллагаа, хангамжийн яамны сайд П.Очирбат нар гарын үсэг зурлаа.

Уг “Эдийн засгийн нөхцөл”-өөр хамтын үйлдвэрийн бие даасан байдлыг хангахад чиглэсэн хэд хэдэн арга хэмжээ авсан. Юуны урьд үйлдвэр өөрөө бүтээгдэхүүнээ бие дааж борлуулдаг болох, валютын орлогын зарим хэсгийг үйлдвэр өөрөө зарцуулах, зөвлөлтийн холбогдох байгууллагатай үйлдвэр шууд харьцаж, гэрээ контракт байгуулах, бүтээгдэхүүний гадаад харилцааны үнэд нэмэгдэл тогтоох, Оросын талд ногдох ашгаас “Зохицуулах сан” байгуулж, бүтээгдэхүүн (баяжмал)-ий үнэд нэмэгдэл олгох зэрэг асуудлыг тохирсон. Гэвч Монгол талын зарчмын зарим санал шийдэгдэхгүй үлдсэн. Чухал асуудал болох зэс молибдений баяжмалд байгалийн баялаг ашигласны нөөцийн төлбөр (роялт) төлөх асуудлыг миний биечлэн ахлан явуулсан хэлэлцээний үр дүнд үйлдвэрийн шинэ хэлэлцээрээр 1991 онд шийдвэрлэсэн.

Миний бие Сангийн яамны нэгдүгээр орлогч сайдын хувьд Эрдэнэт үйлдвэрийн төлөөлөн удирдах зөвлөл байгуулагдсан эхний үеэс тус зөвлөлийн гишүүнээр ажиллаж, шинээр байгуулагдсан уул уурхайн салбарын хамтын үйлдвэрт зохицсон санхүү, төлбөр, тооцооны механизм тогтоох гэж бүх зүйлийг монгол-оросын талын зөвлөлийн гишүүдийн хамт шинээр зохиож, боловсруулж, сэдэж байж билээ.

Эрдэнэт үйлдвэрийн хувьд 1971-1972 он техник, эдийн засгийн үндэслэл боловсруулах үе байсан бол 1973-75 он үйлдвэрийн болон үйл ажиллагааны бэлтгэл хангах, бүхий л ажлыг эхнээс нь зөв зүйтэй чиглүүлэх, 1970-иад оны эцэс, 1980 оны эхнээс үйлдвэрийн үр ашгийг дээшлүүлэх, үүсгэн байгуулагчдын ашиг сонирхлыг жигд хангах ажил тус тус зохиогдож байсан болно. Үүнийг ч монгол-оросын талаас тус үйлдвэрийн ТУЗ-ийн үйл ажиллагааны оролцож байсан хүмүүс ухамсарлан ойлгож, хоёр талын сонирхолд нийцүүлэхийн хамт хамгийн гол нь үйлдвэрийн үйл ажиллагааг хэвийн явуулахад бүх бодлого, зарчим, журам чиглэл ёстой гэж үздэг байсан. ТУЗ-д хоёр талаас тус бүр гурван гишүүнтэй, аливаа асуудлыг зөвлөлийн хурлаар санал нэгтэй шийддэг. Санал зөрвөл дараагийн хурлаар хэлэлцүүлдэг, маш сайхан дэг журамтай, нөхөрсгөөр ажилладаг байлаа.

Эрдэнэт үйлдвэрийн ТУЗ-ийн оросын талын гишүүд уул уурхайн үйлдвэрийн өргөн мэдлэгтэй хүмүүс байсан нь зөвлөлийн ажилд их тус болдогсон. ЗХУ-ын Өнгөт төмөрлөгийн яамны орлогч сайд В.Н.Костин зөвлөлийн оросын талыг удирдаж байсан ба энэ сайд үнэхээр өндөр мэдлэгтэй, туршлагатай, маш чадварлаг хүн байсан сан. Зөвлөлийн эхний үеийн нэгэн

хурлаар хэлэлцсэн асуудлаар хуралд тараасан төслийн талаар зөвлөлийн гишүүдээс олон санал гарч, хурлын протоколыг шинээр боловсруулах шаардлага гарсан. Гэтэл Костин сайд бүх гишүүд үг хэлж дуусаад, шийдвэрийн төсөл хийх болгоход аль хэдийнээ зөвлөлийн гишүүдээс гаргасан саналыг тусган үндсэнд нь хурлын явцад биччихсэн, бидэнд уншин өгч хэлэлцүүлж байж билээ. Уг төсөлд зөвлөлийн гишүүдээс, ялангуяа Монголын талын гаргасан санаа бүгд туссан байхад би хувьдаа тэр хүнээр бахархаж, ямар их мэдлэг, туршлага вэ? гэж бодон үлгэр дууриал болгож байсан сан.

Эрдэнэт үйлдвэр барьж, байгуулах гэрээ, хэлэлцээ болон ТУЗ-ийн үйл ажиллагаанд болон үйлдвэрийн санхүү, эдийн засаг, төлбөр тооцооны нөхцөл, журмыг шинээр боловсруулахад оролцсон минь чухал үр дүнтэй, мэдлэг дадлага олгосон сайн сайхан үе байсан гэж би бахархалтайгаар хэлнэ.

1980-иад оны эцэс, 1990 оны эхээр өөрчлөлт, шинэчлэлийн нийтлэг үзэл санаа, хөдөлгөөн монгол-оросын хамтарсан үйлдвэрийн асуудлаар олон нийт, иргэдийн дунд нэлээд хүчтэй өрнөж байсан үед эдгээр хамтарсан үйлдвэрийн талаар байгуулсан Засгийн газар хоорондын хэлэлцээрийг шинэчлэх явдал хоёр орны ард түмний язгуур эрх ашигт нийцэх, шинэ хэлбэрээр хамтын ажиллагааг өргөжүүлэх, хамтын үйлдвэрийн үр ашгийг улам дээшлүүлэх таатай нөхцөл бүрдүүлэх шаардлагатай гэсэн асуудлыг ТУЗ-ийн хурал болон монгол, зөвлөлтийн тал нэлээд олон удаа хэлэлцэж байсан. Ялангуяа хоёр талаас томилсон шинжээчдийн ажлын хэсэг анх байгуулсан хэлэлцээрийг шинэчлэх санал боловсруулахад ихээхэн хүч анхаарал хандуулсан юм.

“Хэлэлцээр шинэчлэх” хэлэлцээ 1990 он, 1991 оны эхний хагас жилд явагдсан бөгөөд энэхүү хэлэлцээ хийх монголын шинжээчдийг ахлах үүрэг надад ногдсон, харин оросын талын шинжээчдийг “Зарубежцветмет” нэгдлийн захирал А.Ф.Тюряков ахлаж байсан. Энэ үед Эрдэнэтийн амьдрал, бэрхшээл, тулгамдсан асуудалтай илүү танилцах боломж олдож, тэр үндсэн дээр хэлэлцээрийн төсөлд Эрдэнэт үйлдвэрийн болон хоёр талын ашиг сонирхлыг жигд хангасан заалтууд тусгахаар бид ажиллацгаасан.

Шинээр хэлэлцээрт хоёр талын шинжээчид санал нэгтгэйгээр зарчмын олон асуудлыг тусгаснаас заримыг дурдвал:

- 1) Эрдэнэт үйлдвэрийн дүрмийн санд Талуудын оролцоо 50:50 байсныг Монгол – 51 хувь, ОХУ – 49 хувь болгосон. Ингэхдээ анхны хэлэлцээрт тусгагдаагүй үлдсэн роялтын төлбөр (8 хувь гэсэн өндөр хэмжээгээр), эдэлбэр газрын түрээс (10 мянга гаруй га газар), ойн нөөц, геологичайгуулын зардал зэргийг Эрдэнэт үйлдвэр байгуулсан анхны үеэс нь нөхөн тооцох замаар Монголын талын дүрмийн санд оруулсан хөрөнгийн хувь хэмжээг тооцсон.
- 2) Анхны хэлэлцээрт зааснаар Эрдэнэт үйлдвэрийн ерөнхий захирлыг

Талууд ээлжлэн томилж ажиллуулж байсныг өөрчилж, дүрмийн санд илүү хувь эзэмшдэг болсноор “ерөнхий захирал нь цаашид Монгол улсын иргэн байх” зарчмын ач холбогдолтой заалт Хэлэлцээрт туссаны дагуу Монгол хүн уг ажлыг тасралтгүй гүйцэтгэсээр байгаа болно.

- 3) Эрдэнэт үйлдвэрийн бүтээгдэхүүний бөөний үнэ (зардал, ашиг тооцсон), гадаад худалдааны үнэ (дэлхийн зах зээлийн үнэ) хоёрын зөрүүгээр улсын төсвөөс Эрдэнэт үйлдвэрт татаас (дотац) (уг нь валютын орлого олсны урамшил байсан) олгодог байсныг зогсоож (хамтын үйлдвэр учраас хоёр талаас ийм нэмэгдэл адилхан олгодоггүй байсан тул татаас гэж нэрлэсэн), бүтээгдэхүүнээ борлуулсан үнээрээ орлогоо (нэмэгдэл-татаасгүй) тооцдог болсон. Ийнхүү “Хамтын үйлдвэрийн эдийн засгийн нөхцөл”-д заасан тохироог Засгийн газар хоорондын хэлэлцээрээр баталгаажуулсан.
- 4) Үйлдвэрийн технологи, үйлдвэрлэлд зайлшгүй шаардлагатай импортын тоног төхөөрөмж, материал, түүхий эд, сэлбэг хэрэгслийг Оросын хилээр гаргах, Монголын хилээр оруулахад болон Эрдэнэтийн бүтээгдэхүүн (экспорт)-ийг Монголын хилээр гаргах, Оросын хилээр оруулахад тус тус хоёр талдаа гаалийн татвар ногдуулахгүй байхаар тохирсон нь Эрдэнэт үйлдвэрт маш чухал дэмжлэг болсон.
- 5) Эрдэнэтийн бүтээгдэхүүнийг Оросын нутгаар дамжуулан тээвэрлэхэд төмөр замын транзит тээврийн өндөр тариф хэрэглэхийг өөрчилж, Оросын дотоодын тариф (энэ нь экспортын тарифаас 4-5 дахин хямд болсон) хэрэглэх журам тогтоосон нь Эрдэнэт үйлдвэрт тээврийн зардал хэмнэх сайхан боломж олгосон.
- 6) Үйлдвэрийн үндсэн бүтээгдэхүүн (зэсийн баяжмал)-ээс гадна түүний бүтцэд байгаа ашигтай хольц (алт, мөнгө, рений, селен, теллур, бусад)-ын үнийг төлдөг болохоор заасны дагуу ОХУ-ын гадаад худалдааны байгууллага “ашигтай хольц болох мөнгө”-ний үнийг тусад нь (баяжмалын үнээс гадна) нэмж төлдөг болсноор Эрдэнэт үйлдвэрт нэлээд их орлого ордог болсон.
- 7) Эрдэнэт үйлдвэр нь Монгол Улсын зохих хууль, журам, хэмжээний дагуу орлогын албан татвар төлдөг болсноор төсөвт жилд тэр үед 15-25 тэрбум төгрөг төлдөг (тэр үед Монгол улсын төсөв одоогийнх шиг том их бус байсан) болсон санагдана.
- 8) 1991 оноос хойш байгалийн нөөц ашигласны төлбөр, геологичайгуулын зардлын жил бүрийн хэмжээгээр Эрдэнэт үйлдвэрийг анх байгуулахад ЗХУ-аас олгосон зээлийн төлбөрийг хорогдуулж, уг зээлийг төлж дууссанаас хойш эдгээр төлбөрийн хэмжээгээр (роялтыг 6 хувь, одоо Монголд 2,5 хувь) Монголын талаас Эрдэнэт үйлдвэрийн

дүрмийн санд оруулсан хөрөнгийг нэмэгдүүлж байхаар тохирсон байв.

Энэхүү хэлэлцээр нь Эрдэнэт үйлдвэр байгуулах тухай анхны 1973 оны хэлэлцээрийн үйлчилсэн хугацааны туршлагад тулгуурлан Монгол, Орос улс зах зээлийн харилцаанд шилжих эхлэл тавигдаж байсан үед, бас үйлдвэрийн 17-18 жилийн үйл ажиллагаанд дүгнэлт, үнэлэлт хийх үндсэн дээр байгуулагдсан тул анхны хэлэлцээртэй харьцуулахад Талуудад, ялангуяа Монголын талд ашигтай олон чухал заалт тусгагдсаныг дээр дурдсан.

1991 оны үед “Эрдэнэт” үйлдвэр жилд 20 сая тн хүдэр олборлон боловсруулах хүчин чадлаа эзэмшсэн, Эрдэнэтийн инженер-техникийн ажилтан, ажилчид үйлдвэрийг бие даан ажиллуулах боломж бүрдсэн байв.

1991 оны хэлэлцээрийн төсөл ярьж байх үед Эрдэнэт үйлдвэрийн хуучин хэлэлцээрийг эсэргүүцдэг, уг хэлэлцээр Монголд ашиггүй гэж үздэг байсан залуус хэлэлцээ явагдаж байсан байрны гадаа ирчихсэн, өөрөөр хэлбэл эсэргүүцлээ илэрхийлж байх үед “Эдгээр залуус хэлэлцээрийн явцыг өөрсдөө сонсоод, шаардлагатай бол саналаа хэлэх боломж олгоё, эднийг оруулъя” гэсэн санал би тавихад Тюряков гуай зөвшөөрч: “бидэнд нуугаад байх юм байхгүй шүү дээ” гэж байж билээ. Тэр залуус хэлэлцээний явцыг хоёр өдөр ажиглаж, дуугүй сууж байснаа “Монголын шинжээчид Эрдэнэтийн, Монголын сонирхлыг ийнхүү хамгаалж, хэлэлцээ хийж байхад бидэнд хэлэх зүйл алга” гээд бүгд явчихаж билээ.

Хамтын үйлдвэр – Эрдэнэтийнхээ төлөө Монгол, Оросын тал, хэлэлцээ, уулзалтад оролцогсад бүх санаа сэтгэл, мэдлэг, чадвараа дайчлан ажиллаж байсан. Оросын талаас олон сайхан хүмүүстэй бид хамтарч ажилласны дотор Тюряков А.Ф гэж тэр үед Эрдэнэт үйлдвэрийн Төлөөлөн удирдах зөвлөлийн оросын талын ахлагч, оросын шинжээчдийн ахлагч, хүмүүст жинхэнэ үлгэр дууриал болсон, мэдлэгтэй, чадвартай, хэлэлцээ хийх өндөр арга ухаантай, инженер атлаа эдийн засгийн өндөр боловсролтой хүн байж билээ. Энэ хүнд асуудлаа үндэслэлтэй бодитой тавьсан байхад түүнийг ойлгохгүй юм уу, хоосон маргах, эсвэл үндэслэлгүй үгүйсгэх гэх зүйл байхгүй, оросын талын сонирхлыг хамгаалахын хамт гол нь Эрдэнэт үйлдвэрт ашигтай талыг харгалзан үздэг хүн байсан. 1991 оны хэлэлцээр сайн, бас Монгол улсад ашигтай болсон нь Тюряков гуайн ач тус, тэр хүний мэдлэг, асуудалд бодитой ханддаг байсантай шууд уялдаатай болно. Тэр хүнд Монголын тал, Эрдэнэт үйлдвэрийнхэн ямагт баярлаж явах учиртайсан.

Монголын тал 1991 оны хэлэлцээрийн заалтын биелэлтийн явцад 2001 онд дүгнэлт хийхэд би тэтгэвэрт гарсан байсан ч гэсэн дайчлагдан оролцсон.

1991 оны хэлэлцээрийн заалтыг мөрдөж, Эрдэнэт үйлдвэр ажилласан 10 гаруй жилд (хэлэлцээрийн хугацааг 12 жилээр тогтоосон) хэлэлцээрийн дээрх заалт үндсэндээ хэрэгжсэн гэж хэлжм болох боловч монголын тал идэвхтэй

ажиллаж, оросын талтай жил бүр холбогдох тооцоог хийж байгаагүй, Эрдэнэт үйлдвэрийн ТУЗ-ийн бүрэлдэхүүн, ялангуяа манайд Засгийн газар өөрчлөгдөх тухай бүрд залгамж чанараа алдаж байсан, оросын талаас нэг үе анхаарал суларсан зэргээс голлон шалтгаалж, 1991 оны хэлэлцээрийн заалтыг бүрэн төгс хэрэгжүүлээгүй, байгалийн нөөц ашигласны 1991 оноос хойших тооцоог хийгээгүй байсныг би хувьдаа харамсдаг боловч энэ заалт, зарчим нь «Их өр» тэглэхэд эерэг нөлөө үзүүлсэн билээ.

Эрдэнэт үйлдвэрийн 1973 он, 1991 оны хэлэлцээрийн заалтын биелэлт, Эрдэнэт үйлдвэрийн үйл ажиллагаа нь миний ухамсарт амьдралын 50 гаруй жилийн дурсамжид хамгийн сайн сайхан, хамтарч ажиллахын үлгэрлэл, дууриалал болж ирснийг тэмдэглэхийг хүсч бичлээ.

Миний анх очиход хүний мөр дөнгөж гарч буй нутаг гэхээр ой модоор бүрхэгдсэн өндөр уул, тэдний дундах хөндий байсан газар өнөө үед 100 гаруй мянган оршин суугчтай Эрдэнэт Монголын гурав дахь хот болон сүндэрлэж, Монгол улсын эдийн засагт асар их ач холбогдлоо өгсөөр байгааг Монголын ард түмэн бүгд мэддэг, ашиг тусыг хүртдэг билээ.

Эрдэнэт үйлдвэрийн бүрэлдэхүүнд орж баригдсан хивсний үйлдвэр, хүнсний комбинат, 210 ортой эмнэлэг, 164 ортой зочид буудал, хоёр сургууль, цэцэрлэг, худалдаа, үйлчилгээний төв, Эрдэнэт хотын АДХ-ын гүйцэтгэх захиргааны барилга, тохилог орон сууц зэрэг олон тооны барилга байгууламж монголын хөрөнгө болон сүндэрлэж байна.

Эрдэнэт үйлдвэрийг түшиглэсэн Орхон, Булган аймаг гэхэд газар, ус, газрын хэвлийн нөөц ашигласны төлбөрийн зохих хэсгээс орлогоо бүрдүүлснээр улсын төсвөөс татаас авахаа больж, харин ч улсын төсөвт орлого төвлөрүүлдэг болсон. Дарханы хар төмөрлөгийн үйлдвэр, Хөтөлийн цемент шохойн үйлдвэр бүтээгдэхүүнээ Эрдэнэт үйлдвэрт нийлүүлж буй. Нүүрснээс эхлээд олон төрлийн бараа, бүтээгдэхүүн, хүнсний зүйлийг Эрдэнэт үйлдвэр худалдан авч хэрэглэдэг. Эрдэнэт үйлдвэр нь Монгол улсын үйлдвэрлэж буй, эрчим хүчний 20 гаруй хувийг (200 тэрбум төгрөг) хэрэглэдэг ба төмөр замын тээврийн 10 гаруй хувийн хэмжээтэй ачаа тээвэрлүүлдэг. Эрдэнэт үйлдвэрийн зэсийн баяжмал нь монголын экспортын найдвартай, борлуулалт сайтай эх үүсвэр ба цаашид ч улам өсөн бэхжинэ. Эрдэнэт үйлдвэр байгуулагдсанаар үндэсний үйлдвэрлэлийн бүтцэд чанарын өөрчлөлт, дэвшил бий болж, бараа гүйлгээ, экспорт үлэмж нэмэгдэж, Эрдэнэт хот маань монголын аж үйлдвэр, нийгэм, соёлын томоохон төв, цогцолбор болсон юм.

Эрдэнэт үйлдвэр нь Монгол Улс зах зээлийн эдийн засагт шилжиж эхэлсэн 1991-2000 оны хүнд үед Монголыг аварч байсныхаа адилаар одоо ч гэсэн “саалийн үнэ” болсон хэвээр, Монголын хамгийн том татвар төлөгч болон ажиллаж байна. Түүгээр ч барахгүй цар тахлын үед төр, засгийн шийдвэрээр эрчим хүч

хэрэглэгч байгууллага, иргэдийн эрчим хүчний зардлыг 2021 оны долоодугаар сарын 1 хүртэл чөлөөлсөн 650 тэрбум төгрөгийг нийгмийн хариуцлагын хүрээнд Эрдэнэт үйлдвэр хариуцаж байгаа сайхан үйлсийг хэрэгжүүлж байна. Эрдэнэт үйлдвэр анхнаасаа Монголд ашиггүй байсан юм шиг, бүтээгдэхүүнийг дэлхийн зах зээлийн үнээс доогуур, хямд үнээр худалдахаар гэрээнд заасан юм шиг, төсөвт төлбөр төлдөггүй байхаар тохирсон гэх зэрэг байдлаар буруу, дульмаг мэдээлэл багагүй байдаг нь нотолгоогүй, бодит байдалд Эрдэнэт үйлдвэрийн үр ашиг, ач тусыг дурсахад дуусахааргүй арвин болно.

Ийнхүү миний бие 1964-1996 онд Монгол Улсын бүтээн байгуулалтад оролцсон 30 гаруй жилд Монгол улсын нийт бүтээгдэхүүний үйлдвэрлэл 5,1 дахин, 10 жил дутамд 1,6-1,8 дахин нэмэгдэж байсан. Үндэсний орлого жилд 6 орчим хувиар өсч байв. 1960 онд ДНБ 3,6 тэрбум төг байсан бол 1990 онд 18,8 тэрбум төг болж 5 дахин өссөн билээ. Эдгээр өсөлтийн ихэнх нь Монгол Улс ОХУ (хуучнаар ЗХУ)-тай хамтран ажилласан, оросын ард түмэн, монголын малчдын найрсаг харилцааны үр дүн мөн гэдгийг цохон тэмдэглэж байна.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МОНГОЛИИ И РОССИИ

(К 100-летию установления дипломатических
отношений между Монголией и Россией)

Хасар Данаажав¹

Уважаемый Председатель Великого Государственного Хурала Монголии
господин Г.Занданшатар!

Уважаемые участники конференции!

Прежде всего позвольте выразить благодарность за предоставленную
возможность выступить на столь важном мероприятии – на международной
конференции “Монголо-российское сотрудничество • 100 лет”, посвящённой
100-летию установления дипломатических отношений между нашими странами.

С вашего позволения начинаем выступление.

В концепциях национальной безопасности и внешней политики Монголии
однозначно сказано, что углубление и развитие добрососедских отношений
с Российской Федерацией является одним из приоритетных направлений
внешней политики нашей страны. В начале 90-х годов прошлого века и у
Монголии, и у России были трудности как в сфере политики, так и в области
экономики. Начиная с 2000-х годов произошли переосмысления в российской
внешней политике, и в результате чего начало постепенно восстанавливаться
отношение между нашими государствами. Сегодня традиционно дружественные
отношения между двумя государствами развиваются на уровне всеобъемлющего
стратегического партнерства. Под понятием “стратегическое партнерство”
мы подразумеваем дружеские отношения и полноценное взаимовыгодное
сотрудничество буквально во всех сферах взаимодействия, основанных на
принципах взаимного уважения и доверия. Между нашими странами существуют
крепкое взаимодоверие, какое должно быть между добрыми соседями, и особые
отношения, проверенные и окрепшие в годы Великой Отечественной войны и в
сражениях на реке Халхин-Гол.

Свидетельством активного и тесного взаимодействия Монголии и
Российской Федерации также являются насыщенность и регулярность

¹ Советник-посланник и Торговый представитель Посольства Монголии в РФ.
Эл.почта: moscow.trade01@mfa.gov.mn

двусторонних встреч на высшем и высоком уровнях. В этом году мы отмечаем 100-летие установления дипломатических отношений между нашими странами в современной истории. В рамках юбилея стороны запланировали широкую программу празднования. Надеемся, что сегодняшняя международная научная конференция станет той площадкой, где участники будут открыто говорить не только о достижениях, но и о недостатках в нашем взаимодействии. Считаем, что еще не все возможности и ресурсы сотрудничества сторонами реализованы полностью.

Уважаемые участники конференции,

Сегодняшняя Монголия – страна молодых, где население 3 млн 300 тыс человек, а две трети из них молодежь от 16 до 35 лет. Монголия как демократическое парламентское государство за последние 30 лет серьезно продвинулось в строительстве гражданского общества, в результате чего поднялся общий уровень политического образования населения.

Валовой внутренний продукт (ВВП) Монголии в 1993 году составлял всего 768,4 млн долл., к 2020 году размер ВВП увеличился в почти 18 раз и составляет 13,8 млрд долл. Несмотря на позитивные сдвиги в показателях экономики, 28,4 процентов населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. Поэтому в ближайшие несколько лет работа Правительства Монголии будет сосредоточена на улучшение качества жизни населения.

Структура экономики Монголии претерпела значительные изменения за последнее десятилетие. Во-первых, увеличилась доля горнодобывающей промышленности; во-вторых, связанная с мировым рынком экономика позволяет монгольским компаниям самостоятельно выходить на глобальный рынок; в-третьих, быстро выросла доля сферы услуг в ВВП. За прошедшие десять лет сфера услуг по значимости занимает уже второе место в ВВП после горнодобывающей промышленности и оставила позади сельское хозяйство. Иными словами, доля торгового сектора в ВВП достигла уровня добычи полезных ископаемых, который десять лет назад был на уровне 20 процентов. Далее следуют недвижимость и услуги (торговля, финансы), транспорт, образование и телекоммуникация. Одним словом можно назвать это «началом новой структуры в монгольской экономике».

Уважаемые коллеги,

В мире около 50 развитых стран, опыт развития которых показывает, что они в первую очередь развивали свой экспорт под формулой “Сначала зарабатывай на экспорте, а потом вложи заработанные деньги в развитие других отраслей экономики”. На сегодняшний день горнодобывающая промышленность – самая жизнеспособная отрасль в экономике страны. На долю которой приходится 30 процентов ВВП, 72 процента промышленного производства и 90 процентов

экспорта.

Да, сегодня Монголия не может производить современные автомобили, а потому приходится продавать медь, уголь, золото. Следующими отраслями, на которых будут опираться развитие нашей экономики, могут быть легкая промышленность, сельское хозяйство, туризм и экспорт экологически чистого мяса.

Общий объем внешней торговли Монголии в 2020 году составлял 12,8 млрд долл., из него экспорт – 7,6 млрд долл., а импорт – 5,3 млрд долл. и соответственно положительное сальдо во внешней торговле равнялось примерно 2,3 млрд долл. За тот же период Монголия экспортировала в КНР товары на сумму 5,5 млрд долл., импортировала на сумму 1,9 млрд долл. и положительное сальдо составляло примерно 3,6 млрд долл. В этот же период экспорт Монголии в РФ составлял всего лишь 57,2 млн долл., импорт – 1,4 млрд долл., а торговый дефицит от внешней торговли с РФ составлял почти 1,34 млрд долл.

В прошлом году Монголия экспортировала товары в 75 стран мира. В процентных соотношениях в нашем экспорте доля КНР составляет 75 процентов, Швейцария – 22,2, Великобритания – 1,1, Россия – всего 0,75 процентов соответственно.

Если во внешнеторговом обороте Монголии в 2008 году Россия занимала 23 процента (3,4 процента в монгольском экспорте и 38,2 процента в импорте страны), то в 2020 году этот показатель снизился до 11,04 процентов (0,72 процентов в экспорте и 18,3 процентов в импорте). Данная статистика говорит о том, что экономика Монголии попадает в большую зависимость от рынка южного соседа, и одним словом, Китай становится главным торговым партнером для нас.

Экспорт плакированного шпата занимает около 70 процентов в структуре экспорта Монголии в Россию. И кроме шпата поставляются продукции из кожи, шерстяные, кашемировые и ковровые изделия, но эти, так называемые традиционные экспортные товары занимают всего лишь 1,3 процента в экспорте Монголии в Россию. К сожалению, наша традиционная экспортная продукция – мясо практически не играет никакой роли в экспорте.

По-прежнему сохраняются импортные тарифные и нетарифные барьеры на продукцию животноводства монгольского происхождения. Жалобы о применении барьеров в торговле монгольская сторона постоянно ставит перед российскими коллегами. Если присмотреться на сложившуюся ситуацию, где Монголия имеет торговый дефицит такого масштаба, трудно не согласиться с нашей позицией, и убедиться в том, что Монголия в принципе не предпринимает защитных мер от российских товаров.

Однако Российская политика в отношении Монголии по-прежнему в немалой степени определяется торгово-экономическими интересами, доказательством существования которых служат её стремление к наращиванию реализации нефтепродуктов, и сельскохозяйственных и промышленных товаров, и предложения российских компаний в участии крупных инфраструктурных и энергетических работ на монгольском рынке. В свою очередь, Монголия не только желает экспортировать в Россию продукцию легкой промышленности, но и старается обеспечивать продовольственную безопасность и импортозамещение путем реализации различных национальных программ в поддержку собственной промышленности.

Оперевшись на недавно созданную экспортную инфраструктуру, Россия активно поддерживает своих производителей, продающих товары в Монголии предоставляя им такие услуги, как бесплатные консультации и маркетинговые исследования, оплата расходов при получении сертификатов на товары, льготные экспортные кредиты и страхование. Для российского бизнеса монгольский рынок продолжает выглядеть вполне объёмным, и развитие экономики Монголии позволяет ежегодно поглощать солидного объёма товаров из России. По расчётам государственных и коммерческих структур России, при соблюдении условий всего лишь грамотной маркетинговой политики российские компании могут рассчитывать на поставку в Монголию товаров легкой и обрабатывающей промышленности дополнительно на сумму более чем 300 млн долл. ежегодно. И это при том, что на монгольском рынке присутствуют товары производителей почти всех субъектов РФ. Среди них продукция огромного количества представителей пищевой промышленности.

В результате внешнеторговой активизации россиян, несырьевой и неэнергетический экспорт России в Монголию за последние пять лет вырос пять раз и достиг 600 млн долл. В частности, им удалось существенно нарастить экспорт в Монголию машин и оборудования, продукции химической промышленности и металлургии, продовольственных товаров, древесины и целлюлозно-бумажных изделий. По показателю российского несырьевого экспорта на душу населения Монголия вошла в первую пятерку стран-партнеров России. Эти обстоятельства ещё раз наглядно доказывают, что Монголия ведёт торговую политику, где не предусматривается создание нетарифных барьеров для российских товаров и услуг.

Ключевым элементом в расширении количества российских экспортеров является тесное взаимодействие Торгпредства Монголии с точками присутствия РЭЦ (Российского экспортного центра) в пяти российских регионах, приграничных с Монголией, а также ДФО и СФО. Вся эта предпринимательская активность, направленная на Монголию происходит на фоне огромного дисбаланса в общем

товарообороте двух стран. Уверены, что в ближайшее время наступит момент, где и у монгольской, и у российской сторон возникнет недвусмысленное желание вести конструктивный диалог не только по теме взаимовыгодной и сбалансированной торговли, но и о том, что насколько эффективно ведутся совместные работы сторон в рамках межправительственных комиссий и отраслевых рабочих групп. Одним словом, наступает время начала совместной работы по определению всех проблемных мест, а главное, подходящих форм и опор взаимодополняемого развития для создания действительно взаимовыгодного сотрудничества.

Уважаемые коллеги,

Если перечислять весь список документов, в рамках которого развиваются наши межгосударственные отношения, потребуется немало времени. С вашего позволения, мы немного расскажем о важных, на наш взгляд, документах и договоренностях, выполнение которых помогут найти выход из той ситуации, где оказались торгово-экономические отношения между нашими странами.

Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Монголией от 3 сентября 2019 года (ратифицирован Федеральным законом от 13.07.2020 № 198-ФЗ, вступил в силу 21 сентября 2020 года). Некоторые эксперты высказывают сомнения по поводу правовой мощи этого документа, с чем мы не согласны, и уверены, что этот документ должен стать путеводителем по наращиванию наших отношений в новом XXI веке. Граждане двух стран вправе ожидать, что этот Договор станет важным инструментом развития двухстороннего сотрудничества, что восстановление уровня отношений между нашими странами будет базироваться не только на поиске геополитических выгод друг от друга, но и на реальном экономическом развитии сторон.

Важный документ – “Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о содействии межрегиональному и приграничному сотрудничеству” было подписано во время официального визита Президента В.Путина в Монголию 3 сентября 2019 года.

Долгое наступление реальных изменений в торгово-экономической среде в приграничных и региональных районах двух стран медленно и непрерывно сгущает атмосферу трансграничной предпринимательской активности и как следствие, могут в дальнейшем постепенно уменьшать гармоничные общения между простыми людьми, живущими по обе стороны границы. Стремясь, в первую очередь, на политический диалог во внешней политике и в межгосударственных отношениях мы не уделяем должного внимания этому важнейшему составляющему двустороннего сотрудничества.

В рамках выполнения “Соглашения о содействии межрегиональному и приграничному сотрудничеству”, Монголия и Россия могут вынести совместное

решение по установлению Особого режима торговли в приграничных районах двух стран. Нет сомнений в том, что изобретать колеса заново не стоит постольку, поскольку правовая база и соответствующая концепция для его решения у обеих сторон уже имеются. Положительные экономические эффекты от такого волевого политического решения почувствуют, в первую очередь, регионы Сибири, знаком того станет незамедлительный подъём деловой активности на местах. На усовершенствованной под региональные нужды, новой правовой базе можно создать трансграничные цепочки производства товаров, и запустив тем самым интеграционные процессы в сфере малых и средних предприятий, которые могут кардинально изменить картину взаимодействия в приграничных районах наших стран, и станет прекрасным примером для других государств региона. Уверены, что созданная в условиях приграничной интеграции и торговли, новая деловая среда неминуемо подтолкнет наших бизнесменов к тому, что они начнут совместное освоение рынков Китая, Японии, стран Азии и Тихоокеанского региона и Европейского союза, используя те соглашения по свободной торговле, подписанных Монголией с каждой из сторон вышеупомянутых государств.

Уважаемые коллеги,

Уже сейчас ощутим интерес китайского бизнеса к использованию Монголии как площадку переговоров, логистики и оплаты за услуги при ведении бизнеса с Россией. На различных площадках российских бизнес-форумов обсуждаются вопросы о сложности ведения бизнеса в Китае. Здесь важно заметить то, что русский бизнес высоко ценит достигнутый уровень монгольских предпринимателей в нахождении общего языка с представителями бизнеса Японии, Южной Кореи и Китая. Мы уверены, что основываясь на наших ресурсах сельского хозяйства и природных богатств монголо-российский бизнес могут достичь успеха на рынках других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Вопросы межрегионального сотрудничества России и Монголии рассматриваются в рамках Подкомиссии по региональному и приграничному сотрудничеству Российско-Монгольской межправительственной комиссии, последнее 14-е заседание которой прошло 29 мая 2019 года в г.Улан-Баторе.

Соглашение между Российской Федерацией и Монголией о внесении изменений в Торговый договор между СССР и МНР от 17 декабря 1957 г., заключенное путем обмена нотами от 27 сентября 2019 года и 11 октября 2019 года вступило в силу 29 ноября 2019 года. Уверены, что этот документ станет важнейшим инструментом развития наших торгово-экономических отношений на новый уровень.

“Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии об условиях транзитных перевозок грузов железнодорожным транспортом” от 8 июня 2018 года вступило в силу 7

сентября 2018 года. Монголия ожидает от выполнения этого Соглашения бóльших эффектов в области транспортного транзита экспортных угля, и других ископаемых через территорию РФ, а также гибкую тарифную политику в отношении железнодорожных перевозок. Мы уверены, что Соглашение в свою очередь создает прочную основу для конкурентоспособности тарифов на грузовые железнодорожные перевозки, облегчит процедуры пересечения государственной границы, что должно способствовать росту объемов перевозок и развитию инфраструктуры железнодорожного транспорта. Мы считаем, что выполнение данного соглашения должно создать условия для беспрепятственного выхода к морским портам для экспортеров Монголии.

Текущая деятельность Торгпреда Монголии в России сосредоточена на восстановление той среды, где начнётся присутствие монгольских компаний на российском рынке. Одним словом мы находимся в самом начале понимания бизнес-среды в РФ, с её правовыми и специфическими условиями. Уверены, что монгольские компании учившись на пробах и ошибках окрепнут и заявят о себе громко. Торгпредство, в частности, активно содействует в понимании правовой среды для открытия дочерних компании и юридических лиц с участием монгольских производителей. Посольство и Торговое представительство Монголии в РФ будут занимать активную позицию по поддержке деятельности и защите интересов монгольских бизнесменов на территории РФ.

Предлагаем Вам ещё раз внимательно изучить те двусторонние документы за периоды прошлых и сегодняшних времен. На мой взгляд, если документы прошлых лет, наглядно подтверждает тот высокий уровень взаимодоверия, что существовал между нашими странами, то сегодняшние документы говорят о том, что современные государственные деятели двух дружественных государств понимают важность бережного сохранения тех ценностей, которые оставили нам наши предки и ветераны.

Уважаемые участники конференции,

Дорогие друзья,

Существующие глобальные вызовы в мире делают значимым сотрудничество между нашими странами. Необходимо в срочном порядке укреплять исторические основы наших добрососедских отношений взаимовыгодными экономическими аспектами. Возникает необходимость направить все усилия, и ресурсы двусторонних политических отношений, достигших высоких уровней в последние годы, на выявление огромных ресурсов торгово-экономического развития, недостаточно использованных в региональном и приграничном сотрудничестве. Мы уверены, что вышеупомянутые двусторонние соглашения и договора между сторонами станут надежной, достаточной правовой основой осуществления предстоящих

интеграционных задач.

Монголия искренно желает развиваться вместе с Россией!

И она будет открыта для всех заинтересованных в сотрудничестве российских партнеров!

Благодарю Вас за внимание.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ОХУ, МОНГОЛ УЛСЫН ХАРИЛЦАА, ХАМТЫН АЖИЛЛАГАА: УЛАМЖЛАЛ, ЭДҮГЭЭ БА ИРЭЭДҮЙ

В.И. Самаруха¹, С.Нямзагд², А.Даваасүрэн³

1. 1921-1990 оны Монгол Улс, ОХУ-ын харилцаа, хамтын ажиллагааны онцлог шинж чанарууд

Дэлхийн I дайны өмнө Орос улсад большевикууд төрийн эрхийн төлөө тэмцэж байх үед В.И.Ленин: “капитализмаас социализм рүү шилжихэд нийгмийн харилцааг өөрчлөх шаардлагатай, капиталист төр, засгийн үед нийгмийн харилцаан дахь үндэсний зөрчилдөөнийг арилгахгүй, *үндэстнүүдийн тэгш эрхийг хангахгүйгээр үндэсний асуудлыг шийдэх боломжгүй*”⁴ гэж үзэж тэмцлээ үргэлжүүлэн 1917 оны 10-р сард Октябрийн социалист хувьсгалыг Орос оронд ялалтанд хүргэсэн байдаг. Энэхүү ялалтын нөлөөн дор Монгол Улсад Ардын хувьсгал ялсаны дараа 1921 оны 7 дугаар сарын 11-ий өдөр Москва хотноо 1921 оны 11-р сарын 5-ий өдөр Зөвлөлт, Социалист Холбоот Орос улсын засгийн газар, Монгол ардын засгийн газартай “Найрамдалын барилдлагааг байгуулах тухай”⁵ гэрээг байгуулсан нь манай хоёр улсын хооронд улс төр, цэрэг, дипломат, нийгэм, эдийн засаг, соёл, хүмүүнлэгийн салбар дахь шинэ хамтын ажиллагааны олон улсын эрх зүйн үндсийг тавьсан гэж үздэг. Энэхүү гэрээгээр хоёр улс бие биеийнхээ засгийн газруудыг хүлээн зөвшөөрсөнөөс гадна Монгол, Орос улсын хооронд худалдаа наймааг хийх, хоёр этгээдийн санхүүгийн харилцааг хөгжүүлэн бадруулахын тулд шуудан бичиг, цахилгаан мэдээгээр Монгол, Оросын хооронд харилцна⁶ гэж тогтоосон байдаг. Анхны энэхүү гэрээнд ЗСБНХУ-ын иж бүрэн тусламжаар шинэ тутам байгуулагдсан Монгол Улсад хөдөө аж ахуй, аж үйлдвэр, зам тээвэр, харилцаа холбоо, барилга, хот байгуулалт, урлаг, соёл, боловсрол, шинжлэх ухаан, эрүүл мэндийн салбаруудыг цоо шинээр байгуулах тухай асуудлыг тусгасан ч гэсэн

¹ Эдийн засгийн шинжлэх ухааны доктор, профессор (ОХУ)

² Академич,

³ Эдийн засгийн шинжлэх ухааны доктор,

⁴ Марксистско-Ленинская концепция государства, <https://lib.sale/istoriya-rossii/marksistsko-leninskaya-kontseptsiya-104247.html>

⁵ Революционный переход Монголии к социализму, Под ред. Н.И.Ганина Б.Лхамсүрэн, М.: Мысль, 1984, с-175.

⁶ 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-ий өдрийн “Монгол, Орос хоёрын хоорондох найрамдалын барилдлагааг байгуулах тухай” Монголын Ардын засгийн газар ба Зөвлөлт засагт Орос улсын засгийн газрын хэлэлцэн тогтоосон гэрээ бичиг, “Монгол Зөвлөлтийн харилцаа 1921-1974”, баримт бичиг, материалын эмхтгэл, Улсын хэвлэлийн газар, Улаанбаатар, 1976, X-85

Монгол орны тусгаар тогтнолын асуудлыг бүрхэг орхигдуулсан гэж судлаачид үздэг. Гэсэн хэдий ч энэхүү гэрээ нь хоёр орны харилцаанд түүхэн чухал үүргээ биелүүлж чадсан юм.

Ардын хувьсгалын дараа Монгол орны улс ардын аж ахуйн салбарыг шинээр байгуулахад мэргэжилтэй ажилтан, ажилчдаас гадна товар-мөнгөний харилцааг шинэчлэхэд шаардлагатай эдийн засагч, санхүүч нарыг бэлтгэх бодит хэрэгцээ, шаардлага гарсан. Энэ хэрэгцээ, шаардлагыг хангахын тулд Монгол Улсын засгийн газрын хүсэлтээр ЗСБНХУ-ын сургуулиудад монголын үндэсний боловсон хүчинг бэлтгэх ажлыг эхлүүлжээ. Энэ хүрээнд Монгол орны төв, хөдөө нутагт Зөвлөлт намын ёсыг монгол хэлээр сургах, амьдралын шинэ журмыг нэвтрүүлэх ба засгийн газрын аливаа бодлого, зорилтыг гүйцэтгүүлэх, хоёр ард түмний харилцан ойлголцолыг бий болгох, төрийн үйл хэрэгт оролцох иргэдийг бага наснаас сургах ажлыг эхлүүлж анх 1925 оны 9 дүгээр сарын 10-ий өдрөөс эхлэн ЗСБНХОУ-ын Буриад Монгол Автономит улсын намын сургуульд Монголоос хувьсгалт 5 залуучуудыг суралцуулах зардлыг ЗСБНХУ-ын засгийн газар хариуцах шийдвэр гарч байсан⁷.

Дараа нь 1926 оны 9 дүгээр сарын 16-ий өдөр ЗСБНХУ-д суугаа БНМАУ-ын бүрэн эрхт төлөөлөгчийн газраас ЗСБНХУ-ын Гадаад хэргийн Ардын Комиссаруудын газарт ирүүлсэн хүсэлтийн дагуу “1926-1927 оны хичээлийн жилээс эхлэн “Ленинградын дорно дахины А.С.Енукидзегийн нэрэмжит дээд сургуулийн ажилчны факультетад 15 монгол оюутан сургах” тухай нот бичгийг тус сургуулийн захиргаанд уламжилсан байдаг⁸. Ингэж тухайн үеийн БНМАУ-ын төр, засгийн удирдлагын зүгээс ЗСБНХУ-д монгол залуучуудыг сургах замаар тус улсын эдийн засаг, нийгэм, соёлын бүх салбарт хэрэгцээтэй мэргэжилтэй шинэ боловсон хүчнийг бэлтгэхэд онцгой анхаарч ирсэн. Үүний нэг жишээ бол 1930 онд ЗСБНХУ-ын Ардын Комиссаруудын Зөвлөлийн 1930 оны 8 дугаар сарын 11-ний өдрийн 305 тоот тогтоолоор Эрхүү хотод шинээр байгуулагдсан Сибирийн санхүү, эдийн засгийн дээд сургуульд (одоогийн Байгалийн улсын их сургууль) 1934 оны намраас эхлэн эдийн засаг, санхүүгийн мэргэжлээр монгол залуучуудыг сургах ажил өнөөдрийг хүртэл үргэлжилсээр байна.

Одоогийн Байгалын улсын их сургуульд Монгол Улсын төр, нийгмийн нэрт зүтгэлтнүүд суралцаж төгссөн байдаг. Тухайлбал, МАХН болон төрийг 40 гаруй жил удирдсан Ю.Цэдэнбал, Д.Моломжамц, Б.Дүгэрсүрэн, Д.Содном,

⁷ Буриад Монгол АССР-ийн намын сургуульд монголоос хувьсгалт 5 хүн хүлээн авах болсныг мэдэгдэж Буриад-Монгол АССР-ийн төвийн гүйцэтгэх хорооны дарга, Ардын комиссаруудын зөвлөлийн дарга Ербановоос БНМАУ-ын засгийн газарт ирүүлсэн 1925.08.26-ий өдрийн бичиг, Монгол Зөвлөлтийн харилцаа, 1921-1974, баримт бичиг, материалын эмхтгэл, Улсын хэвлэлийн газар, Улаанбаатар, 1976, X-147.

⁸ Дорно дахины хэлний Ленинградын дээд сургуулийн рабфакт 15 монгол оюутан хүлээн авч сургах тухай ЗСБНХУ-ын Гадаад хэргийн ардын комиссарын газраас БНМАУ-аас ЗСБНХУ-д суугаа бүрэн эрхэт төлөөлөгчид мэдэгдсэн нот бичиг, 1926.09.27. №808/132, Документы внешней политики СССР”, том IX, М., 1064, с-445

Ц.Молом, Э.Бямбажав, С.Улаан, Г.Занданшатар, Н.Баяртсайхан, багш, эрдэмтэн, судлаачид: Г.Пүрэвбаатар, Ч.Даваадорж, Б.Долгормаа, Д.Цэрэнпил, Л.Дамбадорж, Ч.Аюурзана, Д.Моломжамц (бага), С.Нямзагд, Б.Болдбаатар, С.Баатар, А.Даваасүрэн⁹ зэрэг олон нэр хүндтэй хүмүүс улс орныхоо улс ардын аж ахуйн аль л хэрэгцээтэй газарт үр бүтээлтэй ажиллаж иржээ. Өнгөрсөн 2020 онд тус сургууль 90 жилийн ойгоо тэмдэглэсэн бөгөөд тус сургуулийг Монгол Улсын нийтдээ 800 гаруй иргэн суралцаж төгссөн гэсэн тоо байдаг. Өнөөдөр тус сургууль нь манай хоёр орны харилцааны хөгжилд чухал хувь нэмэр оруулж байгаагаас гадна ардын дипломат болон боловсрол, шинжлэх ухааны хамтын ажиллагаанд үлгэр жишээ болж байна.

Ийнхүү Монгол Улсын нийгэм, эдийн засгийн өөрчлөлт шинэчлэлтийг хийх чадвартай боловсон хүчинг ЗХУ-д сургаж бэлтгэх бодлого нь, тус улсын нийгэм эдийн засаг, соёлын хөгжилд томоохон үсрэлтийг бий болгосон гэдэгтэй хэн ч маргахгүй биз ээ. Нөгөө талаас ЗХУ-ын зүгээс БНМАУ-д үзүүлж байсан санхүүгийн болон материал, техникийн тусламж нь богино хугацаанд тус улсын улс ардын аж ахуйг хөгжүүлэх, аж үйлдвэржүүлэх, зам тээврийн дэд бүтэц, хот суурин газрууд орчин үеийн эрүүл мэнд, боловсрол, шинжлэх ухаан, урлаг, соёлын шинэ салбаруудыг байгуулаж хөгжүүлэхэд чухал үүрэг гүйцэтгэсэн.

Халх голын орчимд болсон Монгол, Японы хилийн зөрчил, зэвсэгт мөргөлдөөн нь Монгол, Орос улсын цэргийн хамтын ажиллагаагаа өргөжүүлэх шалтгаан болж 1936 оны 3 сарын 12-ий өдөр БНМАУ, ЗСБНХУ-ын хооронд харилцан туслалцах тухай Протокол” байгуулахад хүргэсэн. Энэхүү протоколд “хоёр улсын нутаг дэвсгэрт гурав дахь улсын зүгээс довтлох заналхийлэл учирвал үүссэн нөхцөл байдлыг даруй хэлэлцэж, хамгаалах арга хэмжээг авах, бие биедээ харилцан тусламж, түүний дотор цэргийн тусламж үзүүлэх¹⁰” үүргийг хоёр улс хүлээсэн байдаг. БНМАУ, ЗСБНХУ хамтын хүчээр мөр зэрэгцэн Японы түрэмгийлэгчдийн эсрэг тулалдаж байсаны үр дүнд хоёр ард түмний найрамдал, харилцан итгэлцэл сайжирч, цэрэг, зэвсэг, техникийн бүх талын хамтын ажиллагаа улам батжин бэхжиж байх үед 1941 оны 6 дугаар сарын 22-ий өдөр Гитлерийн Герман ЗСБНХУ-ын нутаг дэвсгэр рүү итгэл эвдэн дайрахад БНМАУ-ын төр, засгийн удирдлага 1941 оны 9 дүгээр сараас эхлэн Зөвлөлтийн арми, ард түмэнд туслах бэлгийн комиссыг байгуулав. Тус төв комиссын салбаруудыг БНМАУ-ын бүх аймаг, хот, сум, үйлдвэр, албан газруудад байгуулж ажлуулсны үр дүнд 1941 оны 11 дүгээр сарын 1 –ий өдөр гэхэд Монголын Ардын Хувьсгалт цэргийн нийт бие бүрэлдэхүүнээс 100 мянга шахам төгрөг, 500 шахам агт морьд, 100 шахам шар үхэр, 500 хонь, ямаа, тэмээ

⁹ Гомбалеvский В.А., Самаруха В.И. Наука в Иркутской государственной экономической академии в прошлом и настоящем: Краткий исторический очерк. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. С. 7. (240)

¹⁰ “БНМАУ, ЗСБНХУ-ын Харилцан туслалцах протокол”, Монголын түүхийн тайлбар толь, <https://mongoltoli.mn/history/h/637>

тус бүр 100 бэлэглэх¹¹ анхны цуваа бүрдсэн байдаг. Эх орны дайнд ЗСБНХУ ялалт байгуулахад Зөвлөлтийн ард түмэн, түүний Улаан армид Монголын жирийн ард түмэн хоол, хүнс, морь, дулаан бээлий, эсгий гутал, үстэй дээл зэрэг чухал шаардлагатай бүтээгдэхүүнээр бэлгийн цувааг бүрдүүлж байжээ. Энэхүү бэлгийн нэр төрөл, тоо хэмжээний талаар түүхийн янз бүрийн эх сурвалжид олон янзаар бичсэн байдаг боловч Монголын ард түмнээс Зөвлөлтийн ард түмэн, Улаан армид “1942 оноос эхлэн 236 вагоноос бүрдсэн Москва хот хүрэх галт тэрэгний цувааг бэлтгэхэд нэхий дээл, эсгий гутал, үстэй хантааз тус бүр 30000 ширхэг, хүнсний зүйл 600 тн, нийт өртөг нь 438 сая төгрөг болж бэлнээр 2,5 сая төгрөг, 100000 ам доллар, 300 кг алт өгч 53 танктай “Хувьсгалт Монгол” танкын бригад, 12 онгоцноос бүрдсэн “Монгол Ард” нисэх эскадрилийг бэлэг болгон өгсөн. Дайны жилүүдэд нийтдээ 485000 агт морьдыг худалдаж, 325000 агт морьдыг бэлэглэсэн¹² гэсэн тоо баримт байдаг.

Уг дайны дараа ЗСБНХУ нь дэлхийн социалист системийн хөгжилд үлгэр жишээ болж тус улсын төр, засгийн зүгээс ядуу буурай орнуудын хөгжилд зориулсан тусламж, дэмжлэг үзүүлэх болсоноор дэлхийн колончлолын тогтолцоо бүхэлдээ нуран унаж “социалист” гэсэн дэлхий дээр цоо шинэ улс төрийн систем бий болсон. Улмаар 1949 оны 1 дүгээр сарын 25-ий өдөр Москва хотод Эдийн засгийн харилцан туслалцах зөвлөл (ЭЗХТЗ) байгуулагдахад БНМАУ анхны гишүүнээр элссэн байна.

Хэдийгээр ЗХУ нь дэлхийн II дайнд хамгийн олон сая хүнийхээ амь насыг алдаж, эд материал, сэтгэл санааны үнэлж баршгүй их хохирол амсаж, санхүү, техник, эдийн засгийн хувьд маш хүнд байсан ч гэсэн 1949 оноос хойш БНМАУ-ын улс ардын аж ахуйг сэргээн зорилгоор 34 удаагийн зээлийн хэлэлцээрээр нийт 10,05 тэрбум шилжих рублийн зээлийг олгохоор тохиролцож үүнээс Монгол Улс 9,8 тэрбум рублийн шилжих рублийн зээлийг авч ашиглажээ. Энэхүү зээлийн хөрөнгөөр 1961-1990 онд нийтдээ 864 үйлдвэр, аж ахуй болон орон сууц, боловсрол, эрүүл мэнд, соёл, урлаг, уурхай, зам тээврийн дэд бүтцийн зориулалттай объект, барилга, байгууламжуудыг барьж байгуулсан¹³ гэсэн тооцоо байдаг.

Ингэж ЗХУ болон Эдийн засгийн харилцан туслалцах зөвлөлийн гишүүн социалист орнуудын санхүү болон техникийн тусламжийн үр дүнд зөвхөн 1960-1990 онд БНМАУ-ын нийгмийн нийт бүтээгдэхүүний үйлдвэрлэл бараг 13 дахин, аж үйлдвэрийн салбарын бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэл 12,4 дахин, хөдөө аж ахуйн бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэл 2,2 дахин өссөн юм. Мөн хугацаанд үйлдвэрлэл, үйлчилгээний салбарт 195 мянган дээд болон тусгай дунд боловсролтой

¹¹ Элүвсанбалдан, “Дэлхийн II дайны үеийн Монгол Улс”, Монгол Улсын шинжлэх ухааны академи, түүх, археологийн хүрээлэн, хянан нягтласан, доктор Н.Хишигт, Улаанбаатар, 2015, X-61.

¹² Дэлхийн II дайн түүхэн сургаж, орчин үе. Улаанбаатар, 2005, тал 100.

¹³ Б.Пүрэвсүрэн, “Их өр” үүссэн дууссан түүх, / “Их өр” тэглэсний 5 жилийн ойд зориулав/, Улаанбаатар, 2008, х-15-19.

мэргэжилтэн бэлтгэгдсэн байдаг. Түүнчлэн 1960-1990 оны хооронд материаллаг үйлдвэрлэлийн салбарт ажиллагсадын хөдөлмөрийн бүтээмж 3 дахин дээшилсэн нь тун өндөр өсөлт байсан¹⁴ гэж түүхэнд тэмдэглэгдэн үлджээ. Үүний үр дүнд 1990 он гэхэд БНМАУ-ын гадаад худалдааны эргэлтэд ЗХУ 77,9 хувь, экспортод 78,3 хувь, импортод 77,5 хувийг тус тус эзлэх болсон¹⁵ нь хоёр орны худалдаа, эдийн засагт хөрөнгө оруулалтын хамтын ажиллагаа маш нягт байснаас гадна ЗХУ-ын эдийн засгаас манай улсын эдийн засаг бүрэн хамааралтай болсон байдаг.

Ингэж БНМАУ түүхийн ахар богино хугацаанд сэргэн мандаж, тусгаар тогтнолоо сэргээн тогтоож, улс, ардын аж ахуйн шинэ салбаруудыг үүсгэн байгуулж, аж үйлдвэр, хөдөө аж ахуй, зам тээвэр, мэдээлэл, харилцаа, холбоо, барилга, хот байгуулалт, худалдаа, үйлчилгээ, соёл, урлаг, эрүүл мэнд боловсрол зэрэг бүх салбарыг хамарсан үсрэнгүй хөгжилд хүрэхэд 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-ий өдрийн ЗСБНХУ, БНМАУ-ын Найрамдалын гэрээ, 1936 оны Монгол, Зөвлөлтийн харилцан туслалцах Протокол, 1946 оны БНМАУ, ЗСБНХУ-ын хооронд Найрамдал, харилцан туслалцах тухай гэрээ, 1966 оны БНМАУ, ЗСБНХУ-ын хооронд Найрамдал, хамтын ажиллагааны болон харилцан туслалцах тухай гэрээнүүд чухал үүрэг гүйцэтгэсэн юм.

Ингэж БНМАУ-ын хөгжлийн хоцрогдолын маш богино хугацаанд даван туулахад дараах хүчин зүйлс нөлөөлсөн болох талтай юм. Үүнд:

- Дэлхийн II дараа улс орнууд социалист, капиталист гэсэнхоёр лагерыг хуваагдаж, ЗХУ тэргүүтэй социалист орнууд, АНУ тэргүүтэй Баруун Европын улс орнуудын хооронд эдийн засаг, нийгмийн хөгжлөөр өрсөлдөж, үзэл сурталаар хоорондоо сөргөлдөж, улмаар цөмийн зэвсгээр хөөцөлдөж, хоёр системийн хооронд хүйтэн дайн өрнөж байсан.
- Тухайн үеийн ЗСБНХУ-ын тусламжаар Монгол шиг ядуу буурай хоцрогдсон жижиг орон “капитализмыг алгасаж социализм”-ыг бүтээн байгуулж байна гэж дэлхий нийтэд үлгэр жишээ болгож дэлхийн бусад улс орнуудын анхааралыг татахын тулд социалист орнуудын хамтын нөхөрлөлийн зүгээс БНМАУ-ын хөгжилд ихээхэн анхаарал тавьж бүх талын тусламж дэмжлэг үзүүлж байсан.
- Эдийн засгийн харилцан туслалцах зөвлөлийн гишүүн социалист орнуудын хооронд эдийн засаг, аж үйлдвэр, технологи, ажиллах хүч, бараа, түүхий эдийн хангамж, нийлүүлэлт, үйлдвэрлэл, худалдааны маш нягт интеграци тогтож, тодорхой салбарт худалдаа, үйлдвэрлэл, үйчилгээ, экспорт дээр гишүүн улс орнууд дагнаж хорших үйл явц

¹⁴ Т.Намжиг, “Монгол Улсын эдийн засаг (эрт, эдүгээ, чинагш)”, боть II, Улаанбаатар, 2004, х-651-654.

¹⁵ А.Даваасурэн, Роль либерализации внешней торговли между Россией и Монголией /научная статья// Сборник научных трудов / под ред. Т.К.Петровой, Н.Г.Данилович. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000., 0,25пл.

маш эрчимтэй хөгжсөн байсан.

- Социалист орнуудын хүн амын дунд байсан оюун санаа, ёс суртахуун, мэдлэг, боловсрол, эрүүл мэндийн гэх мэт нийгэм, соёлын хоцрогдол, ялгааг арилгахад хамтын хүчээр бие биедээ туслаж хоцрогдсон улс орнуудаас залуу үеийг сурган хүмүүжүүлэх, давтан сургах замаар мэдлэг боловсрол, гадаад хэл, соёлд сургаж байсан.
- Гишүүн орнуудын онцлогт тохирсон хөгжлийн алсын хараа, чиг баримжааг тодорхойлж, улс орнуудын улс ардын аж ахуйг төлөвлөгөөтэй хөгжүүлэх ажлыг нэгдсэн нэг ижил загвар, нэг ижил зарчмаар удирдан зохион байгуулахад гишүүн орнуудын төр, засаг анхаарч үйл ажиллагаагаа хооронд нь уялдуулж, бие биеийнхээ ололт, амжилт, тэргүүн туршлагаас суралцах, солилцох боломжийг олгож, буурай орнынхоо хөгжлийн хоцрогдлыг арилгаж, гишүүн улс орнуудыг тэгш тэнцүү хөгжүүлэх ажлыг социалист системийн хүрээнд зохион байгуулж байсан.

1985 оны 3 дугаар сарын 11-ий өдөр ЗХУКН-ын Төв Хорооны Ерөнхий нарийн бичгийн даргаар М.С.Горбачев сонгогдож ЗХУ-ын төр, засгийн эрхэнд гарсанаар тус улсын төр, засгийн бүтэц, зохион байгуулалт, эдийн засаг, нийгэм, хүмүүнлэг, гадаад харилцаа зэрэг бүх салбарыг хамарсан “өөрчлөн байгуулалт ба шинэ сэтгэлгээ” буюу “перестройка и новое мышление”-ийг эхлүүлж хэрэгжүүлсэний үр дүнд 1991 онд ЗСБНХУ нуран унасанаар социалист систем ч гэсэн устаж үгүй болсон байдаг.

Дүгнэж хэлэхэд 1921-1990 онд ЗСБНХУ, БНМАУ-ын хооронд байгуулсан гэрээ хэлэлцээрүүд бүрэн хэрэгжиж, түүхэн үүргээ биелүүлж чадсан нь хоёр орны харилцаа, хамтын ажиллагааг ах дүүсэг, найрсаг, элгэмсүү дотно болгож чадсан гэж үзэж болох юм.

ЗХУ болон Эдийн засгийн харилцан туслалцах зөвлөлийн гишүүн социалист орнуудын бүх талын тусламж, дэмжлэгийн үр дүнд түүхийн асар богино хугацаанд БНМАУ хоцрогдсон ядуу буурай орноос аж үйлдвэр, хөдөө аж ахуй, зам тээвэр, харилцаа, холбоо, барилга, хот байгуулалт, худалдаа, үйлчилгээ, соёл, урлаг, эрүүл мэнд, боловсрол зэрэг бүх салбарын үндсийг тавьж, хүн ам нь бүрэн эрүүлжиж, бүх нийтээр бичиг үсэг тайлагдсан, соёлтой, боловсролтой “хөдөө аж ахуй – аж үйлдвэржсэн” болж, ЗСБНХУ-ын дэмжлэгтэйгээр тусгаар тогтнолоо АНУ, Их Британи гэх мэт дэлхийн их гүрнүүдээр хүлээн зөвшөөрүүлж чадсан байна.

2. 1990 оноос хойшхи Монгол Улс, ОХУ-ын харилцаа, хамтын ажиллагааны онцлог ба боломж

1990 оноос эхлэн хоёр улсад төвлөрсөн төлөвлөгөөт эдийн засгийн тогтолцооноос чөлөөт зах зээлийн зарчим руу, нэг нам давамгайлсан авторитари

буюу захиргаадалтын улс төрийн тогтолцооноос ардчилсан нийгэм рүү шилжиж шилжилтийг эхэлүүлсэн. Энэ нь Монгол Улс, ОХУ-ын харилцааг зах зээлийн шинэ нөхцөлд шинэ агуулга, хэлбэр, шинэ зарчимд тулгуурлан хөгжүүлэх шаардлага гарсан. Энэхүү хэрэгцээ, шаардлагыг хангахын тулд 1993 оны 1 дүгээр сарын 19-22-нд Монгол Улсын анхны ерөнхийлөгч П.Очирбатын ОХУ-д хийсэн албан ёсны айлчлалын үеэр “Монгол Улс, ОХУ-ын найрсаг харилцаа, хамтын ажиллагааны тухай гэрээг” байгуулсан нь зах зээлийн нөхцөлд хоёр орны харилцаанд зарчмын цоо шинэ үндэс болсон юм.

Дараа нь ОХУ-ын Ерөнхийлөгч В.В.Путины 2000 оны 11-р сарын 13-14-ий өдрүүдэд Монгол Улсад хийсэн анхны албан ёсны айлчлалын үеэр тэрээр: “Монгол-Оросын сайн хөршийн харилцааг харилцан туслах хамтран ажиллах олон жилийн бат зузаан уламжлалын үндсэн дээр сэргээн хөгжүүлэх шийдвэр төгс байгааг илэрхийлэн “Оросын гадаад бодлогын тэргүүлэх чиглэлд Монгол Улс онцгой байр эзэлдэг”¹⁶ гээд Айлчлалын үеэр талууд “Улаанбаатарын тунхаглал”-д хоёр тал гарын үсэг зурсан нь шинэ зуунд Монгол Оросын харилцааг шинэ шатанд гаргаж, бүх талаар хөгжүүлэх чиглэлийг тодорхойлж, харилцан ашигтай хамтын ажиллагааны улс төрийн үндэс суурийг тавьсан юм.

Иймд 1990-2020 онд зах зээлийн нөхцөлд Монгол Улс, ОХУ-ын харилцаа нь худалдаа, эдийн засгийн гэхээс илүү улс төр, геополитикийн шинж чанартай болж байна. Хэдийгээр хоёр орны худалдааны эргэлтийг нэмэгдүүлэхэд Монгол Улсын экспортын бараа, бүтээгдэхүүнд ОХУ-ын талаас тавьж байгаа гаалийн тарифын бус хориг ба тарифын зохицуулалт ихээхэн бэрхшээл саад учруулж байна гэж үзэх талтай ч гэсэн хамгийн гол нь хуучин социализмын үед Эдийн засгийн харилцан туслалцах зөвлөлийн гишүүн орнуудын хооронд бий болсон эдийн засаг, аж үйлдвэр, технологи, ажиллах хүч, бараа, түүхий эдийн хангамж, нийлүүлэлт, үйлдвэрлэл, худалдааны интеграцийн холбоос тасарсан нь үндсэн шалтгаан болсон гэсэн дүгнэлтийг хийх нь зохистой болов уу. Үүнтэй холбоотой манай улсын уул уурхай, мал аж ахуйн түүхий эдийг импортоор авч ашигладаг байсан ОХУ-ын боловсруулах үйлдвэрүүд устаж үгүй болсон тул хоёр улс аль аль нь хохирол амссан гэж үзэж болно.

Нөгөө талаас ОХУ, Казахстан, Белорус, Армян, Кыргызстаны ЕвроАзийн эдийн засгийн холбооны (хуучин Гаалийн холбоо) зүгээс нэн тааламжтай нөхцөл болон хөнгөлөлтийн ерөнхий системийн дагуу тусгай хөнгөлөлт олгодог хөгжиж буй орнуудын жагсаалтад Монгол Улсыг багтааж манай улсын экспортын бараа, бүтээгдэхүүний боловсруулалтын түвшингээс хамааруулан гаалийн өндөр татвар ногдуулж байгаа нь манай хоёр орны худалдааны эргэлтийг багасгахад нөлөөлсөн гэж үзэх талтай. Өмнө хэлсэн хүчин зүйлсийн үр дүнд 2020 оны байдлаар Монгол Улсын гадаад худалдааны эргэлтэд ОХУ 11,3 хувь, экспортод

¹⁶ Выступление перед депутатами Великого государственного хурала Монголии./ <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21133>

0,8 хувь, импортод 26,4 хувийг тус тус эзлэж жил тутам буурсаар байна.

Гэхдээ хоёр орны худалдааны эргэлтийг нэмэгдүүлэх олон арга боломж байгааг олж харах хэрэгтэй байна. Үүний нэг жишээ болгож Орос, Монгол, Хятад улсын эдийн засгийн коридорыг нэрлэж болно.

2014 оноос хойш гурван улсын төрийн тэргүүн нарын уулзалтуудын үеэр яригдсан БНХАУ-ын “Бүс ба зам” санаачлагын хүрээн дэхь “Торгоны зам”-ын эдийн засгийн бүс байгуулах төслүүдтэй ОХУ-ын санаачилсан цахилгаан эрчим хүчний дамжуулах шугамыг барих, “Евразийн хурдны төмөр зам” барих төслүүд болон Монгол Улсын санаачилсан “Талын зам” төслийг уялдуулах замаар Орос, Монгол, Хятад улсын эдийн засгийн коридорыг байгуулахдаа гурван улс хамтдаа хэлэлцэх, хамтдаа бүтээх, хамтдаа хүртэх зарчмын дагуу илүү дутуугаа харилцан нөхцөлцөж, давуу талуудаа тулгуурлан харилцан ашигтай хамтран ажиллаж оролцогч 3 улс аль аль нь ашиг тусыг тэгш тэнцүү хүртэх боломжийг анхааралдаа авах хэрэгтэй байна.

Энэ зорилгоор 2017 онд Монгол Улсын Засгийн газрын 142 дугаар тогтоол гарч “Талын зам” үндэсний хөтөлбөрийг баталгаажуулж 2021 он хүртэл хэрэгжүүлэхээр болж “дэд бүтэц болон аялал жуучлалын салбарын бүтээн байгуулалтыг эрчимжүүлж, гадаад улс, тэр дундаа хөрш улсын дэд бүтцийн сүлжээтэй холбох, худалдаа, тээврийг хөнгөвчлөх, бараа бүтээгдэхүүний тээвэрлэлтийн зардлыг бууруулж, эдийн засгийн өсөлтийг хангах, төрөлжүүлэхэд таатай нөхцөл бүрдүүлэх¹⁷” зорилго тавин ажиллаж байлаа. Гэвч “Талын зам” үндэсний хөтөлбөрийн цар хүрээг өргөжүүлэн нарийвчлах хэрэгцээ шаардлага гарч Засгийн газар 2019 оны 421 дүгээр тогтоолоор “Хөгжлийн зам” болгон нэрийг нь өөрчлөж “зам тээвэр, эрчим хүч, мэдээлэл харилцаа холбоо, уул уурхайн олборлолт, аялал жуулчлал зэрэг салбаруудын дэд бүтцийн бүтээн байгуулалтын ажлуудыг нэмсэн” нь чухал ач холбогдолтой юм.

Орос, Монгол, Хятад улсын хувьд эдийн засгийн коридорыг байгуулах асуудал яригдаж байх эхний жилүүдэд гурван улсын төр, засгийн бүх түвшинд ойлголтын зөрүү өндөр, сэтгэл зүйн бэлтгэлгүй, ажиллах хүч, санхүү, техник, технологи, удирдлага, зохион байгуулалтын хувьд ямар ч ойлголтгүй байсан байхаа гэж ойлгож байна.

Харин 2014 оноос хойш Душанбе, Ташкент, Уфа хотод болсон гурван улсын төрийн тэргүүн нарын жил тутамын уулзалтаас гадна ШХАБ болон БРИКС-ийн орнуудын дээд хэмжээний уулзалт, ОХУ-ын Владивосток хотод жил тутам болдог “Дорнын эдийн засгийн чуулга уулзалт”-ын үеэр гурван улсын тэргүүн нар эдийн засгийн коридор байгуулах асуудлыг тогтмол ярилцаж, хэлэлцэж, санал солилцож байсан нь өмнө дурьдсан ойлголтын зөрүүг арилгахад

¹⁷ Монгол Улсын Засгийн газрын 2017 оны 142 дугаар тогтоолоор батлагдсан “Талын зам” үндэсний хөтөлбөр, <http://www.legalinfo.mn/law/>

чухал хувь нэмэр оруулсан гэж үзэж байна. Түүнээс гадна Монгол Улс, ОХУ, БНХАУ-ын эрдэмтдийн “Think thank” холбооны жил тутамын уулзалт чухал үүрэг гүйцэтгэж байгааг цохон тэмдэглэх нь зүйтэй.

Ингэснээр гурван улсын эдийн засгийн коридорын бүтээн байгуулалтын хүрээнд Монгол, Оросын харилцаа, хамтын ажиллагааны цар хүрээ улам өргөжин тэлж, үр өгөөж улам нэмэгдэж, улс төр, эдийн засаг, нийгэм, хүмүүнлэг, байгаль орчин, геополитикийн агуулгаар баяжих боломжтой нь дээр Монгол, Орос улсын ард түмний уламжлалт харилцан ойлголцол сэргэж, бүх талын хамтын ажиллагааны практик ач холбогдол улам өсөж байна. Эдийн засгийн коридорыг дагаад Монгол, Оросын худалдааны эргэлт магадгүй бидний төсөөлж байсанаас ч илүү ихээр нэмэгдэх магадлал гарч байна. Гэвч энэ нь Монгол, Оросын харилцаа, хамтын ажиллагааг өргөжүүлэх нэг л хүчин зүйл болж байна.

Тэгвэл XXI зуун дахь даяаршлалын үйл явц дэлхийн зарим улс орнуудад хөгжлийн боломжийг нээж байхад зарим орнуудад эрсдлийг авч ирэхээр байна. Тухайлбал,

- Аж үйлдвэрийн IV хувьсгалын угтвар нөхцөл болсон дижитал эдийн засгийн шилжилт нь хангамж, нийлүүлэлт, үйлдвэрлэл, тээвэр, худалдааны орон зайн болон цаг хугацааны зардал бууруулах боломжийг олгож байна.
- Дэлхийн улс орнуудын эдийн засгийн харилцан хамаарал улам бүр нэмэгдэхийн зэрэгцээ дэлхийн хүн амын хэрэглээний соёл ойртож байна.
- Дэлхийн болон олон улсын зах зээл дээр стандартчлагдсан, чанарын хувьд олон улсад хүлээн зөвшөөрөгдөж, баталгаажсан гэрчилгээтэй (сертификат) зохиогчдын эрхээр хамгаалагдсан бараа, бүтээгдэхүүн, түүхий эд, ажил үйлчилгээ худалдаагдах болсон учир дэлхийн улс орнуудад бараа, бүтээгдэхүүнээ дэлхийн болон бүс нутгийн стандартад нийцүүлэх хэрэгцээ, шаардлага гарч байна.
- Үндэстэн дамнасан компаниуд ба тэдгээрийн хилийн чанд дахь охин компаниудын бизнесийн үйл ажиллагаагаар дамжуулан дэлхийн ард иргэд хямд, чанартай олон нэр төрөлтэй бараа, бүтээгдэхүүн, үйлчилгээг авах боломжтой болж байна.
- Шинжлэх ухаан, судалгааны ажлын шударга өрсөлдөөний үр дүнд дэлхийн улс орнуудын судалгаа, шинжилгээ, хөгжлийн R&D ажилд зарцуулах хөрөнгийн хэмжээ эрс нэмэгдсэний үр дүнд мэдээлэл, холбооны салбар болон техник, технологийн салбарт шинэ шинэ нээлтүүд бий болж инновацийн бүтээгдэхүүнүүд олноор үйлдвэрлэгдэж зах зээл дээр бараа, бүтээгдэхүүний насжилтын хугацаа богиносож байна.

- Судалгаа, хөгжилд R&D тулгуурласан бизнесийн эрчимтэй хөгжлийн үр дүнд Өмнөд Солонгос, Израиль, Чили, Тайвань, Сингапур зэрэг хөгжиж байгаа зарим улс орнууд богино хугацаанд хөгжил дэвшилд хүрч болохыг нотлож байна. Ингэснээр дэлхийн улс орнуудын эдийн засгийн хөгжлийн ялгаа багасаж байна.
- ҮДК-ийн дэлхийн улс орнуудын хил хязгаарыг дамнасан үйл ажиллагаа идэвхжиж дэлхийн санхүүгийн зах зээл дээр шууд ба шууд хөрөнгө оруулалтын хэмжээ нэмэгдсээр байна.
- Дэлхийн зах зээл (ажиллах хүчний, санхүүгийн нөөцийн, түүхий эд, бэлэн бүтээгдэхүүн, машин техник, тоног төхөөрөмж, технологи, мэдлэг ба инновацийн нээлт гэх мэт) нэгдсэн нэг орон зайд ажиллах болсон.

Анх 2010 онд Германы Засгийн газар боловсруулах аж үйлдвэрүүдийг бүрэн компьютержуулах зорилгоор “2020 он хүртэлх өндөр технологийн хөтөлбөр”-ийг 2016 оны Давосын дэлхийн эдийн засгийн чуулган дээр танилцуулж энэ үеэс эхлэн дэлхийн төрийн тэргүүн, улс төрчдийн дунд “Аж үйлдвэрийн IV хувьсгал”-ын талаар яригдах болсон.

Аж үйлдвэрийн IV хувьсгалын илрэл буюу дижитал буюу цахим шилжилт (Digital Transformation) нь өнөөдөр мэдээлэл харилцаа, холбооны 4G ба 5G, нанотехнологи, биотехнологи, 3D printing хэлбэрээр илэрч байна. Дижитал эдийн засаг (Digital Economy) гэж хүний мэдлэг, ур чадвар тоон хэлбэрт шилжиж тоон технологи буюу интернет орчинд суурилагдсан цахим үйлдвэрлэл, үйлчилгээ, хадгалалт, борлуулалт, тээвэрлэлт, зар сурталчилгаа, хэрэглээг маркетинг, менежментийг багтаасан бизнесийн цогц үйл ажиллагааг ойлгож болно. Жишээ нь: цахим буюу онлайн засгийн газар (e-government), цахим боловсрол (e-education), цахим эмнэлэг (e-hospital), цахим худалдаа (e-commerce), цахим бизнес (e-business), цахим гааль (e-custom), цахим татвар (e-tax), цахим билет (e-ticket) гэх мэт.

Өнөөдөр дэлхий дээр интернетэд холбогдоогүй улс орон, компани, хувь хүн байхгүй болж ба интернет сүлжээ нь банк, санхүү, төлбөр тооцоо, худалдаа, бизнес, хөрөнгө оруулалт, даатгал, татвар, боловсрол, эрүүл мэнд, хөдөө аж ахуй, аж үйлдвэр, үйлчилгээ, холбоо, мэдээлэл, энтертаймент, зар сурталчилгаа, төрийн үйлчилгээ гэх мэт нийгэм, эдийн засгийн бүх салбарыг хамарч байгаа учир энэ үзэгдэлийг дижитал буюу цахим эдийн засаг гэж нэрлэхэд хүргэж байна.

Иймд дэлхийн түвшинд орон зай, цаг хугацааны зардал багатай хамгийн үр ашигтай худалдаа, бизнесийг хийхийн тулд улс орон, аж ахуйн нэгж, компани, хувь хүнээс дараах зүйлсийг анхаарах шаардлагатай байна. Үүнд:

- Мэдээллийн технологийн мэдлэгийг бий болгох, түүнийг үйлдвэрлэлд

нэвтрүүлэх тогтолцоог бүрдүүлж мэдээллийн технологийн нөөц чадамжийг нэмэгдүүлэх;

- Хүний хөгжил, мэдлэг, ур чадвар, ёс суртахуун, соёл, урлаг, мэдээллийн орчинг боловсронгуй болгох замаар мэдлэг ба технологи дамжуулах чадвар, хүчин чадлыг бий болгох;
- Бүх шатны боловсролын тогтолцооны чанар, стандартыг олон улсын жишигт нийцүүлэхдээ үндэсний тогтолцооны онцлог, давуу талыг хадгалах замаар залуу, дунд, ахмад үеийн хамтын ойлголцол, үйл ажиллагааг төлөвшүүлэх;
- Засаглалын үндэсний оновчтой хэлбэрийг тогтоох замаар засаглалын тэнцвэртэй байдлыг хангаж, түүний чадварыг дээшлүүлэх;
- Үндэсний инновацийн тогтолцоог бий болгож, төр, засгийн үйл ажиллагааг их дээд сургууль, шинжлэх ухааны хүрээлэн, инноваци-технологийн төв, үндэсний лаборатори, бизнесийн болон банк, санхүүгийн байгууллага, мэргэжлийн холбоодын үйл ажиллагааг хооронд нь уялдуулж мэдлэг бий болгох, түгээх, дамжуулах, үйлдвэрлэл, амьдралд нэвтрүүлэх ажлыг удирдан зохион байгуулах гэх мэт.

Иймд Монгол, Оросын эдийн засгийн хамтын ажиллагаанд уламжлалт үйлдвэрлэл, худалдаа, бизнесийн хуучирсан сэтгэлгээнээс (загвар) татгалзаж шинэ XXI зууны хөгжлийн шаардлагад нийцсэн стандартчлагдсан, чанарын хувьд олон улсад хүлээн зөвшөөрөгдөж, баталгаажсан гэрчилгээтэй, зохиогчийн эрхээр хамгаалагдсан зорилгод зах зээлд чиглэсэн үйлдвэрлэл, худалдааны нэн шинэ сэтгэлгээ рүү шилжих шаардлага гарч байна. Үүний тулд дараах цогц арга хэмжээнүүдийг системтэй авч хэрэгжүүлэх хэрэгтэй байна. Үүнд:

- 4D printing дээр суурилсан ноос, ноолуур, арьс ширийг хаягдалгүй, байгаль орчинд халгүй угаах, самнах, эрээх, сүлжих, мах болон мод боловсруулах хөнгөн, хүнс, хүнд аж үйлдвэрийн (e-Industry) цогцолборуудыг байгуулах;
- Улаанбаатар хот болон бүсийн төвүүдэд 5G систем дээр суурилсан биг дата төвүүдийг байгуулах замаар үндэсний мэдээлэл, харилцаа, холбоо, программ хангамж, техник хангамжийн нөөц, хүчин чадлыг бий болгох;
- Уламжлалт нүүдлийн мал аж ахуйг хөгжүүлж хот суурин газруудыг мах махан бүтээгдэхүүнээр хангах, малыг эрүүлжүүлэх, үржил селекцийг хийх мал эмнэлэгийн дижитал төвүүдийг хоёр улс хамтдаа байгуулах;
- Цахим удирдлага бүхий усалгаатай газар тариалангын дижитал цогцолборуудыг байгуулах;

- Төр болон банк, санхүү, бизнесийн байгууллага болон хувь хүний хувийн мэдээлэл цахим буюу кибер аюулгүй байдлыг хангах үндэсний дижитал системийг байгуулах замаар санхүүгийн зах зээлийн тэнцвэртэй хөгжлийг хангаж, хууль эрх зүйн үндэслэлтэй финтех салбарт шинэчлэл хийж блокчейн дижитал үндэсний системийг бий болгох;
- Байгалийн баялаг болон ашигт малтмал, усны болон модны нөөцөд тулгуурлаж аймгуудад хүнд үйлдвэрүүдийн дижитал цогцолборуудыг байгуулах;
- Аялал жуулчлалын дэд бүтцийг байгуулах зорилгоор аймгийн төвүүдэд байгаль, түүхийн болон нүүдлийн мал аж ахуй дээр суурилсан аялал жуулчлалын (e-tourist) цахим төвүүдийг байгуулах гэх мэт.

Ингэж чадвал ОХУ-ын болон олон улсын зах зээл дээр Монгол Улсын экспортын барааны өрсөлдөх чадвар дээшилж эдийн засаг, нийгмийн салбарын болон салбар хоорондын уялдаа сайжирч, монгол хүний ухамсар, оюун ухаан, сэтгэлгээ, ёс суртахууны түвшин дээшлэж Монгол Улс XXI зууны хөгжилтэй хөл нийлүүлэн алхах боломж олдохоос гадна Орос, Монгол, Хятадын эдийн засгийн коридорын бүтээн байгуулалтын ажилд Монгол Улс хөрш хоёр орныхоо стратегийн бодлого, зааврыг аялдан дагаж явах биш харин ч өөрийн бодлого, стратегитэй, тэгш тэнцүү оролцоотой, ирээдүйд бий болох өгөөжийг хамтдаа хүртэх боломжтой болно.

Ном зүй:

- [1] Монгол Улсын Засгийн газрын 2017 оны 142 дугаар тогтоолоор батлагдсан “Талын зам” үндэсний хөтөлбөр, <http://www.legalinfo.mn/law/>
- [2] 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-ий өдрийн “Монгол, Орос хоёрын хоорондох найрамдалын барилдлагааг байгуулах тухай” Монголын Ардын засгийн газар ба Зөвлөлт засагт Орос улсын засгийн газрын хэлэлцэн тогтоосон гэрээ бичиг, “Монгол Зөвлөлтийн харилцаа 1921-1974”, баримт бичиг, материалын эмхтгэл, Улсын хэвлэлийн газар, Улаанбаатар, 1976, X-85
- [3] Буриад Монгол АССР-ийн намын сургуульд монголоос хувьсгалт 5 хүн хүлээн авах болсныг мэдэгдэж Буриад-Монгол АССР-ийн төвийн гүйцэтгэх хорооны дарга, Ардын комиссаруудын зөвлөлийн дарга Ербановоос БНМАУ-ын засгийн газарт ирүүлсэн 1925.08.26-ий өдрийн бичиг, Монгол Зөвлөлтийн харилцаа, 1921-1974, баримт бичиг, материалын эмхтгэл, Улсын хэвлэлийн газар, Улаанбаатар, 1976, X-147.
- [4] Дорно дахины хэлний Ленинградын дээд сургуулийн рабфакт 15

- монгол оюутан хүлээн авч сургах тухай ЗСБНХУ-ын Гадаад хэргийн ардын комиссарын газраас БНМАУ-аас ЗСБНХУ-д суугаа бүрэн эрхэт төлөөлөгчид мэдэгдсэн нот бичиг, 1926.09.27. №808/132, Документы внешней политики СССР”, том IX , М., 1064, с-445
- [5] “БНМАУ, ЗСБНХУ-ын Харилцан туслалцах протокол”, Монголын түүхийн тайлбар толь, <https://mongoltoli.mn/history/h/637>
- [6] Э.Лувсанбалдан, “Дэлхийн II дайны үеийн Монгол Улс”, Монгол Улсын шинжлэх ухааны академи, түүх, археологийн хүрээлэн, хянан нягтласан, доктор Н.Хишигт, Улаанбаатар, 2015, Х-61.
- [7] Дэлхийн II дайн түүхэн сургамж, орчин үе. Улаанбаатар, 2005, тал 100.
- [8] Б.Пүрэвсүрэн, “Их өр” үүссэн дууссан түүх, / “Их өр” тэглэсний 5 жилийн ойд зориулав/, Улаанбаатар, 2008, х-15-19.
- [9] Т.Намжим, “Монгол Улсын эдийн засаг (эрт, эдүгээ, чинагш)”, боть II, Улаанбаатар, 2004, х-651-654.
- [10] А.Нямдолжин, “Монгол Улсын гадаад бодлогын зангилаа асуудлууд”/ Хамтын бүтээл, Хөгжлийн бодлогын судалгааны хүрээлэн, “Бэмби сан” хэвлэх үйлдвэр, Улаанбаатар, 2020,14,75 х.х. х-260
- [11] Монгол Улсын Гаалийн Ерөнхий газрын Гадаад худалдааны статистикийн мэдээллийн систем, 2000-2020 он, <https://customs.gov.mn/statistics/>
- [12] Бордунов С.Д., Гэлбрейт Дж.К. Концепция Нового индустриального общества: история и развитие: учебно-методическое пособие / под общ. ред. С.Д. Бордунова. – Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2018. – 129 с.
- [13] Выступление перед депутатами Великого государственного хурала Монголии./ <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21133>
- [14] Гомбалевский В.А., Самаруха В.И. Наука в Иркутской государственной экономической академии в прошлом и настоящем: Краткий исторический очерк. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. С. 7. (240)
- [15] А.Даваасурэн, Роль либерализации внешней торговли между Россией и Монголией /научная статья// Сборник научных трудов / под ред. Т.К.Петровой, Н.Г.Данилович. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000., 0,25п.л
- [16] Марксистско-Ленинская концепция государства, https://lib.sale/istoriya-rossii/marksistsko-leninskaya-kontseptsiya_104247.html
- [17] Народное хозяйство СССР в 1985 г.: Стат. Ежегодник/ ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1986. С. 655.
- [18] Революционный переход Монголии к социализму, Под ред. Н.И.Ганина Б.Лхамсурэна, М.: Мысль , 1984, с-175.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И МОНГОЛИИ В 1911-1925 ГГ.: К СТОЛЕТИЮ ПОДПИСАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РСФСР И НАРОДНЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ МОНГОЛИИ В 1921 Г.

Дугаров В.Д.¹, Бадмаев В.Г.²

Аннотация. Складывание приграничных экономических взаимоотношений между правительствами России и Монголии в 1911-1925 годах в период обострения межгосударственных взаимоотношений в регионах Северо-Восточной Азии имело свою историческую специфику. В этот период в истории кочевой страны начались неординарные социально-экономические процессы, повлиявшие на начальные этапы капитализации экономики в кочевой стране. Важнейшим фактором этих процессов явилось тесное экономическое взаимодействие торговцев России и Монголии, которая привела к формированию своеобразной торгово-экономической истории, ускорившей проникновение буржуазных отношений в феодальное хозяйство Монголии. Сотрудничество России и Монголии в области экономики в этот период привело к кардинальным хозяйственным изменениям в регионе, которые относятся к числу мало изученных вопросов монголоведческой историографии. В современном монголоведении актуальным является анализ новых ранее неизученных архивных данных по проблеме.

Ключевые слова: Россия; Монголия; экономика; приграничные связи; торговля; таможня.

Столетие подписания Соглашения между правительством РСФСР и Народным правительством Монголии отмечаемого в 2021 г. актуализировало историю ранее подписанных дипломатических документов между двумя региональными странами, имеющих эффективную историю торгово-экономического сотрудничества, которые в свете открытых новых архивных документов требуют своего полноценного изучения.

Вторжение капиталистического иностранного капитала стало одним из факторов изменения традиционной кочевнической структуры хозяйствования в Монголии на рубеже XIX-XX вв. В этот период в истории кочевой страны начались неординарные процессы, повлиявшие на начальные этапы капитализации хозяйствования в кочевой экономике на рубеже XIX-XX века. Важнейшим фактором этих процессов явилось экономическое взаимодействие с Россией, которое имело свою своеобразную торгово-экономическую историю со

¹ доктор исторических наук, профессор, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова (г.Улан-Уде, РФ). Эл.почта: dugarovgu@mail.ru

² соискатель, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. Эл.почта: badmaev.vitaly.98@mail.ru

второй половины XIX века, ускорившее проникновение буржуазных отношений в феодальное хозяйство страны. Сотрудничество России и Монголии в области экономики относится к числу мало изученных проблем аратской страны. В советский период монголоведной историографии большее внимание уделялось социально-политической обстановке в государстве аратов в период 1911-1925 гг. Сложный характер международных вопросов был связан в единый трудноразрешимый комплекс проблем, в котором экономические процессы имели свою самостоятельную историю и требуют более полного изучения в современной российской историографии. Этот опыт необходим для изучения истории и анализа регионального экономического взаимодействия Монголии и России 1911-1925 гг.

В современной историографии большое количество работ посвящено изучению социально-политического положения Монголии в 1911-1925 гг., которые плодотворно изучают проблемы приграничного сотрудничества. К проблемам отечественной монголоведной историографии необходимо отнести малую изученность большого блока проблем по торговым проблемам взаимодействия двух разнохарактерных экономик. Исследование проблем формирования регионального экономического взаимодействия Монголии и России 1911-1925 гг. является актуальным в отечественной и монголоведной историографии.

Русско-монгольские торговые отношения играли существенную роль в дипломатических отношениях двух стран. Русские купцы в Монголии являлись и первыми дипломатами. Первоначально русско-монгольская торговля осуществлялась на границе пограничными караулами [11, с. 148].

На границе между Россией и Монголией, как и на всякой границе, располагались пограничные караулы. Между ними поддерживались мирные и добрососедские отношения. Поэтому традиционным в Забайкалье стал ежегодный обмен обоюдными визитами представителей пограничных караулов – так называемого «обоюда», или «нарина». Обоюд совершался сначала на монгольской стороне, обычно весной, а потом на русской, на следующий год – наоборот. Данные обоюды праздновались широко с богатым столом, где люди пили и веселились, за столом велись дружеские беседы. После угощения монголы дарили русским чай и провожали до границы. Та же церемония повторялась на русской стороне, но русские дарили не чай, а платки и ситец [8, с. 19].

В период борьбы монголов за независимость в 1911-1912 гг. Правительство России хотело предоставить русским в Монголии максимальные права. Так статья 15 Протокола к соглашению России с Монголией от 21 октября 1912 г. гласила: «Установившийся обычай пользования пограничным русским

населением покосами, а также охотой и рыбной ловлей на монгольской стороне сохраняется на будущее время без всяких изменений». Но вскоре правительство Монголии издало «Положение об аренде земли, пашен и сенокосов» и «Закон о сдаче земли в аренду иностранцам», которые утверждали право правительства Монголии давать разрешение на аренду и продажу за определенную плату [8, с. 24]. В 1911 г. кадровый военный Ф. Д. Боржимский тайно виделся с духовным лидером монголов Богдо-гэгэном. В качестве переводчика Боржимский сопровождал монгольскую делегацию в Петербург, где произошла их встреча с премьер-министром П. А. Столыпиным. В этот период активизировалось национально-освободительное движение за независимость Монголии против двухвекового господства маньчжурского государства. В истории страны период теократической власти (1911–1919) занимает важное место. Благодаря подписанию русско-монгольского договора о военном сотрудничестве в 1912 г. монгольской армии была оказана помощь [10, с. 31].

Монголы, представляя свои пастбища и сенокосные угодья соседям, по праву рассчитывали на взаимные услуги. В литературе хоть и не часто, но все же встречаются сведения о том, что пограничные монголы, у которых часто погибал молодняк от бескормицы и отсутствия крытых хлевов, обращались за помощью к пограничным казакам. «Казаки в этой помощи не отказывают, ухаживают за монгольским молодым скотом, выращивая его в несколько лучших, более культурных условиях», – отмечала ветеринарная экспедиция КВЖД в Монголию в 1915 г. [7, с. 31].

Также большую роль в формировании регионального экономического взаимодействия Монголии и России 1911-1925 гг. играл извозный промысел, так на примере Кяхты писал А. М. Позднеев, что «после скотоводства самым выгодным делом монголы считают извозный промысел», для этого предоставлялось не менее 1 млн. 200 тыс. верблюдов и 300 тыс. телег, запряженных быками. Самая распространённая перевозка чая, вывозимого русскими из Китая, дает монголам не менее 2 млн. рублей. Такую же сумму в 1911-1912 гг. называл А. П. Болобан. А И. М. Майский в 1919-1920 гг. – до 10 млн. рублей. А. Л. Нарочницкий говорил о том, что извозный промысел отвлекал аратов от производительного труда, но и давал заработок [8, с. 24-25].

Рассматриваемый период в социально-экономической жизни страны можно отметить и прогрессивные явления. Уже со второй половины XIX в., по мере проникновения товарно-денежных отношений в монгольское общество, натуральное хозяйство монголов начинает постепенно замещать мелкотоварный уклад. В аратской среде появляются крупные хозяйства, тесно связанные с рынком. Эти хозяйства разводили скот и собирали скотоводческое сырье в размерах, предусмотренных не потребительскими, а торговыми

целями. В них впервые стал применяться наемный пастушеский труд. В таком богатом ойратском хозяйстве работало иногда более 150 бедняцких семейств, в зависимости к ним попадали даже некоторые разорившиеся феодальные хозяйства [5, с. 278]. Товарно-денежные отношения в Монголии способствовали развитию городов, усилению их экономической функции в монгольском обществе в период феодально-теократической монархии. В данный период усиливается торговля и предпринимательская деятельность населения. Зарождающиеся монгольские предприниматели стали находить условия для обогащения, за счет ростовщичества, аренды, уртонной повинности, извозного промысла, различных видов субаренды и т. д. [5, с. 278].

Необходимо отметить, что в Монголии в этот период отсутствовало понятие денег, в обычном понимании этого слова. В качестве денежного эквивалента могли выступать как скот, так и векселя китайских торговых предприятий. По сложившейся традиции, все расчёты на территории Монголии велись в переводе на чай и скот, и китайские предприниматели с успехом обходились без монет. Чай был самым популярным продуктом в Монголии. Поэтому он стал самым распространенным эквивалентом денег среди кочевников. Взамен предлагаемого товара монгольские кочевники могли предложить скот. Условно было установлено, что один кирпич чая был равен одному годовалому барашку [12, с. 98]. Но не всегда товар приобретался на сумму, равную стоимости одного барана. Существовала более мелкая денежная единица – «шара-цай». Это были небольшие мешочки с чаем отпиленным от целой плитки. За длительное время использования чай в них превращался практически в труху, и в пищу уже не использовался. К началу XX в. эта мелкая денежная единица практически исчезла из оборота, она сохранилась как средство платежа лишь в крупных монастырях. Как шара-цай, так и кирпич чая использовались при заключении небольших сделок. При крупных же сделках стоимость товара устанавливалась в «местах» чая. Одно место чая включало от 36 до 54 ящиков. В одном ящике было более десяти плиток [12, с. 99].

В рыночные связи втягивались и монгольские ремесленники. Основными продуктами их производства были части деревянных каркасов для юрт, мебель, телеги, седла, ножи, уздечки, разнообразные серебряные изделия, одежда, обувь и т. д. Иногда ремесленники объединялись в артели по два-четыре человека, изготавливали значительное количество изделий и продавали [5, с. 279]. Все это говорит о том, что у монголов появляются излишки продукты, за счет которых они теперь могут осуществлять торгово-ростовщическую деятельность, чем они и начинают заниматься.

Самым распространённым был ввоз и вывоз скота, между Монголией и Россией он был важнейшим, и особенно усиливался во время войн. Как во

время русско-японской, так и во время первой Мировой войны. Так «особая» Монгольская экспедиция П. А. Козлова по заготовке мяса для действующей армии (Монголэкс) закупила в Монголии в 1915 г. 14 тыс., в 1916 г. 93 тыс., в 1917 г. 80 тыс. голов крупного рогатого скота, в 1918 г. около 50 тыс. голов КРС и до 60 тыс. баранов [8, с. 27]. Нужно отметить, что монгольский скот помимо того что был многочисленным, но и еще очень хорошего качества. Поэтому на вывозе продуктов животноводства из Монголии российская промышленность и торговля могли бы сделать выгодные дела [11, с. 181].

Также важной составляющей регионального экономического взаимодействия Монголии и России 1911-1925 гг. было кожевенное и текстильное производство, пока в Монголии не начали появляться мануфактуры и первые предприятия по обработке шерсти (шерстомойные фабрики). До этого момента во многом Россия поставляла товары из кожи, особенно у монголов ценилась юфта и дубленки. В Забайкалье располагалось множество кожевенно-овчинно-шубных заводов, которые иногда испытывали трудности так во время эпидемии чумы в Маньчжурии, в 1910-1911 гг. которая задела территории Монголии. Вследствие данной эпидемии было запрещено покупать сырые шкуры в Монголии, что приводило к банкротству множества кожевенно-овчинно-шубных заводов.

Первая Мировая война предъявила спрос не только на мясо, но и на кожу, кожаную обувь (18 млн. пар обуви), кавалерийские и шинельные ремни, овчинные полушубки и т.п. предметы для армии. Так крупнейшее предприятие в Сибири Т. Д. «Коквин и Басов», начали свое расширение ещё до начала войны, а в связи с ней и вовсе достигли максимальных размеров. Во время войны они выполняли одни из самых крупных заказов.

Монгольское сырье использовали также кожевенные и овчинно-шубные заводы Верхнеудинска, например, кожзавод Экрагульского и Семенова получил от Монголэкс 3021 кожу, овчинно-шубный завод братьев Ицкович – 5 тыс. кож и 10 тыс. овчин [4, с. 6, 8]. Монгольское сырье использовали и наиболее крупные заводы Читы, так как «город находился вблизи Монголии, непосредственно покупая на монгольском рынке кожи, шерсть, меха по низким ценам», – отмечал Читинский биржевой комитет в сентябре 1915 года [8, с. 38].

В конце 1912 г. в Иркутске было 13 кожевенных заводов. Самым крупным из всех них являлось Монгольское акционерное товарищество, которое производило 110 кож подошв и юфти в день и готовился к расширению производства до 200-250 кож в день. Во время первой Мировой войны в конце 1914 – начале 1915 г. на основе Монгольского акционерного товарищества И. Д. Камова и А. Л. Кринкевича создается новое Сибирско-Монгольское акционерное общество с основным капиталом в 200 тыс. рублей. Судя по уставу общества,

цели его были весьма обширны: торговая и комиссионная деятельность в России и Монголии, создание фабрик и заводов для обработки и переработки монгольского сырья, разведка и разработка в Монголии полезных ископаемых, устройство путей сообщения Монголии с Сибирью и прочее [8, с. 40].

Можно отметить кишечно-очистительные фабрики, успешно экспортировавшие свою продукцию в Германию, в годы первой Мировой войны, потеряв рынок сбыта, в большинстве своем закрылись. Тогда были предприняты попытки создания в Монголии русского колбасного производства [9, с. 176].

Деятельность купцов из России, в Монголии хотели придать организованный характер. Поэтому в 1915 г. было принято «Положение о торговых старшинах в Монголии». Вообще данная должность уже была, её ввел Я. П. Шишмарев, просто теперь она была учреждена официально. Во всех населенных пунктах, где проживало несколько человек русских, обязательно избирался торговый старшина и кандидат. Данная должность вводилась для того чтобы поддерживать порядок среди русских, как проживавших там постоянно, так и временных. Торговые старшины получали скрепленные печатью консульства свидетельства и печать, которой они скрепляли выдаваемые ими документы. Список всех торговых старшин передавался монгольским властям [9, с. 181]. В связи с расширением товарного обмена в государстве Богдо-гэгэна стало упорядочиваться денежное обращение. Собственно в период существования феодально-теократической монархии, как и до неё, преобладали товарные формы обмена. Роль денег выполняли скот, пушнина, чай. В обращении участвовали русские деньги, бумажные и металлические, а также китайское серебро. Но монгольское правительство предпринимало попытки создания единой национальной денежной единицы. Поначалу пробовали решить проблему с помощью России. 14 сентября 1915 г. открылся организованный с помощью русских финансовых кругов Монгольский национальный банк. Этот банк имел право производить учет и переучет векселей и других обязательств: выдавать ссуды, открывать кредиты под движимое и недвижимое имущество; принимать вклады. Покупать и продавать за свой счет драгоценные металлы и ценные бумаги; приобретать концессии и финансировать торговые и промышленные предприятия; транспортировать товары, устраивать склады с выдачей гарантий; арендовать и приобретать для своих нужд недвижимое имущество [9, с. 187]. Банковских билетов можно было выпускать не больше чем сумма основного и запасного капитала. В связи с тем, что Россия в 1914 г. вступила в войну с Германией, Монгольский национальный банк не смог выполнять возложенную на него задачу выпуска монгольской национальной валюты и развития кредитных операций [5, с. 279]. Появление банка свидетельствует о том, что в стране товарно-денежные отношения вышли на совершенно иной уровень,

теперь банку нужно было следить за обращением денег. Приходит понимание рыночных механизмов, что для монгольского традиционного общества, является положительным моментом.

Также это высказывание можно подкрепить архивными данными ГАРБ, а именно в обращении к заведующему Желтуринским таможенным постом. Настоящим доводим до Вашего сведения, что нами рассчитаны монгольские скотогоны, причем за работу им выдано 4-ре кожи юфти, 2-в, а куски Шанда-дабы, серебра 2-ве ямбы – 8 фунтов, 94 золотника [3, с. 33]. Также обращение к Монгольской конторе Сибкрайсоюза. Иркутская таможня препровождает при сем для сведения от 8 июля сего года (1924) за № 4224/190480 по вопросу о вывозе в Монголию 700 пудов кирпичного черного чая со сложением акциза [1, с. 15]. Данный способ оплаты говорит, что пока что на территории Монголии не было определенной денежной системы. В ходу были разные виды оплаты, часто происходил бартерный обмен, но стоит отметить, что со временем он стал менее популярным. 24 сентября 1917 г. монгольские министры представили Богдо-гэгэну на утверждение проект организации собственного кредитного учреждения, нечто вроде ссудной кассы, которая должна была быть создана на базе денежных взносов, поступающих от князей и лам. По отчету 1918 г., это кредитное учреждение имело основной капитал 4 048 130 р., из которых 3 293 590 р. было выдано в качестве ссуд [5, с. 279].

Все эти новые в социально-экономическом развитии Монголии процессы ускорялись под влиянием империалистических государств, внедрявших в страны Востока свой торгово-промышленный капитал. Переписка с заведующим Иркутского. Заведующему Покровским. В Штаб 1 батальона Иркутского пограничного полка. 25 ноября 1920 г.

В Джидинском районе на границе Монголии открыли свои действия два таможенных поста; Покровский в селе Желтуринском и Георгиевский в селе Бойцком. Сообщая об этом для сведения, прошу Штаб сделать надлежащее распоряжение, чтобы все задержанные контрабандные товары с хозяевами и перевозочными средствами на основании ст. 12 инструкции войсковым частям, призываемым к охране границы, передавали в один из этих ближайший по месту задержания контрабанды пост [3, с. 16]. На различных таможенных постах, было не редкостью провоз контрабандных товаров, который соответственно задерживали на границе.

В 1921 г. Монголия освободилась от китайской зависимости, вступила в период демократических реформ и стала проводить независимую политику во всех сферах общественной жизни [10, с. 31]. Была введена в действие электрификация, восстановлены слесарные мастерские, кирпичный, мыловаренный, несколько кишечных заводов, салотопок, до 30 шерстомоек. Два кожевенных завода в

Урге, которые были брошены, передавались в ведение военно-промышленного отдела военного министерства, восстановлены и расширены. Также на их базе для нужд армии были созданы новые отделения: овчинно-шубное, кошмокатное, по изготовлению седел, веревок и т. п. По соглашению с Советской Россией 5 ноября 1921 г. российские телеграфные линии на территории Монголии протяженностью 2475 км, и все здания телеграфных контор с оборудованием были переданы в собственность Монголии. В 1922 г. возобновилась добыча угля в Налайхе. Так же важным фактором являлось бегство многих иностранных предпринимателей, что облегчило национализацию этих предприятий [8, с. 98].

Наряду с этим в этот период в Монголии в значительной степени развилась частная торговля: если в 1922 г. количество частных торговцев насчитывало 234 человека, то в 1923 году – 286, в 1924 году их число увеличилось до 636 человек [6, с. 171].

Данные исследователя О. Батсайхана свидетельствуют о создании благоприятных условий для развития частной торговли в 1922-1924 гг. монгольских торговцев возросло в 2,7 раза, английских, американских, немецких – 12,4 раза, русских – в 5,7 раза, а китайских торговцев возросло в 1,6 раза [6, с. 171]. Рост экономического благосостояния европейских торговцев, в первую очередь объясняется повышением благосостояния монголов, и их включение в капиталистический мир.

В начале 1922 года по правительственному постановлению были утверждены правила, которым должны были следовать частные торговцы и предприниматели. По степени товарооборота их делили на 6 разрядов, и они облагались за год налогом суммой от 7-200 лян. Начиная с 1923 года частных торговцев стали подразделять на 9 разрядов и с учетом их годового дохода облагать налогом от 500-7500 лян, или налогом, равным 1,4-2,5 процентам от их общего товарооборота, которое явилось государственным регулированием частной торговли [6, с. 171]. Оно показывало темп товарооборота, и потребности народных масс обеспечивались в соответствии с этим.

О хождении разных валют на территории Монголии свидетельствуют архивные данные 26 июля 1924 г. Монгольской конторе Сибкрайсоюза. Выписка на инструкции по применению постановления Коллегии НКВТ от 13 мая 1924 года протокол № 10 о введении в таможенной статистике реально и оценки экспорта и импорта.

Параграф 11. Таможенные учреждения при регистрации отпускных товаров по статистическим ведомостям ф. 11 «отпуск товаров за границу», в соответствующей колонке ведомости приводят данные о стоимости товаров, получая эти данные из представленных экспортерами на основании приказа по НКВТ от 17 января сего года (1924) за № 6 фактур и спецификаций [1, с.

16]. Данный параграф свидетельствовал о том, что импорт и экспорт вышли на такой уровень, что их нужно было фиксировать на государственном уровне. Одновременно примечание к параграфу 2 приказа № 6 о необязательном указании экспортерами в фактурах и спецификациях стоимости товара – отменяется. Указание стоимости обязательно для экспортера.

Параграф 12. Стоимость экспортных товаров считается продажная их стоимость на заграничном рынке минус расходы по факту и накладные расходы от пограничной таможни СССР до места назначения товара и таможенная пошлина взимается в иностранном государстве [1, с. 16].

В Монголии начинается развитие легкой промышленности. Подтверждение развития легкой промышленности является обращение к Управляющему Иркутской таможней. По архивным источникам товар отправляется в Урянхай через Усинский таможенный пункт мануфактура хлопчатобумажная 13 кип вес бр. 71 п. 38 ф. нетто 66 п. 36 ф. 283 куски мерой 16445 аршина; сукно грубошерстное 2 кипы весом бр. 12 п. 10 ф. нетто 10 п. 36 ф. 10 кусков мерой 223,3 метра. Ниток хлопчатобумажных 1 ящик вес бр 6 п. 11 ф. нетто 4 п. 30 ф. – 25 гросс. Просим командировать Вашего представителя для наложения пломб на предмет получения от Вас провозного свидетельства на возврат пошлины и акциза на эти товары, как на вывозимые за границу [1, с. 21]. Данная информация свидетельствует о том, что в Монголии появляются мануфактуры, и сырье для начала работы.

О выполнении работы и доставки мануфактур свидетельствует. Прилагая удостоверение Урянхайской таможни от 16 июля 1924 года за № 1128, Монгольская контора Сибкрайсоюза / б. Центросоюза, просит выдать премию в размере 1800 р. (одна тысяча восемьсот рублей) за вывезенные в Урянхай сорок пять тысяч хлопчатобумажной ткани. Премия эта подлежит выдаче на основании Постановления СТО от 18 января 1924 г., копия которого прилагается / вып. Из № 2-3 Законодательства по Внешней торговле за 1924 г., изд. НКВТ /. Приказ, на который имеется ссылка в удостоверении, вероятно, имеется в Иркутской таможне [2, с. 24]. Можно предположить, что выдача премий носила стимулирующий характер, придавая торговле между Россией и Монголией более оживленный вид. Для того чтобы как можно больше торговцев начали взаимодействие с Монголией.

О первых серьезных успехах легкой промышленности в Монголии констатирует постановление СТО от 28 сентября 1923 г. “О премиривании экспорта хлопчатобумажных тканей в Персию”.

В целях развития экспорта хлопчатобумажных тканей в Персию Совет труда и обороны СССР постановляет:

- 1) По предъявлению экспортерами удостоверений о вывозе после 15

сентября 1923 г. хлопчатобумажных тканей в Персию отчисляет в виде премии с подлежащих уплате экспортеров налогов и сборов 4 копейки с каждого вывезенного за границу аршина хлопчатобумажных тканей [2, с. 31].

2) Премия, указанная в ст. 1, зачисляется в счет подлежащих оплате экспортером налогов и сборов по предъявлении документов удостоверяющих вывоз [2, с. 31].

3) Экспортер для получения премии указанных в ст. 1, обязуется предоставить покупателю скидку в размере не менее 8 копеек с установленной цены аршина ткани [2, с. 31].

Это говорит о том, что хлопчатобумажная продукция Монголии имела хорошее качество, учитывая, что товары продавались даже в Персию.

Формирование регионального экономического взаимодействия Монголии и России 1911-1925 гг. проходило поэтапно. Первые таможи имели, в первую очередь, роль обеспечения безопасности границы, все же в последующем, важную роль стала играть торговля. Так с 1911-1925 гг. торговля осуществлялась больше на таможенных постах недалеко от границы. Российская империя, а затем и Советская Россия были заинтересованы в торговле с Монголией, потому что в Монголии была кочевым государством, в которой были слабы капиталистические начала. Но уже были первичные концессии, оставшиеся после Цинского Китая, была в ходу валюта хоть и не собственная, но все же. Это позволило России и Монголии возобновить экономическое сотрудничество. Данные факторы позволили более быстрому проникновению рыночных отношений в Монголию. Россия так же нуждалась в торговле с Монголией, так как Монголия продавала очень много мяса, шерсти и молока в Россию, по сути, обеспечивая Сибирь и Дальний Восток, впоследствии Дальневосточную республику. Российская империя, как и РСФСР, вкладывали свои инвестиции в молодое государство, понимая, что если они этого не будут делать, будут делать другие. Нужно отметить, что влияние на Монголию имела не только Россия, но и Китай, Япония, США и ряд других европейских держав.

Список использованной литературы:

Неопубликованные источники

- [1] ГАРБ Ф. Р-1684. О. 1. Д. 25.
- [2] ГАРБ Ф. Р-1684, О. 1. Д. 37.
- [3] ГАРБ Ф. Р-166, О. 1. Д. 10.

Опубликованные источники

- [4] ГАИО Ф. 71. Оп. 2. Д 306.

Учебники, учебные пособия

- [5] Дугаров В. Д. Курс лекций по истории Монголии (эпоха древности – начало XXI в.): учебное пособие. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2016. – 368 с.

Монографии

- [6] Батсайхан О. Монголия на пути к государству-нации (1911-1946) / О. Батсайхан; Оттиск - Иркутск, 2014. – 383 с.
- [7] Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. [Электронный ресурс] / Б. Я. Владимирцов – Л., 1934. – 223 с. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01008871041#?page=1> (Дата обращения 07.05.2021).
- [8] Даревская Е. М. Сибирь и Монголия: Очерки русско-монгольских связей в конце XIX / Е. М. Даревская – начале XX веков. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, - 1994. – 400 с.
- [9] Единархова Н. Е. Русские в Монголии: основные этапы и формы экономической деятельности (1861-1921 гг.). / Н. Е. Единархова – Иркутск: Оттиск, 2003. – 252 с.
- [10] Кузьмин Ю. В. Монголия в трудах генерального консула Российской империи в Урге Я. П. Шишмарева. Некоторые мысли о праве России на Амур в документах и публикациях: (к 160-летию Генерального консульства России в Монголии) / сост. А. И. Шинковой, Ю. В. Кузьмин. — Иркутск: Изд. дом БГУ, 2021. — 342 с.
- [11] Кузьмин Ю. В. Монголия и «Монгольский вопрос» в общественно-политической мысли России (Конец XIX – 30-е гг. XX в.). / Ю. В. Кузьмин – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1997. – 200 с.

Статьи в периодических изданиях

- [12] Горькова С. В. Кредитно-финансовая система Монголии (конец XIX–начало XX вв.) / С. В. Горькова // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение № 1. – 2008. - С. 93-102

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Е.И.Лиштованный¹

Аннотация. На фоне исторических сюжетов представлено современное состояние российско-монгольских взаимосвязей в политической, торгово-экономической и гуманитарной областях. Основной посыл статьи – историческая преемственность, стабильность и поэтапное совершенствование двусторонних отношений.

Ключевые слова: Россия, Монголия, история российско-монгольских взаимосвязей, сотрудничество на современном этапе.

Россию и Монголию связывает многовековая история. В данном случае нет необходимости уходить в глубь веков и вдаваться в детальное исследование – это удел специалистов-историков.

Тем не менее, прежде чем коснуться состояния современного российско-монгольского сотрудничества, стоит вкратце отметить некоторые весьма значимые вехи из истории российско-монгольских отношений.

В течение XVII в. Российское государство силами первопроходцев совершило уникальный рывок на восток. Именно на «монгольском перекрестке» столкнулись интересы двух формировавшихся империй – Российской и Маньчжурской. Для изучения сопредельных с Россией регионов требовались подготовленные специалисты. С 1725 г. в Иркутске при Вознесенском монастыре начинает действовать языковая школа для миссионеров, отправлявшихся через Монголию в Пекин служить в Русской православной миссии. В школе наряду с китайским и маньчжурским языком стал изучаться и монгольский.

XIX в., по мнению исследователей, можно по праву считать «звездным часом» российского монголоведения. В Казанском и Санкт-Петербургском университетах открываются специальные кафедры для изучения Монголии. Наступает эпоха азиатских экспедиций выдающихся российских путешественников – Н.М.Пржевальского, П.К.Козлова, Г.Н.Потанина, Н.М.Ядринцева и многих других. Их подвижнический труд внес неоценимый вклад в познание россиянами хозяйства, традиций и быта монгольских народов.

Со второй половины XIX в. с открытием в Урге российского Генерального консульства российско-монгольские связи приобретают уже устойчивый

¹ доктор исторических наук, профессор (г.Иркутск, РФ). Эл.почта: evgeniilishtovanniy@mail.ru

характер. Учреждение консульства явилось важнейшим политическим событием во взаимоотношениях двух стран. У России появились возможности для проведения своей политики на монгольском направлении. При консульстве была организована школа переводчиков, из стен которой вышло более сотни специалистов.

Начиная с 1911 года, сразу же после объявления Монголией независимости, российское государство оказывало всестороннюю поддержку стремлениям монгольского народа обрести реальный суверенитет. 3 ноября 1912 г. было подписано Соглашение о дружбе между Россией и Монголией. По существу, оно стало первым юридическим актом взаимного признания. Заслуга заключения Соглашения в огромной степени принадлежит известному российскому дипломату И.Я.Коростовцу, памятник которому был открыт на территории Российского Центра Науки и Культуры в Улан-Баторе в рамках визита Президента России В.В.Путина в Монголию 3 сентября 2014 г.

После победы Народной революции 1921 года РСФСР стала первой страной, которая 5 ноября того же года подписала с Монголией Соглашение об установлении дружественных отношений, что заложило прочную основу взаимоуважения и равноправия. Этот документ, 100-летие подписания которого мы отмечаем, был в значительной степени опережающим свое время, поскольку он не только подтверждал суверенность двух государств, их право устанавливать дипломатические и консульские отношения, но также предвосхитил современные двусторонние соглашения о правовой помощи, экономическом сотрудничестве, государственной границе, отражал сущность режима наибольшего благоприятствования. Можно сказать, что Соглашение стало мостом, соединяющим прошлое с настоящим.

Вместе России и Монголии предстояло пройти большой и во многом драматический путь. Совместная победа над японскими войсками на реке Халхин-Гол стала одним из самых ярких знаковых событий нашей общей истории. В 1939 г. части Красной армии плечом к плечу с монгольскими воинами разгромили захватчиков, отстаивали суверенитет и территориальную целостность Монголии.

В годы Великой отечественной войны еще больше укрепилась дружба советского и монгольского народов. Россия глубоко признательна монгольским друзьям за помощь, оказанную в самые трудные годы борьбы с фашизмом. Приведем данные лишь за 1941 год. Монголия направила 140 вагонов различных подарков для советских воинов на общую сумму 65 миллионов тугриков. Во Внешторгбанк поступило 2,5 миллиона тугриков, 100 тысяч долларов США и 300 килограммов золота.

На Ялтинской конференции в феврале 1945 года СССР выдвинул в

качестве неперемennого условия своего вступления в войну с Японией признание суверенитета Монгольской Народной Республики. Многие сходятся во мнении, что у Монголии была единственная возможность обрести статус независимого государства – на стыке Второй мировой и «холодной» войн. Это был «золотой момент», когда решалась судьба Монголии. Если бы вопрос статус-кво Монголии не решился тогда, неизвестно, какой бы сейчас был у Монголии статус.

Сегодня в ряде стран и, что прискорбно, даже в тех, народы которых понесли колоссальные потери, предпринимаются попытки пересмотра итогов войны, ведущие к искажению исторической правды. Тех, кто сражался против Антигитлеровской коалиции или сотрудничал с нацистами, упорно пытаются возвести в ранг национальных героев и героев национально-освободительных движений. Молодому поколению на Западе часто преподносят искаженные факты.

После войны, поддерживая стремления Монголии к участию в мировой политике, советская сторона всячески способствовала поднятию вопроса о вступлении Монголии в ООН, в результате чего в 1961 году она стала полноправным членом организации.

Развитие отношений между нашими странами в годы социализма можно без преувеличения назвать уникальным. С помощью Советского Союза, других стран социалистического содружества Монголия добилась колоссальных успехов. Были построены города и поселки, заводы и комбинаты, воздвигнуты энергетические объекты, созданы горнорудная, легкая и пищевая отрасли промышленности, выстроена система здравоохранения и образования. Это было время великого созидания, именно тогда был заложен фундамент дня сегодняшнего.

Мы накопили уникальный опыт взаимодействия в самых разных областях. Россию и Монголию объединяет духовная и культурная близость. Трудно найти в России семью, которая прямо или косвенно не была бы связана с Монголией: тысячи россиян работали строителями, геологами, врачами, служили в составе нашего военного контингента, имеют монгольских друзей или просто добрых знакомых. Десятки тысяч монгольских граждан закончили российские учебные заведения. Это – наше общее достояние. Нам удалось преодолеть сложные 1990-е гг., найти общие точки соприкосновения и продолжить путь уже на основе новых реалий и перспектив.

В эпоху современных международных отношений контакты наших стран стали более тесными в связи с существенными изменениями, коснувшимися обоих государств. У нас нет неурегулированных политических проблем, которые разъединяли бы наши страны. Совместная граница протяженностью 3,5 тысячи километров сближает нас и является границей дружбы. Мы по-прежнему

настроены на активизацию межгосударственных отношений.

В политической области. У нас отлажен механизм встреч на высшем и высоком уровнях как на двусторонних, так и многосторонних площадках. Главы наших государств результативно используют возможности трехстороннего общения в формате Россия-Монголия-Китай. Страны координируют свои позиции в рамках ООН.

Укрепляется взаимодействие по линии Федеральное Собрание – Великий Государственный Хурал, с задействованием профильных парламентских комитетов с целью обмена опытом законотворческой деятельности в вопросах государственного и экономического строительства, обеспечения национальной безопасности, социальной защиты населения. В планах обеих сторон придать ускорение работе законодательно-представительных органов регионов Российской Федерации и хуралов аймаков Монголии, поскольку межрегиональные и приграничные проекты особенно ценны для развития кооперации между хозяйствующими субъектами.

Торгово-экономические отношения. Двусторонний товарооборот между Россией и Монголией по итогам 2020 года 1,4 млрд долл. Основой двустороннего взаимодействия является российско-монгольское совместное АО «Улан-Баторская железная дорога» (УБЖД), одно из самых эффективных транспортных предприятий в Монголии. Выросло количество транзитных поездов по направлению Европа – Китай, что делает еще более актуальной задачу дальнейшего развития Программы создания экономического коридора Россия-Монголия-Китай в его железнодорожном исполнении. Продолжается реализация принятой в 2019 г. Программы технической модернизации и развития АО «УБЖД» до 2030 г. Ее конечная цель – увеличение пропускной способности магистрали до 54 млн т в год.

Развивается взаимодействие в энергетической сфере. Успешно завершён проект обновления Улан-Баторской ТЭЦ-4 при участии ООО «Уральский турбинный завод». В результате мощность станции увеличена на 89 МВт, а срок службы на 25 лет. На очереди модернизация Улан-Баторской ТЭЦ-3 с помощью ООО «ИНТЕР РАО-Экспорт». В текущем году планируется заключить контракт и приступить к практической работе.

Есть поле для сотрудничества и по ряду других проектов, например, строительству ТЭЦ на базе углей Тавантолгоя в интересах снабжения электроэнергией и теплом хозяйственных предприятий в Гобийском регионе. На финишную прямую вышел переговорный процесс между российской ПАО «НК «Роснефть», а именно ее дочерним предприятием «Роснефть – Аэро», и монгольскими партнерами о создании совместной компании, которая будет обеспечивать авиатопливом и эксплуатировать топливозаправочный комплекс в

новом международном аэропорту Улан-Батора.

Активизировалось взаимодействие в горнорудной сфере Монголии. АО «Зарубежгеология» и ПГС² «Предприятие Эрдэнэт» заключили договор о сотрудничестве в области геолого-геофизических и инженерно-геологических исследований. Подписано Соглашение между АО «Росгеология» и Агентством полезных ископаемых и нефти Монголии.

В сельском хозяйстве идет обновление монгольского парка сельхозтехники в счет кредитов Внешэкономбанка России, в ветеринарии – реализация, в том числе на безвозмездной основе, Программы оздоровления монгольского скота.

Развивается сотрудничество по проекту прокладки транзитного газопровода из России в Китай через территорию Монголии. В конце января дочерней структурой ПАО «Газпром» ООО «Газпром Трансгаз Томск» в Монголии зарегистрирована компания специального назначения «Газопровод Союз Восток». В ее задачи входит проведение проектно-изыскательских работ и разработка технико-экономического обоснования проекта будущей трубопроводной магистрали.

Межрегиональное и приграничное сотрудничество. Сохраняется устойчивая динамика углубления взаимодействия с Монголией субъектов Российской Федерации, прежде всего Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, на долю которых приходится более 70 процентов двустороннего суммарного товарооборота.

В силу географического расположения наиболее активное сотрудничество с Монголией осуществляют ближайшие или граничащие с ней субъекты Российской Федерации. Так, основными партнерами Республики Тыва, Алтайского края, Томской, Омской, Новосибирской и Кемеровской областей являются западные монгольские аймаки – Баян-Ульгийский, Кобдоский, Увсунурский и Завханский. Забайкальский край традиционно взаимодействует с Восточным и Хэнтийским аймаками Монголии, на которые приходится более 830 км российско-монгольской границы. Иркутская область и Республика Бурятия развивают сотрудничество с северными, центральными аймаками Монголии и городом Улан-Батор. Интерес к сотрудничеству проявляют также республики Хакасия, Татарстан и Саха (Якутия).

Гуманитарное сотрудничество. В этой сфере предыдущими поколениями россиян и монголов заложен особенно прочный фундамент. Образованию, науке, культуре всегда отводилось особое место в наших взаимоотношениях. Сегодня только за счет квот Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 550 монгольских граждан ежегодно получают возможность обучаться в российских вузах.

² Предприятие с государственной собственностью

Совместная задача – прививать молодому поколению чувство патриотизма и дружбы. Мы вместе отметили две важнейшие для наших народов даты – 80-летие победы на Халхин-Голе и 75-летие окончания Второй мировой войны и Победы в Великой Отечественной войне. Парадный расчет монгольских военнослужащих вместе с российскими военными в очередной раз прошел по Красной площади.

Как правило, в рамках Дней в столице и других городах Монголии выступают российские и монгольские творческие коллективы, Можно считать большой удачей, что в допандемический период нам удалось организовать выступление в Улан-Баторе всемирно известных коллективов – Ансамбля песни и пляски Российской армии им.А.В.Александрова и Государственного академического ансамбля народного танца им.И.Моисеева. Прорабатывается вопрос приглашения в этом году в Монголию известного пианиста Дениса Мацуева.

В свою очередь, монгольские артисты регулярно и весьма успешно выступают на международных музыкальных фестивалях, проводимых в России. В 2019 году солист Монгольского государственного академического тетра оперы и балета Э.Анхбаяр стал лауреатом 4-й премии XVI международного конкурса им. П.И.Чайковского.

На протяжении минувшего века отношения наших стран неизменно оставались добрососедскими, характеризовались взаимной помощью и поддержкой во всех сферах. Мы вместе прошли через многие испытания, только укрепив нашу дружбу. Это очень важный позитивный фактор, который есть у немногих государств и которым необходимо дорожить.

Сейчас мы вышли на траекторию развития всеобъемлющего стратегического партнерства. Нас объединяет протяженная общая граница, ставшая поясом добрососедства. Мы разрабатываем новые совместные проекты, призванные способствовать общему процветанию. Сохраняются устойчивые человеческие обмены, сотрудничество в научной, образовательной, культурной, спортивной и других сферах. Можно с уверенностью сказать, что к 200-летию дипотношений наши потомки, оглянувшись на прошедшие сто лет, скажут, что они были еще успешнее и плодотворнее, чем предыдущие.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

РОССИЯ И МОНГОЛИЯ – СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Е.В. Бойкова¹

Отношения между Россией и Монголией имеют многовековую историю. Особую роль на этом историческом фоне играют последние сто лет, прошедшие со дня подписания Соглашения об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией. В нем стороны заявили о взаимном признании и определили основные принципы и направления взаимодействия.

В XX в. отношения между Россией/Советским Союзом и Монголией развивались в целом стабильно и достигли достаточного высокого уровня. Сотрудничество между двумя странами осуществлялось в области политики, экономики и торговли, культуры, науки, образования, медицины и здравоохранения, в военной сфере и др. Однако эти отношения имели свою обратную сторону – Монголия попала в идеологическую, политическую и экономическую зависимость от Советского Союза.

В начале 1990-х годов в результате объективных и субъективных трудностей и кризисных явлений в обеих странах, ставших, прежде всего, следствием распада СССР, уровень российско-монгольских отношений заметно снизился, произошел сбой в работе механизмов двустороннего сотрудничества. В первую очередь это коснулось экономической сферы; к началу XXI века прежние экономические позиции, которые Советский Союз занимал в Монголии, были утеряны. По экспертной оценке, в тот период в торгово-экономических отношениях с Монголией «Россия практически потеряла доступ к управлению экономической повесткой дня, оказавшейся в руках китайского, японского, американского бизнеса» .

В настоящее время, как и прежде, Монголия занимает важное место на восточном направлении российской внешней политики. Развитие и совершенствование разносторонних связей с ней является одним из приоритетов России в Азии. Особое влияние на такой подход оказывает целый ряд факторов, среди которых, в первую очередь, исторический, политический, географический и цивилизационный аспекты. Между Россией и Монголией налажен эффективный диалог на высшем и высоком уровне, позволяющий в конструктивном ключе решать актуальные вопросы двустороннего

¹ к.и.н., Институт востоковедения РАН (Москва). Эл.почта: e.boykova@hotmail.com

сотрудничества. Отношения между двумя странами на современном этапе регулируют несколько важнейших межгосударственных документов. В 1993 г. был заключен Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между РФ и Монголией, который зафиксировал принципиальные изменения в характере взаимоотношений — от союзнических отношений стороны перешли к добрососедским, партнерским, не отягощенным идеологической составляющей и отличающимся большей прагматичностью по сравнению с периодом советско-монгольского сотрудничества .

Заметное повышение уровня российско-монгольских отношений по большинству направлений началось на пороге XXI века. 14 ноября 2000 г. во время официального визита в Монголию Президента РФ В.В. Путина была принята Улан-Баторская декларация, ставшая прорывом в двусторонних отношениях. В 2006 г. была подписана Московская декларацию, закрепившая принцип стратегического партнерства в российско-монгольских отношениях, в 2009 — Декларация о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Монголией. 3 сентября 2019 г. Президент России В. Путин и Президент Монголии Х. Баттулга подписали Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Монголией. По словам Президента России, этот важнейший документ закрепил качественно новый уровень российско-монгольского взаимодействия, открыл значительные перспективы для дальнейшего расширения стратегического партнерства по самым разным направлениям. Стороны договорились развивать сотрудничество в области политики, обороны, безопасности, экономики, торговли, финансов и инвестиций, инфраструктуры, транспорта и коммуникаций, энергетики, информационных технологий, гуманитарных отношений, культуры, искусства, образования, науки и техники, экологии, здравоохранения, санитарно-эпидемиологического благополучия, а также в других сферах.

Многое в наших странах за последние три десятилетия изменилось, да и сами страны стали другими. Слово «партнерство», зафиксированное в вышеупомянутых документах, о многом говорит. С учетом опыта двусторонних отношений в XX в., для Монголии, у которой с Россией сложились и развивались союзнические отношения, установление партнерских отношений стало вопросом принципиальной важности. До начала 1990-х годов двусторонние отношения несли на себе большую идеологическую нагрузку, что привело к политической и экономической зависимости Монголии от Советского Союза. Опыт сотрудничества России и Монголии в последние 15-20 лет свидетельствует о том, что в основном эта проблема в двусторонних отношениях решена.

В Договоре 2019 г. стороны заявили о готовности вести регулярный и тесный политический диалог на международной и региональной аренах в

двустороннем и многостороннем форматах для укрепления сотрудничества и выработки общих подходов к вопросам международной и региональной повестки дня.

Исходя из своих национальных интересов, Россия и Монголия заинтересованы в том, чтобы обстановка в Северо-Восточной Азии была предсказуемой и стабильной. Ключевой национальный интерес России в СВА заключается в углубленной интеграции в регион. Решать эту задачу можно не только совершенствуя двустороннее сотрудничество с соседями по региону, но и создавая многосторонние конструкции, которые помогали бы регулировать взаимоотношения в регионе и решать возникающие между странами проблемы. По мнению российских экспертов, система безопасности в Северо-Восточной Азии должна включать все государства, географически относящиеся к региону, то есть Китай, Японию, КНДР, Республику Корея, Монголию и Россию, а также Соединенные Штаты, которые не принадлежат к региону географически, но имеют здесь существенные интересы безопасности. Одной из важнейших для стран региона становится задача — избежать политики силового давления и ущемления суверенитета других государств. И Россия, и Монголия выступают за создание системы сбалансированных отношений между странами региона — политических и экономических. С точки зрения обеспечения региональной безопасности для России и Монголии особое значение приобретает расширение сотрудничества и взаимодействия со всеми странами Северо-Восточной Азии, особенно в условиях обострения обстановки в мире и в регионе в последнее время. Наряду с развитием двусторонних отношений со своими соседями по СВА, внешнеполитическая деятельность России и Монголии направлена на то, чтобы максимально снизить напряженность в регионе, избегать конфликтных ситуаций, основываясь при этом на добрососедских и взаимовыгодных отношениях со всеми государствами.

В последние годы Россией и Монголией немало сделано для налаживания политического диалога в Северо-Восточной Азии. В 2003-2008 гг. проходили шестисторонние переговоры по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова, в которых участвовали два корейских государства, а также Россия, Китай, США и Япония. После того как работа «шестерки» была прервана, Россия и Монголии неоднократно высказывались за то, чтобы возобновить ее работу.

Одним из примеров мирных инициатив Монголии является проведение международной конференции по безопасности в Северо-Восточной Азии под названием «Улан-Баторский диалог» (УБД), целью которой является в первую очередь укрепление доверия в регионе. Повестка дня сессий «Улан-Баторского диалога» включает в себя широкий спектр вопросов, среди которых

— современные вызовы и угрозы безопасности в Северо-Восточной Азии, укрепление мер доверия и взаимопонимания в регионе, развитие экономического и энергетического сотрудничества и др. УБД является хорошей платформой для углубления понимания позиций разных государств и организаций, так как в нем принимают участие эксперты из России, Китая, Монголии, Японии, КНДР, Республики Корея, США, стран Европы, а также из Европейского союза, ООН, других международных организаций.

Важным компонентом российско-монгольских отношений в последние годы стало их взаимодействие с КНР в трехстороннем формате при решении актуальных проблем экономического развития в регионе. В 2014 г. был запущен механизм трехсторонних встреч лидеров России, Монголии и Китая, созданный в ходе трехсторонней встречи В. Путина, Си Цзиньпина и Ц. Элбэгдоржа 11 сентября 2014 г. в Душанбе. Важное значение имеет реализация Дорожной карты развития сотрудничества между тремя странами и других совместных документов, принятых «на полях» саммита ШОС 9 июля 2015 г. в Уфе. Географическая близость трех стран позволяет планировать и осуществлять долгосрочные проекты. Ежегодные консультативные встречи помогают сблизить позиции трех стран по ключевым вопросам экономического и иного взаимодействия. В настоящее время трехстороннее взаимодействие характеризуется широким кругом областей сотрудничества, оно прочно закрепилось в структуре регионального сотрудничества, тем самым внося заметный вклад в обеспечение безопасности в Северо-Восточной Азии.

В 2013 г. Председатель КНР Си Цзиньпин выступил с инициативами создания «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского шелкового пути XXI века». Позднее они были объединены в интеграционную инициативу «Один пояс — один путь» («Пояс и путь»), которая является платформой для международного сотрудничества с целью координации политики по развитию стран вдоль торговых маршрутов древнего Шелкового пути, наращивания сотрудничества в сфере инфраструктуры, торговли, финансов и пр. Китайская инициатива «Пояс и путь», вовлекая в ее реализацию Россию и Монголию, способствует укреплению стабильности в СВА. В рамках проекта «Пояс и путь», с учетом сопряжения строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, а также инициативы «Степной путь», с целью углубления торгово-экономического сотрудничества России, Монголии и Китая в 2016 г. стороны подписали Программу создания Экономического коридора трех стран, которая создала благоприятные условия для углубления взаимовыгодных связей в трехстороннем формате. Целью этого проекта является формирование сети трансграничной инфраструктуры, главными объектами которой являются железные и автомобильные дороги и пограничные пункты, а также создание производственных мощностей, наращивание инвестиций и

торговли. В сентябре 2018 г. был подписан меморандум о взаимопонимании, касающийся механизма совместного продвижения проекта экономического коридора.

Опыт трехстороннего сотрудничества России, Монголии и Китая свидетельствует о том, что в Северо-Восточной Азии существуют возможности и условия для более тесного экономического взаимодействия. При этом Россия и Монголия учитывают то обстоятельство, что многовекторное и многоуровневое сотрудничество в рамках СВА и всего евразийского пространства может стать гарантией безопасности не только для стран-партнеров, но и для всех стран, входящих в зону экономического коридора.

2021 год имеет очень важное значение для России и Монголии. Ход событий за прошедшие 100 лет со дня подписания Соглашения об установлении дружественных отношений между нашими странами подтвердил, что этот документ был жизненно необходим для каждой из них.

Главный итог отношений России и Монголии в последние 100 лет заключается в том, что наши страны накопили большой, в целом положительный опыт взаимодействия. Народы России и Монголии связывают добрососедские отношения, которые, несмотря на все сложности современного мира, разрушить никто и ничто не сможет. Искренние чувства дружбы и взаимной симпатии русских и монголов никуда не исчезли, более того, они являются гарантией дальнейшего развития отношений между нашими странами.

МОНГОЛ ДАХЬ ОРОС ХЭЛНИЙ СУРГАЛТ: ӨНӨӨ БА ИРЭЭДҮЙ

Ж.Соронзон¹

Монгол Ардын Засгийн газар, Зөвлөлт Оросын Засгийн газрын хооронд найрсаг харилцаа тогтоох тухай Гэрээг 1921 оны 11 дүгээр сарын 5-ны өдөр байгуулан, дипломат харилцаа тогтоосноос хойш тал бүрийн хамтын ажиллагааг тасралтгүй хөгжүүлсний нэг нь боловсролын хамтын ажиллагаа.

Энэхүү хамтын ажиллагаа 1922 оноос монголын анхны 15 хүүхэд Орос Улсын их, дээд сургуульд суралцсанаар эхэлсэн гэж үздэг.² Харин боловсролын хамтын ажиллагааг өргөн хүрээнд, тодруулбал, оросын ард түмний хэл, соёлыг албан ёсоор судалж эхэлснээс тооцон үзвэл түүнээс ч өмнө гэж хэлэх үндэстэй.

“Богд хаант Монгол Улсын хууль зүйлийн бичиг”-т дунд зэргийн сургуульд орос хэл бичгийг сайтар мэдэж боловсруулна³ хэмээн заасны дагуу ерөнхий боловсролын сургуульд нийтээр орос хэлийг судлах хичээлийн жагсаалтанд анх орсон байна. Ийнхүү нийтээр орос хэлийг судлах асуудлыг тухайн үеийн хамгийн гол хуульд тусган хуульчилсан нь Богдхаант Монгол Уулсын төрийн бодлого бөгөөд түүнийг хэрэгжүүлэх арга ажиллагааны хүрээнд орос-монголын хооронд боловсрол, соёлын хамтын ажиллагаа, солилцоо байсныг илтгэн харуулна.

Тийм ч учраас монгол-оросын хэл соёлын хамтын ажиллагаа нь БНМАУ-ын үеэс өмнө Богд хаант Монгол улсын үеэс эхтэй гэж хэлмээр байна.

Тэр цагаас хойш монголчууд орос хэлийг судалж, түүгээр дамжуулж дэлхийн шинжлэх ухааны өв сангаас суралцсаар иржээ. Монголчуудын боловсролын түвшин дэлхийд гологдохооргүй түвшинд хүрсэн нь чухамхүү орос хэлийг нийтээрээ судалж ирсний үр дүн юм. Монголчууд орос хэлээр дамжуулан дэлхийн шинжлэх ухаан, техник, соёлын өвтэй танилцах төдийгүй түүний үр шимийг хүртэж, монгол үндэстэн, монголын хөгжлийг шинэ замд гаргахад түүхэн үүрэг гүйцэтгэсэн билээ. Үүний улмаас монголчууд “хэлтэй бол хөлтэй” гэсэн хэлц үгийг хэлэхэд хүрсэн бизээ.

¹ Монгол-Оросын хамтарсан сургуулийн захирал, доктор (Ph.D)

² А.Нямдолжин. Монгол-Оросын боловсролын хамтын ажиллагаа, хэтийн төлөв // https://www.researchgate.net/publication/332892209Cooperation_perspectives_on_education_sector_of_Mongolia-Russia

³ Богд хаант Монгол Улсын хууль зүйлийн бичиг. 7.6.

Бага, буурай хөгжилтэй үндэстэнд гадаад хэл хөгжлийн нэг чухал хөшүүрэг байсаар ирлээ. Тэд л том үндэстний хэлийг сурч, түүгээр дамжуулж соёлын солилцоонд орж, дэлхийн шинжлэх ухаан, техник, технологийн ололтоос суралцаж, улс орноо хөгжүүлсэн түүхтэй. Монголчууд орос, хятад гэсэн хоёр том гүрний дунд оршиж ирсэн атлаа орос хэл, соёлд илүү ач холбогдол өгч, орос хэлийг бүх нийтээрээ чамгүй өндөр төвшинд сурсан бие даасан үндэстэн байна.

Монголчууд хэдийгээр азийн үндэстэн боловч ази руу бус, харин өрнөд рүү нэлээд эртнээс хараа салгалгүй байсан азийн цөөхөн үндэстний нэг байж мэднэ. Энэ эрмэлзэл нь XIX сүүлчээс бүр ч тод илрэх болсон байна. Оросын эрдэмтэн И.М.Майский монголчууд өрний соёл иргэншилд илүү их ач холбогдол өгч байсныг тодорхойлон бичихдээ: “Хятадын соёлын өгөрч хуучирсан байдлыг бүдэг бадаг мэдрэх болж, хэдийгээр өнөө хэр олигтой нэвтрээгүй байгаа ч умардын соёлыг шинэ бөгөөд илүү, итгэл дүүрэн эрүүл юм гэж үзэж эдүгээ голдуу тийшээ харах болжээ”⁴ хэмээн тэмдэглэжээ. Түүгээрч барахгүй тэрээр: “европын илүү өндөр соёлыг харьцангуй төвөг багатай хүлээн авах чадвар боломж нь энэ овог аймгуудад байгааг амьдрал дээр нэг тод жишээгээр харуулья хэмээн дурьдаад тэрхүү жишээндээ хүн малын өвчнөөс урьдчилан сэргийлэх тарилгыг хийхэд орос оронд асар их эсэргүүцэлтэй тулгарч байсан бол европын эдгээр их “нээлтийг” монголчууд богино хугацаанд үр дүнг ухамсарлан ойлгож, дургатай нэвтрүүлсэн билээ”⁵ хэмээн дүгнэн бичжээ. Энэ мэт монголчуудаас өрнө дахин руу хандсан, өрний хэл, соёлд илүү ач холбогдол өгсөн түүхийн баримтыг олныг дурдаж болно.

Өрнө дахин руу түлхүү харж, хандаж ирсний улмаас монголчууд Азийн улсууд дотроос илүү өрнөжсөн үндэстэн болсон нь эерэг, сөрөг талтай хэдий ч алдсанаас оносон нь илүү болов уу. Монголчуудыг энэхүү сонголтыг хийхэд түүхэн хөрш оросын ард түмний хэл, соёл, иргэншлийн нөлөө шийдвэрлэх нөлөөтэй байсан гэдэг нь эргэлзээгүй юм.

Аливаа үндэсний соёл нэвтрэхэд хэл нь түүний зөөгч болж байсан маргаангүй үнэн юм. Энэ л зүй тогтлоор орос хэл оросын төдийгүй европын соёлыг монголд нэвтрүүлэхэд гүүр болсон түүхэн гавьяа бүхий хэл юм. Тийм учраас монголын орчин цагийн хөгжилд орос хэлний гүйцэтгэсэн үүрэгтэй маргах хүн өдгөө бараг үгүй бизээ.

Социалист байгуулалтын он жилүүдэд орос хэлийг бүх нийтээр сурах гэж үндэснийхээ уламжлалт үсэг соёлыг хүртэл өөрчилж, аав, ээжийгээ “маам”, “пап” гэж дуудаж, нэг ёсондоо орос хэлийг “хэтэртэл” нь судалж, төрөлх хэлнээс бараг дээгүүр тавихад хүрч байсан нь бас л бидний туулж өнгөрүүлсэн зам мөр юм.

⁴ Майский И.М. Орчин үеийн Монгол (Автономит Монгол XX зууны гараан дээр). 102 дахь тал.

⁵ Мөн тэнд. 381 дэх тал.

Гэтэл өнөөдөр орос хэл энэ байр сууриа аль хэдийн алджээ. Мэдээж монгол улс нээлттэй болсноор дэлхийн бусад том хэлийг судлах нь гарцаагүй шаардлага байсан нь эргэлзээгүй. Гэхдээ энэ нь орос хэлний орон зайг багасгах тийм ч хүчтэй шалтгаан бас биш юм.

Аливаа үндэстэн хөршийгөө сонгодоггүй шиг хөршийн хэлийг ч бас сонгохгүй. Монгол Улс далайд гарцгүй ч, далай шиг хоёр том хөрштэй. Энэ хоёр том хөршийн хэл Монгол Улсын боловсролын тогтолцоонд тусгай статустай байж болохгүй гэж үү.

Энэ талаас харвал хөршийн хэл, түүний дотроос орос хэлний түүхэн үүрэг, ач холбогдол зөвхөн боловсролын солилцооны асуудал бус, харин төрийн бодлогын асуудал юм.

Орос хэлийг ерөнхий боловсролын сургуульд сонгож үздэг болсон, их, дээд сургуулийн сургалтын хөтөлбөрөөс хассан зэргээс улбаалан өдгөө орос хэлний орон зай өдрөөс өдөрт хумигдаж, орос хэлний сургалт хэрэг дээрээ бараг зогсож, ор нэр төдийхэн зүйл болсон нь нууц биш юм. Монгол Улсын хэмжээнд орос хэл мэддэг хүн улам бүр ховордсоор байна. Тодруулбал, Монгол-Оросын хамтарсан сургуулийн сурагчдын нийт 3400 орчим эцэг, эхийн таван хувь нь орос хэл хагас дутуу мэддэг гэсэн судалгаа гарсан. Хэрэв хөршийн хэл тусгай статустай байх талаар төрийн бодлоготой байсан бол нөгөө талаас манай хөршийн зүгээс хэл, соёлоо түгээн дэлгэрүүлэх талаар илүү их чармайсан бол монгол дахь орос хэлний орон зай ийнхүү эзгүйрэхгүй байсан буй заа.

Гэтэл бид хоёр талаасаа чармайхын оронд урьдын улс төр, үзэл суртлын хуучин арга, сэтгэлгээгээр хандаж байгаагийн улмаас хоёр ард түмнийг холбож байсан асар том гүүр ийнхүү нуран унахад хүрсэн байна. Бид монгол-оросын хамтарсан сургуулийн эцэг, эхийн дунд жил бүр явуулдаг судалгааны дүнгээс үзэхэд тухайн сургуулийг сонгосон шалтгааныг тандан судлахад орос хэлийг судлах, цаашид ОХУ-д суралцах шалтгаантай гэсэн хувь хэмжээ маш бага хувь хэмжээ эзэлдэг. Энэ бол харамсалтай мэдээ юм.

Дэлхийн өндөр хөгжилтэй улс орнууд өөрийн хэл соёлыг хил хязгааргүйгээр түгээн дэлгэрүүлэхэд асар их ач холбогдол өгч, хүч чармайлт тавьж байна. Энэ чармайлтыг ашиглаж, манай сургууль бусад гадаад хэлийг судалж байна. Харин манай умард хөрш энэ талаар тийм ч хүчтэй бодлого явуулсангүй. Бидний зүгээс ОХУ-д дахь шилжилтийн амаргүй сорилтуудыг туулсны дараа уг асуудалд анхаарлаа хандуулах байх гэж цөөнгүй жил хүлээсэн, одоо ч хүлээсээр байгаа билээ. Харин Москва, Улаанбаатарын Тунхаглалд орос хэлний асуудлыг тусгайлан заасан нь цаашид орос хэлний сургалт өргөжинэ гэсэн найдлагыг төрүүлсэн ч одоогоор тодорхой, бодитой үр дүн гараагүй байна.

Хүчирхэг эдийн засагтай ОХУ-ын хувьд өөрийн түүхэн хөрш монгол дахь орос хэлний сургалтыг тал бүрээр дэмжих, хилийн чандад байгаа цөөн орос

сургуульд санхүүгийн болон бусад туслалцаа үзүүлэх нь тийм ч болж бүтэхгүй, хүнд хүчир ажил биш юм.

Өдгөө манай оронд хувийн хэвшлийн орос хэлээр сургалтаа явуулдаг сургууль үндсэндээ байхгүй боллоо. Зөвхөн монгол-оросын хамтарсан сургууль болон ОХУ-ын Элчин сайдын яамны дэргэдэх сургууль л үлдлээ. Монгол-Оросын хамтарсан дунд сургуульд 2700 орчим, ОХУ-ын Элчин сайдын яамны дэргэдэх сургуульд болон Плехановын лицейд цөөн сурагч суралцаж байна. Одоо орос хэлний сургалттай нэг сургууль Улаанбаатар хотод байгуулах тухай яригдаж байгаа хэдий ч түүний тухай ярихад бас эрт байна. Олон асуудал нь шийдэгдээгүй байгаа бололтой. Үүнтэй зэрэгцэн англи, бусад хэлээр сургалтаа явуулдаг сургуулиуд ч мөн олноор байгуулагдаж байна. Энэ өрсөлдөөн орос хэлний сургалттай сургуулиудын гадуур өрнөх нь одоо нэгэнт тодорхой болжээ. Орос хэл, оросын боловсролыг үнэлэх монголын хэрэглэгчдийн үнэлгээ ийнхүү буурах болсон нь оросын боловсролын үнэлгээ буурсанд бус, харин орос хэлний цар хүрээ хумигдсан, түүнээс хамаарсан мэдлэг, мэдээллийн хомс байдал нөлөөлсөн ажээ.

Монгол дахь орос сургуулиудийн өмнө тулгарч байгаа бэрхшээл өмчийн хэлбэрээс хамааралгүйгээр адил байгаа юм. Энд тухайн сургуулийн дотоод зохион байгуулалт, сургалтын бодлого, менежмент зэргээс хамааралтай олон асуудал, бэрхшээл байгаа хэдий ч тэр нь шийдэж болохгүй асуудал огт биш юм. Хамгийн гол бэрхшээл – багшийн асуудал мөн. Монголд олон орос сургууль нээгдэж, бас чамлахааргүй ажиллаж байсан нь оросын боловсролыг үнэлдэг хэрэглэгчдийн хэрэгцээ байсны зэрэгцээ оросын хөдөлмөрийн зах зээлд харьцангуй хямд ажиллах хүчин – багш байсантай шууд холбоотой байлаа. Одоо эл байдал эрс хүчтэй өөрчлөгдөж байгаа нь монгол дахь орос сургуулиудын хувь заяаг шийдэх хүчин зүйл боллоо.

ОХУ-д “Национальный проект образования” төслийн хүрээнд боловсролын шинэтгэл маш эрчимтэй хэрэгжиж, багшийн хөдөлмөрийн чанар, үр дүнгээр цалинг ялгавартай олгодог тогтолцоонд шилжсэнээр багшийн нийгмийн үнэлгээг эрс дээшлүүллээ. ОХУ-ын улсын төсвөөс сургуульд өгч байгаа төсвийн 65 хувь нь суурь цалинд, 35 хувь нь сургуулийн захиргаа багшийн хөдөлмөрийн чанар, үр дүнгээс хамааруулан нэмэгдэл цалин олгох тогтолцоонд шилжихээр болж байна. Энэ төслийн хүрээнд сайн багшийн цалин сард 80,000-90,000 рубль буюу 1,000–1,100 ам.долларт хүрээд байна. Ийм хэмжээний цалинг ОХУ-ын нийт багшийн арван хүний нэг нь авах бололцоотой гэсэн тооцоо судалгааг ч оросын судлаачид гаргажээ. Эх орондоо ийм цалин авах бололцоо бий болж байхад биднээс 300–500 ам.долларын цалин авах гэж хэн бидэнтэй хөдөлмөрийн гэрээ байгуулах нь нэн ойлгомжтой асуудал юм.

Өөрийн хямд ажиллах хүчнийг ашиглан монгол багштай орос сургууль

байж болно гэж төсөөлж болох боловч хэрэглэгчид түүнийг зөвшөөрөхгүй нь лавтай. Орос багшгүйгээр орос сургуулийг төсөөлөх бас бололцоогүй юм. Тэгэхлээр, энэ гарц ирээдүйгүй нь шууд харагдана.

ОХУ-д багшид өгч байгаа цалинг монголд өгөх бололцоо ойрын ирээдүйд ч байхгүйгээр үл барам ОХУ-д сайн багшид өгч байгаа цалингийн хагасын талаар ч багш цалинжуулах бололцоо монголд байхгүй юм. Тийм хэмжээний мөнгөний эх үүсвэрийг олох бололцоо монголд байхгүй тул орос сургуулиуд үйл ажиллагаагаа зогсоож байгаа нэг хүчин зүйл энэ байна.

Орос хэлийг сургах, сурах үйл явц нь хэрэглэгчдийн хэрэглээний ач холбогдолтойгоос гадна хоёр ард түмний найрамдал, хамтын ажиллагааны хамгийн найдвартай бат бэх гүүр гэдгийг бид ойлгох ёстой.

Дэлхийд хөл тавиулсан, нүд нээсэн орос хэлээ монголчууд мартаж болохгүй. Манай зарим судлаачдын ажигласнаар монголчууд шинжлэх ухааны болон бусад салбарын нарийн мэргэжлийн мэдээллийг орос хэлээр чөлөөтэй ойлгодог шиг англи хэлийг суртал даруй 50 жил хэрэгтэй гэж үзсэн нь бас бодууштай асуудал юм. Монголчууд ч орос хэл сурах эрмэлзэл байсаар байна. Тийм учраас ерөнхий боловсролын сургууль дахь орос хэлний хичээлийн үнэлэмж, чанарыг сайжруулах, багш нарын мэргэжлийг ОХУ-д байнга тогтмол дээшлүүлэх, орос хэлний багш нарын мэргэжлийг дээшлүүлэх хамтарсан хүрээлэнг монголд байгуулах, БНХАУ-ын Кунзийн хүрээлэн шиг сайн дурын багш нарыг ОХУ-аас урьж ажиллуулах зэрэг хойшлуулшгүй ажил хоёр талын хамтын хүчин чармайлтыг хүлээж байна.

Нөгөө талаас орос хэл, оросын соёл, боловсролыг үнэлдэг монголын үнэлэмж, хэрэгцээг ОХУ ч алдаж болохгүй боломж юм. Дэлхийн өндөр хөгжилтэй гүрнүүд тийм хэрэгцээ, үнэлэмжийг буй болгох гэж асар их цаг хугацаа, хөрөнгө хүч, чармайлт гаргаж байна.

Тийм учраас Монгол, Оросын ард түмний хамтын ажиллагааны мөнхийн гүүр болсон орос хэл, түүний монголын боловсролын тогтолцоонд эзлэх байр суурь, ирээдүйн хувь заяа нь хоёр орны төрийн бодлогын төвд байх ёстой, шийдэл хүлээсэн асуудал болсон мэт санагдана.

Анхаарал тавьсанд баярлалаа.

© “Мөнгө, санхүү, баялаг” сэтгүүл 2021

СУДЬБЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В МОНГОЛИИ

М.П.Петрова¹

Аннотация. В 1921 году были установлены дипломатические отношения между Монголией и Россией. Сегодня, в 2021 году исполняется ровно 100 лет взаимовыгодному сотрудничеству наших двух стран. Оно осуществлялось на разных уровнях – политическом, экономическом, социальном и культурном. Неотъемлемой частью культурной составляющей является литература.

В данной статье рассматриваются проблемы переводов современной русской литературы в Монголии в конце XX - начале XXI вв. На протяжении более 100 лет переводы классической русской литературы имели большое значение в нашей стране. Практически все великие романы, рассказы, стихи и стихи были переведены с русского на монгольский. Литературоведы и ученые считают, что русская литература значительно обогатила монгольские литературные произведения и продолжает оказывать значительное влияние на современный литературный процесс в Монголии.

Ключевые слова: дипломатические отношения, монгольская литература, русская литература, переводы.

В 2021 году исполняется 100 лет дипломатическим отношениям между Монголией и Россией. В течении этого периода взаимоотношения между нашими двумя странами осуществлялись на разных уровнях – политическом, экономическом, социальном и культурном. Неотъемлемой частью культурной составляющей всегда была и остаётся литература.

На протяжении многих веков переводы имели большое значение для обогащения монгольской литературной традиции. История переводов русской художественной литературы в Монголии насчитывает без малого 100 лет. «Монгольские переводчики прошлого не были только литераторами и эрудитами, стоявшими вдали от жизни и общественных потрясений. Выполняя социальный заказ своей эпохи, они переводили с языков близкого им круга – санскрита, тибетского, китайского, маньчжурского – произведения, оказывавшие немалое воздействие на умы читателей.» – писал в своей статье «К истории перевода в Монголии» академик Б.Ринчен.²

Монгольскую литературу средневекового типа невозможно представить без великолепно выполненных переводов буддийских канонических и популярных текстов, а также произведений китайской изящной словесности. В XVII - XVIII

¹ Санкт-Петербургский государственный университет. Эл.почта: mariap2001@mail.ru

² Ринчен Б. К истории перевода в Монголии.

<http://www.mongolnow.com/k-istorii-perevoda-v-mongolii/>.

вв. был выполнен перевод на монгольский язык произведений буддийского канона – Ганджура и Данджура. В XVIII-XIX вв. широкое распространение среди монголов получили переводы китайских романов и исторических сочинений. Так на монгольском языке появились романы «Троецарствие» Ло Гуань-чжуна, «Путешествие на Запад» У Чэн-эня, «Сон в Красном тереме» Цао Сюэ-циня, «Речные заводы» Ши Найаня, новеллы Ляо Чжая, собрание «Цзинь гу цигуань» – «Удивительные истории древности и наших дней» и сотни других художественных произведений. Академик Б.Ринчен указывает на существование двух школ перевода в дореволюционной Монголии. Одна – светской художественной литературы с классического китайского и маньчжурского языков. Представители этой школы были мастерами стиля, в совершенстве владевшими всеми приёмами и методами изящного письма. Другая школа – перевода тибетского книжного текста. Её представители главную свою задачу видели в том, чтобы ни одно слово канонического тибетского текста не было утеряно в переводе.³ Можно сказать, что накопленный за весь исторический период своего естественного развития литературный опыт к началу XX в. создал общий прочный фундамент дальнейшего развития переводческого дела уже в новой Монголии.

Русский язык в старой Монголии был почти неизвестен. Лишь немногие монголы тогда владели разговорным, но не литературным языком. Первые переводы с русского на монгольский были сделаны байкальскими бурятами, владевшими так называемым письменным языком сутр «судур-ун келен», то есть языком, которым сделаны все переводы с тибетского. Первым русским писателем, с отдельными произведениями которого читатели познакомились, был Лев Николаевич Толстой. В типографии Академии наук в Санкт-Петербурге были изданы небольшие книжечки Льва Толстого – «Ассирийский царь Ассархадон», «Карма» и другие. При недостатке средств и специального издательства на монгольском языке тогдашние переводчики вынуждены были выбрать небольшие по объёму произведения и, считаясь со вкусами читателей, тяготеющих к дидактической литературе, перевести их «языком сутр».

Монгольская народная революция 1921 г. способствовала развитию процесса модернизации национальной культуры. Советский Союз начал оказывать существенное влияние на политическое, экономическое и культурное строительство Монголии. Литературовед Ц.Магсар замечает: «Сложилась благоприятные условия для развития новой литературы, отличавшейся от предыдущей своими идейными и эстетическими устремлениями. У истоков этой литературы – поэтические творения Д.Нацагдоржа, С.Буяннэмэха, Ц.Дамдинсурэна и их современников. Именно поэзия лидировала в модернизации культуры того времени, так как сформировавшиеся в течение

³ См. подробно: Там же.

веков стереотипы построения поэтического текста с их религиозно-нравоучительной тенденциозностью и «канонами» препятствовали выходу за границы традиционных «школ» и направлений». ⁴ Существенный импульс развитию дела перевода произведений русской литературы на монгольский язык дало письмо А.М.Горького тогдашнему министру Просвещения Эрдэни Батухану от 19 мая 1925 г. За неделю до этого министр Просвещения обратился к известному пролетарскому писателю с просьбой указать принцип, которого следует придерживаться при переводе произведений русской художественной литературы на монгольский язык. Максим Горький в своём ответном послании отметил, что монгольскому народу было бы наиболее полезно проповедывать принцип активности, ибо именно активному отношению к жизни Европа обязана всем тем, чего она достигла в новое время. ⁵ Этот момент считается отправной точкой в деле распространения русской и советской художественной литературы в стране.

Нельзя не отметить тот факт, что Монгольская народная революционная партия (МНРП) всегда уделяла большое внимание литературе и перспективам её дальнейшего развития, и все это, в свою очередь, оказывало содействие развитию переводческой деятельности в Монголии. Почти на каждом партийном съезде и пленуме обсуждался вопрос развития литературы в стране. Председатели Союза монгольских писателей выступали с отчётными докладами, принимались постановления, которые необходимо было выполнять. Впечатляют имеющиеся статистические данные о количестве изданных в МНР переводных произведений русской и советской художественной литературы, а также произведений западноевропейских авторов, переведённых на монгольский язык с имеющегося русского перевода. С 1921 по 1955 гг. в Монгольской народной республике было переведено и издано 1707 произведений из 39 стран мира, из них 84.5 процентов составили перепереводы с русского языка, а в 1956-1960-е гг. издано 1636 переводных произведений. Из социалистических стран большую часть переводных изданий занимала русская литература. ⁶ Благодаря большому количеству изданий произведений М.Горького, В.Маяковского, М.Шолохова, Д.Фурманова, Н.Островского, А.Толстого, С.Маршака, И.Эренбурга, К.Федина, В.Катаева, Л.Леонова, А.Фадеева, А.Твардовского, К.Симонова, Р.Гамзатова и других на монгольском языке в новейшей литературе Монголии сформировался метод социалистического реализма. С середины XX века до демократической революции 1990 года неуклонно рос и образовательный и культурный уровень монгольских читателей.

4 Марсар Ц. Русская литература и новое в поэтике монгольской литературы XX века. <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-literatura-i-novoe-v-poetike-mongolskoy-literatury-hh-veka>.

5 См. подробно: Письмо А.М.Горького. Современная Монголия № 4-5. М., 1936. Стр.18.

6 Баянзул М. Монголын утга зохиолын судлал шуумжлэл. Дэлхий дахины уран зохиол Монголын уншигчдын дунд. УБ., 1981. Х.27-33.

«Монгольская литература, вставшая в 20-е годы прошлого столетия под знамя М.Горького, проповедуя завещанный им принцип активности, на протяжении многих десятилетий осваивала богатый опыт русской советской классики. ... Огромный пласт в монгольской культуре XX века составляет переводная литература с русского языка. На монгольский язык переведены практически все значимые произведения русской и советской классики. По признанию самих писателей, современную монгольскую литературу с развитой системой жанров и стилистикой невозможно себе представить без её связи с русской и советской литературой. Сама переводная литература ныне является органической частью собственной национальной словесности.» – пишет профессор Л.Г.Скородумова.⁷

Первыми переводчиками произведений русской художественной литературы на монгольский язык были выдающийся монгольский поэт Д.Нацагдорж (1906-1937), академики Ц.Дамдинсурэн (1908-1986) и Б.Ринчен (1905-1977). Они сами были прозаиками, поэтами, драматургами, великолепно владели русским языком и были способны передать стиль, манеру письма автора и весь образ оригинала произведения. О.Чинбаяр в своей статье «Русская литература XX века на монгольском языке. Из опыта переводчика» замечает, что до начала 90-х годов в МНР работал Государственный комитет печати и вся литература издавалась только по согласованию с ним. И в 1940-1990-е гг. были изданы основные произведения русских писателей прошлого века. Переводчиками русской литературы были известные культурные деятели, поэты, прозаики, драматурги: С.Бадраа, М.Цэдэндорж, Ш.Очирбат, Д.Гомбожав, Ш.Цэндгомбо, Ч.Чимид, Ц.Шугэр, М.Шатар, Б.Дашцэрэн, Г.Аким, Ж.Нэргуй и др.⁸ Благодаря им монгольский читатель познакомился сначала с произведениями М.Горького, Н.Островского, В.Маяковского, А.Серафимовича, а затем и М.Шолохова, С.Есенина, Р.Гамзатова, Ч.Айтматова, В.Распутина, В. Астафьева, В.Шукшина, А.Солженицына, В.Шаламова, В.Ерофеева, С.Довлатова и многих других.

Большой вклад в развитие дела перевода современной русской литературы на монгольский язык вносит Ононгийн Чинбаяр (род. 1971). В 1994 г. он окончил Литературный институт имени М.Горького в Москве. Работал корреспондентом, обозревателем, главным редактором нескольких газет и журналов. В настоящее время является председателем Союза переводчиков Монголии. В 2019 г. в Московском Политехническом университете на кафедре издательского дела и книговедения с успехом защитил кандидатскую диссертацию «Издание русских писателей XX века в Монголии».

7 Скородумова Л.Г. Монгольская литература XIX-XX веков. Вопросы поэтики. М., 2016. Стр.151-152.

8 См. подробно: Чинбаяр О. Русская литература XX века на монгольском языке. Из опыта переводчика. Mongolica XX. СПб., 2018. Стр.57-61.

Диссертационное исследование О.Чинбаяра посвящено исследованию монгольского национального книгоиздания в области публикации произведений русских писателей в переводе на монгольский язык. Эти книги не только сыграли большую роль в развитии книгоиздания в Монголии, но и оказали существенное влияние на творчество писателей, и, в более широком смысле, на развитие новейшей монгольской литературы.

В своей работе О.Чинбаяр рассматривает издания произведений русских писателей XX века в переводах на монгольский язык в 1940-2010-е годы, а также деятельность крупнейших издательств Монголии – «Улсын хэвлэлийн нэгдсэн газар» («Государственное издательское объединение»), «Болор судар» («Хрустальная книга»), «Монсудар» («Монкнига»), «Нэпко паблишинг» и др. Предметом исследования автора явилось выявление типологических особенностей переводных изданий произведений русской литературы разных издательств, специфика работы их переводчиков, а также место и роль этих изданий в культуре Монголии и развитии двусторонних связей между Монголией и Россией в XX в. и в настоящее время.

«Русская литература XX века до сих пор является востребованным издательским сегментом в репертуаре монгольских издательств, так как произведения русских авторов начинают изучать в детских садах, продолжают – в школах, затем постигают их содержательно-художественные особенности на филологических отделениях вузов Монголии по специальной учебной программе “Иностранная литература”. Очевидно, что в монгольском издательском деле в 1990-2010-х годах в сегменте переводных литературно-художественных изданий русская литература заняла существенное место» – пишет О.Чинбаяр.⁹

Сам Чинбаяр перевёл и подготовил к изданию два из имеющихся трёх романов Саши Соколова «Школа для дураков» («Тэнэгүүдийн сургууль»¹⁰) и «Между собакой и волком» (ЧоНохой буюу үнэгэн харанхуйд»¹¹). Обращение к тексту «потока сознания» в «Школе для дураков» обусловлено более ранней работой О.Чинбаяра над переводом знаменитого романа ирландского писателя Джеймса Джойса «Улисс», так называемого переперевода тоже с русского. Именно опыт перевода «Улисса» позволил Чинбаяру с максимальной точностью передать поток детского сознания в модернистско-постмодернистском романе «русского Сэлинджера» Саши Соколова. Второй роман этого автора «Между собакой и волком», основанный на русском народном фольклоре, построенный без всякого сюжета, в жанровом отношении – наполовину сказ, наполовину – авангард невероятно сложен для перевода. Суть романа переводчик постарался

⁹ Чинбаяр О. Издание русских писателей XX века в Монголии. Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук. М., 2019. На правах рукописи. С. 165.

¹⁰ Соколов С. Тэнэгүүдийн сургууль. / Пер. О.Чинбаяра УБ., 2018.

¹¹ Соколов С. ЧоНохой буюу үнэгэн харанхуйд. / Пер. О.Чинбаяра УБ., 2018.

отразить в самом названии на монгольском языке. Он мог бы звучать *буквально и довольно просто* – Нохой чоно хоёрын хооронд. Однако переводчик использует первый слог слова чоно - волк, присоединяя к нему слово нохой - собака. Получается во(лко)собака. И тут же даёт подзаголовок - или Үнэгэн харанхуйд, что *буквально значит - лисей тьме. Этот фольклоризм употребляется в монгольском языке для обозначения тьмы предрассветной. Слово же ҮНЭГ – лиса – отсылает читателя к одному из самых древних образов монгольского устного народного творчества. На наш взгляд, это несомненная находка переводчика. В тексте романа «Между собакой и волком» содержится немало стихотворных вставок. О.Чинбаяр переводит их, используя основной приём монгольского стихосложения – аллитерацию.*

В мае 2017 г. в Москве в Литературном институте им.М.Горького состоялась презентация монгольского издания романа А.Платонова «Чевенгур» («Чевенгур»). «... В своём переводе «Чевенгура» я пытался как можно точнее воспроизвести содержание оригинала и сделать художественный перевод, соответствующий оригиналу и выражающий те же коммуникативные установки, что оригинал. В «Чевенгуре» много сложной лексики: просторечия, диалектизмы, историзмы, технические термины и др.» – пишет О.Чинбаяр. Эти трудности переводчику помогли преодолеть работы российских литературоведов, в том числе «Путеводитель по роману А.П.Платонова «Чевенгур» Е.А.Яблокова (М., 2012). Неологизмы, усложнённые словоформы и метафоры переводчик передаёт с помощью адекватных лексико-грамматических форм монгольского языка. Только благодаря исключительному о благодаря исключительному знанию русского языка О.Чинбаяру удалось в своём переводе отразить сложную лексику и индивидуально – авторский стиль А.Платонова.

Нельзя не сказать несколько слов о переводе художественных произведений не с языка оригинала, а с так называемого языка – посредника. В Монголии таким языком-посредником является русский язык. В 2001 г. О.Чинбаяр переперевёл с русского перевода С.Хоружего самый знаменитый роман ирландского прозаика Д.Джойса «Улисс».¹² В 2013 г. монгольский читатель познакомился с перепереводом О.Чинбаяра романа Г. Мелвилла «Моби Дик».¹³

Под редакцией О.Чинбаяра в переводе О.Чинзорига на монгольский язык вышли романы Г.Газданова «Вечер у Клэр» («Клэрийнд өнгөрүүлсэн үдэш»¹⁴) и «Возвращение Будды» («Будда эргэн заларсан нь»¹⁵). Также в переводе О.Чинзорига под редакцией О.Чинбаяра вышел сборник избранных рассказов С.Довлатова («Шилмэл өгүүллэгүүд»¹⁶), пользующийся большой популярностью

¹² Джойс Д. Улисс. /Пер.О.Чинбаяра. УБ., 2009.

¹³ Мэлвилл Х. Моби Дик./ Пер.О.Чинбаяра. УБ., 2013.

¹⁴ Газданов Г. Клэрийнд өнгөрүүлсэн үдэш./ Пер.О.Чинзорига. УБ., 2017.

¹⁵ Газданов Г. Будда эргэн заларсан нь./ Пер.О.Чинзорига. УБ., 2017.

¹⁶ Довлатов С. Шилмэл өгүүллэгүүд / Пер.О.Чинзорига. УБ., 2016.

у читателей.

Также в переводе Д.Баасанжаргала вышел новый роман Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза» («Зүлэйха нүдээ нээхүйд»¹⁷).

Можно сказать, что в настоящее время русская литература в Монголии продолжает привлекать внимание читающей аудитории. Благодаря кропотливому труду переводчиков на книжный рынок поступают издания произведений самых разных российских авторов. Русская литература была и остаётся неотъемлемой художественной составляющей монгольского социокультурного дискурса.

¹⁷ Яхина Г. Зүлэйха нүдээ нээхүйд / Пер.Д.Баасанжаргала. УБ., 2019

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УРЯНХАЙСКОМ КРАЕ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ (1914-1917 гг.)

Василенко В.А.¹

Классификация JEL: Аннотация:

B20

Ключевые слова:

Тува, Урянхай,
Белоцарск,
российско-
монгольские
отношения,
строительство

В связи с опубликованием новых архивных документов по истории Тувы, материалов фондов Государственного архива республики Тыва сохраняется потребность в проведении комплексного анализа того, как была организована градостроительная политика Российской империи в Туве (Урянхайском крае) в начале XX в. Поскольку центром сосредоточения реализации градостроительной политики был г. Белоцарск, а одним из важных ее направлений – строительство православных храмов, основной акцент будет сделан на освещении указанных аспектов проблематики. В настоящей статье представлен анализ организации строительства столицы Тувы (Урянхайского края) в начале XX в. Акцент сделан на начальном этапе строительства столицы Тувы в период 1914-1917 гг. Сделано описание генерального плана города, представлена инженерно-строительная характеристика места, отведенного под застройку Белоцарска, дано описание проектных смет строительства первых административных зданий и культовых построек (православного храма). Проведен анализ политических действий чиновников Переселенческого управления в Урянхае по заселению нового центра. Выявлен комплекс факторов, оказавших негативное влияние на реализацию градостроительной политики и культового строительства в крае российскими властями.

В результате установления протектората России над Тувой в 1914 г., по мере усиления политического влияния в регионе перед российским правительством стояла задача дальнейшего развития «организованной» колонизации. Одним из важных стратегических направлений было развитие торговых и промышленных центров. Так, в 1913 г. на заседании Государственной Думы было принято соответствующее решение. [7, С.405]

Задачи по обустройству русских поселенцев в крае были возложены на заведующего устройством русского населения в крае, главу переселенческого управления. Переселенческое управление функционировало в крае до установления протектората над Тувой и было создано в 1912 г. – в период

¹ Научный сотрудник Иркутского филиала ВГИК, к.и.н. Эл.почта: vasil-vic79@yandex.ru Кандидат исторических наук, заместитель директора ГБОУ 368 (Санкт-Петербург). Адрес: 192288, г.Санкт-Петербург, ул.Ярослава Гашека, д.28. Тел. (812) 778-53-47. Эл. адрес: vasil-vic79@yandex.ru

активизации российской дипломатии в решении «монгольского» и урянхайского вопросов». [Там же, С. 407].

Идея строительства нового города принадлежала главе переселенческого управления, В.Габаеву, который считал, что краевой центр станет «отправной точкой» для развития русской колонизации в Туве.

Место для строительства города было выбрано также начальником Переселенческого управления, в местечке Вилланы. Название города – Белоцарск – было дано в честь императора Российской империи, которого тувинцы называли «Цаган Хан», что означает в переводе «Белый Царь». [2]

Согласно пояснительной записке «Корректурa генерального плана г.Кызыла», составленной в 1991 году, с учетом инженерно-строительного анализа территории, выбранной по строительству Белоцарска, были сделаны следующие выводы:

- – Выделены территории, благоприятные в инженерно-строительном отношении для освоения, к ним относятся участки первой надпойменной террасы, не затопливаемые паводком реки Енисей, а также участки второй надпойменной террасы и склонов водоразделов;
- – к территориям, относительно благоприятным в инженерно-строительном отношении для освоения следует отнести участки второй надпойменной террасы с и уровнем грунтовых во не глубже 3 метров, склоны крутизной о 20%, заболоченные участки, а также выработанные карьеры строительных материалов;
- – территории, неблагоприятным в инженерно-строительном отношении для освоения следует также отнести участки, затопливаемые паводком Енисея а также участки склонов крутизной свыше 20 %. [8].

Исследователи С.В. Саая и С.Ч. Сат выделили ряд фактов, на основании которых можно сделать вывод о верном выборе чиновником Переселенческого управления места по строительству нового города: расположение на слиянии двух рек (Малого и Большого Енисея), что было удобным при доставке лесостроительного материала, наличие сухопутного пути из Монголии в Россию, пригодность комплекса природно-климатических условий (не считая заболоченных мест в центральной части города). К важному недостатку были отнесены гидрогеологические и климатические условия: город был расположен на двух надпойменных террасах с низким стоянием грунтовых в местности с резкоконтинентальным климатом. [13, С. 33-34]

Несмотря на возражения местной русской администрации, которая считала, что более практичным решением будет строительство города на Чаахале (Джакуле), месте сосредоточения русской торговли, город был заложен в начале

1914 г. Официальной датой основания города принято считать 06 августа 1914 г. К этой дате было завершено строительство на проспекте Кривошеина – центральной улице города. В городе планировалось открыть больницу, ветеринарный пункт, склад сельскохозяйственных орудий, русско-тувинскую школу, переселенческую лавку для торговли с тувинцами по рыночным ценам.

Генеральный план Белоцарска был составлен топографом М.Я. Крючковым. Во многом он совпадает с планом центральной части Кызыла. Согласно плану М.Я. Крюčkова, в Белоцарске должно было быть построено 300 зданий. Улицы должны были располагаться согласно прямоугольной планировке. Поскольку были достаточно широкими, их изначально стали называть проспектами. На карте были обозначены названия двух улиц – проспекта Кривошеина и Набережной. Названия остальных десяти улиц на карте обозначены не были.



Figure 1. Апрель 1914 г. Вид на поселок Вилланы – место начала строительства г. Белоцарск. Личный архив В. Василенко

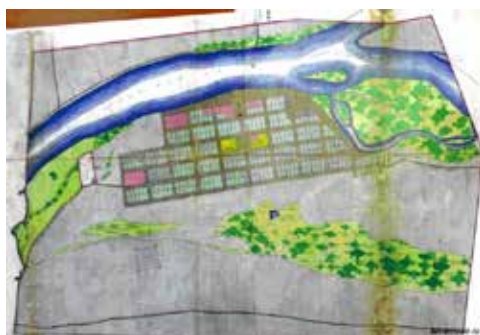


Figure 2. Генеральный план г. Белоцарск по проекту М.Я. Крюčkова. Личный архив В. Василенко

О постройке Белоцарска заведующий устройством русского населения в Урянхэе Габаев докладывал следующее: «Ныне на урочище Вилланы в Урянхайском крае, при слиянии Большого и Малого Енисеев, создается новый административный центр Белоцарск. Близ этого места находится узел грунтовых дорог Урянхая, отсюда становится возможным судоходство по Енисею и пункт этот несомненно, по своему выгодному естественному положению, обещает в будущем развиться в значительный торговый центр. В настоящее время на Вилланах уже начаты подготовительные работы к постройке церкви, больницы, домов переселенческой администрации. А от минусинских купцов уже поступают прошения об отводе участков в Белоцарске для открытия там торговых заведений». [12, С. 81].

В связи с началом строительства города, Габаев ходатайствовал об ускорении проведения телеграфной линии через Белоцарск. В первый год существования города туда были перенесены канцелярия Переселенческого

управления и метеорологическая станция. [13, 36-37].

Все здания в новом городе строились из дерева. Строительный лес заготавливался в Тодже и сплавлялся по Большому Енисею. Железо, стекло, краски и другие промышленные материалы покупались в Минусинске, Красноярске, Омске, доставлялись через Саяны по руслу Енисея, через который была построена паромная переправа. Кирпич производился в городе, в специально выстроенном кирпичном заводе. Известь обжигалась в Сарыг-Сепе и тоже сплавлялась по Енисею.

На первоначальном этапе строительства Габаевым были разработаны правила ля отвода участков, прототипами для них послужили правила заселения оного из поселков в районе Сыр-Дарья. [7, С.406].

Сущность этих правил сводилась к следующему:

- – участки для заселения отводились русскими;
- – в зависимости от местоположения участка, при отводе взимался сбор в размере 5, 15 и 25 руб.

Примечательно, что в обязанности каждого жителя города, при получении участка вмнялась посадка деревьев и устройство тротуара в течении года. [Там же].

С целью содействия администрации в строительстве города был создан специальный комитет по благоустройству. Его решения утверждались заведующим устройством русского населения в Урянхайском крае.

Организация, занимающаяся устройством переселения русского населения в Урянхайский край, проявляла особенную активность, заботясь о том, чтобы как можно быстрее заселить город. В процессе застройки города было немало трудностей. И.Г. Сафьянов ярко иллюстрирует ситуацию, сложившуюся в процесс постройки города: «Об этой постройке сложились целые легенды. Между прочим, рассказывают, что вырубка двухэтажного сруба в 18 комнат обошлась в 18000 рублей, а сколько стоила потом его отделка и крыша, об этом трудно сказать... Много говорили и о том, что Габаев изготовил 150 кубов круглого булыжника, собирая его по берегам Енисея, и частью доставал его из воды, и когда этот булыжник оказался ни ля чего не пригонным, и на Габаевым стали смеяться, то он распорядился бросить этот камень обратно в Енисей, чтобы ничто напоминало ему об его глупости...» [7, С. 407].

Организация строительства силами переселенческого Управления осложнялась рядом факторов, в числе которых немалую роль играл личностный. Часто заведующий устройством переселения в Урянхайский край вступал в конфликты с заведующим по делам Урянхайского края, А. Церериным. Последний, фактически, выполнял функции пограничного комиссара в Туве,

проводил более осторожную политику во взаимоотношениях с местным населением, руководствуясь инструкциями Министерства Внутренних дел. В конечном итоге, произошла замена чиновников: А. Церерин был заменен на В. Григорьева, В. Габаев – на М. Шкунова. [4]

Приступив к исполнению своих обязанностей, В. Григорьев запросил на устройство Белоцарска и устройство русского населения в крае сумму, значительно превышающую расходы, запланированные В. Габаевым: вместо планируемых 350 тысяч рублей за 2015 г. предполагалось израсходовать 650 тысяч. Возрастание расходов было обусловлено необходимостью устройства оросительных сооружений (в Урянхайском крае почва была сухой – авт.), рост затрат на медицину и ветеринарию, строительство православных храмов [12, С. 137]. Речь шла не только о расходах на устройство новой столицы, но и основных поселков Урянхайского края, занятых русскими, а также удовлетворении нужд местного населения. Однако вопросам устройства нового города уделялось наибольшее внимание.

Ниже приведены отдельные элементы сметы по строительному отделу на 1915 год [333].

- – Двухэтажный дом Управления, площадью 140 квадратных саженей, стоимостью 3297 рублей;
- – Двухэтажный дом Управления, 150 квадратных саженей, стоимостью 3532 рублей 50 копеек;
- – Здание больницы, 80 квадратных саженей, стоимостью 1884 рублей;
- – Постройка здания переселенческого барака взамен сгоревшего в 1914 г., 30 квадратных саженей, стоимостью 3600 рублей;
- – Здание для почтово-телеграфной конторы (включая кладовые, квартиру начальника конторы), 46 квадратных саженей (1 квадратная сажень равна приблизительно 4,55 кв. м), стоимостью 6300 рублей;
- – Приспособление для подъема воды с Енисея для снабжения Белоцарска питьевой водой и других нужд, 46 квадратных саженей, стоимостью 6300 рублей.

В процессе планирования застройки Урянхая особое внимание уделялось вопросу организации школьного строительства.

«В отношении первоначального образования русское население Урянхайского края поистине обездолено», – писал В.Григорьев. «На весь обширный край, с населением уже свыше 10000 душ обоего пола, имеются лишь две одноклассных министерских требующих ремонта школы в поселках Туран и Уюк». «Оставлять население далее без школ невозможно и долг правительства озаботиться предоставить своим подданным, живущим на далекой окраине,

среди полудикого превосходящего их численностью населения, возможность обучать своих детей грамоте и воспитывать их в духе православной церкви. [12, С. 143].

По плану комиссара по делам Урянхайского края В. Григорьева, школы должны были быть открыты в Мало-Енисейском районе (пос. Бояровский), в южном Тану-ольском районе (пос. Верхне-Никольский), в районе бассейна р. Элегест (пос. Атамановка), Западном районе (пос. Джакуль) и г. Белоцарск. По причине того, что церквей и приходов в Урянхайско крае было немного, необходимость постройки новых школьных зданий была очевидной. Комиссар ходатайствовал о строительстве новых школ, включая квартиры для учительского персонала и общежитие на 30 человек. [Там же, С.142].

Комиссар также рассчитывал на личный, трудовой вклад жителей поселков: «Возлагать какие-либо расходы по постройке зданий на неокрепшее еще население Урянхайского края было бы несправедливо, оно может прийти на помощь лишь личным трудом, а именно взяв на себя подвозку строительных материалов, а в будущем и содержание школ (отопление, освещение и проч.) [Там же, С.143].

1915 год был периодом активного строительства и начала работы многих учреждений: в это время были выстроены здание Переселенческого управления, дом для топографического отдела Переселенческой организации, больница на 10 коек с приемным покоем, открыта таможенная застава, а в сентябре 1915 г. в одном из барачков была открыта школа (первоначально в ней обучалось 47 учеников).

К началу 1916 г. в городе начала работать метеорологическая станция в городе насчитывалось 18 казенных и 54 частных зданий с населением в 468 человек, из которых служащих было 43 человека. Тувинское население тоже постепенно начало привыкать к городу. К 1917 году в городе насчитывалось 22 казенных дома, 92 частных дома. Население составило 740 человек. [7, С.406]

По состоянию на 1918 г. в столице Тувы г. Белоцарске, русскоязычное население составляло 594 человека.

За полтора года в Белоцарске было выстроено 18 зданий для административных нужд и 54 частных. «Сельский вестник» сообщал: «В центре Урянхайского края, на узле дорог из России в Монголию, при слиянии Большого и Малого Енисея с весны текущего года быстро, по-американски, растет город Белоцарск, энергично устраиваемый местным деятелем Габаевым. [7, С. 406]

Однако в процессе строительства и заселения города было немало проблем. К их числу следует отнести нерациональное расходование денежных средств, нещадную эксплуатацию рабочих, крайне скверное содержание семей рабочих и строителей: из заселяли в каркасно-насыпные бараки, люди

размещались на нарах, везде царили антисанитария и грязь. На страницах газет город нередко именовали «Блохоцарском» и «Голодоцарском». Участки под строительство частных домов разбирались неохотно, к середине 1914 года из 325д запланированных участков земли было занято лишь 40. [13, С. 37]

Церковное строительство

С принятием Урянхая по российское покровительство особую актуальность приобрел вопрос о распространении православия в крае. Приходов для удовлетворения религиозных нужд верующих не хватало, о чем сообщал заведующий устройством русского населения в крае: «Здесь же в Урянхаете, на весь огромный край, есть только один священник в с. Туране, которому, конечно, при здешних расстояниях и состояниях дорог нельзя и думать выполнить даже половину духовной потребности. Русское население края стоит, в данном наисущественнейшем вопросе жизни, в условиях несравненно худших чем сойоты (урянхи – авт.), имеющие 5 хорошо оборудованных и красивых курий и избыток лам. Русское население должно обходиться без священника при заключении браков, ждать месяцами таинства крещения и т.д., все это дает прекрасную почву для успехов всевозможных сект. К началу XX в. на территории Урянхайского края находились представители ряда религиозных организаций: старообрядцев (раскольников), беспоповцев и проч. Старообрядцы составили большую часть населения в процессе начала русской колонизации Урянхайского края во второй половины XIX в. К началу рассматриваемого периода их политико-экономическое влияние в крае было значительным. Ходатайствую о командировании причта теперь же с полным оборудованием и походным храмом». [5, Д. 59, Л. 23].

Вот что представляла из себя смета по храмовому строительству в Урянхаете на 1915 г. [12, С.123-125].

- – Церковь в пос. Бояровском с внутренней отделкой, площадью 1 квадратная сажень, общей стоимостью 4500 руб.;
- – Здание для причта, площадью 30 квадратных саженей, общей стоимостью 4500 рублей;
- – Причтовый дом в пос. Туран, площадью 55 квадратных саженей, общей стоимостью 1295 рублей. 25 копеек.

Это помещение для проживания духовенства. Однако в условиях военного времени вопрос о содержании имеющихся приходов и строительстве новых решался мелко, средств на содержание храмов и священнослужителей не хватало. [Там же, Л.25]. Согласно плану М.Я. Крючкова, первая церковь должна была быть заложена недалеко от берега Набережной Енисея (ул. Набережная). Рядом планировалось построить субурган (буддийский храм).

По традиции закладка православного храма должна была стать первым мероприятием, ознаменовавшим начало застройки города. Однако, по всей видимости, из-за отсутствия финансовых средств, торжественное служение и закладка храма в Белоцарске состоялись лишь через год, 2 августа 1915 г. До этого момента в Белоцарске действовал разъездной причт, и, помимо него, функционировало два стационарных: в с. Верхне-Усинском и Туран. [Там же, Д.142, Л.36].

В будущем храмовое строительство должно было продолжаться. Так, по утвержденному плану работ на 1916 ассигнована сумма в 17500 руб. из них на постройку храма и причтового дома в селе Никольском Урянхайского края 12000, на улучшение обстановки храма в Усинске и Туране по 500 руб., в Бояровке 1500 руб, в Белоцарске – 3000 руб. В смету на 1917 внесен кредит на постройку храма и причтовых домов в пос. Шагонар и на внутреннюю отделку и приобретение колоколов Белоцарского и Бояровского храмов 8000 рублей. Ф. 115. [Там же, Л. 36].

Бесхозяйственность, бесконтрольность расходования средств, нехватка финансов с началом Первой мировой войны привели к тому, что постройка Белоцарска по генеральному плану М.Я. Крючкова была реализована лишь частично. В годы Гражданской войны г. Белоцарск стал эпицентром борьбы большевиков и белогвардейцев. В результате значительная часть города сгорела. На X съезде русского поселения края 16-20 сентября 1920 года было принято решение г. Белоцарск сделать местом постоянного пребывания советской власти, сам город был переименован в г. Красный, по тувински «Кызыл». После Белоцарского боя улицы стали постепенно восстанавливаться, их переименовывали, либо назвали по-новому. Базарная площадь была переименована в площадь революции (ныне пл. Ленина), со временем были обозначены центральные улицы города: Кочетова (бывшая Ветеринарная), ул. Ленина, Щетинкина-Кравченко, Красных партизан. Таким образом, часть улиц, обозначенных в первоначальном генеральном плане г. Белоцарска, была частично воссоздана при дальнейшей застройке г. Кызыл. Несмотря на все обстоятельства, которые создавали серьезные препятствия при застройке города, г. Белоцарск. современный Кызыл, сумел сохранить статус центрального города Тувы. С его постройкой началась новая страница в истории региона, связанная с дальнейшим укреплением экономических, культурных и политических связей с Россией. Во все последующие исторические периоды город был отправной точкой становления и развития Тувы, ее экономики и культуры.

Литература:

- [1] Bawden Ch. The modern History of Mongolia. L-N-Y, 1989.
- [2] Бондаренко Т.А. История создания города в центре Азии [Электронный ресурс] // Новые исследования Тувы. – № 4, 2009// URL https://www.tuva.asia/journal/issue_4/914-bondarenko.html. (дата обращения 20.04.2021).
- [3] Василенко В.А. Пограничный комиссар в Туве в 1913 году: назначение, проблемы, противостояние [Электронный ресурс] // Новые исследования Тувы. 2013, № 4. URL: https://www.tuva.asia/journal/issue_20/6719-vasilenko.html (дата обращения: 30.04.21.).
- [4] Василенко В.А. «Урянхайский вопрос» во внешней политике России начала XX в. и проблема участия в нем иностранных государств // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2017. Том 16. № 4. С. 641–655. DOI: 10.22363/2312-8674-2017-16-4-641-655.
- [5] Государственный архив республики Тыва. Фонд.115. Управление нойонов Танну-Урянхая – Тувы. Оп. 1, Д. 59, 142 Материалы по религиозным вопросам (перевод на русский язык).
- [6] Дацышен В.Г. Саянский узел: Усинско-Урянхайский край и российско-тувинские отношения в 1911-1921 гг. / Дацышен В.Г., Ондар Г.А. – Кызыл: Республиканская типография. 2003. – 278 с.
- [7] Дулов В.И. Социально-экономическая история Тувы XIX – начало XX вв. М. – Кызыл, изд-во ТувГУ, 2013. – 499 с.
- [8] Корректурa генерального плана г.Кызыла –М: 1991. – 19 с.
- [9] Каррутерс, Д. Неведомая Монголия. Ч. I. Урянхайский край // Урянхай. Тывадептер. Том 4. Часть 1. – М., 2007. С. 10-261.
- [10] Кузьмин Ю.В. Монголия и «Монгольский вопрос» в общественно-политической мысли России: (конец XIX-30-гг. XX в.) Иркутск, 1997.
- [11] Lattimore E. The making of modern China. N-Y, 1944.
- [12] На перекрестке времени. Урянхайский край. Тувинская народная республика. Тувинская автономная область. Тувинская автономная советская социалистическая республика. Сборник архивных документов и фотодокументов. Научно-документальный сборник (на русском языке). Государственный архив республики Тыва – Новосибирск: Сибирское книжное издательство, 2014. – 480 с., с илл.
- [13] Саая С.В., Сат С.Ч. Геополитический статус Тувы в первой половине XX века (1911-1944 годы). – Абакан: Хакасское книжное издательство,

2006 – 296 с.

- [14] Fritters G.M. Outer Mongolia and its international position / G.M. Ed. By E. Lattimore. Hopkins, 1949.
- [15] Qusted R. The expansion of Russia in East Asia 1857–1860. Singapore, 1968. 333. По материалам архива Государственного архива Иркутской области. Ф.25, Оп.11, Д, ЛЛ.8-15.
- [16] На перекрестке времени. Урянхайский край. Тувинская народная республика. Тувинская автономная область. Тувинская автономная советская социалистическая республика. Сборник архивных документов и фотодокументов. Научно-документальный сборник (на русском языке). Государственный архив республики Тыва – Новосибирск: Сибирское книжное издательство, 2014. – 480 с., с илл. – С.137