

российской действительности происходило через призму «свой – чужой». Иностранцы интерпретировали специфику российской культуры через свою, тем самым «оберегая» воспоминания. Нередко негативные моменты, связанные с исторической родиной, вытеснялись из памяти и заменялись альтернативными, связанными с «новым домом».

Список источников и литературы

1. Берхгольц Ф.-В. Дневник камер-юнкера Фридриха – Вильгельма Берхгольца. 1721–1725. Ч. 1, 2 // Неистовый реформатор. М.: Фонд Сергея Дубова, 2000. С. 105–502.
2. Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Иностранцы в России в Петровскую и Екатерининскую эпохи // *Petro Primo Catharina Secunda*. Два монарха, две эпохи – преемственность, развитие, реформы. Материалы VIII Международного петровского конгресса, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2016 г. СПб.: Европейский дом, 2017. С. 283–294.
3. Денисова А.В. Леди Рондо и ее «письма» // Вопросы истории 2010. № 2. С. 161–164.
4. Игнатова Е.А. Записки о Петербурге: Жизнеописание города со времени его основания до 40-х гг. XX в. СПб.: Амфора, 2005. 815 с.
5. Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2013. № 3 (117). С. 243–256.
6. Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция – память. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. С. 17–50.
7. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года: [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]: [в 45 т.]. Т. 4. СПб.: Тип. II Отделения СЕИВК, 1830. № 1910. С. 192–195.
8. Рондо Дж. Письма леди Рондо, супруги английского министра при российском дворе, в царствование императрицы Анны Иоанновны. М.: ГПИИБ, 2016. 286 с.
9. Репина Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти // Новое прошлое / *The New Past*. 2016. № 1. С. 82–99.
10. Эребо Р. Выдержки из автобиографии Расмуса Эребо, касающиеся трех путешествий его в Россию / пер. Ю.Н. Щербачева // Лавры Полтавы. М.: Фонд Сергея Дубова, 2001. С. 365–396.

УДК 82-94

Д.А. Сосницкий¹

Историческая живопись в России второй половины XVIII в. как инструмент конструирования представлений о прошлом²

Аннотация. Исследование посвящено изучению исторической живописи России второй половины XVIII в. как значимого источника конструирования представлений о прошлом. В статье характеризуются наиболее известные произведения исторической живописи этого периода, выявляются самые востребованные герои и события, а также периоды отечественной истории. Анализируется особая роль государства в определении сюжетов, которые нуждаются в увековечивании и определяются мотивы их выбора. Также в тексте детально разбираются такие яркие произведения русской исторической живописи второй половины XVIII в. как «Владимир и Рогнеда» А.П. Лосенко, «Торжественный въезд князя Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немцами» и «Взятие Казани» Г.И. Угрюмова и др. В статье сделаны выводы о значимости второй половины XVIII в. как времени популяризации исторической живописи в России.

Ключевые слова: историческая память; образы прошлого; А.П. Лосенко; Г.И. Угрюмов; историческая живопись.

Historical painting in Russia in the second half of the XVIII century as a tool for constructing ideas about the past

Abstract. The research is devoted to the study of historical painting of Russia in the second half of the XVIII century as a significant source of constructing ideas about the past. The article characterizes the most significant works of historical painting, identifies the most popular heroes and events among painters, as well as periods of national history. The article analyzes the special role of the state in determining the subjects of painting that need to be memorialized and determines the motives for their choice. The text also describes the most striking works of Russian historical painting of the second half of the XVIII century – “Vladimir and Rogneda” by A.P. Losenko, “The solemn entry of Prince Alexander Nevsky into the city of Pskov after his victory over the Germans” and “The Capture of Kazan” by G.I. Ugryumov, etc. The article draws conclusion about the significance

¹ Дмитрий Александрович Сосницкий – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия), e-mail: yraggan@mail.ru.

Dmitry A. Sosnitsky – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

² Статья подготовлена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект «Конструирование коллективной памяти о прошлом в России второй половины XVIII века», проект № МК–1428.2020.6.

of the second half of the XVIII century as a time of popularization of historical painting in Russia.

Keywords: historical memory; images of the past; A.P. Losenko; G.I. Ugryumov; historical painting.

Изучению российской живописи второй половины XVIII в. посвящено значительное количество работ. Большинство из них создано искусствоведами и рассматривает этапы становления того или иного жанра в изобразительном искусстве. Российская историческая живопись также не осталась без внимания исследователей¹. В многочисленных работах детально анализируется творчество наиболее выдающихся художников второй половины XVIII в. (см., напр.: [4; 15]). Однако роль исторической живописи как источника формирования представлений о прошлом в контексте memory studies остается малоизученной². Задача данного исследования – определить наиболее популярные у художников сюжеты отечественной истории и проследить зависимость содержания российской исторической живописи исследуемого периода от государственного и социального заказа.

Важнейшая роль в становлении российской исторической живописи принадлежит М.В. Ломоносову. Безусловно, уже в XVII – первой половине XVIII вв. был создан целый ряд полотен, темами для которых служили сюжеты из отечественной истории. При этом именно первый российский ученый-энциклопедист способствовал развитию исторического жанра в российском изобразительном искусстве. Ломоносовым были предложены «Идеи для живописных картин из Российской истории» [10]. Эти сюжеты служили программами в Императорской Академии художеств, и многие живописцы второй половины XVIII в. создали картины на заданные Ломоносовым темы. Он же в «Слове благодарственном ее императорскому величеству на освящение Академии художеств...» четко определил задачи, стоящие перед российскими художниками: «Живописные хитрости зижидательные персты, отменою цветов, света и тени возвышая равную плоскость похвальным обольщением зрения, перенесут в настоящее время минувшия российския деяния показать древнюю славу праотцев наших, счастливыя и противныя обращения и случаи и тем подать наставление в делах, простирающихся к общей пользе» [11, с. 808–809]. Важно, что список сюжетов, достойных увековечивания был составлен Ломоносовым по распоряжению Екатерины II, которая передала свое поручение ученому через президента Академии художеств И.И. Бецкого [1, с. 13]. Это яркое проявление государственного заказа, которым определялось особое место исторической живописи в ряду других жанров.

¹ Среди работ, посвященных российской исторической живописи, назовем, напр.: [2; 5; 17].

² Среди работ, посвященных этой тематике, см., напр.: [12; 16].

В рамках данного исследования проанализированы исторические картины, созданные российскими художниками (или пребывавшими в Российской империи иностранцами) на сюжеты отечественной истории во второй половине XVIII в. В список произведений для анализа включались лишь те, на которых изображены события, произошедшие до 1750 г., или герои, основная деятельность которых пришлась на этот период. При составлении списка произведений использовалась справочная литература [9], труды по истории российской исторической живописи [17], а также каталоги российских музеев [3; 6; 7; 8] (см. табл. 1). В итоговый список не вошли иконы, мозаики, гравюры и росписи в помещениях. В произведениях этого жанра также периодически находили воплощение исторические сюжеты. Например, несколько мозаик с изображением Петра I и Полтавской баталии созданы в мастерской Ломоносова в середине XVIII в.

Таблица 1

Исторические картины, отобранные для исследования

№	Художник	Название картины	Год (период) создания
	Акимов И.А.	«Великий Кн. Святослав, целующий мать и детей своих по возвращении с Дуная в Киев»	1773
	Акимов И.А.	«Князь Рюрик, поручающий, при кончине своей, младенца Игоря и вместе с ним княжение сроднику своему Олегу»	1770-е
	Акимов И.А.	«Крещение княгини Ольги в Константинополе»	1792
	Антропов А.П.	Портрет Петра I	1770
	Антропов А.П.	«Петр I»	1772
	Аргунов И.	Портрет генерала-фельдмаршала Б.П. Шереметева в голубой мантии (1652–1719)	1768
	Аргунов И.	Портрет графини А.П. Шереметевой (1670–1728)	1768
	Бухгольц Г.	Портрет Петра I	ок. 1770
	Гринев П.	«Прибытие Рюрика, Синеуса и Трувора флотом к стенам Нова города»	1766
	Джорджин П.С.	Портрет Петра I	1795
	Еременев И.А.	«О заключении мира российским князем Олегом с греческими царями Львом и Александром пред стенами Константинопольскими»	втор. пол. XVIII в.

№	Художник	Название картины	Год (период) создания
	Лосенко А.П.	«Великий князь Российский Владимир Святославич пред Рогнедою, дочерью Рогволда, кн. Полоцкого, по побеждении сего князя за противный отказ требуемого Владимиром супружества с оною»	1770
	Миропольский (Митропольский) Л.С.	Портрет М.В. Ломоносова	1787
	Неизвестный художник	Портрет царя Михаила Федоровича	кон. XVIII в.
	Неизвестный художник	Портрет патриарха Филарета Никитича (Романова)	кон. XVIII в.
	Неизвестный художник	Портрет царя Алексея Михайловича	кон. XVIII в.
	Неизвестный художник	Портрет царя Алексея Михайловича	кон. XVIII – перв. пол. XIX в.
	Неизвестный художник	Портрет царя Ивана Алексеевича	кон. XVIII в.
	Неизвестный художник	Портрет императора Петра II	втор. пол. XVIII в.
	Неизвестный художник	Портрет Б.К. Миниха	1792
	Портер Р.К.	«Взятие Азова»	втор. пол. XVIII в.
	Портер Р.К.	«Взятие в плен шведского контр-адмирала Эреншельда в Гангутском сражении 1714 г.»	втор. пол. XVIII в.
	Сердюков С.Ф.	«Отмщение древлянам Великою Княгиней Ольгой за убиение ея мужа Игоря»	1768
	Сердюков С.Ф.	«О удержании Владимиром нанесенного от Рогнеды на него сонного и на тот же час пробудившегося, удара ножом»	1770
	Соколов П.И.	«Владимир и Рогнеда»	1771
	Угрюмов Г.И.	«Торжественный въезд князя Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немцами»	1793
	Угрюмов Г.И.	«Испытание силы Яна Усмаря»	1797
	Угрюмов Г.И.	«Взятие Казани»	1800 (?)

№	Художник	Название картины	Год (период) создания
	Угрюмов Г.И.	«Призвание Михаила Федоровича Романо-ва на царство»	1800 (?)
	Шебуев В.К.	«Петр I в Полтавском сражении»	1800 (?)
	Якимов И.П.	«Посягательство Рогнеды на жизнь Велико-го Князя Владимира»	1761
	Якимов П.И.	«Петр I вынимает из-под ошейника своей собаки Лизеты просьбу»	втор. пол. XVIII в.

Большая часть представленных в таблице 1 работ написана выпускниками или преподавателями Академии художеств, учившимися или преподававшими в ее стенах во второй половине XVIII в. Необходимо отметить, что большинство из них писало на темы не из российской, а из античной или библейской истории. Так, в 1762 г. Г.И. Козлов создал картину «Апостол Петр отрекается от Христа» и почти одновременно с ним М.И. Пучинов получил звание академика за полотно «Свидание Александра Македонского с Диогеном». Уже упомянутые «Идеи» Ломоносова, использовавшиеся в качестве программы в Академии художеств, способствовали появлению ряда исторических картин, но данных об этих произведениях крайне мало. Известно, что в 1766 г. художник П.М. Гринев получил золотую медаль за работу «Прибытие Рюрика, Синеуса и Трувора флотом к стенам Нова города, где на пристани с радостным восклицанием встречаемы вельможами и народом, Гостомысл, яко первейший вельможа, подносит Рюрику княжескую шапку и державу, синеус принимает в удел страны над Белым озером, Трувор княжение псковское» [2, с. 13].

Особую роль в становлении российской исторической живописи сыграл А.П. Лосенко. Картина «Владимир и Рогнеда» была ожидаема публикой, но встречена противоречиво. В частности, художника критиковали за то, что в образе Владимира Святославовича мало героического [17, с. 62–63]. Любопытно, что сюжет этой картины неоднократно был повторен другими живописцами, обучавшимися в Академии художеств. Ученики Лосенко обращались в своем творчестве преимущественно к событиям из истории античности, но порой воплощали на холсте и отечественные сюжеты. Так, И.А. Акимовым в 1770-е гг. было создано две картины, на которых представлены события, происходившие в Киевской Руси в X в.

Следующий этап российской исторической живописи непосредственно связан с именем Г.И. Угрюмова. Особый интерес представляет его работа «Торжественный въезд Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немцами» (1793). При создании картины автор пытался соблюсти исторические тонкости, опираясь на текст «Русского временника,

сиречь летописца» [13; 14], изданного за три года до написания картины. Однако, несмотря на это, Александр Невский на картине облачен в костюм, совершенно не соответствовавший описываемой эпохе. Статус Угрюмова подкреплялся указом 1795 г., согласно которому разряд исторической живописи признавался в Академии художеств главным. К этому моменту Угрюмов стал ведущим преподавателем класса исторической живописи. На картине «Испытание силы Яна Усмаря» (1796), написанной им для получения звания академика, появился Владимир Святой – герой еще более раннего периода отечественной истории. Согласно летописям, изображенное на картине событие датируется 992 г., однако Владимир Святославович представлен на полотне уже почтенным старцем, который, сидя на троне, наблюдает за сценой усмирения быка.

После прихода к власти Павла I Угрюмов получил заказ на написание двух масштабных полотен для украшения Кавалергардского зала Михайловского замка. Как предполагают исследователи, тематика всех шести картин, которые должны были украсить зал, задана самим императором [17, с. 77]. Это еще один пример проявления государственного заказа. Яркой особенностью картины «Взятие Казани войсками Ивана Грозного в 1552 году» является сам облик Ивана Грозного, который явно имеет некоторые отсылки к традиционному образу Петра I. Другая картина – «Призвание Михаила Федоровича Романова на царство» – должна была, очевидно, продемонстрировать то, как с приходом к власти династии Романовых в России началась новая эпоха.

Обратимся к количественным показателям, демонстрирующим, какие локальные объекты памяти (события и герои) были наиболее востребованы в российской исторической живописи второй половины XVIII в. (см. табл. 2). Всего на исследуемых картинах было выявлено 33 объекта памяти (события и герои до 1750 г.).

Таблица 2

**Герои и события отечественной истории
в исторической живописи второй половины XVIII в.**

№	Локальные объекты памяти	Количество упоминаний (в % от общего числа)
1	Петр I	11,76
2	Владимир Святой	9,8
3	Рогнеда	7,84
4	Ольга	5,88
5–8	Рюрик, Олег, Михаил Федорович, Алексей Михайлович	по 3,92

№	Локальные объекты памяти	Количество упоминаний (в % от общего числа)
9–33	Гостомысл, призвание варягов, Синеус, Трувор, Святослав, Игорь, Александр Невский, Ледовое побоище, Иван Грозный, взятие Казани, патриарх Филарет, Ф.И. Шереметев, В.И. Бахтеяров-Ростовцев, Авраамий Палицын, Иван V, создание военно-морского флота, взятие Азова, основание Санкт-Петербурга, Полтавская битва, Гангутское сражение, Б.П. Шереметев, А.П. Шереметева, Петр II, Б.К. Миних, М.В. Ломоносов	по 1,96

Итак, наиболее востребованы живописцами оказались два периода: период Киевской Руси (43,1 % от общего количества объектов) и XVII – первая половина XVIII в. (49 %). Доля других периодов ничтожна, события целого ряда столетий (XI, XII, XIV, XV вв.) вообще не нашли отражения в известных произведениях исторической живописи. Если же говорить о локальных объектах памяти (события и герои), то вне конкуренции здесь оказывается Петр I, что полностью вписывается в общую картину почитания первого российского императора. Однако необходимо отметить, что все же большая часть распространенных ныне изображений Петра I была создана в XIX–XX вв. Кроме того, в этом рейтинге локальных объектов памяти не учитывались портреты Петра Великого, созданные в первой половине XVIII в. Популярность Владимира Святого и Рогнеды связана с воплощением многими живописцами на холсте одной из тем, предложенных Ломоносовым. Наконец, внимание к первым представителям династии Романовых должно было демонстрировать преемственность в династии.

Переходя к выводам, подчеркнем, что вторая половина XVIII в. не стала временем появления отечественной исторической живописи. Российские художники обращались к историческим сюжетам в своем творчестве и раньше. Например, И.Н. Никитин, известный художник первой половины XVIII в., посвятил одно из своих полотен Куликовской битве. В этой картине сочетаются традиции средневековой русской живописи и европейские приемы и методы. В соответствии с особенностями старой русской художественной традиции лица воинов на картине представлены практически одинаково. Кроме того, на картине множество надписей, указывающих на конкретных исторических персонажей (Челубей, Темир Мурза, Дмитрий Донской и др.) [2, с. 9]. Подобные приемы уже не использовались во второй половине XVIII в., когда обращение к сюжетам отечественной истории становится в российской живописи более массовым и системным. Государ-

ство оказало серьезное влияние на содержание исторической живописи в исследуемый период. Перечень тем, на которые рекомендовалось писать картины, был составлен Ломоносовым по указанию Екатерины II. Полученные результаты исследования демонстрируют, что живописцы практически всегда игнорировали события средних веков, обращаясь либо к истории Киевской Руси, либо к относительно недавнему прошлому. Это в целом соответствовало распределению тем по периодам в предложениях Ломоносова: 11 из 25 тем посвящены сюжетам из истории Киевской Руси, 7 – событиям XVII в.

Таким образом, вторая половина XVIII в. стала во многом переломным периодом, временем, когда историческая живопись в России превратилась в популярный и особенно уважаемый жанр. Однако по-настоящему массовый характер увлечение им приобретет чуть позже, когда поворот к национальной истории, спровоцированный «Историей государства Российского» Н.М. Карамзина, поспособствовал появлению целого ряда шедевров русской исторической живописи.

Список источников и литературы

1. *Васильев Ю.А.* Михаил Васильевич Ломоносов как жиздитель и подвижник русского историописания. Статья 3. Живописный Ломоносов: познание возвышенного в российской истории посредством изобразительного искусства // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2015. № 1. С. 5–26. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/1/Vasiliev_Lomonosov-Historical-Writing-3 (дата обращения: 28.06.2021).
2. *Верещагина А.Г.* Художник. Время. История. Очерки русской исторической живописи XVIII – начала XX века Л.: Искусство, 1973. 130 с.
3. Военно-морской флот России в произведениях отечественной живописи 1696–1917 (каталог коллекции музея) / под общ. ред. А.М. Алешина. Л.: Б.и., 1991. 303 с.
4. *Зонова З.Т.* Григорий Иванович Угрюмов. 1764–1823. М.: Искусство, 1966. 116 с.
5. История русской живописи. М.: Эксмо, 2010. 604 с.
6. Коллекция // Третьяковская галерея. URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/collection/> (дата обращения: 27.06.2021).
7. Коллекция Государственного Русского музея // Виртуальный Русский музей. URL: <https://gusmuseumvrm.ru/collections/index.php> (дата обращения: 27.06.2021).
8. Коллекции онлайн // Государственный Эрмитаж. URL: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/explore/collections/master/e_catalog/?lng=ru (дата обращения: 27.06.2021).
9. *Кондаков С.Н.* Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764–1914. Т. 2. Список русских художников к Юбилейному справочнику Императорской Академии художеств. Пг.: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, [1915]. 454 с.

10. *Ломоносов М.В.* Идеи для живописных картин из российской истории // Ломоносов М.В. Избранная проза. М.: Советская Россия, 1980. С. 257–262.
11. *Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Т. 8. М.: АН СССР, 1959. 1279 с.
12. *Мутья Н.Н.* Образ Ивана Грозного в отечественном изобразительном искусстве XX – начала XXI века. Традиции и новации // Петербургские славянские и балканские исследования. 2018. № 1 (23). С. 148–164.
13. Русский времяник, сиречь, Летописец, содержащий российскую историю от 6370/862 лета до 7189/1681 лета: Разделенный на две части. Ч. 1. [М.]: Моск. Синод. тип., 1790. 298 с.
14. Русский времяник, сиречь, Летописец, содержащий российскую историю от 6370/862 лета до 7189/1681 лета: Разделенный на две части. Ч. 2. [М.]: Моск. Синод. тип., 1790. 336 с.
15. *Савинов А.Н.* Антон Павлович Лосенко. 1737–1773. М.; Л.: Искусство, 1948. 36 с.
16. *Чернышева М.А.* Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Искусствоведение». 2018. № 3. С. 460–479.
17. *Яковлева Н.А.* Русская историческая живопись. М.: Белый город, 2005. 656 с.