



**АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФНИСЦ РАН
ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ИНСТИТУТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ РАНХИГС
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

18 февраля 2021 года

проводят Международный научно-практический круглый стол
«ДОВЕРИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ,
ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ»

Уважаемая Ольга Валентиновна!

Ваше выступление на тему «Региональная идентичность населения как компонент политики управления доверием на субфедеральном уровне в РФ» включено в программу круглого стола (программа прилагается).

Круглый стол будет проходить в формате он-лайн на платформе ZOOM с трансляцией в Youtube.

Информационные партнеры мероприятия - журналы «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС» и «Социально-политические науки».

Начало круглого стола в 11 часов 18 февраля 2021 года.

Ссылка на присоединение к участию в работе круглого стола в качестве выступающего будет Вам направлена дополнительно.

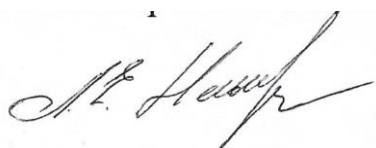
По итогам работы круглого стола планируется издание коллективной монографии. Статьи и главы для публикации прошу направить Лапину Андрею Викторовичу в срок до 1 марта 2021 года на адрес: avlapin.eme@gmail.com, мобильный телефон +79859131713.

В рамках круглого стола проводится экспертный опрос, посвященный проблемам формирования социального доверия между властью и населением в условиях стремительной цифровизации российского общества. В связи с этим прошу Вас ответить на вопросы анкеты, которая является приложением к настоящему информационному письму. Заполненную анкету перешлите, пожалуйста, на Цветкову Наталию Борисовну, электронный адрес conference180221@yandex.ru. мобильный телефон +79671475785.

Благодарю Вас за участие в социологическом опросе.

Приложение:

1. Программа Международного научно-практического круглого стола на 8 листах.
2. Анкета эксперта на 6 листах.



Ильичева Людмила Ефимовна,
доктор политических наук, профессор,
главный научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН, директор Центра
государственно-частного партнерства
Института государственной службы и управления
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации



ПРОГРАММА

Международный научно-практический круглый стол

«ДОВЕРИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ»

(г.Тамбов, 18 февраля 2020г.)

(круглый стол будет проходить в он-лайн формате на платформе ZOOM с трансляцией в Youtube)

ПОРЯДОК И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ:

- 11.00 – 11.30. Открытие Круглого стола. Приветствие участникам.
- 11.30 – 16.30. Проведение Круглого стола
- 16.30 – 17.00. Прения по тематике Круглого стола.
- 17.00 – 17.30. Подведение итогов.

РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ

Приветствия – 3-5 минут

Выступления на Круглом столе – до 12 минут

Выступления в прениях – до 3 минут.

ОТКРЫТИЕ КРУГЛОГО СТОЛА

«ДОВЕРИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ»

(11.00 – 11.30)

НИКИТИН АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ – глава администрации Тамбовской области

СМИРНОВ ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ - заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре

МАТУШКИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – председатель Тамбовской областной Думы

ИВАНОВ ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ – первый заместитель главы администрации, руководитель аппарата главы администрации Тамбовской области

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«ДОВЕРИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ»

(11.30 – 17.00)

Модератор Круглого стола – Ильичева Людмила Ефимовна, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН, директор Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

1. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ВЛАСТИ

Ильичева Людмила Ефимовна, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН, директор Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

2. ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО ЦЕЛЕВОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА, ПРЕДЛАГАЕМЫЙ К ВКЛЮЧЕНИЮ В ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ, БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Юхачев Сергей Петрович –доктор экономических наук, и.о. заместителя главы администрации Тамбовской области

3. РОЛЬ МАСС-МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ДОВЕРИЯ К ГОСУДАРСТВУ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Кондрашов Андрей Олегович– магистр политологии, первый заместитель генерального директора ВГТРК

4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНСЕНСУС И ОБЩЕСТВЕННАЯ СОЛИДАРНОСТЬ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Соловьев Александр Иванович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа Московского государственного университета

5. ФАКТОР ДОВЕРИЯ В САМОРЕГУЛЯЦИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Зубок Юлия Альбертовна, доктор социологических наук, профессор, руководитель Центра социологии молодежи Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

6. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ДОВЕРИЕМ НА СУБФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ В РФ

Попова Ольга Валентиновна, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

7. ИНСТИТУТ ДОВЕРИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАКУРС

Шкодинский Сергей Всеволодович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского областного государственного университета; заведующий лаборатории проблем экономической безопасности Института проблем рынка РАН

8. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ

Кравченко Денис Борисович – заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству

9. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(по результатам опроса представителей власти, бизнеса и общественных организаций Тамбовской области и других регионов, проведенного в феврале 2021 года)

Рогачев Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Главный научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

10. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ХАБ ДЛЯ ЭКОСИСТЕМНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА

Пеньков Владимир Федорович – доктор политических наук, профессор, председатель Общественной палаты Тамбовской области

11. ПИЛОТНАЯ ЗОНА ШОС В ЦИНДАО КАК ФАКТОР СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА «РОССИЯ-КИТАЙ»

Хуан Цзяннань – доктор экономических наук, председатель Института исследования цифровых активов (Китайская Народная Республика)

12. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УСЛОВИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Алексян Ашот Сейранович, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории политической науки Ереванского государственного университета (Армения)

13. ЦИФРОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ И ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Веремеев Николай Юрьевич, заведующий кафедрой политологии Белорусского государственного экономического университета (Республика Беларусь)

14. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ВОЗРАСТАЮЩЕГО НЕРАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Пророк Владимир, доцент кафедры международных отношений и дипломатии университета Яна Амоса Коменского (Чехия)

15.СОЗДАНИЕ СОВМЕСТНЫХ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕПОЧЕК НА ОСНОВЕ ДОВЕРИЯ МЕЖДУ
БИЗНЕСОМ И ВЛАСТЬЮ

Сюй Полин, директор Российского офиса экономических исследований Академии общественных наук (Китайская Народная Республика)

16.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ: ИСТОКИ И ПУТИ
ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ (ИЛИ «КАК
ДРУЖИТЬ С ГОСУДАРСТВОМ»)

Минеева Татьяна Вадимовна - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в г. Москве

17.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВ И ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ЗАПРОСА БИЗНЕСА НА
ОПТИМИЗАЦИЮ РЕГУЛЯТОРНОЙ СРЕДЫ

Воронина Елена Александровна -Президент Тамбовской областной ТПП

18.КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДМИНИСТРАЦИИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ ДОВЕРИЯ К
ГЛАВЕ РЕГИОНА

Марчева Ольга Борисовна, начальник управления стратегического развития, национальных целей, программ и проектов администрации Тамбовской области

19.РАБОТА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МИЧУРИНСК

Харников Максим Викторович – глава города Мичуринск

20.КЛЮЧЕВЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРОДА
МИЧУРИНСКА КАК ФАКТОРЫ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ВЛАСТИ

Антонова Юлия Павловна – начальник Управления экономики администрации г. Мичуринск

21.СОЦИОТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
ДОГОВОРА МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ, БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВОМ

Горлов Константин Николаевич, заместитель председателя Мичуринского городского Совета депутатов Тамбовской области, соискатель Института социально-политических исследований Российской академии наук,

22.ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
ВЛАСТЬЮ И НАСЕЛЕНИЕМ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бархатов Илья Викторович, депутат Законодательного собрания Челябинской области, заместитель председателя Комитета по строительной политике и ЖКХ

23.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С
ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ И НКО В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ
ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Федотов Алексей Васильевич, Глава муниципального района «Усть-Алданский улус» (район) Республики Саха (Якутия)

24.ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
ВЛАСТЬЮ И НАСЕЛЕНИЕМ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Авдои Джони Титалович, депутат Законодательного собрания Приморского края, заместитель председателя Комитета по экономической политике и собственности

25.ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
ВЛАСТЬЮ И НАСЕЛЕНИЕМ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ
«ГОРОД УЛЬЯНОВСК»

Ножечкин Илья Владимирович, депутат Ульяновской Городской Думы Ульяновской области, Председатель Ульяновской Городской Думы

26. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕХАНИЗМОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ К РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Лалин Андрей Викторович, кандидат политических наук, эксперт Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

27. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ, БИЗНЕСОМ И ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ДОВЕРИЯ К ГЛАВАМ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Ильичев Михаил Валерьянович, финансовый директор Благотворительного фонда «Приоритеты роста».

Воронин Александр Дмитриевич – магистрант политологии Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФНИСЦ РАН

Анкета эксперта

Уважаемый эксперт!

Предлагаем Вам принять участие в социологическом исследовании, посвященном проблемам формирования социального доверия между властью и населением в условиях стремительной цифровизации российского общества. Ваше мнение очень важно для разработки перспективной стратегии регионального социально-экономического и социально-политического развития. Анонимность Вашего участия гарантируется.

1. В какой мере, на Ваш взгляд, уровень социального доверия способствует достижению социально – политической консолидации общества?

- 1- Никак не способствует;
- 2- В невысокой мере;
- 3- В средней мере;
- 4- В высокой мере;
- 5- В наивысшей мере;
- 0- Затрудняюсь ответить.

2. Какие, на Ваш взгляд, факторы снижают (тормозят) рост доверия?

(дайте, пожалуйста, оценку по каждой строке таблицы)

	Факторы	Никак не влияет	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	В наивысшей мере	Затрудняюсь ответить
2.1	Коррупция	1	2	3	4	5	0
2.2	Снижение жизненного уровня населения	1	2	3	4	5	0
2.3	Высокая степень социального расслоения в обществе	1	2	3	4	5	0
2.4	Социальная атомизация общества	1	2	3	4	5	0
2.5	Рост уровня безработицы	1	2	3	4	5	0
2.6	Невнимательное отношение к обращениям граждан на уровне областных органов власти, районных управ	1	2	3	4	5	0
2.7	Медленное и часто формальное решение бытовых проблем граждан	1	2	3	4	5	0
2.8	Нестабильная социально-экономическая ситуация в регионе и стране.	1	2	3	4	5	0

	Факторы	Никак не влияет	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	В наивысшей мере	Затрудняюсь ответить
2.9	Высокий уровень тревожности населения, введение различных ограничительных мер в связи пандемией коронавирусной инфекции в России и мире	1	2	3	4	5	0
2.10	Неразвитость институтов гражданского общества, отсутствие у них реальных возможностей для защиты прав и свобод граждан	1	2	3	4	5	0
2.11	Низкий авторитет представительных органов власти	1	2	3	4	5	0
2.12	Низкий авторитет местных СМИ, сокращение тиражей местных газет, переход в он-лайн ресурсы	1	2	3	4	5	0
2.13	Негативное влияние социальных сетей, Интернета	1	1	3	4	5	0
2.14	Незнание местных обычаев и культурных традиций, слабое освоение регионального культурного наследия населением	1	2	3	4	5	0

3. Какие, на Ваш взгляд, факторы способствуют росту доверия населения к властным структурам?

(дайте, пожалуйста, оценку по каждой строке таблицы)

	Факторы	Никак не влияет	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	В наивысшей мере	Затрудняюсь ответить
3.1	Планомерная и эффективная борьба с коррупцией на всех уровнях государственной власти	1	2	3	4	5	0

	Факторы	Никак не влияет	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	В наивысшей мере	Затрудня юсь ответить
3.2	Устойчивый рост уровня жизни населения	1	2	3	4	5	0
3.3	Снижение уровня социального расслоения в обществе	1	2	3	4	5	0
3.4	Стабилизация социально-экономической ситуации в регионе, России в целом	1	2	3	4	5	0
3.5	Оперативное решение бытовых проблем граждан	1	2	3	4	5	0
3.6	Создание новых рабочих мест, развитие регионального рынка труда и занятости, сокращение уровня безработицы	1	2	3	4	5	0
3.7	Объединение граждан, широкое использование интернет-коммуникаций, цифровых платформ для преодоления социальной атомизации и разобщенности	1	2	3	4	5	0
3.8	Использование цифровых технологий для создания новых возможностей гражданского общества в достижении социального доверия, дальнейшей консолидации регионального и местных сообществ	1	2	3	4	5	0

	Факторы	Никак не влияет	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	В наивысшей мере	Затрудняюсь ответить
3.9	Высокий авторитет представительных органов власти, открытость, публичное обсуждение законодательных инициатив, проведение общественных слушаний, в том числе с использованием Интернет- ресурсов	1	2	3	4	5	0
3.10	Успешная, последовательная борьба государства с новой короновирусной инфекцией, создание вакцин, начало массовой бесплатной вакцинации граждан, частичное снятие эпидемиологических ограничений и возврат к привычному ритму жизни	1	2	3	4	5	0
3.11	Организация работы по пропаганде культурных традиций и обычаев региона, знанию истории родного края среди широких слоев населения	1	2	3	4	5	0
2.12	Организация совместного обсуждения стратегии социально-экономического развития области с использованием традиционных и цифровых СМИ, Интернет-платформ	1	2	3	4	5	0

*Заключительный блок вопросов обращен к экспертам, представляющим г. Тамбов и Тамбовскую область. **Остальные эксперты переходят к вопросу №6***

По результатам социологических опросов, сведения о которых размещены на сайте администрации Тамбовской области, наиболее болезненными проблемами в жизни региона являются:

- неблагоприятная демографическая ситуация, преобладание населения старше трудоспособного возраста, высокий уровень трудовой миграции за пределы региона, низкий уровень рождаемости;
- низкий уровень инновационной активности бизнеса;
- нехватка квалифицированной рабочей силы;
- высокий износ систем очистки сточных вод.

4. Как Вы считаете, на решении каких проблем, необходимо сосредоточить усилия региональных властных структур и муниципальных органов управления, для достижения высокого уровня социального доверия у населения и упрочения социально-политической консолидации в регионе?

(дайте, пожалуйста, оценку по каждой строке таблицы)

	Перечень задач	Очень важно	Важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
4.1	Разработка комплексной программы демографического развития региона, направленной на увеличение продолжительности жизни, повышение рождаемости.	3	2	1	0
4.2	Организация эффективной системы подготовки высококвалифицированных кадров, исходя из реальных потребностей региона, создание новых рабочих мест.	3	2	1	0
4.3	Создание благоприятных экономических и финансовых условий для бизнеса (бизнес-инкубаторы, системы льготного кредитования «start-up», частичное или полное освобождение инновационного бизнеса от налогов и т.п.).	3	2	1	0
4.4	Разработка и представление на общественное обсуждение поэтапного плана реконструкции и строительства новых современных очистных систем, с привязкой по времени ввода объектов в эксплуатацию	3	2	1	0

5. Уважаемые эксперты! Какие еще проблемы развития региона, требующие безотлагательного решения видите Вы? (напишите, пожалуйста)_____

Пожалуйста, сообщите самую общую информацию о себе:

6. Ваше образование:

- 1- высшее
- 2- второе высшее
- 3- ученая степень

6. Сфера занятости:

- 1- исполнительная власть региона
- 2- законодательная власть региона
- 3- муниципальное управление
- 4- институты гражданского общества (политические партии, движения, общественные объединения граждан и др.)
- 4- наука, образование, культура
- 4- крупный бизнес (федеральный и международный уровень)
- 5- средний и малый бизнес (региональный и муниципальный уровень)
- 6- региональные СМИ
- 7- другое (напишите) _____

7. Регион проживания:

- 1- г. Тамбов
- 2- Тамбовская область
- 3- Другое (напишите, пожалуйста) _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!