

междунар. науч. конф. Москва, Институт молодежи, 24–26 ноября 2007 года. М.: «Социум», 2007. С. 79–83.

2. Šteinbuka I., Mercy J.-L. Youth in Europe A statistical portrait. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2009. 191 p.

3. CIA World Factbook [Electronic Resource] // 2016.–Mode of access: URL: http://www.indexmundi.com/spain/age_structure.html (дата обращения 25.02.2017).

УДК 82-1/-9

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФЕНОМЕНА ЛИТЕРАТУРНОЙ СКАЗКИ

М. Г. Дещенко,

*преподаватель кафедры иностранных языков № 4, Институт
иностранной филологии, Таврическая академия (сп),
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», Симферополь*

Аннотация. Данная статья посвящена анализу феномена литературной сказки. Целью исследования является обобщение литературоведческих дефиниций жанра и определение перспектив дальнейшего изучения произведений данного жанра на современном этапе. Использован сравнительно-сопоставительный метод исследования. Автор обосновывает проблемный характер определения жанра сложностью феномена и делает вывод о необходимости определения соотношения инвариантности и вариативности в творчестве конкретного писателя.

Ключевые слова: литературная сказка, жанр.

Summary. This article analyses the scientific perception of the literary fairy tale phenomenon. The research is aimed at generalization of the modern definitions of the genre to show the perspective of further analysis of the literary fairy tales. The comparative method is used. The author explains the problem of

defining the phenomenon with its complex nature making the conclusion about the need to determine the variable and invariable traits of genre in every particular author's work.

Key words: literary fairy tale, genre.

Сказка – одно из наиболее древних и универсальных явлений литературного творчества. Зачатки сказки можно обнаружить еще на примитивных стадиях развития общества, где она выполняла производственно-религиозную функцию: синкретически сочетая в себе миф и заклинание, сказка была средством воздействия на материальный и духовный мир. В эпический жанр сказка оформилась в процессе дальнейшего социального развития человечества.

Сказка берёт начало в мифе, который, в свою очередь, восходит к архетипически выражаемому бессознательному. Именно в сказке нашли свое органически цельное выражение отголоски архаичных знаний народа, вытесненные из употребления под действием новых культов и верований. Сохраняя родство с мифом, сказка претерпевает функциональные трансформации. Наряду с выполнением космогонической функции сказка, в отличие от мифа, не имеет установки на достоверность, меняя вектор воздействия на аудиторию с дидактического на развлекательный.

Определение фольклорной сказки включает в себя оценку произведения по трем критериям: это сюжет, передающийся устным путем и при этом претерпевающий естественные вариации, но неизменно выполняющий развлекательную функцию и повествующий о необычном событии. «Сказки — это устные рассказы, бытующие в народе с целью развлечения, имеющие содержанием необычные в бытовом смысле события и отличающиеся специальным композиционно-стилистическим

построением», по определению выдающегося фольклориста А. И. Никифорова [6, с. 20].

Как видим, при определении явления народной сказки прежде всего учитывается ее функциональная цель, затем семантические особенности, и лишь затем – формальная составляющая. Наиболее частой классификацией фольклорных сказок является их подразделение на функционально-содержательные типы, а наименее изученным, по мнению А. И. Никифорова, остается структурный признак сказки.

Фольклористикой, как правило, анализируются следующие слагаемые сказки: сюжетная схема, композиция и стиль. Связь формы и содержания народной сказки была в центре внимания таких известных ученых, как А. Н. Веселовского и А. И. Никифорова, В. Я. Проппа и В. П. Аникина, однако целостная картина фольклорного наследия даже в рамках отдельно взятой национальной литературы, отличаясь поистине грандиозным масштабом, до сих пор не представлена.

Литературная сказка, в самом названии которой, по выражению Л. В. Овчинниковой, содержится терминологический оксюморон, отличается от фольклорной сказки большим динамизмом развития, многоплановостью и разнообразием, вследствие чего периодически становится объектом исследовательского интереса. Автор фундаментального труда «Русская литературная сказка XX века» Л. В. Овчинникова определяет литературную сказку как пограничную художественную форму, возникновение которой обусловлено взаимовлиянием фольклора и литературы в период с XIX века по наше время. Исследовательница подчеркивает, что само понятие «литературной сказки», являясь широким и недостаточно точным, открывает простор для перспективных исследований [7, с. 40].

В XX веке жанр литературной сказки переживает настоящий взлет. Нельзя не заметить значительное расширение границ жанра: «Современная литературная сказка, включенная в общелитературный процесс, стремится к обновлению за счет соединения с другими жанрами, появлению на сказочной основе авторских жанров» [4, с. 7]. Очевидно, что современная сказка идет двумя параллельными путями развития — сказка для детей и сказка для взрослых, каждая из которых, несмотря на общность жанровой основы, характеризуется специфической поэтикой и стилистикой. Внутреннее содержание и связь с фольклорными источниками, а также перспективы развития жанра являются предметом ряда публикаций литературной критики.

При попытке определить понятие литературной сказки исследователи продолжают утверждать, что дать окончательное определение литературной сказке не представляется возможным ввиду сложности и подвижности жанра, его особой роли в историко-литературном процессе. Любой исследователь сталкивается с проблемой широты данного художественного явления, разрешить которую вне концептуальных представлений ученого невозможно. Наиболее часто сказку определяют через ее жанровые признаки, отмечая их смешанный, авторско-фольклорный характер.

Связь авторской сказки с фольклорной для некоторых исследователей является не только ключевой, а жанрообразующей особенностью. Задаваясь вопросом, при каких условиях литературное произведение приобретает черты сказки, М. Н. Липовецкий приходит к выводу, что для этого автору требуется умение воссоздать «логику жанра» фольклорной сказки. Однако простого копирования народной традиции для создания авторского произведения недостаточно: «волшебносказочная ценностная модель мира обязательно переосмысливается, на ее

фундаменте надстраивается образ современного художнику мира» [3, с. 160]. Жанровая доминанта литературной сказки, по М. Н. Липовецкому, включает в себя комплекс, обеспечивающий «память жанра» как основу для дальнейшей работы автора.

Концепция культурного диалога отражена в определении литературной сказки Т. В. Кривошаповой. Ориентация авторской сказки на фольклорную и предшествующую литературную традицию («чужое слово», в терминологии М. М. Бахтина) обуславливает специфику жанра во всех аспектах этого художественного явления: от особой сюжетно-образной структуры до присущей ему поэтики условно-чудесного [2, с. 17–18].

Важность чуда как сюжетообразующего фактора подчеркивает и автор одного из наиболее известных определений литературной сказки с точки зрения анализа поэтики жанра – Л. Ю. Брауде. Согласно определению Брауде, «литературная сказка – авторское художественное прозаическое или поэтическое произведение, основанное либо на фольклорных источниках, либо придуманное самим писателем, но в любом случае подчинённое его воле; произведение, преимущественно фантастическое, рисующее чудесные приключения вымышленных или традиционных сказочных героев и в некоторых случаях ориентированное на детей; произведение, в котором волшебство, чудо играет роль сюжетообразующего фактора, помогает охарактеризовать персонажей» [1, с. 6–7]. Л. Ю. Брауде поясняет, что определение литературной сказки не может быть универсальным в силу того, что жанр находится в постоянном развитии.

Мнение о жанровом многообразии литературной сказки разделяют все без исключения критики, однако это явление находит различные научные обоснования. Так, Л. Ю. Брауде, Л. В. Овчинникова и С. А. Маслова считают авторскую сказку органически многожанровым

явлением, а Е. М. Неёлов объясняет эту многоплановость литературной сказки ее способностью «пропитывать» своей фантастичностью смежные жанры [5]. Проблемы жанрового взаимодействия являются предметом исследования М. Н. Липовецкого, который высказывает гипотезу о том, что «память жанра» функционирует автономно, свободно соединяясь с произведениями различных жанров, «и только когда становится жанровой доминантой, принимает вид литературной сказки» [3, с.161].

Таким образом, несмотря на постоянный интерес к художественному явлению литературной сказки, литературоведение не выработало универсального определения жанра. Отсутствие универсального определения, во-первых, объясняется постоянным развитием жанра, высокой степенью вариативности его содержания. Другой фактор, затрудняющий унификацию определения литературной сказки, заключается в специфике типологии авторской сказки. Иными словами, основной задачей, стоящей перед исследователем, является определение соотношения инвариантности и вариативности в творчестве писателя.

Каждую конкретную литературную сказку необходимо изучать в отношении ее связей с фольклорной и современной автору литературной традицией. Такой подход обеспечивает вероятность выявления специфических признаков авторской поэтики, что и является, по нашему мнению, искомым третьим компонентом, обуславливающим специфику художественного явления авторской сказки.

Список использованных источников

1. Брауде Л. Ю. Скандинавская литературная сказка. М.: Наука, 1979. 208 с.
2. Кривошапова Т. В. Русская литературная сказка конца XIX – начала XX века: учеб. пособие по спецкурсу. Акмола, 1995. 125 с.

3. Липовецкий М. Н. Поэтика литературной сказки: (На материале рус. лит. 1920-1980-х гг.). Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1992. 184 с.
4. Маслова С. А. Диалектика традиционного и новаторского в современной детской литературной сказке (на материале сказки А. Усачева «Малуся и Рогопед») // Вестн. МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Филологические науки». 2012. № 1. С. 5–12.
5. Неёлов Е. М. Сказка. Фантастика. Современность. Петрозаводск, 1987. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=3230> (дата обращения 23.04.2017 г.).
6. Никифоров А. И. Сказка и сказочник. М.: ОГИ, 2008. 376 с.
7. Овчинникова Л. В. Русская литературная сказка XX века (история, классификация, поэтика): дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001. 387 с.

УДК 81'27

**СТАТУС ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ БЛИЗКОРОДСТВЕННОГО
ДВУЯЗЫЧИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ
В ШОТЛАНДИИ)**

Н. М. Евстафьева,

*преподаватель кафедры иностранных языков № 4, Институт
иностранной филологии, Таврическая академия (сп),
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», Симферополь*

Аннотация. В данной статье на примере современной языковой ситуации в Шотландии рассматривается проблема спорного статуса идиома скотс в связи с его функциональной ограниченностью и генетически обусловленным сходством с английским языком. Обозначается ряд подходов к исследованию проблемы определения статуса идиома, которые условно подразделяются на структурный, социолингвистический, структурно-функциональный и комплексно-