

**Слово. Словарь.  
Словесность: Выдающиеся  
имена Герценовской  
русистики**

*Сборник научных статей под  
ред. А. М. Дунева*

Издательские решения  
По лицензии Ridero  
2021

УДК 8  
ББК 80  
С48

Печатается по решению кафедры русского языка  
РГПУ им. А.И. Герцена

Редколлегия:

А.И. Дунев, канд. филол. наук, доц. (отв. ред.)  
И.Н. Лёвина, канд. филол. наук, доц.  
Е.П. Самойлова, канд. филол. наук

Рецензенты:

М.Н. Приёмывшева, д.ф.н., главный научный сотрудник  
ИЛИ РАН  
С.Ю. Данилов, к.ф.н., доц. УрФУ им. Б.Н. Ельцина

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

**Слово. Словарь. Словесность: Выдающиеся имена Герценовской русистики** : Сборник научных статей под ред. А. И. Дунева. — [б. м.] : Издательские решения, 2021. — 256 с.  
ISBN 978-5-0053-6645-0

В сборник вошли научные статьи, посвященные юбилеям выдающихся Герценовских русистов: Надежде Павловне Гринковой, Сергею Ивановичу Ожегову и Александру Владимировичу Бондарко.

Широкий круг научных проблем, представленный в сборнике, отражает основные направления кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Издание адресовано специалистам по русистике, преподавателям, методистам, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

УДК 8  
ББК 80

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0053-6645-0

## Генералова Е. В. Устаревшая лексика в «Словаре русского языка XXI века»

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №20-012-00122 «Язык и словарь: толковый словарь как объект и эмпирическая база лингвистических исследований».*

Несмотря на свое название (казалось бы, свидетельствующее о неактуальности) устаревшая лексика занимает важное место в современном языке. Устаревшая лексика — это ценнейший стилистический ресурс языка, неотъемлемая (хотя и входящая в пассивный запас) часть его словарного состава. Для русского языка, письменная история которого столь богата и своеобразна (с учетом церковнославянского наследия) этот тезис приобретает особенно актуальное звучание.

В настоящей статье реализуется лексикографический подход в изучении лексики минувших эпох: этот пласт исследуется на основе своего представления в словаре современного русского языка. В качестве базы исследования выбран «Словарь русского языка XXI века» — экспериментальный проект, создающийся на протяжении нескольких десятилетий группой под руководством Г. Н. Складчиковой. В настоящее время опубликован 1-ый том Словаря [Словарь 2019]. Важно, что «Словарь русского языка XXI века» — это толковый словарь большого типа, т.е. словарь наиболее полно и семантически подробно представляющий функционирующий в настоящий момент национальный язык. Принципиально также, что «Словарь русского языка XXI века» создается в соответствии с положениями антропоцентрической

лексикографии, т.е. цель проекта — описание не абстрактных ячеек лексической системы, а живого языка, данного в реальном употреблении и ориентированного на языковое сознание современников, включающего разнообразные лексические разряды, в том числе те, которые ранее не описывались [Скляревская 2004: 7—8]. Наконец, характерно, что, несмотря на значительный объем, в черновом варианте Словарь готов полностью, до буквы «Я».

Все это делает возможным расценивать такой труд не только как результат лексикографической интерпретации современного русского языка, но и как источник изучения языка, соответственно, существующая как часть современного языка устаревшая лексика может изучаться по своему представлению в «Словаре русского языка XXI века».

Всего в составленных на настоящий момент материалах Словаря обнаруживается около 6500 единиц, относящихся к устаревшей лексике. Этот материал может быть рассмотрен в нескольких аспектах.

а) В зависимости от причин выхода лингвистических единиц из словарного состава (в соответствии с традиционной классификацией) в Словаре различаются историзмы (маркированы пометой *Ист.*) (например, *белогвардеец*, *директория*) и архаизмы (маркированы пометой *Устар.*) (например, *глаголить*, *мизерабельный*), и количество архаизмов превышает количество историзмов.

В зависимости от типа отличий устаревших единиц от современной лексики на основе словарного представления могут быть выделены архаизмы: лексико-фонетические (см. *немочь* «немошь»), лексико-словообразовательные (см. *дальтонист* «дальтоник», *нырок* «ныряльщик»), собственно лексические (см. *обездолить* «лишить кого-л. его части, доли», *ярить* «приводить в ярость,

гнев»), семантические (см. *ябеда* «письменная жалоба, заявление», *язык* «народ, народность»).

б) В зависимости от динамики развития словарного состава, степени устаревания лингвистической единицы различаются единицы, вышедшие из активного состава языка и устаревающие, еще известные значительному большинству носителей или активно употребляемые людьми старшего поколения (маркируются пометой *Устаревающее*) (см. в *диковину*, *электронно-вычислительная машина*); ср. идеи О. В. Загоровской о классификации лексики с точки зрения степени архаизации [Загоровская 2013: 75]. Количество таких единиц в современном языке уступает количеству историзмов и архаизмов, но, следует признать, что критерии выделения этой группы лексики достаточно субъективны.

в) В зависимости от типа устаревшей лингвистической единицы в Словаре хронологическими пометами маркируются устаревшие слова (*лицеприятный*), фразеологизмы (*быть в дамках* «в положении победителя»), устойчивые сочетания (*грудная жаба* «стенокардия»), значения (*немцы* «иностранцы, чужеземцы»), варианты (*д'искант* и *устаревающее диск'ант*, «искренне и устар. «искренно»), грамматические формы (*челн*, *мн. челн'ы* и *устаревающее челны*). В словаре представлены все перечисленные типы устаревшей лексики.

г) В зависимости от семантики по тематическим группам можно выделить значительное количество групп лексики: например, названия лиц по роду занятий, профессии, виду деятельности (*авиатрисса*, *бочар*, *весталка*, *дагерротипист* и др.), обозначения оружия, амуниции (*аркебуза*, *алебарда*, *дротик*, *мортира*, *мушкет*, *шестопер* и др.), названия одежды (*азям*, *альмавива*, *армяк*, *душегрея*, *зипун*, *онуча*, *опашень* и др.), лексика, связанная с государственным устройством, политикой, общественными отношениями (*агитпропотдел*, *ареонаг*, *вассалитет*

и др.). Изучение количественного состава этих групп позволяет делать выводы о том, какие именно ЛСГ наиболее подвержены архаизации.

д) В зависимости от хронологического периода выделяются группы единиц, характеризующих периоды античности, средневековья, Древней Руси, Петровской эпохи, России XVIII—XIX вв. (дореволюционный период), Советского Союза. Определение хронологической приуроченности историзма очень важно, т.к. указание на эпоху бытования соответствующей реалии — необходимый элемент корректного и исчерпывающего толкования историзмов.

е) В зависимости от употребительности лингвистической единицы в современном языке наряду с собственно устаревшими словами выделяются устаревшие слова, использующиеся также и в стилизованной речи (см. *мое почтение* (ирон.), *обитель* (*обитель порока*)), имеющие особую стилистическую окраску в современном употреблении (*оброк* — в соврем. употр. *Разг.* «о налогах»; *башмаки* — в соврем. употр. *Разг.* «о ботинках грубой формы»). Ряд историзмов развивает в современном языке переносные значения (например, *набоб Неодобр.* «внезапно разбогатевший человек, ведущий пышный, расточительный образ жизни»).

Таким образом, устаревшая лексика русского языка — значительный и неоднородный пласт разных лингвистических единиц, этот пласт имеет свое особое место в современном употреблении и важен для изучения и понимания как существенная часть словарного состава современного языка: «лексика русского языка, в значительной степени в своей устаревшей части (историзмы и архаизмы), как важнейший уровень языковой системы сохраняет и передает из поколения в поколение информацию об особенностях национального мировосприятия, самобытности и уникальности наро-

да» [Аркадьева, Федотова, Чурикова 2016:23]. Изучение этого пласта лексики возможно и продуктивно по толковому словарю современного русского языка.

### *Литература*

*Аркадьева Т. Г., Федотова Н. С., Чурикова С. А.* Архаизмы, историзмы: актуализация устаревшей лексики в современной социокультурной и языковой ситуации. //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №12. С. 22—25.

*Загоровская О. В.* Русский язык на рубеже XX—XXI веков: исследования по социолингвистике и лингвокультурологии. Воронеж, 2013. 231 с.

*Скляревская Г. Н.* Современный толковый словарь живого русского языка: Обоснование концепции. Пробные словарные статьи. СПб, 2004.

*Словарь русского языка XXI в.* 1 том. «А». 8000 слов. СПб., 2019.