

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
студентов, магистрантов и аспирантов

г. Сыктывкар, 4–5 апреля 2017 года

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар
Издательский центр СГУ им. Питирима Сорокина
2017

ISBN 978-5-87661-484-1

© ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», 2017
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2017

*Издаётся по постановлению научно-технического совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»*

Редколлегия:

Потапов В.Д., д.ю.н., профессор, директор Юридического института; **Колмаков П.А.**, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юридического института; **Чалых И.С.**, к.ю.н., и.о. зав., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института, отв. редактор; **Жаворонков Р.Н.**, д.ю.н., профессор, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения ФГБОУ ВО «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; **Воробьев В.В.**, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии Юридического института; **Иванова О.С.**, к.ю.н., и.о. зав., доцент кафедры теории государства и права и основ правоведения Юридического института; **Коробко К.И.**, к.ю.н., и.о. зав., доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института; **Курова Н.Н.**, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой практического обучения Юридического института; **Михайлов А.В.**, к.ю.н., доцент, и.о. зав. кафедрой предпринимательского и энергетического права Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; **Новикова А.Е.**, к.ю.н., доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»); **Нугаева Н.Г.**, к.ю.н., доцент, доцент кафедры международного и европейского права Юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; **Осипова Л.В.**, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института

Редколлегия не несет ответственности за содержание и достоверность информации, публикуемой в данном сборнике.

Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (г. Сыктывкар, 4–5 апреля 2017 г.) : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. И. С. Чалых; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,0 Мб). – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2017. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; Microsoft Office 2003 и выше ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше ; мышь. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-87661-484-1.

В издании систематизированы статьи участников Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, ежегодно проводимой Юридическим институтом СГУ им. Питирима Сорокина. В сборник включены работы обучающихся, представляющих различные вузы страны, посвященные анализу и оценке становления, состояния, актуальных проблем и тенденций развития российской правовой системы. Материалы адресованы всем, кто интересуется актуальными теоретическими и практическими вопросами юриспруденции.

СЕКЦИЯ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА И ОСНОВ ПРАВОВЕДЕНИЯ

| | |
|--|------------|
| Ашовская В.С. ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ПАМЯТНИКАХ РОССИЙСКОГО ПРАВА | 244 |
| Егоров О.В. СУВЕРЕНИТЕТ КАК ПРИЗНАК ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ | 248 |
| Кузнецова А.В. ПРАВОВОЙ АКТ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ | 251 |
| Мокиев А.С. ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ, В ПАМЯТНИКАХ РОССИЙСКОГО ПРАВА | 256 |
| Новоселова А.А. ИНСТИТУТ ВИНЫ В ПАМЯТНИКАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ | 259 |
| Субботин С.А. ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В КОНСТИТУЦИИ США 1787 ГОДА | 262 |
| Търпанова В.Д. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН | 266 |
| Филиппова П.А. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕТОУБИЙСТВО В ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | 269 |
| Шуплецова А.Н. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПАМЯТНИКАХ СРЕДНЕВЕКОВОГО ПРАВА РОССИИ | 272 |
| Юрасова В.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С УСТРАНЕНИЕМ И ПРЕОДОЛЕНИЕМ ПРОБЕЛОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ | 276 |

СУВЕРЕНИТЕТ КАК ПРИЗНАК ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Егоров О.В.

студент 3 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина, г. Сыктывкар

Научный руководитель:

Иванова О.С.

доцент кафедры теории государства и права
и основ правоведения, кандидат юридических наук

В настоящей работе проанализирована проблема суверенитета как признака государства. Автор приходит к выводу, что государственный суверенитет не признак государства, в отличие от суверенитета народа.

Ключевые слова: суверенитет, государственный суверенитет, суверенитет народа, признак государства, глобализация.

⁴⁹³ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 г.) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.03.2017)

Традиционно в юридической науке суверенитет рассматривается как качественный признак государства⁴⁹⁴.

Так, по мнению О.И. Тиунова⁴⁹⁵, учитывая современные характеристики международных отношений, государственный суверенитет неотъемлемое юридическое и политическое свойство государства. Он приводит следующие аргументы. Во-первых, суверенное государство может передать часть своих полномочий другому субъекту международного права, например, межгосударственной организации, что не может рассматриваться как ограничение суверенитета, так как это его право. Во-вторых, обязанность соблюдения согласованных и принятых государствами международных норм не означает подчинения государств друг другу. Суверенитет как политико-правовое свойство независимости предполагает неподчиненность государств в международных отношениях, что не препятствует им участвовать в интегративных процессах и международных организациях на основе заключения международных договоров. В-третьих, участие в наднациональных организациях и соблюдение решений организации не ограничивает суверенитет, потому что у государства-участника всегда есть возможность свободного выхода из этой организации. Если государства придают организации надгосударственные функции, например, при создании общего экономического пространства, то это лишь проявление достижений внешних и внутренних задач государства-участника, так как оно сохраняет свой «экономический» суверенитет, что способствует расширению возможностей государства на международной арене, и, как следствие, – укреплению его суверенных прав. В-четвертых, государства выступают как равноправные члены международного сообщества, и этот статус не зависит от различий экономического, социального и иного характера. Каждая страна вправе свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные сферы жизнедеятельности.

Однако некоторые зарубежные ученые склонны считать, что в ходе исторического развития, глобализации суверенитет фактически утратил качество обязательного политико-юридического свойства государства⁴⁹⁶.

⁴⁹⁴ См., напр.: Бредихин А.Л. Суверенитет как политико-правовой феномен: Монография. М.: ИНФРА-М, 2012. С. 5; Чиркин В.Е. Современное государство: Монография. М.: Международные отношения, 2001. С. 15.

⁴⁹⁵ Тиунов О.И. Суверенитет и международное право // Журнал российского права. 2014. № 14.

⁴⁹⁶ См., напр.: Kramer T. (Hrsg.) *Föderalismus, Integration und Sezession*. Baden-Baden: Nomos, 1993; Baldus M. *Zur Relevanz des Souveränitätsproblems für die Wissenschaft vom Öffentlichen Recht* // *Der Staat*. 1997. Bd. 36. S. 381.

Такой вывод они связывают с происходящими сегодня интеграционными процессами, неуклонно возрастающей политической и экономической зависимостью большинства стран мира от высокоразвитых индустриальных государств, а также с наличием ядерных сверхдержав, в сравнении с военным потенциалом которых никакое другое государство фактически не является суверенным⁴⁹⁷.

Действительно, события, произошедшие за последние полвека на международной арене, заставляют по-новому взглянуть на эту концепцию. Одним из наиболее ярких примеров служит военная операция стран НАТО, начатая 24 марта 1999 года против суверенной Югославии, которая выявила произошедшие фактические изменения в международном праве, в частности, в понимании государственного суверенитета. Югославия, утратив свое «верховенство и независимость» в Косово, вместе с тем осталась государством.

По словам А.В. Саленко⁴⁹⁸, аналогичный пример можно привести из истории послевоенной Германии, когда на ее территории были созданы два новых государства – ФРГ и ГДР. Суверенитет этих государств носил также крайне условный характер, поскольку обе территории были оккупированы войсками стран-победительниц. Тем не менее, государственный статус как Восточной, так и Западной Германии большинством ученых-юристов не подвергался сомнению.

На наш взгляд, данные позиции можно «примирить», если использовать понятие народного суверенитета как главенствующего по отношению к суверенитету государства.

Выделяются три главных свойства суверенитета: верховенство, единство государственной власти и независимость⁴⁹⁹. По мнению Ю.А. Тихомирова⁵⁰⁰, вряд ли суверенитет выступает одним из признаков государства, скорее всего, в нем выражена суммарная характеристика всех признаков государства. И это вполне отражает первичность теории суверенитета народа и суверенитета наций и производность государственного суверенитета. Не случайно и концепция прав человека и гражданина имеет свои естественно-исторические источники, которые служат для государства императивом.

Показательно, что и современные международные структуры делают акцент либо на объединении наций и народов, либо на обеспечение прав человека, либо на содружестве государств. Таковы, например, ООН, СБСЕ, СНГ и

⁴⁹⁷ Maunz T., Dürig F. Grundgesetz-Kommentar. Bd. IV. München: C.H. Beck, 2014. Art. 20. Rn. 37-39.

⁴⁹⁸ Саленко А.В. Конституционные основы германского федерализма // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 6. С. 71-79.

⁴⁹⁹ Баглай М.В., Туманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. М., 1998. С. 442-445.

⁵⁰⁰ Тихомиров Ю.А. Суверенитет в условиях глобализации // Право и политика. 2006. № 12. С. 39.

др. Подобное переплетение планетарных императивов сохраняет свою устойчивость⁵⁰¹.

Идею народного суверенитета обосновывал французский мыслитель Ж.-Ж. Руссо, по мнению которого суверенитет проистекает из народного полновластия и всемогущества, т.е. приобретает абсолютный характер как неотчуждаемый и неделимый. Народная воля, опираясь на общественный договор, подчиняет себе всех лиц государства⁵⁰². И в этом случае государственный суверенитет, включающий характеристики государства, воплощается в суверенитете народа.

Итак, подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод: суверенитет государства ныне утратил качество необходимого признака государственности, так как государственный суверенитет – это совокупность нескольких признаков государства, и потеря одного из них не всегда влечёт гибель государства, о чем свидетельствуют исторические факты.

Качественным признаком любого государства является именно суверенитет народа, поскольку народ – первоисточник власти, который в своих интересах самостоятельно и независимо через своих представителей осуществляет внутреннюю и внешнюю политику государства.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
студентов, магистрантов и аспирантов**

(г. Сыктывкар, 4–5 апреля 2017 г.)

Ответственный редактор *Ирина Сергеевна Чалых*

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word

Системные требования:

**ПК не ниже Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2);
Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб;
экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек;
4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь.**

Техническое редактирование *Н.Е. Чарковой*

1,0 Мб. 1 компакт-диск, пластиковый бокс, вкладыш.

Подписано к использованию 11.05.2017 г. Тираж 100 экз.

Издательский центр СГУ им. Питирима Сорокина

167023. Сыктывкар, ул. Морозова, 25

Тел. (8212)31-16-93, 31-03-82.

E-mail: ipo@syktsu.ru

<http://www.syktsu.ru/>