

**Бакулева Карина Камелевна**

**Bakuleva Karina Kamelevna**

Ассистент

Assistant

**Самуйлова Ирина Алексеевна**

**Samuilova Irina Alekseevna**

Доцент

Associate Professor

Санкт-Петербургский государственный университет

Saint-Petersburg State University

## **МОТИВЫ И ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

## **MOTIVE AND FORMS OF SOCIAL AND POLITICAL PARTICIPATION OF MODERN YOUTH**

*Аннотация:* В статье обсуждается проблема социально-политического участия современной российской молодежи в рамках использования когнитивного подхода. Представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение основных мотивов и форм участия молодых людей в политике. Выявлены причины вовлечения молодежи в политическую жизнь или ухода от нее. Показана перспективность сочетания бланковых способов получения эмпирических данных и полупроективных методик, позволяющих получить содержательное объяснение запросов и опасений молодых людей в отношении проявления себя в политической жизни своей страны.

*Abstract:* The paper discusses the problem of social and political participation of modern Russian youth in the context of the cognitive approach. The results of an empirical research intended to study the basic motives and forms of participation of young people in politics are presented. The reasons for the respondents' involvement in or away from political life are revealed. The perspectives of combining formative methods of obtaining empirical data and semi-projective techniques to provide a meaningful explanation of the requests and fears of young people regarding the manifestation of themselves in the political life of their country is shown.

*Ключевые слова:* политическое участие, когнитивный подход, мотивы, молодежь.

*Key words:* political participation, cognitive approach, motive, young people.

В основе современного теоретико-методологического подхода, объясняющего политическое поведение граждан, лежит принцип интеграции когнитивных способностей индивида и влияния окружающей среды. Политическое действие рассматривается как результат последовательности ментальных, психических и мыслительных реакций, которые определяют восприятие, понимание и интерпретацию социально-политической информации [1, с. 23]. Таким образом, очевидна активная роль человека в реагировании на стимулы политического характера и необходимость рассмотрения политических явлений в субъективном психологическом аспекте [2].

Политическое поведение выражается в различных формах политического участия, активных или пассивных, от простейших реакций зрителя, взаимодействующего с сообщениями на тему политики до осуществления руководства политическими процессами [3, 4]. Несмотря на стремление современных граждан к рационализации политического выбора, именно социально-психологические факторы обуславливают причины их большей или меньшей активности в выражении и достижении желаемых целей.

Когнитивный подход обращает наше внимание на такие малоизученные психологические аспекты политического участия и поведения как, например, когнитивные способности, потребности и мотивы [5], а также политические стереотипы, установки, представления, ценности и ориентации как определенные уровни политического сознания. Центральным в понимании причин вовлечения человека в политику является изучение мотивации и мотивов, свидетельствующих о трансформации воспринимаемых стимулов в понятия, суждения, умозаключения.

Особенно важным сегодня является изучение специфики участия в политике молодых людей, поскольку приобретение раннего опыта гражданской деятельности оказывает длительное воздействие на степень и характер участия в политике в более взрослом возрасте.

В 2020 году авторами данной статьи было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение особенностей мотивации и форм

политического участия российской молодежи. Выборка: молодежь от 18 до 35 лет (средний возраст – 27 лет), проживающая в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (33 женщины, 27 мужчин). 80% имеют высшее образование, 12% - незаконченное высшее, 5% - среднее специальное, 3% - среднее (школьное). Основной метод исследования – анкетирование. Использовались две анкеты, разработанные в 2010 году И.А. Самуйловой и Н.А. Теняевой [6]: 1) анкета для выявления форм и мотивов политического участия, на основе теоретических подходов Д.В. Ольшанского [3] и Е.Б. Шестопаля [4] (включает 16 утверждений, 5-ти балльная шкала оценки); 2) анкета «Политическое участие» (модифицированный вариант методики незаконченных предложений), включает 8 незаконченных предложений, направленных на выявление аффективного, когнитивного, поведенческого и интенционального компонентов установки по отношению к политическому участию в жизни страны.

Обработка полученных данных, подсчет результатов и статистический анализ производились с помощью методов математической статистики, включенных в программное обеспечение Microsoft Excel 2019 и IBM SPSS Statistics 22.0.0. Также применялся контент-анализ ответов респондентов на открытые вопросы анкеты. Проверка нормальности распределения производилась по критерию Колмогорова-Смирнова.

Анализ полученных результатов показал, что среди активных форм политического участия молодежи наиболее выраженной является «реакция зрителя» ( $M=3,38$ ;  $\sigma=1,23$ ). Остальные формы активного участия выражены слабо: участие в действиях по делегированию собственных полномочий ( $M=2,63$ ;  $\sigma=1,63$ ), прямое действие ( $M=1,65$ ;  $\sigma=1,22$ ), участие в деятельности политических организаций ( $M=1,35$ ;  $\sigma=0,86$ ), выполнение постоянных функций в рамках политических институтов ( $M=1,25$ ;  $\sigma=0,85$ ) и руководящая политическая деятельность ( $M=1,02$ ;  $\sigma=0,13$ ). Из пассивных форм политического участия молодежи наиболее выражены политическая апатия ( $M=3,05$ ;  $\sigma=1,47$ ) и

сознательная выключенность из системы политических отношений ( $M=3,03$ ;  $\sigma=1,51$ ).

Изучение когнитивного компонента установок молодежи на политическое участие («Для меня участвовать в политической жизни страны означает...», «Население может оказывать влияние на развитие политической ситуации в стране, когда...») показало, что для большинства респондентов участие в политической жизни страны не значит ничего (38,3%), а население не может оказывать влияние на развитие политической ситуации в стране (15%).

Поведенческий компонент («Я (не) интересуюсь политикой, потому что...», «Я (не) принимаю участие в политических событиях, потому что...») проявился в заинтересованности большинства молодых респондентов в политике (52%) по причине желания быть в курсе событий и строить планы на будущее. Самой популярной причиной утраты интереса к политике и отказа от участия в политических событиях является невозможность повлиять на текущую ситуацию (22%) и разочарование в политических институтах (11%), причиной участия – чувство гражданского долга (11%) и стремление к улучшению жизни в стране (11%).

Респонденты готовы участвовать в политической жизни страны (интенциональный компонент), если это приведет к полезному результату (27%) или будет возможность альтернативного выбора между достойными кандидатами (13%).

Лживость, наигранность, нечестность, ощущение невозможность повлиять на развитие политической ситуации в стране и достичь результата (40%) – это то, что отталкивает молодых людей от участия в политике и вызывает у них неприятные эмоции («Мне нравится/неприятно участвовать в политике, когда...», аффективный компонент).

Таким образом, проведенное исследование позволило установить ведущие формы и мотивы политического участия современной молодежи. Если быть точнее, проявилась перспективность сочетания бланковых методов, разработанных на основании имеющихся в настоящее время теоретических

походов, с готовыми формулировками о степени выраженности мотивов и форм политического участия, с полупроективными методиками, где возможно получение ответов респондентов на открытые вопросы. Имеющийся в теоретических подходах перечень мотивов и форм политического участия в настоящее время недостаточно актуален для современной молодежи и не позволяет объяснить причины вовлечения или ухода от политики. Тогда как в личных ответах респондентов может содержаться важная информация, раскрывающая их готовность или неготовность приобщаться к политической системе, а также наличие положительных или отрицательных переживаний по отношению к ней.

Также мы полагаем, что в настоящих условиях актуально включать в методический инструментарий изучения политического участия методы, позволяющие диагностировать способности индивида перерабатывать политическую информацию и выявлять представления респондентов о мире политики и его возможностях в плане самоосуществления собственных возможностей в стране.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31841.

### **Библиографический список:**

1. Burnbank M. J. How do Contextual Effects Work? Developing a Theoretical Model // *Spatial and Contextual Models in Political Research* / Eds. Eagles M. & Taylor L. – London, 1995. – 169 p.

2. Бакулева К. К. Когнитивные аспекты политического поведения избирателей. Дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук (19.00.12). Санкт-Петербург: СПбГУ, 2016. – 169 с.

3. Ольшанский Д. В. Основы политической психологии. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 496 с.

4. Шестопап Е. Б. Политическая психология: Учебник для вузов. – М: ИНФРА-М, 2002. – 448 с.

5. Пушкарева Г. В. Политическое поведение: теория, методология и практические возможности когнитивного подхода. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук. – Москва: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2004. – 41 с.

6. Самуйлова И. А. Установки студенческой молодежи Санкт-Петербурга по отношению к выборам в России как фактор их политического участия // Петербургский психологический журнал. 2013. № 3. С. 46 – 59.

**© К. К. Бакулева, И. А. Самуйлова, 2021**