

IV Российский экономический конгресс

Тематическая конференция *«Пространственная и региональная экономика»*

Сессии 7-8. Региональная экономическая политика, социальные проблемы

Тема доклада: *«Факторы, влияющие на неоднородность цен в российских регионах»*

21-25 декабря 2020 года, г. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова

<http://www.econorus.org/congress.phtml>

<http://www.econorus.org/sub.phtml?id=350>

http://www.econorus.org/pdf/Volume09_REC-2020.PDF

стр. 213-214



IV РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

Том IX
тематическая конференция
**«ПРОСТРАНСТВЕННАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА»**
(сборник материалов)

**Москва
2020**

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
Институт экономики РАН, Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова,
Московская школа экономики МГУ им. М. В. Ломоносова

IV РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

Том IX
тематическая конференция
«ПРОСТРАНСТВЕННАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»
(сборник материалов)

Сопредседатели программного комитета
Е. Т. Гурвич, В. М. Полтерович, А. Я. Рубинштейн

Москва
2020

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
Институт экономики РАН, Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова,
Московская школа экономики МГУ им. М. В. Ломоносова

IV РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

Том IX
тематическая конференция
«ПРОСТРАНСТВЕННАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»
(сборник материалов)

Составители
Н. В. Зубаревич, П. А. Минакир

Москва
2020

УДК 332.1

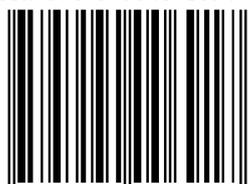
ББК 65.04

ISBN 978-5-9940-0691-7

IV Российский экономический конгресс «РЭК-2020». Том IX. Тематическая конференция «Пространственная и региональная экономика» (сборник материалов) / Составители Н. В. Зубаревич, П. А. Минакир. – М., 2020.

Все тексты публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9940-0691-7



9 785994 006917

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I

Основная программа РЭК-2020

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА (СЕССИЯ 1-5)

Оценка весовых критериев благосостояния регионов Дальнего Востока. <i>Исаев А.Г.</i>	9
Влияние социальных инвестиций на демографическое развитие Дальнего Востока. <i>Найден С.Н., Грицко М.А., Белоусова А.В.</i>	12
Динамика ресурсной зависимости регионов Дальневосточного ФО при реализации «новой модели» развития. <i>Антонова Н.Е., Ломакина Н.В.</i>	17
Механизм диффузии связующей инфраструктуры на периферийные территории. <i>Шарифьянов Т.Ф.</i>	20
Экспресс-оценка крупномасштабных инфраструктурных проектов. <i>Гулакова О.И., Новикова Т.С., Ершов Ю.С.</i>	23
Стратегия лидерства Ангаро-Енисейского макрорегиона на рынке углеводородов: ставка на ресурсные мегапроекты. <i>Харинонова В.Н., Пляскина Н.И.</i>	27
Экосистемный подход к оценке устойчивости территории. <i>Гамидуллаева Л.А.</i>	31
Пространственное развитие современной России. <i>Коломак Е.А.</i>	34
Выбор инструментов политики повышения производительности труда и поддержки занятости: региональный контекст (кейс Свердловской области). <i>Калабина Е.Г., Смирных С.Н.</i>	37
Перспективы кластеризации экономического пространства Поволжья. <i>Напольских Д.Л.</i>	40
Устойчивость доходов региональных бюджетов в кризисных условиях. <i>Лыкова Л.Н.</i>	44
Анализ межрегиональных экономических взаимодействий как условия пространственного развития. <i>Котов А.В.</i>	48
Макрорегионы как инструмент развития межрегионального сотрудничества: экономические факторы формирования. <i>Михеева Н.Н.</i>	51
Межрегиональное неравенство по доходам: анатомия конвергенции. <i>Глуценко К.П.</i>	54
Оптимизация социальной политики в пространственной агент-ориентированной модели. <i>Новикова Т.С.</i>	58

Формирование и развитие человеческого капитала Калининградской области в условиях метаморфоза социально-экономических систем. *Огий О.Г., Яфасов А.Я., Кострикова Н.А.* 184

К вопросу об эффективности «Территорий опережающего социально-экономического развития» в ракурсе анализа изменений на рынке труда Дальнего Востока России. *Максимова К.Л.* 188

Типологизация регионов Российской Федерации по состоянию жилищного фонда. *Михеева О.М., Сальников В.А.* 196

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (СЕССИИ 7-8)

Нужны ли стратегии социально-экономического развития субъектов РФ? *Демьяненко А.Н.* 201

Функциональное микрорайонирование территории России: подходы и основные результаты. *Гришина И.В., Польшев А.О., Гунько М.С.* 205

Крупные корпорации и неоднородность экономического пространства в России. *Нефедкин В.И.* 209

Факторы, влияющие на неоднородность цен в российских регионах. *Исмоилов Г.Н., Филатов А.Ю.* 213

Пространственно-авторегрессионный анализ производительности труда в регионах РФ. *Нагапетян А.Р.* 215

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ИННОВАЦИИ (СЕССИИ 6,9)

Рационализм природопользования и негативная синергия экономического пространства. *Толстогузов О.В.* 219

Новое качество экономического роста: развитие региональной экономики в условиях глобальных трансформаций. *Туменова С.А.* 221

Теоретико-методологические аспекты формирования единого научно-технологического пространства в России. *Мазилев Е.А.* 226

Институциональные факторы оценки пространственного развития инфраструктуры поддержки инвестиционной деятельности. *Филатова Н.Г.* 230

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕОДНОРОДНОСТЬ ЦЕН В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Исмоилов Г.Н., Филатов А.Ю.

Исторически сложилось, что уровень жизни в России существенно разнороден и сильно отличается по регионам. Это связано с историческими особенностями, ресурсной базой и инфраструктурой региона, его природными условиями и условиями для внутренней и внешней торговли, качеством рабочей силы и местной власти, а также многими другими факторами. В период перехода от командно-административной к рыночной экономике процесс дивергенции по регионам усилился. В частности, это коснулось региональных цен, значительно отличающихся в разных частях России. Существенный интерес представляет исследование сохранения или смены данных тенденций, а также выявление других факторов, влияющих на средний региональный уровень цен.

Статистической базой исследования являлись ежемесячные данные о ценах и зарплатах в регионах за 2002-2019 годы, а также ряд других показателей, характеризующих удаленность регионов от экономических центров, роль государства в экономике, зависимость от импорта, региональный экономический рост. Анализ производился с использованием эконометрического инструментария.

Исследование продемонстрировало наличие трех периодов с различными, подчас диаметрально противоположными тенденциями. Первый период – период бурного экономического роста, продолжавшийся с 2002 по 2008 годы. Второй период (2009-2014) – период мирового экономического кризиса и восстановления экономики. Наконец, 2015-2019 годы – период кризиса российской экономики, связанного, в том числе, с падением цен на энергоносители, политическим проблемами и экономическими санкциями, а также резким усилением роли государства в экономике. Для этих трех периодов были получены следующие регрессионные модели:

$$y = -0,642***p + 0,149*w + 0,034***d - 0,009\text{ grp} + 0,027*\text{imp} - 0,016\text{ fisc};$$

$$y = -0,779***p + 0,062\text{ w} + 0,009\text{ d} - 0,032\text{ grp} + 0,017*\text{imp} + 0,069*\text{fisc};$$

$$y = -0,734*\text{ p} + 0,315*\text{w} - 0,030\text{ d} + 1,154*\text{grp} - 0,009\text{ imp} + 0,132*\text{fisc};$$

Здесь y – региональный темп инфляции за соответствующий период, p – начальный уровень региональных цен, w – начальный уровень региональной зарплаты, d – удаленность региона, grp – средний за период темп экономического роста в регионе, imp – средняя за период доля регионального импорта в ВРП, fisc – средняя за период доля расходов консолидированного бюджета региона в ВРП. Все переменные в модели представлены в отклонениях от среднероссийского уровня.

Видим, что в течение всего времени наблюдается конвергенция регионов по ценам. При этом остальные факторы в разные моменты действуют по-разному. В период бурного роста (2002-2008), а также после 2014 года в богатых регионах товары дорожали сильнее. А в период мирового экономического кризиса и периода восстановления 2009-2014 эта тенденция становилась незначимой – компании, работающие в более экономически продвинутых регионах, наиболее пострадавших от кризиса, стремились любым способом, в том числе, снижением цен, сохранить спрос, поэтому рост цен замедлялся относительно общероссийского уровня.

Также в период 2002-2008 годов наблюдался опережающий рост цен в наиболее удаленных регионах, далее эта тенденция становится незначимой, а в последние 5 лет она сменяется на противоположную, что, в частности, связано с резким увеличением роли государ-

ства, усилением контроля над ценами и другими ограничивающими мерами, что сделало регионы более похожими друг на друга.

Экономический рост положительно коррелирует с более высоким ростом цен только в последнюю пятилетку. Напротив, в период до 2014 год есть положительная связь роста цен с долей импорта, в последние годы она исчезает. Высокая доля государства в экономике за счет стимулирующих фискальных мер приводит к опережающему росту цен – это явно видно в период после 2008 года.

Продемонстрированные выше модели показали, что тенденции типично сменяются достаточно быстро, держатся 5-8 лет и зависят от внешних условий, в частности, от темпов экономического роста. Поэтому на основе имеющихся панельных данных построим единую модель зависимости региональной инфляции от выбранных выше факторов. На семилетнем горизонте (этого достаточно, чтобы устранить краткосрочные случайные колебания, но в то же время тенденция еще не успевает смениться) модель имеет вид

$$y = -0,765***p + 0,186***w + 0,040***d - 0,013\text{ grp} + 0,023***\text{imp} + 0,044***\text{fisc}.$$

Среди количественных результатов выделим следующие. Если в некотором регионе начальная цена корзины выше на 10%, то там при прочих равных условиях ежегодная инфляция будет ниже на 1% (7,65% за семилетку). Аналогично, рост зарплаты на 10% приводит к дополнительному росту цен на 1,86% за 7 лет, т.е. порядка 0,25% в год. Удаленность региона приводит к опережающему росту цен, однако сказываться она начинает на значительных расстояниях. Влияние на европейские регионы (включая северный Мурманск и республики Кавказа) практически отсутствует. В регионе, где доля импорта вдвое выше, инфляция за 7 лет будет выше на 2,3% (около 0,3% в год). Если же вдвое растет доля госрасходов, инфляция повышается на 4,4% (около 0,6% в год). Заметим, что несмотря на очень высокую значимость каждого из факторов, количественное влияние их не очень велико. С другой стороны, даже лишние полпроцента ежегодной инфляции могут на горизонте десятилетий существенно повлиять на уровень цен.

Построенные в рамках исследования модели могут быть использованы при прогнозировании инфляционных процессов в региональном разрезе. Полученные количественные оценки влияния различных факторов на региональную инфляцию могут помочь в процессе разработки более эффективной фискальной и монетарной политики государства. А анализ аутлаеров позволяет получить независимую оценку уровня конкуренции в регионе.

Исследования выполнены при поддержке РФФИ, грант 19-010-00183.