

ЭКОНОМИКА СТРАН И РЕГИОНОВ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по экономическим
направлениям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2017

УДК 339.9(075.8)

ББК 65.5я73

Э40

Ответственные редакторы:

Погорлецкий Александр Игоревич — профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;

Сутырин Сергей Феликсович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Рецензенты:

Евдокимов А. И. — профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

Ревенко Л. С. — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России.

Э40 **Экономика стран и регионов** : учеб. пособие для академического бакалавриата / под ред. А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 192 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-534-01022-0

Учебное пособие рассматривает экономику стран и регионов как сложившуюся и постоянно развивающуюся систему не только с теоретических, но и с практических позиций. В нем присутствуют части, посвященные анализу экономического развития конкретных стран и регионов мира, включая и развитые государства (США, Канаду, Австралию, страны Европейского союза, Японию), и государства с развивающимися рынками (страны Латинской Америки, Индию, Китай, Россию). Даны характеристики национальной конкурентоспособности в мировом хозяйстве. Многочисленные примеры, вопросы для рассуждений и задания по пройденному материалу помогут читателю лучше понять проблемы, с которыми приходится сталкиваться экономистам сегодняшнего дня.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов академического бакалавриата, обучающихся по экономическим направлениям, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, преподавателей, а также работников финансового сектора.

УДК 339.9(075.8)

ББК 65.5я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-01022-0

© Коллектив авторов, 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2017

Оглавление

Список сокращений.....	5
Авторский коллектив.....	6
Предисловие.....	7
Введение.....	11
Глава 1. Основные модели экономического развития стран и регионов мира и национальные конкурентные преимущества.....	16
1.1. Характеристика основных моделей макроэкономического развития.....	16
1.2. Конкурентоспособность национальной экономики в мировом хозяйстве.....	26
Выводы.....	35
Вопросы и задания.....	35
Глава 2. Ведущие развитые страны: общая характеристика экономики.....	37
2.1. Экономика Соединенных Штатов Америки.....	37
2.1.1. Общая характеристика экономики США.....	37
2.1.2. Институциональные особенности экономики США.....	41
2.1.3. Проблемы и дисбалансы экономики США.....	43
2.1.4. Ключевые этапы развития экономики и экономической политики США.....	44
2.1.5. Внешнеэкономические связи США.....	47
2.2. Экономика Австралии и Канады: поливариантность создания переселенческого капитализма.....	50
2.2.1. Историко-географическая характеристика развития Австралии и Канады.....	50
2.2.2. Отраслевая характеристика экономики Австралии и Канады.....	55
2.2.3. Внешняя торговля Австралии и Канады.....	64
2.3. Экономика государств Европейского союза.....	66
2.3.1. Экономика Германии.....	68
2.3.2. Экономика Франции.....	74
2.3.3. Экономика Великобритании.....	80
2.3.4. Экономика Италии.....	88
2.4. Экономика Японии.....	95
2.4.1. Особенности экономического развития Японии.....	95
2.4.2. Внешнеэкономические связи Японии.....	104
Выводы.....	109
Вопросы и задания.....	110

Глава 3. Развивающиеся страны в мировой экономике	111
3.1. Экономика Китая.....	111
3.1.1. Экономические реформы в Китае и их результаты.....	111
3.1.2. Особенности современного этапа экономического развития Китая.....	119
3.1.3. Внешнеэкономические связи КНР.....	123
3.1.4. Торгово-экономические отношения Китая и России.....	131
3.2. Экономика Индии	137
3.2.1. Особенности экономического развития Индии	137
3.2.2. Внешнеэкономические связи Индии.....	144
3.2.3. Экономическое сотрудничество Индии и России	149
3.3. Экономика государств Латинской Америки.....	152
3.3.1. Особенности экономического развития латиноамериканских государств.....	152
3.3.2. Внешнеэкономические связи Латинской Америки.....	158
3.3.3. Экономическое сотрудничество стран Латинской Америки с Россией	162
Выводы.....	166
<i>Вопросы и задания</i>	167
Глава 4. Экономика России в системе мирохозяйственных связей	168
4.1. Исторические особенности экономического развития России.....	168
4.2. Внешняя торговля Российской Федерации	171
4.3. Инвестиционное сотрудничество России	179
4.4. Государственное регулирование внешнеэкономических связей	185
Выводы.....	187
<i>Вопросы и задания</i>	187
Список рекомендуемых источников	189

Список сокращений

Основные понятия

АЭС — атомная электростанция

ВВП — валовой внутренний продукт

ВНП — валовой национальный продукт

МРТ — международное разделение труда

НИОКР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки

ПЗИ — прямые зарубежные инвестиции

ТНК — транснациональная компания

Страны, международные организации и региональные группировки

БРИКС — группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика

ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения

ВТО — Всемирная торговая организация

ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле

ЕС — Европейский союз

КНР — Китайская Народная Республика

МВФ — Международный валютный фонд

МОТ — Международная организация труда

ООН — Организация Объединенных Наций

ОАЭ — Объединенные Арабские Эмираты

ОПЕК — Организация стран — экспортеров нефти

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития

СНГ — Содружество Независимых Государств

ФРГ — Федеративная Республика Германия

ШОС — Шанхайская организация сотрудничества

ЮАР — Южно-Африканская Республика

ЮНКТАД — Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Авторский коллектив

Погорлецкий Александр Игоревич — профессор, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета — общее редактирование; предисловие; гл. 1; параграф 2.3 (в соавторстве с В. В. Лукашевичем);

Сутырин Сергей Феликсович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета — общее редактирование, введение;

Губина Марьяна Андреевна — кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 3.2;

Коваль Александра Геннадьевна — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 3.3;

Лисицын Никита Евгеньевич — кандидат экономических наук, доцент, генеральный директор ООО «Сейсмо-ШЕЛЬФ» — гл. 4;

Лукашевич Виктор Владимирович — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 2.3 (в соавторстве с А. И. Погорлецким);

Мисько Олег Николаевич — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры истории экономики и экономической мысли Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 2.2;

Подоба Зоя Сергеевна — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 2.4;

Попова Людмила Валерьевна — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 3.1;

Шерв-Игнатъев Владимир Генрихович — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета — параграф 2.1.

Предисловие

Характерная черта мировой экономики в начале третьего тысячелетия — ее глобальный характер: невиданная ранее хозяйственная активность компаний, физических лиц, государственных структур, активная деятельность международных организаций способствовали превращению некогда разрозненных географических регионов и суверенных государств, построенных по национальному принципу, в цельную систему взаимосвязанных и взаимозависимых структур, успешное функционирование которых во многом зависит от дальнейшего роста внешнеэкономических контактов. Становлению новой конфигурации современного мирового хозяйства в немалой степени способствовала и технологическая революция рубежа XX—XXI вв., которая существенно ускорила и упростила распространение информации и инициировала появление глобальных виртуальных пространств, пригодных для ведения новых форм бизнеса.

Глобализация и информационная революция, стимулируя новую качественную модель развития национальных хозяйств, впрочем, привнесли в современную мировую экономику не только позитивные черты. Напротив, мировая экономика начала XXI в. отличается высокой степенью турбулентности: поставлен под сомнение прежний мировой порядок конца XX в., в основе которого лежали биполярность и институты ООН; военно-политические разногласия стран выливаются в настоящие экономические войны между ними, инструментами которых становятся все более изощренные санкции, направленные против отдельных правительств, частных лиц и компаний; постоянно дает о себе знать неизвестная ранее глобальная угроза в лице международного терроризма; повысился риск возникновения планетарных эпидемий (пандемий) опасных болезней; наиболее благополучные государства испытывают многочисленные социальные проблемы в результате растущей демографической миграции, сопровождаемой натиском чуждой им культуры стран третьего мира. Наконец, мировой экономический кризис, разразившийся в 2008 г., заставил посмотреть по-новому на действующие механизмы хозяйствования, в основе которых лежат постулаты либеральных рыночных отношений.

Данные обстоятельства необходимо учитывать и при осуществлении внешнеэкономических операций, пользуясь достижениями новой эпохи и нейтрализуя глобальные угрозы. Нужно заметить, что в современном мире все мы в той или иной степени вовлечены во внешнеэкономические контакты, оказываясь в качестве потребителей, инвесторов либо сотрудников компаний и организаций, занимающихся трансграничными операциями, активными субъектами системы мирохозяйственных связей.

Вышеизложенные обстоятельства подчеркивают актуальность курса «Мировая экономика и международные экономические отношения» (далее — курс «МЭ и МЭО»). Данный курс познакомит вас с особенностями функционирования и развития современной системы мирохозяйственных связей, объединяющей национальные экономики и представляющих их субъектов внешнеэкономической деятельности в единый воспроизводственный механизм планетарного масштаба. **Цель курса** — изучение важнейших проблем и тенденций развития мирового хозяйства, связанных с взаимоотношением его главных субъектов: физических и юридических лиц, государств, международных организаций.

Учебная дисциплина «Мировая экономика и международные экономические отношения» — теоретическая основа для ряда конкретных, прикладных предметов, рассчитанных на углубленное рассмотрение отдельных аспектов и форм международного хозяйственного взаимодействия и сотрудничества. В то же время курс «МЭ и МЭО» базируется на тех предметах, которые изучались студентами на более ранних стадиях обучения. В частности, он предполагает знание основных положений таких учебных дисциплин, как «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Экономическая теория», «Экономическая история», «Экономическая география», «Статистика», «Менеджмент».

Курс «МЭ и МЭО» состоит из трех модулей: «Мировая экономика», «Экономика стран и регионов» и «Международные экономические отношения». Также каждый модуль включает в себя введение, определяющее предмет и метод курса «МЭ и МЭО».

Модуль «Экономика стран и регионов» акцентирует внимание на основных моделях макроэкономического развития ряда стран и регионов мира и факторах национальных конкурентных преимуществ (гл. 1), а также подробно характеризует экономику ведущих развитых (гл. 2) и развивающихся (гл. 3) государств, а также раскрывает специфику интеграции в систему мирохозяйственных связей Российской Федерации (гл. 4).

Каждая глава начинается с перечня основных компетенций, которые предстоит освоить в процессе ее изучения, а также включает в себя вопросы для размышления, исторический экскурс и примеры из практики, завершаясь заданиями для самоконтроля, способствующими закреплению пройденного материала.

Следует подчеркнуть, что сознательно предложенная авторами компактность изложения основных тем курса «МЭ и МЭО», установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, охватывает все аспекты функционирования мировой экономики как системы (включая взаимодействие ее субъектов в ходе внешнеэкономических операций), становясь, таким образом, опорным учебным материалом. Вместе с тем в процессе освоения курса «МЭ и МЭО» незаменимыми остаются лекции, соответствующим образом интерпретирующие, дополняющие и расширяющие текст учебника, содержащие свежий статистический и фактологический массив данных, а также семинарские (практические) занятия, для проведения которых в дополнение к учебнику

студентам и преподавателям рекомендуется соответствующий практикум «Мировая экономика и международные экономические отношения», который будет издан после учебника в том же издательстве «Юрайт». Таким образом, учебник и практикум по предмету «МЭ и МЭО» — органически дополняющие друг друга методические материалы, способствующие успешному освоению данной дисциплины, по итогам изучения которой обучающийся будет:

знать

- содержательную характеристику и современные особенности мировой экономики;
- типологизацию стран и групп стран в мировой экономике, основные модели национального экономического развития и отличительные особенности внешнеэкономических связей ведущих государств;
- сущность, специфику и формы международных экономических отношений;
- основные теории международной торговли и международного движения факторов производства;
- содержание и характерные особенности международных валютно-кредитных отношений и процесса международной экономической интеграции;
- принципы регулирования международных экономических отношений;

уметь

- анализировать социально значимые проблемы и процессы, происходящие в современной мировой экономике, и прогнозировать возможное их развитие в будущем;
- использовать нормативные правовые документы в сфере внешнеэкономической деятельности;
- формулировать критические замечания и соответствующим образом аргументировать свою точку зрения при оценке процессов, происходящих в мировой экономике;
- анализировать и сопоставлять различные точки зрения, первичные статистические данные, характеризующие основные параметры функционирования мирового хозяйства и его отдельных структурных звеньев;
- общаться с зарубежными партнерами в сфере международных экономических отношений, пользуясь соответствующими полученными теоретическими знаниями и практическими навыками;
- осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических и финансовых задач в области мировой экономики и международных экономических отношений;
- применять отечественные и зарубежные источники информации и информационные технологии в сфере внешнеэкономической деятельности, работать с соответствующими информационными ресурсами сети «Интернет»;
- понимать и использовать идеи, рассуждения и логические построения, представленные в экономических публикациях и общественных дискуссиях;

владеть

- культурой мышления, характерной для процесса принятия решений в сфере международных экономических отношений;
- методикой анализа, восприятия информации, постановки целей и выбора путей их достижения применительно к процессам, происходящим в мировой экономике и международных экономических отношениях;
- основами качественного и количественного анализа важнейших процессов и тенденций развития международных экономических отношений;
- основными методами, способами и средствами получения, хранения и обработки информации с помощью современных информационных технологий;
- навыками выбора подходящих инструментальных средств для обработки экономических и финансовых данных о характере внешнеэкономической деятельности в соответствии с поставленной задачей, а также методикой анализа результатов расчетов и обоснования полученных выводов;
- способностями решения аналитических задач, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации.

Учебное пособие подготовлено авторским коллективом преподавателей кафедры мировой экономики экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Информацию о нас и нашей профессиональной деятельности можно найти на сайте www.worlddec.ru.

Мы будем признательны нашим читателям за отзывы, комментарии и пожелания, которые можно направлять на адрес электронной почты worlddec@spbu.ru.

Введение

Теория мировой экономики и международных экономических отношений (МЭ и МЭО) представляет собой один из компонентов, формирующих общее здание экономической науки. Из этого следует, что, обладая целым рядом специфических особенностей, присущих только ей, теория МЭ и МЭО прежде всего — часть общей экономической теории. Иными словами, определения, свойства, характеристики, имеющие значимость для экономической теории в целом, должны быть применимы и по отношению к теории МЭ и МЭО как ее составной части. Сказанное в полной мере относится и к трактовке ее **предмета**.

В большинстве современных учебников по экономической теории можно встретить такое определение предмета, в котором основной акцент делается на *альтернативные методы распределения ограниченных ресурсов*. Данное определение предмета экономической теории (а стало быть, в конечном счете и теории мировой экономики и международных экономических отношений) с самого начала указывает нам на два момента, имеющих принципиальное значение для понимания как сущности, так и механизма функционирования экономики рыночного типа:

- хозяйствующие субъекты строят свою деятельность на основе выбора одного варианта решения стоящей перед ними в каждый данный момент времени задачи из нескольких взаимоисключающих;
- принятие рационального решения с необходимостью предполагает учет затрат и выгод реализации каждого из возможных вариантов.

Ориентация в определении предмета экономической теории на альтернативные методы распределения ограниченных ресурсов не должна заслонять того имеющего первостепенное значение факта, что нас это распределение интересует не столько в технико-экономическом смысле, сколько с точки зрения тех отношений, в которые люди при этом вступают. Экономическая теория в целом и теория МЭ и МЭО в частности, вне всякого сомнения, должны быть отнесены к числу обществоведческих дисциплин. Иными словами, за теми или иными процессами, протекающими в сфере производства или реализации продукции внутри страны или за ее пределами экономист всегда в первую очередь стремится увидеть интересы социальных групп и отдельных индивидуумов, совпадение или разногласие этих интересов.

Рассмотренное выше определение предмета экономической теории носит, как уже отмечалось, достаточно общий характер. Теперь нам необходимо его конкретизировать таким образом, чтобы оно было верным применительно лишь к одному непосредственно интересующему нас компоненту системы экономических дисциплин, — а именно МЭ и МЭО. С учетом

этого мы можем определить **предмет теории МЭ и МЭО** как *альтернативные методы использования ресурсов, ограниченных в пределах всемирного хозяйства*.

Рассматривая **методологические основы**, на которых строится современная теория МЭ и МЭО, будем, подобно тому, как мы это делали при раскрытии вопроса о предмете, исходить из приоритета общности, с одной стороны, отношений в сфере мировой экономики (в том числе международных экономических отношений), с другой — всей системы экономических отношений. А это означает, что принципы, определяющие наиболее важные общие подходы к изучению экономики в целом, с равным успехом могут применяться и тогда, когда речь идет об исследовании системы мирохозяйственных связей. Важно иметь в виду, что эти фундаментальные принципы во многом носят аксиоматический характер, т.е. не столько доказываются, сколько постулируются. Как таковые они, будучи принятыми, для исследователя одновременно и отправная точка, и путеводная звезда.

Центральное место во всей системе методологических принципов, используемых в экономической теории, занимают принцип объективности и принцип развития.

В соответствии с *принципом объективности* связи, в которые вступают между собой хозяйствующие субъекты, формируются в конечном счете независимо от воли и желания как производителей, так и потребителей. Своеобразную, но по-своему убедительную трактовку принципа объективности дает широко используемая в современной базовой экономической теории концепция *границы производственной возможности* (ГПВ). Ее смысл заключается, в частности, в том, что хозяйствующие субъекты, с одной стороны, свободны в выборе решений, ведущих к тем или иным вариантам распределения имеющихся ресурсов и, соответственно, различным конечным результатам, с другой — жестко и однозначно ограничены в каждый данный момент времени общим фиксированным количеством этих ресурсов. Иными словами, любое решение приводит к тому, что хозяйствующий субъект по результатам своей деятельности либо оказывается в площади сектора, локализованного ГПВ, либо, в лучшем случае — на ГПВ, но никогда не выходит за ее пределы.

В соответствии с *принципом развития*, хозяйственная система в целом, равно как и образующие ее отдельные блоки, находится в состоянии постоянного изменения. Чрезвычайно важно при этом учесть, что указанная трансформация генерируется самой системой, т.е. порождается в каждый данный момент времени объективно присущими последней внутренними противоречиями. Иными словами, мы имеем дело не просто с развитием, но с саморазвитием, не просто с движением, но с самодвижением.

На протяжении всей своей истории экономическая наука совершенствовала методический арсенал, накапливая и оттачивая приемы и способы решения возникавших перед ней задач. Предполагается, что вы знакомы с основными используемыми экономистами методами по курсу «Экономическая теория», поэтому мы не будем рассматривать подробно, что представляют собой научная абстракция, анализ, синтез, восхождение от простого к сложному, моделирование и т.п. Констатируем лишь, что

в контексте интересующей нас проблемы эти методы обладают значительной степенью универсальности. Иными словами, они с равным успехом могут использоваться и для решения задач, относящихся к сфере функционирования «закрытой» экономики страны, и к сфере мирохозяйственных связей.

Вместе с тем будучи подсистемой в общей системе экономических отношений, мирохозяйственные связи имеют свою специфику. Вполне естественно, что она находит свое отражение и применительно к методологическим и методическим основам теории МЭ и МЭО.

На уровне методологии необходимо прежде всего обратить внимание на то, что формирование и функционирование всемирного хозяйства в значительно большей степени, нежели каждой отдельной национальной экономики, испытывают на себе влияние *неэкономических факторов*¹. Как отечественная, так и зарубежная практика дают более чем достаточно примеров, подтверждающих эту мысль. В конце 1950-х гг. крупнейшими торговыми партнерами СССР в западном полушарии были Аргентина и США. Однако затем во внешней торговле СССР со странами региона произошла безусловная переориентация — на первое место выдвинулась Куба. Если в 1959 г. советско-кубинский товарооборот составлял всего 6,7 млн руб. (против 40,2 млн руб. советско-аргентинского и 39,1 млн руб. советско-американского), то в 1960 г. — уже 160,6 млн руб., а в 1961 г. — 539 млн руб., превысив показатели советско-американского и советско-аргентинского товарооборота соответственно в 8 и 19,7 раза. Объяснение столь резких колебаний следует искать отнюдь не в экономической сфере. Кубинская революция 1959 г., изменив политическую и военно-стратегическую ситуацию не только в районе Карибского моря, но и во всем западном полушарии, вызвала в конечном итоге и перераспределение потоков международной торговли.

Если говорить о методических особенностях изучения мирохозяйственных связей, то здесь обращает на себя внимание проблема *межстранового сопоставления* статистических данных. Необходимость такого рода сопоставлений вызывается как практическими потребностями отдельных хозяйствующих субъектов, государственных и международных учреждений и организаций, так и научно-теоретическими соображениями.

О месте и роли страны в мировой экономике, в системе мирохозяйственных связей можно судить в первую очередь по ее макроэкономическим показателям. Основными макроэкономическими показателями для международных сопоставлений служат: совокупный объем ВВП или ВНП страны, показатель ВВП/ВНП на душу населения, средний размер заработной платы, объем внешнеторговых операций (экспорт и импорт

¹ По достаточно обоснованному мнению целого ряда исследователей, тесное переплетение в реальной жизни экономических, политических, идеологических и других факторов налагает определенные, а порой и весьма значительные ограничения на возможности «чистой экономической теории» или «чистой политологии». Выход видится в проведении междисциплинарных исследований, объединяющих представителей различных отраслей обществоведения. См., например: *Spero J. E., Hart J. A. The Politics of International Economic Relations. 7nd ed. Boston : Wadsworth, 2010.*

товаров и услуг), показатели движения капиталов (величина иностранных инвестиций в стране и суммарный показатель экспорта собственного капитала), величина внешнего долга страны. Международные сопоставления по данным стоимостным показателям предполагают приведение к «общему знаменателю» путем использования одной и той же денежной единицы. Возможно также и сопоставление показателей в относительном выражении — в процентах к предыдущему или базовому периоду времени, что характеризует темпы роста национальной экономики.

Большое значение имеют такие относительные показатели, как уровень и темпы роста инфляции и безработицы, ставки процента, налогового бремени, динамика движения курса национальной валюты по отношению к валютам ведущих стран, уровень производительности труда, доля различных доходов и расходов частного и государственного сектора по отношению к ВВП/ВНП (например, доля совокупных расходов на НИОКР или расходов на национальную оборону в ВВП, налоговые поступления государственного бюджета по отношению к ВВП и т.п.). Кроме стоимостных и относительных показателей можно использовать также натуральные показатели, которые позволяют судить о потенциале национальной экономики (например, урожай зерновых в тоннах, добыча нефти в баррелях, производство автомобилей и телевизоров в штуках и т.п.). При международных сопоставлениях необходимо принимать во внимание и такие показатели социально-экономического развития, как уровень грамотности, продолжительность жизни, величина получаемых пенсий и социальных пособий.

Чрезвычайно часто осуществляется сравнение уровней экономического развития различных государств. Для этой цели традиционно используются такие обобщающие макроэкономические показатели, как ВНП или ВВП на душу населения. Даже если отвлечься от того, что сами по себе эти показатели далеко не безупречны¹, и предположить единую методику их расчета по всем странам, корректность прямого сопоставления может быть поставлена под сомнение.

Действительно, для одних стран, таких как, например, Россия, значение натуральных и полунатуральных форм хозяйствования, не находящих отражения в показателях ВНП и ВВП, может быть существенно выше, чем для других, таких как, например, США или Германия. Нельзя не учитывать и того факта, что, сравнивая соответствующие значения для нескольких государств, мы должны на конечной стадии использовать одну национальную валюту — как правило, доллары США. В зависимости от того, какой курс взят для перевода в доллары — норвежской кроны или швейцарского франка, мы можем получить существенно отличающиеся друг от друга результаты.

¹ Наиболее очевидный недостаток ВНП и ВВП — игнорирование ими становящихся все более значимыми в последнее время параметров качества жизни. В считающемся классическим учебнике «Экономика» (в России его принято называть «Экономикс»), принадлежащем перу лауреата Нобелевской премии Пола Самуэльсона, приводятся следующие слова одного из молодых американских экономистов: «Не говорите мне о ВНП. Для меня это означает валовое национальное загрязнение окружающей среды (англ. — Gross National Product и Gross National Pollution — С. Ф.)» (*Samuelson P. A. Economics. 11th ed. N. Y. : McGraw-Hill, 1980. P. 2).*

С учетом вышесказанного неудивительно, что предоставляемые различными национальными и международными организациями и исследовательскими центрами данные об уровне экономического развития того или иного государства или группы стран нередко весьма ощутимо расходятся. Так, например, если по оценкам Центрального разведывательного управления США величина ВВП СССР составляла в 1989 г. 2309 млрд долл., а в расчете на душу населения — 15 631 долл., то по оценкам авторитетной исследовательской группы «Оксфордские аналитики» эти показатели равнялись соответственно 405,5 млрд долл. и 2747,4 долл., т.е. были почти в шесть (!) раз меньше¹. Все это свидетельствует о том, что к статистическим данным, особенно на уровне их межстранового сопоставления, следует подходить весьма осторожно, не абсолютизировать те или иные результаты, какими бы достоверными и убедительными они ни казались на первый взгляд.

Определив предмет и метод учебной дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения», а также обратив внимание на особенности используемых при изучении данной дисциплины показателей, поясним логику структуры соответствующих тем нашего учебного пособия.

Традиционный университетский курс МЭ и МЭО, в течение десятилетий преподаваемый на экономическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета, предполагает рассмотрение в первую очередь общих сущностных понятий и характеристик мировой экономики, а также происходящих в ней процессов глобального характера (Мировая экономика : учеб. пособие. М. : Юрайт, 2016), включая страновую и региональную структуру мирового хозяйства (что изложено в настоящем пособии «Экономика стран и регионов»), после чего анализируются внешнеэкономические связи ведущих субъектов мировой экономики — компаний, государств и международных организаций (Международные экономические отношения : учеб. пособие. М. : Юрайт, 2016).

В процессе изучения соответствующих глав и параграфов мы обратим внимание и на исторические особенности характеризуемых явлений и процессов, и на новейшие тенденции в соответствующих областях теории и практики. Вставки «Размышляем самостоятельно» позволят задуматься над некоторыми неординарными вопросами, ответ на которые не всегда очевиден, а «Примеры из практики» проиллюстрируют некоторые типичные либо, наоборот, исключительные ситуации, характеризующие ту или иную тему. Вопросы и задания, данные в завершении каждой из глав, помогут вести самостоятельный контроль за характером усвоения предлагаемых теоретических и практических материалов учебного курса.

¹ Отечественная экономическая наука между прошлым и будущим / под ред. проф. Г. Г. Богомазова. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. С. 91.

Глава 1

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН И РЕГИОНОВ МИРА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- характеристики и ключевые отличия, особенности и недостатки моделей национального экономического развития;
- основные факторы — детерминанты и возможные причины случайного характера, определяющие конкурентоспособность национальных экономик;

уметь

- классифицировать страны в соответствии с присущими им специфическими характеристиками национального экономического развития;
- выявлять характер устойчивости имеющихся национальных конкурентных преимуществ;
- предлагать комплекс мер, направленных на повышение конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов;

владеть

- навыками классификации основных моделей макроэкономического развития стран и регионов мира;
 - моделью конкурентного ромба Майкла Портера для определения степени конкурентоспособности тех или иных стран в системе мирохозяйственных связей на основе анализа факторов, определяющих национальные конкурентные преимущества;
 - методикой оценки национальных конкурентных преимуществ в контексте развития соответствующих отраслей или кластеров отраслей или же в целом для экономики данного государства.
-

1.1. Характеристика основных моделей макроэкономического развития

В современном мире сложилось несколько моделей макроэкономического развития. Выбор модели, в максимальной степени соответствующей условиям данного государства, обусловлен многими факторами. Среди них: географическое положение страны, особенности развития языка и культуры (в том числе — религиозной), экономики и социальной среды. Вместе с тем если мы посмотрим на эволюцию стратегии управления национальной экономикой, то обнаружим следующие особенности.

Основой современной глобальной капиталистической системы послужила рыночная модель экономики, так называемый классический капита-

лизм эпохи свободной конкуренции. С известной долей условности можно утверждать, что в его рамках законы спроса и предложения действовали так, как описывают учебники, а основными факторами производства были труд, земля и капитал. Классической модели свободной рыночной экономики были свойственны относительно неограниченный экономический эгоизм и свобода предпринимательства, при этом приоритеты в развитии национального хозяйства были отданы частной инициативе.

Однако уже в последние десятилетия XIX в. ситуация постепенно меняется в связи с тем, что действие рыночных сил нуждается в корректировке в тех случаях, когда рыночные механизмы производят негативные внешние эффекты (экстерналии) для хозяйствующих субъектов и общества. Силой, способной уравновесить подобные экстерналии, в условиях действия конкурентного рыночного порядка постепенно становится государство, в руках которого находится соответствующий инструментарий регулирующих и регламентирующих мер, сглаживающий отрицательные последствия свободной рыночной конкуренции.

Первая половина XX в., в свою очередь, ознаменовалась чередой мировых войн и масштабных вооруженных конфликтов. В условиях масштабных военных действий эпохи Первой мировой войны в национальных экономиках государств, вовлеченных в вооруженный конфликт, происходили значительные трансформации. Образно говоря, стране стали нужны пушки, а не масло. Частный сектор оказался неспособным в полной мере реализовать военные заказы правительства на рыночных условиях. Приоритеты в национальном хозяйстве еще больше сдвинулись в сторону государства. Оно — основной заказчик и главный потребитель в экономике военного времени, в его руках находилась финансовая мощь страны, система денежного обращения, оно все активнее вмешивалось в дела частного сектора, забирая под свой контроль стратегически важные предприятия.

Установить государственный контроль над военной экономикой оказалось не только необходимо, но и возможно благодаря концентрации и централизации капитала, возникновению так называемых монополий. Сформировавшаяся модель получила название государственно-монополистического капитализма. Ее характерной чертой стало государственное регулирование хозяйственных отношений: расширение налоговой базы правительства, национализация, а то и конфискация целого ряда предприятий, использование элементов планирования при организации выпуска вооружений.

Поскольку экономика переориентировалась на обеспечение военного потенциала, все чаще давал о себе знать дефицит производства товаров потребительского назначения. Одним из неблагоприятных последствий войны стал кризис государственных финансов из-за необычайно высокого в сравнении с прежними временами роста расходов правительства (эти расходы покрывались не столько повышением налогов, сколько эмиссией, из-за чего возникла невиданная ранее инфляция).

После окончания Первой мировой войны в ведущих странах отмечался примерно десятилетний период возврата к прежней модели свободного рынка, однако перенесение старых принципов экономического поведения

на новую почву привело к невиданной волне финансовых спекуляций, полностью разбалансировало спрос и предложение на рынке товаров. Для капиталистического мира наступила Великая депрессия, со всей очевидностью продемонстрировавшая недееспособность свободной рыночной экономики в новых условиях хозяйствования.

На основе осмысления реалий жесточайшего экономического кризиса 1929–1933 гг. возникли новые концепции, объясняющие причины неудач традиционных методов управления национальным хозяйством и предлагающие новые подходы к макроэкономическому регулированию. Наибольший успех имела теория Дж. Кейнса, суть которой сводилась к необходимости полномасштабного государственного вмешательства в экономику в кризисные периоды. Свободный рынок эпохи классического капитализма стал достоянием истории, а в экономике ведущих стран началась этатизация.

Этатизация — расширение государственного вмешательства в хозяйственную активность, включая контроль над ключевыми отраслями экономики, рынком труда, ценообразованием, а также в антимонопольную политику.

Основывающаяся на кейнсианских постулатах модель развития получила также название *экономики спроса*, поскольку одной из главных задач макроэкономической политики объявлялось стимулирование спроса. Правительство в данной модели превратилось в крупнейшего заказчика, финансируя поставки, осуществляемые частными подрядчиками, из бюджетных средств. Государство также проводило активную социальную политику, организуя общественные работы и устанавливая минимальные стандарты на уровень заработной платы и пособий по безработице и нетрудоспособности. Широкомасштабные государственные расходы на все проводимые программы в рамках нового экономического курса покрывались преимущественно за счет механизма внутреннего долга, а также путем увеличения налогового бремени.

Тяжелый удар по экономике ведущих стран нанесла Вторая мировая война, а также последовавшие вслед за ней конфликты в Индокитае. В условиях мобилизации всех имеющихся ресурсов для решения задач национальной обороны, а потом и послевоенного восстановления хозяйства, для поддержания социальной стабильности только государство могло быть гарантом общественной безопасности. Именно в таких нелегких условиях кейнсианская модель экономики спроса получила распространение и признание, продемонстрировала свою эффективность.

Параллельно с возникновением и развитием кейнсианской модели, которая была характерна для стран Западной Европы и Северной Америки, существовала и другая модель управления национальным хозяйством. Она известна под названием модели централизованно управляемого хозяйства или же *административно-командной системы*. К ней принято относить не только социалистические государства (прежде всего СССР), но и ряд стран, входивших в капиталистическую систему. Многие элементы централизованно управляемой экономики военно-феодалного типа суще-

ствовавали, в частности, в Японии. Еще в большей степени указанная модель реализовывалась в гитлеровской Германии, для которой был характерен национал-социализм с небольшими рудиментами рыночного хозяйства. Для стран, в которых функционировала административно-командная система, были характерны вне рыночные механизмы управления, карточная система распределения, индустриальная гигантомания, тотальный государственный контроль и чрезмерная идеологизация экономики.

С окончанием Второй мировой войны Германия и Япония оказались оккупированы державами-победителями, насаждавшими здесь свои экономические порядки. Так, западные земли Германии и Япония вскоре перешли на новую модель развития, причем в основе перехода лежали реформы, проведенные по рецептам ведущих американских и немецких экономистов либеральной ориентации.

Восточная Германия (ГДР) оказалась в советской зоне оккупации, и здесь была внедрена социалистическая административно-командная система, которая была доведена властями ГДР до абсурдного совершенства. Несмотря на свои преимущества в виде государственной заботы за ростом благосостояния и качества досуга трудящихся, тотальная система слежки за населением с целью поддержания лояльности режиму и изолированная «полоса препятствий» для предотвращения бегства несогласных на Запад в виде Берлинской стены стали своеобразной гордостью немецкого социализма, ревностно оберегавшего своих граждан от влияния рыночной идеологии.

Развернувшееся экономическое соревнование между социалистической и капиталистической системами привело к тому, что социальные гарантии все активнее стали устанавливаться и на Западе. Особенно это было характерно для стран Западной Европы и Канады. Здесь активно регулируемая государством экономика постепенно превращалась в так называемое социальное рыночное хозяйство, а само государство — в так называемое государство благоденствия. В этих условиях действие жестких законов конкуренции и рыночная стихия смягчались проводимой правительством в интересах значительной части населения экономической политики. В странах социализма, напротив, все чаще шли дискуссии о пользе развития товарно-денежных отношений, о становлении «социалистического рынка». На почве осмысления растущего взаимодействия двух социально-экономических систем возникла теория конвергенции. Ее сторонники предсказывали грядущее слияние капитализма и социализма в единую систему, развивающуюся по общим законам.

Этатистская модель развития, к которой в первые послевоенные десятилетия в той или иной степени может быть отнесена и капиталистическая, и социалистическая экономика, оказалась довольно действенной в условиях экстенсивного роста. У большинства стран, принадлежавших к противоположным экономическим системам, еще были в наличии не вовлеченные в производство природные и человеческие ресурсы. Огосударствление способствовало быстрой индустриализации, помогало в условиях мобилизационной экономики военного времени, послужило послевоенному восстановлению народного хозяйства.

И кейнсианская экономика спроса в капиталистических странах, и административно-командная система социализма более или менее благополучно