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**Аннотация**

В статье дано описание модели проведения экспресс-анализа соответствия развития региональных страховых рынков потребностям соответствующих регионов в страховой защите. Ее спецификой является то, что в ней предложена модель проведения единовременного для определенной совокупности регионов экспресс-анализа, позволяющая на основе первичной информации достаточно просто получать результаты, одновременно характеризующие развитие страхования по исследуемым регионам. Это является важным не только для отдельного региона, но и для оценки развития всего российского страхового рынка. Модель основана на построении ранжированных последовательностей исследуемых регионов по двум признакам – «уровень социально-экономического развития региона» и «уровень развития регионального страхового рынка». Сама качественная оценка соответствия выводится на основе сравнения мест, полученных каждым из регионов в этих построенных последовательностях.
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**Summary**

The article describes a model for conducting an express analysis of the compliance of the development of regional insurance markets with the needs of the respective regions in insurance protection. Its specificity is that it proposes a model for carrying out a one-time express analysis for a certain set of regions, which allows, on the basis of primary information, to simply obtain results that simultaneously characterize the development of insurance in the regions under study. This is important not only for a particular region, but also for assessing the development of the entire Russian insurance market. The model is based on the construction of ranked sequences of the studied regions according to two criteria - “the level of socio-economic development of the region” and “the level of development of the regional insurance market”. The qualitative conformity assessment itself is derived based on a comparison of the places obtained by each of the regions in these constructed sequences.
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**Введение**

Одной из важнейших задач, требующих решения в целях обеспечения равномерного пространственного развития российского страхового рынка, является выявление соответствия регионального страхового рынка (РСР) уровню социально-экономического развития региона. Действительно, соответствие содержания регионального рынка страхования по видам и объемам предоставляемой страховой защиты реальным потребностям региона будет говорить не только об эффективности РСР, но и о его положительном вкладе в развитие всего национального страхового рынка.

В настоящее время проблемам развития РСР уделяется достаточное внимание. Так, факторам развития национального страхового рынка посвящены работы [1, 2, 5-7, 9-11, 13-15, 18, 22-25, 29-36].

Проблемы развития непосредственно регионов, факторов их развития и российских РСР анализируются в работах [3, 4, 8, 12, 16, 17, 19, 20, 27, 28].

Тем не менее, вопросы взаимосвязи экономики региона с РСР изучены еще недостаточно полно. Данная статья увязывает эти проблемы вместе, что и определяет ее актуальность.

Целью данной статьи является построение модели одновременного для определенной совокупности регионов экспресс-анализа соответствия уровней развития их РСР потребностям социально-экономического развития рассматриваемых регионов.

Объектом изучения является совокупность исследуемых регионов. В качестве ее элементов рассматриваются следующие Федеральные округи: Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный.

Исследование проводится на основе построения двух ранжированных последовательностей регионов:

* ранжированной последовательности регионов по признаку «уровень социально-экономического развития региона»,
* ранжированной последовательности регионов по признаку «уровень развития РСР».

Предложенный в модели экспресс-анализ проводится на основе сопоставления мест, которые занимает в анализируемой совокупности тот или иной регион.

В статье выдвигается следующая гипотеза. Если какой-то регион по уровню своего социального развития занимает определенное место в упорядоченной по этому признаку последовательности регионов, то такое же место РСР этого региона в упорядоченной последовательности РСР говорит о его соответствии уровню развития региона. РСР в этом случае предоставляет защиту, отвечающую потребностям региона. Различие мест определенного региона в упорядоченной последовательности регионов по уровню их социального-экономического развития и в упорядоченной последовательности РСР подтверждает факт их несоответствия. Это может быть обусловлено тем, что рынок предоставляет региону повышенную либо пониженную страховую защиту, что является сигналом для изучения этой ситуации.

**Модель экспресс-анализа**

Экспресс-анализ соответствия уровня развития РСР потребностям региона в страховой защите реализуется через следующие последовательные действия:

* ранжирование регионов по уровню их социально-экономического развития,
* ранжирование регионов по уровню развития их страховых рынков,
* оценка соответствия уровня развития РСР потребностям социально-экономического развития региона.

***Ранжирование регионов по уровню их социально-экономического развития.*** Для описания социально-экономического развития региона могут быть использованы самые разные показатели. Но так как полученные на основе этих показателей по каждому из регионов оценки должны использоваться для построения общей ранжированной последовательности регионов, перечень этих показателей для всех регионов должен быть единым. При формировании этого перечня во внимание также должно приниматься следующее условие – эти показатели должны быть связаны с показателями состояния РСР.

Ранжирование регионов осуществлялось в несколько этапов.

*Этап 1. Выбор показателей социально-экономического развития регионов, влияющих на показатели страховой деятельности.* Проведенный корреляционный анализ взаимосвязи разных показателей развития региона и показателей функционирования страхового рынка выявил существенность следующих показателей функционирования регионов, значимых с точки зрения развития страхования:

* бюджетная обеспеченность,
* финансовые вложения,
* инвестиционная привлекательность (методика «Эксперт»),
* инвестиции в основной капитал,
* финансовый результат организаций,
* внешнеторговый оборот,
* экономическое положение предприятий,
* уровень диверсификации экономики,
* добыча полезных ископаемых,
* обрабатывающие производства,
* объём продукции сельского хозяйства,
* оборот розничной торговли,
* уровень доходов и качество жизни граждан,
* экологическая ситуация,
* туристический потенциал.

Необходимо отметить также следующее. В данный перечень показателей вошли те, которые отражали факторы, существенные для социально-экономического развития хотя бы одного региона и значимые для развития страхования. Необходимость это обусловлена неравномерностью пространственного развития всей экономики России – в одном регионе существенными для его развития являются одни факторы, в другое- совсем другие.

*Этап 2. Определение рангов для каждого региона по значениям всех выделенных показателей его социально-экономического развития.* Так как всего выделено 8 регионов – 8 Федеральных округов, значения ранга может изменяться в интервале 1-8. При этом по отдельному показателю развития региона наименьшее значение ранга, равное 1, присваивается тому региону, в котором этот показатель имеет наибольшее влияние на его развитие по сравнению с другими регионами (Табл. 1).

Таблица 1. **Рейтинговая оценка влияния значимых региональных факторов на социально-экономическое развитие разных регионов**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Ранг федерального округа |
| ЦФО | СЗФО | ЮФО  | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Бюджетная обеспеченность | 1 | 2 | 7 | 8 | 6 | 4 | 5 | 3 |
| Финансовые вложения | 1 | 2 | 6 | 8 | 5 | 3 | 4 | 7 |
| Инвестиционная привлекательность (методика «Эксперт») | 1 | 5 | 6 | 8 | 3 | 2 | 4 | 7 |
| Инвестиции в основной капитал | 1 | 4 | 6 | 7 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| Финансовый результат организаций | 1 | 3 | 7 | 8 | 4 | 2 | 5 | 6 |
| Внешнеторговый оборот | 1 | 2 | 7 | 8 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Экономическое положение предприятий  | 1 | 5 | 6 | 8 | 2 | 3 | 4 | 7 |
| Уровень диверсификации экономики | 2 | 4 | 1 | 8 | 3 | 5 | 7 | 6 |
| Добыча полезных ископаемых | 5 | 6 | 7 | 8 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Обрабатывающие производства | 1 | 3 | 6 | 8 | 2 | 4 | 5 | 7 |
| Объём продукции сельского хозяйства | 1 | 7 | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 8 |
| Оборот розничной торговли | 1 | 4 | 3 | 8 | 2 | 6 | 5 | 7 |
| Уровень доходов и качество жизни граждан | 1 | 3 | 5 | 8 | 6 | 4 | 7 | 2 |
| Экологическая ситуация | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 8 | 6 | 7 |
| Туристический потенциал | 3 | 2 | 1 | 6 | 4 | 7 | 5 | 8 |
| *Средние ранги* РсрФО  | *1,5* | *3,7* | *5,1* | *7,2* | *3,5* | *4,1* | *4,8* | *6* |
| *Итоговые ранги* ИРФО | *1* | *3* | *6* | *8* | *2* | *4* | *5* | *7* |

Составлено по данным:Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>; Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/>; Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>; Министерство культуры РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mkrf.ru/>; Рейтинговое агентство «Эксперт-РА». [Электронный ресурс]. URL: <https://raexpert.ru/ratings/>; Общероссийская общественная организация «Зелёный патруль» [Электронный ресурс]. URL: https://greenpatrol.ru и др.

Так, для показателя «Бюджетная обеспеченность» ранг, равный 1, присвоен Центральному Федеральному округу, что подтверждает факт наилучшей бюджетной обеспеченности его социально-экономического развития по сравнению со всеми другими регионами. В то же время Северо-Кавказский Федеральный округ, получивший ранг, равный 8, действительно имеет наименьшую по сравнению с другими регионами бюджетную обеспеченность его социально-экономического развития.

*Этап 3. Определение среднего и итогового значений ранга по каждому региону, отражающих его место в последовательности регионов по параметру «уровень социально-экономического развития региона».* Среднее значение ранга региона – федерального округа, рассчитывается на основе значений рангов, полученных по всей выделенной совокупности показателей его деятельности.

Так, например, для Южного Федерального округа средний ранг РсрЮФО рассчитывается следующим образом:

РсрЮФО = (7+6+6+6+7+7+6+1+7+6+3+3+5+5+1)/15= 5,1.

Итоговые ранги ИРФО устанавливаются с учетом значений вычисленных средних рангов, что дает возможность построить последовательность регионов, упорядоченную по значению итогового ранга, отражающего место региона по уровню его социально-экономического развития.

*Этап 4. Построение последовательности регионов, ранжированной по параметру «уровень социально-экономического развития региона».* Вычисленные для всех регионов (федеральных кругов) итоговые значения рангов позволяют построить последовательность регионов, ранжированную по параметру «уровень социально-экономического развития региона».

Так, в результате проведенных расчетов регионы (Федеральные округи РФ) по уровню своего социально-экономического развития выстраиваются в следующую последовательность:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | ПФО | СЗФО | УФО | СФО | ЮФО | ДФО | СКФО |
| Итоговые ранги ИРФО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

*Этап 5 (дополнительный). Уточнение целесообразности использования разных показателей при построении последовательности регионов, ранжированной по параметру «уровень социально-экономического развития региона».* Дополнительным результатом ранжирования регионов по уровню их социально-экономического развития на основе данных таблицы № 1 является следующее. Она может быть использована для уточнения целесообразности и значимости выбора того или иного фактора, представленного одним из показателей социально-экономического развития региона.

Для этого необходимо сделать следующее:

* с учетом значений всех 15 показателей рассчитать значения итоговых рангов и на их основе построить ранжированную последовательность регионов. По данным таблицы №1 ранжированная по всей совокупности показателей социально-экономического развития последовательность регионов, как уже было показано выше, является следующей:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | ПФО | СЗФО | УФО | СФО | ЮФО | ДФО | СКФО |
| Итоговые ранги (15 показателей) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

* с учетом значений только 14 показателей для всех регионов рассчитать значения средних и итоговых рангов и уже на их основе построить ранжированную последовательность регионов. Допустим, что сомнение о существенности влияния на региональную экономику вызывает показатель *финансового результата организаций.* Выбросим этот показатель из таблицы и заново просчитаем средние и итоговые ранги, рассчитанные по 14 показателям (табл. 2).

 Таблица 2. **Средние и итоговые ранги регионов, рассчитанные по 15 и 14 показателям социально-экономического развития региона**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Средние ранги (15 показателей) | 1,5 | 3,7 | 5,1 | 7,2 | 3,5 | 4,1 | 4,8 | 6 |
| Средние ранги (14 показателей) при исключении показателя «Финансовый результат организаций» | 1,5 | 3,7 | 4,92 | 7,14 | 3,42 | 4,21 | 4,78 | 6 |
| Итоговые ранги (15 показателей) | 1 | 3 | 6 | 8 | 2 | 4 | 5 | 7 |
| Итоговые ранги (14 показателей) при исключении показателя «Финансовый результат организаций» | 1 | 3 | 6 | 8 | 2 | 4 | 5 | 7 |

* сравнить полученные ранжированные последовательности регионов и на основе сравнения сделать некоторые выводы о значимости того или иного показателя социально-экономического развития для всех регионов или для отдельных регионов. Как показало сравнение, обе ранжированные по значениям итоговых рангов последовательности совпадают, что действительно говорит о том, что данный показатель вполне можно было бы исключить из рассмотрения – его влияние на социально-экономическое развитие всех регионов не является очень существенным. Ранжированные по значениям средних рангов обе последовательности тоже практически совпадают (значения рангов для отдельных регионов не очень отличаются друг от друга). Данная ситуация объясняться тем, что показатель «финансовый результат организаций» по смыслу коррелирует с таким показателем, характеризующим уровень социально-экономического развития региона, как «экономическое положение предприятий».

Далее. Допустим, для примера, по какому-либо другому показателю «Х», который мы исключим из числа 15, мы получим следующие 2 ранжированные последовательности:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Итоговые ранги (15 показателей) | 1 | 3 | 6 | 8 | 2 | 4 | 5 | 7 |
| Итоговые ранги (14 показателей) при исключении какого-либо показателя «Х»  | 1 | 3 | 2 | 8 | 7 | 4 | 5 | 6 |

В этом случае анализ полученных последовательностей показывает следующее. Так как в новой последовательности регионов, ранжированной по 14 показателям, т.е. без показателя «Х», места федеральных округов ЦФО, СЗФО, СКФО, СФО, УФО не изменились, то это означает, что убранный показатель «Х» не оказал существенного влияния на оценку уровня их социально-экономического развития, т.е. он не является существенным для развития каждого из этих регионов. Для федерального округа ЮФО с исключением показателя «Х» из оценки социально-экономического уровня развития всех регионов изменилось место этого ФО в новой последовательности. С 6-го места ранжированной последовательности, построенной по 15 показателям, он перешел на 2-е место последовательности, построенной по 14 показателям. Это означает, что данный показатель очень существенен для развития ЮФО, но значение этого показателя, учитываемое при построении ранжированной последовательности регионов по 15 показателям на уровень социально-экономического развития ЮФО оказывает понижающее воздействие – без его учета оценка стала лучше (место 6-е изменилось на 2-е). Для федерального округа ПФО с исключением показателя «Х» из оценки социально-экономического уровня развития всех регионов изменилось место этого ФО в новой последовательности. Со 2-го места ранжированной последовательности, построенной по 15 показателям, он перешел на 7-е место последовательности, построенной по 14 показателям – ухудшил свое место в рейтинге. Это означает, что данный показатель очень существенен для развития ПФО и на уровень социально-экономического развития ПФО оказывает высокое повышающее воздействие.

Для более детального анализа значимости выбранного показателя социально-экономического развития региона можно сделать проверку значений не итоговых, а средних рангов. Если для какого-то региона вычисленный с учетом показателя «Х» средний ранг не очень будет отличаться от среднего ранга, вычисленного для этого же региона без учета показателя «Х», можно сделать вывод о незначимости этого показателя для данного региона. И если данная картина складывается по всем регионам одновременно, то можно сделать вывод о незначимости учета этого показателя «Х» для построения общей последовательности регионов, ранжированной по показателю «уровень социально-экономического развития региона». В случае значимости показателя «Х» хотя бы для одного региона при построении ранжированной последовательности регионов этот показатель надо оставлять.

***Ранжирование регионов по уровню развития их страховых рынков.*** Оно происходит в несколько этапов аналогично ранжированию регионов по уровню их социально-экономического развития.

*Этап 1. Выбор показателей развития регионального страхового рынка.* В числе показателей, характеризующих развитие РСР и отражающих возможную связь с выделенными показателями развития региона, были выбраны:

* число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела,
* объём страховых премий,
* доля страховых премий в ВРП,
* доля премий по страхованию жизни в ВРП,
* страховая премия на душу населения,
* премия по страхованию жизни на душу населения.

Отметим, что данный список показателей является достаточно представительным с точки зрения отражения состояния РСР, хотя в каждом регионе значимость каждого из этих показателей может быть разной. Некоторое сомнение может вызывать показатель «число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела», однако введение его в этот список оправдано тем, что все-таки в определенной мере он описывает состояние РСР, а также тем, что у него может быть сильная связь с такими показателями развития региона как «финансовые вложения», «инвестиции в основной капитал», «инвестиционная привлекательность».

*Этап 2. Определение рангов для каждого региона по значениям всех выделенных показателей функционирования РСР* (табл. 3).[[1]](#footnote-1)

Таблица 3. **Рейтинговая оценка развития РСР по федеральным округам**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Ранг федерального округа |
| ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела | 1 | 3 | 7 | 8 | 2 | 5 | 4 | 6 |
| Объём страховых премий | 1 | 3 | 5 | 7 | 2 | 4 | 5 | 6 |
| Доля страховых премий в ВРП | 1 | 2 | 4 | 8 | 3 | 7 | 5 | 6 |
| Доля премий по страхованию жизни в ВРП | 1 | 3 | 5 | 7 | 2 | 6 | 5 | 4 |
| Страховая премия на душу населения | 1 | 2 | 7 | 8 | 5 | 3 | 6 | 4 |
| Премия по страхованию жизни на душу населения | 1 | 2 | 7 | 8 | 4 | 5 | 6 | 3 |
| *Средние ранги* Рср,РСРФО  | *1* | *2,5* | *5,8* | *7,7* | *3* | *5* | *5,2* | *4,8* |
| *Итоговые ранги* ИРРСРФО | *1* | *2* | *7* | *8* | *3* | *5* | *6* | *4* |

Составлено по данным: Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>; официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru>.

*Этап 3. Определение среднего и итогового значений ранга по каждому региону, отражающих его место в последовательности регионов по параметру «уровень развития РСР».*

*Этап 4. Построение последовательности регионов, ранжированной по параметру «уровень развития РСР».* Результатом расчетов, проведенных по данным таблицы 3, является построение следующей последовательности регионов (федеральных округов), ранжированной по уровню развития РСР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ПФО | ДФО | УФО | СФО | ЮФО | СКФО |
| Итоговые ранги ИРРСРФО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

*Этап 5 (дополнительный). Уточнение целесообразности использования разных показателей при построении последовательности регионов, ранжированной по параметру «уровень развития РСР».* Как и в случае ранжирования регионов по уровню их социального развития, данные таблицы 3 можно использовать для анализа важности предложенных в ней показателей функционирования РСР. Проверим это на показателе «число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела». Для этого пересчитаем значения средних и итоговых рангов для случая не 6 показателей РСР, а только 5, исключив из рассмотрения названный показатель (табл. 4).

Таблица 4. **Средние и итоговые ранги регионов, рассчитанные по 6 и 5 показателям развития РСР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Средние ранги (6 показателей) | 1 | 2,5 | 5,8 | 7,7 | 3 | 5 | 5,2 | 4,8 |
| Средние ранги (5 показателей) при исключении показателя «число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела» | 1 | 2,4 | 5,6 | 7,6 | 3,2 | 5 | 5,4 | 6 |
| Итоговые ранги (6 показателей) | 1 | 2 | 7 | 8 | 3 | 5 | 6 | 4 |
| Итоговые ранги (5 показателей) при исключении показателя «число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела» | 1 | 2 | 6 | 8 | 3 | 4 | 5 | 7 |

Сравнение полученных результатов показывает, что показатель «число и состав зарегистрированных субъектов страхового дела» фактически не влияет на развитие РСР в таких федеральных округах, как ЦФО, СЗФО, ПФО и СКФО, но он оказывается значимым для остальных регионов. При этом его влияние снижает характеристику РСР (число субъектов страхового дела является недостаточным) в ЮФО, УФО, СФО, в то время как в ДФО учет этого показателя повышает оценку уровня РСР.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Итоговые ранги (6 показателей) | 1 | 2 | 7 | 8 | 3 | 5 | 6 | 4 |
| Итоговые ранги (5 показателей)  | 1 | 2 | 6 | 8 | 3 | 4 | 5 | 7 |

Отметим, что для решения вопроса о целесообразности использования тех или иных показателей РСР также можно сравнивать не итоговые, а средние ранги, рассчитанные для всех регионов (табл. 4), что позволит рассматривать полученную оценку как более адекватную реальности. Это объясняется тем, что средние ранги дают более обоснованные значения мест регионов, по сравнению с итоговыми рангами, полученными на их основе в результате округления средних рангов до целых чисел.

***Оценка соответствия уровня развития РСР потребностям социально-экономического развития региона.*** В рамках экспресс-анализа она может быть проведена сравнением полученных ранжированных последовательностей:

* по параметру «уровень социально-экономического развития региона» -

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | ПФО | СЗФО | УФО | СФО | ЮФО | ДФО | СКФО |
| Итоговые ранги ИРФО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

* параметру «уровень развития РСР» -

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | СЗФО | ПФО | ДФО | УФО | СФО | ЮФО | СКФО |
| Итоговые ранги ИРРСРФО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

Анализ полученных двух последовательностей, сведенных в одну таблицу, показал следующее (табл. 5).

Таблица 5. **Итоговые ранги регионов по признакам «уровень социально-экономического развития региона» и «уровень развития РСР»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | ПФО | СЗФО | УФО | СФО | ЮФО | ДФО | СКФО |
| Итоговые ранги ИРФО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Итоговые ранги ИРРСРФО | 1 | 3 | 2 | 5 | 6 | 7 | 4 | 8 |

Только в двух регионах – ЦФО и СКФО уровень развития РСР соответствует уровню социально-экономического развития. При этом первое место ЦФО в последовательности регионов по социально-экономическому развитию и отвечающее ему такое же место РСР, подтверждают, что уровень развития РСР в этом регионе тоже высокий, причем он сбалансирован со всей экономикой региона и полностью обеспечивает потребности региона в страховой защите. В СКФО уровень развития РСР также полностью отвечает потребностям региона в страховой защите, но сам регион по уровню его социально-экономического развития находится на последнем месте в последовательности регионов. Это иллюстрирует следующее утверждение - хотя РСР отвечает уровню развития региона, сам уровень развития РСР низкий, такой же, как и уровень социально-экономического развития самого региона.

Для регионов ПФО, УФО, СФО, ЮФО ситуация складывается таким образом – РСР не только соответствует уровню социально-экономического развития региона, а в каком-то смысле опережает развитие экономики региона. Это означает, что предоставляемая, в каком-то смысле избыточная, страховая защита покрывает и те риски, защита от которых сейчас пока не востребована, но ее наличие расширяет возможности по социально-экономическому развитию самого региона.

По-иному ситуация складывается в СЗФО и ДФО. В этих регионах уровень их социального развития опережает уровень развития РСР. Это означает то, что РСР не отвечает потребностям региона и поэтому требует дополнительного внимания к его развитию.

Как уже отмечалось выше, анализ может быть проведен не только на основе сравнения итоговых рангов, полученных для каждого региона по «уровню социально-экономического развития региона» и «уровню развития РСР», но и на основе средних рангов, что позволит дать более точную оценку влияния развития РСР на экономику региона (Табл. 6).

Таблица 6. **Средние ранги регионов по признакам «уровень социально-экономического развития региона» и «уровень развития РСР»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | ЦФО | ПФО | СЗФО | УФО | СФО | ЮФО | ДФО | СКФО |
| Средние ранги РсрФО  | 1,5 | 3,7 | 5,1 | 7,2 | 3,5 | 4,1 | 4,8 | 6 |
| Средние ранги Рср,РСРФО | 1 | 2,5 | 5,8 | 7,7 | 3 | 5 | 5,2 | 4,8 |

Уточненную информацию о влиянии РСР на экономику региона может дать также сравнение результатов, полученных на основе использования при построении ранжированных последовательностей как средних, так и итоговых рангов.

**Заключение**

Региональное страхование является важнейшим институтом финансовой защиты, способствующим устойчивому социально-экономическому развитию региона. Поэтому для выяснения направлений его развития, способствующих финансовой защите региона, необходима оценка соответствия содержания и объема предоставляемых страховых услуг потребностям региона в них.

В статье представлена модель экспресс-анализа соответствия уровня развития РСР потребностям социально-экономического развития региона.

Она построена на использовании показателей социально-экономического развития региона и показателей РСР. Среди показателей развития региона отбираются те, которые отражают виды деятельности в регионе, являющиеся носителями потенциальных рисков. В свою очередь, эти риски становятся объектом страховой защиты, в чем и проявляется взаимосвязь социально-экономического развития региона с РСР.

Суть модели сводится к построению и анализу двух ранжированных последовательностей - по уровню социально-экономического развития региона и по уровню развития РСР. Сравнение мест каждого региона в обеих последовательностях, полученных на основе средних или итоговых рангов, позволяет выделить регионы, в которых уровень развития РСР отвечает потребностям региона в страховой защите, превышает его или не отвечает потребностям региона.

Полученные в результате экспресс-анализа результаты важны не только для развития РСР отдельного региона, но и для оценки пространственного развития всего российского страхового рынка.
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