



## **АРКТИКА И СЕВЕР В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Материалы IV Международной научно-практической  
конференции аспирантов, студентов и молодых учёных**

**Архангельск  
2021**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова»

Высшая школа социально-гуманитарных наук  
и международной коммуникации

Кафедра регионоведения, международных отношений и политологии  
Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации  
«Российское общество политологов»

## **АРКТИКА И СЕВЕР В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Материалы IV Международной научно-практической  
конференции аспирантов, студентов и молодых учёных  
(Архангельск, 15 декабря 2020 года)**

Архангельск  
САФУ  
2021

УДК 327  
ББК 66.4  
А 82

**Арктика и Север в контексте развития международных процессов**  
А 82 [Электронный ресурс]: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов, студентов и молодых учёных (Архангельск, 27 апреля 2020 г.) / [редкол.: А.Е. Шапаров (отв. ред.), И.В. Рогачев (отв. ред.) и др.]; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Электронные текстовые данные. – Архангельск: САФУ, 2021. – 282 с.  
ISBN 978-5-261-01523-9

Представлены научные статьи, подготовленные участниками IV Международной научно-практической конференции, аспирантов, студентов и молодых учёных «Арктика и Север в контексте развития международных процессов», которая прошла в заочном формате.

Для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов и всех интересующихся историей, политикой, культурой Русского Севера и стран циркумполярного региона и современными проблемами международных отношений в Арктике.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 327  
ББК 66.4

Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ  
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56

ISBN 978-5-261-01523-9

© Северный (Арктический)  
федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел I

#### Международные отношения в Арктике

<b>Миронов С. О.</b> Республика Корея в Арктике. История формирования арктической стратегии .....	6
<b>Лэй Шуан</b> Мотивы участия Китая в международном управлении Арктикой .....	11
<b>Магдалюк А. В.</b> Вовлечение Китая в арктическую политику: возможности и угрозы для России .....	15
<b>Шаухат Е. С.</b> Arctic geopolitical landscape: the calm before the storm?.....	19
<b>Алексеева Ю. Н.</b> Международно-правовые основы взаимодействия стран в сфере экологии в Арктике: преюмственность и перемены в условиях «новой» реальности.....	24
<b>Рыпневская А. С.</b> Российско-норвежские отношения и их влияние на безопасность в Арктике: противоречия и пути их разрешения.....	29
<b>Пронина В. А.</b> Анализ политики Китая и Индии в Арктике и позиция России .....	34
<b>Ракитин С. И.</b> Основные приоритеты арктической политики Японии .....	38
<b>Катков И. Е., Матюнков Е. С.</b> Стратегическая значимость расширения территорий Российской Федерации в Арктическом сегменте .....	41
<b>Смыковский Е. А.</b> Особенности геополитики в Арктике .....	44
<b>Лисеенко Ю. Н.</b> Основные направления арктической политики правительства Дж. Трюдо .....	47
<b>Николаева Т. С.</b> Изменение климата и проблемы международных отношений в Арктике .....	51
<b>Сивцева Д. К.</b> Значение международного научного сотрудничества в области сохранения растительного и животного мира Арктики .....	55
<b>Истомин И. А.</b> Учения НАТО-2020 в условиях пандемии COVID -19 .....	57
<b>Никитина А. О.</b> Арктическая стратегия Норвегии 2017: теоретические положения, специфика, практическая реализация .....	61
<b>Ильина В. А.</b> Роль международных организаций в развитии сотрудничества в Арктике .....	66
<b>Заикина В. М.</b> Северный морской путь как сфера столкновения интересов США, КНР и РФ в Арктическом регионе .....	70
<b>Кашенов А. Д.</b> Подходы Канады и Норвегии по обеспечению безопасности в Арктическом регионе .....	74
<b>Абахтимова Д. О.</b> Взаимодействие государств-членов совета Баренцева/Евроарктического региона в формировании Арктической политики .....	78
<b>Халтуринская В. А.</b> Двустороннее сотрудничество Китая и Исландии в Арктике.....	82
<b>Ашырова Т. А.</b> Активизация деятельности НАТО в Арктике .....	87
<b>Попов Д. И.</b> Приоритеты Польши в Арктике в Польской полярной политике 2020 года .....	91
<b>Павловская А. А.</b> Политика по интеграции мигрантов ФРГ и Королевства Норвегии: сравнительный анализ .....	96
<b>Лебедева Е. А.</b> Имиджевая политика Финляндии в России в XXI веке .....	101

<b>Салимова С. Р.</b> Социальные сети как инструмент публичной дипломатии Норвегии (на примере Твиттера).....	105
<b>Аничкин Н. С.</b> Сравнительный анализ основных направлений арктической политики России: стратегии от 2013 года и от 2020 года.....	109
<b>Короткова Е. В.</b> Стратегия ФРГ в рамках международного сотрудничества в Арктике.....	114
<b>Яковенко Д. А.</b> Проблема развития международного туризма в Карелии.....	118
<b>Алляяров Р. А.</b> International cooperation in transboundary rivers in the area of Pasvik-Inari reserve. Theoretical and methodological aspects.....	120
<b>Амозова М. А.</b> Международный статус архипелага Шпицберген.....	124
<b>Голикова Д. Е.</b> Трансграничное сотрудничество России и Норвегии за 2015–2020: состояние и перспективы.....	128
<b>Валейский Д. А.</b> Национальная безопасность Дании: трактовка вызовов правительством и населением.....	133
<b>Сапутра Санди</b> Indonesian Approach to the Arctic: Issues and Strategy.....	137

## Раздел II

### Экономическое развитие Арктики и Севера

<b>Рутенко Е. Г.</b> Механизм формирования опорных зон в концепции устойчивого развития Арктического региона Российской Федерации.....	142
<b>Поляшова И. А.</b> Мировой опыт развития Арктического туризма и новые туристические решения Российской Федерации.....	147
<b>Поспелова Т. С.</b> Экологическая политика Норвегии: состояние, проблемы, перспективы.....	152
<b>Веретенников К. А.</b> Проблемы развития медицины Арктики на примере моногородов Республики Коми.....	157
<b>Цыновкин Г. В., Саакян М. Г.</b> Перспективы развития туризма в Арктическом регионе Российской Федерации.....	161
<b>Бегишева К. В.</b> Современное состояние арктического туризма в России. Популярные туристические маршруты.....	163
<b>Ващук С. Н.</b> Стратегии правительства Финляндии и Швеции по снижению выбросов углерода и переходу на возобновляемую энергетику.....	166
<b>Бакирова А. Р., Алиаскарова Ж. А.</b> ГЧП-проекты как инструмент социально-экономического развития Арктической зоны РФ.....	169
<b>Юй Мяо</b> Влияние вируса COVID-19 на региональную и местную экономику стран Арктики.....	172
<b>Гусева Н. А.</b> Сравнительный анализ России и Норвегии в сфере арктического туризма.....	175
<b>Хусаинова А. И., Юдаков А. К.</b> Тарифная политика в электроэнергетике как экономический инструмент развития Арктического региона.....	179
<b>Пшеничников М. Е.</b> Реакция государства и общества Норвегии на пандемию коронавируса.....	185
<b>Чайка Е. Е.</b> Миграция как фактор динамики системы городского расселения Крайнего Севера России.....	190
<b>Целищев П. Г.</b> Социально-экономические и политические аспекты коронавируса в Швеции.....	195

<b>Романюк Е. Д.</b> COVID-19 в Норвегии: социально-экономические последствия и механизмы их преодоления .....	200
<b>Конищева Е. М.</b> Перспективы использования криптовалюты как средства платежа в Арктическом регионе .....	206
<b>Рогачева Е. А., Рогачев И. В.</b> Перспективы развития атомного энергоснабжения Арктики.....	210
<b>Исмоилов Г. Н.</b> Конвергенция цен в России: анализ регионов Арктической зоны .....	213

### Раздел III

#### Социальные и культурные аспекты развития Арктики и Севера

<b>Чайка Е. А.</b> Сохранение идентичности как залог устойчивого развития Севера и Арктики .....	218
<b>Саукова О. А.</b> Заполярная кухня как элемент формирования туристского продукта ...	222
<b>Пшенко Р. А.</b> Образ моря в поморском фольклоре .....	225
<b>Коскина М. М.</b> Изучение российскими экспедициями арктических территорий Азиатско-Американского региона в конце XVII–первой половине XVIII вв. ....	229
<b>Бутакова А. А.</b> Отражение северной идентичности в современном искусстве .....	231
<b>Матвеева Е. А.</b> Особенности социально-культурного и экономического положения саамов Норвегии .....	235
<b>Ивлева О. В.</b> Молодежь в устойчивом развитии арктических территорий на примере Баренцева Евро-Арктического региона.....	240
<b>Колегичев К. М.</b> Роль земства в развитии системы среднего педагогического образования на территории Каргопольского уезда в начале XX в. ....	244
<b>Кондратьев И. В.</b> Попытки объединения регионов России на примере Архангельской области и Ненецкого автономного округа .....	248
<b>Лазаревич А. А.</b> Национальные виды спорта как инструмент построения идентичности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.....	252
<b>Моисеенко А. П.</b> Перспективы развития туризма в Териберке .....	255
<b>Сергеева Н. С., Стручкова А. С.</b> Актуальные вопросы правового статуса общин коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия) на примере Момского района .....	258
<b>Чистиков М. Н.</b> Количественные методы в арктических социально-гуманитарных науках: международный и отечественный опыт и перспективы .....	262
<b>Тамицкая Е.Н.</b> Этнический фактор социальных взаимодействий в молодежной среде северных регионов России .....	268
<b>Шловигов А. С.</b> Демографические и миграционные процессы в арктическом пространстве.....	272
<b>Орлова Д. В.</b> физкультурно-оздоровительные центры в системе укрепления здоровья и формирования культуры здоровья в условиях Кольского Заполярья .....	276

### Раздел IV

#### Научная жизнь

<b>Шубин С. И., Ргачев И. В.</b> Уроки интервенции и Гражданской войны были предметом современного осмысления в Архангельске .....	280
--	-----

2. Повышение внимания научных кругов и общественности к проблемам сохранения культур коренных малочисленных народов и влияния международного туризма на эти процессы.

3. Повышение интереса к деятельности СБЕАР и его программам приграничного сотрудничества.

Таким образом, развитие международного туризма в Республике Карелия – одно из перспективных направлений, которое требует внимания. Международный туризм может решить ряд социально-экономических проблем региона, в том числе и проблему сохранения национальной идентичности коренных малочисленных народов Севера. В рамках международного туризма могут быть реализованы программы приграничного сотрудничества, в том числе, между Финляндией и Россией. Одной из организаций, занимающейся развитием культурного туризма является СБЕАР. Главной целью СБЕАР считает укрепление дружественных связей между населением стран-участниц в сфере образования и улучшения положения коренных народов Севера. В результате взаимодействия и объединения усилий по сглаживанию последствий ассимиляции саамов, вепсов и карелов можно добиться сохранения их самобытности. Международный туризм может способствовать решению проблемы исчезновения культур коренных малочисленных народов Республики Карелия [3].

### Список источников и научной литературы

1. Киркенесская декларация от 11 января 1993 г. [Электронный ресурс] / Северный (Арктический) федеральный университет [официальный сайт]. – Режим доступа: [https://narfu.ru/upload/media-library/abb/deklaratsiya-o-sotrudnichestve-\\_bear\\_.pdf](https://narfu.ru/upload/media-library/abb/deklaratsiya-o-sotrudnichestve-_bear_.pdf), свободный доступ (12.12.20). – Загл. с экрана.

2. Манильская декларация по мировому туризму от 10 октября 1980 г. [Электронный ресурс] / Консорциум Кодекс [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901813698>, свободный доступ (12.12.20). – Загл. с экрана.

3. Официальный сайт СБЕАР [Электронный ресурс] / Баренцево Евроарктическое сотрудничество [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://www.barentscooperation.org/CYAR>, свободный доступ (12.12.20). – Загл. с экрана.

4. В.М. Пивоев Социокультурный портрет Республики Карелия: по результатам социологического исследования / В.М. Пивоев, В.Н. Бирин, Л.П. Швец, Н.В. Ижикова; Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Петрозаводский гос. ун-т. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. – 155 с. – ISBN 978-5-8021-0785-0.

## INTERNATIONAL COOPERATION IN TRANSBOUNDARY RIVERS IN THE AREA OF PASVIK-INARI RESERVE. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

*Аллаяров Рустамбек Алишер угли*

*магистрант 2 курса, направления подготовки «Международные отношения»  
факультета международных отношений СПбГУ*

*г. Санкт-Петербург  
rustam20\_04@mail.ru*

*Научный руководитель: Харламповева Надежда Климовна  
канд. ист. наук, доц. кафедры мировой политики  
факультета международных отношений СПбГУ*

*г. Санкт-Петербург  
n.kharlampieva@spbu.ru*

**Annotation.** Today, in the face of sharp climatic changes, closer cooperation in transboundary issues of nature management, ecology and sustainable development is gaining rele-

*vance. This work is devoted to the theoretical aspects of the study of regional international cooperation in the area of the Pasvik-Inari nature reserve.*

**Key words:** *Transboundary cooperation, sustainable development, regional cooperation, Arctic, North, ecology, methodology.*

In the northern part of Fennoscandia there is a natural region called Pasvik-Inari. The region of Pasvik-Inari is common in the physical and geographical sense. And the Pasvik river connects it.

The Pasvik River (Pasvikelva in Norwegian, Paatsojoki in Finnish) originates from the largest lake in Finnish Lapland - Inari, flows along the Norwegian-Russian border and flows into the Barents Sea in Norway. In the upper reaches of the Pasvik river, there is a junction of the three borders - Mount Muotkavarra.

The foundation for the emergence of the idea of a trilateral park arose when the cooperation was implemented within the framework of the bilateral park Pasvik, formed in 1992.

This is the youngest nature reserve in the Murmansk region and the first reserve created in the new Russian state. The idea of creating a protected area in the middle reaches of the Pasvik River belongs to the Norwegians and the first initiatives to create a protected area were undertaken in the 20th century. However, due to the peculiarities of the political regime of the USSR, it was extremely difficult to create a nature reserve on the border. Then the Norwegians created a protected natural area on their side of the river. They included these places in the list of Ramsar World Wetlands (diploma issued in 1996). But experts understood that the creation of a reserve on one side of the river was a senseless undertaking. Therefore, as soon as perestroika began in our country, the Norwegians proposed to organize a joint nature reserve. The establishment of the Pasvik reserve in 1992 accumulated many aspects of cooperation. Three aspects are distinguished among the main areas of cooperation:

- Environmental protection
- Science (observation and research of local flora and fauna)
- Environmental education

A significant breakthrough happened in 2008, when, thanks to painstaking efforts and joint actions within the framework of the international project "Inari-Pasvik", the reserve was issued an international certificate "EUROPARK" and it became part of the multinational park "Pasvik-Inari" located on the territory of three states at once: Norway, Finland and Russia. This is how the Pasvik-Inari Trilateral Park was formed.

The Trilateral Park today is a dynamically developing international protected natural area. Many joint projects have been successfully implemented on its basis. Today, within the framework of the Pasvik-Inari Trilateral Park, two large international projects are being implemented:

- PROJECT CBM (Cross-border dialogue and multipurpose planning in the Pasvik and Grense Jakobselv river basins, KO 1110 under the Kolarctic CBC program).
- PROJECT PAN (Phenomena of the Arctic nature, KO 2093 under the Kolarctic CBC program).

### **Theoretical and methodological approaches of studying transboundary cooperation**

There are many theoretical concepts and approaches to study and explain the processes of transboundary international cooperation.

In this study, as the main approaches of researching of transboundary cooperation were chosen

- The theory of new regionalism
- Theory of Neofunctionalism
- Basin principle



According to the author, these concepts are the most appropriate in the framework of this study, since they take into account the geographical features of the Pasvik-Inari trilateral nature reserve and explain the historical and cultural prerequisites for its formation and sustainable development.

### **The theory of new regionalism**

This theory was first proposed by the Swedish scientists B. Hettne and F. Soderbaum in the 80s of the XX century. Later it was developed by scientists E. Hurrell, M. Keating, R. Stubbs and J. Underhill and others.

Within the framework of this study, the theory of new regionalism makes it possible to understand the growing role of regions in world politics, the degree of their influence on the policy of both the state and the international environment, and also to determine the importance of constructing a region, including through project activities.

Unlike the classical theory of international relations, in which the region is defined as an object (part of the state), the new regionalism describes the formation of the region as a subject (homogeneous space) capable of independently lobbying its interests, among which culture, security, ecology, economics and politics are of particular importance. ...

There are three levels of development of regionalism processes:

1. Global
2. Interregional
3. Intra-regional

B. Hettne and F. Soderbaum divide the regional organization into three stages:

1. "Pre-regional" stage, when a potential region is a geographic and social construct with clear boundaries, without having specialized instruments of regional cooperation.
2. The stage of interstate regional interaction / regional integration, when processes of cultural, economic, political and military cooperation dictated by the needs of the market and society as a whole take place in the emerging region
3. The final stage of regional organization, when the region is an active participant in international relations, possessing its own regional identity, legitimacy, and a verified decision-making mechanism.

Thus, considering the features of the application of the theory of new regionalism in the studied region, it can be noted that many of the elements described by B. Hettne and F. Soderbaum find a practical explanation in the Barents / Euro-Arctic region in general and in Pasvik Inari in particular.

So, during the pre-regional period, contacts were established and the main foundation was laid, then this cooperation develops into border cooperation and finds echoes in Gorbachev's Murmansk Initiatives towards reaching the international level. And finally in 1993 the Council of the Barents Euro-Arctic Region develops into an international organization.

### **Neofunctionalism**

In political science and research in the field of international relations, a generally accepted point of view on the phenomenon of transboundary has not yet developed. In the currently existing numerous studies of this phenomenon, as a rule, particular scientific and practical issues are considered.

Meanwhile, the format of cooperation and interaction between the sub-state authorities of neighboring states is permanently changing: isolated cases of institutionalization of cooperation in the 1960s-1970s. by the end of the XX century. developed into a system of cross-border cooperation, and then into a system of trans-border regional integration. That is why it is justified to

consistently apply the classical theories of European integration – functionalism and neofunctionalism – to the analysis of the nature of transboundary.

Functionalists (D. Mitrani et al.) Proceed from the assumption that borders are a kind of “integration tools” that should be used depending on the situation. There are at least two varieties of functionalism: pragmatic and system-transformative. The first proceeds from the possibility of reducing the likelihood of conflicts between states by creating international organizations, as a result of whose activities the interdependence between actors will increase, which will lead to the emergence of common interests. It is assumed that the states, which are the main units of the world system, can delegate some of their powers or “combine power into a common fund.” This kind of pragmatic functionalism dominated the views of the Scandinavian countries about cooperation within the framework of international organizations.

The main idea of the second kind of functionalism, formulated by the founder of functionalism D. Mitrani in his work “Functional Theory of Politics” (1975), was the establishment of a “system of a working world” [4] through the creation of a single and unique global functional organization, the purpose of which would be to preserve the “desire for unity between people and countries, which [in the middle of the 20th century] is achieved through the division of labor and which is under the threat of dispersion by the new concept of national-state self-government” [4].

According to functionalists, the need for international cooperation within the framework of functional organizations is caused primarily by the inability of the nation state to solve all new economic, social and technical problems on its own. “Horizontal” international structures should lead and coordinate the actions of states in each specific area, and the creation and dissemination (“ramification”) of functional ties is entrusted to non-politicized experts. Working effectively and efficiently, these organizations and persons will create a learning effect at the level of the world community, under the influence of which both the public and political elites will come to the realization of the need to delegate even more power in favor of these organizations. This approach to the process of cooperation allowed modern researchers of functionalism to talk about the emergence of an early form of the idea of “functional movement”, which would later become the basis of neofunctionalism.

Neofunctionalism (E. Haas, L. Lindberg, F. Schmitter, L. Scheineman and others), taking Mitrani's functional approach as a starting point, proposed the verification of functionalist principles in the context of regional integration in Western Europe. Pointing out that the experience of integration within the EU cannot be automatically transferred to other territories, neofunctionalists formulated their own approach to international integration, called the concept of “displacement” (spillover) [1,2]. Schmitter deepens the concept of “displacement” in terms of horizontal and vertical integration. According to his interpretation, “displacement is a process in which participants in an integration scheme – who have agreed on a collective goal, driven by different motives, but unequally satisfied with the results achieved – seek to solve the problem of dissatisfaction either by seeking cooperation in another related sector ... either by intensifying their commitments in the original sector ... or both. [6]”

In contrast to functionalists, who distinguish two stages of “movement”, neofunctionalists consider three distinct integration processes: functional movement, political movement and developed (cultivated) movement, which can be called a kind of movement stages – integration begins in economic sectors, gradually moving into the sphere of politics (decision-making), and at the last stage a powerful and plenipotentiary supranational central government comes into play, which should mean the completion of the process of political integration [3].

The key category of neo-functionalism in the field of transregional integration is the concept of region-building (The Region-Building Approach), which was based on the idea of the similarity of the processes of creating nation-states and regions. As one of the founders of this

concept, I. Newman, writes, “in the special literature they always neglect the fact that regions, like nation-states, are also “imaginary communities” [5].

In the context of fundamental geopolitical changes at the end of the XX century. the concept of regional construction offered a fundamentally new vision of the foundations of global (primarily European) regionalization. Its novelty is primarily due to the fact that the boundaries and composition of the region are determined not by cultural (historical, social, linguistic, etc.) similarity and not belonging to one or another international blocs and organizations, but by the region's involvement in the previously outlined processes of pan-European regionalization. The practical implementation of the idea of regional construction was the transnational union of the northern regions of Europe and Russia – the Council of the Barents Euro-Arctic Region (SBEAR), which, within the framework of this concept, was thought by its creators not only as a functional political and economic space, but primarily as a homogeneous one, based on the commonality and similarity of geopolitical, economic and identification characteristics (forest zone in Norway, Sweden, Finland and Russia).

### References

1. Global Politics of Regionalism: Theory and Practice / ed. by M. Farell, B. Hettne, L. Langenhove. L. – 2005. – 336 p.
2. Haas E.B. The Obsolence of Regional Integration Theory // Research Series. – 1975. – № 25. – Цит. по: Börzel T.A. Comparative Regionalism. – P. 7.
3. Haas E. B. The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing // Intern. Organization. – 1970. – № 24/4. – P. 606-646.
4. Mitrany, D. The Functional Approach to World Organization // International Affairs. – 1948. – Vol. 24. – № 3. – P. 356.
5. Neuman, I. Regions in International Relations Theory: The Case for a Region- Building Approach // Research Report of Norwegian Institute of International Affairs. – 1992. – № 162. November.
6. Schmitter, P. C. Three Neo-Functional Hypotheses about International Integration // International Organization. – 1969. – Vol. 23. – № 1.
7. Taylor, P. Functionalism: the Approach of David Mitrany // Frameworks for International Cooperation. L., 1994.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТУС АРХИПЕЛАГА ШПИЦБЕРГЕН

*Амозова Мария Алексеевна*

*студентка 2 курса, направления подготовки «Международные отношения»*

*Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ),*

*Институт истории, политических и социальных наук*

*amoviamaria@gmail.com*

*Научный руководитель: Цумарова Елена Юрьевна*

*канд. полит. наук, доц., кафедра зарубежной истории, политологии*

*и международных отношений Петрозаводского государственного*

*университета (ПетрГУ), Институт истории, политических и социальных наук*

*tsumarova@gmail.com*

**Аннотация.** В статье затрагиваются современные международные отношения в Арктике, в частности на архипелаге Шпицберген. Рассматриваются условия и детали Парижского договора 1920 года, международно-правовой статус Шпицбергена. Особое внимание уделено российско-норвежским отношениям на архипелаге, основным принципам и препятствиям сотрудничества.