



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Материалы международной конференции

**«Эволюция международной торговой системы:
проблемы и перспективы — 2013»**

Санкт-Петербург

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ
И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:
ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ**

Материалы международной конференции
«Эволюция международной торговой системы:
проблемы и перспективы — 2013»

31 октября — 1 ноября 2013 г.
Санкт-Петербург, Российская Федерация

СКИФИЯ-ПРИНТ

Санкт-Петербург

2013

ББК 65.9
УДК 339.5
Э40

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
экономического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета

Редколлегия: *д.э.н., проф. С.Ф. Сутырин*
д.и.н., проф. Н.А. Ломагин
к.э.н., доц. О.Ю. Трофименко

Рецензенты: *д.э.н., проф. А.И. Евдокимов (СПбГУЭИФ)*
д.э.н., проф. Н.П. Кузнецова

Э40 Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы. Материалы международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы — 2013». — СПб: Скифия-принт, 2013. — 374 с.

ISBN 978-5-98620-104-7

В предлагаемый вниманию читателей сборник включены доклады и выступления, представленные для участия в международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы — 2013», проводимой в Санкт-Петербурге 31 октября — 1 ноября 2013 г. Основная часть материалов конференции публикуются впервые.

ББК 65.9

ISBN 978-5-98620-104-7

© Коллектив авторов, 2013
© ООО «Скифия-принт», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	7
<i>Chinyele Akinkugbe</i> South-South Cooperation and Strengthened Trade Relations Between Africa and the BICS	10
<i>Alexis Toribio Dantas</i> Brazil's Foreign Policy and the Role of Latin America and Caribbean	19
<i>Anja Geigenmüller</i> Regional Brands in a Global World — Implications for International Trade	28
<i>Marc Auboin, Martina Engemann</i> Testing the Trade Credit and Trade Link: Evidence from Export Credit Insurance Data	35
<i>Nikolai Didenko, Konstantin Kunze</i> WTO and Fairness in International Trade	48
<i>Gabriela García-Ortiz, Patricio Olivares Valenzuela</i> Trade Policy: Tool or end? A Comparative analysis of Chilean and Venezuelan cases	56
<i>Elita Janberga, Silvija Bruna, Eduards Gross</i> Development of Trade Financing for Small and Medium Enterprises in Latvia	64
<i>Sandra Jekabsons, Irina Skribane</i> Mineral Resources Export and Import in Latvia 2000-2012	71
<i>Keat Jones, Yunwei Gai</i> Patterns of Representation in WTO Committee Chairs, 1995-2012	80
<i>Irina Masadiuk</i> Trade Effects Of Ukraine's External Trade	87
<i>Николай Керемин</i> Глобализация теории маркетинга: причины, направления и последствия для международной торговли	97

<i>Emīls Pūlmanis</i>	Project Management Application as Sustainable and Effective Tool in Global Trading System Development	104
<i>Volodymyr Shevchenko</i>	Free Trade Agreements and International Financial Linkages	113
<i>Maarten Smeets</i>	Global Governance in Face of New Challenges	120
<i>Bernard Hoekman, Jesper Jensen, David Tarr</i>	A Vision for Ukraine in the World Economy. Defining a Trade Policy Strategy that Leverages Global Opportunities	131
<i>Paskal Zhelev, Zoya Podoba</i>	Bulgarian-Russian Bilateral Trade Relations: Current State and Prospects	151
<i>Адгамова Альфия Рашитовна</i>	О некоторых направлениях переговоров Доха-раунда в преддверии Министерской конференции в Бали	163
<i>Балеевских Людмила Сергеевна</i>	О проблеме прямого действия норм ВТО на территории России	172
<i>Бедерак Дарья Анатольевна</i>	Преодоление дивергенции экономического развития в асимметричных региональных блоках в условиях глобализации.	176
<i>Булкот Оксана Викторовна</i>	Современные тенденции торгового финансирования внешнеэкономической деятельности	183
<i>Велигорский Анатолий Николаевич</i>	Автомобилестроение Украины после присоединения к ВТО	190
<i>Вергун Алла Николаевна</i>	Динамика и перспективы торгового взаимодействия стран БРИКС	197
<i>Воробьева Ирина Валентиновна</i>	Международная торговля одеждой: состояние и тенденции развития	205
<i>Гончаренко Надежда Валентиновна</i>	Финансирование внешнеторговых сделок с участием институтов страхования и финансирования экспорта	213
<i>Губина Марьяна Андреевна</i>	Соглашение ГАТС: возможности и угрозы для развития отечественного здравоохранения.	218

<i>Евченко Наталья Николаевна</i>	Малый и средний бизнес России в условиях членства в ВТО: методы расширения возможностей и минимизации рисков	227
<i>Ерасова Елена Анатольевна</i>	Формирование системы технического регулирования стран Таможенного союза	235
<i>Евляк Евгений Евгеньевич, Нормунд Гростыньш</i>	Воздействие региональной интеграции на экономическое развитие стран Балтии	242
<i>Евлев Юрий Константинович</i>	Анализ исполнения странами-членами «Группы Двадцати» обязательств либерализации торговли и движению инвестиций: уроки для России при вступлении в ВТО	248
<i>Евченко Татьяна Михайловна</i>	Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в региональных торговых соглашениях.	258
<i>Евсенова Елена Михайловна</i>	Влияние присоединения России к ВТО на транспортную отрасль страны	265
<i>Евсеев Михаил Сергеевич</i>	Присоединение России к ВТО как мотив для передачи технологий.	273
<i>Евнина Диана Вадимовна</i>	Оценка последствий вступления России в ВТО с помощью вычислимых моделей общего равновесия	280
<i>Евсеева Кристина Владимировна</i>	Политика США в ВТО: правовой протекционизм в действии	287
<i>Евселецкий Александр Игоревич, Коник Оксана Викторовна</i>	Последствия вступления в ВТО для реального сектора экономики: опыт Украины, уроки для России.	294
<i>Евселецкий Алексей Павлович</i>	Проблемы эффективности членства России в ВТО	307
<i>Евсеев Сергей Васильевич</i>	Китайская и вьетнамская миграция в Россию: тенденции и проблемы положения мигрантов на рынке труда	313
<i>Евсеева Дарья Валерьевна</i>	Система регулирования торговли в Восточной Азии.	323

Погорлецкий Александр Игоревич
Санкт-Петербургский государственный университет
Россия

Коник Оксана Викторовна
Донецкий национальный университет
Украина

CONSEQUENCES OF WTO ACCESSION FOR THE REAL SECTOR OF ECONOMY: EXPERIENCE OF UKRAINE, LESSONS FOR RUSSIA.

Abstract

The article characterizes five-years' experience of Ukraine's membership in the WTO concerning the consequences for real sector of economy's subjects and gives recommendations for negative effects minimization of interrelations in framework of the WTO for Russian economic actors.

Keywords: WTO; international trade; international economic activity; subjects of the real sector of economy; economy of Ukraine.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО ДЛЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ УКРАИНЫ, УРОКИ ДЛЯ РОССИИ.

Аннотация:

Статья характеризует пятилетний опыт членства Украины в ВТО и последствия для субъектов реального сектора экономики и дает рекомендации для минимизации негативных эффектов взаимодействия в рамках ВТО для российских экономических агентов.

Ключевые слова: ВТО; международная торговля; внешнеэкономическая деятельность; субъекты реального сектора экономики; экономика Украины.

После минувшего в мае 2013 г. пятилетнего юбилея пребывания Украины в составе ВТО самое время оценить первичные итоги данного выбора «самостоятельной» страны, обратить внимание на соответствующие положительные и отрицательные результаты. Общность языковой и деловой культуры, близость модели развития национальной экономики в советский и постсоветский период делают украинский пример членства в самой авторитетной в мире организации, регулирующей международную торговлю, весьма полезным для современной России, чуть более года присоединившейся к ВТО. Хотя Украина по уровню политической культуры, характеру развития ре-

альных отношений и состоянию общественной инфраструктуры очень часто напоминает Россию конца 1990-х годов, но в отдельных случаях, включая опыт более раннего вступления в ВТО, она может послужить для Российской Федерации определенным примером-предостережением от повторения чуждых ошибок. В данной статье мы обратим внимание на положительные и отрицательные последствия членства Украины в ВТО для субъектов реального сектора экономики (РСЭ), а также сделаем необходимые выводы из соответствующих украинских уроках, которые могут быть полезными для российских хозяйствующим агентам.

Особенности вступления Украины в ВТО

Украина стала членом ВТО 18 мая 2008 г. При этом предшествующий процесс становления взаимоотношений Украины и ВТО охватывал 15 лет переговорного процесса (см. табл. 1). Присоединение Украины к ВТО происходило в условиях, когда страна сталкивалась с рядом острых проблем, включая:

- низкие адаптационные возможности, обусловленные довольно низким уровнем мобильности рабочей силы и капитала;
- тяжелое состояние ряда отраслей реального сектора экономики в период перехода к рыночным условиям хозяйствования в 1990-2000-е годы (в частности, сельского хозяйства);
- значительный объем «серого» и нелегального импорта продовольствия и промышленных потребительских товаров.

Таблица 1

Хронология процесса присоединения Украины к ВТО

Временной период	Содержание временного этапа подготовки к вступлению Украины в ВТО
1993 г., апрель	Украина подает официальное заявление в Секретариат Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Начинается процесс вступления в ГАТТ/ВТО. Создается Рабочая группа для рассмотрения заявки Украины. В группу входят ЕС, США, Австралия, Япония и другие страны.
1994 г., июль	На рассмотрение Рабочей группы подается меморандум о внешне-торговом режиме Украины. Страны-члены ВТО получают представление о структуре и особенностях внешней торговли Украины.
1997 г., март	Начались двусторонние переговоры о доступе на рынок товаров и услуг с делегациями стран-членов Рабочей группы. В ходе переговоров должны были быть решены проблемные вопросы и достигнуто доверие в сфере двусторонних отношений между Украиной и странами-членами ВТО.

Временной период	Содержание временного этапа подготовки к вступлению Украины в ВТО
2001 г., июль	Разрабатывается проект государственной программы вступления Украины в ВТО. Президент Л. Кучма в качестве даты вступления определяет 2001-2002 гг. Однако постепенно она переносится на 2003 г.
2002 г., декабрь	За недостаточную борьбу с отмыванием «грязных» денег ФАТФ вводит санкции в отношении Украины. В феврале 2003 г. эти санкции отменяются, но страна продолжает оставаться в «черном» списке.
2003 г., апрель	Новой датой планируемого вхождения в ВТО становится 2004 г. Украина подписала протоколы о доступе на рынки товаров и услуг тринадцатью странами-членами ВТО, включая Евросоюз.
2004 г., февраль	Международная группа по борьбе с отмыванием «грязных» денег ФАТФ на пленарном заседании 25 февраля 2004 г. единогласно приняла решение об исключении Украины из «черного» списка стран, не противодействующих легализации теневых капиталов.
2005 г., январь	Подписаны протоколы еще с 29 странами-членами ВТО. В. Ющенко заявляет, что Украина вступит в ВТО в ближайшие месяцы. Однако после встречи с вице-президентом США Д.Чейни украинский премьер-министр Ю.Ехануров сообщает, что Украина сможет вступить во ВТО только после получения статуса страны с рыночной экономикой.
2005 г., декабрь	«Украина не сможет завершить все переговоры по поводу вступления в ВТО до конца 2005 г. И не имеет шансов вступить в ВТО в декабре этого года. Ей придется еще немного подождать», — заявил глава ВТО П.Лами. Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А.Кинах утверждает, что Украина вступит в ВТО уже в первом полугодии 2006 г.
2006 г., февраль	Украина получает статус страны с рыночной экономикой. Палата представителей Конгресса США отменила действие поправки Девсона-Вэника в отношении Украины. Украина подписывает с США договор о взаимном доступе на рынки товаров и услуг. Завершены переговоры с 49 из 50 членов Рабочей группы. Неурегулированным остается вопрос с Киргизией. За два года принято 38 законов, необходимых для вступления в ВТО.
2007 г., ноябрь	Подписывается последний протокол о доступе на рынки товаров и услуг (с Киргизией). Таким образом, завершаются переговоры со всеми членами Рабочей группы ВТО. Президент В.Ющенко заявляет, что Украина может вступить в ВТО уже 20 декабря 2007 г. Однако решение о принятии страны во Всемирную торговую организацию не вносится в повестку дня заседания Генерального совета ВТО и переносится на 2008 г.

Временной период	Содержание временного этапа подготовки к вступлению Украины в ВТО
2008 г., апрель	Генеральный совет ВТО на основании отчета Рабочей группы одобряет протокол присоединения Украины к Организации. Документ подписывают президент Украины В.Ющенко и генеральный директор ВТО Паскаль Лами. Верховная Рада Украины ратифицирует данный документ, после чего Украина становится полноправным членом ВТО (это произошло 18 мая 2008 г.).

Источник: Snezhko E., 2008.

Принятие Украины в члены ВТО происходило в условиях превалирования популизма политики президента В.Ющенко и правительства премьер-министра Ю.Тимошенко, стремившихся любыми путями вступить в ВТО. Вместе с тем, делались и грамотные шаги, включая существенную корректировку нормативно-правовой базы. Так, в Закон Украины «О государственном регулировании ВЭД» от 17 июля 1997 г. были введены отдельные положения относительно сотрудничества государства со странами, на тот момент входившими в ВТО. Стороны при этом обязывались при необходимости:

- систематически проводить консультации и семинары по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- приглашать друг друга на встречи и другие мероприятия в соответствии с регламентами их проведения для обмена опытом;
- обмениваться открытой информацией и документами.

Однако финальная стадия присоединения прошла непродуманно, в итоге, мнение бизнес-сообщества было проигнорировано, а украинские переговорщики показали свой непрофессионализм. Кроме того, Украина вступила в ВТО как раз накануне глобального экономического кризиса 2009 гг., в ходе которого либерализация внешней торговли, скорее, мешала, чем поддерживала ключевые отрасли ее реального сектора экономики.

Эксперты прогнозировали, что положительные последствия вступления Украины в ВТО ожидают самолетостроение, судостроение, химическую промышленность, сельское хозяйство, сферу риэлтерских услуг, образование, авиатранспорт и медицину. В выигрыше также должны были оказаться легкая и пищевая промышленность, сфера телекоммуникаций, туризм, трубопроводный транспорт, страхование, почтовая связи и банковские услуги. Однако на деле оказалось, что членство в ВТО будет означать внедрение прозрачных правил игры для всех участников рынка условий хозяйственной деятель-

ности и конкуренции. Это поспособствовало бы росту деловой активности и дополнительному притоку иностранных инвестиций. Но в итоге Украина экономика которой структурно близка российской, понесла многочисленные убытки от непродуманной политики форсирования вхождения в ВТО: сотни тысяч человек потеряли работу, десятки заводов остановились. Особенно проиграли наиболее технологичные отрасли, так и не ставшие драйверами национального экономического развития. Но, несомненно были и выигравшие.

Выгоды членства Украины в ВТО для реального сектора экономики и заинтересованных групп влияния

Как нетрудно предположить, от вступления Украины в ВТО смогли выиграть лишь производители конкурентоспособной продукции, преимущественно отраслей с низким уровнем добавленной стоимости, включая металлургию, трубопрокат, химическую промышленность, некоторые подотрасли сельского хозяйства (см. табл. 2). На региональном уровне в лучшем положении оказались восточные области страны, где располагаются основные мощности металлургии и химической промышленности, а в сельском хозяйстве преобладает специализация на выращивании зерновых и масличных культур (в частности, Донбасс, Запорожье, Днепропетровская область). В наибольшем выигрыше в данной ситуации оказались такие отрасли национальной экономики как угольная, металлургическая, а также агрокомплекс. К примеру, прибыль Группы «Метинвест» во главе с Р. Ахмедовым, представляющей металлургию Донбасса, после подписания правительства Украины акта о вступлении в ВТО имеет четко выраженную тенденцию роста. Значительно увеличилась доля всех оборотных активов металлургического комплекса Донбасса относительно его текущих обязательств, коэффициент покрытия в данном случае уже к концу 2008 г. составлял 119%. По сравнению с предшествующим периодом в 2008 г. наблюдался стремительный рост коэффициента финансовой стабильности таких известных предприятий Донецкой области как ЗАО «Донецксталь — металлургический завод», «Енакиевский металлургический завод» и др., что свидетельствует об увеличении размера их собственного капитала по отношению к текущим обязательствам как минимум в полтора раза.

После вступления Украины в ВТО начали оправдываться выгоды, связанные с растущим притоком иностранного капитала, в особенности в сельскохозяйственную отрасль. В аграрный сектор, к примеру, стали поступать больше инвестиций из таких стран как Британские Виргинские острова, Кипр, Латвия, Швейцария (см. табл. 3).

Таблица 2

Положительные последствия для отраслей реального сектора экономики, связанные со вступлением Украины в ВТО

Отрасль	Ожидаемый положительный эффект членства в ВТО
Металлургия	Увеличение производства на 14,2%, увеличение экспорта на 14,9%, импорта на 13,%. Объемы экспорта увеличились на 70 — 90 млн. долл. Отмена квот на поставку украинского проката в страны ЕС. Отпадает реальная угроза сокращения металлопроката и форесплавов.
Химическая промышленность	Увеличение производства на 5,0%, увеличение экспорта на 5,7%, снижение импорта на 5,0%. Снижение ввозных таможенных тарифов на химическую продукцию с 6,3 до 5,7% обострило конкурентную борьбу между национальными и иностранными производителями химических товаров.
Сельское хозяйство	В целом, сельское хозяйство Украины в первые годы после вступления в ВТО оставалось рентабельным, доходы его хозяйствующих субъектов увеличивались. Так, в 2010 и 2011 гг. доля прибыльных предприятий сельскохозяйственной отрасли страны превысила убыточные на соответственно 15,6% и 13,8%. По результатам 2012 г. прибыль аграрного сектора Украины увеличилась на 8191,4 млн. грн или на 176% в сравнении с 2011 г. Внешнеторговый оборот продукции агропромышленного комплекса страны в 2012 г. соответствовал без малого пятой части всего внешнеторгового оборота, а непосредственно доля экспорта аграрной продукции составила 25% (импорт был менее 10% от общего импорта Украины). Внешнеторговое сальдо Украины по сельскохозяйственным товарным позициям устойчиво положительное.
Услуги	Увеличение производства на 3,2%, снижение экспорта на 0,8%, увеличение импорта на 20,6%. Увеличение объемов иностранных инвестиций и технического обновления отрасли, установление действующих в большинстве стран мира правил торговли в сфере услуг и связи. Увеличение конкуренции в этой отрасли обеспечило высокое качество услуг.

Составлено по: Ukrstat, 2008 — 2013.

Более всего, учитывая офшорный статус данных государств, членство Украины в ВТО послужило дополнительной инвестиционной гарантией для капиталов российских и украинских инвесторов, традиционно использующих офшоры для минимизации рисков юрисдикции с низким уровнем налогов и для правовой защиты. Данных офшорных инвесторов также можно отнести к персонально выигравшим от присоединения Украины к ВТО.

Динамика инвестиционных вложений в сельскохозяйственную отрасль экономики Украины по основным странам-инвесторам за 2008–2011 гг.

Страны	Поступления инвестиций							
	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млн. долл.	% к итогу	млн. долл.	% к итогу	млн. долл.	% к итогу	млн. долл.	% к итогу
Всего	147,2	100	164,1	100	197,0	100	228,2	100
в т.ч.:								
Австрия	1,3	0,9	1,7	1,0	2,2	1,1	1,3	0,6
Великобритания	1,9	1,3	1,9	1,2	3,4	1,7	3,0	1,3
Британские Виргинские острова	2,9	2,0	5,4	3,3	15,7	8,0	18,1	7,9
Германия	3,7	2,5	3,2	2,0	3,4	1,7	5,8	2,5
Италия	2,8	1,9	2,8	1,7	2,9	1,5	2,8	1,2
Кипр	4,8	3,3	9,5	5,8	12,2	6,2	15,4	6,7
Латвия	6,4	3,2	12,2	5,3
Россия	81,6	55,4	82,9	50,5	86,5	43,9	96,4	42,2
Нидерланды	11,3	7,7	11,7	7,1	14,9	7,6	17,0	7,4
Турция	1,8	1,2	2,0	1,2	2,1	1,1	2,5	1,1
США	18,5	12,5	18,5	11,3	18,5	9,4	18,5	8,1
Швейцария	8,4	5,7	15,1	9,2	16,4	8,3	16,5	7,2

Источник: Katalog investizioonih proektov Ukrainy, 2011.

Потери для реального сектора экономики Украины от членства в ВТО

Наибольший урон от вступления Украины в ВТО был нанесен технико-технологическим отраслям реального сектора экономики, производящим продукцию с высокой добавленной стоимостью (самолетостроение, автомобилестроение, сельскохозяйственное и транспортное машиностроение). Кроме того, также некоторые подотрасли сельского хозяйства (животноводство, птицеводство), текстильная промышленность (см. табл. 4).

Отрицательные последствия для отраслей реального сектора экономики, связанные со вступлением Украины в ВТО.

Отрасль	Отрицательные последствия вступления в ВТО
Автомобилестроение	На момент вступления в ВТО на импортные автомобили действовала ввозная пошлина в размере 25 %, но после 2008 г. она была снижена до 10 %. Это оказалось очень низкой ставкой с точки зрения конкуренции: Украина, по сути, открыла свой внутренний рынок, предоставив импортерам возможность ввозить в страну новые автомобили с уплатой символических пошлин. В итоге, если в 2008 г. Украина произвела 403 тыс. автомобилей, то в 2012 г. объем производства автомобилей упал уже до 54 тыс. единиц (в 8 раз!). Число же рабочих мест в автомобильной промышленности страны сократилось вдвое — с 36 до 18 тыс.
Самолетостроение	Снижение производительности на 5,1 %, снижение экспорта на 6,0 %, увеличение импорта на 0,8 %. Ликвидация НДС и таможенных сборов при ввозе в страну самолетов, компонентов и узлов предполагает закупку авиатехники только на тендерных условиях с участием иностранных предприятий, жесткий контроль правил сертификации и стандартизации производства. Для украинского производителя это влечет за собой снижение рентабельности деятельности отрасли в целом. В итоге основная высокотехнологичная гордость Украины — самолеты «Антонов» — уступили место подержанным «Боингам», «Аэробусам» и «Эмбраерам» в парке воздушных судов украинских авиакомпаний.
Пищевая промышленность	Серьезно пострадала продовольственная группа товаров, на которые были существенно снижены импортные таможенные пошлины: сахар, мясо, молоко. При этом украинский рынок заполонило импортное сало (его доля доходит до 40 %). Только в производстве сахара и в свиноводстве рабочие места за три первых года членства Украины в ВТО сократились на 500 тыс.
Легкая промышленность	В 2010 г. объемы производства основных видов товаров сократились по сравнению с 2007 г. на 40-45 %, экспорт товаров упал на 28,4 %, тогда как импорт изделий легкой промышленности за этот период вырос на 45,9 %.
Мебельная промышленность	Если в 2008 г. объем производства мебели на Украине был равен 1,3 млрд долл., то в 2010 г. он уже уменьшился до 400 млн долл. (более чем в три раза). Причина проста: до вступления Украины в ВТО действовала импортная пошлина в 30-40 % в зависимости от товарной группы, но в 2008 г. появилась нулевая пошлина на ввоз мебели из-за рубежа. В итоге на Украину начала массово ввозиться мебель из стран Прибалтики, Китая, Италии, Польши.

Отрасль	Отрицательные последствия вступления в ВТО
Фармацевтика	Снижение таможенных пошлин при вступлении в ВТО обострило конкуренцию в отрасли, способствовал притоку товаров иностранного производства. Украинские фармацевтические предприятия оказались неспособными покрывать затраты и издержки необходимые для выпуска продукции, что крайне негативно стало сказываться на ее качестве, а также объемах производства. Большинство предприятий отрасли в наблюдаемый период понесли значительные убытки.

Составлено по: Ukrstat, 2008 — 2013.

Открыв свой внутренний рынок, Украина предоставила хорошие условия для ввоза на него импортной продукции, в то время как условия для экспорта украинских товаров на внешние рынки остаются невыгодными. Очевидна явная асимметрия торговых потоков как результат членства Украины в ВТО. В то же время против украинского экспорта действуют ограничения по 37 товарным группам общим ежегодным объемом более 1,2 млрд долл. (Samofalova, 2011).

Низкий уровень развития ведущих украинских отраслей реального сектора экономики, который наблюдался при вступлении страны в ВТО, не повлиял на их основные показатели хозяйствования. Проведем анализ результатов деятельности субъектов РСЭ Украины за 2008-2010 гг. (см. табл. 5).

Несмотря на то, что в 2008 и 2010 гг. доля прибыльных предприятий превышает убыточные на 25,6% и 39,8% соответственно, большинство из них показало отрицательный финансовый результат своей деятельности. Среди субъектов РСЭ самые высокие финансовые показатели за исследуемый период были характерны для предприятий непромышленной сферы, а ведущие отрасли производственной сферы при этом оказались убыточными. Так, по результатам 2010 г. прибыль промышленности снизилась на 031,3 млн. грн. или на 176% по сравнению с 2008 г., а размер убытков промышленных предприятий составил 4 788,1 млн. грн.

Нельзя не отметить, что вступление Украины в ВТО также отрицательно сказалось на динамике численности инновационно активных предприятий в РСЭ: к 2010 г. тенденция к их росту практически отсутствовала. Так, в 2006 г. количество инновационно активных хозяйствующих субъектов РСЭ насчитывалось 1505 ед., то к 2010 г. их оставалось уже только 1374 ед.

Вместе с тем, потери Украины от ее членства в ВТО, в своей совокупности превзошедшие выгоды, были связаны не только с непредвиденными условиями, на которых страна в итоге вступила в ВТО, но и с независящими от Украины обстоятельствами, а именно с последствиями глобального

Финансовые результаты деятельности субъектов реального сектора экономики Украины за 2008-2010 гг.

Показатели	Финансовый результат деятельности, млн. грн.	Предприятия, которые получили прибыль		Предприятия, которые получили убыток	
		В % к общему количеству	Финансовый результат, млн. грн.	В % к общему количеству	Финансовый результат, млн. грн.
2008 год					
Итого	-5596,7	62,8	131841	37,2	137437,8
в том числе					
сельское хозяйство	6041,8	71,7	12007,3	28,3	5965,5
промышленность	20243,2	61,1	70812,5	38,9	50569,3
строительство	-6807,9	62,8	6159,3	37,2	12967,2
оптовая и розничная торговля	-28146,0	65,9	25713,2	34,1	53859,2
деятельность гостиниц и ресторанов	-1446,7	61,9	504,0	38,1	1950,7
деятельность транспорта и связи	4518,9	59,5	16644,8	40,5	12125,9
2009 год					
Итого	4951,8	60,1	106255	39,9	103779,7
в том числе					
сельское хозяйство	7996,6	69,9	14261,3	30,1	6264,7
промышленность	-4788,1	59,7	43697,3	40,3	48485,4
строительство	-3430,7	57,0	5443,5	43,0	8874,2
оптовая и розничная торговля	-7165,3	63,7	23954,8	36,3	31120,1
деятельность гостиниц и ресторанов	-710,4	59,8	482,2	40,2	1192,6
деятельность транспорта и связи	10573,8	56,9	18416,5	43,1	7842,7

Составлено по: Ukrstat, 2008 — 2013..

экономического кризиса 2008 — 2009 гг. Первые годы членства страны в ВТО стали тяжелым испытанием для субъектов РСЭ Украины. Не все отрасли экономики Украины смогли прорваться на зарубежные рынки из-за их низ-

кой конкурентоспособности, тогда как украинский рынок стал открыт для иностранных компаний, что привело к вытеснению отечественных товаров импортными. Многие украинские предприятия понесли значительные убытки, снизили объемы производства или просто закрылись, сотни тысяч человек потеряли работу. Особенно пострадали отрасли, которые выпускают не сырье, а продукцию с высокой добавленной стоимостью: машиностроение, пищевая промышленность.

Уроки украинского опыта членства в ВТО для России

Какие же выводы напрашиваются из украинского опыта почти пятилетнего членства в ВТО для Российской Федерации? В результате взвешенной оценки процедуры вступления, преимуществ и недостатков полноценного взаимодействия Украины с институтами ВТО и зарубежными торговыми партнерами, а также с учетом влияния эффектов участия в ВТО для отраслей украинской экономики можно констатировать следующее.

1. **Условия вступления в ВТО для Украины не были проработаны должным образом, на уровне взвешенной экспертной оценки учета мнения бизнес-сообщества.** В результате наиболее уязвимые отрасли РСЭ не были защищены на необходимый переходный период от губительной для них конкуренции со стороны товаров зарубежного производства. К счастью, более долгий путь присоединения к ВТО России позволил ей вступить в эту организацию на приемлемых для себя условиях, не повторяя тех ошибок, которые допустила Украина, поспешно принимая ряд решений по ключевым для ее народного хозяйства отраслям.
2. **По первым итогам членства в ВТО в наибольшем выигрыше на Украине оказались отрасли реального сектора экономики, выпускающие продукцию с низкой добавленной стоимостью,** ориентированные лишь на производство и первичную обработку сырья (сельское хозяйство в части зерна и масличных культур, металлургия, химическая промышленность). Получается, что участие в ВТО подрывает высокотехнологичный интеллектуальный потенциал страны, структурно перестраивая национальную экономику в сырьевой лад. Такая опасность в равной степени подстерегает Россию, стремящуюся модернизировать свое национальное хозяйство, уйдя от «сырьевого проклятья».
3. **Среди главных проигравших на Украине — отрасли производители продукции с высокой добавленной стоимостью,** в частности машиностроение (автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, самолетостроение, тяжелое машиностроение),

пищевую промышленность. Именно в этих отраслях Украина в составе СССР отличалась своей «продвинутой», создавая мощные конструкторские бюро («Антонов», «Южмаш») или массовые поточные производства (Запорожский, Кременчугский, Луцкий автомобильные и Львовский автобусный заводы). Конечно, в сравнении с продукцией ведущих мировых производителей самолетов, машин и оборудования аналогичные украинские изделия РСЭ существенно проигрывают в конкурентоспособности, но в любом случае отказ от наукоемких отраслей национального хозяйства — крупный стратегический просчет. Этот украинский урок актуален для современной России, чья продукция с высокой добавленной стоимостью тоже едва ли найдет массовый спрос за рубежом, в других странах — членах ВТО.

4. **Анализ первых итогов членства Украины ВТО свидетельствует о необходимости пересмотра первоначальных условий вхождения в данную организацию.** Резкое снижение импортных пошлин в ряде отраслей РСЭ (автомобилестроение, сельское хозяйство, мебельная промышленность и др.) нанесло лишь урон украинским производителям, потому ситуация нуждается в корректировке, на которую готово пойти правительство Н.Азарова. России эти обстоятельства тоже стоит взять на вооружение, вернувшись, спустя некоторое время, к новому обсуждению условий своей внешней торговли со странами-партнерами по ВТО.
5. **Несмотря на допущенные просчеты и первые не всегда положительные результаты, факт членства Украины в ВТО в любом случае полезен для ее национальной экономики и производителей.** Хотя на Украине в общем и целом оказалось больше проигравших от вступления в ВТО, чем выигравших, но членство в самой авторитетной в мире торговой организации позволяет вести равноправный диалог с внешнеторговыми партнерами вместо эскалации торговых войн (а такие в истории взаимоотношений Украины и России были), усиливает конкурентные преимущества сильных производителей РСЭ и заставляет задуматься над модернизацией производственных процессов тех, кто в результате обострившейся конкуренции проиграл. Вместе с тем важно, чтобы в торговле преобладали именно экономические, а не политические интересы, следя за симметрией условий для национальных и зарубежных поставщиков товаров и услуг, при необходимости осуществляя необходимые корректировки. В данном аспекте России не стоит бояться членства в ВТО, нужно лишь работать над тем, чтобы такое членство приносило пользу национальной экономике и субъектам ее реального сектора.

REFERENCES

1. Katalog investizionnyh proektov Ukrainy, 2011. Kiev. URL: <http://www.uaban.org/html>
2. Katzilo D., 2010. "Ukravtoprom": Zavody po-prejnemu robotaut v zhestkom rezhime ekonomii. URL: <http://biz.liga.net/all/all/intervyu/2050212-ukravtoprom-zavody-po-prejzhenemu-rabotayut-v-zhestkom-rezhime-ekonomii.htm#> (accessed 31.08.2013)
3. Samofalova O., 2011. A salo polskoe edyat. URL: <http://vz.ru/economy/2011/9/27/525773.html> (accessed 31.08.2013).
4. Snezhko E., 2008. Poezd tronulsa. Investgazeta 6, 21-27.
5. Ukrstat, 2008 — 2013. Gosudarstvennaya sluzhba statistiki Ukrainy. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (accessed 31.08.2013)

Портанский Алексей Павлович
Национальный исследовательский университет
Высшая школа экономики

RUSSIA IN THE WTO: PROBLEMS OF THE EFFICIENCY OF THE MEMBERSHIP

Abstract

Some people in the government and business didn't get ready for new reality with Russia's membership in the WTO. Ignorance of the rules and principals of the WTO remains a serious problem. Membership in the WTO don't mean getting advantages automatically. It's necessary to work hard to be efficient.

Keywords: Economic priorities, efficiency of national economy, quality of state governance, Russia, WTO.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

Аннотация

Многие чиновники и бизнесмены оказались не готовы воспринять реальность членства России в ВТО. Проблемы обусловлены не столько выполнением условий присоединения, сколько незнанием правил и принципов ВТО. Членство в ВТО не дает выгод автоматически. Задача: добиться эффективности членства в ВТО.

Ключевые слова: ВТО, качество госуправления, Россия, экономические приоритеты, эффективность экономики.

В конце августа 2013 г. исполнился год как России стала полноправным членом Всемирной торговой организации, пошел второй. Конечно, пока еще не время говорить о каких-то итогах. Однако российская ситуация, всегда, имеет свои особенности, и сказать есть о чем.

Постоянное общение автора этих строк с различными заинтересованными аудиториями выявило наличие у многих некоего устойчивого представления о том, что выгоды от присоединения к ВТО должны свалиться на страну словно небесная, т.е. без каких-либо усилий с нашей стороны и желательна сразу. Это совершенно необоснованное представление ярче всего отражает вопрос, который приходилось слышать не раз: «Ну вот мы уже в год в ВТО, а что мы получили?». При этом недоумение авторов подобных вопросов усиливалось, когда они слышали, что, к примеру, по оценкам Всемирного банка, в течение первых трех лет членство в ВТО будет приносить стране

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ
И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:
ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ**

Материалы международной конференции
«Эволюция международной торговой системы:
проблемы и перспективы»

31 октября – 1 ноября 2013 г.
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Директор издательства
Сергей Лукин

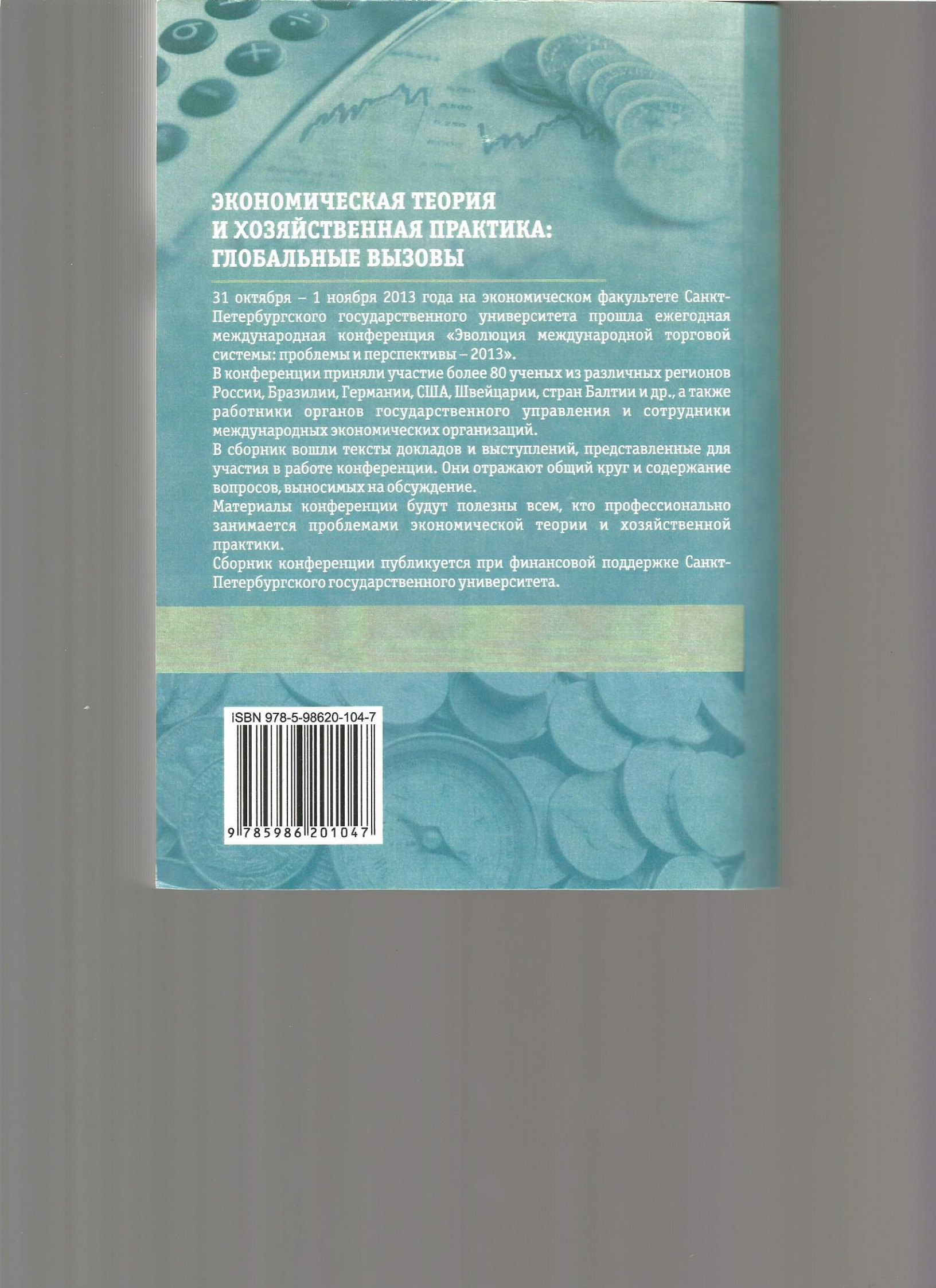
Оформление, оригинал-макет
Елена Кузьменок, Екатерина Егорова
Корректурa
Татьяна Добрян

ISBN 978-5-98620-104-7



Подписано в печать 22.10.2013 Формат 60x90 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная
Усл.печ.л. 23,375. Тираж 300 экз.
Заказ № 2242

Издательство «Скифия-принт»
Адрес: 197198, Санкт-Петербург, ул. Ропшинская, д. 4
телефон: (812) 715 26 45
эл.почта: skifia-print@mail.ru



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

31 октября – 1 ноября 2013 года на экономическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета прошла ежегодная международная конференция «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы – 2013».

В конференции приняли участие более 80 ученых из различных регионов России, Бразилии, Германии, США, Швейцарии, стран Балтии и др., а также работники органов государственного управления и сотрудники международных экономических организаций.

В сборник вошли тексты докладов и выступлений, представленные для участия в работе конференции. Они отражают общий круг и содержание вопросов, выносимых на обсуждение.

Материалы конференции будут полезны всем, кто профессионально занимается проблемами экономической теории и хозяйственной практики.

Сборник конференции публикуется при финансовой поддержке Санкт-Петербургского государственного университета.

ISBN 978-5-98620-104-7



9 785986 201047