1	
2	ДЕГРАДАЦИЯ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ОХРАНА ПОЧВ
3	УДК 504.054
4	Антропогенные почвы городских парков (обзор)
5	©202 г. К.А. Бахматова*, Н.Н. Матинян, А.А. Шешукова
6	Санкт-Петербургский государственный университет, Россия,
7	199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9
8	*e-mail: <u>k.bahmatova@spbu.ru</u>
9	Поступила в редакцию
10	После доработки
11	Принята к публикации
12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	Городские парки выполняют целый ряд экосистемных сервисов, способствуя формирования благоприятной городской среды. Почвы принимают непосредственное участие и биогеохимических циклах и поддержании биоразнообразия парков. Свойства парковых поч режимы их функционирования определяются взаимодействием зональных и антропогенных факторов, таких как история формирования парка, длительность его существования, приемы преобразования или технологии конструирования почв, характер насаждений. Как следствие, почвенному покрову парков свойственны гетерогенность сочетание естественных и антропогенных компонентов. Среди почв городских парков значительное место занимают урбаноземы (урбостратоземы), (Urbic Technosol по WRB 2014). Присутствие в этих почвах насыпного материала, техногенных включений, в т.ч строительного мусора, приводит к появлению нейтральной и щелочной реакции, а также в неоднородности физико-химических характеристик. Сложный компонентный состав почвенного покрова и гетерогенность почвенных свойств способствуют увеличении разнообразия микроорганизмов в почвах парков. Многочисленные исследования демонстрируют загрязнение тяжелыми металлами (прежде всего Cu, Pb, Zn) почв парков Москвы, Нью-Йорка, Шанхая, Пекина, Гонконга, Мадрида, Дублина и др. городов мира, опревышением природного фона и национальных гигиенических нормативов. Содержани тяжелых металлов в почвах зависит от продолжительности и интенсивности антропогенного воздействия и сильно варьирует в пределах каждого парка. Несмотря на большое количестви исследований, посвященных загрязнению почв, система оценки рисков для здоровы населения все еще находится в стадии разработки. Требуют дальнейшего изучения в взаимосвязи между почвами парков, растительностью и почвообитающими организмами Сопряженное изучение почв и биологических сообществ парков является перспективным направлением исследований и будет способствовать разработке мер по поддержанию устойчивости урбоэкосистем. Ключевые слова: тяжелые металлы, почвенная биота, ферментативная активность почвурбострат
40	DOI:
41	ВВЕДЕНИЕ

Начиная с 1970-х гг., количество публикаций о городских почвах непрерывно растет. Результатом интенсивного изучения городских почв в

последние 20-25 лет стало понимание, что эти почвы выполняют широкий спектр экологических функций: от регулирования и очищения поверхностного стока, поддержания микроклимата, снижения загрязнения атмосферного воздуха до культурных сервисов [5, 114, 119].

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

Наиболее активно функционируют в условиях города почвы под зелеными насаждениями, в частности, в городских парках. В широком смысле парком называется участок городской территории, с естественной или посаженной растительностью, с аллеями, водоемами, предназначенный для отдыха и прогулок. Более строгое определение дает ГОСТ 28329-89 [8], согласно которому парком называется озелененная территория общего пользования площадью от 10 га, представляющая собой самостоятельный архитектурноландшафтный объект. В растительном покрове парков обычно сочетаются открытые пространства с газонами и цветниками и древесные насаждения, соотношение которых определяется архитектурным решением. Почвы парков — основа устойчивого существования растительных сообществ и поддержания биоразнообразия на протяжении длительного времени [59].

Почвенный покров парков отличается значительным разнообразием и сложностью, в зависимости от условий и длительности формирования, интенсивности антропогенного воздействия, исходного типа землепользования и т.д.

Цель данной работы – обобщить результаты опубликованных за последние 20 лет исследований, посвященных почвам парков, расположенных в городах мира, различающихся по времени основания и численности населения. Относительная обширность территории парков, отсутствие в их границах наземной и подземной инфраструктуры, с одной стороны, и высокая экологическая значимость – с другой, делают парки привлекательным объектом для исследования городских почв как таковых. Поэтому чаще всего почвы парков изучаются не как самостоятельный феномен, а для решения определенных научных или прикладных задач - от оценки техногенного городской загрязнения ДО анализа биоразнообразия среды. Интерес 74 исследователей сосредоточен не столько на строении и генезисе, сколько на 75 функционировании почв и свойствах поверхностного горизонта. Сложность 76 изучаемого объекта и разнообразие подходов к его изучению объясняют 77 разнородность опубликованных результатов.

При подготовке статьи поиск публикаций проводился в базах научного цитирования Web of Science (Core Collection), Scopus и РИНЦ. На 15.02.2021 поиск по ключевым словам «urban park soil» в Scopus дал 1313 результатов, в Web of Science (Core Collection) — 1339 результатов, из которых только 105 относились к рубрике «soil science». Из результатов поиска были исключены материалы о почвах ботанических садов, по которым недавно опубликован обзор [41], о почвах линейных насаждений, придорожных полос, бульваров и т.п., а также о запечатанных почвах, как не относящиеся непосредственно к паркам.

ПОЧВЫ ПАРКОВ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

Проблема классификации традиционно считается одной из наиболее дискуссионных в почвоведении и решается в разных национальных и международных системах по-разному. Первые классификационные разработки для городских почв были предложены европейскими исследователями [44, 71]. Более подробно с подходами к систематике городских почв в разных странах можно ознакомиться в ряде публикаций [48, 54, 62, 65, 74, 85].

Российская классификация. В России систематика городских почв с середины 1980-х гг. разрабатывалась Строгановой с соавторами [6, 37, 38]. Согласно Строгановой, большинство антропогенных почв городских парков относятся к собственно урбаноземам и агроурбаноземам (культуроземам). Основание для отнесения почвы к урбаноземам — отсутствие природных генетических горизонтов до глубины 50 см и наличие вместо них одного или нескольких горизонтов специфических «городских» горизонтов урбик (U). Культуроземы характеризуются большой мощностью гумусового горизонта,

103 наличием перегнойно-компостно-торфяных слоев мощностью более 50 см, 104 которые залегают на нижней части профиля природной почвы, на культурном 105 слое или различных грунтах.

Первоначально городских почв ПО Строгановой 106 систематика Классификация почв России (2004) (КиДПР) [13] существовали независимо 107 друг от друга. В КиДПР типично городские почвы были обособлены в группу 108 техногенных поверхностных образований (ТПО) – урбиквазиземов. Затем 109 Прокофьевой с соавторами была начата работа по полноценному включению 110 городских почв (первоначально – почв г. Москвы) в качестве почв, а не ТПО в 111 КиДПР [27]. На следующем этапе подходы к систематике и диагностике 112 городских почв в рамках КиДПР были проработаны и согласованы уже в 113 масштабе России [25]. Согласно [25], антропогенные почвы городских парков, 114 в зависимости от их характеристик, принадлежат или к отделу Агроземы 115 (Ствол Постлитогенные) или к отделу Стратоземы (ствол Синлитогенные). В 116 последнем отделе выделяются три типа урбостратоземов (урбаноземов): 117 урбостратоземы типичные (UR-D), урбостратоземы на погребенных почвах 118 (UR-[A-B-C]) и урбостратоземы техногенные (UR-TCH, UR-TCH-D). Горизонт 119 урбик (UR) – поверхностный горизонт в городской среде, серовато-бурой 120 более 10% артефактов окраски. пылеватый, содержит основном 121 строительного и бытового мусора) и имеет мощность свыше 5см, если 122 срезанными природными субстратами или подстилается техногенными 123 отложениями, или не менее 40 см, если под ним залегают естественные 124 горизонты, с которыми он имеет ровную границу и резкий (ясный) переход. 125 Также горизонт урбик имеет один или несколько признаков из списка: слоистое 126 127 опесчаненность и/или гравелистость; и/или нейтральная щелочной реакция – часто – вскипание от HCl; и/или содержит загрязняющие 128 вещества в количествах не более 2 ПДК (ОДК); и/или повышенное содержание 129 фосфора: подвижных форм не выше 100-200 мг/кг или валового фосфора не 130 больше 0.2%. 131

Оригинальный подход к классификации городских почв, включая почвы парков, предложен Апариным и Сухачевой [2]. В связи с тем, что для формирования городских почв, благоприятных для произрастания зеленых насаждений в городе используется насыпной (интродуцированный) гумусовый горизонт, авторы предлагают в стволе синлитогенных почв добавить отдел интродуцированных почв, который объединил бы почвы, которых интродуцированный органоминеральный (RY, RU) или торфяный горизонт (RT) мощностью более 40 см залегает на минеральном субстрате D, сформированном на месте или привнесенном извне. В более поздней публикации [3] горизонт и отдел названы педо-аллохтонными (ALY – педоаллохтонный серогумусовый, ALU – педо-аллохтонный темногумусовый, ALT педо-аллохтонный торфяный, ALTR – педо-аллохтонный минеральный).

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

159

Классификация городских почв продолжает совершенствоваться, как и КиДПР в целом [26].

Международные классификации. В международной классификации 147 WRB [80] антропогенные почвы парков, в зависимости от их характеристик, 148 могут быть отнесены к одной из двух реферативных групп: Technosols (Urbic 149 Anthrosol Technosols) или Anthrosols (Hortic или Terric Anthrosols). 150 Квалификатор Urbic подразумевает наличие в пределах верхнего метра почвы 151 слоя мощностью от 20 см и более, содержащего ≥20% артефактов, которые на 152 35% и более представлены строительным мусором и другими городскими 153 отходами. К группе Anthrosols относятся окультуренные почвы с мощным 154 гумусированным горизонтом, с небольшим количеством антропогенных 155 включений. В Soil Taxonomy [62] городские почвы рассматриваются как 156 измененные и перемещенные человеком почвы (human-altered human-157 158 transported (HAHT) soils).

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЧВ ПАРКОВ

Профиль городских почв включает серию насыпных слоев, варьирующих по составу и мощности, в зависимости от источника аллохтонного материала и характера землепользования (в парках – в зависимости от планировки, наличия построек и разнообразия насаждений) [48, 77]. Мощность насыпной толщи может зависеть от местоположения парка: так, в Санкт-Петербурге в пригородных парках и в новых парках на городской периферии она меньше, чем в исторических парках центральной части города (рис. 1) [22, 94]. В ряде случаев под антропогенной толщей в парках залегают погребенные горизонты и почвы [21, 22, 24, 77].

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

публикаций Анализ показал, ЧТО антропогенные почвы парков формируются на разных субстратах природного И техногенного происхождения. В качестве основы могут выступать зональные почвы или местные почвообразующие породы, перекрывающий их антропогенный слой создается целенаправленно для улучшения свойств почв и повышения их плодородия или формируется постепенно в процессе землепользования (культурный слой). Расширение площадей под зелеными насаждениями в плотно застроенной части городов, где природные почвы не сохранились, требует «импортирования» материала плодородных почв, который приходится изымать с прилегающих не урбанизированных территорий. Чтобы этого избежать, активно ведутся исследования в области конструирования почв для нужд городского озеленения. Компонентами таких конструкций могут быть местные грунты, извлеченные при строительстве, компосты из органических отходов и измельченный бетон или кирпич [35, 57, 106, 115].

В исключительных случаях городская застройка расширяется за счет намывных территорий, и на них создаются новые городские парки (например, парк 300-летия Санкт-Петербурга). С точки зрения морфологии и функционирования намывные почвы отличаются как от природных почв региона, так и от типичных городских почв [91]. В результате технологии намыва, почвы характеризуются высоким содержанием ила и повышенной плотностью сложения, что препятствует развитию корневых систем деревьев за

пределами посадочной ямы и способствует застою дождевых вод и развитию глеевого процесса.

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

В морфологическом строении почв парков долгое время сохраняется «память» о прошлых этапах землепользования. При этом каждому виду антропогенной трансформации соответствует специфический горизонт или серия горизонтов, которые формируются синлитогенно или конструируются на поверхности урбопедоседимента [28, 82]. В почвах находят свое отражение крупные исторические события. Ярким примером может служить парк Тойфельсберг (Teufelsberg) в г. Берлине, созданный на искусственном холме. Холм сложен из обломков множества строений, разрушенных бомбардировками [119].

ПОЧВЕННЫЙ ПОКРОВ ПАРКОВ

Для почвенного покрова городов характерна мозаичность, которая связана с пространственным соседством и чередованием во времени на одном и том же участке разных видов землепользования [58, 103]. Картографирование почвенного покрова отдельных парков проводится в основном российскими исследователями, которые показали, что доля антропогенных почв в парках может варьировать в широких пределах. В том случае, если парк создавался на месте природного ландшафта, т.е. унаследованные от прошлых этапов нарушения почв землепользования отсутствовали, целенаправленное преобразование исходного почвенного покрова было связано с посадкой насаждений, мелиоративными мероприятиями, декоративных каналов и прудов, прокладкой дорожек, а также строительством дворцовопарковых сооружений. В этом случае знание планировки и истории формирования парка позволяет предсказать локализацию антропогенных почв на его территории.

Отсутствие природных почв характерно для небольших парков, расположенных в центре города и окруженных плотной застройкой. Типичным примером такого парка является Летний сад [21], почвенный покров которого

219 состоит исключительно из урбостратоземов. Аналогичным образом, в парке 220 «Воробьевы Горы», расположенном в центральной части г. Москвы, 221 антропогенные и антропогенно-преобразованные почвы занимают более 90% 222 территории [23].

Почвенный покров крупных парков, расположенных на периферии города или в пригородах, включает как антропогенные, так и природные почвы. Например, в парках Петергофа доля стратоземов и урбостратоземов колеблется от 5 до 40% и более, в разных ландшафтных районах Павловского парка – от 10 до 83%, зависимости от истории и планировки парка [18-20]. Антропогенные почвы тяготеют к постройкам и участкам парка с регулярной планировкой (рис. 2). При этом природная специфика территории парка находит отражение не только в спектре естественных компонентов почвенного покрова, но и в тех процессах, которые протекают в антропогенных почвах и приводят к появлению новых типов и подтипов, например урбостратоземов глееватых и глеевых (рис. 3).

Естественные почвы в основном сохраняются на участках природных ландшафтов, в слабо преобразованном виде включенных в планировку парка [19, 20]. В природно-исторических парках Москвы, расположенных на периферии города («Покровское-Стрешнево», «Тушинский», «Измайлово», «Царицыно»), доля природных почв составляет 31-63% [17]. Сочетание в почвенном покрове антропогенных и природных почв выявлено также в парках Калининграда [1] и Владивостока [11].

Дифференциацию почвенного покрова на тех участках парков, где он сохраняет изначальное строение или изменен в незначительной степени, определяют природные факторы (рельеф, почвообразующие породы, уровень залегания грунтовых вод). Так, в одном из парков Петергофа, «Сергиевке», разнообразие природных почв определяется характером рельефа (ровные участки, замкнутые понижения, крутые склоны оврага) и почвообразующих пород (озерно-ледниковые пески, моренные суглинки, делювий) (рис.2). На Придворцовом участке района «Долина реки Славянки» Павловского парка

(рис. 3) природные почвы закономерно сменяют друг друга в направлении от водораздела к руслу реки.

СВОЙСТВА ПОЧВ ПАРКОВ

Свойства антропогенных почв парков в основном аналогичны свойствам других городских почв. Изменения физико-химических характеристик по сравнению с зональными почвами, как правило, заключаются в повышении рН [85]. Проявляется следующая закономерность: сильно преобразованные почвы с включениями строительного мусора имеют щелочную реакцию, а реакция природных и слабо преобразованных почв изменяется от кислой до слабокислой и нейтральной (табл.1) [67, 77, 85]. Подщелачивание почв может играть негативную роль, снижая доступность фосфора и микроэлементов для растений [83].

Для верхних горизонтов городских почв в целом характерно повышенное содержание элементов питания растений, особенно фосфора, вызванное их поступлением из разнообразных антропогенных источников [83, 100]. В парках такой трансформации химических характеристик почв может способствовать проведение ландшафтных работ (планирование рельефа, замена поверхностных горизонтов природных почв аллохтонным материалом, регулярное внесение минеральных и органических удобрений) [73, 110]. Например, концентрации валового фосфора в почвах старых парков г. Хельсинки (Финляндия) превышали таковые в лесных почвах более чем в 2 раза [112].

В то же время при редком проведении мероприятий по окультуриванию почв и отсутствии загрязнения повышенный уровень рН и высокое содержание фосфора могут не обнаруживаться даже в почвах парков, расположенных в исторической части крупного города. Так, в Лондоне, на фоне высокого содержания фосфора в почвах городского центра «холодным пятном» выделяются Гайд-парк и примыкающие к нему Кенсингтонские сады, Гринпарк и Сент-Джеймсский парк [95]. Обеспеченность почв парков калием может значительно варьировать, что показано на примерах парков Санкт-Петербурга и

пригородов: Летнего сада [12], парка «Тихий отдых» и «Баболовского» парка [14], Дворцового парка Гатчины [24].

Для почв парков обычно характерно повышенное содержание органического углерода (гумуса) в верхних горизонтах (до 5-8% и более) [14, 24], а в некоторых случаях и в некоторых более глубоких горизонтах [77]. В последнем случае это связано с наличием погребенных гумусовых горизонтов естественного или антропогенного происхождения. Содержание углерода зависит от зонально-климатических условий: так, в парках г. Торунь (Польша) с умеренным климатом его содержание в почвах оказалось в 3 раза выше, чем в г. Марракеш со средиземноморским климатом [42].

В почвах парков по сравнению с природными почвами изменяются не только содержание, но также распределение и состав гумуса: Долотов и Пономарева [9] отмечали, что насыпная толща в Летнем саду приобрела признаки почв широколиственных лесов — серой лесной почвы (профильное распределение гумуса) и бурозема (групповой состав гумуса). На содержание и распределение гумуса в почвах парков влияют характер насаждений и особенности ухода: Горбовым и Безугловой [7] показано, что в лесопарках г. Ростова-на-Дону, где сохраняется слой опавшей листвы, содержание гумуса в поверхностном горизонте примерно в 2 раза выше, чем в зональных черноземах, а его распределение приобретает черты, свойственные лесному почвообразованию.

Поддержание запасов почвенного углерода вносит ключевой вклад в регулирование изменений климата [98], поэтому углеродному балансу в городских почвах уделяется повышенное внимание. В г. Милане (Италия) исследование поверхностных (0-10, 10-20 и 20-40 см) горизонтов почв выявило, что запасы углерода в почвах парков (7.9±2.4 кг/м²) сопоставимы с лесными почвами и превышают не только значения для других городских почв – скверов, озелененных улиц, пустырей (5.3±2.5 кг/м²), но и для пахотных почв региона [50]. В почвах парков и охраняемых природных насаждений г. Анжи (Китай) содержание органического вещества оказалось значительно выше по

зов сравнению с почвами под уличными зелеными насаждениями и посадками, прилегающими к промышленной и жилой застройке [121].

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВ ПАРКОВ И МЕТОДЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Проблема техногенного загрязнения тяжелыми металлами (ТМ) всегда была в центре внимания при изучении городских почв [37, 48]. Среди ТМ лучше всего изучены так называемые «городские металлы» – Рb, Сu, Zn и некоторые другие [52, 90], повышенные концентрации которых наблюдаются в большинстве городских почв. В большинстве публикаций рассматриваются содержание и пространственное распределение ТМ в поверхностных горизонтах почв и оценка его опасности с точки зрения санитарно-эпидемиологических и экологических нормативов [31].

Основные источники ТМ в городских почвах — выбросы автотранспорта и промышленности, строительный и другой техногенный мусор. Дополнительными источниками загрязнения почв парков могут быть привозные грунты и удобрения.

Загрязнение почв ТМ из-за выбросов автотранспорта зафиксировано в большинстве изученных городских парков [18, 40, 64, 72, 76, 116]. При этом влияние городских трасс может иметь локальный характер распространяться на парк целиком. Так, в поверхностных (0-10 см) горизонтах почв парк Феникс (Дублин, Ирландия) повышенная концентрация Рв, Си и Zn наблюдалась на протяжении 40 м от дороги [56]. Обширный (площадь 20 га) парк Лужанки (г. Брно) – первый общественный парк в Чехии, созданный в 1786-1787 гг., находится в непосредственной близости от дорог с интенсивным движением, однако в поверхностных горизонтах почв этого парка выявлено относительно небольшое загрязнение почв Zn, Cd, Cu, Pb, не представляющее риска для здоровья населения, включая детей. Наиболее загрязненные участки при этом находятся вдоль границ парка [47]. Роль Рb в загрязнении городских почв в последние десятилетия снижается в связи с отказом большинства стран от использования в автомобилях этилированного бензина, содержащего тетраэтилсвинец, поэтому в более новых парках накопление этого элемента в почвах не наблюдается [76, 112].

Ряд авторов утверждают, что внутри города загрязнение обычно дифференцировано по функциональным зонам, и почвы парков, особенно на периферии города, в меньшей степени загрязнены ТМ, чем почвы жилых и коммерческих, а тем более промышленных районов с интенсивным дорожным движением [78, 88, 101]. Данную закономерность хорошо демонстрирует исследование почв городских, пригородных и загородных (сельских) парков Гонконга [84] (табл. 2). Выявлено, что почвы городских и пригородных парков значительно сильнее загрязнены ТМ, чем почвы парков в сельской местности, а почвы городских парков, окруженных плотной застройкой, — сильнее, чем почвы в пригороде. Кластерный анализ и анализ главных компонент показали отличие ассоциаций элементов в почвах сельских парков по сравнению с городскими. В первом случае ТМ ассоциированы с макроэлементами (Al, Fe) в составе природных пород, во втором — отчетливо выявляется техногенный привнос таких элементов как Cd, Cr, Cu, Ni, Pb и Zn.

Концентрации ТМ в почвах парков не обязательно следуют градиенту урбанизации, базирующемуся на современном характере землепользования и растительного покрова, в большей степени отражая длительную историю (тип, степень и возраст антропогенных нарушений). Высокие концентрации ТМ могут наблюдаться не только в поверхностных, но и в более глубоких антропогенных почв, соответствующих прошлым горизонтах периодам землепользования [55, 77, 89, 93]. Выполненное по единой методике исследование валового содержания пяти потенциально токсичных элементов (Cr, Ni, Pb, Zn, Cu) в поверхностных горизонтах почв парков шести европейских городов, различных по климату и геологическому строению, и с разной историей [90], позволило заключить, что «степень урбанизации» (возраст города и парка, промышленная нагрузка, количество населения и т.д.) является основным фактором, определяющим концентрации Pb, Zn, Cu в почвах. Максимальные содержания ТМ были найдены в двух парках (Глазго

Грин и Александра Парк) г. Глазго (Великобритания) и в парке Валентино в г. 367 Турине (Италия), которые являются наиболее «старыми» и находятся в городах 368 с высокой численностью населения и длительной историей развития тяжелой 369 промышленности. Напротив, в самом маленьком городе (Авейру, Португалия), 370 в парке Галитос, основанном менее 10 лет назад, концентрации ТМ оказались 371 самыми низкими. В парках трех других городов – Упсала (Швеция), Севилья 372 (Испания) и Любляна (Словения) концентрации ТМ имели «промежуточные» 373 значения (табл.2). Для парка Планты, окружающего Старый город в Кракове 374 (Польша), установлены различные пути загрязнения почв ТМ (Cd, Cu, Pb и Zn): 375 от средневековой металлургии до современных выбросов промышленности и 376 транспорта, а также сжигания угля [64]. История землепользования оказала 377 влияние и на распределение ТМ в парке Робертсон (г. Перт, Австралия) [109]. 378 Повышенные концентрации Рь выявлены в той части парка, где в 1920-1970-х 379 гг. находились стеклянная мануфактура и свалка ее отходов. На этом же 380 участке установлено и накопление элементов, входящих в состав строительных 381 материалов и связанных с индустриальной деятельностью (Fe, Zn, Cu, Ni, Mo). 382 Роль различных техногенных источников в специфике накопления ТМ в почвах 383 городских парков рассмотрена на примере чешских городов Праги (с 384 максимальной численностью населения) и Остравы (с развитой тяжелой 385 Оказалось, промышленностью) (табл.2). что почвы Остравы 386 сильнее загрязнены Zn и Cd, а почвы Праги – Pb и металлами платиновой группы. 387 Основные источники загрязнения почв ТМ в Праге – выбросы автотранспорта и 388 сжигание бурого угля, а в Остраве – переработка каменного угля и 389 металлургическая промышленность [63, 96]. 390 391

На распределение ТМ в почвах парков оказывает влияние и растительный покров, что показало изучение верхнего 50 см слоя почв 41 парка различного возраста в г. Хельсинки (Финляндия) и 5 контрольных лесов [112]. Почвы открытых луговых участков в целом характеризовались более высокими запасами ТМ (Cr, Mn, Fe, Ni, Cu, Zn), это явление часто наблюдалось в молодых и отчасти в средневозрастных парках. Содержание всех металлов было ниже в

392

393

394

395

почвах под листопадными деревьями в молодых парках и под вечнозелеными –
 в более старых парках. Запасы металлов в старых парках оказались выше, чем в
 контрольных лесах.

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

Наибольшее беспокойство исследователей, как правило, вызывают возможные риски для здоровья населения, связанные с канцерогенным и токсическим эффектами загрязняющих веществ. В Китае канцерогенный и неканцерогенный риск воздействия ТМ (Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Zn) на здоровье человека был оценен для 40 поверхностных горизонтов почв с открытых лужаек в 14 парках г. Сямынь [88] и для 28 парков г. Гуанчжоу (основного промышленного и экономического центра и крупнейшего города в южном Китае, с населением около 10 млн человек) [68]. Авторы определили концентрацию соединений, проникающих В организм человека пероральном поступлении. Для решения последней задачи был использован SBET (simple bioavailability extraction test) (экстракция при температуре 37°C в течение 1 часа 0.4 М раствором глицина, доведенным до рН 1.5 с помощью концентрированной соляной кислоты (отношение почва: раствор=1:100). Валовые содержания ТМ местами превышали допустимые уровни, но их биодоступные концентрации не всегда были высокими, что обусловлено как особенностями конкретного металла, так и свойствами почвенной матрицы. В связи с полученными результатами авторы подчеркнули необходимость учитывать при оценке риска для здоровья людей тип землепользования и биодоступность соединений ТМ. Стоит отметить, что результаты оценки биодоступности безусловно зависят ОТ выбранного метода Проведенное в г. Сямынь химическое фракционирование ТМ (по схеме BCR) в поверхностных (0-10 см) горизонтах почв [125] выявило преобладание выделяемой по этой методике биодоступной фракции у Cd (82.0%), Cu (58.5%), Mn (58.4%), Zn (57.6%), Co (55.4%) и Pb (50.3%). Анализ главных компонент и множественная линейная регрессия позволили установить, что антропогенные источники вносят основной вклад в выделяемую по указанной схеме биодоступную фракцию большинства ТМ, за исключением Cr и Ni.

В наиболее тесный контакт с загрязненной почвой вступают обитающие в ней живые организмы. Данные о влиянии ТМ на микробиоту почв носят неоднозначный характер. Для почв городского парка в Абердине (Шотландия, Великобритания) показана отрицательная корреляция величины микробной биомассы, как с валовым содержанием свинца, так и с содержанием его подвижных форм [123]. При изучении почв сада Королевского дворца в Неаполе (Италия) выявлены значимые отрицательные корреляции между повышенным содержанием ТМ (Си, Сd, V, Pb) и микробиологическими параметрами (микробная биомасса, базальное дыхание, активность ряда ферментов — целлюлазы, протеазы, инвертазы) [102]. Негативное воздействие загрязнения на микробиологические свойства почв и связанные с ними экологические функции установлено и другими исследователями [111].

При сравнительном изучении поверхностных горизонтов (0-15 см) почв исторических парков Марракеша (Марокко) и Торуни (Польша) было выявлено, что ТМ, даже в относительно невысоких концентрациях, могут являться ингибиторами многих ферментов в почве [42]. Однако щелочная фосфатаза и уреаза оказались менее чувствительны к антропогенному воздействию, чем дегидрогеназа. Существенное ингибирование активности именно дегидрогеназы ПО мере роста антропогенного воздействия (строительство, дорожное движение, загрязнение ТМ) наблюдалось и в другом исследовании почв Марракеша [99], а также при изучении 12 городских парков в Верхней Силезии [43].

Неожиданный результат получен при исследовании ферментативной активности почв парка Либерти Стэйт в Нью-Йорке (США), созданного в 1970 г. на месте свалки строительного и бытового мусора [69]. Исследование проводилось на единственном не рекультивированном участке парка с высоким уровнем загрязнения, под лиственным лесом с травянистым напочвенным покровом. Валовые концентрации Аѕ были выше фоновых значений в 5-20 раз (до 31.73 мг/кг), Рb – в 10-20 раз (до 414.71 мг/кг), Zn – в 2-3 раза (до 140.69 мг/кг). Ферментативная активность оказалась наиболее высокой на самой

загрязненной из 4 обследованных точек, где, кроме перечисленных элементов, 457 наблюдаются высокие концентрации Cr (96.37 мг/кг) и V (137.29 мг/кг), с 458 которыми исследованных ферментов выявлена наиболее сильная 459 положительная корреляция. Авторы объясняют парадоксальные результаты 460 тем, что активность определялась в почвах, более 40 лет не нарушаемых 461 человеком, где происходила природная сукцессия, которая способствовала 462 развитию способности к функционированию ферментов в экстремальных 463 условиях среды. 464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

Кроме TM, загрязнителями ПОЧВ парков являются органические полиароматические углеводороды $(\Pi AY),$ соединения, прежде всего техногенными источниками которых являются продукты сгорания ископаемого топлива – угля, бензина, дизельного топлива, а также противогололедные засоление И физико-химических смеси, провоцирующие изменение характеристик почв. Для пространственного распределения ПАУ в городских почвах характерны те же закономерности, что и для ТМ. Так, на содержание ПАУ в почвах парков Пекина [107] повлияли протяженность дорог и уровень потребления угля в районе города, где расположен парк, а также расстояние от центра города, возраст и площадь парка. Общее содержание ПАУ в исследованных почвах на территории 122 парков варьировало в диапазоне 0.066-6.867 мг/кг (среднее 0.460 мг/кг). При этом на долю 7 канцерогенных ПАУ пришлось 47% от общей концентрации этих соединений в почвах. Молекулярный состав ПАУ (существенное преобладание 4-6-членных ПАУ над 2-3-членными) указывает на их образование В высокотемпературного сгорания разных видов ископаемого топлива (угля, бензина, дизельного топлива). В целом содержание ПАУ почти во всех исследованных почвах парков Пекина авторами статьи оценивается как приемлемое, как с точки зрения санитарно-гигиенических, так и экологических критериев.

3агрязнение почв ПАУ, особенно с высоким молекулярным весом, было отмечено и в некоторых парках Стокгольма [61]. Авторы обследовали

поверхностные горизонты в 25 парках города. Применив диагностические отношения и положительную матричную факторизацию, авторы установили, что ПАУ в почвах имеют пирогенное происхождение, связанное с автомобильными эмиссиями и сжиганием биомассы.

ПОЧВЕННАЯ БИОТА ГОРОДСКИХ ПАРКОВ

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

Фауна беспозвоночных. Если наземная фауна городских парков более или менее изучена, то изучение беспозвоночных, обитающих в почвах, только начинает развиваться. Исследования на эту тему проводятся в основном за рубежом (США, Италия, Испания, Франция). Критериями выбора организмов для изучения являются широкая распространенность и чувствительность к изменению почвенных условий и экологической обстановки в целом. Кроме того, значительный интерес вызывают «экосистемные инженеры», активно преобразующие среду своего обитания [81], к которым среди почвенной фауны относятся дождевые черви и муравьи.

Именно дождевые черви, с их общеизвестным влиянием на свойства почвы (формирование структуры, обогащение органическим веществом, рыхление и т.д.) и значительной биомассой на единицу площади, стали одним из первых объектов исследования. Сравнительное изучение популяций дождевых червей в 3 городских парках старше 75 лет и разновозрастных (старше 75 и моложе 3 лет) газонов в жилом районе г. Москва (штат Айдахо, США) [113] показало, что почвы парков характеризуются наиболее высокой плотностью дождевых червей (437 особей/м²). На старых газонах она была почти в 4 раза ниже (121 особей/ M^2), и самая низкая — в почвах молодых газонов (26 особей/ M^2). Живая масса червей составляла $94.12~\text{г/m}^2$, $28.08~\text{г/m}^2$ и $4.69~\text{г/m}^2$, соответственно. Травянистая растительность везде была злаковая (Poa pratensis), древесные насаждения парке были представлены кленом (Acer platanoides). Поверхностный слой опада на молодых газонах отсутствовал, в парках достигал 5 см. Запасы углерода и азота в верхнем 30 см слое почв были самыми высокими в парках (3.6 кг/м² и 0.26 кг/м², соответственно) и сами низкими в почвах молодых газонов ($1.4 \text{ кг/м}^2 \text{ и } 0.10 \text{ кг/м}^2$), почвы старовозрастных газонов занимали промежуточное положение. Низкое количество червей на молодых газонах авторы объяснили как недостаточным временем для колонизации почв червями с соседних участков, так и неспособностью почвы обеспечить подходящие местообитания, в частности, в связи с повышенной плотностью $(1.6-1.7 \text{ г/см}^3 \text{ по сравнению с } 1.3 \text{ г/см}^3 \text{ в парках})$. Такая высокая плотность, не присущая почвам не только парков, но и старых газонов, связана с применением современных строительных технологий, оказывающих более разрушительное действие на почвы. Среди видов червей на всех объектах отсутствовали нативные, видимо, уничтоженные в период антропогенных нарушений почвы, вместо них почва была заселена Lumbricus terrestris, L. rubellus, Aporrectodea trapezoides, A. longa – видами, которые для Северной Америки являются экзотами (чужеродными видами) [70]. Максимальное разнообразие червей было выявлено в почвах парков, авторы объясняют это содержанием органического вещества высоким способствует как лучшей обеспеченности червей пищевыми ресурсами, так и улучшению почвенных условий. Имеет значение и благоприятный режим влажности почвы, складывающийся в парках благодаря регулярным (1 раз в 7-10 дней) поливам.

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

Несмотря на то, что в небольших по площади парках г. Москвы, расположенных в центре города, состав мезофауны наиболее беден, доля дождевых червей в составе мезофауны увеличивается, а их обилие во многих случаях превышает обилие червей в парках окраин города [30]. Снижение разнообразия мезофауны в парках центра города вызвано не только высокой антропогенной нагрузкой на почвы, но и изоляцией от природных сообществ, препятствующей их заселению видами местной фауны.

При создании новых парков на сконструированных почвах главную роль в распространении и видовом разнообразии беспозвоночных играют наличие и свойства насыпного верхнего плодородного слоя. В сконструированных почвах (Technosol) парков департаментов Сена-Сен-Дени (Seine-Saint-Denis) и Валь-де-

Марн (Val-de-Marne) в окрестностях г. Парижа (Франция) были изучены сообщества муравьев и дождевых червей в поверхностных горизонтах (0-15 см) на газонах с травянистым покрытием из злаков [115]. Исследованы почвы возрастом от 2 до 64 лет (12 почв – с изначально созданным насыпным верхним горизонтом и 8 – без него). Исследование показало, что все исследованные почвы сходны по большинству характеристик, включая гранулометрический состав, рН, емкость катионного обмена, содержание Р, К и ТМ. Плотность дождевых червей в них варьировала от 0 до 171 особи/м² (среднее 93.4 особи/м²). С увеличением возраста почвы в группе почв с изначально плотность сообществ созданным гумусовым горизонтом червей распространенность муравьев возрастали, а в группе почв без гумусового горизонта наблюдалось снижение обоих показателей. Сообщества червей и муравьев в изученных почвах были представлены несколькими видамигенералистами, что типично для урбанизированной среды. Преобладающие виды червей – Lumbricus castaneus, L. terrestris, Aporrectodea caliginosa, Allobophora chlorotica, среди муравьев доминировали всеядный Lasius niger и в меньшей степени L. flavus, которые считаются видами, получающими преимущества от соседства с человеком. В более раннем исследовании, проведенном в 24 парках г. Кордовы и г. Севильи (Испания), также отмечалось, что среди муравьев преобладают синантропные и/или виды-экзоты [51].

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

Беспозвоночные могут быть индикаторами изменений процессов почвообразования в условиях города. Так, преобладание фитофагов и хищников и малое количество сапрофагов среди представителей фауны жесткокрылых (жужелицы) в почвах 4 городских парков Ростова-на-Дону указывает на замедленные процессы формирования гумуса [33].

Как индикаторы биоразнообразия в почвах городских парков могут рассматриваться коллемболы, т.к. они встречаются в широком диапазоне экологических условий, а многие почвенные характеристики являются ключевыми для выживания этих организмов. Изучение 8 разновозрастных парков г. Неаполя (Италия) [97] показало, что наличие древесного полога и

576 слоя опада на поверхности почвы — ключевые факторы, способствующие 577 разнообразию коллембол в городских почвах, очевидно, вследствие 578 обеспечения пищевыми ресурсами и создания пространственных ниш.

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

Микробиота. Разнообразие микроорганизмов и их активность признаны одними из наиболее важных биологических характеристик почвы [16, 39]. Микробиота городских почв активно изучается во всем мире. Традиционные методы культивирования на питательных средах в изучении микроорганизмов в почвах вытесняются более современными молекулярно-генетическими методами [32, 45, 92], которые позволили, например, выявить в почвах городских парков Нью-Йорка высокое разнообразие микробных сообществ и кластеры генов, кодирующих биологически активные соединения, пригодные для использования в медицине (такие как антибиотики эритромицин, нистатин, рифамицин и др.) [53, 108].

Сложный компонентный состав почвенного покрова многих парков, c разной присутствие почв степенью антропогенной одновременное трансформации создают более широкий спектр условий среды и тем самым способствуют увеличению разнообразия бактериальных сообществ. В г. Лахти и Хельсинки (Финляндия) богатство и разнообразие бактерий и грибов были выше в парках, чем в контрольных лесах, с которыми проводилось сравнение [75]. В антропогенных почвах парков Нью-Йорка [77] представлены менее распространенные таксоны бактерий по сравнению с большинством слабо преобразованных городских почв. В городах разных природных зон России (г. Надым, Ярославль, Москва, Челябинск, Курск, Сочи) плотность прокариот в почвах парков в 1.3-2.5 раз выше, чем их средняя естественная плотность. Более того, обилие микроорганизмов в почвах селитебных и селитебнотранспортных городских ландшафтов может быть еще выше, чем в почвах парков [36].

Разнообразие альгофлоры в почвах парков может сохраняться на уровне зональных почв [15] или увеличиваться из-за широкого спектра антропогенных воздействий, подобно разнообразию бактерий. Так, исследование, проведенное

Дороховой [60], показало, что сообщества водорослей и цианобактерий в слабоизмененной человеком почве парка в г. Москве имеют черты сходства с таковыми на фоновом участке под лесом. Вместе с тем, антропогенные воздействия (изменение большее растительного покрова, вызвавшее поступление света на поверхность почвы, подщелачивание и поступление солей из противогололедных смесей) вызвали определенные изменения в составе альгофлоры. Из сообщества исчезли теневыносливые, неустойчивые засолению виды, появились светолюбивые диатомовые, среди которых преобладали солеустойчивые и предпочитающие нейтральную реакцию среды. присутствовали Eustigmatophyceae – одноклеточные принадлежащие к особо устойчивым к экстремальным условиям формам. В произошедших изменений биоразнообразие водорослевых цианобактериальных сообществ в почвах парка выросло, по сравнению с лесом.

Микробиота сосредоточена в поверхностных горизонтах почв, и наблюдается убывание общего числа бактерий и микробной биомассы от верхнего горизонта к нижнему. Однако при изучении микробных сообществ почвы на глубинах 15, 30 и 90 см в парке Тиргартен (Берлин, Германия) [46] на глубине 90 см были обнаружены функционально активные бактерии. Бактериальные сообщества на глубине 90 см резко отличались от сообществ двух верхних горизонтов, сходных между собой по составу. Способность микроорганизмов к утилизации различных субстратов снижалась с глубиной.

Разнообразие бактериальных сообществ в городских парках зависит прежде всего не от возраста парка, а от характеристик почв (содержание углерода и азота, рН и плотность), что показало извлечение ДНК и секвенирование 16SpPHK из поверхностных горизонтов (0-10 см) почв 11 парков г. Пекина [120]. Преобладающие группы микроорганизмов, выделенные в данном исследовании: *Proteobacteria, Acidobacteria, Bacteroidetes, Actinobacteria, Gemmatimonadetes, Verrumicrobia, Planctomycetes*. Влияние рН на состав микробных сообществ наблюдалось и в парках Нью-Йорка: *Acidobacteriales* и *Ellin6513 (AcidobacteriaDA052*) отсутствовали в щелочных

почвах на строительном мусоре [77]. Кроме того, в условиях невысокой техногенной нагрузки наблюдается соответствие сообществ грибов и бактерий функциональным группам растений. При этом грибы находятся под более «жестким контролем» растений, чем бактерии, что продемонстрировали результаты изучения микробных сообществ в почвах 41 парка в г. Лахти и Хельсинки (южная Финляндия), разного возраста разной И ПОД растительностью [75]. Наблюдалась положительная корреляция между величиной рН почвы и богатством бактериальных сообществ и отрицательная – со значением их выравненности. Величина рН не оказывала влияния на разнообразие грибов. При сравнении парков, созданных 10, 50 и более 100 лет назад, оказалось, что свойства почв и характеристики бактериальных и грибных сообществ сходны в парках 50-летнего возраста и в старых парках, но отличаются от таковых в «молодых» парках. Это позволяет предположить, что почвы парков стабилизируются через 50 лет после создания парка, и растительности требуется время, чтобы модифицировать свойства почв и сообществ микроорганизмов. Поддержание различных типов озелененных пространств в городе и разнообразных растительных сообществ в их пределах помогает обеспечивать полноценное функционирование почв в условиях городской среды [75].

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

Вызывает интерес не только состав сообществ микроорганизмов, но и их функциональная активность. В 24 городских парках Шанхая — одного из крупнейших городов Китая были изучены бактериальные и грибные сообщества поверхностных (0-10 см) горизонтов почв и их функциональные гены [118, 124]. Среди 43 классифицированных филумов, наиболее высокая относительная распространенность была отмечена для *Proteobacteria* и *Acidobacteria*. Выявлено высокое разнообразие генов, участвующих в биогеохимических циклах С, N, P, S. Однако, некоторые функциональные гены, связанные с процессами деградации устойчивых органических соединений (ферменты целлобиаза, глиоксальоксидаза, лигнин-пероксидаза) отсутствовали во всех почвах городских парков. Состав грибных сообществ во всех 24 парках

был сходным, было выделено 5 филумов, из которых в большинстве парков Присутствие во преобладали Ascomycota. всех парках представителей эктомикоризных грибов подчеркивает роль парковых почв в биогеохимических циклах. По результатам изучения поверхностных (0-20 см) горизонтов почв городских и загородных парков, а также придорожных зеленых полос г. Пекина грибов (Китай) широкая распространенность арбускулярной показана микоризы, которая может быть объяснена высоким содержанием органического вещества и привносом мицелия и спор неаборигенных видов грибов вместе с почвогрунтом и посадочным материалом растений-интродуцентов [86].

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

Стоит отметить, что среди почвенных микромицетов встречаются и потенциальные патогены для человека. В поверхностных горизонтах почв парков и скверов г. Владивостока (Россия) методом серийных разведений с последующим высевом почвенной суспензии на среду Чапека и сусло-агар было выделено 86 видов микроскопических грибов, относящихся к двум отделам — *Zygomycota* и *Ascomycota*. 37 видов (43% видового состава) относятся к потенциально патогенным, способным вызывать микозы и микогенные аллергии, что характерно для городской среды [10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧВ ПАРКОВ

Анализ проведенных исследований показал, что почвы парков разнообразны по строению и генезису, поскольку природные и антропогенные процессы почвообразования накладываются друг на друга, способствуя пространственной гетерогенности как на уровне отдельного профиля, так и на уровне почвенного покрова. Объединяет почвы парков главная функция, выполняемая урбоэкосистемах, – поддержание долголетия ИМИ В декоративности насаждений, видовой состав и облик которых соответствует ландшафтно-архитектурной композиции. Несмотря на вышесказанное, изучение генезиса и эволюции почв городских парков необходимо, т.к. дает существенную информацию об этапах формирования исторических парков, 695 ценную для разработки мероприятий по поддержанию и реставрации 696 существующих и для прогнозирования устойчивости вновь создаваемых 697 парков.

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

Антропогенные почвы парков, как правило, характеризуются нейтральной или щелочной реакцией, повышенным содержанием органического вещества и элементов питания растений, особенно Р.

Как и другие городские почвы, почвы парков подвергаются техногенному загрязнению ТМ (Pb, Cu, Zn, Cd и др.) и ПАУ. Исследования показывают, что накопление ТМ в почвах сильнее выражено в парках с длительной историей, расположенных в старых городах с развитой тяжелой промышленностью и нагрузкой. Содержание высокой транспортной И пространственное распределение ТМ в парках отражает не только современный, но и предшествующие этапы землепользования. В большинстве публикаций выявлено негативное воздействие загрязнения ТМ на микробную биомассу и ферментативную активность почв. Среди ферментов наиболее чувствительна к ингибированию ТМ дегидрогеназа.

При изучении почв парков большинство авторов предпочитают проводить оценку их загрязнения по санитарно-гигиеническим критериям, акцентируя внимание на рисках для здоровья населения. Не отрицая значимость таких работ, следует отметить и важность разработки и применения методов оценки экологического состояния почв с точки зрения поддержания устойчивости зеленых насаждений. Эта оценка должна быть универсальной, применимой для различных объектов городского озеленения в разных климатических условиях и учитывать совокупность физических, химических и биологических свойств. К числу таких универсальных показателей относятся гранулометрический состав, мощность гумусированного слоя, плотность сложения слоя 0-20 см, степень насыщенности влагой (в % от полной влагоемкости), температура слоя 0-20 см, электропроводность порового раствора, рН, дыхание в стандартизованных условиях [34, 111, 114].

Почвенный покров парков уникален тем, что внутри городской среды в его составе могут сохраняться природные или слабо измененные человеком почвы. Таким образом, в парках сохраняется не только биологическое, но и почвенное разнообразие городских экосистем. При этом почвенная фауна в парках городов мира изучена недостаточно, однако имеюшиеся данные свидетельствуют о ее пониженном видовом разнообразии в антропогенных почвах по сравнению с почвами природных экосистем. Для поддержания сообществ мезофауны в почвах парков важнейшую роль играют наличие слоя подстилки и характеристики гумусового горизонта. В отличие от фауны, разнообразие микрофлоры в антропогенных почвах нередко оказывается выше, чем в природных сообществах, т.к. различные нарушения увеличивают количество потенциальных экологических ниш для микроорганизмов. В целом можно отметить, что назрела необходимость сопряженного изучения почв, растений и почвенной биоты, и их функциональных взаимосвязей в парках, что позволило бы ответить на целый ряд важных вопросов: Сколько времени требуется для достижения равновесия между почвами, почвенными сообществами парках? Как растительными во вновь созданных микроорганизмы в почвах влияют на устойчивость древесных насаждений в условиях урбаногенной нагрузки? Какую роль в этих процессах играет почвенная фауна? Жизненное состояние растений и видовое разнообразие, и численность почвенных организмов (бактерий, грибов, беспозвоночных) могут, индикаторами оптимального свою очередь, служить экосистемного функционирования почв в парках.

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

Еше насущный вопрос: как обеспечить полноценное один функционирование В экосистемах парков почв (почвоподобных сконструированных человеком? При таком конструировании рекомендуется создавать плодородный поверхностный горизонт достаточной мощности, контролировать состав используемых отходов, особенно органических, и подбирать конструкцию с оптимальными водно-физическими свойствами [122]. Контроль количества и качества органического вещества в почвогрунтах,

- 754 применяемых при создании плодородного слоя и рекультивации почв, важен и
- 755 с точки зрения поддержания баланса углерода в городских экосистемах [4].
- 756 Рекомендуется максимально бережно относиться к сохранившимся в городе
- 757 функционирующим почвам, поскольку заселение вновь созданных
- 758 конструктоземов почвенной биотой до природного уровня и стабилизация их
- 759 свойств занимают десятилетия.

760 ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТЫ

761 Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках

научного проекта № 20-14-50242. The reported study was funded by RFBR, project

763 number 20-14-50242.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 767 1. *Анциферова О.А., Мурачева Л.С.* К характеристике почв городских парков
- 768 Калининграда // Вестник Рос. гос. ун-та им. И. Канта. 2009. Вып. 7. С.83-90.
- 769 2. Апарин Б.Ф., Сухачева Е.Ю. Методологические основы классификации почв
- 770 мегаполисов на примере г. Санкт-Петербурга // Вестник С.-Петерб. ун-та, сер. 3. 2013. Вып. 2. С. 115-
- 771 122.

762

764

765

- 3. Апарин Б.Ф., Сухачева Е.Ю. Принципы создания почвенной карты мегаполиса (на примере
- 773 Санкт-Петербурга) // Почвоведение. 2014. № 7. С. 790-802. *Aparin B.F.*, *Sukhacheva E.Y*. Principles
- of soil mapping of a megalopolis with St. Petersburg as an example. Eurasian Soil Science. 2014.
- 775 V. 47. N_{2} 7. P. 650-661. https://doi.org/10.1134/S1064229314070035)
- 4.Брянская И.П., Васенев В.И., Брыкова Р.А., Маркелова В.Н., Ушакова Н.В., Госсе Д.Д.,
- 777 Гавриленко Е.В., Благодатская Е.В. Анализ ввозимых почвогрунтов для прогнозирования запасов
- 778 углерода в почвенных конструкциях Московского мегаполиса // Почвоведение. 2020. №12. С. 1537-
- 779 1546. https://doi.org/10.31857/S0032180X20120047
- 780 5.Васенев В.И., Ван Ауденховен А.П., Ромзайкина О.Н., Гаджиагаева Р.А. Экологические
- 781 функции и экосистемные сервисы городских и техногенных почв: от теории к практическому
- 782 применению (обзор) // Почвоведение. 2018. № 10. С. 1177-1191. Vasenev V. I., Van Oudenhoven A. P. E.,
- Romzaikina O. N., and Hajiaghaeva R. A. The Ecological Functions and Ecosystem Services of Urban and Technogenic Soils: from
- 784 Theory to Practice (A Review). Eurasian Soil Science. 2018. V. 51. № 10. P. 1119-1132.
- 785 https://doi.org/10.1134/S1064229318100137)

- 786 6. Герасимова М.И., Строганова М.Н., Можарова Н.В., Прокофьева Т.В. Антропогенные
- 787 почвы (генезис, география, рекультивация). Уч. пос. под ред. Г.В. Добровольского. Смоленск:
- 788 Ойкумена, 2003. 268 с.
- 7. Торбов С.Н., Безуглова О.С. Специфика органического вещества почв Ростова-на-Дону //
- 790 Почвоведение. 2014. №8. С. 953-962. Gorbov S.N., Bezuglova O.S. Specific features of organic matter in urban soils of
- 791 Rostov-on-Don // Eurasian Soil Science. 2014. V. 47(8). P. 792-800. https://doi.org/10.1134/S1064229314080043)
- 792 8. ГОСТ 28329-89. Озеленение городов. Термины и определения. Дата введения 1 января
- 793 1991 г.
- 9. Долотов В.А., Пономарева В.В. К характеристике почв ленинградского Летнего сада //
- 795 Почвоведение. 1982. №9. С.134-138.
- 796 10. Егорова Л.Н. Потенциально патогенные грибы в почвах городских парков и скверов
- 797 Владивостока // Успехи медицинской микологии. 2014. Том XII. Глава 2. С. 95-98.
- 798 11. Жарикова Е.А. Оценка основных свойств почв лесных и парковых территорий города
- 799 Владивостока // Земледелие, почвоведение и агрохимия. 2012. №1(26). С. 40-46.
- 800 12. Капелькина Л.П. Мельничук И.А., Часовская В.В. Почвы Летнего сада // Известия
- 801 Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2007. Вып. 180. С. 86–95.
- 802 13. Классификация и диагностика почв России. Авторы и составители: Л.Л. Шишов, В. Д.
- 803 Тонконогов, И.И. Лебедева, М.И. Герасимова. Смоленск: Ойкумена, 2004. 342 с.
- 804 14. *Ковязин Н.Ф., Усков И.Б., Державин Л.М.* Парковые экосистемы Санкт-Петербурга
- 805 различной степени урбанизации и агрохимические свойства их почв // Агрохимия. 2010. №3. С. 58-
- 806 66.
- 807 15. Кондакова Л.В., Ашихмина Т.Я., Пирогова О.С. Фототрофные микроорганизмы
- 808 городских парков // Теоретическая и прикладная экология. 2017. №1. С. 63-68.
- 809 16. Лысак Л.В., Лапыгина Е.В. Разнообразие бактериальных сообществ городских почв //
- 810 Почвоведение. 2018. №9. С. 1108-1114. Lysak L.V., Lapygina E.V. The diversity of bacterial communities in urban soils.
- 811 Eurasian Soil Science. 2018. V.51. № 9. P. 1050-1056. https://doi.org/10.1134/S1064229318090077
- 812 17. Мартыненко И.А., Прокофьева Т.В., Строганова М.Н. Состав и строение почвенного
- 813 покрова лесных, лесопарковых и парковых территорий г. Москвы // Лесные экосистемы и
- урбанизация. Сборник статей. М: Товарищество научных изданий КМК, 2008. С. 69-89.
- 815 18. Матинян Н.Н., Бахматова К.А. Почвы и почвенный покров парков Петергофа. Под
- 816 ред. Б.Ф. Апарина. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2012. 96 с.
- 817 19. Матинян Н.Н., Бахматова К.А., Горбунова В.С., Шешукова А.А. Почвы и почвенный
- 818 покров Павловского парка. СПб.: Серебряный век, 2019. 98 с.
- 819 20. Матинян Н.Н., Бахматова К.А., Горбунова В.С., Шешукова А.А. Почвы Павловского
- 820 парка (Санкт-Петербург) // Почвоведение. 2019. №11. С. 1285-1294. Matinyan N.N., Bakhmatova K.A.,
- 821 Gorbunova V.S., Sheshukova A.A. Soils of the Pavlovsk Park (Saint Petersburg). Eurasian Soil Science. 2019. Vol. 52. № 11.
- 822 P.1311-1320. https://doi.org/10.1134/S1064229319110061)
- 823 21. Матинян Н.Н., Бахматова К.А., Коренцвит В.А. Почвы Летнего сада (Санкт-
- 824 Петербург) // Почвоведение. 2017. №6. С. 643-651. Matinyan N.N., Bakhmatova K.A., Korentsvit V.A. Soils of the

- 825 Summer Garden (Saint Petersburg). Eurasian Soil Science. 2017. Vol. 50. No. P. 637-645.
- 826 https://doi.org/10.1134/S10664229317060060
- 827 22. Матинян Н.Н., Гостинцева Е.В., Бахматова К.А. Почвы и почвенный покров садов и
- 828 парков Фрунзенского района Санкт-Петербурга. СПб.: Нестор-История, 2015. 80 с.
- 829 23. Парамонова Т.А., Тишкина Э.В., Краснов С.Ф., Толстихин Д.О. Структура почвенного
- 830 покрова и основные свойства почв природного парка Воробьевы горы // Вестник Моск. ун-та. Сер.
- 831 17. 2010. №1. C. 24-34.
- 832 24. Полякова А.Ю. Агрохимические свойства почв Дворцового парка Гатчины //
- 833 Агрофизика. 2019. №2. С. 32-37. https://doi.org/10.25695/AGRPH.2019.02.05
- 834 25. Прокофьева Т.В., Герасимова М.И., Безуглова О.С., Бахматова К.А., Гольева А.А.,
- 835 Горбов С.Н., Жарикова Е.А., Матинян Н.Н., Наквасина Е.Н., Сивцева Н.И. Введение почв и
- 836 почвоподобных образований городских территорий в классификацию почв России // Почвоведение.
- 837 2014. №10. C. 1155-1164. Prokof'eva, T.V., Gerasimova M.I., Bezuglova, O.S., Bakhmatova, K.A., Gol'eva, A.A., Gorbov,
- 838 S.N., Zharikova, E.A., Matinyan. N.N., Nakvasina, E.N., Sivtseva, N. E., 2014. Inclusion of soils and soil-like bodies of urban
- 839 territories into the Russian soil classification system. Eurasian Soil Science. V.47. № 10. P. 959-967.
- 840 https://doi.org/10.1134/S1064229314100093
- 841 26. Прокофьева Т.В., Герасимова М.И. Городские почвы: диагностика и
- 842 классификационное определение по материалам научной экскурсии конференции SUITMA-9 по
- 843 Москве. Почвоведение. 2018. №9. С. 1057-1070. Prokofeva, T.V. and Gerasimova M.I. Urban Soils: Diagnostics and
- Taxonomic Position according to Materials of Scientific Excursion in Moscow at the SUITMA-9 Workshop. Eurasian Soil Science.
- 845 2018. Vol. 51. № 9. P. 995-1007. https://doi.org/10.1134/S1064229318090090
- 846 27. Прокофьева Т.В., Мартыненко И.А., Иванников Φ .А. Систематика почв и
- 847 почвообразующих пород Москвы и возможность их включения в общую классификацию //
- 848 Почвоведение. 2011. № 5. С. 611-623. Prokofyeva T.V., Martynenko I.A. and Ivannikov F.A. Classification of Moscow
- soils and parent materials and its possible inclusion in the classification system of Russian soils. Eurasian Soil Science. 2011. Vol.
- 850 44. № 5. P. 561-571. https://doi.org/10.1134/S1064229311050127
- 851 28. Прокофьева Т.В., Попутников В.О. Антропогенная трансформация почв парка
- 852 Покровское-Стрешнево (Москва) и прилегающих жилых кварталов // Почвоведение. 2010. № 6. С.
- 853 748-758. Prokof'eva, T.V. and Poputnikov, V.O. Anthropogenic transformation of soils in the Pokrovskoe-Streshnevo Park
- 854 (Moscow) and adjacent residential areas. Eurasian Soil Science. 2010. Vol. 43 (6): 701-711 https://doi.org/
- **855** 10.1134/S1064229310060116
- 856 29. Прокофьева Т.В., Розанова М.С., Попутников В.О. Некоторые особенности
- 857 органического вещества почв на территориях парков и прилегающих жилых кварталов Москвы //
- 858 Почвоведение. 2013. №3. С. 302-314. T.V. Prokof'eva, V.O. Poputnikov "Anthropogenic transformation of soils in the
- Pokrovskoe-Streshnevo Park (Moscow) and adjacent residential areas," Eurasian Soil Science, 43 (6), 701-711 (2010).
- 860 https://doi.org/10.1134/S1064229310060116
- 30. Рахлеева А.А., Строганова М.Н. Состав и структура почвенной мезофауны парковых
- 862 территорий г. Москвы // Лесные экосистемы и урбанизация. Сборник статей. М: Товарищество
- 863 научных изданий КМК, 2008. С. 152-172.

- 31. Семенков И.Н., Королева Т.В. Международные системы нормирования содержания
- 865 химических элементов в почвах: принципы и методы (обзор) // Почвоведение. 2019. №10. С. 1259-
- 866 1268. Semenkov I.N., Koroleva T.V. International environmental legislation on the content of chemical elements in soils:
- guidelines and schemes // Eurasian Soil Science. 2019. V.52 (10). P. 1289-1287. https://doi.org/10.1134/S1064229319100107
- 868 32. Семенов В.М. Метабаркодинг и метагеномика в почвенно-экологических
- 869 исследованиях: успехи, проблемы и возможности // Журнал общей биологии. 2019. Т. 80, № 6. С. 403-
- 870 417. https://doi.org/10.1134/S004445961906006X
- 871 33. Сизова М.Г., Вальков В.Ф., Евсюков А.П. Мезофауна как показатель степени
- 872 нарушенности почв урбанизированных территорий // Известия вузов. Северо-Кавказский регион.
- 873 Естественные науки. 2011. №2. С. 64-68.
- 874 34. Смагин А.В., Азовцева Н.А., Смагина М.В., Степанов А.Л., Мягкова А.Д., Курбатова
- 875 А.С. Некоторые критерии и методы оценки экологического состояния почв в связи с озеленением
- 876 городских территорий // Почвоведение. 2006. №5. С. 603-615. Smagin A.V., Azovtseva N.A., Smagina M.V.,
- 877 Stepanov A.L., Myagkova A.D. and Kurbatova A.S. Criteria and methods to assess the ecological status of soils in relation to the
- 878 landscaping of urban territories. Eurasian Soil Science, 2006. Vol. 39, № 5. P. 539-551.
- 879 https://doi.org/10.1134/S1064229306050115)
- 880 35. Смагин А.В. Теория и практика конструирования почв. М.: Издательство Московского
- **881** университета, 2012. 544 с.
- 882 36. Стома Г.В., Манучарова Н.А., Белокопытова Н.А. Биологическая активность
- 883 микробных сообществ в почвах некоторых городов России // Почвоведение. 2020. №6. С. 703-715.
- 884 Stoma G.V., Manucharova N.A., Belokopytova N.A. Biological activity of microbial communities in soils of some Russian cities.
- 885 Eurasian Soil Science,2020. Vol. 53. № 6. P. 760-771. https://doi.org/10.1134/S1064229320060125
- 886 37. Строганова М.Н., Агаркова М.Г. Городские почвы: опыт изучения и систематики (на
- 887 примере юго-западной части г. Москвы). Вестник МГУ, сер. 17, 1992, №7. С. 16-24. (Stroganova M.N.,
- 888 Agarkova M.G. Urban soils: experimental study and classification (exemplified by the soils of southwestern
- 889 Moscow). Eurasian Soil Science, 1993. V.25, № 3. P.59)
- 890 38. Строганова М.Н., Мягкова А.Д., Прокофьева Т.В. Городские почвы: генезис,
- 891 классификация, функции // Почва. Город. Экология. Под ред. Г.В. Добровольского. М.: изд-во Фонд
- 892 «За экономическую грамотность», 1997. С.15-85.
- 893 39. Терехова В.А., Пукальчик М.А., Яковлев А.С. «Триадный» подход к экологической
- 894 оценке городских почв // Почвоведение. 2014. №9. С. 1145-1152. Terekhova V.A., Pukalchik M.A., Yakovlev
- 895 A.S. The triad approach to ecological assessment of urban soils // Eurasian Soil Science. 2014. V.47(9). P. 952-958.
- 896 https://doi.org/10.1134/S1064229314090129
- 897 40. Тишкина Э.В., Парамонова Т.А., Краснов С.Ф., Толстихин Д.О. Оценка современного
- 898 уровня загрязнения почв природного парка Воробьевы горы приоритетными экотоксикантами //
- 899 Вестник Моск. Ун-та. Сер. 17. 2010. №1. С. 43-51.
- 900 41. Чупина В.И. Антропогенные почвы ботанических садов (обзор) // Почвоведение. 2020.
- 901 №4. C. 495-506. Chupina V.I. Anthropogenic soils of botanical gardens: a review. Eurasian Soil Science.
- 902 2020. V. 53(4). P. 523-533. https://doi.org/10.1134/S1064229320040043

- 903 42. Beroigui M., Naylo A., Walczak M., Hafidi M., Charzyński M., Świtoniak M., Rozański S.,
- 904 Boularban A. Physicochemical and microbiological properties of urban park soils of the cities of Marrakech,
- 905 Morocco and Torun, Poland: Human health risk assessment of fecal coliforms and trace elements // Catena.
- 906 2020. V. 194. 104673. https://doi.org/10.1016/j.catena.2020.104673
- 907 43. Bielińska E., Kołodziej B., Sugier D. Relationship between organic carbon content and the
- 908 activity of selected enzymes in urban soils under different anthropogenic influence //J. Geochem.
- 909 Exploration. 2013. V.129. P. 52-56. https://doi.org/10.1016/j.gexplo.2012.10.019
- 910 44. Blume H.-P. Classification of soils in urban agglomerations // Catena. 1989. V.16. P. 269-
- 911 275.
- 912 45. Bouchez T., Blieux A.L., Dequiedt S. et al. Molecular microbiology methods for
- 913 environmental diagnosis // Environ. Chem. Lett. 2016. V.14. P. 423-441. https://doi.org/10.1007/s10661-
- 914 009-0938-1
- 915 46. Braun B., Böckelmann U., Grohmann E., Szewzyk U. Polyphasic characterization of the
- 916 bacterial community in an urban soil profile with in situ and culture-dependent methods // Applied Soil
- 917 Ecology. 2006. V. 31. P. 267-279. https://doi.org/10.1016/j.apsoil.2005.05.003
- 918 47. Brtncký M., Pecina V., Hladký J., Radziemska M., Koudelková A., Kimánek M., Richtera L.,
- 919 Adamková D., Elbl J., Galiová M.V., Bálákova L., Kynický J., Smolíková V., Houška J., Vaverková M.D.
- 920 Assessment of phytotoxicity, environmental and health risks of historical urban park soils // Chemosphere.
- 921 2019. V. 220. P. 678-686. https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.12.188
- 922 48. Burghardt W., Morel J.-L., Zhang G.-L. Development of the soil research about urban,
- 923 traffic, mining and military areas (SUITMA) // Soil Science Plant Nutrition. 2015. V.61. P. 3-21.
- 924 https://doi.org/10.1080/00380768.2015.10461.36
- 925 49. Burt R., Hernandez L., Shaw R., Tunstead R., Ferguson R., Peaslee S. Trace element
- 926 concentration and speciation in selected urban soils in New York City // Environ. Monitoring and
- 927 Assessment. 2014. V.186. P. 195-215. https://doi.org/10.1007/s10661-013-3366-1
- 928 50. Canedoli C., Ferrè C., Abu El Khair D., Padoa-Schioppa E., Comolli R. Soil organic carbon
- 929 stock in different urban land uses: high stock evidence in urban parks // Urban Ecosystems. 2020. V. 23. P.
- 930 159-171. https://doi.org/10.1007/s11252-019-00901-6
- 931 51. Carpintero S., Reyes-López J. Effect of park age, size, shape and isolation on ant
- 932 assemblages in two cities of Southern Spain // Entomological Science. 2014. V.17. P. 41-51.
- 933 https://doi.org/10.1111/ens.12027
- 934 52. Chambers L.G., Chin Y.P., Filippelli G.M., Gardner C.B., Herndon E.M., Long D.T., Lyons
- 935 W.B., Macpherson J.L., McElmurry S.P., McLean C.E., Moore J., Moyer R.P., Neumann K., Nezat C.A.,
- 936 Soderberg K., Teutsch N., Widom E. Developing the scientific framework for urban geochemistry // Appl.
- 937 Geochem. 2016. V. 67. P. 1-20. https://doi.org/j.apgeochem.2016.01.005
- 938 53. Charlop-Powers Z., Pregitzer C.C., Lemetre C., Ternei M.A., Maniko J., Hover B.M., Calle
- 939 P.J., McGuire k.L., Garbarino J., Forgione H.M., Charlop-Powers S., Brady S.F. Urban park soil

- 940 microbiomes are a rich reservoir of natural product biosynthetic diversity // PNAS. 2016. V. 113, № 51.
- 941 P.14811-14816. https://doi.org/10.1073/pnas.1615581113
- 942 54. Charzyńsky P., Hulisz P., Bednarek R. (eds.). Technogenic Soils of Poland. Polish Society of
- 943 Soil Science. Torun, 2013. 358 p.
- 944 55. Dąbkowska-Naskręt H., Rózański S., Bartkowiak A. Forms and mobility of trace elements in
- soils of park areas from the city of Bydgoszcz, north Poland // Soil Science Annual. 2016. V. 67 (2). P. 73-
- 946 78. https://doi.org/10.1515/ssa-2016-0010
- 947 56. Dao L., Morrison H., Zhang H., Zhang Ch. Influences of traffic on Pb, Cu and Zn
- oncentrations in roadside soils of an urban park in Dublin, Ireland // Environ. Geochem. Health. 2014. V.36
- 949 P. 333-343. https://doi.org/10.1007/s10653-013-9553-8
- 950 57. Deeb M., Groffman P.M., Blouin M., Egendorf S.P., Vergnes A., Vasenev V., cao D.L.,
- 951 Walsh D., Morin T., Sére G. Using constructed soils for green infrastructure challenges and limitations //
- 952 SOIL. 2020. V.6. P. 413-434. https://doi.org/10.5194/soil-6-413-2020
- 954 2000. V. 165. P. 31-40.
- 955 59. Doran J.W., Parkin T.B. Defining and assessing soil quality. In: Doran J.W., Coleman D.C.,
- 956 Bezdicek D.F., Stewart B.A. (Eds.). Defining Soil Quality for a Sustainable Environment. Special
- 957 Publication № 35. Soil Science Society of America, Madison, WI. P. 3-21.
- 958 60. *Dorokhova M.F.* Biodiversity of algae and cyanobacteria in soils of Moscow // Urbanization:
- 959 Challenge and Opportunity for Soil Functions and Ecosystem Services. Proceedings of the 9th SUITMA
- 960 Congress. Springer Geography, 2019. P. 135-144. https://doi.org/10.1007/978-3-319-89602-1
- 961 61. Dreij K., Lundin L., Le Bihanic F., Lundstedt S. Polycyclic aromatic compounds in urban
- soils of Stockholm City: Occurrence, sources and human health risk assessment // Environ. Research. 2020.
- 963 V. 182. 108989. https://doi.org/10.1016/j.envres.2019.108989
- 964 62. Galbrait J.M. Human-altered and human-transported (HAHT) soils in the US soil
- 965 classification system. Soil Science Plant Nutrition. 2018. V.64(2). P. 190-199.
- 966 https://doi.org/10.1080/00380768.2018.1442682
- 967 63. Galuškova I., Mihaljevič M., Borůvka L., Drábek O., Frűhauf M., Němeček K. Lead isotope
- 968 composition and risk elements distribution in urban soils of historically different cities Ostrava and Prague,
- 969 the Czech Republic // J. of Geochem. Exploration. 2014. V.147. P. 215-221.
- 970 https://doi.org/10.1016/j.gexplo.2014.02.022
- 971 64. *Gasiorek M., Kowalska J., Mazurek R., Pająk M.* Comprehensive assessment of heavy metal
- 972 pollution in topsoil of historical urban park on an example of the Planty Park in Krakow (Poland) //
- 973 Chemosphere. 2017. V.179. P. 148-158. https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2017.03106
- 974 65. Gerasimova M.I., Bezuglova O.S. Functional-environmental and properties-oriented
- 975 approaches in classifying urban soils // Urbanization: Challenge and Opportunity for Soil Functions and
- 976 Ecosystem Services. Proceedings of the 9th SUITMA Congress. Springer Geography, 2019. P. 4-10.
- 977 https://doi.org/10.1007/978-3-319-89602-1

- 978 66. Greinert A. The heterogeneity of urban soils in the light of their properties // J. Soils
- 979 Sediments. 2015. V. 151. P. 1725-1737. https://doi.org/10.1007/s11368-014-1054-6
- 980 67. Greinert A., Kostecki J. Anthropogenic materials as bedrock of Urban Technosols //
- 981 Urbanization: Challenge and Opportunity for Soil Functions and Ecosystem Services. Proceedings of the 9th
- 982 SUITMA Congress. Springer Geography, 2019. P. 11-20. https://doi.org/10.1007/978-3-319-89602-1
- 983 68. Gu Y.-G., Gao Y.-P., Lin Q. Contamination, bioaccessibility and human health risk of heavy
- metals in exposed-lawn soils from 28 urban parks in southern China's largest city, Guangzhou // Appl.
- 985 Geochem. 2016 V. 67. P. 52-58. https://doi.org/10.1016/j.apgeochem.2016.02.004
- 986 69. Hagmann D.F., Goodey N.M., Mathieu C., Evans J., Aronson M.F.J., Gallagher F., Krumins
- 987 J.A. Effect of metal contamination on microbial enzymatic activity in soil // Soil Biol. Biochem. 2015. V.91.
- 988 P. 291-297. https://doi.org/10.1016/j.soilbio.2015.09.012
- 989 70. Hendrix P.F., Callaham Jr. M.A., drake J.M., Huang C.-Y., James S.W., Snyder B.A., Zhang
- 990 W. Pandora's box contained bait: the global problem of introduced earthworms // Annu. Rev. Ecol. Evol.
- 991 Syst. 2008. V.39. P. 593-613. https://doi.org/10.1146/annurev.ecolsys.39.110707.173426
- 992 71. Hollis J.M. The classification of soils in urban areas // In: Bullock P., Gregory P.J. (eds.).
- 993 Soils in the urban environment. Oxford, Boston: Blacwell Scientific Publications, 1991.
- 994 72. Horvát A., Szűcs P., Bidló A. Soil condition and pollution in urban soils: evaluation of the
- 995 soil quality in a Hungarian town // J. Soils Sediments. 2015. V.15. P. 1825-1835.
- 996 https://doi.org/10.1007/s11368-014-0991-4
- 997 73. Hou E. Q., Xiang H. M., Li. J. L., Li J., Wen D. Z. Soil acidification and heavy metals in
- urban parks as affected by reconstruction intensity in a humid subtropical environment // Pedosphere 2015.
- 999 V.25(1) P. 82-92. https://doi.org/10.1016/S1002-0160(14)60078-3
- 1000 74. *Howard J.* Anthropogenic Soils. Springer International Publishing AG, 2017. 237 p.
- 1001 https://doi.org/10.1007/978-3-319-54331-4
- 1002 75. Hui N., Jumpponen A., Francini G., Kotze D.J., Liu X., Romantchuk M., Strommer R., Setälä
- 1003 H. Soil microbial communities are shaped by vegetation type and park age in cities under cold climate //
- Environ. Microbiol. 2017. V.19(3). P. 1281-1295. https://doi.org/10.1111/1462-2920.13660
- 1005 76. Hung W.-C., Hernandez-Cira M., Jimenez K., Elston I., Jay J.A. Preliminary assessment of
- lead concentrations in topsoil of 100 parks in Los Angeles, California // Appl. Geochem. 2018 V. 99. P. 13-
- 1007 21. https://doi.org/10.1016/j.apgeochem.2018.10.003
- 1008 77. Huot, H., Joyner, J., Cordoba, A., Shaw, R.K., Wilson M.A., Walker, R., Muth, T.R., Cheng,
- 1009 Z. Characterizing urban soils in New York City: profile properties and bacterial communities // J. Soils
- 1010 Sediments. 2017. V. 17. P. 393-407. Doi: 10.1007/s11368-016-1552-9
- 1011 78. Islam M.S., Ahmed M.K., Al-Mamun M.H., Eaton D.W. Human and ecological risks of
- metals in soils under different land-use types in an urban environment of Bangladesh // Pedosphere. 2020.
- 1013 V.30(2). P. 201-213. https://doi.org/10.1016/S1002-0160(17)60395-3

- 1014 79. Ivashchenko K., Ananyeva N., Vasenev V., Sushko S., Seleznyova A., Kudeyarov V. Microbial
- 1015 C-availability and organic matter decomposition in urban soils of megapolis depend on functional zoning //
- 1016 Soil Environ. 2019. V.38(1). P. 31-41. https://doi.org/10:25252/SE/1961524
- 1017 80. IUSS Working Group WRB. 2014. World Reference Base for Soil Resources 2014.
- 1018 International soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps. World Soil
- 1019 Resources Reports No. 106. FAO, Rome. 181 p.
- 1020 81. Jones C.G., Lawton J.H., Shachak M. Organisms as ecosystem engineers // Oikos. 1994.
- 1021 V.69(3). P. 373-386.
- 1022 82. *Kawai N., Murata T., Watanabe M., Tanaka H.* Influence of historical manmade alterations
- on soil-forming processes in a former imperial estate (Shrogane-goryouchi), the Institute for nature study:
- Development of a soil evaluation technique and importance of inventory construction for urban green areas //
- Soil Science Plant Nutrition, 2015, 61: sup.1. P. 55-69. https://doi.org/10.1080/00380768.2015.1048662
- 1026 83. Kleber T., Krzyźaniak M., Świerk D., Haenel A., Galecka S. How does the content of
- nutrients in soil affect the health status of trees in city parks? // PLOS ONE. 2019. V. 14(9). E0221514.
- 1028 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221514
- 1029 84. Lee C.-S.I., Li X., Shi W., Cheung Sh.Ch., Thornton I. Metal contamination in urban,
- suburban and country park soils of Hong Kong: A study based on GIS and multivariate statistic // Sci. Total
- Environ. 2006. V.356. P. 45-61. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2005.03.024
- 1032 85. Lehmann A., Stahr K. Nature and significance of anthropogenic urban soils // Journal of
- Soils and Sediments. 2007. V. 7. №4. P. 247-260. https://doi.org/10.1065/jss2007.06.235
- 1034 86. Lin L., Chen Y., Qu L., Zhang Y., Ma K. Cd heavy metal and plants, rather than soil nutrient
- conditions, affect soil arbuscular mycorrhizal fungal diversity in green spaces during urbanization // Sci.
- Total Environ. 2020. V. 726. 138594. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138594
- 1037 87. Lukasik A., Szuszkiewicz M., Magiera T. Impact of artifacts on topsoil magnetic
- susceptibility enhancement in urban parks of the Upper Silesian conurbation datasets // J. Soils Sediments.
- 1039 2015. V.15. P.1836-1846. https://doi.org/10.1007/s11368-014-0966-5
- 1040 88. Luo X.-S., Ding J., Xu B., Wang Y.-J., Li H.-B., Yu S. Incorporating bioaccessibility into
- human health risk assessment of heavy metals in urban park soils // Sci. Total Environ. 2012. V.424. P. 88-
- 1042 96. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2012.02.053
- 1043 89. Luo X.-S., Yu S., Zhu Y., Li X.D. Trace metal contamination in urban soils of China // Sci.
- Total Environ. 2012. V.421-422. P. 17-30. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2011.04.020
- 1045 90. *Madrid L., Diaz-Barrientos E., Ruiz-Cortés E., Reinoso R., Biasioli M., Davidson S.M.,*
- 1046 Duarte A.S., Crěman H., Hossack I., Hursthouse A.S., Kralj T., Ljung K., Ottabong E., Rodrigues S.,
- 1047 *Urquhart G.J., Ajmone-Marsan F.* Variability in concentrations of potentially toxic elements in urban parks
- 1048 from six European cities // J. Environ. Monit. 2006. V. 8. P. 1158-1165. https://doi.org/10.1039/b607980f
- 91. *Maksimova E.*, *Abakumov E.* Alluviated soils of Saint Petersburg city // Вестник С.-Петерб.
- 1050 ун-та, сер.3. 2015. Вып. 4. С. 93-102.

- 1051 92. Marfenina O., Lysak L., Ivanova A., Glushakova A., Kachalkin A., Nikolaeva V., Karlsen A.,
- 1052 Tepeeva A. Biodiversity in urban soils: threats and opportunities (on the example of cultivated
- microorganisms) // Soils of Urban, Industrial, Traffic, Mining and Military Areas (SUITMA 9) 22-26 May
- 1054 2017, Moscow. Abstracts. P. 109-111.
- 1055 93. Matinian N.N., Bakhmatova K.A. Urban soils of Saint Petersburg (Russia). Europaische
- Akademie der Naturwissenschaften, Hannover, 2016. 28 p.
- 1057 94. *Matinian N.N., Bakhmatova K.A., Sheshukova A.A.* Anthropogenic and natural soils of urban
- and suburban parks of Saint Petersburg, Russia // Urbanization: Challenge and Opportunity for Soil
- Functions and Ecosystem Services. Proceedings of the 9th SUITMA Congress. Springer Geography, 2019. P.
- 1060 212-220. https://doi.org/10.1007/978-3-319-89602-1
- 1061 95. *Meng Y., Cave M., Zhang C.* Spatial distribution patterns of phosphorus in top-soils of
- Greater London Authority area and their natural and anthropogenic factors // Appl. Geochem. 2018. V.88. P.
- 1063 213-220. https://doi.org/10.1016/j.apgeochem.2017.05.024
- 1064 96. *Mihaljevič M., Galuškova I., Strnad L., Majer V.* Distribution of platinum group elements in
- urban soils, comparison of historically different large cities Prague and Ostrava, Czech Republic // J.
- 1066 Geochem. Exploration. 2013. V. 124. P. 212-217. https://doi.org/10.1016/j.gexplo.2012.10.008
- 1067 97. Milano V., Cortet J., Baldantoni D., Bellino A., Dubs F., Nahmani J., Strumia S.
- 1068 Collembolan biodiversity in Mediterranean urban parks: impact of history, urbanization, management and
- soil characteristics // Appl. Soil Ecology. 2017. V.119. P. 428-437.
- 1070 https://doi.org/10.1016/j.apsoil.2017.03.022
- 1071 98. *Morel J.L., Chenu C., Lorenz K.* Ecosystems services provided by soils of urban, industrial,
- traffic and military areas (SUITMAs) // J. Soils Sediments. 2015. V.15. P. 1659-1666.
- 1073 https://doi.org/10.1007/s11368-014-0926-0
- 1074 99. Naylo A., Pereira S.I.A., Benidire L., El Khalil H., Castro P.M., Ouvrard S., Schwartz C.,
- 1075 Boularbah A. Trace and major element contents, microbial communities, and enzymatic activities of urban
- soils of Marrakech city along an anthropization gradient // J. Soils Sediments. 2019. V.19. P. 2153-2165.
- 1077 https://doi.org/10.1007/s11368-018-2221-y
- 100. Nehls T., Rokia S., Mekiffer B., Schwartz C., Wessolek G. Contribution of bricks to urban soil
- properties // J. Soils Sediments. 2012. V.13. P. 575-584. https://doi.org/10.1007/s11368-012-0559-0
- 1080 101. Nezat C.A., Hatch S.A., Uecker T. Heavy metal content in urban residential and park soils: A
- case study in Spokane, Washington, USA // Appl. Geochem. 2017. V. 78. P. 186-193.
- 1082 https://doi.org/10.1016/j.apgeochem.2016.12.018
- 1083 102. Papa S., Bartoli G., Pellegrino A., Fioretto A. Microbial activities and trace element contents
- in an urban soil // Environ. Monit. Assess. 2010. V. 165. P. 193-203. https://doi.org/10.1007/s10661-009-
- 1085 0938-1
- 1086 103. Pickett S.T.A., Cadenasso M.L. Altered resources, disturbance, and heterogeneity: A
- framework for comparing urban and non-urban soils // Urban Ecosystems. 2009. V. 12. P. 23-44. doi:
- 1088 10.1007/s11252-008-*0047-x*

- 1089 104. Polyakov V., Reznichenko O., Kostecki J., Abakumov E. Ecotoxicological state and pollution
- status of alluvial soils of Saint Petersburg, Russian Federation // Soil Science Annual. 2020. V.71(3). P. 221-
- 1091 235. https://doi.org/10.37501/soilsa/127089
- 1092 105. *Poňavič* M., Wittingerová Z., Čoupek P., Buda J. Soil geochemical mapping of the central
- part of Prague, Czech Republic // J. Geochem. Exploration. 2018. V. 187. P. 118-130.
- 1094 https://doi.org/10.1016/j.gexplo.2017.09.008
- 106. Pruvost C., Mathieu J., Nunan N., Gigon A., Pando N., Lerch T.Z., Blouin M. Tree growth
- and macrofauna colonization in Technosols constructed from recycled urban wastes // Ecol. Eng. 2020. V.
- 1097 153. 105886. https://doi.org/10.1016/j.ecoleng.2020.105886
- 1098 107. Qu Y., Gong Y., Ma J., Wei H., Liu Q., Liu L., Wu H., Yang S., Chen Y. Potential sources,
- influencing factors, and health risks of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in the surface soil of urban
- 1100 parks in Beijing, China // Environ. Pollut. 2020. V.260. 114016.
- 1101 https://doi.org/10.1016/j.envpol.2020.114016
- 108. Ramirez K.S., Leff J.W., Barberán A., Bates S.T., Betley J., Crowther T.W., Kelly E.F.,
- 1103 Oldfield E.E., Shaw E.A., Steenbock C., Bradford M.A., Wall D.H., Fierer N. Biogeographic patterns in
- 1104 below-ground diversity in New York City's Central Park are similar to those observed globally //
- Proceedings of the Royal Society B. 2014. V.281. 20141988. https://doi.org/10.1098/rspb.2014.1988
- 1106 109. Rate A.W. Multielement geochemistry identifies the spatial pattern of soil and sediment
- 1107 contamination in an urban parkland, Western Australia // Sci. Total Environ. 2018. V.627. P. 1106-1120.
- 1108 https://doi.org/10.1016/j.sciotenv.2018.01.332
- 1109 110. Romzaykina O.N., Vasenev V.I., Khakimova R.R., Hajiaghaeva R., Stoorvogel J.J.,
- 1110 Dovletyarova E.A. Spatial variability of soil properties in the urban park before and after reconstruction //
- 1111 Soil Environ. 2017. V. 36(2). P. 155-165. https://doi.org/10.25252/SE/17/51219
- 1112 Schindelbeck R., van Es H.M., Abawi G.S., Wolfe D.W., Whitlow T.L., Gugino B.K., Idowu
- 1113 O.J., Moebius-Clune B.N. Comprehensive assessment of soil quality for landscape and urban management //
- 1114 Landscape Urban Planning. 2008. V.88. P. 73-80. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2008.08.006
- 1115 112. Setälä S., Francini G., Allen J.A., Jumpponen A., Hui N., Kotze D.J. Urban parks provide
- ecosystem services by retaining metals and nutrients in soils // Environ. Pollut. 2017. V. 231. P. 451-461.
- 1117 https://doi.org/10.1016/j.envpol.2017.08.010
- 1118 113. Smetak K.M., Johnson-Maynard J.L., Lloyd J.E. Earthworm population density and diversity
- in different-aged urban systems // Appl. Soil Ecology. 2007. V.37. P. 161-168.
- 1120 https://doi.org/10.1016/j.apsoil.2007.06.004
- 1121 114. Vasenev V.I., Smagin A.V., Ananyeva N.D., Ivashchenko K.V., Gavrilenko E.G., Prokofeva
- 1122 T.V., Paltseva A., Stoorvogel J.J., Gosse D.D., Valentini R. Urban Soil's Functions: Monitoring, Assessment,
- and Management // A. Rakshit et al. (eds.). Adaptive Soil Management: from Theory to Practices. P. 359-
- 409. https://doi.org/10.1007/978-981-10-3638-5_18

- 1125 Vergnes A., Blouin M., Muratet A., Lerch T.Z., Mendez-Millan M., Rouelle-Casrec M., Dubs
- 1126 F. Initial condition during Technosol implementation shape earthworms and ants diversity // Landscape
- 1127 Urban Planning. 2017. V.159. P. 32-41. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.10.002
- 1128 116. Voronina L.P., Morachevskaya E.V., Akishina M.M., Kozlova O.N. Evaluation of
- environmental health of the Kolomenskoye park under anthropogenic pressure from Moscow City // J. Soils
- 1130 Sediments. 2019. V. 19. P. 3226-3234. https://doi.org/10.1007/s11368-018-1985-4
- 1131 117. Wang M., Markert B., Shen W., Chen W., Peng C., Ouyang Z. Microbial biomass and
- enzyme activities of urban soils in Beijing // Environ. Sci. Pollut. Research. 2011. V. 18. P.958-967.
- 1133 https://doi.org/10.1007/s11356-011-0445-0
- 1134 118. Wang X., Wu J., Kumari D. Composition and functional genes analysis of bacterial
- communities from urban parks of Shanghai, China and their role in ecosystem functionality // Landscape
- 1136 Urban Planning. 2018. V. 177. P. 83-91. https://doi.org/10.1016/j.landurbanplan.2018.05.003
- 1138 Ecosystem services Provided by Urban Soils // Soils within Cities. Eds.: M.L. Levin et al. IUSS Working
- Group SUITMA. Catena Soil Sciences. Stuttgart. 2017. P. 231-240.
- 120. Yan B., Lu Q., He J., Qi Y., Fu G., Xiao N., Li J. Composition and interaction frequencies in
- soil bacterial communities change in association with urban park age in Beijing // Pedobiologia Journal of
- 1142 Soil Ecology. 2021. V. 84. 150699. https://doi.org/10.1016/j.pedobi.2020.150699
- 121. Yang L., Yuan L., Peng K., Wu S. Nutrients and heavy metals in urban soils under different
- green space types in Anji, China // Catena. 2014. V. 115. P. 39-46.
- 1145 https://doi.org/10.1016/j.catena.2013.11.008
- 1146 122. Ylmaz D., Cannavo P., Séré G., Vidal-Beaudet L., Legret M., Damas O., Peyneau P.-E.
- Physical properties of structural soils containing waste materials to achieve urban greening // J. Soils
- 1148 Sediments. 2018. V. 18. P. 442-455. https://doi.org/10.1007/s11368-016-1524-0
- 1149 123. Yuangen Y., Campbell C.D., Clark L., Cameron C.M., Paterson E. Microbial indicators of
- heavy metal contamination in urban and rural soils // Chemosphere. 2006. V. 63. P.1942-1952.
- https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2005.10.009
- 1152 124. Zhang J., Wang X., Wu J., Kumari D. Fungal community composition analysis of 24
- different urban parks in Shanghai, China // Urban Ecosystems. 2019. 22. P. 855-863.
- 1154 https://doi.org/10.1007/s11252-019-00867-5
- 1155 125. Zhao L., Yan Y., Yu R., Hu G., Cheng Y., Huang H. Source apportionment and health risk of
- the bioavailable and residual fractions of heavy metals in the park soils in a coastal city of China using a
- 1157 receptor model combined with Pb isotopes // Catena. 2020. V.194. 104736.
- 1158 https://doi.org/10.1016/j.catena.2020. 104736

1160

Таблица 1. $pH_{вод}$ в почвах парков

Город, парк рНводн	Характеристики объекта Источник	
--------------------	---------------------------------	--

Soundview Park, Нью-Йорк	7.0-7.7	Urbic Technosol	[77]
Парки г. Фушань, Китай	4.1-4.7	Слабо преобразованные почвы	[73]
	5.4-7.1	Почвы Сильно преобразованные почвы	
Парк «Покровское-Стрешнево»,	7.0-8.1	Урбаноземы	[28]
Москва	5.2-6.4	Ржавоземы	[17]
Парк «Тушинский», Москва	6.4-7.5	Урбаноземы	[17, 29]
	3.9-5.3	Дерново-подзолистые	
Парки г. Зелена Гура, Польша	3.5-7.5	Природные и	[66]
	(среднее	антропогенные почвы	
	6.4±0.9)		
Парки г. Анжи, Китай	7.1-7.9	Слой 0-10 см	[121]
Парки г. Сопрон, Венгрия	7.7-7.9	Слой 0-10 см	[72]
Парк бывшей императорской резиденции (Shrogane-goryouchi), Токио, Япония	4.5-6.2	Разные почвы	[82]
Парк Планты, г. Краков, Польша	7.0-7.7	Антропогенные почвы	[64]
Летний сад, Санкт-Петербург	5.8-7.4	0-20 см	[12, 21]
	6.2-8.6	Насыпная толща	
парк Лужанки, Брно, Чехия	7.08	Слой 0-5 см	[47]
	(среднее)		
Парк 300-летия Санкт- Петербурга, Санкт-Петербург	6.2-7.9	Urbic Technosol на намывных грунтах	[104]
Дворцовый парк, г. Гатчина	6.4-7.8	Урбаноземы	[24]
Павловский парк, г. Санкт- Петербург	4.9-7.8, медиана 6.2	Стратоземы и урбаноземы	[94]

Таблица 2. Валовое содержание тяжелых металлов (диапазон значений, в
 скобках – медиана) в почвах парков разных городов мира

Город, парки (количество)	Содержание элементов, мг/кг			Источник
		почвы		
	Cu	Pb	Zn	
Парк Саундвью, Нью-Йорк	48-529	160-1049	184-792	[77]
Парки Нью-Йорка (Центральный, Пелем-Бей-парк,	14-138	40-730	19-300	[49]
парк Ван Кортландта)	(46)	(178)	(81)	[.>]
	(-)	(/	(-)	
Городские парки г. Гонконг (Китай)	1.3-277	7.5-496	23.0-930	
• • •	(10.4)	(70.6)	(78.1)	
Пригородные парки г. Гонконг (Китай)	1.39-89	15.8-161	25.5-173	FQ 41
	(4.9)	(49.4)	(52)	[84]
Сельские парки г. Гонконг (Китай)	2.0-20	11.2-124	25.3-136	
	(4.8)	(36.5)	(43.6)	

Парки (28) г. Гуанчжоу (Китай)	59.8	107.9	91.7	[68]
Парк Феникс, г. Дублин, Ирландия	25	39	94	[56]
Парки (9) г. Острава, Чехия	18-175	27-125	78-922	[63]
	(38)	(49)	(151)	
Парки (13) г. Прага, Чехия	16-114	22-213	57-285	[63]
	(54)	(62)	(122)	
Парки и зеленые зоны г. Прага, Чехия	47.1	72.5	145	[105]
Парки г. Катовице, Польша	30	270	590	[87]
Парки г.Забже, Польша	13.5	67.5	250	
Парки г. Даброва Горница, Польша	21.0	270.0	660.0	
Парки г. Тарновские Горы, Польша	22.0	930.00	1390.0	
Парки (100) г. Лос-Анджелеса	Не опр.	45.0	Не опр.	[76]
Парк Галитос, г. Авейро, Португалия	8-61	7-38	18-82	
	(16)	(20)	(49)	
Парк Глазго Грин, г. Глазго (Великобритания)	24-113	98-676	102-377	
	(88)	(279)	(174)	
Александра парк, г. Глазго, Великобритания	33-113	114-414	67-305	
	(59)	(179)	(104)	
Парк Тиволи, г. Любляна, Словения	21-78	39-225	84-300	[90]
	(31)	(72)	(103)	[90]
Парк лос Принципес, г. Севилья (Испания)	30-72	43-247	73-191	
	(47)	(100)	(99)	
Парк Валентино, г. Турин, Италия	44-123	68-257	116-317	
	(83)	(137)	(234)	
Stadsträdgården. г. Упсала, Швеция	8-90	7-116	27-193	
	(31)	(36)	(106)	

ПОДПИСИ К РИСУНКАМ

Строение почвенных профилей парков Санкт-Петербурга. урбостратозем серогумусированный на погребенной серогумусовой глееватой почве (Летний Сад) [21], 2 – урбостратозем серогумусовый маломощный на погребенной постагрогенной дерново-элювиально-метаморфической почве (парк «Интернационалистов», Фрунзенский район) [22], 3 – урбостратозем серогумусовый на погребенной дерново-подзолистой глееватой почве на моренных суглинках (парк музея-заповедника «Петергоф») [18].

Рис. 2. Почвенный покров парка «Сергиевка» (Петергоф) [18]. 1 — урбостратоземы серогумусовые на разных породах, 2 — дерново-подзолистые стратифицированные на моренных суглинках, 3 — агроземы постагрогенные на моренных суглинках, 4 — дерново-подзолистые типичные на моренных суглинках, 5 — дерново-подзолистые глееватые на моренных суглинках, 6 — дерново-подзолисто-глеевые на моренных суглинках, 7 — перегнойно-подзолисто-глеевые на моренных суглинках, 8 — дерново-подзолы

моренными суглинками, 9 – дерново-подзолы глееватые на озерно-ледниковых 1181 песках, подстилаемых моренными суглинками, 10 – торфяно-глееземы на 1182 моренных суглинках, 11 – комбинация дерновых смытых и намытых почв на 1183 делювиальных отложениях. 1184 Рис. 3. Почвенный покров Придворцового участка района «Долина реки 1185 Славянки» Павловского парка [19]. 1 – стратозем серогумусовый супесчаный 1186 на аллювиальных отложениях, 2 - стратозем серогумусовый супесчаный на 1187 погребенной почве, 3 – стратозем серогумусовый глееватый легкосуглинистый 1188 на глинах, 4 – стратозем серогумусовый глеевый легкосуглинистый на озерно-1189 ледниковых отложениях, 5 - стратозем серогумусовый глеевый смытый 1190 супесчаный, подстилаемый кембрийскими глинами, 6 – урбостратозем 1191 серогумусовый супесчаный, подстилаемый ленточными глинами, 7 -1192 урбостратозем серогумусовый глееватый легкосуглинистый на ленточных 1193 глинах, 8 – урбостратозем серогумусовый глеевый легкосуглинистый на 1194 озерно-ледниковых песках, 9 – дерново-подзол иллювиально-железистый 1195 турбированный стратифицированный супесчаный на озерно-ледниковых 1196 отложениях, 10 - серогумусовая стратифицированная супесчаная на озерно-1197 ледниковых отложениях, 11 – серогумусовая глееватая стратифицированная 1198 супесчаная на песках, подстилаемых суглинками, 12 – серогумусовая типичная 1199 супесчаная на озерно-ледниковых отложениях, 13 – темногумусовая намытая 1200 легкосуглинистая на озерно-ледниковых отложениях, 14 – темногумусово-1201 глеевая намытая среднесуглинистая на аллювиальных отложениях, 15 – 1202 перегнойно-глеевая на аллювиальных песках, 16 - торфяно-глеезем на 1203 1204 старичных аллювиальных отложениях, 17 – торфяная почва.

1180

1205

1206

1207

иллювиально-железистые

на

озерно-ледниковых песках,

подстилаемых

ANTHROPOGENIC SOILS OF URBAN PARKS (REVIEW)

K.A. Bakhmatova, N.N. Matinian, A.A. Sheshukova

Saint Petersburg University, 199034, Saint Petersburg, Russia

Abstract. Urban parks provide a range of ecosystem services and support a healthy urban environment. Soils are directly involved in biogeochemical cycles and maintenance of biodiversity in parks. The properties of park soils and the modes of their functioning are determined by the interaction of zonal and anthropogenic factors, such as the history of the park, the duration of its existence, ways of soil transformation or technology of soil construction, and the composition of plantations. Therefore, the soil cover of urban parks is heterogeneous and combines natural and anthropogenic components. Urbostratozems (Urbic Technosol) are common soils of urban parks. The presence of filling material, technogenic inclusions (e.g., construction waste) in these soils, leads to the soil alkalinization and heterogeneity of physical and chemical properties in the soil profile. The complex soil cover composition and the heterogeneity of soil properties in urban parks contribute to an increasing in the diversity of soil microbial communities. A great number of studies demonstrate heavy metal (primarily Cu, Pb, Zn) contamination of soils in parks in Moscow, New York, Shanghai, Beijing, Hong Kong, Madrid, Dublin and other cities of the world, with an excess of the natural background and national hygiene standards. The content of heavy metals in soils depends on the duration and intensity of anthropogenic impact and varies greatly within each park. Despite a large number of studies on soil pollution, public health risk assessment methods are still under development. The relationships between park soils, vegetation and soil biota also require further study. The associated study of soils and biological communities of parks is a promising area of research and will contribute to the development of measures to maintain the sustainability of urban ecosystems. The combined study of soils and biological communities in parks is a promising area of research and will contribute to the development of measures to maintain the sustainability of urban ecosystems.

1208

1209

1210 1211

1212

1213 1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

1224

1225

1226

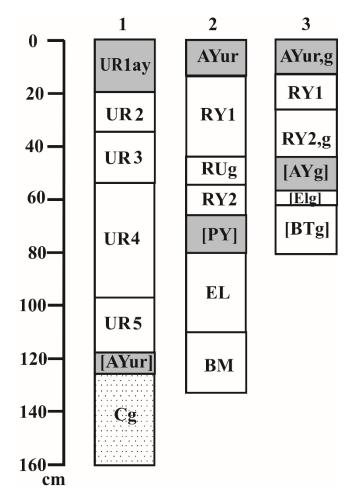
1227

1228

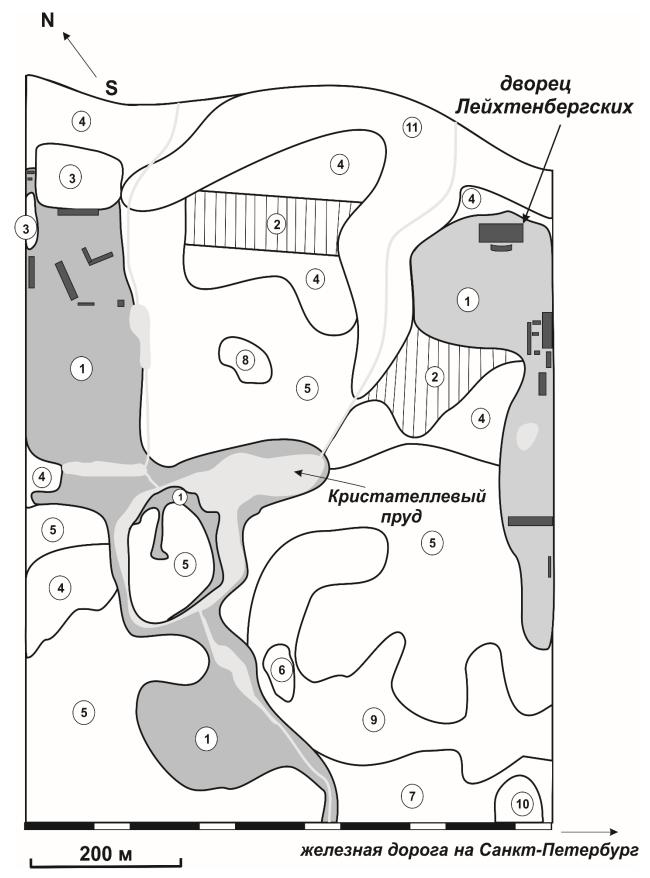
1229

12301231

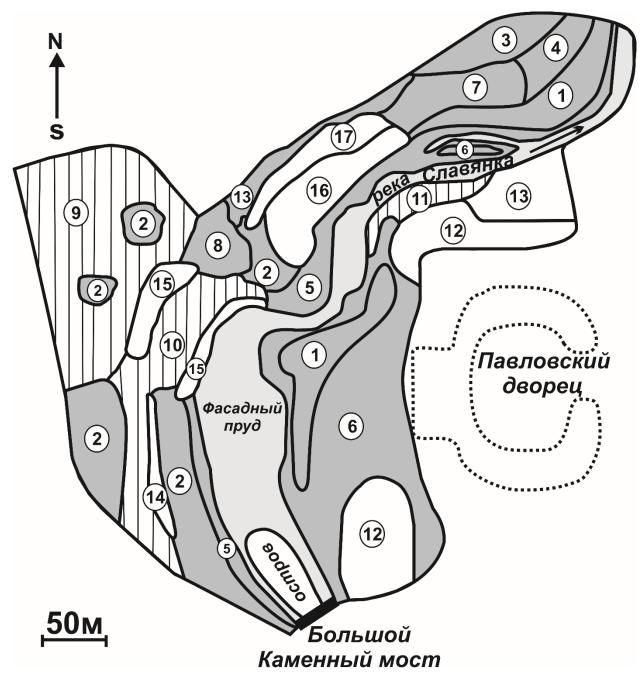
Keywords. heavy metals, soil biota, enzymatic activity of soil, urbostratozem, Urbic Technosol



1233 Рис. 1. Бахматова.



1235 Рис. 2. Бахматова.



1237 Рис. 3. Бахматова.