

Научно-исследовательский центр «Иннова»



# **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Сборник научных трудов по материалам  
XI Международной научно-практической конференции,  
21 декабря 2020 года, г.-к. Анапа

Анапа  
2020

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

П26

**Ответственный редактор:**

Скорикова Екатерина Николаевна

**Редакционная коллегия:**

**Бондаренко С.В.**, к.э.н., профессор (Краснодар), **Дегтярев Г.В.**, д.т.н., профессор (Краснодар), **Хилько Н.А.**, д.э.н., доцент (Новороссийск), **Ожерельева Н.Р.**, к.э.н., доцент (Анапа), **Сайда С.К.**, к.т.н., доцент (Анапа), **Климов С.В.** к.п.н., доцент (Пермь), **Михайлов В.И.** к.ю.н., доцент (Москва).

**П26 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ.** Сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 21 декабря 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020. – 140 с.

**ISBN 978-5-95283-479-8**

В настоящем издании представлены материалы XI Международной научно-практической конференции «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ», состоявшейся 21 декабря 2020 года в г.-к. Анапа. Материалы конференции посвящены актуальным проблемам науки, общества и образования. Рассматриваются теоретические и методологические вопросы в социальных, гуманитарных, естественных и других науках.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, всех, кто интересуется достижениями современной науки.

За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Информация об опубликованных статьях размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.ru). Договор № 2341-12/2017К от 27.12.2017 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
[www.innova-science.ru](http://www.innova-science.ru).

**УДК 00(082) + 001.18 + 001.89**  
**ББК 94.3 + 72.4: 72.5**

**ISBN 978-5-95283-479-8**

© Коллектив авторов, 2020.  
© Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(подразделение НИЦ «Иннова»), 2020.

*Рапиша Полина Сергеевна*

*Маслова Ирина Александровна* ..... 85

### **МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

*Шутова Василиса Дмитриевна*..... 90

### **НАВЫКИ ЧТЕНИЯ И ИХ ФОРМИРОВАНИЕ НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ**

*Шутова Василиса Дмитриевна*..... 95

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

### **К ВОПРОСУ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПО ДЕЛАМ ОБ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ**

*Гарцева Алена Игоревна* ..... 99

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ**

*Соловьёв Вадим Анатольевич, Жексембаев Талгат Амангельдыевич*

*Ищенко Сергей Владимирович*..... 103

### **ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ НДС В РОССИИ ДО СЕРЕДИНЫ 20 ВЕКА. КРАТКИЙ ЭКСКУРС**

*Павлова Ксения Игоревна*..... 108

### **О МЕРАХ ПО ОХРАНЕ РЕДКИХ И НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЖИВОТНЫХ**

*Сулима Елизавета Андреевна*..... 113

### **ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

### **НЕОРГАНИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

*Кальбова Марина Александровна*..... 117

### **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ**

### **ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЖИМОВ И СПОСОБОВ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНОВЫХ МАСС, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА ПРАКТИКЕ**

*Костевич Екатерина Васильевна, Пойда Валерий Борисович*..... 121

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 346.546.4

### К ВОПРОСУ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПО ДЕЛАМ ОБ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

**Гарцева Алена Игоревна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
университет» (СПбГУ), г. Санкт-Петербург

***Аннотация:** в настоящее время предметом дискуссий является проблема исчисления сроков давности по делам об антиконкурентных соглашениях (статья 11 Федерального закона «О защите конкуренции») [2]. Имеющихся сроков давности (то есть трех лет) недостаточно для выявления антиконкурентных соглашений, ввиду чего можно наблюдать ситуацию, когда антимонопольными органами представлено достаточное количество доказательств наличия антиконкурентного соглашения, однако суды не принимают их сторону ввиду истечения сроков давности.*

***Abstract:** currently, the subject of discussion is the problem of calculating the statute of limitations in cases of anti-competitive agreements. The existing statute of limitations (3 years) is insufficient to identify anticompetitive agreements, which is why it is possible to observe a situation when the antitrust authorities have provided sufficient evidence of the existence of an anticompetitive agreement, but the courts do not take their side due to the expiration of the statute of limitations.*

***Ключевые слова:** антиконкурентные соглашения, конкуренция, сроки давности, законопроект, антимонопольное законодательство.*

***Keywords:** anticompetitive agreements, competition, statute of limitations, draft law, antitrust legislation.*

В соответствии со ст. 41.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения [2].

Вместе с тем антимонопольные органы Российской Федерации неоднократно обращали внимание на недостаточность такого срока для дел, связанных с выявлением и доказыванием антиконкурентных соглашений. Учитывая, что таковые могут быть заключены в устной форме (следует из положений пункта 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции), а прямые доказательства заключения антиконкурентного соглашения не всегда можно получить, это неудивительно.

Поскольку в судебной практике имеет место мотивирование судами отказа в удовлетворении привлечения к административной ответственности субъекта по ст. 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях именно истечением срока давности, а антиконкурентные соглашения являются существенным препятствием в процессе построения здоровых конкурентных отношений, развития предпринимательства совершенствование законодательства в данной сфере актуально (*например, в Постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 09 августа 2013 года по делу № А40-24308/12-139-226 суд указал на неправомерность вынесенного антимонопольными органами предупреждения о прекращении нарушения и решения о привлечении к административной ответственности именно из-за истечения сроков давности*) [1, [5], [6].

С учетом изложенного вполне закономерен вывод о целесообразности увеличения сроков давности для дел, связанных с выявлением антиконкурентных соглашений. Пожелания антимонопольных органов были учтены Правительством Российской Федерации. В настоящее время в Государственную думу РФ внесен соответствующий законопроект (№ 848392-7), в котором предлагается увеличить срок давности до 4 лет, когда дело возбуждено до истечения трех лет с даты заключения или реализации сговора, а в тех случаях, когда данные

соглашения указывают на наличие признаков преступления, до 6 лет [7]. Данные изменения представляются целесообразными, поэтому остается лишь поддерживать их.

Думается, это положительно отразится на процессе выявления и доказывания антиконкурентных соглашений, а соответственно, будет благоприятно воздействовать на развитие предпринимательства и конкуренции. Вместе с тем, принимая решение в пользу увеличения сроков давности по делам об антиконкурентных соглашениях, важно более тщательно подходить к процессу оценивания доказательств. В частности, отказаться от суждений Высшего арбитражного суда Российской Федерации, представленных в Постановлении Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 18002/12 от 12 ноября 2013 года, о возможности использования в качестве доказательств исключительно копий документов и, тем более, таких, содержание которых не тождественно [4]. Для этого Верховному суду РФ необходимо сформировать соответствующую позицию и представить ее. Учитывая, что декартелизация является одним из направлений российской государственной политики, данное предложение актуально [3].

### Список литературы

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ / «Российская газета». - 31.01.2001. - № 256. - (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020). / Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» / «Собрание законодательства Российской Федерации». - 31.07.2006. - №31 (1 ч.). - ст. 3434. - (ред. от 24.04.2020). / Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» / «Собрание законодательства Российской Федерации». - 25.12.2017. - № 52 (Часть I). - ст. 8111. / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

4. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 18002/12 от 12 ноября 2013 года.

5. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа по делу № А40-24308/12-139-226 от 09 августа 2013 года.

6. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа по делу № А42-2564/2014 от 23 апреля 2015 года.

7. Законопроект № 848392-7 О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий. [Электронный ресурс]. / URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848392-7> (дата обращения: 16.12.2020 г.)

**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»**  
**XI Международная научно-практическая конференция**  
*Научное издание*

Издательство ООО «НИЦ ЭСП» в ЮФО  
(Подразделение НИЦ «Иннова»)  
353440, Россия, Краснодарский край, г.-к. Анапа,  
ул. Крымская, 216, оф. 32/2  
Тел.: 8-800-201-62-45; 8 (861) 333-44-82  
Подписано к использованию 22.12.2020 г.  
Объем 667 Кбайт. Электрон. текстовые данные

ISSN 978-5-95283-479-8



9 785952 834798 >