



**СибАК**  
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**ХCV СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**№11(94)**



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2020



# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам ХСV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 11 (94)  
Ноябрь 2020 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск  
2020

УДК 3  
ББК 60  
НЗ4

Председатель редколлегии:

*Дмитриева Наталья Витальевна* – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

*Гужавина Татьяна Анатольевна* – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

*Купченко Константин Владимирович* – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

*Соловенко Игорь Сергеевич* – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

**НЗ4** **«Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** Электронный сборник статей по материалам ХСV студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2020. – № 11 (94) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://sibac.info/archive/social/11\(94\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(94).pdf).

Электронный сборник статей по материалам ХСV студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

## **Оглавление**

<b>Секция «История»</b>	<b>5</b>
ПРАЗДНИКИ В АФИНАХ ПО КОМЕДИЯМ АРИСТОФАНА	5
Борисова Анна Алексеевна Данилова Валерия Юрьевна	
СОВЕТСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВА АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	11
Волкова Олеся Сергеевна	
ФАКТОРЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА РАЗВИТИЕ РУССКО- ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	17
Лимаенко Вадим Валерьевич Киселев Илья Викторович	
<b>Секция «Политология»</b>	<b>25</b>
ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	25
Баранова Татьяна Романовна	
<b>Секция «Юриспруденция»</b>	<b>31</b>
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТА ПЕРЕД ДОВЕРИТЕЛЕМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ	31
Безрукова Ксения Романовна	
ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	36
Гапонова Татьяна Сергеевна	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РЕКЛАМЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ВЫБОР АКТУАЛЬНОГО ПУТИ	41
Гарцева Алена Игоревна	
ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	45
Данилов Илья Евгеньевич	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ	48
Козьмина Ирина Витальевна	

АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ОСОБЕННОСТЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТАТЬЕ 107 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИИ Попов Никита Олегович	59
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ САМОЗАНЯТЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Прохорова Анна Владленовна Князева Елена Юльевна	66
РЕФОРМА ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ 2018 ГОДА И ЕЕ РОЛЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Расторгуева Анастасия Александровна	74
МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ФУНКЦИИ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ Сорокина Яна Андреевна Шкарина Анастасия Ивановна Симканич Ольга Михайловна	80
АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Тедеева Нара Павловна Щербак Евгений Николаевич	97
ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ Шабалин Сергей Михайлович	105
ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ, ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ Щербакова Ирина Александровна	115

## СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ»

### ПРАЗДНИКИ В АФИНАХ ПО КОМЕДИЯМ АРИСТОФАНА

*Борисова Анна Алексеевна*  
*студент,*  
*кафедра всеобщей истории, исторический факультет,*  
*Владимирский государственный университет*  
*имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,*  
*РФ, г. Владимир*  
*E-mail: [anna.borisova.98@bk.ru](mailto:anna.borisova.98@bk.ru)*

*Данилова Валерия Юрьевна*  
*научный руководитель, канд. ист. наук, доц.,*  
*кафедра всеобщей истории,*  
*Владимирский государственный университет*  
*имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,*  
*РФ, г. Владимир*

Праздники играли важную роль в жизни афинского общества. Изучение праздников актуально для исторической науки, так как оно помогает лучше понять повседневную жизнь древних греков, показать особенности их обычаев и традиций. Цель статьи – рассмотреть, как проходили праздники в Афинах по комедиям Аристофана. Для достижения цели нами были использованы комедии Аристофана, поскольку они хорошо отражают повседневную жизнь афинян V в. до н. э. В зарубежной историографии праздники в Афинах изучали П. Гиро, Л. Винничук. Из отечественных исследователей данную тему изучали К.А. Колобова и Е.Л. Озерецкая, Т.Б. Гвоздева.

Афиняне имели свой годовой распорядок праздников, в основном религиозных, которые совпадали с определенным временем года. Было и такое, что некоторые праздники не совпадали с природными явлениями. Аристофан в своей комедии «Облака» упоминает об этом. В этом произведении богиня Селена недовольна тем, что люди неправильно обращаются с лунным календарем. Автор пишет о том, что богиню обидели люди, хотя она им помогает:

Мало ль драхм вам каждый месяц сберегает лунный свет?

Из дому идя под вечер, говорите вы не зря:

«Факелов не покупай мне! Светит месяц в вышине» [3, 612-614].

Но люди не чтят богиню Селену и перевернули всё вверх дном:

Вы же в дни для жертв и песен занимаетесь судом.

А случается, что в сроки наших божеских постов...

Вы приносите нам жертвы и смеетесь... [3, 620-623].

Самый большой и почитаемый праздник в Афинах – это Великие Панафинеи в честь богини Афины. На его примере мы рассмотрим весь процесс праздника в Афинах. Аристофан утверждает, что этот праздник является важнейшим в Афинах. Больше всего информации о нём можно найти в комедиях «Облака», «Лягушки», «Осы».

Панафинеийский праздник проводился в двадцатых числах месяца гекатомбеона [7, с. 17]. Большое значение он получил при правлении Писистрата (560-527 гг. до н.э.). Обычно праздник длился 7 – 8 дней [6, с. 82]. Состоял он из двух частей – сакральной и светской [8, с. 405].

К сакральной части относились жертвоприношения, молитвы, торжественная процессия. Во главе процессии выступали жрец, девушки из благородных фамилий, депутаты союзных городов, потом шли метеки, атлеты, далее длинная вереница священнослужителей и жертвенных животных, наконец, народ в праздничных одеждах [9, с. 346]. Большой интерес вызывает та часть процессии, где метеки и граждане несли священные предметы, поскольку Аристофан упоминает их в своих произведениях. В шествии принимали участие девушки из аристократических родов, они выполняли роль канефор, то есть носительниц корзин. Канефоры упоминаются в комедии «Лисистрата», когда хор женщин поёт:

Стала девушкой красивой и в корзине понесла

Много смокв [2, 644-645].

В комедии «Осы» [4, 542-543] упоминаются таллофоры (буквально «ветконосы») – старцы из знатных аристократических родов, которые несли

в руках ветки священной маслины. В «Птицах» Аристофан упоминает дифрофору (они несли за канефорами скамейки) и скиадефору (они несли за канефорами зонты), в роли которых выступали жены метеков [5, 1550-1552]. В комедии «Женщины в народном собрании» названа гидрофора («водоносица») – женщина, которая несла сосуд с водой, гидрию. Аристофан также упоминает музыкантов, а именно кифариста. Но на самом деле помимо кифаристов были еще и флейтисты [7, с. 406].

На Великих Панафинейях было два жертвоприношения – это гекатомба (как ее еще называют, «большая» жертва) Афине Парфенос и «двоякая» жертва Афине Полиас [7, с. 405]. Большая жертва Афине Парфенос состояла из ста голов крупного рогатого скота. Мясо, которое оставалось после этого жертвоприношения, отдавали народу. В повседневной жизни афиняне редко употребляли мясо, поэтому они очень спешили наестся им. В комедии «Облака» Аристофан упоминает обжору, который переел мяса на этом празднике и наутро страдал от боли в животе:

Сократ: До отвала наевшись рубцов отварных на гулянии панафинейском,  
Ты не чувствовал шума и гуда в кишках и бурчанья в стесненном желудке?

Стрепсиад: Апполон мне свидетель, ужасный отвар! Всё внутри баламутится сразу и гудит, словно гром, и ужасно урчит, и шумит, и свистит, и клокочет [3, 385-390].

Теперь перейдем к светской части праздника. Одним из главных развлечений были Панафинейские игры. В них входила факельная эстафета: нужно было пробежать определенный отрезок трассы и при этом не загасить свой факел. В этом, по мнению Аристофана, было видно удальство мужчин [4, 1203-1204]. Также были атлетические состязания: борьба, кулачные бои и так называемые «бои без правил». Участников последнего состязания называли панкратиастами: Аристофан упоминает одного из них, Эфудиона, в «Осах» [4, 1190-1195]. Среди легкоатлетических состязаний следует выделить бег – он разделялся на короткий, двойной, длинный и гоплитодромос (бег со щитом и в доспехах).

Аристофан в комедии «Осы» упоминает имя бегуна Фаилла из Кротона, который широко прославился своими победами на Панафинейских играх:

Вот удалства пример: мальчишкою еще  
Фаилла-бегуна, преследуя судом  
За ругань, победил двумя шарами я [4, 1205-1207].

Самым престижным видом состязания были конные – это ристания колесниц и скачки на лошадях. Именно они стали причиной конфликта между отцом и сыном в комедии «Облака». Отец, жалуясь зрителям на свои беды, обвиняет в них сына, который разорил его дорогостоящими развлечениями:

Корма, овсы, расходы и долги мои.  
Всему виною – сын мой. Закрутив вихор,  
В седле гарцует, правит он четверкою,  
Во сне конями бредит. Я же мру живьем,  
Считая, как подходят сроки месяцев  
И долг растет [3, 15-20].

Также в этой комедии упоминается состязание пиррихистов в военном танце, который был посвящен Афине. Речь идет о пиррихистах второй возрастной подгруппы – так называемых «юношах»: Правда обвиняет Кривду в развращении молодых людей, которым далеко до знаменитого поколения марафонских бойцов. Этот тезис Правда иллюстрирует слишком резкими движениями эфебов, исполняющих пирриху [7, с. 408].

После Панафинейских игр устраивался пир. На пирах обязательно была музыка, играли на флейте, на кифаре. Приглашались танцовщицы, акробатки, флейтистки [9, с. 145]. Афиняне на пиру ели, веселились, общались, приносили жертвоприношения.

Можно заметить, что в комедиях Аристофана Панафинейский праздник не является основной темой повествования, но всё же косвенно все его элементы были рассмотрены.

В комедиях Аристофана есть информация и о других праздниках. Например, в «Лисистрате» говорится: «и медведицей в Бравроне одевалась

в пурпур я» [1, 643]. Имеется в виду праздник в честь Артемиды, на котором девочки одевались в шкуры и изображали медведей [6, с. 82]. Действие комедии «Женщины на празднике Фесмофорий» происходит в праздник Фесмофорий, посвященный богине Деметре. В этом празднике участвовали только женщины, мужчины туда не допускались под страхом наказания. Тайком пробравшийся на праздник Мнесилох приносит жертвы хлебом богиням Деметре и Персефоне. Также описывается веселый танец, который женщины исполняли в честь этих богинь и других богов [1].

Таким образом, праздники у афинян сочетали в себе торжество в честь богов, состязания и веселье. В праздновании Панафиней участвовали все жители Афин независимо от их пола, возраста и гражданского статуса. В празднике Фесмофорий могли участвовать только женщины.

### **Список литературы:**

1. Аристофан. Женщины на празднике Фесмофорий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/zhenshchiny-na-prazdnike-fesmoforij-read-61691-1.html> (дата обращения: 16.11.2020).
2. Аристофан. Лисистрата // Античная литература. Греция. Антология. Ч. 2 / Сост. Н.А. Федоров, В.И. Мирошенкова. М., 1989. С. 82-147.
3. Аристофан. Облака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1489071693> (дата обращения: 16.11.2020).
4. Аристофан. Осы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/a/aristofan/text\\_1900\\_osy-oldorfo.shtml](http://az.lib.ru/a/aristofan/text_1900_osy-oldorfo.shtml) (дата обращения: 16.11.2020).
5. Аристофан. Птицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://royallib.com/read/aristofan/ptitsi.html#0> (дата обращения: 16.11.2020).
6. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима/Пер. с польск. В.К. Ронина. – М.: Высш. шк., 1988. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://royallib.com/read/vinnichuk\\_lidiya/lyudi\\_nravi\\_i\\_obichai\\_drevne\\_y\\_gretsii\\_i\\_rima.html#1492069](https://royallib.com/read/vinnichuk_lidiya/lyudi_nravi_i_obichai_drevne_y_gretsii_i_rima.html#1492069) (дата обращения: 16.11.2020).
7. Гвоздева Т.Б. Великие Панафиней в греческой драматургии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2018. Т. 10. № 4. С. 403-414 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikie-panafinei-v-grecheskoy-dramaturgii> (дата обращения: 16.11.2020).

8. Гвоздева Т.Б. Панафинейский праздник в комедиях Аристофана // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/panafineyskiy-prazdnik-v-komediyah-aristofana> (дата обращения: 16.11.2020).
9. Частная и общественная жизнь греков / Гиро П.; Пер. с франц. Н.И. Лихаревой. – Петроград: Издание т-ва О.Н. Поповой, 1915. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1262396059>(дата обращения: 16.11.2020).

# СОВЕТСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВА АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Волкова Олеся Сергеевна*

*студент, кафедра Отечественной истории,  
Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы,  
РФ, г. Уфа  
E-mail: [ecostylee@mail.ru](mailto:ecostylee@mail.ru)*

## SOVIET PERIODICALS AND FINE ARTS AS A MEANS OF AGITATION AND PROPAGANDA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

*Olesya Volkova*

*student, Department of national history,  
Bashkir state pedagogical University named after M. Akmulla,  
Russia, Ufa*

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу советской агитации и пропаганды посредством периодической печати и изобразительного искусства в годы Великой Отечественной войны.

### ABSTRACT

This article is devoted to the General analysis of Soviet agitation and propaganda through the press, as well as fine art during the great Patriotic war as one of the ways to achieve victory.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, агитация, пропаганда, специальная пропаганда, периодическая печать, изобразительное искусство.

**Keywords:** Great Patriotic war, agitation, propaganda, special propaganda, printing, fine arts.

В современной политической терминологии термины «агитация» и «пропаганда», по мнению многих авторов, приобретают негативную

окраску [11, с. 4]. Это обусловлено достаточно широко распространёнными взглядами, что агитация и пропаганда – методы чуть ли не абсолютно насильственного утверждения в общественном и индивидуальном сознании граждан определенных идей и политических установок со стороны органов государственной власти. Использование разнообразных средств агитации и пропаганды сейчас в мирное время достаточно часто приравнивается к «нечестным» методам взаимоотношений государства и общества.

В то же время, в условиях войны разнообразные средства и формы агитации и пропаганды служат государственно-общественной и национально-патриотической цели – достижению победы над врагом. Это логично и объяснимо – вопросы выживания в военное время, без сомнения, выходят на первый план, что и показывает нам новейшая история. Вторая мировая и Великая Отечественная войны с наглядностью продемонстрировали всю степень важности использования агитации и пропаганды, что особенно заметно на примере агитационных и пропагандистских действий советской власти при помощи использования периодической печати и изобразительных средств как механизмов поднятия боевого духа граждан на фронте и в тылу.

Современная теория и практика изучения разнообразных средств, а также основных направлений применения усилий по агитации и пропаганде в годы Великой Отечественной войны претерпели существенные изменения в 1990-е гг. Именно тогда состоялся отход от общепринятой в советской историографии концепции определения эффективности военно-политической пропаганды в годы войны сквозь призму достижения победы. Западные образцы научно-исследовательской мысли также оказали влияние на генезис новых подходов при рассмотрении проблемы военно-политической пропаганды.

В политической терминологии существует еще один термин – «специальная пропаганда», который в наиболее общем виде можно раскрыть как «целенаправленное информационное воздействие на войска и гражданское население противника с целью снижения морально-боевого духа первого, подготовки общественного мнения второго в свою сторону и, в конечном счете,

снижения боевых потерь своих войск» [9]. Крайне важно, что в условиях ведения современных боевых действий (а также боевых действий недалекого прошлого) даже гражданское население может быть отнесено едва ли не к отдельной боевой единице большого масштаба и значения, что заставляет обращать внимание не только на вопросы и проблемы повышения морального духа личного состава войск, но и морального духа гражданского населения [3].

Следует отметить, что военные и политические структуры основных стран-участниц Второй мировой войны еще перед ее началом прекрасно осознавали роль агитации и пропаганды как решающего фактора достижения победы над противником [2]. Например, в 30-е годы в Германии создается Имперское Министерство народного просвещения и пропаганды во главе с Геббельсом, которое начинает массово скупать издательства периодической печати и книжной продукции [6, с. 265]. В свою очередь, в СССР внимательно изучались вопросы идеологического противоборства противников на основе опыта Первой мировой и Гражданской войн.

В начале войны была сформирована новая информационно-пропагандистская структура: 24 июня 1941 года, согласно постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР, начало свою деятельность Совинформбюро, призванное руководить работой по освещению в периодической печати и по радио международных и военных событий и внутренней жизни страны [4, с. 119].

При Совинформбюро была создана особая литературная группа известных писателей и публицистов, которые развернули активную пропаганду среди воинов Красной Армии и тружеников тыла. Особое внимание было обращено на пропагандистскую работу среди солдат противника – к весне 1942 г. выпускалось уже 17 газет и 1 иллюстрированный журнал на немецком, румынском и финском языках, имеющих целью обращение к «пролетарскому сознанию» солдат противника [1]. Такой подход в современной отечественной исторической науке принято называть малоэффективным, поскольку пропаганда и агитация, обращенная к солдатам противника, к тому же основанная на классовой теории, не достигала необходимых результатов. Массовое

распространение листовок с советской стороны (например, только за первые 12 дней войны тиражом 90 млн. экземпляров были отпечатаны 66 видов листовок, лозунгов и обращений, предназначенных для распространения в расположении войск противника) первоначально тоже не давало практических результатов. Их эффективность стала возрастать после крупных поражений вермахта [10].

Иную, более высокую степень эффективности показывало обращение к покоренным немцами европейским странам, а также к собственному населению, оказавшемуся на оккупированной территории.

Формирование образа врага, например, столь мастерски продемонстрированное Ильей Эренбургом в его знаменитом стихотворении «Убей» от 24 июля 1942 года, способствовало росту патриотических настроений [12, с. 60-61]. Постоянное обращение к собственному населению давало положительные результаты – регулярные тематические выпуски газет «Правда», «Известия» и «Красная звезда» на протяжении всей войны способствовали росту народного гнева и чувства ненависти к захватчикам.

В специализированных методических рекомендациях и брошюрах того времени подчеркивалось следующее: печать есть коллективный пропагандист, коллективный агитатор и коллективный организатор, с помощью печати необходимо воспитывать у советских людей как ненависть к врагу (путем опубликования в периодической печати рассказов и свидетельств очевидцев о зверствах захватчиков по отношению к мирному населению и к военнопленным), так и неуклонную волю к победе (путем доведения до населения информации о реальных примерах мужества и героизма, а также заявлений и постановлений руководства страны) [7, с. 87-100]. Успехи советской печатной агитации и пропаганды по итогам войны показали не только факт вовремя скорректированного курса, но и способность преодоления больших затруднений с точки зрения материальной – нехватка газетной и печатной бумаги ощущалась на протяжении всей войны [4, с. 119].

Агитация и пропаганда посредством изобразительного искусства в рассматриваемый период времени основывалась, прежде всего, на выпуске плакатов и карикатур. «Родина-мать зовет!», «Отстоим Москву!», «Воин Красной Армии - спаси!» и иные прекрасные образцы деятельности советских художников и иллюстраторов способствовали усилению патриотических чувств советских граждан.

Одним из самых заметных образцов пропагандистско-агитационной деятельности в годы войны следует признать работу ленинградского объединения художников «Боевой карандаш», которое выпускало свою продукцию в традициях лубка, народной патриотической картинки, плаката на различные темы и сюжеты, начиная от наглядных демонстраций подвигов советского народа и иллюстраций к сводкам Совинформбюро, заканчивая декларацией установленных правил поведения на фронте и в тылу [8].

Характерно, что изобразительное искусство, в отличие от печатной продукции того же содержания и смысла нередко использовало сатиру, что хорошо видно в плакатах-кариكاتурх группы художников «Кукрыниксы»: «На Москву! Хох! От Москвы: Ох!», «Фашистская ставка. Красноармейская поправка», «На Восток! На Запад!» и многих других [13]. Сатирические образы, высмеивающие врага, по мнению исследователей, несколько ослабляли напряжение в обществе, а также показывали, что немецкие войска не являются непобедимой силой, и что крах германской агрессии неизбежен.

Таким образом, следует признать, что печать и изобразительное искусство как средства агитации и пропаганды в годы Великой Отечественной войны даже с современных научных позиций выступают в качестве реально действующего примера организации и осуществления социальной психологии и педагогики в военное время. Что важно, найденные в то время методом проб и ошибок механизмы воздействия на собственное население и армию, а также на солдат противника, пользуются популярностью и сегодня; они взяты на вооружение специальными ведомствами и учреждениями по всему миру, в том числе, и в Российской Федерации.

## Список литературы:

1. Волокитина Т.В. «Перо приравнено к штыку!». Советская печатная пропаганда в годы Великой Отечественной войны // Славяне и Россия. – 2014.
2. Зульцман Р. Пропаганда как оружие в войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <file:///C:/Users/%D0%9F%D0%9A/Downloads/205725-www.libfox.ru.pdf>. – Дата обращения: 09.10.2020.
3. Ксенофонт. Отступление десяти тысяч. – М.: Военная библиотека, 1837.
4. Лившин А.Я., Орлов И.Б. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы. – М.: изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007.
5. Лившин А.Я., Орлов И.Б. Советское «пропагандистское государство» в годы II мировой войны: ресурсные ограничения и коммуникативные возможности // The Soviet and Post-Soviet Review. – 2012. – № 39.
6. Макнаб К. Третий рейх, 1933-1945. – М.: АСТ, 2010.
7. Пропаганда и агитация в условиях военного времени. – Саратов: изд-во Обкома ВКП (б), 1942.
8. Серия плакатов «Боевой карандаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://kgior.gov.spb.ru/populyarizaciya/iz-arhivnogo-sobraniya-kgior/seriya-plakatov-boevoj-karandash/>. – Дата обращения: 08.10.2020.
9. Специальная пропаганда в Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/spietsialnaia\\_propaganda](https://w.histrf.ru/articles/article/show/spietsialnaia_propaganda). – Дата обращения: 08.10.2020.
10. Трофимов А. «Бумажный фронт» Великой Отечественной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/bumazhnyi-front-vielikoi-otiechiestviennoi>. – Дата обращения: 09.10.2020.
11. Чернышева А.Ю. Современная пропаганда: модели, методы, психологические эффект // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия. – М., 2017.
12. Эренбург И. Война (апрель 1942 – март 1943). – М.: Гослитиздат, 1943.
13. Шлык Е.В. Пропаганда патриотизма в годы Великой Отечественной войны средствами изобразительного искусства (плакат) // Челябинский гуманитарий. – 2015. – № 1.

## **ФАКТОРЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА РАЗВИТИЕ РУССКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

*Лимаенко Вадим Валерьевич*

*Магистрант,  
факультет истории, социологи и международных отношений,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
РФ, г. Краснодар  
E-mail: [Savior199535@gmail.com](mailto:Savior199535@gmail.com)*

*Киселев Илья Викторович*

*научный руководитель, канд. ист. наук, доц.,  
кафедра всеобщей истории и международных отношений,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
РФ, г. Краснодар*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются факторы, которые повлияли на развитие русско-польских отношений, и их изменение в ходе исторического развития. Автор статьи делает вывод о том, что к наиболее важным факторам, определившим структуру русско-польских взаимоотношений, относятся конфессиональные, культурные и языковые различия, а также ход исторического и геополитического развития.

**Ключевые слова:** история русско-польских отношений, поляки, русские.

На развитие русско-польских отношений и формирование у народов различных представлений друг о друге повлияло множество различных факторов. Проводя анализ причин, которые послужили обострению геополитического соперничества двух народов, следует обратить внимание на такие моменты, как различия в историческом развитии стран, в уровне культурного развития, а также на отличия в конфессиональной сфере.

Целью данного исследования является изучение причин, повлиявших на развитие негативных стереотипов в развитии русско-польских отношений.

Для достижения поставленной цели сформированы следующие задачи: рассмотреть развитие русско-польских отношений в ходе исторического и геополитического развития, изучить различия двух народов в культурном и конфессиональном уровне развития.

Рассматривая фактор исторического процесса, следует учитывать и фактор территориальной близости двух народов. Для русских и поляков, тесно граничивших между собой в регионе Восточной Европы, данный фактор был одним из основополагающих. Однако стоит обратить внимание на его неоднозначное влияние на развитие взаимоотношений двух народов. С одной стороны, такая территориальная близость и, одновременно с этим, славянское родство сопутствовали развитию их соседских взаимоотношений, создавали благоприятную обстановку для установления экономических, культурных и личных связей. С другой стороны, фактор территориальной близости вызвал в Средние века геополитическое соперничество между двумя народами. Результатом такого соперничества стало появление атмосферы враждебности и создание негативных стереотипов в сознании польского народа по отношению к русским. Следует отметить, что если для русских проблемы исторического прошлого и геополитического соперничества остались в прошлом, то для польского народа, в особенности для правящей элиты, все исторические обиды остаются актуальными и по сей день. Причиной этой обиды может служить тот факт, что создав в Средние века мощную Империю поляки потеряли ее, претерпев несколько разделов этой империи по итогам войн.

Следующим ударом для поляков послужила потеря государственного суверенитета, т. е. лишение самостоятельности. Присоединение польских земель к Российской Империи привело к неоднозначным результатам. С одной стороны, данный факт способствовал развитию культурных и социально-экономических отношений, установлению связей в науке, образовании и политике. С другой стороны, это привело к еще большей ненависти к русским со стороны поляков. Присоединение своей территории к территории России поляки так и не смогли простить. Территориальные претензии поляков к Российской

Империи, несмотря на очевидные для них плюсы, такие, например, как рост социально-экономического развития и повышение уровня жизни польского народа, со временем меньше не становились, а наоборот, только возрастали. Недовольство поляков своим положением вылилось в национальные восстания, которые были подавлены царской армией. Все это способствовало формированию неблагоприятного образа поляка в сознании русского народа.

Территориальная близость и постоянное взаимодействие на протяжении всего исторического процесса оставило свой отпечаток и в культуре обеих наций. События начала XVII в. позволили русским и полякам больше узнать друг о друге. Стереотип поляков о русской культуре складывался, в первую очередь, на основе частых вооруженных конфликтах, в которых взаимопомощь русских и поляков не была исключением.

Присоединение Речи Посполитой к территории Российской Империи позволило получить большое количество образованных и принадлежавших к православной культуре ученых монахов. Они производили исправления богослужебных книг, проповедовали и содействовали литературной популяризации европейского знания, обучали подростков из знатных домов. Во второй половине XVII в. царский двор начал приглашать в Москву большое количество переводчиков, справщиков, многие из которых уже имели опыт обучения в католических и иезуитских школах Польши и Западной Европы.

Польская культура проникала в основном через родственные связи, различного рода мастеров и книги. Также следует обратить внимание на тот факт, что около тысячи раненых польских солдат и офицеров после окончания польской оккупации в начале XVII в. остались на западе России. В дальнейшем польское население России только увеличивалось. Связано это было с событиями на территории Украины, которая в середине столетия была присоединена к России.

Основным источником знаний в Средние века о мировой культуре и жизни в других странах выступали книги. Поэтому в царских библиотеках и библиотеках его придворных, а также в монастырях помимо всех прочих находились и

десятки книг на польском языке. Так, исходя из сведений В. Нечаева, в 1689 г. в библиотеке Заиконоспасского монастыря имелось 125 польских книг, попавших туда, вероятнее всего, из школы С. Медведева и Славяно-греко-латинской академии. Переводы занимали значительную часть из этих книг. Большой наплыв книг с территории Польши, которые имели общеобразовательное и литературное значение, начался в Москве с 1660-х гг. Благодаря польским переводам книг русское общество знакомилось со множеством произведений античных авторов, с западноевропейской средневековой литературой, а также с описаниями путешествий.

Таким образом, в России XVII в. польская культура начала оказывать большое влияние на многие сферы общественной жизни русского народа. Все это было связано с переселением большого количества поляков на территории Руси, которое происходило в связи с многочисленными военными кампаниями, присоединением территорий. Также большое влияние оказывает то, что благодаря полякам происходит возникновение новых социальных, культурных, военных институтов (Славяно-греко-латинской академии, театра, полков иноземного строя и др.), появляется большое количество переводов иностранных книг, что способствует получению новых знаний, навыков и элементов культуры. Все это постепенно подготавливало русское общество к начавшемуся на рубеже XVII и XVIII столетий массовому импорту западноевропейских инноваций. Благодаря сближению с польской культурой Россия сблизилась с западноевропейской культурой.

Несмотря на то, что в культуре русских и поляков происходит постепенное сближение и взаимное влияние друг на друга, в отношении религии на протяжении многих веков с обеих сторон остаются противоречия. Межконфессиональные отношения являются разделительной чертой во взаимоотношениях России и Польши, а потому у этих государств и не поучилось полноценного общения, которое включает в себя, прежде всего, общение внутри Церкви, т. е. в ее таинствах.

Исторически оба славянских народа были склонны к религиозности. Польский поэт Адам Мицкевич отмечает, что «нигде народ не чувствовал такой живой любви к Богу, нигде душа не сохранила свой пыл так, как у славян». Однако Мицкевич распределяет между славянами долю настоящей религиозности. Вполне естественно, что, по его мнению, именно поляки являются носителями истинной религиозности. Русский народ рассматривается в религиозном аспекте не с лучшей стороны. Связано это, прежде всего, с принятием православия, что, по мнению поляков, является искажением истинной религии, т. к. не выполняет в полной мере заветов Бога.

Разделение церквей двух славянских народов связывали с разницей отношения к обрядам и внутреннему смыслу веры. Таким образом, происходит разделение церкви на Восточную, которая всегда была нацелена на обряд, на символ, на внешние формы, и на Западную, которая питается лишь духом веры. Данное противопоставление обуславливает разницу между Россией и Польшей как стран православной и правоверной. В понимании польского народа Россия, являясь страной православной, правильно славит, чтит Христа, проявляет правильные внешние признаки богопочитания. Польша же, являясь страной правоверной, истинна в вере, она живет и развивается христианским духом. Итак, в Польше дух царит над догмой, в России же догма царит над духом.

Католическая церковь воспринималась польским народом как церковь деятельная, активная, несущая народам истинную веру. Она сыграла важную роль в распространении славянской азбуки, что отражает ее культурологическую функцию. Католическая церковь связывала славян с латинской культурой с помощью языка богослужения. Православная же церковь, стремясь быть доступной, потеряла свои связи с культурой прошлых эпох. Греческий язык почти не вошел в обиход православных славян. В сознании польского народа Восточная церковь представлялась в соответствии с образом Византии: сухой, рациональной, затвердевшей, не развивающейся. Она устремляется к философии, риторике, но никак не к живому слову. В Восточной церкви, по мнению Мицкевича, угасло искусство проповеди, в ней отдается предпочтение

диспутам, в которых не свободно беседуют о Боге, а упражняются в красноречии.

Также разделение церквей следует из того факта, что Восточная церковь всегда была тесно связана с государственной политикой, была зависима от светской власти, опутана законами и указами. Это порождало отрицательные стереотипы о русской православной вере: «в России император возглавляет веру, и во что велит верить, в то и верить должно». Православная церковь в России, понадеявшись на светские власти, со временем стала от них полностью зависима, однако войти в общественную жизнь она не смогла. Также она осталась изолированной и от государственной жизни и политики. Таким образом, религиозная жизнь в России замерла.

В Западной церкви все обстояло совершенно иным образом. Она сумела стать органичной частью общественной жизни в Польше. Ее епископы играли важную роль в литературе, науке и политике.

Различия в религиозном аспекте между русскими и поляками привели к тому, что теперь поляки были больше направлены на развитие связей с немцами, французами и итальянцами. Россию же начинают ассоциировать со странами Азии. Различия в вере повлияли также и на различия в политических системах. Только религия, по Мицкевичу, определяет тип государственности. «Весь христианский мир разделен на два огромных лагеря, и одним из них правит царь. Он не осенен божественной благодатью. Единовластие выше религии. Власть царя безгранична. Он не знает ни источника, ни стремлений, ни целей своей мощи. В этом таится опасность для всех народов, которые войдут в отношения с Россией. Есть в этом и существенная опасность для религии. Царь может не только отступить от христианства, но и преследовать его, как это делал Петр I.»

Совершенно в другом свете в глазах Мицкевича предстает политическая система Польши. Здесь правители, воодушевленные христианской верой, строили все законы в соответствии с христианской идеей. Даже осужденный на страшные муки верил (или должен был верить), что он наказан справедливо,

по-христиански. Для польского народа преступление божеских законов представлялось куда более страшным, чем нарушение законов человеческих. Он мог послушаться короля, но не мог нарушить заповеди.

Несмотря на все разногласия, как в польском, так и в русском обществе существовала идея объединения двух народов. И прежде всего такое объединение возможно именно через Бога. В силе веры их, в искренности ее есть много общего. Только общая идея, общая основа может пробудить в них взаимную склонность, и эта основа может исходить только из идеи их единого Бога.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать выводы, что именно сам процесс исторического развития является наиболее важным фактором влияния. При этом он не всегда носит однозначный, односторонний характер. Все зависит от различных этапов и обстоятельств, где-то способствуя сближению народов (например, благодаря культуре), где-то толкая их к противостоянию и конфликтам (например, конфессиональные различия). Все эти факторы влияют на процесс развития взаимных представлений народов друг о друге. Подробный анализ исторического процесса должен помочь полякам и русским в пересмотре негативных явлений в их отношениях, смягчить противостояние и улучшить взаимопонимание двух славянских народов.

### **Список литературы:**

1. Алексеева Е.В. «Польское влияние в России XVII века» // Вестник Пермского университета. 2014. № 2 (25).
2. Заринов И.Ю. Поляки в диаспоре. Сравнительная характеристика этнической истории польских диаспор в России, США и Бразилии. М., 2010.
3. История русской литературы: в 10 т. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); гл. ред. П.И. Лебедев–Полянский. М.; Л., 1941–1956. Т. 2, ч. 2: Литература 1590–х – 1690–х гг.
4. Литаврин Г.Г., Флоря Б.Н, Заборовский Л.В., Захарьина Н.С.«Славяне и их соседи. Вып. 3: Католицизм и православие в средние века». М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991.

5. Нечаев В. Малорусско–польское влияние в Москве и русская школа XVII в. // Три века. Россия от Смуты до нашего времени. / сост. А.М. Мартышкин, А.Г. Свиридов. М., 1991. Т. 2.
6. Сазонова Л.И. Восточнославянские академии XVI–XVIII вв. в контексте европейской академической традиции // Славяноведение. 1995. № 3.

**СЕКЦИЯ**  
**«ПОЛИТОЛОГИЯ»**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАЖДАН  
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Баранова Татьяна Романовна*  
*студент,*  
*кафедра социологии и политологии,*  
*Тульский Государственный Университет,*  
*РФ, г. Тула*  
*E-mail: [enganere@gmail.com](mailto:enganere@gmail.com)*

**ELECTORAL BEHAVIOR OF CITIZENS IN MODERN RUSSIA**

*Tatyana Baranova*  
*student,*  
*Department of Sociology and Political Science,*  
*Tula State University,*  
*Russia, Tula*

**АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассматривается электоральное поведение граждан Российской Федерации на основе анализа политической рекламы партии «Яблоко» и изучения общественного мнения политического доверия, предоставленного всероссийским центром изучения общественного мнения.

**ABSTRACT**

This article examines the electoral behavior of citizens of the Russian Federation based on the analysis of political advertising of the «Yabloko» party and the study of public opinion of political trust provided by the all-Russian center for the study of public opinion.

**Ключевые слова:** электоральное поведение, электоральные предпочтения, избиратель, электоральная активность, выборы, партии, доверие власти.

**Keywords:** electoral behavior, electoral preferences, voter, electoral activity, elections, parties, trust in the authorities.

В данной статье рассматривается феномен электорального поведения граждан Российской Федерации в современных условиях. Актуально рассматриваемого вопроса связана с тем, что регулирование избирательного процесса требует научного обоснования для того, чтобы была возможность составить прогноз перспектив внешней и внутренней политической ситуации в отдельно взятых странах [3]. Также для исследователей требуется понимание специфики электорального поведения граждан для корректировки деятельности власти. В связи с этим в рамках данной статье, мы бы хотели рассмотреть электоральное поведение граждан России на основе анализа политической рекламы партии «Яблоко» и оценке общественного мнения доверия власти.

Но для начала хотелось бы отметить, что в рамках политологии предполагается несколько научных подходов, которые основаны на принципах изучения практик свободных выборов в демократически развитых обществах [3]. На сегодняшний день, по нашему мнению, внимание стоит уделить трем основным школам, изучающим электоральное поведение избирателей:

1. Социолого-психологический подход. В рамках этого подхода используется социологический (панельный) метод опроса аудитории. При помощи данного метода выявляются факторы, влияющие на предпочтения избирателей, такие как приверженность политической партии, симпатии, внешние стимулы, убеждения, механизм принятия решения на индивидуальном уровне и д. р. [3].

2. Политико-коммуникативное направление. Представители политико-коммуникативного направления Д. Маккуэйл, Д. Бламлер и др. Применяется методология Колумбийской школы. Согласно данному направлению, победа на выборах обусловлена привлечением пассивных и колеблющихся граждан. Процесс формирования электорального поведения исследуется на примерах политической рекламы.

3. Концепция «рационального голосования». Согласно данной модели, результаты выборов напрямую зависят от экономической ситуации в стране и избиратель отдает свой голос за ту партию, которая принесет больше выгоды, при этом при высоком материальном благополучии население голосует за действующую власть [3].

Давайте проведем, анализ политической рекламы партии «Яблоко». Для того, чтобы выявить особенности политической рекламы партии «Яблоко», мы решили обратиться к постам таких социальных сетях, как Twitter и Instagram. На основании анализа политической рекламы, можно определить какую цель ставит перед собой политическая реклама партии «Яблоко», распространяя определенную политическую информацию для влияния на электоральное поведение. Перед тем как приступить к анализу, мы хотели бы выделить основные функции политической рекламы:

- 1) коммуникативная;
- 2) ретрансляция образов, символов, мифов;
- 3) идеологическая;
- 4) социально-ориентирующая;
- 5) культурная;
- 6) организация общественного мнения;
- 7) пропаганда.

Теперь приступим к анализу источников. Для начала мы обратились к сети Instagram. У партии 1034 поста и 11,6 тысяч подписчиков. Описание аккаунта партии, представлено следующими словами: «Наша цель – сделать Россию свободной, современной, европейской страной 21 века». Основные посты представлены видеозаписями партийных депутатов, таких как Альберт Аседов, Дарья Мартемьянова, Николай Сорокин. В качестве основной идеи фигурирует пост «Как избавиться от Путина?» [2]. На основании представленной информации в Инстаграм, мы думаем, что в данной социальной сети, партия занимается организацией общественного мнения.

Далее, мы обратились к социальной сети Twitter. Здесь мы хотели бы выделить в качестве рекламы партии последние посты. Давайте более подробно рассмотрим их.

Первый пост, обращается к ситуации, происходящей на выборах США, автор отмечает, что внимание граждан России приковано к событиям выборов в США, связано с тем, что их демократическая система воспринимается как эталонная [4]. Хотелось бы отметить, что в посте наблюдается противопоставление американской выборной системы и российской. В связи с этим, мы предполагаем, что партия выстраивает диалог со своей целевой аудиторией, пытаясь сфокусироваться на оппозиционных для официальной власти предпочтениях и взглядах. В данном примере партией осуществляются функции: ретрансляция образов, символов, мифов; идеологическая; организация общественного мнения; пропаганда.

Далее, мы переходим к посту, который обращается к военному конфликту Армении и Азербайджана, здесь также внимания Александра Гнездилова останавливается на личности Путина, как мы это наблюдали в сети Instagram [4]. На основании этого поста мы можем говорить о том, что партия, пытается демонизировать действующую власть и отдельных персон для того, чтобы привлечь внимание своей целевой аудитории. В данном примере партией осуществляются функции: ретрансляция мифов; идеологическая; организация общественного мнения.

Следующий пост, посвящен уже внутренним событиям, связанным с борьбой партии за сохранением памяти и культурного достояния [4]. На основании этого поста, мы можем говорить о том, что партия рекламирует свою активную деятельность внутри страны, пытается обратить внимание на свои достижения и заслуги, при этом мы также видим ноту осуждения в отношении действующей власти. В данном примере партией осуществляются функции: социально-ориентирующая; культурная.

Последний, пост, который бы хотелось рассмотреть в социальной сети Twitter, относится к изменению смысла высказывания действующего

российского лидера. В данном случае, можно предположить, что партия Яблоко, пытается выразить наиболее рациональную концепцию для России, в противовес действующей. В данном примере партией осуществляются функции: идеологическая; организация общественного мнения.

Таким образом, на основании анализа постов в двух социальных сетях (Instagram и Twitter), мы видим, что политическая реклама партии «Яблоко» направлена в основном на формирование общественного мнения, идеологии, ретрансляции образов, символов, мифов, а также в наименьшей степени на продвижение своих кандидатов, культурное просвещение и социальную ориентацию своей целевой аудитории.

При этом, если обратиться к данным рейтингов, представленных ВЦИОМ, то на сегодняшний день уровень поддержки партии «Единая Россия» за неделю с 2 по 8 ноября составил 31,6%, КПРФ – 12,9%, ЛДПР – 11,5%, «Справедливой России» – 6,5%. За полгода уровень поддержки политических партий практически не изменился: в марте этого же года Уровень поддержки партии «Единая Россия» за неделю с 24 февраля по 1 марта составил 32,3%, КПРФ – 14,8%, ЛДПР – 11,4%, «Справедливой России» – 6% [1].

Отметим, также, что рассматриваемая партия «Яблоко» последний раз упоминается в опросах общественного мнения в 2008 году на базе ВЦИОМ, когда там происходила смена руководства.

На основании анализа политической рекламы партии «Яблоко» и изучения общественного мнения российского электората, мы можем предположить, что на сегодняшний день, согласно концепции рационального голосования, граждане России отдают предпочтение действующей власти и не изменяют своего поведения под влиянием либеральных настроений.

### **Список литературы:**

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-1> (дата обращения: 14.11.2020).

2. Инстаграмм. Партия Яблоко [Электронный ресурс] [https://www.instagram.com/yabloko\\_party/](https://www.instagram.com/yabloko_party/) (дата обращения: 14.11.2020).
3. Никитина Т.А., Терентьева И.А. Теоретико-методологические основания изучения электорального поведения населения // Вестник ПАГС. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovaniya-izucheniya-elektoralnogo-povedeniya-naseleniya> (дата обращения: 15.11.2020).
4. Твиттер. Партия Яблоко [Электронный ресурс] <https://twitter.com/yabloko> (дата обращения: 14.11.2020).

**СЕКЦИЯ**  
**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТА ПЕРЕД ДОВЕРИТЕЛЕМ  
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ**

*Безрукова Ксения Романовна*  
*студент, кафедра арбитражного процесса,*  
*Саратовская государственная юридическая академия,*  
*РФ, г. Саратов*  
*E-mail: [bezrukova.ksenia@yandex.ru](mailto:bezrukova.ksenia@yandex.ru)*

**LAWYER'S RESPONSIBILITY TO THE PRINCIPAL  
FROM THE POINT OF VIEW OF PROFESSIONAL ETHICS**

*Ksenia Bezrukova*  
*student,*  
*the chair of the arbitration process,*  
*Saratov state law Academy,*  
*Russia, Saratov*

**АННОТАЦИЯ**

В данной статье автор определяет понятие профессиональной ответственности адвоката, рассматривает такое понятие, как «условия доверия к адвокату», раскрывает содержание репутационной ответственности адвоката.

**ABSTRACT**

In this article, the author defines the concept of professional responsibility of a lawyer, considers such a concept as "conditions of trust in a lawyer", and reveals the content of the lawyer's reputational responsibility.

**Ключевые слова:** адвокат; ответственность; доверитель.

**Keywords:** lawyer; responsibility; principal.

В современных реалиях адвокатская деятельность является весьма востребованной на рынке услуг. Человек, попав в сложную жизненную ситуацию, обращается к адвокату за правовой помощью, доверяя ему конфиденциальную информацию, однако адвокат не всегда работает в интересах доверителя, нарушая при этом адвокатскую этику. За это в российском законодательстве предусмотрена ответственность.

Определить понятие профессиональной ответственности адвоката можно как обязанность юриста претерпевать установленные меры принуждения за совершенные им правонарушения. Адвокат может понести как уголовную и административную ответственность в случае совершения им преступления или проступка, так и гражданско-правовую ответственность, если он нарушил какие-либо имущественные отношения, однако речь в данной статье пойдет о таком виде ответственности как дисциплинарная. Согласно пункту 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката. При определении меры дисциплинарной ответственности учитываются тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины и иные существенные обстоятельства, признанные таковыми Советом адвокатской палаты субъекта РФ, в котором адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность [1].

Для детального рассмотрения вопроса об ответственности адвоката перед доверителем с точки зрения профессиональной этики необходимо обратиться к аксиомам адвокатской деятельности. Во-первых, действия адвоката должны соответствовать законным интересам доверителя. В противном случае адвокат обязан нести ответственность. Во-вторых, информация, предоставляемая адвокату доверителем, может быть разной, например, информация о том, что доверитель нарушил закон. Позиция Федеральной палаты адвокатов РФ по данному вопросу такова, что предание огласке адвокатом таковых сведений является тяжким дисциплинарным проступком [4]. Доверяя адвокату конфиденциальную информацию, а именно тайну – коммерческую, корпоративную, политическую,

техническую, семейную и т.д., доверитель должен быть уверен в том, что адвокат будет нести ответственность за нецеленаправленное использование полученных сведений. Указанная гарантия получила правовое закрепление в особом документе – Кодексе профессиональной этики адвоката (далее - КПЭА), принятом I Всероссийским съездом адвокатов в 2003 году. Согласно пункту 2 статьи 6 КПЭА приоритетом в деятельности адвоката является сохранение профессиональной тайны.

Таким образом, о секретности полученной информации адвокат обязан заботиться в первую очередь и при любых обстоятельствах. Разглашение сведений, которые были сообщены адвокату доверителем для оказания помощи, строго запрещено, данное положение закреплено в подпункте 5 пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатской деятельности») и подпункте 4 пункта 1 статьи 9 КПЭА.

Однако, в КПЭА зафиксировано исключение из правил секретности предоставленных сведений. Оно закреплено в пункте 4 статьи 6 КПЭА: без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему сведения в объеме, необходимом для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

Пункт 1 статьи 5 КПЭА содержит так называемые «условия доверия к адвокату»: профессиональная независимость, порядочность, честность и добросовестность адвоката. Ю.С. Пилипенко указывает, что указанная норма является аналогом правовой нормы, содержащейся в пункте 2.2 Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского сообщества [3]. Согласно данному положению, для адвоката такие традиционные добродетели, как личная честь, честность и добродетель, являются профессиональными обязательствами. Подразумевалось, что фиксация данного положения в правовом акте должна содействовать тому, что адвокат будет уделять больше внимания своему

поведению во взаимоотношениях с доверителем, а также ответственности за него. Все исходящие от адвоката документы, любое совершаемое им от имени доверителя процессуальное действие, каждая консультация должны содействовать созданию впечатления о нем как о безупречном профессионале и добросовестном человеке. При представлении интересов доверителя адвокат должен вводить его в курс дела, сообщать и комментировать ему правовые последствия тех или иных своих действий. Нужно принять точку зрения Ю.С. Кручинина о том, что адвокат представляет и защищает интересы доверителя, а не свои. Это побуждает его к поддержанию деловых связей с доверителем, согласованию общих действий по сбору и представлению доказательств, формированию позиций, заявлению ходатайств, подаче жалоб и т.д. [2]. Недавнее резонансное дело в отношении российского актера Михаила Ефремова во многом получило широкую огласку не только из-за известности обвиняемого, но и из-за эпатажности его адвоката. Эльман Пашаев, адвокат Ефремова, грубо нарушил правила адвокатской этики. По мнению квалификационной комиссии, абсолютную несостоятельность предложенной Пашаевым стратегии защиты резко усугубили его публичные выступления в СМИ, где он разглашал информацию, имеющую конфиденциальный характер. Эти факты резко и негативно сказались на интересах его доверителя [5]. Как итог – 8 лет колонии общего режима для Ефремова, и лишение статуса адвоката сроком на 1 год – для Пашаева. В результате деятельности адвоката сформировалось однобокое общественное мнение в виновности актера, что, безусловно, оказало психологическое воздействие на обвинение на всех стадиях судебного разбирательства рассматриваемого уголовного дела.

Настоящее время – это время информационных технологий, поэтому среди юристов все чаще можно слышать о таком виде ответственности, как репутационная. Суть данной ответственности заключается в том, что доверитель, будучи недовольным качеством юридических услуг, оказанных ему адвокатом, может разместить в сети Интернет отрицательный отзыв о данном адвокате, остерегая других от заключения соглашения с нерадивым юристом. Это может

стать серьезным ударом по репутации адвоката, что впоследствии может даже привести к прекращению адвокатской деятельности. Чтобы подобного не произошло, адвокату необходимо всегда четко очерчивать для себя границы, в которых он будет действовать, работая с клиентом и с информацией, которую он предоставляет.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что ответственность адвоката перед доверителем – один из важнейших аспектов профессиональной деятельности адвоката. Для того, чтобы грамотно выстроить доверительные отношения с клиентом, адвокат должен быть честным, порядочным человеком, действующим исключительно в интересах доверителя, не нарушая при этом установленные законом рамки. В противном случае адвокат рискует лишиться своего статуса и понести предусмотренную Кодексом профессиональной этики адвоката ответственность.

### **Список литературы:**

1. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.) // Российская газета. – 2003. – № 4.
2. Кручинин Ю.С. Этические аспекты поведения адвоката: учеб. пособие. Чебоксары: Новое время, 2017. – 179 с.
3. Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. М.: НОРМА, 2016. – 574 с.
4. Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам по вопросу предания адвокатом огласке сведений о преступлениях или иных правонарушениях (утв. решением Совета ФПА РФ от 28.06.2017) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/50132.html/> (дата обращения: 19.11.2020).
5. Федеральная палата подтвердила нарушения профэтики у адвоката Пашаева [Электронный ресурс] // Официальный сайт издания «Российская газета». URL: <https://rg.ru/2020/09/10/federalnaia-palata-podtverdila-narusheniia-profetiki-u-advokata-pashaeva.html> (дата обращения: 19.11.2020).

## **ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Гапонова Татьяна Сергеевна*  
*студент, кафедра юриспруденции,*  
*Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,*  
*РФ, г. Оренбург*  
*E-mail: [tusya6895@mail.ru](mailto:tusya6895@mail.ru)*

## **PROTECTION OF THE RIGHTS AND INTERESTS OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Tatyana Gaponova*  
*student, Department of Law,*  
*Moscow financial and industrial University "Synergy»,*  
*Russia, Orenburg*

### **АННОТАЦИЯ**

Актуальность данной темы объясняется направленностью защиты несовершеннолетних как органами государственной власти, общественными организациями так и отдельными гражданами. Цель работы – комплексный анализ защиты прав и интересов несовершеннолетних. Задачи работы состоят в рассмотрении норм международного права и российского законодательства по вопросам регулирования правового статуса несовершеннолетнего. В работе были сделаны выводы о правильности и способности реализации основных задач о решении вопросов по защите прав и законных интересов несовершеннолетних на всевозможных уровнях.

### **ABSTRACT**

The relevance of this topic is explained by the focus on the protection of minors both by state authorities, public organizations and individual citizens. The purpose of the work is a comprehensive analysis of the protection of the rights and interests of minors. The objectives of the work are to review the norms of international law and Russian legislation on the regulation of the legal status of minors. Conclusions were drawn about the correctness and ability to implement the main tasks of solving issues

related to the protection of the rights and legitimate interests of minors at various levels.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, защита прав и интересов несовершеннолетних, государственная политика, социальная политика, правосудие.

**Keywords:** minors, protection of the rights and interests of minors, state policy, social policy, justice.

Важнейшей частью государственной политики становится «единая государственная ювенальная политика – приоритетная составляющая социально-экономической политики государства и основа политики человеческих ресурсов Российской Федерации: специфическая деятельность федеральных, региональных и муниципальных органов власти, направленная на поддержание нормативного жизнеобеспечения семьи, детей, подростков и молодежи в современных условиях» [6].

Согласно статье 38 Конституции Российской Федерации «Материнство, детство и семья находятся под защитой государства». А статья 71 относит уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в «ведение Российской Федерации» [1]. Государственная политика в сфере защиты прав детей в настоящее время направлена, на решение задач, связанных с профилактикой детской безнадзорности и беспризорности, профилактикой преступности несовершеннолетних, а также на решение задач обеспечения безопасности от криминальных угроз.

Так по данным МВД по России в январе - декабре 2019 года зарегистрировано 2024,3 тыс. преступлений, или на 1,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года, из них несовершеннолетними или при их участии совершено каждое 25 преступление – или 3,9% [3]. По данным за январь – июль 2020 года зарегистрировано 1189,5 тыс. преступлений, или на 0,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года, из них несовершеннолетними или при их участии совершено каждое 29 преступление – или 3,5% [4].

В разрешении проблемы защиты прав несовершеннолетних велика роль процессуальных правил, содержащихся в Семейном кодексе Российской Федерации, поскольку они призваны специализировать процессуальную форму защиты семейных прав, сделать ее более эффективной с учетом специфики брачно-семейных правоотношений [2]. Именно реализация семейного воспитания и защита интересов детей является первоочередной задачей Российского государства в сфере социального благополучия.

Россия одна из немногих стран мира, где защита прав несовершеннолетних как отрасль социальной политики и социального права развита не в полной мере, а правосудие по делам несовершеннолетних как самостоятельная подсистема общего правосудия отсутствует совсем.

Наиболее важным и актуальным нормативным документом, регулирующим вопросы воспитания подрастающего поколения, является Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г. (далее – Стратегия). Одной из приоритетных задач Стратегии является «обеспечение защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребенка, в том числе гарантий доступности ресурсов системы образования, физической культуры и спорта, культуры и воспитания» [2]. Конкретных мероприятий Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года не раскрывает. Она лишь описывает основные направления, механизмы реализации и ожидаемые результаты, которые направлены на решение проблем воспитания несовершеннолетних. Ответственность за разработку и действия стратегии лежит на заинтересованных федеральных органах исполнительной власти.

Основные результаты, к которым должна привести данная Стратегия:

- повышение престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей;
- создание атмосферы уважения к родителям и родительскому вкладу в воспитание детей;
- повышение общественного авторитета и статуса педагогических и других работников, принимающих активное участие в воспитании детей;

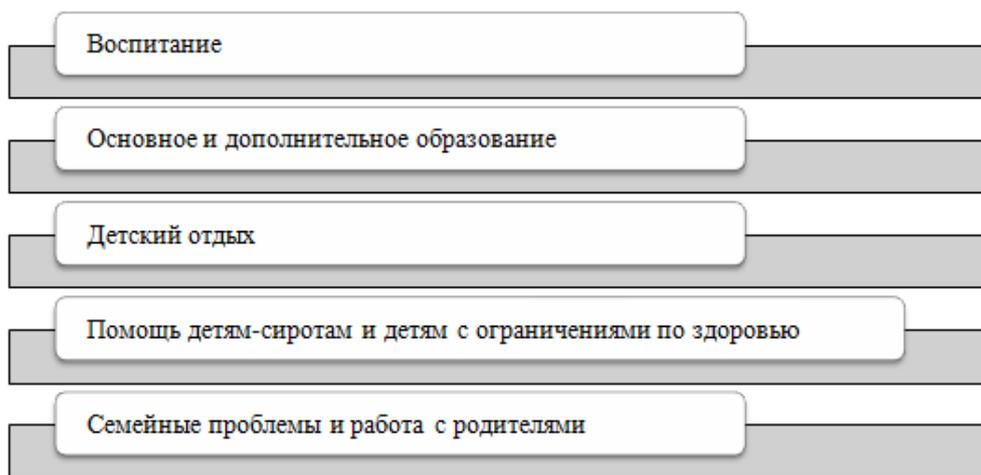
- доступность для всех категорий детей возможностей для удовлетворения их индивидуальных потребностей, способностей и интересов в разных видах деятельности независимо от места проживания, материального положения семьи и состояния здоровья;

- создание условий для поддержки детской одаренности, развития способностей детей в сферах образования, науки, культуры и спорта;

- повышение уровня информационной безопасности детей;

- снижение уровня антиобщественных проявлений со стороны детей и т.д.

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержден Указ Президента РФ, в котором описаны мероприятия по решению данных проблем. Преемником данной стратегии стала программа «Десятилетие детства», которая рассчитана на 2018-2027 гг. Основные вопросы, которые будут решаться с помощью программы, показаны на Рис. 1.



**Рисунок 1. Комплекс мероприятий, входящий в состав плана мероприятий на 2018-2027 гг.**

Подводя итог, следует отметить, что в целом в России в отношении несовершеннолетних существует необходимый фундамент для эффективной защиты их прав и интересов. Реализация уголовной политики в основном

соответствует Конвенции о правах ребенка и концепции дружественного к ребенку правосудия. Вместе с тем, необходимо отметить, что еще не исчерпаны все возможности для совершенствования российского законодательства, для его приведения в полное соответствие с требованиями международных норм и правил. Необходимо лишь приложить максимум усилий к решению этой проблемы.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.20).
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 15.11.20).
3. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 15.11.20).
4. Состояние преступности в России за январь – июль 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 15.11.20).
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.20).
6. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт комплексного междисциплинарного исследования / [под ред. Е.Г. Слуцкого]. СПб., 2004. – 181 с.

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РЕКЛАМЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ВЫБОР АКТУАЛЬНОГО ПУТИ

*Гарцева Алена Игоревна*  
*магистрант, Юридический факультет,*  
*Санкт-петербургский государственный университет,*  
*РФ, г. Санкт-Петербург*  
*E-mail: [alena\\_gartseva@mail.ru](mailto:alena_gartseva@mail.ru)*

Тенденции коммерциализации и цифровизации общества проникают все глубже в ткань различных общественных отношений. Не обошли данные процессы и отношения, возникающие по поводу рекламы. Развитие диджитал-среды предоставляет все больше возможностей для создания и распространения рекламы [6; 8]. В этой связи неудивительно наблюдать, как стремление создать качественный рекламный продукт в рамках появившихся новых технических и иных возможностей возобладает над желанием соблюдать нормы закона [11], [12]. Следствие этого: появление ненадлежащей рекламы, которая препятствует построению здоровых конкурентных отношений и отрицательно отражается на развитии предпринимательства [9, с. 12].

С учетом изложенного закономерен вывод об актуальности совершенствования законодательства РФ о рекламе. Вместе с тем, вопрос, каким должно быть это совершенствование: точечным или глобальным, системным. Для ответа на заявленный вопрос в качестве работы было определено следующее: оценить пути совершенствования законодательства и выбрать наиболее предпочтительный для сферы рекламных отношений.

Среди возможных путей совершенствования: систематизация имеющегося законодательства: внесение изменений в действующий правовой акт, создание нового правового акта.

*1. Систематизация.* В науке теории государства и права выделяется три основных вида систематизации законодательства:

1.1. инкорпорация (систематизация посредством объединения правовых актов без изменения их содержания, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение);

1.2. консолидация (систематизация посредством объединения правовых актов без изменения их содержания, где каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение);

1.3. кодификация (систематизации посредством объединения правовых актов в единый правовой акт, в процессе которого изменяется содержание правовых актов, а также теряется их самостоятельность) [5, с. 529; 7, с. 147].

Инкорпорацию в принципе невозможно рассматривать в качестве пути совершенствования законодательства. Относительно консолидации и кодификации: таковые нецелесообразны в силу отсутствия правовых актов, которые можно было бы объединить для целей совершенствования законодательства о рекламе. Очевидно, что ни с Гражданским кодексом РФ, ни с Законом о защите конкуренции объединение невозможно [1; 3].

*2. Принятие нового правового акта или внесение изменений в действующий.* Выбирая между принятием нового правового акта и внесением изменений в действующий Закон о рекламе, стоит отметить, что для урегулирования рекламных отношений принципиально не имеет значения, какой способ будет выбран. Процедура внесения изменений в федеральный закон идентична процедуре принятия нового федерального закона. Кроме того, в обоих случаях необходим отчет об экономической обоснованности предложений. В 2006 году законодатель предпочел принять вместо ранее действовавшего Закона о рекламе 1995 г. новый закон [4; 2]. Однако, думается, на настоящий момент отсутствуют основания делать выбор в пользу принятия нового закона. Безусловно, процедура принятия нового правового акта и внесения изменений в действующий совпадает. Тем не менее, представляется, в анализируемой ситуации достаточно ограничиться точечными изменениями в действующий Закон о рекламе: усовершенствовать понятийный аппарат (в частности, выделить среди видов рекламы коммерческую и некоммерческую и пр.), внести новый способ

рекламы в раздел «Особенности отдельных способов распространения рекламы», а именно указать среди таковых интернет-рекламу (что особенно актуально с учетом перехода большого количества рекламы на различные интернет-площадки), усовершенствовать регулирование отдельных видов рекламы (например, ввести специальные требования к рекламе гомеопатических лекарственных препаратов) [14].

Таким образом, в качестве наиболее предпочтительного пути совершенствования законодательства о рекламе логично обозначить внесение изменений в действующий правовой акт. В сфере рекламных отношений это более актуально по сравнению со систематизацией и принятием нового правового акта. В целом выбор пути совершенствования законодательства является некоторой отправной точкой в процессе повышения эффективности правового регулирования. Именно этим обусловлена попытка проанализировать возможные пути и сформировать представление о том, какой является более верным.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс РФ (Часть I) // СЗ РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ // РГ №51, 15.03.2006.
3. ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ // СЗ РФ, 31.07.2006, №31 (1 ч.), ст. 3434.
4. ФЗ «О рекламе» от 18.07.1995 №108-ФЗ // РГ №142, 25.07.1995 (утр. сил).
5. Бернацкий Г.Г. Теория государства и права: учебник. / Г.Г. Бернацкий. - СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. - 753 с.
6. Бове К.Л. Современная реклама. // К.Л. Бове, У.Ф. Арнс; - М.: Довгань, 1995. -704 с.
7. Бун Л. Современный маркетинг: учебник для студентов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Л. Бун, Д. Куртц; пер. с англ. В.Н. Егорова; 11-е изд., переработано и доп. - М.; Юнити-Дана, 2015. - 1039 с.
8. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации: монография. / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2019. - 400 с.
9. О'Гуинн С.Т., Реклама и продвижение бренда / С.Т. О'Гуинн, Т.К. Алент, Дж. Р. Семеник; - СПб.: Изд. дом «Нева», 2004. – 656 с.

10. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник / В.Ф. Попондопуло; М.: Норма, 2008. - 800 с.
11. Ротцол К. Реклама: теория и практика. / К. Ротцол, Ч. Сендидж, В. Фрайбургер. - М.: Прогресс, 1989. - 630 с.
12. McCarthy E.J. Basic marketing, a managerial approach. / E.J. McCarthy. -- Irwin: Homewood, Ill.R.D. – Irwin, 1960. – 770 p.
13. База решений ФАС. Реклама. URL: <https://br.fas.gov.ru/> (дата последнего обращения: 20.11.2020).
14. Комиссия по борьбе с лженаукой при Президиуме РАН. URL: <http://klnran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/> (дата последнего обращения: 20.11.2020).

# ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Данилов Илья Евгеньевич*

*магистрант, кафедра уголовного права и процесса,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва*

*E-mail: [ilya\\_danilov\\_94@bk.ru](mailto:ilya_danilov_94@bk.ru)*

## KIDNAPPING: CRIMINALLY-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS

*Ilya Danilov*

*undergraduate,  
Department of criminal law and procedure,  
Russian state university for the humanities,  
Russia, Moscow*

### АННОТАЦИЯ

Целью исследования является комплексный правовой анализ решения актуальных теоретических и практических задач, связанных с применением положений статьи 126 Уголовного кодекса Российской Федерации.

### ABSTRACT

The purpose of the study is a comprehensive legal analysis of the solution of current theoretical and practical problems related to the application of the provisions of article 126 of the Criminal code of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** уголовное право; криминология; похищение человека; защита прав личности; уголовная ответственность; незаконное лишение свободы; захват заложников.

**Keywords:** criminal law; criminology; kidnapping; protection of individual rights; criminal liability; unlawful deprivation of liberty; the taking of hostages.

Защита прав личности является одним из приоритетных направлений деятельности большинства государств мира. Конституция Российской Федерации, провозгласив, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью,

закрепила важное положение об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека.

Любое право, в том числе и право на свободу, подлежит оценке и защите в соответствии с теми принципами и нормами, которые выработаны мировым сообществом.

В свою очередь, в Российской Федерации одним из инструментов защиты права человека на свободу является установленная в статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовная ответственность за похищение человека.

Так как личная свобода принадлежит человеку от рождения, то потерпевшим от похищения человека может быть любое физическое лицо, независимо от его правового положения, возраста и иных критериев.

Объективная сторона похищения человека выражена в действиях, а именно в захвате, перемещении и последующем удержании похищенного, а состав преступления является формальным, то есть считается оконченным с момента захвата человека.

Субъектом данного преступления может быть признано вменяемое физическое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, при этом субъективная сторона похищения человека характеризуется прямым умыслом, мотивы и цели являются факультативными признаками субъективной стороны.

В связи с тем, что в настоящее время похищение человека широко распространено и при этом виновные лица совершают данное преступление с более высокой степенью жестокости по отношению к потерпевшим в Российской Федерации существует необходимость совершенствования действующего уголовного законодательства, направленного на борьбу с посягательством на свободу человека.

Так, отсутствие законодательного определения похищения человека затрудняет его отграничение от смежных составов преступлений, таких как незаконное лишение свободы и захват заложников. Такое определение должно четко конкретизировать, что понимается под похищением человека.

В связи с этим полагаю возможным согласиться с определением, предложенным И.П. Парфиненко, предполагающим использование в статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации следующую формулировку: «Похищение человека, то есть противоправный его захват, перемещение с места постоянного или временного пребывания с последующим удержанием помимо его воли в другом месте» [1, с. 161].

Некоторые квалифицирующие признаки, а точнее пункт «в» части 2 статьи 126 Уголовного кодекса Российской Федерации – похищение человека с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, требуют отдельной проработки.

Считается, что отсутствие в Уголовном кодексе Российской Федерации законодательного закрепления признаков, определяющих такое насилие, вызывает определенные трудности при квалификации похищения человека.

При этом наличие постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации, определяющих вопросы насилия, опасного для жизни или здоровья, не снимает данную проблему, так как они относятся к другим составам преступлений.

В связи с этим для единого понимания данного признака представляется необходимым указать его характеристики либо в примечании к статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо разъяснить их в отдельном Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации, касающегося только похищения человека.

### **Список литературы:**

1. Парфиненко И.П. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук / – Иркутск. – 2007. – 189 с.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ  
ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ  
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ**

*Козьмина Ирина Витальевна*

*магистрант,  
кафедра организации судебной власти  
и правоохранительной деятельности,  
юридический факультет  
Воронежский государственный университет  
РФ, г. Воронеж  
E-mail: [kirina1911@yandex.ru](mailto:kirina1911@yandex.ru)*

**IMPROVING THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE TO  
MONITOR THE IMPLEMENTATION OF LEGISLATION ON  
COMBATING CORRUPTION IN STATE BODIES**

*Irina Kozmina*

*undergraduate,  
Department of Organization of Judicial Power  
and Law Enforcement Activities, Faculty of Law  
Voronezh state University,  
Russian, Voronezh*

**АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена прокурорскому надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах. Автором выявлены проблемы организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции и предложены пути решения.

**ABSTRACT**

The article is devoted to Prosecutor's supervision over the implementation of legislation on combating corruption in state and municipal bodies. The author identifies the problems of organizing Prosecutor's supervision over the implementation of anti-corruption legislation and suggests solutions.

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, прокуратура, прокурорский надзор, государственные и муниципальные органы.

**Keywords:** corruption, anti-corruption, Prosecutor's office, prosecutor's supervision, state and municipal bodies.

На сегодняшний день прокурорская деятельность направлена на реализацию ряда важнейших направлений антикоррупционной политики нашего государства, главным из которых выступает предупреждение коррупционных начал надзорными способами.

Термин «коррупция» закреплен законодателем в Федеральном законе Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [4]. В первой статье указанного нормативного акта раскрывается его содержание. В основе противодействия коррупции также лежат нормы и положения Основного закона нашей страны [1], а также других федеральных законов. Отметим, что самыми нарушаемыми статьями Закона являются статьи 9 и 10 [6]. Соответственно, при нарушении указанных статей лицо нарушает нормы сразу нескольких нормативных актов. В их числе Конституция РФ, Закон о коррупции, и иные.

После принятия Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» начался активный процесс создания необходимых условий для предупреждения коррупции. К таковым, главным образом, следует отнести принятие соответствующих нормативно-правовых актов, а также необходимых организационно-правовых решений.

Среди приказов Генерального прокурора РФ в области рассматриваемой нами темы стоит особенно выделить Приказ от 29.08.2014 г. № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции». Как и любой другой приказ, он содержит требования, предъявляемые нижестоящим прокурорам. Специфическими указаниями являются, в частности, необходимость усиления борьбы, при выявлении фактов злоупотребления служебными полномочиями принятие

соответствующих мер по их пресечению. Особое внимание уделяется контролю за тем, чтобы соблюдалась законность правовых актов в сфере противодействия коррупции. Кроме того, адресатами названного документа являются служащие. Они в свою очередь обязаны своевременно предоставлять информацию о своих доходах и расходах, а также об имуществе и обязательствах имущественного характера. Помимо этого, речь в документе идет и об урегулировании конфликтов интересов на государственной и муниципальной службе, а также способов и мер их предотвращения.

Как известно одной из основных форм деятельности прокурора является проверка. Ее целью в нашем случае является обнаружение конфликтных ситуаций в интересах и действиях должностных лиц, а также наличие или отсутствие факта личной заинтересованности сотрудников. Кроме того, прокурор выясняет обстоятельства нарушения правовых норм, с правовой точки зрения оценивает действия должностных лиц.

Помимо сотрудников прокуратуры в проведении рассматриваемых проверок участвуют сотрудники специализированного отдела. Они в ходе проведения проверки проверяют как исполняются обязанности с учетом принципа добросовестности, в соответствии с положениями должностных инструкций и требованиями их служебного поведения; не нарушаются ли должностными лицами правовые нормы, содержащие запреты или ограничения; присутствует ли конфликт интересов; анализируется порядок процедуры замещения должностей на предмет соблюдения их действующему законодательству; проводится проверка по факту нарушений законов, при совершении должностными лицами коррупционных действий. Этими вопросами прокурорская проверка по рассматриваемой нами тематике исчерпывается.

Всеми остальными фактами нарушения законодательства должностными лицами при их наличии занимается управление по надзору за исполнением федерального законодательства. В том случае если будет установлена неслужебная заинтересованность или же факт злоупотребления чиновника

в результате совершения действий (принятый решений), то к проверке будут привлечены сотрудник специализированного отдела и правоохранители [13].

Мы считаем пробелом в Законе о противодействии коррупции отсутствие положений о проведении проверок сотрудниками прокуратуры в рамках осуществления прокурорского надзора. Регламент проведения прокурорской проверки отсутствует как в отношении государственных, так и муниципальных органов. Несомненно, это может негативно сказаться в последующем на результатах таких проверок. Единственным положением, касающемся если можно так сказать проведения проверки, то это запрет разглашения проверяющим прокурором разглашения материалов такой проверки, а также порядок ознакомления граждан с ними. По нашему мнению, необходимо фразу «материалов проверки» заменить словами «сведений, содержащихся в ней».

При этом отметим отдельно ст. 10 Закона о противодействии коррупции. Она регламентирует процесс разрешения прокурорами поступивших к ним заявления, обращения или жалобы гражданина. Основанием для таких обращений является информация о возможном нарушении федерального законодательства должностными лицами. По результатам рассмотрения обращений, граждане могут обратиться в суд, в случае если их не устроит принятое решение. Рассмотрение таких заявлений происходит в порядке и сроки, предусмотренные соответствующим законодательством. Кроме того, в п. 2 ст. 21 Закона закреплена возможность проведения проверки исполнения федеральных законов. Основанием для таких заявлений также должны быть сведения о возможных фактах нарушения федеральных законов [7].

Закон о противодействии коррупции, по нашему мнению, не лишен недостатков в сфере регулирования деятельности прокурора за исполнением законодательства по противодействию коррупции. Недостатки, в частности, следующие:

- законодатель не указал четкий и подробный порядок проведения прокурорской надзорной проверки в рассматриваемой сфере;

- основанием для проведения такой проверки на сегодняшний день – это соответствующее заявление, письмо или обращение гражданина (организации). Это мы считаем в корне не верным. То есть прокурор по собственной инициативе не может провести проверку? Данный пробел необходимо ликвидировать.

Вышеизложенные нами замечания на этом не заканчиваются. Также необходимо внести изменения и в Закон о прокуратуре. Надо сказать, что при осуществлении прокурорского надзора, а именно пресечении нарушений положений Конституции РФ и федеральных законов органы прокуратуры сталкиваются с несовершенством Закона о прокуратуре. В частности, мы имеем в виду п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре. В данном случае речь идет о невозможности подмены органами прокуратуры полномочий других государственных органов [5].

Законодатель не раскрывает содержание термина «подмена иных государственных органов». На практике такая подмена органами прокуратуры полномочий других специально уполномоченных контрольно-надзорных органов приводит к дублированию.

В связи с вышеизложенным предлагаем внести изменения в Закон о прокуратуре в целях конкретизировать регламентацию правового режима прокурорских надзорных проверок. Первостепенными вопросами, которым следует уделить особое внимание, по нашему мнению, являются следующие:

- какие факты будут рассматриваться в качестве оснований и поводов для проведения проверок;
- определить кто будет являться полномочными субъектами, круг объектов, а также необходимые для проведения проверки инструменты;
- в каком порядке будут при необходимости привлекаться специалисты;
- подробный порядок оформления результатов и итогов проверки;
- возможные варианты видов итоговых решений, принимаемых по результатам проверки;
- в какие сроки и в каком порядке можно будет при необходимости обжаловать принятое по итогам проверки решение и т. д.

Некоторые ученые предлагают выделить в основном законе нашей страны отдельную главу, посвященную исключительно прокуратуре [14]. По нашему мнению, это преждевременно.

При этом, не считаем лишним, в Закон о прокуратуре включить главу, посвященную вопросам надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. В нормах данной главы как раз бы нашли детальное и подробное отражение правовая регламентация проведения прокурорских проверок.

Также предлагаем исключить термин «подмена» из абз. 1 п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре. По мнению Ивановой В.В. в Законе необходимо установить, что органы прокуратуры не проводят контрольно-надзорных мероприятий, если это полномочие относится к ведению иных органов [10].

Кроме того, до настоящего времени не наработана практика применения ФЗ от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территорий Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [2]. Причиной отсутствия такой практики являются сложности с получением такой информации. В рамках реализации вышеуказанного Закона необходимо установить возможность получения в отечественных банках информации о произведенных в них интересующими лицами переводах средств на счета (во вклады) в зарубежных банках. Сегодня эта информация является банковской тайной и соответственно не может быть передана прокуратуре [12].

Также проблемами, возникающими при проведении проверок исполнения ст. 13.3 Закона «О противодействии коррупции» в данной сфере, являются отсутствие минимального перечня обязательных мероприятий, а также сроков их проведения. В этой связи представляется целесообразным законодательно предусмотреть данный минимум для организаций, учрежденных с долей участия государственных органов или органов местного самоуправления. Определенные сложности в надзорной деятельности связаны с тем, что

Федеральный закон от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [3] не предусматривает возможность проведения контроля за расходами соответствующего лица, если оно уволилось на момент обнаружения оснований для проведения контроля, либо уволилось после обнаружения подобных оснований и инициирования проверки.

По нашему мнению, чтобы повысить эффективность антикоррупционной деятельности государственных органов необходимы следующие меры:

- повысить бюджет для проведения антикоррупционных мероприятий,
- создать необходимые условия для улучшения качества взаимодействия и повышения его эффективности между органами государственной власти и правоохранительными органами, усилить контроль со стороны уполномоченного органа, ответственного за реализацию антикоррупционной политики на территории субъекта РФ за соответствующей деятельностью органов государственной власти,
- равномерно распределить общую нагрузку между работниками прокуратуры, вместе с тем, исключая те ситуации, при которых не имеется достаточных оснований для проведения проверки;
- создание системы по регулярному выступлению с докладами и отчетами работников органов прокуратуры на заседаниях по противодействию коррупции, исследованию и анализу актуальных материалов для выполнения установленных планов;
- обеспечение слаженной работы мобильной приемной в прокуратурах при проведении прокурорских проверок в нижестоящих прокуратурах;
- постоянный мониторинг материалов средств массовой информации;
- изучение причин, непосредственно детерминирующих на появление случаев коррупционных начал среди государственных служащих всех уровней;
- регулярное проведение мероприятий для повышения квалификации работников, в обязанность которых непосредственно входит прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции;

- принять меры для повышения просвещения населения в соответствующей сфере,

- совершенствовать организацию деятельности государственных органов в сфере размещения государственных заказов, управления и распоряжения государственным имуществом [8].

Для оптимизации прокурорского надзора в области противодействия коррупции должны быть решены существующие проблемы. Пономарев А.А. помимо вышеуказанных мер, предлагает, в том числе, следующие:

- определить конкретное лицо, которое будет осуществлять надзор в городских и специализированных прокуратурах;

- выявить факты коррупции и личной заинтересованности сотрудников прокуратуры, в которой непосредственно проводится проверка [11].

Итогом слаженной работы сотрудников специализированного отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и работников управления по надзору за исполнением федерального законодательства является оперативность решения задач выявления коррупционных правонарушений, а также отсутствие дублирования надзорных полномочий сотрудниками разных отделов.

Что касается внесения изменений в законодательство в рассматриваемой сфере учеными предлагаются следующие:

а) к коррупции необходимо относить факты незаконного использования должностного положения соответствующими лицами в целях получения последними неправомерных преимуществ неимущественного характера;

б) занимать должности государственной службы не должны лица, имеющие судимость за совершение коррупционных преступлений. Также необходимо исключить родственные связи при устройстве на работу, в том числе речь идет и о родственных связях с сотрудниками, занимающими высокие посты в правоохранительных и судебных органах;

в) предоставление банками необходимых документов прокурору в целях реализации Закона № 79-ФЗ [9].

Как уже было сказано выше зачастую проводятся совместные проверки работниками специализированного отдела и управлением по надзору за исполнением федерального законодательства. Предметом таких проверок является соблюдение исполнения законодательства о государственной службе. Работниками первой группы в ходе проверки выясняются соблюдение должностными лицами правовых норм, содержащих запреты или ограничения; присутствует ли конфликт интересов; анализируется порядок процедуры замещения должностей на предмет соблюдения их действующему законодательству; проводится проверка по факту нарушений законов, при совершении должностными лицами коррупционных действий. Работниками второй группы в ходе проверки выясняются все остальные вопросы, связанные с прохождением государственной службы и не связанные с коррупционными проявлениями. Сюда можно отнести, в частности, проведение аттестации служащих, предоставление государственных гарантий, соблюдение условий труда, время отдыха, и др.

Работники специализированного отдела могут также привлекаться не сразу, а в ходе уже начатой прокурорской проверки за исполнением федерального законодательства. Основаниями для такого привлечения могут быть, например, действия (решения) должностных лиц, которые не соответствуют указаниям (рекомендациям) вышестоящих должностных лиц, а в некоторых случаях и высших судебных инстанций. Кроме того, такие действия могут быть непоследовательны с точки зрения сложившейся практики или же свидетельствовать о наличии «двойных стандартов». Основанием также может послужить и предложение заявителям определенных дополнительных условий для удовлетворения их заявлений.

В том случае, если в действиях (решениях) должностного лица будет установлена проверяющим неслужебная заинтересованность или же злоупотребление полномочиями, к проверке привлекаются работники специализированного отдела и правоохранители.

Несомненно, вышеуказанный механизм взаимодействия должен найти закрепление в специальном прокурорском акте регионального значения. В данном

акте также необходимо в обязательном порядке указать периодичность, с которой специально уполномоченный сотрудник специализированного отдела будет знакомиться с материалами проверок исполнения законодательства в сферах, непосредственно связанных с антикоррупционной деятельностью. Это будут материалы тех проверок, которые провело управление по надзору за исполнением федерального законодательства в самостоятельном порядке [11].

Таким образом, прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в Российской Федерации на сегодняшний день – один из ведущих направлений прокурорской деятельности и нуждается в совершенствовании.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 01.07.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: Федер. закон от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 19. – Ст. 2306.
3. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федер. закон от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6953.
4. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Российская газета. – 2008. – 30 дек.
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федер. закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 31.07.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2019 года // СПС «Консультант Плюс»; Апелляционное определение Московского городского суда от 24.01.2020 по делу № 33-1834/2020 (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс»; Апелляционное определение Воронежского областного суда от 27.02.2018 по делу № 33А-1387/2018 (документ опубликован не был) // СПС «Консультант Плюс».

7. Авдеева О.А. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова. – Хабаровск: ООО Изд-во «Юрист», 2018. – 200 с.
8. Газзалов В.В. Совершенствование организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах // Colloquium-journal. – 2019. – № 15-11. – С. 176-178.
9. Ежукова О.А. Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом: учебно-методический комплекс (учебное пособие) / Отв. ред. С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2016. – 568 с.
10. Иванова В.В. Актуальные проблемы деятельности прокуратуры Российской Федерации в области осуществления надзора за соблюдением Конституции России и исполнением федеральных законов Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 2. – С. 214-217.
11. Пономарев А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 30 с.
12. Файзуллин Р.В. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции // Восточно-европейский научный вестник. – 2016. – № 3. – С. 10-14.
13. Четвергов В.И. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 4. – С. 603-605.
14. Шобухин В.Ю. К вопросу о конституционно-правовом регулировании статуса российской прокуратуры // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2015. – № 4 (88). – С. 73-76.

**АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ  
ОТНОСИТЕЛЬНО ОСОБЕННОСТЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТАТЬЕ 107 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИИ**

*Попов Никита Олегович*

*магистрант,  
Российский государственный университет правосудия  
(Уральский филиал),  
РФ, г. Челябинск  
E-mail: [damskiyugodnik22153@gmail.com](mailto:damskiyugodnik22153@gmail.com)*

**VIEWS REGARDING FEATURES OF A CRIMINAL QUALIFICATION  
UNDER ARTICLE 107 OF THE CRIMINAL CODE OF RUSSIA**

*Nikita Popov*

*Master student,  
Russian State University of Justice  
(Ural Branch),  
Russia, Chelyabinsk*

**АННОТАЦИЯ**

В статье, на основе анализа судебной практики Верховного Суда РФ и мнений ученых проиллюстрирована актуальная проблематика квалификации преступлений по статье 107 Уголовного кодекса России, связанной с установлением субъективной стороны. Автором предложены законодательные изменения в диспозицию статьи 107 Уголовного кодекса России.

**ABSTRACT**

In the article, based on the analysis of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation and the opinions of scientists, the current problem of qualifying crimes under Article 107 of the Criminal Code of Russia, related to the establishment of the subjective side, is illustrated. The author proposes legislative changes to the disposition of Article 107 of the Criminal Code of Russia.

**Ключевые слова:** убийство, аффект, субъективная сторона, умысел.

**Keywords:** murder, affect, subjective side, intent.

Авторский (субъективный) анализ правоприменительной практики указывает на пренебрежительное, поверхностное отношение к юридической оценке сущностного содержания субъективной стороны преступления, сопряженной с детальным анализом качественных изменений, отражающих свойства и признаки аффектированного состояния, недооценкой мотива у субъекта и особенностей его проявления [1].

Стоит обратить внимание на отдельные правовые позиции Конституционного Суда РФ, который раскрывая конституционно – правовой смысл статьи 107 УК РФ особо отмечает, что во многом правильность квалификации преступления по данной статье зависит от всестороннего усмотрения правоприменителя, который не должен подходить к оценке преступления формально, то есть устанавливая только обязательные элементы состава преступления, в которые как известно мотив и цель не включены. По данной категории дел, в обязательном порядке подлежит доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ противоправность, либо аморальность действий потерпевшего. Уделение особого внимания вктивному поведению для целей статьи 107 УК РФ направлено на соблюдение баланса между сторонами обвинения и защиты, и не свидетельствует об умалении чьих – либо прав, включая честь и достоинство [2]. Таким образом, КС РФ ориентирует правоприменителя при квалификации деяния по ст. 107 УК РФ использовать комплексный подход – использование норм материального и процессуального права в совокупности в научно – практическими достижениями в области судебной медицины и в частности, судебной психиатрий. При этом, очевидно, что для обоснованного правоприменения необходимо давать оценку поведению потерпевшего за период, предшествующий общественно опасному деяния, а также уделять внимания его взаимоотношению с субъектом, а также ходу и причинам развития их конфликта.

На практике суды при разрешении вопросов о конкуренции между положениями статьи 105 и статьи 107 УК РФ обосновывают свои решения только ссылками на заключение судебной психолого – психиатрической

экспертизы [3]. С точки зрения формальной логики и квалификации, подобные судебные подходы нельзя назвать неправильными, но, если рассматривать ситуацию комплексно, то в отдельных случаях становится очевидным, что правоприменитель уклонился от проверки наличия у субъекта интеллектуального и волевого критерия вины.

Однако, имеется и другие примеры, в которых суды предпринимают попытки осуществления комплексной оценки характеристик личности подсудимого и характеристик его субъективной стороны, что является наиболее предпочтительным для проверки обоснованности квалификации по статье 105 и 107 УК РФ. Так, по одному из дел суд пришел к выводу, что оснований для квалификации действий осужденного по ст. 107 УК РФ не имелось, поскольку в момент инкриминируемых действий он не находился в состоянии физиологического аффекта или ином эмоциональном состоянии (стресс, растерянность, фрустрация), которое могло бы существенным образом повлиять на его сознание и психическую деятельность, какого – либо временного психического расстройства у него не наблюдалось, наоборот, фактические обстоятельства совершенного преступления, которые суд оценил отдельно и сопоставил с выводами эксперта, указывают на то, что его действия были целенаправленными, он поддерживал речевой контакт с окружающими, в его поведении не было признаков бреда, галлюцинации, и им сохранены воспоминания о содеянном, которые он в последствии неоднократно воспроизводил при даче показаний в качестве подозреваемого/обвиняемого. Примечательно, что в данном деле, помимо сопоставления фактических обстоятельств дела и выводов эксперта, суд уделил внимание поведению лица в посткриминальный период, указав, что на учете врача-нарколога и врача-психиатра осужденный не состоял, в период предварительного расследования во время содержания в СИЗО за медицинской помощью не обращался, включая обращения к психиатру или неврологу, в связи с чем, оснований для назначения стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы как по инициативе суда, так и по ходатайству стороны защиты, не усматривается [4].

В данном аспекте, стоит сказать о том, что ВС РФ в своих актах, когда оценивает доводы жалобы относительно необходимости квалификации действий осужденного по статье 107 УК РФ, дает понять, что выводы психолого-психиатрической экспертизы не являются единственным критерием, который стоит учитывать при установлении признаков патологического или физиологического аффекта. Стоит обращать внимание еще и на действия осужденного при подготовке к совершению преступления и на последовательность, целенаправленность реализации умысла, а также обращать внимание на поведение, последовавшее за событием преступления и непосредственно в судебном заседании [5].

К примеру, в одном из дел, ВС РФ обратил внимание на то, что осужденный совершал сложные рациональные и целенаправленные действия, соответствующие контексту ситуации и ее целевой установке, что прямо следует из его показаний, согласно которым он вначале нанес удары потерпевшим ножом, а после того как клинок ножа сломался, он вооружился деревянной палкой и продолжил наносить удары потерпевшим, после чего осужденный предпринимал меры к сокрытию следов преступления (избавился от окровавленной одежды, смыл следы крови) и пытался создать себе алиби [6].

Безусловно, для правильной квалификации суду необходимо отследить и характер психо-эмоциональных взаимоотношений между потерпевшим и субъектом, чтобы выявить признаки аморального, грубого поведения со стороны жертвы, тем самым, спровоцировавшей внезапно возникшее сильное душевное волнение, быстрое течение которого исключило адекватное восприятие реальности со стороны обвиняемого, не позволившее избрать лучший вариант поведения в сложившейся ситуации (избежать конфликта, обратиться в полицию и так далее). Схожие с нашей точкой зрения мнения можно встретить в современной доктрине уголовного права [7].

К сожалению, реализацию указанного научно – практического воззрения можно встретить только в практике ВС РФ, которые дает объемную оценку характеру межличностных отношений между жертвой и преступником – по

одному из дел суд указал, что поведение потерпевшей как задолго до совершения преступления, так и в период непосредственно предшествующий ему не отражало механизмы протекания какого – либо значимого эмоционального состояния, при этом, психическое возбуждение осужденного было обусловлено простым сильным алкогольным опьянением, что также отражено в заключении эксперта [8].

Интересной и правильной представляется правовая позиция ВС РФ, в соответствии с которой внезапность возникновения аффекта и его обусловленность насилием, издевательством, тяжким оскорблением, либо иным противоправным поведением есть обязательный признак состава преступления, предусмотренного статьей 107 УК РФ. Суд указал, что внезапность возникновения сильного душевного волнения проявляется как немедленная реакция виновного на противоправное поведение потерпевшего, в течение которой он реализует внезапно возникший умысел на лишение жизни потерпевшего из-за нанесенного оскорбления. Особо ВС РФ отметил, что внешним поводом для возникновения аффекта выступает акт поведения потерпевшего, переполнивший *«чашу терпения»* подсудимого (прямая цитата). Также, ВС РФ раскрыл понятие аморальности для целей статьи 107 УК РФ – это поведение, глубоко противоречащее общепринятым правилам и нормам морали, при этом, провоцирующее на преступное поведение [9]. В свою очередь, мы полагаем, что указанная правовая позиция ВС РФ соответствует научным воззрениям, в соответствии с которыми субъективная сторона преступления по ст. 107 УК РФ совершается *с прямым неопределенным умыслом*, который не сформировался, а исключительно возник внезапно и реализуется без интеллектуального осознания, без конечной четкой цели [10].

Следование приведенной выше правовой позиции ВС РФ и научно – практическим воззрениям в последнее время можно встретить в судебной практике. К примеру, суд пришел к обоснованному выводу о том, что действия осужденного верно квалифицированы по части 1 статьи 107 УК РФ – после череды сильных оскорблений со стороны потерпевшей, осужденный схватил её

за горло левой рукой и быстро стал душить, при этом, он не мог остановиться, нанес удар по лицу. Осужденный прекратил душить потерпевшую, когда у него кончались силы, после чего он лег рядом с ней и уснул. Далее, осужденный сам явился в отдел полиции и рассказал о случившемся, написал явку с повинной [11].

В заключении, обращая внимание на «прямой неопределенный умысел» полагаем, что нельзя согласиться с отдельными доктринальными мнениями, согласно которым признаком аффекта является соразмерность реакции преступника на противоправное, аморальное поведение потерпевшего и в особенности на то, что аффективное состояние может возникнуть исключительно при длительной и систематической психотравмирующей ситуации [12]. Более того, мы полагаем, что для правильного установления субъективной стороны состава преступления, предусмотренного статье 107 УК РФ следует скорректировать формулировку диспозиции статьи, исключив указание в ней на «длительность» и «систематичность» психотравмирующей ситуации и противоправного поведения потерпевшего. Подобное изменение, имеет не только стилистическую ценность, но и научно – практическую обоснованность, поскольку позволит свести к минимуму ошибки при квалификации аффектированных преступлений, и позволит оценить каждую ситуацию индивидуально без выявления системности, длительности. Предложенные нами изменения, помимо прочего, позволят более скрупулезно выявлять мотив и цель аффектированного убийства.

### **Список литературы:**

1. Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // «Российский следователь». – 2019 год. – №1 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2009 года № 69-О-О // СПС «КонсультантПлюс».
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2019 года №31-АПУ19-8 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 21.01.2020 года №55-14/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2019 года №57-АПУ19-5 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.09.2019 года №59-АПУ19-8 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Уголовный кодекс РФ с постатейными материалами / под ред. А.И. Рарога – 2-ое изд., перераб. и дополненное. – Москва, Проспект, 2015 год – С. 157-158.
8. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.08.2019 года №48-АПУ19-22 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.09.2019 года №18-АПУ19-17 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы X - XII" (постатейный) (том 4) (отв. ред. В.М. Лебедев) («Юрайт», 2017) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10.04.2019 года № 22-2082/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Авдеева Е.В. Уголовно – правовые и криминологические аспекты аффектированного убийства // «Российский судья». 2017 год. №5 // СПС «КонсультантПлюс».

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ САМОЗАНЯТЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Прохорова Анна Владленовна**

*студент магистратуры,  
направление подготовки «Юриспруденция»,  
направленности «Юрист в финансовой сфере»,  
юридический факультет ИЭУП,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [anna2014@yandex.ru](mailto:anna2014@yandex.ru)*

**Князева Елена Юльевна**

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.,  
юридический факультет ИЭУП,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [ele1038@yandex.ru](mailto:ele1038@yandex.ru)*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются первые итоги проведения эксперимента применения нового спецналогрежима «Налог на профессиональный доход» к самозанятым гражданам в Российской Федерации, проведен сравнительный анализ с положением самозанятых в Великобритании, предложены конкретные способы совершенствования современного налогового законодательства.

**Ключевые слова:** налог на профессиональный доход, самозанятые, спецналогрежим, налоговая система России.

Налогообложение в любом государстве выступает в качестве основного и исключительно важного источника поступления финансовых ресурсов. Динамичность происходящих в государстве и обществе трансформаций обуславливает необходимость формирования адекватной потребностям общества налоговой системы.

В последние годы в обиход, вошло и укрепилось такое понятие, как «фриланс». Суть данного явления заключается в том, что человек не работает

в офисе, а работает «на себя». Как правило, физическое лицо не оформляет юридическое лицо или ИП, получая оплату за свои услуги в виде наличных расчетов или денежных переводов на банковские карты. В связи с этим, государство недополучает внушительные объемы дополнительных финансовых ресурсов, поскольку в данном случае налоги такими физическими лицами не уплачиваются. Это обусловило необходимость разработки механизма легализации подобной деятельности.

Согласно данным Федеральной налоговой службы Российской Федерации (далее – ФНС), постанoвка на учет самозанятых граждан началась еще в 2017 году. На тот момент это было попыткой выведения из тени граждан, оказывающих самостоятельно различного рода услуги на возмездной основе.

С 2019 года в нескольких российских регионах в качестве эксперимента был введен новый, шестой по счету спецналогрежим «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД).

На налоговый учет могли встать лица:

- не имеющие статус ИП;
- не привлекающие наемных работников;
- оказывающие услуги физическим лицам для личных, домашних и иных нужд.

Также было предусмотрено освобождение от уплаты НДФЛ до 31.12.19 года лиц, оказывающих следующие услуги:

- по репетиторству;
- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства;
- по присмотру и уходу за детьми, больными гражданами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, которые на основании медицинских заключений нуждаются в помощи.

Само понятие самозанятости в законодательстве не отражено, что является упущением, поскольку данная терминология достаточно прочно закрепилась в обиходе. Между тем, понимание самозанятости можно сформировать из различных информационных источников и научных трудов различных авторов.

Так, А.А. Ласкин в своей работе определяет самозанятость в качестве социального феномена, дающего человеку возможность интегрировать в занятость свои интересы, повысив, при этом, свой социальный статус. Автором подчеркивается и социальная привлекательность самозанятости как фактора, минимизирующего уровень безработицы в России [2].

Д.А. Токарева, в свою очередь, выделяет самозанятость в специфический правовой статус лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность [5]. Вместе с тем, Н.Е. Швец определяет самозанятость в качестве особого формата ведения предпринимательской деятельности [8]. Определяя самозанятость, как вынужденную меру государства по легализации определенной прослойки занятых граждан, Е.И. Васильева указывает на необходимость развития данного направления [1]. Достаточно интересным направлением, предложенным данным автором видится предоставление вновь зарегистрированным гражданам адаптационного периода для того, чтобы они освоились на рынке.

Интересной видится позиция С.В. Смирнова, рассматривающего самозанятость в качестве способа получения необходимого для жизни дохода за свой труд непосредственно от конечных заказчиков, в отличие от наёмного труда [4]. Данная позиция достаточно хорошо отражает потребности той прослойки населения, для которой разрабатывался налог на профессиональный доход.

К самозанятым, как правило, относятся те граждане, которые в силу определенных обстоятельств зарабатывают на жизнь оказанием услуг или выполнением каких-либо работ в небольших объемах. В данном контексте речь не идет о масштабировании бизнеса. Речь идет о покрытии базовых потребностей и обеспечении нормального уровня жизни.

Вместе с тем, Н.С. Нечеухина рассматривает самозанятых как категорию, к которой относятся физические лица, на систематической основе получающие доход от оказания услуг преимущественно физическим лицам. Данная формулировка видится достаточно обобщенной, не включающей в себя всего потенциала самозанятости как явления [3].

На основании представлений различных авторов о самозанятости можно сформулировать следующее определение данному понятию.

Под «самозанятостью» необходимо понимать специфический род предпринимательской активности населения, нацеленный на оказание услуг населению и бизнесу на возмездной основе, без привлечения сотрудников и в финансовых масштабах, ограниченных законодательством РФ.

На сегодняшний день деятельность подобного рода граждан регламентирована специальным законом «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Принятие данного закона позволило конкретизировать параметры, согласно которым гражданин мог быть зарегистрирован в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Ст. 1 указанного закона обозначила перечень субъектов, в которых данный эксперимент проводился. Если в начале эксперимент проводился в городе Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан, то в 2020 году к нему присоединились Санкт-Петербург, Волгоградская, Воронежская, Ленинградская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Тюменская, Челябинская области, Красноярский и Пермский края, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, а также Республика Башкортостан. Это говорит о хороших результатах проведенного эксперимента, рассчитанного на 10 лет, и итоговых показателях его работы.

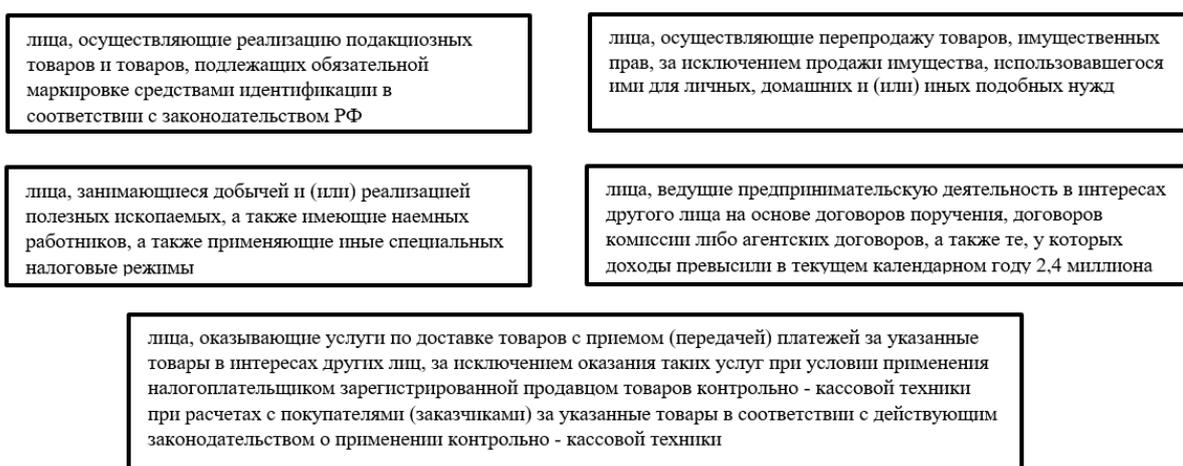
Под категорию лиц, имеющих право на участие в данном эксперименте, согласно ст. 4 Федерального закона от 27 ноября 2018 г. N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" [6], попадают граждане, чей годовой доход не превышает 2,4 миллиона рублей. Налогоплательщики работают через специальную программу «Мой налог», уплачивая 4% от дохода за оказание услуг физическому лицу и 6% за оказание услуг юридическому лицу или ИП. В программе есть возможность привязки платежной карты, посредством

которой предоставляется возможность автоматической уплаты налога, что позволяет максимально автоматизировать процесс осуществления предпринимательской деятельности.

В общем виде, необходимо отметить, что самозанятость в России достаточно интересное направление трудовой деятельности, предоставляющее ряд определенных преимуществ как гражданам, так и государству.

Данный спецналогрежим прост в использовании, отсутствуют расходы на приобретение и обслуживание кассового аппарата, т. к. программа сама формирует чек. У самозанятого отсутствует необходимость подачи декларации о доходах, а также существует возможность формирования справок для подачи в различные государственные структуры, ну и, безусловно, удобная форма уплаты данного налога.

На рисунке 1 показано, когда специальный налоговый режим применяться не может.

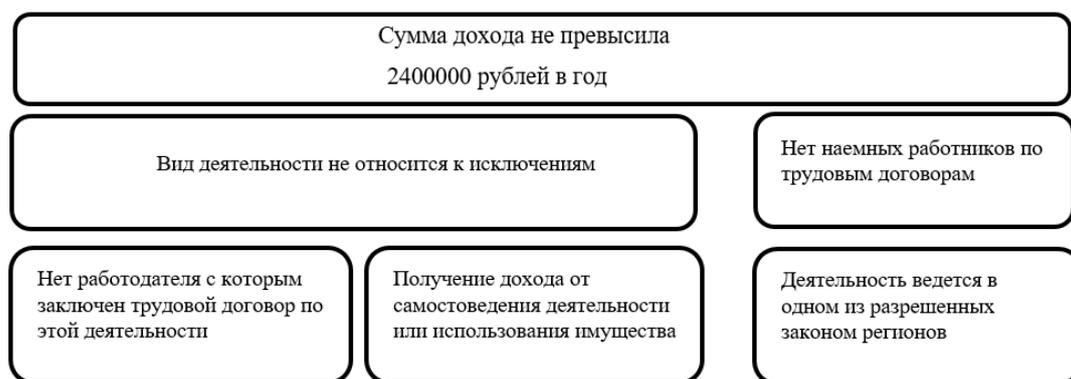


***Рисунок 1. Условия, когда специальный налоговый режим применяться не может***

На основании рисунка 1 можно отметить, что перспективным для налоговой системы России был бы пересмотр и конкретизация разрешенных исключений по части перепродажи товаров. Это позволило бы в значительной степени расширить спектр вовлеченного населения.

Простота, ясность и удобство применения, а также щадящий налоговый процент позволяют привлечь значительные налоговые поступления в бюджет государства, что рассматривается в качестве позитивного направления для развития налоговой системы России.

На рисунке 2 отображены условия применения НПД.



**Рисунок 2. Условия применения НПД**

Как видно из рисунка, применение данного налогового режима имеет как положительные аспекты для государства, так и направления, по которым можно развивать законодательное обеспечение НПД.

Так, данный налог позволяет легализовать доходы от сдачи в наем жилья, что является достаточно масштабной проблемой для легализации. Вместе с тем, закон ограничивает граждан ведением деятельности в одном из разрешенных законом регионе, что выводит из зоны легитимности тех, кто путешествует по миру, работая из любой точки планеты.

Говоря о результативности самозанятости, то, согласно данным ФНС, налог на профессиональных доход только по г. Москве в первые полгода действия продемонстрировал следующие итоги:

- в качестве плательщиков НПД зарегистрировалось около 75 тысяч человек;
- поступления в бюджет Москвы от НПД составили более 80 млн. рублей.

Что касается общих итогов эксперимента за 2019 год, то сумма налога на профессиональный доход за 2019 г. достигла 109,5 млн рублей (в том числе

поступления в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования составили 40,5 млн рублей) [7].

Анализируя международную практику уплаты налога самозанятыми, можно резюмировать, что отечественный опыт внедрения данного налогового режима является самым щадящим. Так, самозанятые граждане в Великобритании уплачивают от 20% с доходов. Ставка налога является прогрессивной и растет в зависимости от роста доходов. Также, в отличие от российской практики, в Великобритании самозанятые в обязательном порядке уплачивают страховые взносы. Если российское общество пока не готово к размеру ставки в 20% для самозанятых, то постепенный переход к обязательным страховым взносам для самозанятых вполне реальная перспектива в России.

Таким образом, раскрывая перспективы развития налоговой системы России в части работы с самозанятым населением, можно выделить следующие направления развития правового регулирования:

- легализация понятия «самозанятость» посредством внесения предложенного автором определения в ст. 2 Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ;
- пересмотр и конкретизация разрешенных исключений по части перепродажи товаров, что позволило бы в значительной степени расширить спектр вовлеченного населения;
- на законодательном уровне снятие ограничений ведения деятельности в одном из разрешенных регионах, что позволит легализовать деятельность тех, кто путешествует по миру, работая из любой точки планеты;
- обеспечение постепенного включения страховых взносов в перечень обязательных платежей для самозанятых граждан. Одним из способов можно может явиться увеличение налоговых ставок на 2% (6% для услуг, оказанных физическим лицам и 8% - юридическим лицам), с расчетом, что данные 2% налога будут перенаправлены в соответствующие фонды.

Таким образом, самозанятость может быть полноправно признана в качестве перспективного направления развития налогообложения в России.

## Список литературы:

1. Васильева Е.И. Налог для самозанятых лиц: проблемы и пути их разрешения // Молодой ученый. – 2019. – № 38 (276). – С. 16-18.
2. Ласкин А.А. Предпринимательство и самозанятость в России // Молодой ученый. – 2019. – № 33 (271). – С. 13-14.
3. Нечеухина Н.С. Налог на профессиональный доход – новый специальный налоговый режим для ИП и самозанятых граждан // Молодой ученый. – 2019. – № 3 (241). – С. 198-199.
4. Смирнов С.В. Понятие самозанятости. Введение налога на профессиональный доход как налоговый эксперимент // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С. 291-293.
5. Токарева Д.А. О некоторых особенностях правового статуса лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность // Молодой ученый. – 2019. – № 12 (250). – С. 204-206.
6. Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2018 г. N 49 (часть I) ст. 7494.
7. Федеральная налоговая служба РФ. Официальный сайт // <https://www.nalog.ru> (дата обращения 10.06.2020).
8. Швец Н.Е. Самозанятость как способ ведения предпринимательской деятельности: особенности правового статуса, перспективы развития // Молодой ученый. – 2018. – № 48 (234). – С. 220-224.

# РЕФОРМА ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ 2018 ГОДА И ЕЕ РОЛЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Расторгуева Анастасия Александровна*  
*магистрант, юридически факультет,*  
*Российский государственный гуманитарный университет,*  
*РФ, г. Москва*  
*E-mail: [rastorgueva.a.a@yandex.ru](mailto:rastorgueva.a.a@yandex.ru)*

## АННОТАЦИЯ

Цель. Метод. Результат. Выводы.

**Ключевые слова:** институт присяжных заседателей, реформа 2018 года.

Как видно на примере исторического развития судопроизводства в России, в целом общество всегда нуждалось в суде с участием присяжных ввиду его независимости, объективности и справедливости к обвиняемому лицу, с учетом обвинительного уклона уголовного судопроизводства в стране, суд с участием присяжных зачастую является единственным шансом на оправдательный приговор, поскольку как можно видеть на примере 2014-2016 гг. процент оправдательных приговор составил 0,54, 0,43 и 0,36 соответственно от общего количества вынесенных приговоров.

В связи с чем процесс формирования данного института не прекращался на всех этапах развития государства.

В 2016 году Президент Российской Федерации Путин В.В. предложил провести реформирование судом с участием присяжных, предложив значительно расширить составы преступлений, в случае которых обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела с участием суда с присяжными, в результате чего был принят Федеральный закон от 23.06.2016 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».

Все положения вышеназванного федерального закона вступили в силу 1 июня 2018 года, в результате чего, в первую очередь была значительно расширена компетенция суда с участием присяжных заседателей. Согласно данному закону, всем обвиняемым в совершении тяжких и особо тяжких преступлениях против личности, относимые к подсудности районных и гарнизонных судов, гарантируется рассмотрение дел с участием суда присяжных заседателей. Реализация данного гарантированного права осуществляется путем наличия и обвиняемого лица права ходатайствовать о рассмотрении его дела в составе федерального судьи общей юрисдикции и присяжных заседателей.

Так, в настоящее время к подсудности дел имеющие право на рассмотрение в районном суде с участием присяжных заседателей отнесены следующие составы преступлений: ч. 2 ст. 105 УК РФ, ст. 277 УК РФ, ст. 295 УК РФ, ст. 317 УК РФ, ст. 357 УК РФ, за совершение которых в качестве самого строго наказания предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Также к данной категории дел отнесены преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В процессе рассмотрения вышеназванного закона в 2016 году, Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации был предложен ряд дополнений к данному закону, в том числе, было предложено отнести к компетенции института присяжных заседателей преступления связанные с предпринимательской деятельностью.

Помимо расширения компетентности судов с участием присяжных заседателей, данный законопроект затронул изменения в численности коллегии присяжных. Предусмотрено сокращение численного состава коллегии присяжных заседателей при рассмотрении дел с их участием в районных и гарнизонных судах. Если ранее коллегия присяжных заседателей состояла из 12 человек, то в настоящее время из 8. В первую очередь данное изменение было направлено для оптимизации расходов на осуществление деятельности института присяжных заседателей.

Относительно сокращения численности коллегии присяжных заседателей появились свои плюсы и минусы. На практике действия данного института период формирования коллегии присяжных заседателей занимает зачастую порядка больше года. При этом весь процесс формирования коллегии присяжных заседателей, подсудимый находится под стражей, в случае избрания соответствующей меры пресечения, поскольку формально изменение меры пресечения ввиду невозможности на протяжении длительного времени организовать соответствующую коллегию присяжных, не является основанием для изменения меры пресечения обвиняемого лица.

В таком случае, сокращение количества присяжных заседателей является положительным условием при рассмотрении дела, поскольку позволяет сформировать коллегию присяжных в более короткие сроки, а, следовательно, способствует более быстрому рассмотрению дела.

Однако, с другой точки зрения, можно констатировать тот факт, что государство не может организовать то правовое поле, которое позволит быстро формировать коллегию присяжных и позволит исключить уклонение присяжного от явки в судебное заседание.

Таким образом, вместо создания условий, способствующих скорейшему формированию данной коллегии, законодателем было решено сократить количество присяжных. При этом можно полагать, что уменьшение количества присяжных заседателей в рассматриваемом деле может повлечь принятие неправомерного вердикта присяжных, а как результат незаконного приговора в отношении обвиняемого лица. Поскольку сторона обвинения и защиты в своем отстаивании своей позиции по делу путем доказывания тех или иных обстоятельств оказывают прямое влияние на вердикт присяжных заседателей, то стоит полгать, что оказать влияния на 6 или 8 присяжных заседателей и убедить их в правоте своей позиции зачастую легче, что на 12 присяжных.

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации вносились предложения по внесению в данный законопроект административной и уголовной ответственности для формирования коллегии с участием присяжных

заседателей, однако, данные предложения не нашли своего законодательного закрепления.

При введении в действие данного Федерального закона от 2016 года, дела с участием присяжных заседателей также стали рассматриваться в районных и гарнизонных судах, которые в свою очередь, на день принятия данного закона не были к тому приспособлены.

В связи с неготовностью судебной системы реализовать данный институт в районных и гарнизонных судах, введение института присяжных заседателей было отложено на 2 года с целью подготовки залов судебных заседаний, а также самих судей, не принимавших участия в подобной форме уголовного судопроизводства.

Описываемая реформа института присяжных заседателей 2018 года затронула колоссальные изменения в части оплаты труда присяжных заседателей.

Присяжные заседатель, принимающий участие в ходе рассмотрения уголовного дела имеет гарантированную оплату своего труда. Вознаграждение присяжного заседателя составляет половину от оклада судьи, рассматривающего дело, и рассчитывается пропорционально количеству дней с участием присяжного заседателя. Так, оплата труда присяжного заседания может отличаться от того или иного субъекта Российской Федерации, в котором рассматривалось уголовное дело в зависимости от заработной платы судьи.

Нельзя не отметить оставшиеся неурегулированные вопросы в ходе проведения правового регулирования законодательства по расширению компетенции деятельности судов с присяжными заседателями в 2018 году.

Одно из процессуальных оснований отмены приговора является рассмотрение дело в составе суда с нарушением действующего законодательства. На практике случаются случаи отмены приговора ввиду рассмотрения дела с коллегией присяжных заседателей, которые не подходят под требования закона, ввиду дачи присяжными заседателями ложных сведений о себе.

В 2019 году был предложен ряд поправок в действующее законодательство, регулирующее деятельность судов с участием присяжных заседателей.

В частности, предлагалось обязать Министерство Внутренних Дел предоставлять муниципальным организациям и органам местного самоуправления, в чью компетенцию и обязанность входит составление списков кандидатов присяжных заседателей и дополнительных списков кандидатов. Соответствующий законопроект был принят в первом чтении 23.06.2019 года, согласно которому полиция обязана сообщать органам сведения о судимости потенциального кандидата в присяжные заседатели.

Стоит также отметить, что данная проблема, в случае, когда кандидаты в присяжные заседатели допускают ложные ответы на задаваемые им вопросы, а также не предоставляют всю имеющуюся информацию о себе и об отношениях с иными участниками уголовного судопроизводства, носит в уголовном судопроизводстве глобальный характер.

В случае нарушения кандидатом обязанности правдиво ответить на все заданные ему вопросы, сторона обвинения или сторона защиты лишается гарантированного ей права на заявление мотивированного или немотивированного отвода присяжному заседателю, тем самым нарушается основополагающий принцип правосудия – гарантированный законный состав суда при рассмотрении уголовного дела.

По мнению Верховного Суда Российской Федерации сведения о судимости или не судимости присяжного заседателя, а также сведения о судимости родственников присяжных заседателей, либо привлечение к уголовной ответственности, имеют немаловажное значение для реализации стороной обвинения или защиты своего права на заявление мотивированного или немотивированного отвода.

В силу сложившегося обвинительного уклона судебной системы в целом, неоднократно происходили случаи отмены обвинительного приговора в отношении лица, поскольку после вынесения данного приговора стороной обвинения предоставлялась информация о привлечении либо судимости присяжного заседателя, либо родственника присяжного заседателя, в связи с чем,

гарантия проверки кандидатов является неотъемлемой частью осуществления правосудия.

Подводя итог, хочется отметить, что реформирование института присяжных заседателей является положительным аспектом, направленным на повышение качества защиты прав личности в уголовном судопроизводстве России.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. по сост. на 31 мая 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 23 апреля 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по сост. на 01 июня 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».
5. Астафьев А.Ю. Социально-правовые основы осуществления правосудия по уголовным делам с участием присяжных заседателей / А.Ю. Астафьев // Администратор суда. – 2018. – № 1. – С. 26-29.
6. Бытко Ю.И. Проблемы суда присяжных в Российской Федерации / Ю.И. Бытко // Современное право. – 2018. – № 2. – С. 115 - 123.

## **МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ФУНКЦИИ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

***Сорокина Яна Андреевна***

*студент, юридический факультет,  
Нижегородский государственный университет,  
РФ, г. Нижний Новгород  
E-mail:[yana.yanka2001@gmail.com](mailto:yana.yanka2001@gmail.com)*

***Шкарина Анастасия Ивановна***

*студент, юридический факультет,  
Нижегородский государственный университет,  
РФ, г. Нижний Новгород*

***Симканич Ольга Михайловна***

*научный руководитель, ст. преподаватель,  
кафедра конституционного и муниципального права,  
Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет имени Н.И. Лобачевского,  
РФ, г. Нижний Новгород*

## **MUNICIPAL POWER AND STATE POWER: CONCEPT, FEATURES, FUNCTIONS AND THEIR INTERACTION**

***Yana Sorokina***

*student, faculty of law,  
Nizhny Novgorod state University,  
Russia, Nizhny Novgorod*

***Anastasia Shkarina***

*student, faculty of law,  
Nizhny Novgorod state University,  
Russia, Nizhny Novgorod*

***Olga Simkanich***

*senior lecturer,  
Department of constitutional and municipal law,  
Lobachevsky national research Nizhny Novgorod state University,  
Russia, Nizhny Novgorod*

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению особенностям муниципальной и государственной власти, а также их понятиям, признакам, функциям и их взаимодействию между собой.

Цель работы: изучить соотношение государственной и муниципальной власти. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- Изучить муниципальную власть: основные подходы к понятию муниципальная власть, признаки и функции муниципальной власти.
- Изучить государственную власть: основные подходы к понятию государственная власть, признаки и функции государственной властью
- Найти сходные и отличительные черты муниципальной и государственной власти.

## ABSTRACT

The article is devoted to the study of the features of municipal and state power, as well as their concepts, features, functions and their interaction with each other.

Objective: to study the relationship between state and municipal authorities. To achieve this goal, the following tasks were set

- To Study municipal power: the main approaches to the concept of municipal power, signs and functions of municipal power.
- To study the state power: the main approaches to the concept of public power, the characteristics and functions of the state government
- Find similarities and differences between municipal and state authorities.

**Ключевые слова:** государственная власть, муниципальная власть, взаимодействие государственной и муниципальной власти.

**Keywords:** state power, municipal power, interaction of state and municipal authorities.

## **Введение**

Вопрос соотношения государственной и муниципальной власти остается одним из наиболее значимых. Как известно, вопрос о соотношении государственной и муниципальной власти имел место на всех этапах исторического развития не только Российского государства, но и в работах зарубежных авторов. Особое внимание на эту проблему следует уделить Российской Федерации, т. к. в статье 12 Конституции РФ говорится, что «Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». Это положение про муниципальную власть во многом отличается от других стран. Поэтому многие авторы: О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев, В.Е. Чиркин, Е.С. Шугрина в своих публикациях поднимают вопрос о соотношении муниципальной и государственной власти. Однако их точка зрения по этому вопросу остается неоднозначной. Дело в том, что в муниципальной власти существуют признаки государственной власти. В теории и практики наблюдаются две точки зрения по поводу муниципальной и государственной власти. Первая точка зрения заключается в том, что муниципальная власть отделена от государственной власти. Другая точка зрения заключается в том, что происходит «огосударствлении» местного самоуправления и рассмотрении самоуправления как продолжение государственной власти на местах. Поэтому актуальное значение приобретает проблема соотношения государственной и муниципальной власти.

### **Гл. 1. Муниципальная власть**

#### **1.1. Подходы к определению «муниципальная власть»**

Муниципальная власть - это одна из основ демократического режима. Согласно пункту 2 статье 3 Конституции Российской Федерации: «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Также согласно ст. 12 Конституции Российской Федерации: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах

своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». Таким образом, муниципальная власть- форма общественных отношений, которые согласно нормам местного сообщества, осуществляют взаимодействие на группу субъектов (население) в соответствии со своими целями. Муниципальная власть и местное самоуправление описывают организацию публично-властных отношений с разных сторон. В научной литературе и нормативно-правовых актах чаще используется термин «местное самоуправление». Р.Б. Булатов рассматривает муниципальную власть как «способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей (муниципального населения) с помощью местного самоуправления, осуществляемого на территории муниципальных образований [4, с. 363]. Таким образом, данные понятия являются близкими по смыслу и содержанию. Существуют различные подходы к определению понятия муниципальная власть. Так, ученый С.А. Авакьян дает следующие определение местного самоуправления: «абсолютно недостаточно сказать, что местное самоуправление – это самостоятельное и под свою ответственность решение населением и избранными им органами местных дел (вопросов местного значения). В таком подходе отражено предметно-объектное содержание местного самоуправления, да еще его претензия на автономность. Кардинальное значение для понимания природы местного самоуправления должны иметь такие факторы, как: наличие или отсутствие государственно-властных начал в местном самоуправлении; его положение в общей системе управления, существующей в данном государстве и обществе; набор функций местного самоуправления; его материально финансовая база» [5, с. 48]. Российский исследователь В.И. Фадеев отмечал: «Местное самоуправление относится к числу тех основополагающих идей, которые определяют демократическое развитие современного государства и общества... Идея местного самоуправления – это, прежде всего идея демократизации власти в государстве, ее децентрализации в разумных, не угрожающих единству государства и общества, пределах» [6, с. 48]. Согласно части 1 статье 3 Европейской Хартии

местного самоуправления «под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона и под свою ответственность в интересах населения».

Также в Российской Федерации закреплено определение местного самоуправления в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно ему местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Таким образом, местное самоуправление как демократический институт создает условия для приближения власти к населению, что способствует оптимизации управления, учитывающего местные особенности и интересы.

## **1.2. Признаки муниципальной власти**

Анализируя подходы к определению муниципальной власти, были выделены следующие признаки:

1. Муниципальная власть легитимна, осуществляется только в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, то есть ее функционирование основано на Конституции РФ, федеральных и иных нормативно правовых актах. Полномочия муниципальной власти закреплены в Федеральном законе Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в статье 17.

2. Муниципальная власть имеет обособленный властный аппарат, который закреплен в законодательстве Российской Федерации. Во всех муниципальных

образованиях сформированы исполнительный и представительный органы, а также глава муниципального образования.

3. Вопросы местного значения решаются населением как непосредственно, так или через органы местного самоуправления. Данный признак характеризует муниципальную власть как один из элементов демократии. Согласно Конституции Российской Федерации статье 3: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». На муниципальном уровне существует множество форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления, которые закреплены в главе 5 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Выделяются следующие формы: территориальное общественное самоуправление, правотворческая инициатива граждан, публичные слушания, общественные обсуждения, собрание граждан, конференция граждан (собрание делегатов), опрос граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления.

4. Муниципальная власть осуществляется на определенных территориальных пределах - границах муниципальных образований. Согласно статье 131 Конституции Российской Федерации: «Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций».

5. Вопросы местного значения решаются населением под свою ответственность. Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, а также контроль и надзор за их деятельностью закреплен в главе 10 в Федеральном законе Российской Федерации от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Таким образом, муниципальная власть представляет собой один из видов публичной власти, которая предполагает самостоятельные решения людей, проживающих на данной территории, по реализации задач местного

значения [17, с. 3]. Она имеет схожие и отличительные признаки с государственной властью, но в то же время согласно статье 12 Конституции Российской Федерации «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

### **1.3. Функции муниципальной власти**

Под функциями муниципальной власти принято понимать основные направления деятельности муниципальных органов. Функции местного самоуправления стабильны, так как в них проявляется целенаправленное воздействие населения и органов местного самоуправления.

К числу основных функций местного самоуправления относятся следующие направления воздействия:

1. Обеспечения участия населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения.

2. Управление имуществом, которое относится к муниципальной собственности, а также муниципальными финансовыми ресурсами.

3. Обеспечение развития территорий муниципальных образований.

4. Обеспечение потребностей населения муниципальных образований в различного рода услугах (коммерческих, социально-культурных и других).

5. Охрана общественного порядка и законности на территории муниципального образования.

6. Защита прав и интересов местного самоуправления, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Каковкина Е.Н. считает, что важной стороной муниципальной деятельности должно быть создание условий для эффективного участия граждан в осуществлении местного самоуправления [7, с. 9].

К этим условиям, прежде всего, относятся:

1. наличие выборных органов местного самоуправления;

2. использование в муниципальной деятельности институтов прямой демократии;

3. материально-финансовая база для решения вопросов местного значения.

Таким образом, муниципальное право законодательно закрепляет участие населения в осуществление местного самоуправления. Согласно статье 3 Федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: «Граждане имеют равные права на осуществление местного самоуправления независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям».

## **Гл. 2. Государственная власть**

### **2.1. Подходы к определению «государственная власть»**

Как нам известно, из теории государства и права государственная власть - это разновидность политической власти, оказывающая воздействие на общество в целом с помощью особой организации-государства. Однако, по мнению В.В. Лазарева, государственная власть - это разновидность социальной власти, воплощающаяся в государственно-правовых институтах и предназначенная для организации управления обществом [8, с. 77]. Согласно другой точки зрения, понятие политическая власть тождественно понятию государственная власть, т. к. политическая власть исходит из государства. В различные исторические периоды ученые правоведы пытаются дать этому понятию свое определение. По мере развития общества точки зрения на понятие государственной власти менялись, всё это привело к тому, что появилось множество концепций и подходов к понятию государственная власть. Рассмотрим несколько таких концепций.

1. Волевая концепция государственной власти. В советской юридической науке волевая концепция государственной власти была разработана в работах Н.М. Кейзерова, В.Е. Чиркина. По мнению Н.М. Кейзерова, государственная «власть - это волевое отношение между людьми, при котором происходит подчинение подвластного воле властвующего». По мнению В.Е. Чиркина государственную власть следует определять как «возникающее на основе

социальной асимметрии в обществе и обусловленное потребностями управления им социальное волевое отношение, в котором одной из сторон является особый политический субъект – государство, его орган, должностное лицо» [9, с. 16].

Таким образом, волевая концепция государственной власти определяют, как волевое отношение между людьми.

2. Функциональная концепция государственной власти. В отечественной науке функционального подхода к определению государственной власти придерживаются Г.И. Манов, И.Е. Фарбер. Г.И. Манов консолидирует функциональный и волевой подход, что позволило ему сделать вывод, что «любая власть, в том числе государственная, – это особая функция по руководству, управлению и координации волевых действий людей [10, с. 42]. Советский правовед И.Е. Фарбер определяет государственную власть, как необходимую функцию любого коллектива людей или общества для регулирования совместной деятельности.

Таким образом, функциональная концепция государственной власти определяют, как необходимую функцию людей.

3. Концепция, рассматривающая государственную власть как совокупность полномочий. По мнению Н.В. Ходова, государственная власть - это совокупность властных полномочий, которые реализуются органами государства, осуществляющие воздействие на общества с помощью различных методов в целях обеспечения интересов.

4. Государственная власть как диктатура пролетариата. Так как С.С. Алексеев был сторонником марксистской теории то, он определяет государственную власть как «отношения господства и подчинения, при которых воля и действия одних лиц (властвующих) доминирует над волей и действиями других лиц (подвластных) [11, с. 45]. По мнению В.И. Ленина, государственная власть - это централизованная организация силы.

Таким образом, по двум точкам зрения можно сделать вывод, что государственная власть - это насилие господствующего класса над другими

классами. Государственный аппарат опирается на насилие и управляет обществом по интересам господствующего класса, и в принципе не считается с интересами других классов.

Если обобщить все выше сказанное, то можно сказать, что с развитием государства само понятие государственная власть развивалось и менялось.

## **2.2. Признаки государственной власти**

Для более полного анализа государственной власти необходимо выделить ее признаки. Поговорим о более часто упоминаемых правоведами признаков государственной власти.

Первый признак государственной власти - это публичность. По мнению Л.А. Морозовой под публичностью в широком смысле понимается характер государственной власти. В этом смысле всякая власть публична, поскольку функционирует в обществе [12. С. 62]. Следовательно, государственная власть распространяется на все общество в целом и выступает от имени общества.

Следующий признак государственной власти-это универсальность. Универсальность заключается в том, что государственная власть распространяется на все население и способна решать любые вопросы, затрагивающие интересы общества.

Третий признак государственной власти-это суверенность. Под суверенностью понимается то, что государственная власть обладает верховенством. Под верховенством следует понимать то, что выше нее внутри страны нет другой власти, поэтому все обязаны подчиняться власти государства. Ж. Боден выделил пять отличительных признаков суверенитета государственной власти: издание законов, адресуемых всем без исключения подданным и учреждениям государства; решение вопросов войны и мира; назначение должностных лиц; действие в качестве высшего суда, суда, в последней инстанции; помилование [13, с. 535].

Следующий признак государственной власти-это легальность. Как правило, государственная власть-это легальная власть. По мнению С.С. Алексева, легальность-это нормативность, способность воплощаться в нормах права,

ограничиваться законом, функционировать в рамках законности [11, 26]. То есть легальность под собой подразумевает, что государственная власть она законна и базируется на формально юридических нормах. Так же С.С. Алексеев выделяет и нелегальную, например мафиозно-преступная власть, тяготеющая к жестким формам принуждения, насилия [11, 35]. Значит, существует легальная власть (опирающаяся на официальные, документально закреплённые нормы) и нелегальная (незакреплённая нигде и известна только определенному кругу лиц). Следовательно, легальная власть стремится регулировать общество и установить в нем порядок, а нелегальная стремится уничтожить социум.

Пятый признак государственной власти-это легитимность. Легитимность-это законность, основанная не только на юридических нормах, но и на общественном мнении:

- Традиционная-например, передача по наследству.
- Харизматическая-основана на вере выдающиеся способности лидера.
- Рационально-правовая-основана на рациональном, законном выборе населения, избравшего представителя власти.

По мнению С.С. Алексеева, легитимность в широком смысле – это принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться. В узком смысле легитимной признается законная власть, образованная в соответствии с процедурой, предусмотренной правовыми нормами [11, с. 54]. Есть и нелегитимная власть она признается узурпаторской. Из словаря Ожегова узурпация-это насильственный захват. Примером узурпации может послужить, нарушение правовых процедур при проведении выборов.

Следующий признак государственной власти-это территориальность. Под территориальностью подразумевается то, что государственная власть ограничена территорией и это является базой существования государства. Т. е. государственная власть будет действовать в определенном государстве, а не вне его.

Выше изложенное позволяет сделать вывод, что государственная власть - это суверенная, публичная, легальная, легитимная, универсальная власть, ограниченная территорией и оказывающая воздействие на общество в целом.

### **2.3. Функции государственной власти**

Сначала определим, что же такое функции государственной власти. Функции государственной власти - это направления деятельности, в которых проявляется сущность и социальное назначение государства. Функции государственной власти нельзя отождествлять с функциями государства.

Можно выделить 3 функции государственной власти:

Первая функция государственной власти - это регулятивная функция. Данная функция регулирует и регламентирует общественные отношения и поведение людей в обществе и находит свое проявление в правотворческой деятельности государства и его органов. Что же такое правотворческая деятельность? Правотворческая деятельность - это форма деятельности компетентных органов государства, должностных лиц или непосредственно народа по выработке компромиссного варианта поведения. Правотворческой деятельностью занимаются все органы государственной власти.

Вторая функция государственной власти - это организаторская функция. Данная функция означает практическую организацию исполнения, реализацию государственной политики, что находит своё выражение в правоисполнительной деятельности государства и его органов. Что же такое правоисполнительная функция? Правоисполнительная деятельность - это форма деятельности по осуществлению государственных органов и должностных лиц, которые в своих действиях руководствуются нормами права и реализуют правовые предписания.

И последняя функция государственной власти - это охранительная функция. Данная функция занимается охраной общественного и государственного строя, права и интересы граждан. Что же такое правоохранительная деятельность? Правоохранительная деятельность - это форма деятельности специализированных органов, которые обеспечивают защиту прав и свобод граждан. При защите прав и свобод граждан они руководствуются нормами права, и следует

им. Специализированными органами являются: прокуратура, следственные подразделения, суд, субъекты оперативно-розыскной деятельности, органы внутренних дел, органы дознания, адвокатура, нотариат.

Государственная власть представляет собой управление обществом. Значит, ее функция указывает на то, в чем состоит это управление: оно состоит в регулировании, организации и охране общественных отношений. Функции государственной власти реализуются в конкретных видах деятельности государства (правотворческая, правоисполнительная и правоохранительная деятельность). Следовательно, что в общественной сфере проявляются все три функции государственной власти. В этом заключается связь функций государственной власти с функциями и конкретной деятельностью государства.

Можно сделать вывод, что государственная власть имеет регулятивную, организаторскую и охранительную функции. Государственная власть проявляется в конкретных видах государственной деятельности - правотворческой, правоисполнительной и правоохранительной, которые осуществляются в различных сферах общественной жизни: политической, экономической.

### **Гл. 3. Государственная власть и муниципальная власть: сходства и различия.**

Муниципальная и государственная власть тесно связаны, поэтому следует найти общие и отличительные черты.

Объединяющие государственную власть и муниципальную власть черты состоят в следующем:

1) Государственная власть и местное самоуправление составляют основу конституционного строя Российской Федерации.

2) Государственная власть и местное самоуправление организованы по территориальному признаку.

3) Наличие специальных органов, наделенных правом осуществлять властные полномочия.

4) Наличие возможности и права на издание нормативно-правовых актов в пределах своей компетенции.

5) Обязательность исполнения изданных нормативно-правовых актов.

6) Возможность применения санкций за неисполнение изданных нормативно-правовых актов.

7) Лишь государственная власть и муниципальная власть наделены правом устанавливать и применять меры принуждения на всей территории своей юрисдикции [14, с. 3].

8) Обеими системами самостоятельно формируется свой бюджет, могут устанавливать налоги и сборы [15. С. 179].

9) Государственная власть и муниципальная власть носят публичный характер, они выступают формами народовластия.

10) Универсальность государственной и муниципальной власти, т.е. распространение своих действий на различные сферы.

11) Государственная и муниципальная власть обладают непрерывностью во времени, всеобщностью.

Существуют отличительные черты государственной и муниципальной власти. К ним относятся:

1. Органы государственной власти действуют от лица народа всей страны или населения субъекта Российской Федерации, а органы местного самоуправления - от лица населения муниципальных образований.

2. Содержание муниципальной власти составляют вопросы местного значения, предмет ведения государственной власти установлен в статьях 71-73 Конституции Российской Федерации.

3. Финансово-экономическую основу местного самоуправления образуют местный бюджет и муниципальная собственность, в отличие от государственного бюджета и государственной собственности.

4. Местное самоуправление наиболее приближено к населению.

5. Местное самоуправление не обладает правом принятия законов и является подзаконной властью.

6. В сфере полномочий местного самоуправления преобладает социально-экономическая, а не политическая составляющая.

С.А. Хлебунова выделяет дополнительные отличия государственной и муниципальной власти:

1. Разное время становления государственной власти и местного самоуправления.

2. Государственная власть, прежде всего, институт государственный, в то время как местное самоуправление – институт общественный (гражданский), выступающий одним из аспектов общественной жизнедеятельности государства. Благодаря местному самоуправлению население непосредственно может решать местные вопросы, не беспокоя государственную власть по мелочам.

3. Территория местного самоуправления по масштабам меньше территории субъекта Федерации и соответственно Федерации в целом; она представляет низовую ячейку территориального образования, из которых состоит государство [16].

О.Е. Кутафин считает, что «закрепленный статьей 12 КРФ принцип организационного обособления и самостоятельности местного самоуправления в общей системе управления обществом и государством не означает, что органы местного самоуправления отделены от государства. Надо учитывать, что органы государственной власти и органы местного самоуправления входят в единую систему публичной власти в государстве, установленную Конституцией, и тесно взаимодействуют друг с другом». Также в связи с поправками в Конституции Российской Федерации в ст. 131 была добавлена часть 1 прим. 1, в которой говорится, что теперь и органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления. Данное положение показывает на уменьшение автономности муниципальной власти.

Таким образом, государственная и муниципальная власть-взаимодействующие уровни власти. От их взаимодействия зависит эффективность, успех государственного управления. У государственной и муниципальной власти одна цель - повысить уровень и качество жизни населения каждого муниципального образования. Вопросы местного самоуправления неотделимы от

интереса государства, то есть не могут остаться без влияния государственной власти. Однако существует ряд проблем, которые не позволяют в полной мере реализовывать задачи местного самоуправления. К ним относятся: низкий уровень профессиональной подготовки кадров, недостаток финансов, отсутствие необходимых условий для реализации местного самоуправления. Для решения данных проблем предпринимаются меры и с каждым годом уровень взаимодействия государственной и муниципальной власти улучшается.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 20.07.2020) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020).
3. "Европейская хартия местного самоуправления" (совершено в Страсбурге 15.10.1985).
4. Булатов Р.Б. 2006. Муниципальная власть и проблемы ее реализации в Российской Федерации (конституционно-правовой анализ): дис. д.ю.н. СПб. 363 с.
5. Муниципальное право России: учебник (отв. ред. С.А. Авакьян). - Проспект, 2010 г.
6. Муниципальное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В.И. Фадеев. М.: Проспект, 2015. С. 48.
7. Муниципальное право, Каковкина Е.Н., 2010 год.
8. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата В.В. Лазарев, С.В. Липень.- 5-е издание-М. Издательство Юрайт, 2019-С. 77.
9. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государственоведения. – М., 1994. – 16.
10. Манов Г.Н. Признаки государства: новое прочтение // Политические проблемы теории государства. – М., 1993. – С. 42.
11. Алексеев С.С. Государство и право: начальный курс. – М., 1994.
12. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. М.: Эксмо, 2007.-С. 62
13. И.Н. Гомеров. Государство и государственная власть. Стр. 535.
14. Сайфутдинова Р.Ф. Соотношение государственной власти и местного самоуправления // Гос. власть и местн. самоуправление. 2004. № 2. С. 3

15. Коваленко А.И. Конституционное право Российской Федерации. М., 2000. С. 179.
16. С.А. Хлебунова «Соотношение государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации».
17. Ч.С. Мустафин «Муниципальная власть как первичный уровень публичной власти».

## АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Тедеева Нара Павловна**

*студент магистратуры,  
направление подготовки «Юриспруденция»,  
направленности «Юрист в финансовой сфере»,  
юридический факультет ИЭУП,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [nara.tedeeva@mail.ru](mailto:nara.tedeeva@mail.ru)*

**Щербак Евгений Николаевич**

*научный руководитель, д-р юрид. наук, проф.,  
юридический факультет ИЭУП,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва*

### АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена функционированию системы анализа состояния конкуренции на финансовом рынке в Российской Федерации. Особые интерес и важность темы обусловлены кризисным состоянием экономики в условиях пандемии COVID-19, которая открывает новые возможности для недобросовестной конкуренции. Поэтому механизмам, используемым контрольными органами для регулирования рынка, требуется подстраиваться под особенности кризисного периода.

**Ключевые слова:** анализ, конкуренция, недобросовестная конкуренция, ФАС, государственное участие, пандемия, контроль, модернизация.

Свободная конкуренция является основным условием развития рыночной экономики. В Российской Федерации нормы конкуренции установлены Федеральным законом от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Согласно Закону о конкуренции закону. анализ состояния рынка находится в компетенции федерального антимонопольного органа РФ (далее – ФАС) [12].

Актуальность изучения современного состояния конкуренции и подходов к её анализу во многом связана с мировым кризисом на фоне пандемии коронавируса, которая затронула все секторы экономики. В современных условиях государства вводят дополнительные послабления для предпринимательства, однако этим могут воспользоваться в целях нарушения конкурентных отношений и монополизации рынка. Так необходимые послабления в системе государственных закупок, стали причиной многих нарушений и росту недобросовестной конкуренции [2].

Для начала стоит выделить ряд наиболее актуальных проблем, существующих в Российской Федерации. К ним относятся:

- высокая доля государственного участия;
- чрезмерный отрыв лидеров рынка от ближайших конкурентов;
- преимущества, получаемые некоторыми хозяйствующими субъектами за счёт государственного регулирования;
- коррупция.

10.04.2019 Президиумом ФАС утверждено Разъяснение №17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции», в котором были унифицированы методы применения законодательства для анализа состояния конкуренции на товарном рынке. К вопросам, затронутым в разъяснении, относятся:

- этапы анализа состояния конкуренции;
- требования к информации, используемой для анализа;
- временной интервал проведения исследования;
- продуктовые и географические границы товарного рынка;
- состав хозяйствующих субъектов;
- расчёт объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;
- уровень концентрации и барьеров входа;
- установление доминирующего положения;
- оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке [11].

Разъяснение чётко регламентирует этапы проведения анализа состояния конкуренции. При этом указывая, что этапы указаны в строгом порядке их выполнения. Для полноценного анализа требуется:

- определение временного интервала исследования товарного рынка;
- определение продуктовых границ товарного рынка;
- определение географических границ товарного рынка;
- определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей;
- расчёт объёма товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;
- определение уровня концентрации товарного рынка;
- определение барьеров входа на товарный рынок;
- установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта (субъектов);
- оценка состояния конкуренции на товарном рынке;
- составление аналитического отчёта [10].

Анализ состояния конкуренции должен проводиться по любому случаю, в котором установлены нарушения Закона о защите конкуренции и иных законодательных актов, регулирующих товарный рынок.

16.06.2020 вступил в силу Приказ Федеральной антимонопольной службы от 12.03.2020 № 261/20 "О внесении изменений в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220", который изменят порядок анализа состояния конкуренции по делам, нарушающим пункт 11, части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Согласно этому приказу, запрещается:

- создание унитарных предприятий;
- изменение их видов деятельности;

- непринятие мер по преобразованию/ликвидации унитарного предприятия на товарном рынке [6].

Начальник управления ФАС – Артём Молчанов – в рамках конференции «Правовые и экономические вопросы оценки состояния конкуренции на товарных рынках», прошедшей 07.02.2020, заявил важным при проведении анализа состояния конкуренции на товарных рынках, является строгое соблюдение установленного регламента его проведения. Также, говоря о важности процедуры анализа конкурентного состояния рынка, он сослался на определения Верховного и Конституционного суда РФ, которые устанавливают за антимонопольными органами право проводить анализ состояния конкуренции в том объёме, который необходим для каждого конкретного дела. Хотя анализ конкурентного состояния, не может быть единственным доказательством в ходе судебного разбирательства, ФАС обязан делать заключения, опираясь именно на эти данные [8].

Для повышения конкурентоспособности можно использовать метод конкурентной разведки. При этом важно соблюдать законодательство в сфере защиты информации [1].

С целью оценки конкурентоспособности Аналитический центр при Правительстве РФ проводит ежегодный опрос представителей российского бизнеса. В начале 2020 года о состоянии конкуренции на российском рынке было опрошено более 1500 респондентов., почти половина которых утверждает, что конкуренция находится на высоком уровне. Конкурентное давление наиболее остро ощущают представители следующих отраслей:

- машиностроение;
- химическая промышленность;
- финансовые услуги;
- пищевая промышленность;
- ИТ-технологии.

Среди причины, влияющих на низкий уровень предпринимательской активности, можно выделить следующие:

- антиконкурентные действия органов власти;

- изменения законодательной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность;

- высокие налоги;
- недостаток квалифицированных кадров;
- ограниченность доступа к финансовым ресурсам [3].

Примечательно, что отмечаемая многими предпринимателями проблема чрезмерного государственного вмешательства в рыночные отношения, отмечена также и в докладе ФАС о состоянии конкуренции в РФ за 2019 год, опубликованном 27.08.2020. Предметом анализа стали банковские услуги в следующих сегментах:

- кредитование физических и юридических лиц;
- привлечение денежных средств во вклады физических и юридических лиц в период с 2011 по 2019 год.

В первом случае продолжается негативная динамика состояния конкуренции, во втором обнаружена положительная динамика с 2018 года. Лидерами во всех сегментах являются банки, с высоким уровнем государственной поддержки. Анализ ФАС установил, что наиболее высокие требования к банкам установлены на региональном уровне, в виду этого ФАС выдвинуло предложение о том, что требования в регионах не должны превышать уровень федеральных.

ФАС предложил утвердить Концепцию государственного участия на рынке финансовых услуг, в рамках которой должно быть регламентировано снижение доли государственного участия на финансовом рынке [9].

Множество нарушений обнаружено в секторе государственных закупок. Это связано с тем, что для поддержания предпринимательства в период самоизоляции и обеспечения государственных нужд по борьбе с распространением коронавируса, были введены соответствующие послабления в законодательной базе. Это создало возможность для нарушения свободной конкуренции.

На состоявшемся в конце августа заседании Правительства, главным вопросом которого было состояние конкуренции в России. На этом заседании

глава ФАС – Игорь Артемьев – призвал Правительство обратить особое внимание на тот факт, что дорожные карты по национальному плану развития конкуренции в 2018-2020 гг., утверждённому Указом Президента РФ [7], остаются невыполненными на 40%. Безусловно, это во многом обусловлено кризисной ситуацией, вызванной пандемией коронавируса, однако, то, что по прошествии двух лет была выполнена только половина плана, говорит о существенных недостатках мер по совершенствованию конкурентной среды в Российской Федерации [5].

21.10.2020 прошёл круглый стол на тему «Подходы к анализу конкуренции на финансовом рынке. Ценовая конкуренция и ценовое регулирование» [4], в котором приняли участие эксперты ФАС, профильных объединений и регуляторов. Основным вопросом также было влияние роста государственного вмешательства на снижение конкуренции. Среди предложенных мер повышения уровня конкуренции, выделим следующие:

- выявление и устранение ограничений на принятие участия в государственных программах для надёжных банков;
- создание системы общественного контроля;
- ограничение доли государственного участия;
- расширение возможностей доступа для новых субъектов;
- разделение Банка России на подразделения, независимо друг от друга, принимающие участие в рыночной деятельности и формирующие правила участия;
- снижение ценового регулирования рынка;
- проведение оценки ценового регулирования в период кризиса.

Подводя итог проведённому анализу, стоит сказать, что состояние конкуренции в Российской Федерации на сегодняшний день еще остаётся на недостаточно высоком уровне и требует от государства проведения мер по модернизации системы правового регулирования рынка, снижению доли государственного участия, совершенствованию системы контроля нарушений

конкурентной среды и т.д. Обозначим некоторые меры, которые могут быть использованы для достижения этих целей:

- Реформирование правового регулирования государственных институтов развития и законодательное установление единых принципов и требований к их деятельности, основанных, в том числе на запрете на конкуренцию с финансовыми организациями, невозможности получения государственной поддержки и (или) финансирования отдельных проектов при наличии конкуренции с финансовыми организациями на сформированных рынках финансовых услуг;

- введение запрета на применение дискриминационных подходов при тарификации на услуги по ведению банковских счетов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- установление Центральным банком Российской Федерации для кредитных организаций нормативов на объем услуг, предоставляемых аффилированными страховыми организациями таким организациям и их заемщикам при выдаче кредитов (займов);

- введение запрета кредитным организациям на осуществление коллективного страхования заемщиков при выдаче таким заемщикам кредитов (займов).

Очевидно, что российская рыночная система находится на этапе своего становления, но существующая система цифровизации, превосходящая многие мировые аналоги, а также развитие предприятий малого и среднего бизнеса, повышение уровня квалификации кадров, говорит о том, что в России есть возможности для развития экономики путём развития благоприятной конкурентной среды.

### **Список литературы:**

1. Васильченко А.И. Недобросовестная конкуренция как угроза экономической безопасности: правовые аспекты // Юридическая наука. 2020. №5.
2. Ведомости «Количество нарушений при госзакупках резко возросло» // [Электронный ресурс] <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/07/28/835532-kolichestvo-narushenii>.

3. Доклад Аналитического центра РФ «Оценка состояния конкурентной среды // [Электронный ресурс] [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurenciya\\_doklad\\_2020.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurenciya_doklad_2020.pdf).
4. Конкуренция на финансовом рынке – проблемы и пути решения // [Электронный ресурс] <https://www.finversia.ru/news/events/konkurenciya-na-finansovom-rynke-problemy-i-puti-resheniya-83570>.
5. Материалы к заседанию Правительства 27.08.2020 // [Электронный ресурс] <http://government.ru/news/40280/>.
6. Приказ Федеральной антимонопольной службы от 12.03.2020 № 261/20 "О внесении изменений в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220" // [Электронный ресурс] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006050028?index=0&rangeSize=1>.
7. Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы» // [Электронный ресурс] <https://fas.gov.ru/documents/614337>.
8. ФАС РФ «Артём Молчанов: Не стоит недооценивать анализ состояния конкуренции» // [Электронный ресурс] <https://fas.gov.ru/news/29306>.
9. ФАС РФ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год // [Электронный ресурс] <https://fas.gov.ru/documents/687048>.
10. ФАС РФ Разъяснения №17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции» // [Электронный ресурс] <https://fas.gov.ru/documents/685047>.
11. ФАС РФ «ФАС разъяснила подходы при проведении анализа состояния конкуренции» // [Электронный ресурс] <https://fas.gov.ru/news/27404>.
12. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция) // Система КонсультантПлюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/).

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Шабалин Сергей Михайлович*

*магистрант, кафедра уголовного права,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [hugo2014alena@yandex.ru](mailto:hugo2014alena@yandex.ru)*

## FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY AND PUNISHMENT OF MINORS

*Sergey Shabalin*

*master's student, Department of criminal law,  
Moscow financial and industrial University «Synergy»,  
Russia, Moscow*

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена теоретико-прикладному исследованию некоторых особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Анализируются современные научные труды по данной проблеме, материалы судебной практики по делам несовершеннолетних. В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, пробелы в их современной правовой регламентации, а также пути их устранения с учетом передового зарубежного опыта.

### ABSTRACT

The article is devoted to theoretical and applied research of some features of criminal responsibility and punishment of minors. The article analyzes modern scientific works on these issues, materials of judicial practice in cases of minors. The article deals with issues related to the peculiarities of criminal responsibility and punishment of minors, gaps in their modern legal regulation, as well as ways to eliminate them, taking into account the best foreign experience.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, возраст, наказание, несовершеннолетний, субъект преступления.

**Keywords:** criminal liability, age, punishment, minor, subject of crime.

Борьба с правонарушениями несовершеннолетних – одна из наиболее важных сторон всего процесса искоренения преступности в Российской Федерации. Значительное место в этом процессе занимает уголовно-правовая деятельность. Главное ее содержание заключается в воспитательной работе, предупреждении правонарушений со стороны подростков, устранении причин и условий, способствующих преступности несовершеннолетних. В соответствии со ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1] несовершеннолетними признаются физические лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Необходимость специальных норм об ответственности несовершеннолетних в уголовном праве прямо вытекает из принципов справедливости и гуманизма. С одной стороны, несовершеннолетний, «ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе», и потому общество не может предъявить ему требования, равные с требованиями, предъявленными к лицу зрелого возраста. С другой стороны, особенности психологии несовершеннолетнего позволяют лучшим образом реализовать цели уголовного наказания путем применения специальных, менее жестких мер наказания.

На территории РФ наибольшее число преступлений совершается несовершеннолетними в возрасте от 16 до 17 лет. В настоящее время идут дискуссии среди ученых и практических работников по вопросу снижения возраста уголовной ответственности до 12 лет за совершение несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений.

Так, официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации указывают на имеющийся в последние года нисходящий тренд, как общего уровня преступности, так и преступности несовершеннолетних (Рис. 1). При этом, несомненно, преступность несовершеннолетних имеет место быть в реалиях современной российской действительности, является

нежелательной для государства и общества в целом, и поэтому нуждается в эффективной государственной политике по её предупреждению.



**Рисунок 1. Динамика количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за 2015-2019 гг. [2]**

Анализ составов преступлений с более низким возрастом уголовной ответственности позволяет определить, по каким критериям они выделены. Наибольшая часть преступлений, предусмотренных ст. 20 УК РФ – это тяжкие и особо тяжкие преступления, однако имеются преступления средней тяжести и небольшой тяжести.

В ряде стран минимальный возраст субъекта преступления не установлен. В США возраст уголовной ответственности варьируется от штата к штату. Например, в Нью-Йорке за убийство уголовная ответственность наступает с 13 лет, за другие преступления – с 14 лет, тогда как общий возраст уголовной ответственности – 16 лет. В Оклахоме ребенок с 7 лет может быть признан уголовно наказуемым при условии, что во время совершенного преступления он понимал, что делает, и что его действия противозаконны. В Неваде возраст уголовной ответственности – 8 лет, в Колорадо – 10 лет, в Орегоне – 12 лет. В 23 штатах и федеральном округе Колумбия не установлен минимальный возраст уголовной ответственности [3].

Достижение определенного возраста – одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности. Анализ судебной практики

показал, что одним из основополагающих факторов, способствующих созданию условий совершения преступлений несовершеннолетними, является социальный.

Так, по данным официальной статистики, несовершеннолетние осужденные не имеют определенного занятия, не работают и не учатся, ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками. Как правило, осужденные – это несовершеннолетние лица, закончившие 9 классов средней школы, не желающие продолжать учебу в школе либо колледже и в то же время не имеющие возможности официально трудоустроиться на постоянную работу. В числе лиц, привлекающихся к уголовной ответственности, как правило, несовершеннолетние, воспитывающиеся в неполных семьях либо иными лицами, их родители лишены родительских прав или умерли, либо данные лица воспитывались в государственных учреждениях.

Одним из критериев, приводящих к совершению преступлений подростками, является неблагополучная семья, в которой злоупотребляют спиртным, либо полное ее отсутствие. Социальная неустроенность семьи, не позволяющая подростку не только иметь карманные деньги, но зачастую и нормальный режим питания, способствует возбуждению у подростка желания получить материальную выгоду путем преступления.

В связи с этим среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, преобладают преступления против собственности, предусмотренные статьями 158, 161, 163, 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). Предметы хищений разные – это денежные средства, сотовые телефоны, фотоаппараты, золотые изделия.

Система наказаний, применяемых в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, включает: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; лишение свободы на определенный срок [4].

Штраф назначается в размере от 1 тыс. до 50 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев. Штраф может применяться в качестве

как основного, так и дополнительного вида наказания. В соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде штрафа независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание.

Например, Пролетарским районным судом Ростовской области рассмотрено уголовное дело №1-88/2019 в отношении Вишневого В.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса РФ. Согласно материалам уголовного дела, подсудимый Вишневский В.А., являющийся несовершеннолетним, совершил преступления при следующих обстоятельствах: имея умысел, направленный на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, через незапертую левую водительскую дверь, проник в салон легкового автомобиля марки «ВАЗ», модель «21099», зеленого цвета, 1997 года выпуска, принадлежащего Поляничко А.Н., где используя отвертку, заранее принесенную с собой, демонтировал декоративный кожух рулевой колонки и механическую часть замка зажигания, произвел замыкание электрической части замка зажигания, завел двигатель и начал движение, после чего управляя вышеуказанным автомобилем совершил поездку, где оставил автомобиль. Суд постановил признать Вишневого В.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей [5]. Если подросток не имеет самостоятельного дохода, то соответственно, штраф может быть взыскан с законных представителей, с их согласия. Штраф при любом способе его назначения должен быть определен в виде денежного взыскания.

Уместно отметить некоторые особые требования, предъявляемые к назначению штрафа в отдельных странах. Уголовные кодексы Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Латвии исключают применение штрафа к несовершеннолетним, если они не имеют самостоятельного дохода либо имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Назначение наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью несовершеннолетним осужденным целиком основывается на

положениях ст. 47 УК РФ, каких-либо особенностей применения этого наказания законом не предусмотрено. На практике, данный вид наказания практически не применяется.

Обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов в качестве основного вида наказания; они заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность наказания в отношении лиц в возрасте от 14 до 15 лет не может превышать 2 часов в день; лиц в возрасте от 15 до 16 лет – 3 часов в день.

Приведем пример из судебной практики, Например, Ленинским районным судом г. Краснодара Краснодарского края рассмотрено уголовное дело № 1-725/2019 в отношении ФИО1, ФИО2 и ФИО3 (несовершеннолетний) обвиняемых в совершении преступления предусмотренного пунктом «а» части 2 статьи 158 (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору) Уголовного кодекса РФ. Согласно материалам уголовного дела ФИО1 и ФИО2, удерживая при себе выбранное для хищения имущество АО «Тандер», спустились на нулевой этаж указанного магазина, где убедившись, что их действия являются тайными для окружающих, положили похищенное в сумку, находящуюся при ФИО3, который в соответствии со своей преступной ролью, ожидал их в указанном месте. После чего ФИО3 вышел из помещения магазина, тем самым похитил имущество, принадлежащее АО «Тандер», имея реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению, чем полностью реализовал совместный со ФИО2 и ФИО1 преступный умысел, причинив тем самым АО «Тандер», материальный ущерб в сумме 780 рублей 91 копейку. Суд приговорил признать виновными в совершении преступления, предусмотренного пункта «а» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначил: ФИО1 наказание в виде штрафа в доход государства в размере 15000 рублей; ФИО2 наказание в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов; ФИО3 наказание в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов [6].

Особенностью назначения несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ является лишь то, что верхний предел этого наказания не может превышать 1 года. Исполнение исправительных работ должно быть посильным для них, соответствовать правилам охраны здоровья и труда несовершеннолетних и не входить в противоречие с целями их обучения и воспитания. Пример из правоприменительной практики, так Староминским районным судом Краснодарского края рассмотрено уголовное дело № 1-98/2019 в отношении Федоренко П.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктами «б», «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, совершенного им в несовершеннолетнем возрасте. Согласно материалам уголовного дела: 17 мая 2017 года около 20 часов 30 минут в ст. Староминской Староминского районе Краснодарского края, несовершеннолетний Федоренко П.А., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений – с целью обратить похищенное в свою пользу, прибыл к домовладению № 10 по ул. Тургенева, где убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем срыва ставни оконного проема, незаконно проник в помещение хозяйственной постройки, откуда тайно, похитил алюминиевую флягу 40 л., оценочной стоимостью 1355 рублей, алюминиевые фляги 30 л., в количестве 2 шт., общей оценочной стоимостью 2300 рублей и иное имущество принадлежащие Семировой В.И. Мотивируя решения и в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание осознание подсудимым общественной опасности совершенного им преступления; активное способствование раскрытию преступлений и чистосердечное раскаяние в содеянном; добровольное полное возмещение вреда причиненного потерпевшей; наличие у него на иждивении малолетнего ребенка, а также то, что он совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте. Так, поскольку подсудимый совершил преступление будучи в несовершеннолетнем возрасте при назначении наказания суд учитывает положения статьей 87-89 Уголовного кодекса РФ. На основании исследуемых доказательств по делу суд признал Федоренко П.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного

пунктами «б», «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначил ему наказание в виде исправительных работ сроком на один год с ежемесячным удержанием из его заработной платы в доход государства 10 процентов заработка [7].

На практике, исправительные работы назначаются несовершеннолетним крайне редко и составляют чуть более 1%. Так, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде РФ за 2018 год из 22794 несовершеннолетних осужденных к исправительным работам приговорены 314. Аналогичная ситуация и за 2017 год. Как показывает практика, применение этого вида наказания к несовершеннолетним оказывается неэффективным, поскольку в содержании исполнения этого вида наказания отсутствует воспитательный элемент. Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным только в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет.

Так, по Приговору № 1-195/2018 от 25 июня 2018 г. по делу № 1-195/2018 в республике Дагестан рассмотрено уголовное дело в отношении П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, установлено, что П. открыто похитил чужое имущество. Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание П. обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления, данные о его личности, условия жизни и воспитания, суд считает необходимым назначить наказание П. с учётом требований ч. 1 ст. 88 УК РФ. Суд приговорил: П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, и назначить наказание в виде 2 лет ограничения свободы, обязал П. явиться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для постановки на учет [8].

Лишение свободы – самое строгое наказание, применяемое к несовершеннолетним. Лицам, совершившим в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, лишение свободы назначено быть не может; при совершении такими лицами преступления любой категории, кроме особо

тяжкого, лишение свободы может быть назначено на срок не свыше шести лет, а при совершении особо тяжкого преступления на срок не свыше 10 лет.

Несовершеннолетние в УК РФ представляют собой отдельную группу субъектов уголовного права, что обусловлено спецификой данной группы лиц. Преступлениям несовершеннолетних присущи свои индивидуальные особенности, связанные в первую очередь с теми физиологическими и психическими особенностями, которые присущи данной категории населения. Законодательством предусмотрены особые условия установления видов наказания для несовершеннолетних, назначения им наказания, освобождения их от уголовной ответственности и наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости. Проследивая весь путь исторического развития, видим, что законодатель никогда не стремился применить к несовершеннолетним жестокие меры наказания (например, смертную казнь) и смягчал репрессивно-карательную составляющую уголовного законодательства. В отношении уголовно-правовых мер воспитательного воздействия, можно заметить, что законодатель периодически возвращается к применению двух мер – передачи под надзор и помещению в специальные учреждения. Тем самым он признает максимальные воспитательные возможности двух видов воздействия – внутрисемейного и государственного.

В уголовно-правовой доктрине в области защиты прав несовершеннолетних преобладает принцип воспитуемости, а не наказуемости. Это означает, что основной целью уголовного наказания несовершеннолетних являются исправление и перевоспитание несовершеннолетнего правонарушителя. Использование карательной парадигмы в решении проблем преступности несовершеннолетних неэффективно как с экономической точки зрения, так и с социальной. Репрессии не защищают общество, а подвергают его еще большей потенциальной угрозе.

## Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53. – Ст. 8446.
2. Состояние преступности в России за январь по декабрь 2018. Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный-информационно-аналитический центр» // [Электронный ресурс] URL: [www.mvd.pf/reports/item/16053092](http://www.mvd.pf/reports/item/16053092) или pdf файл URL: <https://media.mvd.ru/files/application/1518099> (дата обращения 18.11.2020).
3. Малинина М.В. Несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности / М.В. Малинина // Право. – 2017. – С. 265-268. - Режим доступа: <https://elibrary.ru>. (дата обращения 18.11.2020).
4. Щедрин Н.В. Минимальный возраст уголовной ответственности или минимальный возраст применения уголовных санкций / Н.В. Щедрин // Судья. – 2017. – № 8. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 18.11.2020).
5. Приговор по уголовному делу №1-88/2019 Пролетарского районного суда Ростовской области // [Электронный ресурс]. URL: [www.sudact.ru/regular/doc/wvE2QPBU0aLu](http://www.sudact.ru/regular/doc/wvE2QPBU0aLu) (дата обращения 18.11.2020).
6. Приговор по уголовному делу №1-725/2019 Ленинского районного суда г. Краснодара Краснодарского края // [Электронный ресурс]. URL: [www.sudact.ru/regular/doc/TvWVuAb75kхu](http://www.sudact.ru/regular/doc/TvWVuAb75kхu) (дата обращения 18.11.2020).
7. Приговор по уголовному делу №1-98/2019 Староминского районного суда Краснодарского края // [Электронный ресурс]. URL: [www.sudact.ru/regular/doc/Sr2vPKhyh3bQ](http://www.sudact.ru/regular/doc/Sr2vPKhyh3bQ) (дата обращения 18.11.2020).
8. Дело № 1-195/2018 судья по обвинению П. // Архив Хасавюртовского городского суда. – 2018. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

## ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ, ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

*Щербакова Ирина Александровна*

*студент, кафедра уголовного права и процесса,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
РФ, г. Москва,  
E-mail: [irinalex.sch@gmail.com](mailto:irinalex.sch@gmail.com)*

Слово «презумпция» (лат. praesumptio) происходит из латинского языка, хотя его принцип имеет многовековую историю и известен задолго до возникновения римского права. Среди множества правовых презумпций особое место занимает презумпция невиновности. Римскому праву была известна формула praesumptio boni viri, что значит «участник судебной тяжбы считается действующим добросовестно, пока иное не доказано» [1, с. 12]. Эта формула явилась основой для важного элемента принципа презумпции невиновности in dubio pro reo (все сомнения толкуются в пользу обвиняемого), также действовавшего в римском праве, однако сформулированного в трактатах итальянского юриста Игидио Босси [2].

В истории отечественного права принцип презумпции невиновности был закреплён лишь к середине XIX века. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 года указано: «Никто не может быть наказан за преступление или проступок, подлежащие судебному ведомству, иначе как по приговору надлежащего суда, вошедшему в законную силу» [3]. Однако такую формулировку ещё нельзя считать полной, поскольку она не содержит важных элементов принципа презумпции невиновности.

В дореволюционный период России конца XIX - начала XX века многими учёными юристами исследовался вопрос презумпции невиновности и его структура. Так, профессор С.В. Познышев указывал на важность элемента презумпции - in dubio – pro reo - сомнение в пользу подсудимого [4, с. 85]. О возложении на обвинителя бремени доказывания в силу действия презумпции невиновности писал И.Я. Фойницкий: «Современный процесс исходит из предположения невиновности, в силу которого на обвинении лежит

обязанность доказать все элементы как объективной, так и субъективной виновности, рассеяв всякое разумное сомнение в пользу невиновности» [5, с. 162].

В период сталинской диктатуры уголовный процесс приобрёл репрессивный, обвинительный уклон, где положение обвиняемого было ничтожно, о действии презумпции невиновности говорить не приходится. Однако 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея ООН принимает Всеобщую декларацию прав человека, в которую включена формулировка принципа презумпции невиновности. СССР принимал участие в разработке данного акта. В этой связи принцип презумпции невиновности находит свое отражение в ст. 7 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года, ст. 13 УПК РСФСР 1960 года и, наконец, статье 160 Конституции СССР 1977 года, но более полно был изложен в Постановлении Пленума от 16 июня 1978 года. В статье 2 данного Постановления указано: «В целях обеспечения обвиняемому (подсудимому) права на защиту суды должны строго соблюдать конституционный принцип, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [6, с. 159].

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации, которая содержала как саму формулировку принципа презумпции невиновности, актуальную в настоящее время, так и важные ее элементы. Однако более полно в целях уголовного судопроизводства презумпция была сформулирована в 14 статье принятого 18 декабря 2001 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Стержневая основа принципа, его ёмкое определение состоит в обязанности считать обвиняемого невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена приговором суда, как предусмотрено в ч. 1 ст. 14 УПК РФ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Это коррелируется с положением части

1 статьи о том, что вина должна быть доказана в предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом порядке. То есть суд, как беспристрастный орган обязан руководствоваться теми доказательствами, которые соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона. Действие принципа свободы оценки доказательств судом, предусмотренный в статье 17 УПК РФ, в данном случае ограничен соответствием доказательств закону. При этом правоохранительные органы, собирающие доказательства виновности лица обязаны добывать их законным способом. Предположения следователя или дознавателя, потерпевшего, не обусловленные доказательствами, в особенности субъективной стороны преступления, как это часто случается в российском уголовном процессе, не должны ложиться в основание обвинительного приговора.

Важное следствие принципа презумпции невиновности – распределение бремени доказывания виновности лица, которое ложится на правоохранительные органы. Так лицо не обязано доказывать свою невиновность, однако и не лишено права это делать, собирать доказательства своей невиновности в рамках защиты. В обеспечение этого права, как следствие действия презумпции невиновности, обвиняемый и подозреваемый имеют ряд прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а именно статьями 47, 46 УПК РФ. Так, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, обвиняемый может отказаться не только давать показания, но и участвовать в отдельных процессуальных действиях в том случае, если в основе таких действий лежит сообщение обвиняемого об обстоятельствах дела.

Из этого же положения ч. 2 ст. 14 УПК РФ следует еще один очень важный вывод, который часто игнорируется судами – до тех пор, пока версии стороны защиты не будут опровергнуты стороной обвинения, в отсутствие иных доказательств, лицо нельзя считать виновным.

Отдельно необходимо упомянуть о признании лицом своей вины и действии презумпции невиновности при таких обстоятельствах. Так, в соответствии п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016

№ 55 «О судебном приговоре» признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора. Это говорит о том, что даже при наличии признательных показаний лица обвинение обязано представить иные доказательства его виновности в соответствии с требованиями УПК РФ.

Из вышеизложенного очевидно следует другой элемент презумпции - все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Так, неустранимыми являются сомнения, которые нельзя разрешить при имеющихся собранных по делу доказательствах стороны обвинения, при этом учитывается, что способы и средства их собирания исчерпывающе указаны в УПК РФ.

Из анализа содержания данного принципа и его следствий можно сделать вывод, что презумпция невиновности она занимает важное место в системе конституционных ценностей, прав и свобод в Российской Федерации и призвана гарантировать справедливость уголовного судопроизводства на всех его стадиях.

### **Список литературы:**

1. Ларин А.М. Презумпция невиновности. М.: Наука, 1982. – 12 с.
2. Душенко К.В. Большой словарь цитат и крылатых выражений. – Эксмо. – 2010. – [электронный ресурс] – URL: [https://books.google.ru/books?redir\\_esc=y&hl=ru&id=UZqhAAAAQBAJ&q=%D0%B1%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8#v=snippet&q=%D0%B1%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8&f=false](https://books.google.ru/books?redir_esc=y&hl=ru&id=UZqhAAAAQBAJ&q=%D0%B1%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8#v=snippet&q=%D0%B1%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8&f=false) (дата обращения 19.11.2020)
3. Устав уголовного судопроизводства. – 1864. – [электронный ресурс] – URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения 19.11.2020).
4. Куцов Э.Ф. Хрестоматия по уголовному процессу России : учеб. пособие. М., 1999. – 85 с.
5. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Спб., 1996. Т. 2. – 208 с.
6. Сборник постановлений пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. – 159 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам ХCV студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 11 (94)  
Ноябрь 2020 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info



**СибАК**  
[www.sibac.info](http://www.sibac.info)