

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**«Модернизация
российской экономики и общества
в условиях глобализации
и цифровой трансформации»**

ПРОГРАММА

(весенняя сессия)

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2019**

**Секция: МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА
И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Руководитель секции – д-р экон. наук, проф. Рекорд С.И.
Ответственный секретарь – канд. экон. наук, доц. Соболева О.В.**

Подсекция I.

*Руководители подсекции: канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.,
канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.*

1. Васечко Ю.Д., Э-1601 - ТНК в РФ: аргументы «за» и «против».
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.
2. Дорошенко О.Д., Э-1601 - Роль Группы Всемирного банка в преодолении социально-экономических проблем развивающихся стран.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.
3. Мартынова К.А., Э-1601 - Торгово-экономические отношения РФ и США: проблемы и перспективы развития.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.
4. Пономарева Д.С., Э-1601 - Проблемы интеграционного сближения стран Северной Америки.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.
5. Таразанова П.В., Э-1601 - Brexit: анализ позитивных и негативных последствий.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.
6. Косточко А.В., Э-1602 - Проблема развития человеческого потенциала в мировой экономике.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.
7. Филиппов И.С., Э-1602 - Парадокс ресурсного изобилия как фактор, замедляющий экономический рост.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.
8. Хабаров К.Д., Э-1602 - Инвестиции России в другие страны.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.
9. Даниелян А.А., Э-1603 - Россия на мировом рынке алмазов.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.
10. Мейксин С.М., Сафонова Ю.Р., Э-1603 - Конкурентные преимущества РФ как ключ к становлению сверхдержавой в ближайших декадах.
Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.

дальнейшего экономического роста.

Ч.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.

37 из 127 | 3. Сорокина Ю.А., Э-1603 - Оффшорные схемы как инструмент инвестирования.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.

14. Фардеев Р.Р., Э-1603 - Влияние санкционной политики на мировую экономику.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Банслова В.Б.

15. Карпова А.В., Шафранская Е.Н., Э-1604 - Экономические перспективы технологии сжижения газа на мировом энергетическом рынке.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.

16. Крупеня А.В., Тихонова Е.А., Э-1604 - Оффшорные зоны и их роль в мировой экономике.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Славецкая Н.С.

Подсекция II.

*Руководители подсекции: д-р экон. наук, проф. Рекорд С.И.,
канд. экон. наук, доц. Воронин М.С., канд. экон. наук, доц. Лукашевич М.Л.*

1. Бояркина А.-Т.Р., Зибницкая А., Э-1608 - Мировой рынок фармацевтической продукции.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

2. Важенина К.Ю., Кузьмина К.А., Э-1608 - Мировой рынок продукции высокой моды.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

3. Корякина Д.В., Тимошенко В.М., Э-1608 - Мировой рынок косметики.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

4. Мазуров А.С., Э-1608 - Мировой рынок автомобилей.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

5. Гаудзинская А.А., Э-1609 - Роль России на международном рынке вина.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

6. Геманкау Т.Н., Крыгина С.С., Э-1609 - Мировой рынок кофе.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

7. Калмыков П.А., Стешенко А.С., Э-1609 - Экспортный потенциал России на мировом рынке продукции IT-индустрии.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

8. Кузьмина А.В., Э-1609 - Мировой рынок робототехники.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

9. Потапова О.В., Сербулова Е.А., Э-1609 - Роль РФ на мировом рынке чая.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Воронин М.С.

10. Валуйко В.Е., **Дальянова** В.М., МО-1701 - Протекционизм в международной торговле США.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Лукашевич М.Л.

11. Карпина А.А., МО-1701 / Рябчиков Р.Д., МО-1702 - Современные тенденции рынка вооружений и военной техники.

Н.р. – канд. экон. наук, доц. Лукашевич М.Л.

Angaben des Deutschen Akademischen Austauschdienstes (DAAD) besuchten im Studienjahr 2013/14 300 909 ausländische Studierende an deutschen Universitäten, verglichen mit 282 000 im Jahr 2013 und 246 000 vor zehn Jahren.¹⁰⁶ Dank seiner progressiven Migrationspolitik erreicht Deutschland weiterhin sein Ziel: 350 000 Studenten im Jahr 2020. Damit kann die deutsche Wirtschaft neue Höhen erreichen.

В. В. ВАЛУЙКО, В. М. ДАЛЬЯНОВА (МО-1701 группа)
Научный руководитель – канд. экон. наук, доц. М. Л. Лукашевич

ПРОТЕКЦИОНИЗМ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ США

На основе проведённого исследования мы выделили три основные причины всплеска протекционизма в США. К первой причине мы относим неравенство распределения доходов населения и их неравное их распределение. С 80-х годов прошлого столетия в производственном секторе США рост средней реальной заработной платы стал замедляться. Скрытая инфляция вызвала проблемы обнищания среднего класса. Для политиков тезисы «make America great again», «America is the first» стали целевым ориентиром, а набор инструментов для достижения таких целей включает защиту национальных производителей.

Второй причиной протекционизма в США является рост экономик восточноазиатских стран, что привело к ещё большей зависимости экономики страны от дешёвого импорта из Азии. США с 1970-х годов стали устойчивыми нетто-импортёрами, однако размер дефицита текущего счёта в последнее десятилетие достигает почти полтриллиона долларов. США не применяет повышение импортного тарифа к Японии и Южной Корее, так как эти высокотехнологические страны устанавливают такие же низкие ввозные пошлины для американского экспорта. Однако, торговая война США и Китая основана на том, что Китай, являясь членом ВТО и быстро развивающейся экономикой с растущим средним классом, по-прежнему применяет в разы более высокие импортные пошлины по отношению к американским экспортным товарам. «Протекционистские меры США, которые основаны на высоких тарифах для импортируемых товаров и ограничениях, могут привести к повышению стоимости валюты (доллара США) и в целом повлиять на цены на импорт. Также эти меры могут увеличить цены на экспорт США на иностранных рынках и вернуть торговый баланс к его предыдущим показателям»¹⁰⁷.

¹⁰⁶ DAADAnnualReport 2014 [Электронный ресурс] // DAAD. – URL: https://www.daad.de/medien/jahresbericht_2014_englisch.pdf (Дата обращения: 20.02.19).

¹⁰⁷ Пак С.-Ч. Протекционизм США и нарушение торгового баланса между США и странами Северо-Восточной Азии // Вестник международных организаций. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 86-114.

Третью причину мы относим к меньшей зависимости экономики США от глобальной торговли. Внешнеторговая квота страны, по данным ЮНКТАД, составила 20% от ВВП США в 2017 году, а в Китае – 33%. При этом импортная квота в США за тот же период – 12% от ВВП, в Китае – 18%. Страны, темпы экономического роста которых зависят от экспорта, могут быть уязвимы перед торговыми пошлинами. Китай до сих пор относится к экспорто-ориентированной стране, поэтому «торговая война» США в отношении Китая в большей степени повлияют на китайскую экономику.

Э. С. ГОЛОВКО, П. А. МАХОНЬКО (МО-1704 группа)
Научный руководитель – канд. ист. наук, доц. С. В. Андрияйнен

БЫЛИ ЛИ КОНГРЕССЫ СВЯЩЕННОГО СОЮЗА ЭФФЕКТИВНЫ?

Конгрессы Священного Союза имели неоднозначный характер. Союз был заключен на условиях, которые были далеки от права и политики, а больше сосредоточены на морали и религии, что ясно видно из текста документа. Многие восприняли Союз с неодобрением, а некоторые вынесли из него определённые выгоды. С точки зрения Конгрессов можно сказать, что они были эффективны, так как обеспечили время без войн в Европе. Однако методы, которыми они были подавлены, сложно назвать демократическими.

С другой стороны, конгрессы Священного Союза позволяли странам, таким как Австрии и Франции, предпринимать меры для распространения своего владычества. Кроме того, из текста договора следует, что Александр I заключил его исходя из либеральных идей и христианских побуждений.

Проанализировав комментаторов разных стран и эпох, мы пришли к выводу, что имеющие отношение к территории Российской империи и СССР, уделяют, как правило, достаточно внимания Священному Союзу как определённой «вехе»¹⁰⁸ в развитии международного правопорядка, тем не менее, их взгляды довольно разнообразны. Комментаторы XIX века из стран Западной Европы и Америки могли выражать и благосклонное отношение к Священному Союзу, но часто он обвинялся в нечёткости целей и осуществлении практики вмешательства, сомнительной с точки зрения международного права.

Генри Киссинджер очень высоко оценивает эффективность Священного Союза как системы коллективной безопасности, отмечая: «После Венского конгресса в Европе наступил самый длительный период мира за всю её историю»¹⁰⁹.

¹⁰⁸ Уляницкий В. А. Золотой фонд российской науки международного права // Международное право. – 2010. – Т. 3. – 482 с.

¹⁰⁹ Киссинджер Генри А. Дипломатия [пер. с англ. В. В. Львова; послесл. Г. А. Арбатова, с. 824-848]. – М.: Науч.-изд. центр «Ладомир» ТОО «ВРС», 1997. – 847 с.