

# ИНТЕРНАУКА

ИНН 7715986433, р/с № 40702810929140005840 в ФИЛИАЛ "НИЖЕГОРОДСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК"  
кор/счет 30101810200000000824 БИК 042202824

E-mail: mail@internauka.org, сайт: www.internauka.org, тел.8(499)-938-55-90,  
адрес: 125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, помещение VIII, комн. 4, офис 33

## СПРАВКА

17.07.2021 г. № 57310

Автор(-ы): Дальянова Виолетта Марсельевна

Научный(-е) руководитель(-и): Синова Ирина Владимировна

Издательство «Интернаука» сообщает Вам о том, что Ваша статья «Политическое влияние США на примере Фонда Сороса» принята к публикации в сборнике статей ССХХI международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы».

Планируемая дата публикации сборника статей конференции на сайте <https://internauka.org/> 27.07.2021 г.

Планируемая дата рассылки печатных сборников статей конференции и сертификатов участников конференции 12.08.2021 г.

Метаданные сборника статей будут размещены на eLIBRARY.ru.

Генеральный директор  
Издательство «Интернаука»

И.А. Гулин



Секция 21. Политология.

**Статья:** Политическое влияние США на примере Фонда Сороса

**Авторы:** [Дальянова Виолетта Марсельевна](#)

**Научный руководитель:** [Синова Ирина Владимировна](#)

Выходные данные статьи ▲

**Выходные данные статьи:** Дальянова В.М. Политическое влияние США на примере Фонда Сороса / В.М. Дальянова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам ССХХI Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 26(221). – М., Изд. «Интернаука», 2021.

**Статус статьи:** Подготавливается к изданию.



## **ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ США НА ПРИМЕРЕ ФОНДА СОРОСА**

*Дальнова Виолетта Марсельевна*

*Бакалавр 4 курса направления «Международные отношения»*

*Санкт-Петербургского государственного экономического университета*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

*Синова Ирина Владимировна*

*кандидат исторических наук, доцент*

*Кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории,*

*Санкт-Петербургского государственного экономического университета,*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

Распространение демократических ценностей необходимо по всему миру, так как это лучший политический режим для всего мира, Это один из принципов внешней политики США. Сегодня «жёсткая военная сила» сменяется на «мягкую силу», в условиях быстро развивающегося мира. Как мы уже выяснили, в современном мире воздействовать на государства с помощью мягкой силы стало возможным напрямую через некоммерческие организации [19, с. 78].

Сотни американских МНПО действительно работают в рамках благой цели. Фонды «Открытое общество» — это самые популярные МНПО, подконтрольные известному финансисту Джорджу Соросу. Фонды «Открытое общество» реализуют кампании в сфере образования и науки, культуры и искусства, медицины и здравоохранения, прав и свобод человека и «развития идей Открытого общества».

Когда Фонд появляется на территории той или иной страны, он вступает в переговоры с ее общественными организациями. Когда согласие достигнуто, на территории страны открывается представительство фонда. Сотрудники дают экспертную оценку состоянию экономики, проводят консультации с властями и местными НПО и распределяют американскую помощь.

В начале следует классифицировать с помощью каких форм США оказывает политическое влияние посредством Фонда Сороса, среди них:

- Информационно-пропагандистское обеспечение;
- Лоббирование правительств, ТНК и межгосударственных структур;
- Влияние на политику путём благотворительных пожертвований.

Для более четкого понимания данной классификации может служить ряд следующих примеров.

Хочется отметить, что влияние Фонда действительно довольно велико. Вспомним ситуацию в России. Москва беспокоится о двойственной природе деятельности НПО. В России считают, несомненно, организации как поддерживают социально-экономическое развитие, так и способствуют утечки мозгов зарубеж. Вот, что отметил в этой связи В.В.Путин: «Неправительственные организации, да, могут заниматься всем, чем угодно, причем любого национального происхождения, хотя неправительственные организации часто финансируются через ряд «прокладок» и структур — то ли из Госдепа, то ли из других квазигосударственных источников на всем постсоветском пространстве, в Восточной Европе и во многих других странах. И в Африке то же самое происходит, и в Латинской Америке». В этой связи с 2003 г. Россия запретила деятельность Фондов Сороса на своей территории и внесла Фонд Сороса в список нежелательных МНПО.

Несмотря на то, что у зарубежных филиалов Фонда нередко образовывались проблемы на территории существования, то «родительский» Фонд находился в наиболее успешных отношениях с Соединёнными Штатами Америки.

Неоднозначными являются и цели «Открытого общества». С одной стороны, Фонд Сороса выступает за либеральные идеи и ставит американцев наравне со всеми в новом гражданском обществе. С другой стороны Фонд пропагандирует идеи консерватизма опорой на военно-промышленный курс и уже Америку позиционирует в качестве безоговорочного лидера с гегемонистскими планами.

Вот ещё один пример для подтверждения американского влияния посредством Фонда Сороса. Вспомним «Грузинская розу».

В Тбилиси в то время было слышно постоянно, что Джордж Сорос проводит якобы некий эксперимент в Грузинском правительстве. Во время «революции роз» бывший президент Грузии Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе упомянул о том Сорос без каких-либо колебаний может начать кампанию против Буша, заплатив при этом всего лишь миллиард долларов, он также добавил, что «Грузия не Америка, там можно, а здесь заниматься такими вещами нельзя... Я требую, чтобы руководитель местного отделения Фонда понес ответственность за это» [28].

Неоднозначными являются цели «Открытого общества». С одной стороны, Фонд Сороса выступает за либеральные идеи и ставит американцев на равне со всеми в новом гражданском обществе. С другой стороны Фонд пропагандирует идеи консерватизма опорой на военно-промышленный курс и уже Америку позиционирует в качестве безоговорочного лидера с гегемонистскими планами.

Можно сделать вывод, что на примере политического влияния в виде благотворительных пожертвований, информационной пропаганды, лоббированием ТНК и правительств, США посредством Фонда Сороса (например: спонсированная Кампания по легализации марихуаны в Америке, «Революция роз», агитационная деятельность Фонда в отношении кампании Хилари Клинтон и пр.) влияют на политику других стран. В данной ситуации особенно выделяется деятельность МНПО в политической сфере, где МНПО выступают уже не только как самостоятельные акторы, но и как институты влияния на политические процессы в ключе реализации ценностей западной демократии, рыночной экономики и внешней политики США. Свои же программы во внешней политике США осуществляют в ключе публичной дипломатии в таких ключевых направлениях, как продвижение американской культуры, языка, образования и науки, расширение экономических и деловых связей и развитие демократических ценностей и политических свобод. Более

того, в данной главе мы определили, МНПО являются эффективными инструментами публичной дипломатии США.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопян О. А. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Ведущие мировые фабрики мысли / Национальный институт развития современной идеологии. — М.: Справочно-информационный интернет-портал. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: [www.nirsi.ru/128](http://www.nirsi.ru/128) (Дата обращения: 18.12.2020).
2. Барановский В. Г. Международные организации как механизмы регулирования международных отношений / В. Г. Барановский. — М., 1999. — 668 с.
3. Как NGO «помогают» в гуманитарных кризисах. [Электронный источник] / Режим доступа: <http://vif2ne.ru:2020/vstrecha/forum/arhprint/6107> (Дата обращения: 05.12.2020).
4. Макфол М. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Гражданское общество в Соединенных Штатах. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: [www.m-mcfaul.livejournal.com/14454.html](http://www.m-mcfaul.livejournal.com/14454.html) (Дата обращения: 05.12.2020).
5. Минченко Е. Н., Студеникин Н. В. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Современные тенденции в технологиях лоббизма / Информационная и дискуссионная площадка, созданная и поддерживаемая Международным институтом политической экспертизы (МИПЭ). — М: Stratagema.Org — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: [www.stratagema.org/publications/lobby/item\\_68.html](http://www.stratagema.org/publications/lobby/item_68.html) (Дата обращения: 09.12.2020).

6. Мысин С. В. Анализ зарубежного законодательства о деятельности некоммерческих организаций // Закон и право. — 2012. — № 2 — С. 109—111.