

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, МЕДИАЛОГИИ,
ПОЛИТОЛОГИИ И ИСТОРИИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

Сборник научных статей обучающихся

*Под научной редакцией
доктора исторических наук И.В. Синовой*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2021**

ББК 66.4
А43

А43 **Актуальные** проблемы международных отношений и внешней политики государств : сборник научных статей обучающихся / под науч. ред. д-ра ист. наук И.В. Синовой – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2021. – с.

ISBN 978-5-7310-5362-4

Сборник статей содержит результаты научно-исследовательской работы обучающихся СПбГЭУ. В них обобщены теоретические и практические аспекты международных отношений, дипломатии и региональной политики зарубежных стран. Исследованы основные проблемы, связанные с вопросами безопасности, урегулированием конфликтов и кризисов. Особое внимание уделено деятельности международных организаций и развитию мировых интеграционных процессов.

Материалы будут полезны широкому кругу читателей, интересующихся проблемами и тенденциями развития международных отношений, внешней политики и региональной политики зарубежных стран.

ББК 66.4

Рецензенты:

доктор политических наук, профессор **Г.Н. Нурышев**

доктор исторических наук, профессор **В.А. Веремenco**

ISBN 978-5-7310-5362-4

© СПбГЭУ, 2021

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

Сборник научных статей обучающихся

*Под научной редакцией
доктора исторических наук И.В. Синовой*

Подписано в печать 17.06.2021. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 10,0. Тираж 500 экз. Заказ 384.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ

Оглавление

| | |
|---|----|
| <i>Синова И. В.</i> Наука как вид познавательной деятельности | 3 |
| <i>Бурганов А. Д.</i> Экономическое сотрудничество Китайской Народной Республики со странами Южной Америки | 4 |
| <i>Валуйко В. Е.</i> Роль ОПЕК в мировой экономике | 9 |
| <i>Дальянова В.М.</i> Деятельность МНПО с участием США в правозащитной сфере | 14 |
| <i>Деобальд В. С.</i> Американский кинематограф как фактор внешней политики | 20 |
| <i>Днепров А. М.</i> Роль журнала «The economist» в международной коммуникации | 26 |
| <i>Дудина М. С.</i> Гуманитарная интервенция как способ урегулирования локальных конфликтов | 29 |
| <i>Зарицкий-Музыкас М. М.</i> Ливийская большая игра | 35 |
| <i>Захарова А. Е.</i> Реализация программы «CIVITAS» по устойчивому развитию городского транспорта и мобильности как пример Европейской идентичности в решении глобальных проблем | 40 |
| <i>Иванова Э. В.</i> Роль Cool Japan в реализации внешней культурной политики Японии | 45 |
| <i>Киреев Д. С.</i> Институт негражданства Латвии | 49 |
| <i>Киселева О. К., Черкесова А.Д.</i> Сексизм в политической сфере и дипломатии: реальная проблема или конъюнктурные манипуляции | 57 |
| <i>Клочкова И. П.</i> Китайское присутствие на рынке труда Дальнего Востока РФ: социально-экономическое влияние и перспективы взаимодействия | 63 |
| <i>Козлов А. Р.</i> Проблемы и перспективы углубления взаимодействия Дании с циркумполярными странами | 68 |
| <i>Кузнецова Ю. А.</i> Римско-Католическая Церковь Филиппин: история формирования и административно-территориальное оформление на современном этапе | 71 |
| <i>Кулик В. О.</i> Мода как ресурс «мягкой силы» Южной Кореи: «Hanbok wave» | 73 |
| <i>Лейбенгруб А. Ю.</i> Возвращение былого величия Османской империи в эпоху Р. Эрдогана: миф или реальность? | 78 |
| <i>Мальшева Е. С.</i> Кризис китайско-американских отношений и подход КНР к его разрешению | 82 |
| <i>Матвеева А. К.</i> «Мягкая сила» в реализации современного внешнеполитического курса США | 86 |
| <i>Махаева В. С.</i> Проблема взаимосвязи внутренней и внешней политики: точки зрения и подходы к определению | 90 |
| <i>Ощепкова Е. И.</i> Потенциальные риски взаимоотношений КНР и стран АСЕАН в рамках торговой войны между США и КНР | 96 |

| | |
|---|-----|
| <i>Панасюк М.Е.</i> Региональная политика повышения конкурентоспособности земель Восточной Германии | 101 |
| <i>Платонова Д. К.</i> , Проблемы и перспективы региональной интеграции стран Ближнего Востока | 107 |
| <i>Постовит Т. В.</i> Взаимодействие Китая и России в Арктике: основные направления деятельности, перспективы и проблемы сотрудничества | 112 |
| <i>Потапова А. В.</i> Эволюция взаимоотношений ЕС и США в начале XXI века | 118 |
| <i>Салимова М. З.</i> Организация исламского сотрудничества как актор современных международных отношений | 124 |
| <i>Семенова К. С.</i> Институциональные основы сотрудничества Евросоюза и государств Средиземноморья | 129 |
| <i>Старикова А. Ю.</i> Развитие конкурентных преимуществ итальянской индустрии моды | 134 |
| <i>Сыченко Д. Д.</i> Речевой имидж министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова | 141 |
| <i>Томова П. В.</i> Роль глобальных компаний в формировании туристского рынка Китая | 146 |
| <i>Третьякова В. А., Яндиева Э. А.</i> Дипломатическое представительство России при ООН | 151 |
| <i>Фокина А. А.</i> Проблемы и перспективы взаимодействия государств в рамках Организации черноморского экономического сотрудничества | 154 |
| <i>Хочолава И. И.</i> Некоторые вопросы медиаполитики США | 159 |
| <i>Шкарупина Я. А.</i> Пересмотр участия США в международных соглашениях при президенте Д. Трампе | 163 |

Дальянова В.М.
студентка направления «Международные отношения»,
СПБГЭУ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МНПО С УЧАСТИЕМ США В ПРАВозащитной СФЕРЕ

Одной из влиятельных групп МНПО являются правозащитные структуры. Активный рост данных организаций можно наблюдать в XX в. И в настоящее время их характеризуют следующие направления деятельности, такие как: защита прав и свобод человека, внедрение в мировую практику путем лоббирования правительств и межгосударственных структур, распространение информации, касающейся несоблюдения прав человека, чтобы привлечь к проблемам СМИ (к примеру, насилие в отношении детей и женщин), также оказание как юридической, так и гуманитарной помощи нуждающимся.

Свобода слова, собраний, вероисповедания, ассоциаций, доступа к информации и др. — все это относят к наиболее важным проблемам прав и свобод граждан [8].

Миллионы правозащитных структур оперативно и эффективно осуществляют свою деятельность по всему миру. Проблема прав и свобод граждан, верховенства права является самой важной проблемой, решение для которой пытаются найти тысячи МНПО каждый день, и именно благодаря их деятельности это стало ключевым направлением в международных отношениях XX в. А что касается самих МНПО, то они теперь занимают позицию заметных акторов мировой политики. Тем не менее, их деятельность часто критикуется за политическую ангажированность, двойные стандарты, в том числе за предвзятость.

Как было отмечено ранее, сфера деятельности международных НПО весьма обширна. Но что касается Соединённых Штатов Америки, то отличительной особенностью деятельности некоммерческих организаций является продвижение принципов чистой и абсолютной демократии.

Так, например, к таким организациям можно отнести «Фридом хаус», Национальный демократический институт (НДИ), «Хьюман Райтс Вотч», Международный республиканский институт (МРИ), Национальный фонд в поддержку демократии (НФПД), а также организации Джона Сороса «Фонд Сороса» и «Институт открытого общества».

Итак, в качестве примере эффективной правозащитной структуры следует отметить деятельность организации «Фридом хаус» (англ. Freedom house) — международная неправительственная (некоммерческая)

организация со штаб-квартирой в Америке, которая осуществляет работу, связанную с пропагандой демократических ценностей и анализа политических и гражданских свобод во всем мире [4].

Всю деятельность организации Фридом хаус возможно разделить два ключевых направления, такие как:

- правозащитная деятельность,
- аналитическая работа.

Что касается второго направления «Аналитическая работа» организация выпускает четыре аналитических исследовательского обзора каждый год, такие как: «Свобода в мире», «Свобода прессы», «Страны на перепутье», «Переходный период».

Обзор «Свобода в мире» включает в себе деление на группы все страны мира: несвободные, частично свободные и свободные.

Для ведения правозащитной деятельности организация привлекает внимание мировой общественности к злободневным темам, касающимся свободы и демократии. Что касается правозащитной деятельности, то Freedom House ведет перманентный анализ актуальных событий в тех государствах, которые противостоят демократическим тенденциям (по мнению самой организации такими странами являются Китай, Россия и Иран). Freedom House активно поддерживает тех политических деятелей, которые занимают сторону демократической ориентации (причем в американском варианте).

«Фридом хаус» имеет более двенадцати офисов своей организации по всему миру. Также следует отметить, что деятельность организации ведется в интересах США, и конечно, имеет двойственную природу, а значит не всегда может бывает объективной.

В это связи следует отметить, что с 2001 г. по 2006 г. организацию «Дом Свободы» возглавлял Джеймс Вулси, кстати бывший директор Центрального разведывательного управления США. Сегодня пост директора занимает Дженифер Виндзор. Но при этом даже после ухода Джеймса Вулси состав правления этой неправительственной организации вполне может служить справочником по американской разведке (Дж.Этвуд, Т.Фоли, С.Хантингтон).

Далее вспомним следующую глобальную МНПО, осуществляющую правозащитную деятельность, такую как «Хьюман райтс вотч» (с англ. Human Rights Watch (HRW)). Это международная неправительственная организация, которая работает в сфере защиты прав человека более чем в 80 странах мира, со штаб-квартирой, располагающейся в США [5].

HRW стала действительно глобальной МНПО. Доказательством этому служит то, что организация расширила сферы своего влияния, стартуя от Вашингтона и распространяясь до других центров, таких как

Москва, Токио, ООН, ЕС, и т.д. Абсолютно ничто не может ускользнуть от взора этой правозащитной структуры, в том числе и ни одни военные акции гос.структур по наведению закона и порядка.

Сотрудники Хьюман Райтс всегда спешат на помощь людям, находящимся в бедственных положениях, в конфликтах; они незамедлительно фиксируют нарушения прав человека и доносят этот факт до международной общественности, также до правительств западных стран и до Организации Объединённых Наций. Важно отметить, руководство «Хьюман Райтс» в своих политических заявлениях и обращениях (первоочередно к американским властям) требовало применения дипломатических, политических, экономических, полицейских и в том числе военных санкций к иностранным государствам, таким как Македония, Югославия, Индонезия, и Россия.

Также немаловажно упомянуть, что по большей части все руководство «Хьюман райтс вотч» состоит из граждан Соединённых Штатов Америки. Главным спонсором данной МНПО является миллиардер и биржевой спекулянт Джордж Сорос.

Что касается направлений, по которым организация осуществляет свою деятельность, среди данных направлений, хочется выделить в первую очередь то, что «Хьюман райтс» борется против нарушений прав человека, а именно:

- нарушения процессуальных норм;
- дискриминация по расовым признакам, вопросам пола, этническим и религиозным мотивам;
- ограничения свободы слова, общения, собраний и религий;
- неприцельный обстрел или голод как метод ведения войны.

В настоящее время HRW отслеживает нарушения прав человека во всем мире. А именно: организация специализируется на предотвращении и прекращении систематических нарушений прав человека во всех регионах мира. HRW работает с такими нарушениям человеческих прав: расовая и гендерная дискриминация; казни, пытки; запрет на свободу слова, вероисповедания; неприцельный обстрел или голод как метод ведения войны, нарушение норм права и прочее. Но в «Хьюман Райтс Вотч» отмечают, что сотрудники организации намерены прекратить правонарушения в отношении абсолютно всех слоев населения (социальный статус не имеет значения). Для более четкого отслеживания нарушения прав организация имеет доступ также к отчетам других правозащитных организаций по взаимной договорённости. А в свою очередь, ее сотрудники в очагах нарушений постоянно встречаются с официальными лицами, которые имеют непосредственное отношение к правонарушению как со стороны жертв и свидетелей нарушений прав

человека, так и со стороны других людей, которые обладают любой информацией, причастной к данным делам. Сотрудники не сдаются и находят любой путь, чтобы заполучить наиболее достоверную и верную информацию.

Также будет не лишним упомянуть то, что исходя из статистики отчетов HRW иллюстрирует явную «манию» к некоторым странам, в первую очередь к Российской Федерации, Китаю, Югославии, Беларуси и Ираку [6]. Именно это является проявлением ее двойственной природы, которая свойственна современным МНПО, и о которой упоминалось выше. Вспомним конфликт в Чечне, и то какое влечение питали сотрудники HRW к данному конфликту — довольно двойственное. Так, за период военных действий с 30.09.1999 г. по 18.04.2000 г. HRW сделала 45 заявлений о правонарушениях человека в Чеченской республике. Из них российская сторона осуждалась в 44 заявлениях, а чеченские боевики — в 1 заявлении [1].

Помимо этого HRW функционирует в роли механизма информационно-пропагандистского распространения для дипломатического, экономического и военного вовлечения стран НАТО. Например, для Америки и для осведомленности о внутренних делах других стран и также о политических фондах и т.д. [2].

У HRW в арсенале существуют также новые глобальные правозащитные акции, такие как «Кампания против торговли женщинами и девушками», «Запрет эксплуатации детей в роли солдат», «Берег реки Иордан, сектор Газа и территория Палестины», «Смертная казнь в США» и др. [3].

Таким образом, в настоящее время HRW является крупнейшей правозащитной НПО с большим авторитетом в мире, выступающая в роли самой беспристрастной и эффективной организации.

В заключении хочется отметить, что изучение деятельности международных НПО необходимо, так как данные организации оказывают сильное влияние на внутривнутриполитическую жизнь большого количества государств и на отношения между ними.

Вместе с тем, сегодня нельзя оценить однозначно деятельность международных НПО в мировой политике. С одной стороны, НПО вносят весомый вклад в формирование основ гражданского общества, в поддержку демократии, поддержку молодых ученых, повышение квалификации специалистов, уделяют большое внимание вопросам мира и безопасности. А с другой стороны, данные организации довольно глубоко вмешиваются во внутреннюю политику государств, что говорит о их двойственной природе и двойных стандартах МНПО, что крайне противоречит международному праву, которое регулирует их деятельность.

Но несмотря на это, наблюдая за систематическими несоблюдениями прав человека в современном мире, обращая внимание на жестокость, на загрязнение окружающей среды, ущерб экологии, можно заметить, какого прогресса удалось достичь международному правозащитному и экологическому движению на пути сокращения отрицательного влияния данных факторов как в США, так и по всему миру.

Как мы уже успели определить — значительной силой среди многих направлений деятельности МНПО с участием США и в целом в современной системе глобального управления действительно обладают правозащитные структуры. Мы выяснили, что НПО в сфере защиты прав человека реализуют множество программ, как «полевых», так и глобальных: совместно с правительствами и межгосударственными структурами они инициируют поиск подходов к решению глобальных проблем человечества, участвуют в разработке и наблюдении за выполнением договоров, лоббируют правительства, ТНК и ММПО с целью изменения их политики в отношении соблюдения прав человека.

Касательно правозащитного движения, можно сделать вывод о том, что помимо защиты универсальных прав человека, как мы определили ранее, они занимаются правовой, социальной и психологической помощью целевым группам населения, таким как: гражданам, пострадавшим от действия или бездействия правоохранительных органов, обездоленным, национальным меньшинствам и др. Их деятельность обширна. Яркие иллюстрируют данный вывод упомянутые организации как Freedom House и Human Rights Watch. Организации активно развивают свои кампании и проекты с целью противодействия несоблюдения прав человека в мире («Смертная Казнь в США», «Кампания против торговли женщинами и детьми» и др), и именно с их помощью верховенства права и универсальных прав и свобод человека стали одним из ключевых направлений как в США, так и во многих государствах, в которых компании имеют региональные отделения. А на примере кампании в США, когда HRW продемонстрировали ужасные условия содержания заключенных в тюрьмах, несправедливые убийства, совершенные пограничными патрулями — мы определили, насколько велико и ценно влияние и вклад правозащитных организаций в нашем мире.

Условно разграничив ключевые направления деятельности МНПО с участием США на работу в рамках правозащитного движения, мы отметили следующую особенность: МНПО заявленных направлений не ограничиваются строго определенным видом деятельности, а осуществляют широкий спектр программ по решению глобальных проблем современности. Например, мобилизуют общественное мнение или прогнозируют международные конфликты [7].

Список литературы

1. Макфол М. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Гражданское общество в Соединенных Штатах. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: www.m-mcfaul.livejournal.com/14454.html (Дата обращения: 05.12.2020).
2. Минченко Е. Н., Студеникин Н. В. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Современные тенденции в технологиях лоббизма / Информационная и дискуссионная площадка, созданная и поддерживаемая Международным институтом политической экспертизы (МИПЭ). — М: Stratagema.Org — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: www.stratagema.org/publications/lobby/item_68.html (Дата обращения: 09.12.2020).
3. Никонов В. А. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Агенты влияния / Общественная палата Российской Федерации. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <http://www.oprf.ru/publications/press/521/2387> (Дата обращения: 05.12.2020).
4. Официальный сайт неправительственной организации Freedom House. [Электронный источник] / Режим доступа: www.freedomhouse.org/ (Дата обращения: 16.12.2020).
5. Официальный сайт неправительственной организации Human Rights Watch. [Электронный источник] / Режим доступа: www.hrw.org/about (Дата обращения: 18.12.2020).
6. Отчеты «Хьюман Райтс Вотч»: Russia. [Электронный источник] / Режим доступа: <http://hrw.org/doc/?t=europe&c=russia> (Дата обращения: 05.12.2020).
7. Погорельский А. В. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Роль неправительственных организаций в реализации целей и задач внешней политики США / Современные проблемы науки и образования. — М.: Наука, 2015. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17939> (Дата обращения: 20.10.2020).
8. Санович С. [Электронный ресурс]: Электрон. статья // Исследования гражданского общества и НКО в Европе и США (краткий обзор) — М.: Socpolitika.ru. — Загл. с титул. экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: www.socpolitika.ru/rus/ngo/foreign_experience/document4692.shtml (Дата обращения: 05.12.2020).