

УДК 94 (47).084.3

ББК 63.3 (2) 612

Егор Викторович МИШИН

Студент 3-го курса бакалавриата, Институт Истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: mr.mishin.71@yandex.ru

Юрий Валерьевич ХОРКУШ

Студент 3-го курса бакалавриата, Институт Истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: Khorkush@list.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В РОССИИ

В статье делается попытка рассмотреть восприятие Гражданской войны в России студентами российских вузов в возрасте от 18 до 22 лет. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов полуоткрытого и закрытого характера, касающихся основных характеристик Гражданской войны как исторического явления, причин её возникновения, особенностей, следствий, участников. Выявленная в ходе исследования дифференциация мнений, где умеренные оценки в вопросах о причине Гражданской войны, ответственности участников и увековечивания памяти её участников соседствуют с крайне противоположными ответами в области личного отношения к сторонам, может говорить об отсутствии целостного понимания процессов тех лет.

Ключевые слова: Гражданская война в России, революция, современные российские студенты, «красные», «белые», интервенты.

Столетний юбилей Гражданской войны в России (и особенно предстоящая сотая годовщина её окончания на европейской территории страны) актуализировал в обществе и научных кругах обсуждения и дискуссии о её причинах, природе и следствиях. За последние несколько лет в свет вышел ряд публикаций по этой теме¹.

Острая полемика по данным вопросам продолжает вестись не только в рамках академической науки. Примерами здесь могут служить спор о переименовании станции московского метро «Войковская» в 2015 г., скандалы из-за установки, а затем демонтажа памятных досок Карлу

¹ Россия в эпоху революций и реформ. Проблемы истории и историографии. 2018. Т. 6, 7; 1917 год в судьбах народов России: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. М., 2017.

Маннергейму и А. В. Колчаку в Санкт-Петербурге в 2016 г., аналогичная история с открытием памятника Тимофею Сладкову, известному как «победитель Чапаева» в Оренбургской области осенью 2020 г. Споры вокруг памятников и переименований улиц продолжаются во многих городах России и сегодня.

В связи со столетием революционных событий 1917 г. и Гражданской войны неоднократно такими организациями как ВЦИОМ, ФОМ проводились опросы общественного мнения на данную тему².

Данные социологических опросов, выводы учёных, а также вышеуказанные события последних лет свидетельствуют о сложности и неоднозначности сложившихся в российском обществе представлений о гражданской войне, противоречивости картины прошлого. Отдельную проблему составляет слабое знание учащейся молодёжью событий Великой российской революции и Гражданской войны³.

В недавнем прошлом уже проводилось исследование, в котором рассматривались представления учащейся молодёжи о Гражданской войне в России. Выводы неутешительны: анализ результатов анкетирования свидетельствует о несформированности у российской молодежи целостной картины Гражданской войны, значительной дифференциации позиций по ключевым вопросам конфликта, отсутствием у большей части респондентов достаточных знаний о данном периоде отечественной истории⁴.

Сложность данной проблемы, динамические изменения в общественном сознании россиян обуславливают необходимость дальнейшей научной разработки указанной темы, её детализации сквозь призму различных социальных групп и общностей. В нашем случае речь идёт о студентах российских вузов.

Теоретический объект исследования — восприятие Гражданской войны молодёжью. Эмпирический объект — студенты российских вузов в возрасте от 18 до 22 лет.

В ходе данного исследования, проведённого с помощью удалённой анкеты (google-формы), была сформирована выборка в 76 человек

² Гражданская война в России: сто лет спустя // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/grazhdanskaya-vojna-v-rossii-stolet-spustya-> (дата обращения: 20.11.2020); Граждане скорее за красных [электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3461055> (дата обращения 21.11.2020).

³ Денисова А. А., Дергилева Д. В. 100-летие Октябрьской революции в России. Современный взгляд // CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Сб. научных трудов. Вып. IX. М., 2018. С. 315–319.

⁴ Ананченко А. Б., Шаповалов В. Л. Менталитет современной российской молодежи: отношение к Гражданской войне 1917–1921 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. №1. С. 100–111.

в возрасте от 18 до 22 лет. Из них 63% (48 чел.) являются студентами Санкт-Петербургского государственного университета.

Предмет исследования — особенности восприятия Гражданской войны учащейся молодежью. Цель исследования — определение представлений о Гражданской войне, сформированных у российских студентов в возрасте от 18 до 22 лет. Гипотеза — современное российское студенчество не имеет целостной картины восприятия событий эпохи Гражданской войны в России. Т. к. транслируемые в молодёжную среду противоречивые представления о данном событии, сложившихся в российском обществе, не позволяет сформировать определенное мнение о Гражданской войне.

Метод исследования — пилотное исследование в форме удалённого анкетирования. Исследование было проведено 15–18 октября 2020 года в Санкт-Петербурге. Респондентам было предложено ответить на 8 вопросов закрытого, 6 полуоткрытого и 1 открытого типов (см. *табл. 1*).

В начале анкеты респондентам было предложено оценить свой уровень знания отечественной истории, выбрав одну из трёх категорий — «новичок», «любитель», «профессиональный историк» или предложив свою (см. *табл. 2*).

В целом, молодые люди невысоко оценивают свои знания истории. Более того, некоторые опрошенные затруднялись в указании своего уровня знаний, предпочитая промежуточные варианты («Выше любителя, ниже профессионального историка», «Уже не любитель, но ещё и не профессиональный историк»).

Говоря о представлениях молодёжи о Гражданской войне, необходимо выяснить, на чём они базируются, по каким каналам информации происходит их формирование. Респондентам предлагалось выбрать один или несколько источников информации (см. *табл. 3*).

Таким образом, самыми популярными источниками информации о событиях Гражданской войны в России являются учебники и мультимедиа (научно-популярные порталы, видео, подкасты) — эти варианты выбрали 88 и 67% опрошенных соответственно. Правда, стоит отметить, что научные монографии и статьи оказались более популярным ответом, чем художественные фильмы — 50 против 43%. Однако форма такого ответа не позволяет судить о степени влияния научных работ на представления указавших этот вариант. Для фиксирования тенденции усиления интереса к научному знанию, в т. ч. через научно-популярные издания, необходимо более подробное исследование.

При этом, можно заметить довольно низкую по сравнению с остальными вариантами популярность художественного кино как источника знаний о Гражданской войне. Возможно, этот факт связан с отсутствием в постсоветское время большого количества фильмов на данную тему

Таблица 1. Опросный лист исследования (фрагмент)

Вопросы	Варианты ответов
Из каких источников информации Вы узнаете о событиях Гражданской войны в России?	Учебники; Научно-популярные порталы (например, «Azgamas», «Цифровая история» и др.), видео-лекции на YouTube, подкасты; Художественная литература и публицистика; Документальное кино; Научные монографии и статьи; Художественные фильмы
Как Вы считаете, какое событие стало отправной точкой, с которой началась Гражданская война?	Февральская революция; Корниловский мятеж; Октябрьская революция; Формирование Добровольческой армии на Дону; Мятеж Чехословацкого корпуса; Другое
Можно ли было избежать Гражданской войны?	Да; Нет; Затрудняюсь ответить
Какая из причин стала главной в развязывании войны?	Политика большевиков; Иностранное вмешательство (интервенция); Действия антибольшевистских сил; Непреодолимые противоречия в российском обществе; Всё вышеперечисленное; Ничего из вышеперечисленного; Затрудняюсь ответить
Какую из сторон Вы бы поддержали, окажись участником Гражданской войны?	Красные; Белые; Эсеры и анархисты; Никакую; Затрудняюсь ответить
Были ли победители в Гражданской войне?	Да, и это красные; Нет, в Гражданской войне не бывает победителей; Другое
Установление советской власти в результате Гражданской войны оказалось для страны... (чем?)	Определённо благом; Скорее благом; И не благом и не злом; Скорее злом; Определённо злом; Затрудняюсь ответить
Каковы причины установления Советской власти на большей части территории бывшей Российской империи по итогу Гражданской войны?	Поддержка многомиллионных масс населения; Военное и экономическое превосходство; Грамотная политическая стратегия; Слабость и нескоординированность действий противников; Беспринципность красных в отношении своих противников; Изменение внешнеполитической ситуации; Другое
Кто несёт большую ответственность за масштабы и кровавый ход войны?	Красные; Белые; Восстающие крестьяне; Интервенты; Все несут равную ответственность; Никто не несёт ответственности; Другое
Стоит ли увековечивать память героев гражданской войны?	Да, героев всех противоборствующих сторон; Да, героев только победившей стороны; Да, героев только антибольшевистских сил; Да, но лишь некоторых героев из разных противоборствующих сторон; Нет, в этой войне не может быть героев; Затрудняюсь ответить
Имеют ли события Гражданской войны отношение к сегодняшней жизни?	Да, непосредственное; Да, частично имеют; Нет, практически не имеют; Затрудняюсь ответить

Таблица 2. Оценка респондентами своего уровня исторических знаний

Вариант	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
Новичок	20	26
Любитель	31	41
Профессиональный историк	18	24
Иное	7	9

Таблица 3. Ответы на вопрос «Из каких источников информации Вы узнаете о событиях Гражданской войны в России?»

Вариант	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
Учебники	67	88
Научно-популярные порталы (Постнаука, Arzamas, Цифровая история и др.), лекции на YouTube, подкасты	51	67
Художественная литература и публицистика	47	61
Документальное кино	45	59
Научные монографии и статьи	38	50
Художественные фильмы	33	43

(как высокого художественного уровня, так и в принципе) и слабым интересом молодёжи к советским кинокартинам.

Содержательные вопросы о Гражданской войне, заданные респондентам, были сгруппированы по условным блокам. Первый из них связан с оценками Гражданской войны как явления Российской истории, её причин и даты начала. Участникам анкетирования предстояло выделить главную причину Гражданской войны (см. табл. 4).

Большинство респондентов (34%) склонны трактовать войну как результат непреодолимых противоречий в российском обществе начала XX в. Однако не стоит преувеличивать уровень знаний отвечающих: возможно часть из них выбрала этот вариант за наукообразную формулировку. Косвенно о неопределённости респондентов в этом вопросе говорит значительная доля выбравших «всё перечисленное» (26%). По нашему мнению, неспособность выделить ключевую причину говорит о неуверенности респондентов в своих знаниях. Один респондент назвал Февральскую революцию главной причиной данного конфликта.

Чуть большую консолидированность мнений показывают другие исследования. По результатам опроса ВЦИОМ, проведённого в 2018 году, 41% респондентов в возрасте от 18 до 32 лет указали в качестве основной причины войны политику большевиков, 27% — иностранное вмешательство⁵.

⁵ Гражданская война в России: сто лет спустя // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/grazhdanskaya-voyna-v-rossii-stolet-spustiya-> (дата обращения: 20.11.2020).

С причинами Гражданской войны тесно связан вопрос о дате её начала (см. *табл. 5*). Почти половина респондентов выбрала вариант «Октябрьская революция». Тем не менее, велика доля тех, кто считает началом войны Февральскую революцию (20%). Примерно равные доли анкетированных связали начало войны с развёртыванием вооружённого антибольшевистского сопротивления (всего 25%). 2 респондентов ответили, что начальное событие войны — разгон Учредительного собрания, 1 — июльские дни 1917 года.

Большое разнообразие ответов отражает сложность и дискуссионность данного вопроса, по поводу которого в научной среде нет единой точки зрения. Вызвал раскол и вопрос о неизбежности войны (см. *табл. 6*). Отвечающие разделись на 3 группы, 2 из которых почти равные. Большинство опрошенных считает, что войны можно было избежать. Это говорит о том, что у значительной части молодёжи не сформировано представление о закономерности Гражданской войны в России. Относительно картины всего населения страны российские студенты мыслят позитивно⁶.

Следующий блок вопросов касался личного отношения ре-

Таблица 4. Ответы на вопрос «Какая из причин стала главной в развязывании войны?»

Варианты ответов	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
Непреодолимые противоречия в российском обществе	26	34
Политика большевиков	22	29
Всё перечисленное	20	26
Действия антибольшевистских сил	6	8
Другое	2	3
Иностранное вмешательство	0	0

Таблица 5. Ответы на вопрос «Какое событие стало отправной точкой, с которой началась Гражданская война?»

Варианты ответов	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
Октябрьская революция	30	40
Февральская революция	15	20
Мятеж Чехословацкого корпуса	10	13
Формирование Добровольческой армии на Дону	9	12
Корниловский мятеж	8	11
Другое	4	5

⁶ 57% россиян считают, что война была неизбежна (Гражданская война в России: сто лет спустя // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/grazhdanskaya-vojna-v-rossii-sto-let-spustya-> (дата обращения: 20.11.2020)).

Таблица 6. Ответы на вопрос «Можно ли было избежать Гражданской войны?»

Варианты ответов	Кол-во респондентов, чел.	Удельный вес респондентов, %
Да	32	42
Нет	29	38
Затрудняюсь ответить	15	20

спондентов к противоборствующим сторонам конфликта. Отвечая на вопрос о поддержке той или иной стороны в Гражданской войне, участники опроса разделились на три примерно равные группы — 26% (20 чел.) высказались в пользу красных, 28% (21 чел.) поддержали бы белых, 33% (25 чел.) опрошенных не стали бы занимать ничью сторону.

Вопрос, касающийся причин победы большевиков в Гражданской войне, являлся, в том числе, попыткой выявить отношение респондентов к данному событию (см. табл. 7).

При ответе 31% респондентов выбрало вариант «Беспринципность красных в отношении своих противников». Данная цифра примерно соответствует количеству студентов, которые поддержали бы в той войне сторону белых (28%).

Однако самыми популярными ответами на вопрос о причинах победы красных в Гражданской войне оказалась слабость белого движения и грамотная политическая стратегия большевиков — 70 и 58% соответственно. При этом больше половины опрошенных — 55% отметили в качестве причин победы большевиков три и более фактора, т. е. большинство склонно выделять целый комплекс причин таких итогов Гражданской войны.

Говоря о том, к каким последствиям для России привела победа большевиков в Гражданской войне, респонденты, как и в случае с симпатиями к сторонам конфликта, разделились на три группы: 33% опрошенных

Таблица 7. Ответы на вопрос «Каковы причины установления Советской власти на большей части территории бывшей Российской империи по итогу Гражданской войны?»

Вариант	Количество респондентов, чел.	Удельный вес респондентов, %
Слабость и нескоординированность действий противников	53	70
Грамотная политическая стратегия	44	58
Поддержка многомиллионных масс населения	33	43
Беспринципность красных в отношении своих противников	24	31
Военное и экономическое превосходство	22	29
Изменение внешнеполитической ситуации	20	26

оценивают победу красных негативно, 30% позитивно, а 26% считают, что установление советской власти оказалось для страны и не благом и не злом. Ещё 10% затруднились с ответом.

При этом в ответе на вопрос о том, кто несёт большую ответственность за масштабы и кровавый ход Гражданской войны, 67% респондентов считают, что все стороны конфликта отвечают за это в равной степени. Второй по популярности ответ — красные — 25%. Только 5% опрошенных склонны возлагать ответственность на сторону белых.

Подобная, довольно взвешенная оценка исторических событий наблюдается и на примере ответа на вопрос «Были ли победители в Гражданской войне?». 53% опрошенных ответили, что в Гражданской войне не бывает победителей.

Данные ответы позволяют предположить, что студенты негативно относятся к гражданской войне и подобным формам насилия как к методам решения общественных и социальных проблем.

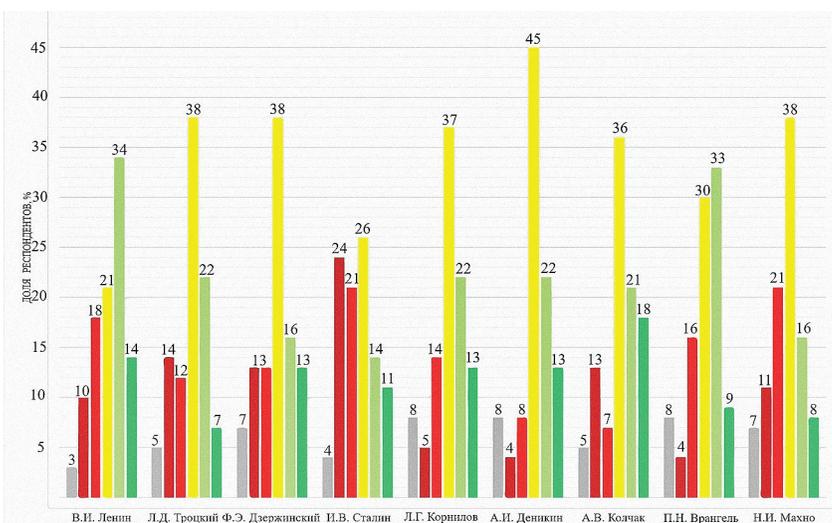
Также респондентам было предложено выразить своё отношение к некоторым историческим деятелям Гражданской войны и революции. Мы составили небольшой список известных исторических деятелей — руководителей Советского государства, лидеров белого движения, а также представителя анархистов — Н. И. Махно. Все они (за исключением И. В. Сталина и Н. И. Махно) входят в историко-культурный стандарт, разработанный Российским историческим обществом, для данного периода. Т. е. личности, о которых идёт речь, должны быть известны даже школьникам. Для каждого деятеля респонденты могли выбрать один из нескольких предложенных вариантов: «Определённо положительно», «Скорее положительно», «Нейтрально», «Скорее негативно», «Определённо негативно», «Затрудняюсь ответить». Сводные данные приведены (см. *ил. 1*)⁷.

В большинстве случаев превалирует нейтральное отношение к указанным историческим личностям, что, по нашему мнению, частично связано с недостаточными знаниями о приведённых деятелях эпохи, частично — с индифферентным отношением к Гражданской войне, как «неизвестной», далёкой.

Однако интересно рассмотреть, каким историческим личностям дали больше всего позитивных, нейтральных и негативных оценок. Наибольшее количество положительных оценок (ответы «Определённо положительно» и «Скорее положительно») получил В. И. Ленин, следом за ним — лидеры Белого движения П. Н. Врангель, А. В. Колчак (см. *табл. 8*).

В тоже время наименьшее количество позитивных оценок получили И. В. Сталин и Нестор Махно. Думается, последний оказался внизу спи-

⁷ Составлено по данным авторов



Ил. 1. Гистограмма «Отношение российских студентов к деятелям эпохи Гражданской войны в России»

ска из-за своего негативного образа, созданного в советское время в массовом сознании и перекочевавшего в молодёжную среду. Что касается И. В. Сталина, то, во многом, респонденты давали оценки, исходя из его дальнейшей деятельности. Это сказалось и на анти-рейтинге исторических деятелей, где И. В. Сталин стал лидером с заметным отрывом (см. табл. 9).

Другой параметр, который мы учитывали, — рейтинг нейтрального отношения (см. табл. 10). «Нейтральность» — своего рода индикатор, который показывает интерес людей к данной исторической персоне. И по этому параметру видно, что по отношению к таким деятелям, как В. И. Ленин и И. В. Сталин, у студентов сложилось определённое мнение, здесь оценки наиболее полярны. Напротив, к таким личностям, как А. И. Деникин и Л. Д. Троцкий, учащая молодёжь проявляет меньше интереса. Однако не стоит преувеличивать эту зависимость: нейтральное отношение респондентов может служить маркером взвешенных оценок деятельности исторических личностей.

Также мы обратили внимание на количество данных ответов «затрудняюсь ответить». Большинство таких ответов получили лидеры белого движения: Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин, П. Н. Врангель (8% респондентов). Меньше всего было сомнений по поводу Ленина и Сталина: всего 2 и 3 чел. соответственно. Наши данные говорят о неравнодушном отношении к двум крупным историческим деятелям — В. И. Ленину

Таблица 8. Рейтинг исторических личностей по количеству набранных позитивных оценок.

Деятель	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
В. И. Ленин	37	49
П. Н. Врангель	32	42
А. В. Колчак	30	39
Л. Г. Корнилов	27	36
А. И. Деникин	27	36
Л. Д. Троцкий	23	30
Ф. Э. Дзержинский	22	29
И. В. Сталин	19	25
Н. И. Махно	18	24

Таблица 9. Рейтинг исторических личностей по количеству набранных «негативных» оценок.

Деятель	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
И. В. Сталин	34	45
Н. И. Махно	24	32
В. И. Ленин	21	28
Л. Д. Троцкий	20	26
Ф. Э. Дзержинский	20	26
Л. Г. Корнилов	15	20
А. В. Колчак	15	20
П. Н. Врангель	15	20
А. И. Деникин	9	12

и И. В. Сталину. По отношению к первому, как создателю Советского государства, превалирует положительное отношение (что подтверждают другие исследования на более широком материале). К последнему доминируют негативные оценки, что связывается нами с отрицательным отношением молодёжи к некоторым сторонам политики Сталина и сталинизму как феномену.

Заключительный блок вопросов — тема памяти и истории семьи (см. табл. 11).

Ответы на вопрос об увековечивании памяти участников Гражданской войны показал, что большинство опрошенных относятся к данной проблеме нейтрально, не призывая к сохранению памяти исключительно о победителях (красных) или побеждённых (белых) — таких ответов всего 9%.

В настоящее время наблюдается тенденция к исчезновению Гражданской войны из семейной истории россиян⁸. На вопрос «Известно ли

Табл. 10. Рейтинг исторических личностей по количеству набранных «нейтральных» оценок.

Деятель	Кол-во респон., чел.	Удельный вес респон., %
А. И. Деникин	34	45
Л. Д. Троцкий	29	38
Ф. Э. Дзержинский	29	38
Н. И. Махно	29	38
Л. Г. Корнилов	28	37
А. В. Колчак	27	36
П. Н. Врангель	23	30
И. В. Сталин	20	26
В. И. Ленин	16	21

⁸ Ананченко А. Б., Шаповалов В. Л. Менталитет современной российской молодёжи: отношение к Гражданской войне 1917–1921 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. №1. С. 108–109.

Табл. 11. Ответы на вопрос «Стоит ли увековечивать память героев гражданской войны?»

Вариант	Количество респондентов, чел.	Удельный вес респондентов, %
Да, героев всех противоборствующих сторон, т. к. они искренне воевали за своё дело	25	33
Нет, в этой войне не может быть героев	19	25
Да, но лишь некоторых героев из разных противоборствующих сторон	15	20
Да, героев только победившей стороны (красных)	4	5
Да, героев только антибольшевистских сил	3	4
Затрудняюсь ответить	10	13

Вам что-то о событиях Гражданской войны из истории вашей семьи? Принимал ли кто-либо из членов Вашей семьи в ней участие?» утвердительно ответили лишь 20% опрошенных, в то время как 74% либо ничего не знают об этом периоде в истории семьи, либо вообще не ответили на вопрос.

Проведённое исследование позволяет сделать несколько выводов. Основными источниками информации российских студентов о Гражданской войне в России служат учебники и мультимедиа, что обуславливает важность, с одной стороны, разработки и модернизации учебных программ и литературы, а с другой, — внедрения новых форм трансляции исторического знания.

В оценке Гражданской войны как исторического события доминируют сдержанные и взвешенные мнения. Это видно по ответам на вопрос о причинах начала войны, о победе в ней большевиков и на вопрос об ответственности сторон за масштаб и кровавый ход войны.

При этом одновременно, говоря о симпатиях студентов к сторонам Гражданской войны, можно заметить существенный раскол. Треть опрошенных не поддержало бы ни одну из сторон в той войне, треть высказала симпатии красным и треть белым. Аналогичная ситуация сложилась и при оценке последствий для России победы большевиков в Гражданской войне.

В характеристиках исторических личностей преобладают нейтральные ответы, что может говорить как о взвешенном подходе к оценке лидеров, так и о низком интересе к ним. Тем не менее, такие яркие фигуры истории России первой половины XX в. как В. И. Ленин, И. В. Сталин получили наиболее полярные оценки. Первый больше положительных, второй отрицательных. Стоит помнить, что при этом большое влияние имеет сегодняшняя медиа среда. Не смотря на сдвиг к героизации белых лишь П. Н. Врангель и А. В. Колчак получили значительное количество

положительных и мало негативных оценок. К остальным лидерам Белого движения преобладает нейтральное отношение. По результатам опроса самой одиозной фигурой (после И. В. Сталина) стал Нестор Махно.

Наличие такой дифференциации мнений, где умеренные оценки в вопросах о причине Гражданской войны, ответственности участников и увековечивания памяти её участников соседствуют с крайне противоположными ответами в области личного отношения к сторонам, может говорить об отсутствии целостного понимания процессов тех лет.

Список литературы

Ананченко А. Б., Шаповалов В. Л. Менталитет современной российской молодежи: отношение к Гражданской войне 1917–1921 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. №1. С. 100–111.

Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии / отв. редактор проф. В. В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д. Н. Меньшикова. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 407 с.

Денисова А. А., Дергилева Д. В. 100-летие Октябрьской революции в России. Современный взгляд // CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: Сб. научных трудов. Вып. IX. М., 2018. С. 315–319.

Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / отв. ред. проф. В. В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д. Н. Меньшикова. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 432 с.

Egor Victorovich MISHIN

Bachelor student, Institute of History of St. Petersburg State University
(St. Petersburg, Russia)

E-mail: mr.mishin.71@yandex.ru

Yuri Valerievich Horkush

Bachelor student, Institute of History of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

E-mail: Khorkush@list.ru

Ideas of modern Russian students about the Civil war in Russia.

The article attempts to examine the perception of the Civil war in Russia by students of Russian universities aged 18 to 22 years. Respondents were asked to answer a number of semi-open and closed questions concerning the main characteristics of the Civil war as a historical phenomenon, its causes, features, consequences, and participants. Identified in the study, differentiation of opinion, where reasonable assessment about the cause of the Civil war, the responsibility of the participants and perpetuate the memory of its members are combined with extremely opposing responses in the personal relationships the parties can talk about the lack of a holistic understanding of the processes of those years.

Keywords: Civil war in Russia, revolution, modern Russian students, «krasnyye», «belye», interventionists.