

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 32.019.52

КРИТИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ О ПОЛИТИКЕ В МЕДИА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Малыхина Д.С.– студентка 2 курса магистратуры
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, г. Санкт-Петербург

Аннотация

В данной статье рассматриваются медиа Курской области с точки зрения наличия в них критической информации и дискуссии о политике. Статья отвечает на следующие исследовательские вопросы: от чего зависит степень критичности СМИ и каков уровень критичности медиа Курской области (включая паблики ВК).

Ключевые слова

Локальные медиа, критичность СМИ, Курск, Курская область.

С появлением Интернета люди стали меньше потреблять глобальную информацию и все больше локальную, доля которой со временем технологической эволюции от газеты до телевидения снова стала расти. Большую роль в этом процессе играют локальные медиа - различные медиа-источники, рассказывающие о событиях в городе. В данном контексте под словом «медиа» мы подразумеваем не только официально зарегистрированные СМИ, но также ресурсы и проекты, направленные на массовое распространение информации.

К функциям локальных медиа можно отнести: формирование информационной повестки города; акцентирование внимания на определенных локальных проблемах; медиатизацию политической и социальной сфер города; создание аксиологических установок аудитории; формирование единого информационного пространства города с втягиванием аудитории в общий медийный процесс; формирование локальных городских сообществ [1].

Медиа на локальном уровне могут развиваться по законам, отличающимся от тех, которым подчиняются глобальные и национальные, и эти законы плохо изучены. Кроме того, даже в городах со схожими параметрами развития ситуация на рынке медиа может отличаться.

Первым этапом исследования стал анализ медиаландшафта Курской области. Удалось выяснить, что уровень развития Интернета в Курской области достаточно высокий, кроме того, область занимает 36-ое место в рейтинге социально-экономического развития РФ. В Курской области явных доминирующих предприятий нет, и районов, где проживают коренные этносы тоже нет.

Три ведущих (самых популярных) новостных ресурса Курска: ГТРК «Курск», Подслушано Курск, KurskTV.ru.

Три самых главных СМИ Курска: ГТРК «Курск» (ТВ, радио), Интернет-журнал Морс (онлайн-ресурс), Sekunda.media (онлайн-ресурс).

ГТРК «Курск» является одним из самых популярных СМИ и одним из ведущих новостных ресурсов. Это единственное, из исследуемых нами медиа которое поддерживает местную власть. Остальные медиа придерживаются нейтральной

позиции. Все главные СМИ представлены в социальных сетях Вконтакте и Facebook. Интернет-журнал Морс не представлен в Одноклассниках. Sekunda.media представлено в Телеграм и не представлено в Инстаграм. Наибольшее суммарное количество подписчиков имеет Интернет-журнал Морс.

За исследуемый период критическая информация о политике на новостных ресурсах Курска встречалась редко (что не говорит о том, что это редкое явление в общем) и только в пабликах Вконтакте. Критическую дискуссию обнаружить не удалось.

Помимо областных нами были проанализированы и районные медиа. В Рыльском районе существуют только два профессиональных СМИ: газета «Рыльск» и газета «Районные будни». Среди самых популярных новостных ресурсов района можно назвать две группы Вконтакте: «Типичный Рыльск» и «Подслушано Рыльск». Данные паблики публикуют критическую информацию о политике, нами было найдено шесть случаев за исследуемый период: критика главы района (рисунок 1), критика коррупции, критика главы города, критика депутатов, критика власти от медработников, критика властей. Кроме того, была обнаружена критическая дискуссия: критика властей.



Типичный Рыльск
6 июня 2020 в 21:51

Дорогие жители района, города, земляки! На сегодняшний день все больше и больше растет недовольство среди жителей района и города, в связи с коррупционной деятельностью главы района Андрея Владимировича Лисмана. Но коррупция — это только одна из сторон. Наш глава района абсолютно некомпетентный человек в сфере управления, он не имеет ни малейшего представления как должно работать государства и зачем нужна власть. В понимание нашего главы — власть — это способ давления на административный ресурс, затыкание ртов своим подчиненным, бизнесменам, руководителям и простым людям. Власть для него — это полномочия, которые дают возможность достигать своих корыстных целей и приносить благо не обществу, а себе. Если посмотреть на работу за все время его руководства, можно увидеть, что кроме проданных им нескольких десятков крупных районных землевладений, которые он отдавал за бесценок коммерсантам без проведения аукциона, никаких других заслуг в районе у него нет. Те люди, которые работают в районной администрации знают, что наш район расprodается этим коррупционером, но боятся об этом заявить так как на следующий день сразу же лишаться работы и более того, будут проблемы с правоохранительными органами. Глава за все время своей работы не привлек не одного инвестора, не сделал какого-либо новшества для района, не разработал никакого проекта, на который мог бы запросить деньги из регионального или даже федерального бюджета. Ту деятельность, которую он ведет как руководитель может делать любой человек. Освоение бюджета штука не сложная, тем более, когда вокруг тебя находится целая команда различных специалистов. Что хорошо получается у нашего Андрея Владимировича Лисмана так это очень грамотно скрывать свои злые деяния, воровать деньги, организовывать свадьбы и петь. В прошлом он был хорошим тамадой, странно почему он забросил это дело, ведь у него получалось намного лучше, чем руководить районом. Зато наш герой участвует в каждом мероприятии района, печатается в газетах, в общем делает из себя ГЕРОЯ и творца за чужой счет. То его лицемерие бьет лоб об землю, то он памятник нерукотворный возводит, то он грамотной награждает, то он при каждом обращении ставит фотографию главы государства в кадр. Постыдился бы перед нашим президентом! Сейчас одной из школ требуется помочь в ремонте, а наш глава района делает ремонт в администрации!!! Вот и весь показатель его деятельности, сначала себе, а потом людям.

P.S. Проведите уже наконец-то проверку у Хапуги и узнайте откуда у него в собственности столько земель, столько гаражей, откуда у него такой дворец? На чьи деньги проведены 2 км коммуникаций и проложена качественная асфальтная дорога к его поместью? А самое главное проверьте куда подевались наши районные земли и за период его правления!

Рисунок 1

В ходе исследования нами было проведено глубинное интервью с Надеждой Сургиной – генеральным директором информационного агентства «Секунда Медиа». Надежда Сургина рассуждала о критичности медиа, отметив, например, что паблики Вконтакте стали более критичными: «Критичность зависит от того, есть ли у медиа возможность финансово не зависеть от власти. Если у СМИ есть инвестор, которые не

встроен в политическую и экономическую местную вертикаль, то такое СМИ сможет позволять себе критический настрой. Но нужно понимать, что такой сценарий трудно реализуем. Есть региональные медиа, живущие на нерегулярной рекламе и краундфандинге (он крайне слабо развит в России, как и платная подписка), но таких единицы. Пабликам проще выйти на самоокупаемость, у них небольшая затратная часть, тогда как крупный паблик может приносить своему владельцу хороший доход. Такие паблики могут быть остро критичными.

Негативная повестка вызывает большое количество комментариев и репостов — это такой желанный для пабликов трафик. Хорошие новости плохо продаются, везде - и в СМИ, и в Интернете. Скажем так, власть модно ругать, и Интернет дает такую возможность. СМИ напротив стали более осторожны. С каждым годом ужесточаются законы, которые регулируют деятельность СМИ. Роскомнадзор назначает такие штрафы, которые одним махом способны убить любую редакцию. Цензура в России крепнет, СМИ вынуждены осторожничать в этой реальности.

Самосожжение журналистки в Нижнем Новгороде, штрафы на региональные СМИ, обыски у журналистов - все это тревожные сигналы. В Курской области за последние пару лет не могу привести пример преследования журналистов, так как новая власть демонстративно держит курс на открытость и диалог. Но еще в 2018 году мое медиа столкнулось с тем, что нас снимали с эфиров на местном радио и с участия в форумах из-за распоряжений руководства области, с которым мы находились в конфронтации».

Настоящее исследование показало, что одним из ведущих новостных ресурсов в Курской области по-прежнему остается государственная телерадиокомпания («Курск»), поддерживающая местную власть. Тем не менее, независимые локальные интернет-издания и паблики Вконтакте продолжают активно завоевывать аудиторию и придерживаются, в основном, нейтральной политической позиции. Исключением являются районные новостные ресурсы – паблики Вконтакте, где нами были обнаружены критическая политическая информация и критические дискуссии в комментариях.

Список литературы:

1. Зеленцов М. Городские медиа: условия функционирования // Вопр. теории и практики журналистики. 2015. Т. 4, № 3. С. 264, 267.
2. Нигматуллина К. Р. Гибридная повестка новых городских медиа: между локальным и федеральным (на примере медиапространства Санкт-Петербурга). 2018. С. 224 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnaya-povestka-novyh-gorodskih-media-mezhdulokalnym-i-federalnym-na-primere-mediaprostranstva-sankt-peterburga> (дата обращения 11.07.2021).
3. Пичугина О.А. Роль городских интернет-медиа в мегаполисе /Проблемы интернет-журналистики [Электронный ресурс] // Academia.edu. 2014. URL: https://www.academia.edu/28247886/РОЛЬ_ГОРОДСКИХ_ИНТЕРНЕТ_МЕДИА_В_МЕГАПОЛИСЕ (дата обращения 10.07.2021).