

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 32.019.52**

#### **КРИТИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ О ПОЛИТИКЕ В МЕДИА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Малыхина Д.С. – студентка 2 курса магистратуры  
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Россия, г. Санкт-Петербург

##### ***Аннотация***

В данной статье рассматриваются медиа Курской области с точки зрения наличия в них критической информации и дискуссии о политике. Статья отвечает на следующие исследовательские вопросы: от чего зависит степень критичности СМИ и каков уровень критичности медиа Курской области (включая паблики ВК).

##### ***Ключевые слова***

Локальные медиа, критичность СМИ, Курск, Курская область.

С появлением Интернета люди стали меньше потреблять глобальную информацию и все больше локальную, доля которой со времен технологической эволюции от газеты до телевидения снова стала расти. Большую роль в этом процессе играют локальные медиа - различные медиа-источники, рассказывающие о событиях в городе. В данном контексте под словом «медиа» мы подразумеваем не только официально зарегистрированные СМИ, но также ресурсы и проекты, направленные на массовое распространение информации.

К функциям локальных медиа можно отнести: формирование информационной повестки города; акцентирование внимания на определенных локальных проблемах; медиатизацию политической и социальной сфер города; создание аксиологических установок аудитории; формирование единого информационного пространства города с втягиванием аудитории в общий медийный процесс; формирование локальных городских сообществ [1].

Медиа на локальном уровне могут развиваться по законам, отличающимся от тех, которым подчиняются глобальные и национальные, и эти законы плохо изучены. Кроме того, даже в городах со схожими параметрами развития ситуация на рынке медиа может отличаться.

Первым этапом исследования стал анализ медиаландшафта Курской области. Удалось выяснить, что уровень развития Интернета в Курской области достаточно высокий, кроме того, область занимает 36-ое место в рейтинге социально-экономического развития РФ. В Курской области явных доминирующих предприятий нет, и районов, где проживают коренные этносы тоже нет.

Три ведущих (самых популярных) новостных ресурса Курска: ГТРК «Курск», Подслушано Курск, Kursktv.ru.

Три самых главных СМИ Курска: ГТРК «Курск» (ТВ, радио), Интернет-журнал Морс (онлайн-ресурс), Sekunda.media (онлайн-ресурс).

ГТРК «Курск» является одним из самых популярных СМИ и одним из ведущих новостных ресурсов. Это единственное, из исследуемых нами медиа которое поддерживает местную власть. Остальные медиа придерживаются нейтральной

позиции. Все главные СМИ представлены в социальных сетях Вконтакте и Facebook. Интернет-журнал Морс не представлен в Одноклассниках. Sekunda.media представлено в Телеграм и не представлено в Инстаграм. Наибольшее суммарное количество подписчиков имеет Интернет-журнал Морс.

За исследуемый период критическая информация о политике на новостных ресурсах Курска встречалась редко (что не говорит о том, что это редкое явление в общем) и только в пабликах Вконтакте. Критическую дискуссию обнаружить не удалось.

Помимо областных нами были проанализированы и районные медиа. В Рыльском районе существуют только два профессиональных СМИ: газета «Рыльск» и газета «Районные будни». Среди самых популярных новостных ресурсов района можно назвать две группы Вконтакте: «Типичный Рыльск» и «Подслушано Рыльск». Данные паблики публикуют критическую информацию о политике, нами было найдено шесть случаев за исследуемый период: критика главы района (рисунок 1), критика коррупции, критика главы города, критика депутатов, критика власти от медработников, критика властей. Кроме того, была обнаружена критическая дискуссия: критика властей.



Рисунок 1

В ходе исследования нами было проведено глубинное интервью с Надеждой Сургиной – генеральным директором информационного агентства «Секунда Медиа». Надежда Сургина рассуждала о критичности медиа, отметив, например, что паблики Вконтакте стали более критичными: «Критичность зависит от того, есть ли у медиа возможность финансово не зависеть от власти. Если у СМИ есть инвестор, которые не

встроен в политическую и экономическую местную вертикаль, то такое СМИ сможет позволять себе критический настрой. Но нужно понимать, что такой сценарий трудно реализуем. Есть региональные медиа, живущие на нерегулярной рекламе и краундфандинге (он крайне слабо развит в России, как и платная подписка), но таких единицы. Пабликам проще выйти на самоокупаемость, у них небольшая затратная часть, тогда как крупный паблик может приносить своему владельцу хороший доход. Такие паблики могут быть остро критичными.

Негативная повестка вызывает большое количество комментариев и репостов — это такой желанный для пабликов трафик. Хорошие новости плохо продаются, везде - и в СМИ, и в Интернете. Скажем так, власть модно ругать, и Интернет дает такую возможность. СМИ напротив стали более осторожны. С каждым годом ужесточаются законы, которые регулируют деятельность СМИ. Роскомнадзор назначает такие штрафы, которые одним махом способны убить любую редакцию. Цензура в России крепнет, СМИ вынуждены осторожничать в этой реальности.

Самосожжение журналистки в Нижнем Новгороде, штрафы на региональные СМИ, обыски у журналистов - все это тревожные сигналы. В Курской области за последние пару лет не могу привести пример преследования журналистов, так как новая власть демонстративно держит курс на открытость и диалог. Но еще в 2018 году мое медиа столкнулось с тем, что нас снимали с эфиров на местном радио и с участия в форумах из-за распоряжений руководства области, с которым мы находились в конфронтации».

Настоящее исследование показало, что одним из ведущих новостных ресурсов в Курской области по-прежнему остается государственная телерадиокомпания («Курск»), поддерживающая местную власть. Тем не менее, независимые локальные интернет-издания и паблики Вконтакте продолжают активно завоевывать аудиторию и придерживаются, в основном, нейтральной политической позиции. Исключением являются районные новостные ресурсы — паблики Вконтакте, где нами были обнаружены критическая политическая информация и критические дискуссии в комментариях.

#### Список литературы:

1. Зеленцов М. Городские медиа: условия функционирования // Вопр. теории и практики журналистики. 2015. Т. 4, № 3. С. 264, 267.
2. Нигматуллина К. Р. Гибридная повестка новых городских медиа: между локальным и федеральным (на примере медиaproстранства Санкт-Петербурга). 2018. С. 224 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnaya-povestka-novyh-gorodskih-media-mezhdu-lokalnym-i-federalnym-na-primere-mediaprostranstva-sankt-peterburga> (дата обращения 11.07.2021).
3. Пичугина О.А. Роль городских интернет-медиа в мегаполисе /Проблемы интернет-журналистики [Электронный ресурс] // Academia.edu. 2014. URL: [https://www.academia.edu/28247886/РОЛЬ\\_ГОРОДСКИХ\\_ИНТЕРНЕТ\\_МЕДИА\\_В\\_МЕГАПОЛИСЕ](https://www.academia.edu/28247886/РОЛЬ_ГОРОДСКИХ_ИНТЕРНЕТ_МЕДИА_В_МЕГАПОЛИСЕ) (дата обращения 10.07.2021).