

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ,
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ
И СОЦИОКУЛЬТУРНЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

Сборник статей

УДК 351/354(082)
ББК 65.04
У66

*Печатается по решению
Совета по науке ГОУ ВО КРАГСиУ
(№ 3 от 24.11.2020)*

Ответственный редактор:

С.А. Ткачев – канд. экон. наук, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ.

Редакционная коллегия:

А.К. Гагиева – д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ; *А.А. Попов* – д-р ист. наук, профессор, гл. научный сотрудник Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; *В.В. Попова* – канд. юрид. наук, зав. кафедрой конституционного и муниципального права ГОУ ВО КРАГСиУ; *И.А. Тюкавина* – канд. ист. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ГОУ ВО КРАГСиУ; *А.М. Чарина* – канд. полит. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ; *Н.В. Ружанская* – канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента ГОУ ВО КРАГСиУ.

У66 **Управление социально-экономическими, общественно-политическими и социокультурными процессами в северном регионе:** сб. статей. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2020. – 235 с.
ISBN 978-5-93206-396-5

В сборнике представлены материалы научных исследований в области социально-экономических, правовых, общественно-политических, социокультурных и исторических аспектов развития территорий Европейского Севера и Арктики. В статьях сборника представлена широкая научная проблематика в рамках данных направлений, материалы носят в том числе междисциплинарный характер.

Материалы сборника будут полезны руководителям и специалистам органов государственной власти и местного самоуправления, научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам и всем заинтересованным лицам.

УДК 351/354(082)
ББК 65.04



УДК 332.14

Н.М. Межевич,
*д-р экон. наук, профессор,
гл. научный сотрудник,
Институт Европы РАН*

Н.М. Сеник,
*бакалавр регионоведения,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ В УСЛОВИЯХ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Разработка и реализация региональной политики сегодня сталкивается с закономерными трудностями. Представляется очевидным, что ещё не все вызовы, связанные с территориальной структурой экономики, получили адекватное отражение в практике государственного строительства. С другой стороны, качественно изменилось содержание региональной политики: её этнические и конфессиональные аспекты стали критически важны для выработки региональной политики и стратегии. Приобрели актуальность и аспекты, связанные с деятельностью региональных элит.

При условии действительного утверждения федерализма на местах, превращения территориальных образований в субъектов собственности и субъектов самостоятельного хозяйствования на своей территории реальная территориальная политика, если брать страну в целом, становится совокупностью многих политик, исходящих от различных субъектов.

Централизация или децентрализация властных полномочий той или иной территории, безусловно, влияет на промышленное производство региона. Однако степень и механизмы такого влияния до сих пор остаются предметом исследования. В своё время децентрализация власти помогла создать мощные стимулы для защиты рынков в Латинской Америке, но оказала негативное воздействие (бесхозяйственность, коррупция и т.п.) в Индии и Африке [1].

Без чёткого определения степени экономической самостоятельности не может в принципе иметь место реализация идеи федерализма на соответствующих территориях. Однако здесь таится опасность: во-пер-



вых, подведение под этот экономический фундамент «национальной идеи» мгновенно рождает тенденцию к обособлению на этнической почве и влечёт за собой обострение межнациональных отношений. Во-вторых, экономическое обособление всегда чревато автократией и сепаратизмом. Необходимы глубокие социальные исследования полиэтнических территориальных общностей, их генезиса, социально-психологических установок, системы этнических интересов и т.д.

Совершенно ясно, что в условиях децентрализованного управления и расширения полномочий субъектов Федерации и местных органов власти территориальное регулирование играет совершенно особую роль. Не будет преувеличением мысль о том, что именно территориальное регулирование, если точно определить его предмет, цели и механизм, становится важнейшим и едва ли не единственным средством поддержания макропропорций в размещении производительных сил, обеспечения интеграционных процессов между городом и деревней и, что особенно важно (и абсолютно недостижимо другими средствами), регулирования природопользования с учётом его межрегиональных последствий, ибо сами регионы «нарезаны» у нас без достаточного учёта объективно существующих экосистем и связей между ними. Экологическое районирование ещё только пробивает себе дорогу в теории.

Общегосударственное регулирование территориального развития выступает с социальной точки зрения как средство поддержания общенародных интересов. Как ни разноречивы потребности и интересы населения различных регионов, социальных групп, при одном условии – согласии на сосуществование в одном государстве – всегда существуют интересы общие. Они связаны именно с функционированием государства, находящегося на службе общества, но не подчиняющего себе это общество.

Очевидно, что региональное развитие – это многомерная концепция с большим социально-экономическим разнообразием, которая определяется множеством факторов, таких как обеспеченность природными ресурсами, качество и количество рабочей силы, доступность капитала, производственные и накладные инвестиции, предпринимательская культура, физическая инфраструктура, отраслевая структура, технологическая инфраструктура и прогресс, открытость и т.д. Однако именно на государство в лице правительства ложится обязанность по разработке региональной политики.

Сегодня при определении стратегии регионального развития российских политики во многом ориентируются на европейские концепции развития территорий, такие как «Региональный план социально-экономи-



ческого развития и устройства территорий» (Франция) или «Федеральная программа организации пространства» (ФРГ). Однако стратегии, предлагаемые этими концепциями, далеко не однозначны. Возможно, установки развитых стран на устранение региональных диспропорций и равномерное развитие территорий не всегда оказываются эффективными и требуют критического пересмотра.

Например, последние эмпирические исследования китайских учёных показывают, что пространственное равновесное распределение факторов производства хотя и влияет положительно на эффективность использования ресурсов и устойчивое региональное развитие, имеет свои существенные недостатки [2]. Дело в том, что стратегия сбалансированного развития не всегда учитывает различия в фоновых региональных условиях. В этой связи эффективной может оказаться стратегия синергетического развития, ориентированная не на выравнивание, а на оптимальное использование существующих региональных экономических, социальных и экологических диспропорций. Таким образом, увеличение региональных диспропорций в быстрорастущих регионах, таких как Индия и Китай, могут способствовать всестороннему и устойчивому региональному развитию. Выгоды региональной промышленной синергии с точки зрения экономического роста, энергосбережения и сокращения потребления обсуждаются на основе синергетического развития региональных отраслей в качестве отправной точки. Исследования показывают, что региональная промышленная синергия не только стимулирует экономический рост, но и способствует эффективному решению социальных и экологических проблем [3].

Актуальным представляется и вопрос об агломерации. Дебаты о конвергенции, например, показывают, что увеличение агломерации может привести к дальнейшему улучшению развития региона в долгосрочной перспективе. А городские сети в Китае на фоне стремительного развития инфраструктуры и информационных технологий стали основной формой региональных экономических систем [4].

Текущая эпидемия коронавируса неизбежно повлечёт за собой трансформацию существующих стратегий территориального развития. Специалисты прогнозируют ослабление всех интеграционных проектов [5]. Меры, принятые правительствами в ответ на глобальную пандемию COVID-19, пошатнули основы современной мировой экономики: глобальная торговля и сотрудничество уступили место националистической направленности и конкуренции за дефицитные поставки. На первый план выходят задачи снижения чрезмерной зависимости от других регионов в отношении товаров первой необходимости, а также интенсифика-



ция исследований, направленных на максимизацию самовозпроизводства региональной экономики (биоэкономика, «зеленая» логистика, развитие компактных умных городов и т.п.) [6].

Регион является динамичным игроком в сложной сети пространственно-экономических взаимодействий. Региональное развитие не является статичным явлением, а представляет собой динамическую модель, основанную на взаимодействии различных заинтересованных сторон (предпринимательского сектора, домашних хозяйств/работников и правительственных органов), которым приходится сталкиваться с вызовом, выдвигаемым экономикой открытого пространства. А в условиях текущего общемирового кризиса и глокализации грамотная и взвешенная стратегия территориального развития России становится залогом национальной безопасности.

* * *

1. *Shiyu Bo*. Centralization and regional development: Evidence from a political hierarchy reform to create cities in china, *Journal of Urban Economics*. – Vol. 115. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2019.06.005>

2. *Qiuyue Zheng, Guanghui Jiang, Yuting Yang, Dingyang Zhou, Yanbo Qu*. Does spatial equilibrium of factor allocation inevitably bring about high benefits for regional development? An empirical study of the Beijing-Tianjin-Hebei region, China, *Habitat International*. – Vol. 95. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2019.102066>

3. *Yiping Chen, Hongtao Nie, Jingjing Chen, Lihong Peng*. Regional industrial synergy: Potential and path crossing the «environmental mountain», *Science of The Total Environment*, 2020. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.142714>

4. *Yin Huang, Tao Hong, Tao Ma*. Urban network externalities, agglomeration economies and urban economic growth, *Cities*. – Vol. 107. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102882>

5. *Максимцев И.А., Межевич Н.М.* Мировая экономика после шока первого полугодия 2020 года: старые проблемы в новых условиях // *Известия СПбГЭУ*. – 2020. – № 3(123). – С.26.

6. *T. Ibn-Mohammed, K.B. Mustapha, J. Godsell, Z. Adamu, K.A. Babatunde, D.D. Akintade, A. Acquaye, H. Fujii, M.M. Ndiaye, F.A. Yamoah, S.C.L. Koh*. A critical analysis of the impacts of COVID-19 on the global economy and ecosystems and opportunities for circular economy strategies, *Resources, Conservation and Recycling*. – Vol. 164. – 2021. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105169>