

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ,
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ
И СОЦИОКУЛЬТУРНЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

Сборник статей

УДК 351/354(082)
ББК 65.04
У66

*Печатается по решению
Совета по науке ГОУ ВО КРАГСиУ
(№ 3 от 24.11.2020)*

Ответственный редактор:

С.А. Ткачев – канд. экон. наук, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ.

Редакционная коллегия:

А.К. Гагиева – д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ; **А.А. Попов** – д-р ист. наук, профессор, гл. научный сотрудник Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; **В.В. Попова** – канд. юрид. наук, зав. кафедрой конституционного и муниципального права ГОУ ВО КРАГСиУ; **И.А. Тюкавина** – канд. ист. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ГОУ ВО КРАГСиУ; **А.М. Чарина** – канд. полит. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСиУ; **Н.В. Ружанская** – канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента ГОУ ВО КРАГСиУ.

У66 **Управление социально-экономическими, общественно-политическими и социокультурными процессами в северном регионе:** сб. статей. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2020. – 235 с.
ISBN 978-5-93206-396-5

В сборнике представлены материалы научных исследований в области социально-экономических, правовых, общественно-политических, социокультурных и исторических аспектов развития территорий Европейского Севера и Арктики. В статьях сборника представлена широкая научная проблематика в рамках данных направлений, материалы носят в том числе междисциплинарный характер.

Материалы сборника будут полезны руководителям и специалистам органов государственной власти и местного самоуправления, научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам и всем заинтересованным лицам.

УДК 351/354(082)
ББК 65.04



УДК 332.14

Н.М. Межевич,
*д-р экон. наук, профессор,
гл. научный сотрудник,
Институт Европы РАН*

Н.М. Сеник,
*бакалавр регионоведения,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет*

МЕЖТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Одним из важнейших предметов изучения региональной экономики являются «экономические связи региона с другими регионами страны ... Благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, а экономика каждого региона становится частью ... региональных систем. Поэтому в предмет региональной экономики ... входят региональные экономические системы, или национальная экономика как система взаимодействующих регионов» [1].

Естественен проявляемый в последние годы всё больший интерес исследователей к процессам межтерриториальных взаимодействий [2], однако большинство работ носят прикладной характер, посвящены отдельным сторонам межтерриториальных взаимодействий конкретных территориально-политических единиц, а исследования, направленные на изучение общих закономерностей межтерриториальных взаимодействий как категории в системе понятий региональной экономики, практически отсутствуют.

Для исследования межтерриториального взаимодействия важным является понимание взаимодействия как системы взаимообусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников может выступать одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных.

Понятие «межтерриториальное взаимодействие» возникает из невозможности обособленного существования отдельно взятой территории. Сотрудничество – это обязательное условие всестороннего динамичного развития любого региона.



Межтерриториальное взаимодействие – это сотрудничество территорий, выделенных по определённому признаку, для наиболее полного достижения поставленных ими общих целей и решения задач.

Межтерриториальное взаимодействие должно отвечать следующим условиям:

- добровольное участие;
- взаимовыгодность;
- повышение эффективности экономических процессов;
- равноправие;
- возможность одностороннего выхода.

При этом «сущность межтерриториального взаимодействия базируется, во-первых, на принципах коэволюционного подхода пространственного развития как методологической основы согласования интересов экономических агентов территориальных систем...; во-вторых, на программно-проектном механизме управления стратегическим развитием территориальных систем как комплекса инструментов планирования, встраивания и реализации решений... экономических агентов в рамках согласованных направлений пространственного развития» [3].

В литературе, как правило, межтерриториальные (межрегиональные) взаимодействия трактуются как понятия экономические, связанные с территориальным разделением труда, межбюджетными отношениями и другими экономическими категориями [4].

Классифицировать межтерриториальные взаимодействия можно следующим образом:

- в зависимости от субъекта. В современной регионалистике бытует огромное количество определений понятия «регион», мы будем использовать то, которое наиболее адекватно нашим построениям (см. ниже);
- в зависимости от сферы, в рамках которой происходит взаимодействие;
- в зависимости от времени (продолжительности);
- горизонтальное или вертикальное;
- по правовому признаку (уровень и форма правового оформления).

В соответствии с территориально-политическим признаком на территории Российской Федерации выделяют три типа регионов: Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования [5]. Если же не ограничиваться территорией одного государства, то можно рассматривать процессы и отношения, протекающие на уровне региона, состоящего:

- из территорий нескольких государств;
- из территории одного государства;
- из территории части одного или нескольких государств;



- из территории (или части территории) одного или нескольких муниципальных образований (необязательно входящих в состав одного территориально-политического образования – таксона высшего порядка) [6].

Однако, видимо, говорить на этих примерах о межрегиональном взаимодействии не совсем верно, т.к. именно взаимодействия в данных образованиях реально было немного. Создание экономических районов – это на практике зачастую просто объединение регионов на карте для более удобного их описания в различных статистических сборниках и научных изданиях. Межрегиональные ассоциации в начале 90-х гг. XX в. были инструментом межрегионального сотрудничества, позволявшего в какой-то мере обеспечивать единство экономического пространства, но в рамках этой формы именно реального взаимодействия между территориями-регионами практически не было. Что касается Федеральных округов, то это просто один из инструментов политики централизации управления, не более чем элемент федерального контроля.

Остальные примеры межрегионального сотрудничества – это частные и довольно редкие случаи.

Развитие межрегиональной производственной кооперации предполагает определённые усилия со стороны региональных властей по созданию благоприятной стимулирующей среды для ведения совместного бизнеса, согласованности в принятии нормативных правовых актов, влияющих на формирование этой среды и непосредственно на межрегиональную производственную кооперацию. Благодаря этим действиям контакты предприятий перестают быть стихийными и переходят в разряд устойчивых межрегиональных взаимодействий. Однако достижение этого результата невозможно без согласованных действий исполнительной и законодательной власти регионов.

Таким образом, следует отметить, что для обеспечения своего развития процесс межрегиональной интеграции нуждается в согласованности региональных политик. Тем самым развитие межрегиональной интеграции оказывает непосредственное влияние на изменение внутренних правил законотворчества [7].

Межрегиональные экономические взаимодействия наиболее эффективны между участниками, приближенными к единому уровню социально-экономического развития и обладающими схожими условиями для экономической деятельности. К формам межрегиональных связей можно отнести межрегиональные кооперационные взаимодействия, связанные с перемещением между регионами факторов производства, товаров и услуг, финансовых ресурсов, информации, а также миграцией населения, сотрудничеством в сфере культуры и науки, межрегиональной



деятельностью общественных организаций, взаимодействием региональных властей и т.д. [8]. При этом чем выше и однороднее уровень экономического развития участников, тем интенсивнее идёт процесс развития межрегионального сотрудничества, тем разнообразнее его формы. Одним из признаков высокой степени экономической интеграции экономических потенциалов регионов является производство совместных продуктов для продвижения на внешний по отношению к экономическому пространству двух или нескольких регионов рынок.

Различия в уровне экономического развития регионов не всегда становятся препятствием в развитии межрегиональных связей. Сочетающая подходы и инструменты выравнивающего и поляризованного развития территорий модель сбалансированного развития предполагает «стимулирование конкуренции экономически самостоятельных регионов и целенаправленное наращивание экономического потенциала отстающих» [9]. Широко распространена модель взаимодействия центра и периферии, которая оказывается выгодной для обеих сторон сотрудничества. Модель межрегиональных взаимодействий центр – периферия можно наблюдать как на международном уровне, так и между регионами одной страны. Дело в том, что окраинные территории на всех уровнях региональной иерархии имеют значимо худшие показатели производства, условия хозяйственной деятельности по сравнению с центральными территориями. Зона экономической активности в большинстве своём концентрируется вокруг так называемого регионального центра, в то время как по мере удаления от него уровень экономической активности хозяйствующих субъектов заметно снижается. В данном правиле немного исключений, в основном это территории, расположенные вдоль основных транспортных магистралей, а также обладающие значимым востребованным запасом природных ресурсов. Данная закономерность была осмыслена мировым научным сообществом и нашла отражение в теориях региональной экономики [10].

Тем не менее, будь то процесс интеграции между развитыми регионами или между центром и периферией, важную роль в развитии этих моделей играют взаимная заинтересованность в развитии сотрудничества, соблюдение взаимных интересов и устойчивость межрегиональных связей. Посредством реализации различных форм межрегиональных связей и осуществляются интеграционные взаимодействия между региональными системами, происходит сближение региональных экономик, повышается экономическая активность на уровне интеграционных группировок.



* * *

1. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.

2. *Литовка О.П., Межевич Н.М.* Глобализм и регионализм – тенденции мирового развития и фактор социально-экономического развития России. – СПб.: ИРЭ РАН, 2002; *Литовка О.П., Павлов К.В., Дедов Л.А., Федоров М.М.* Межрегиональные хозяйственные отношения: вопросы теории и оценки // Регион: политика, экономика, социология. – 2004. – № 2-3. – С.24-31; *Межевич Н.М.* Региональная экономическая политика Российской Федерации: влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы реализации. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002.

3. Интегративное межтерриториальное взаимодействие в условиях экономических и политических вызовов: монография / под общ. ред. Д.А. Гайнанова. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – С.78.

4. *Пчелинцев О.С.* Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004; *Воротилов В.А.* Предмет и метод региональной экономики. – СПб.: ИРЭ РАН, 2000.

5. *Климов С.М., Маценович И.Л., Ходачек А.М.* Государственное регулирование экономики в регионе. – СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2005.

6. *Медведев Н.П.* Политическая регионалистика. – М.: Гардарика, 2002.

7. *Сигов И.И.* Теоретические и понятийные основы региональной экономики (российский опыт). – М.: Изд-во «ВУЗ и школа», 2005; *Спиркин А.Г.* Взаимодействие // БСЭ. – М., 1980.

8. *Малинин А.М.* Обращение с твердыми отходами: региональный аспект. – СПб.: ЦРЭ СПбНЦ РАН, 2005.

9. Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XX Международной науч. конф. (17–18 октября 2019 г., г. Минск.): в 3 т. / редкол.: Ю.А. Медведева и др. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2019. – Т.1.

10. Handbook of Regional and Urban Economics. – Vol.1. Regional Economics / Ed. by Nijkamp. – North-Holland, 1986.