

ISSN 2310-6085 (Online)

ISSN 1818-1198 (Print)

ИНСТИТУТ МИРА И ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Конфликтология

Том 16 (1), 2021

ISSN 2310-6085 (Online)

ISSN 1818-1198 (Print)

INSTITUTE FOR PEACE AND CONFLICT RESEARCH

Quarterly Scientific and Practical Journal

Konfliktologia

Tome 16 (1), 2021

КОНФЛИКТОЛОГИЯ
ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Том 16 № 1, 2021

Журнал зарегистрирован в ВАК, в научной электронной библиотеке РИНЦ,
в Международном реестре научно-информационных материалов CrossRef,
DOI: 10.31312/2310-6085-2021-16-1

Журнал зарегистрирован в качестве СМИ:
Свидетельство ПИ № ФС77-21410 от 22 июня 2005 г.
Свидетельство Эл. № ФС77-58529 от 04 июля 2014 г. (Online)

ПУБЛИКУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОШЛИ ПРОЦЕДУРУ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ЭКСПЕРТНОГО ОТБОРА

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Александр Стребков, Санкт-Петербургский гос. университет (Санкт-Петербург, РФ)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Даур Абгаджав, Санкт-Петербургский гос. университет (Санкт-Петербург, РФ)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Дмитрий Коротаев, АНО ДПО «Институт Мира и исследования конфликтов» (Санкт-Петербург, РФ)
Дмитрий Прокудин, Санкт-Петербургский гос. университет (Санкт-Петербург, РФ)
Нонна Балицкая (Санкт-Петербург, РФ)

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

Евгений Степанов, президент Международной ассоциации конфликтологов, президент журнала «Конфликтология», Институт социологии Российской академии наук (Москва, РФ), step42@mail.ru

Андрей Возьмитель, Институт социологии Российской академии наук (Москва, РФ), Vozmitel@isras.ru

Лидия Тимофеева, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российская академия политических наук (Москва, РФ), timofeeva2004@kn.ru

Анатолий Анцунов, Институт мировых цивилизаций (Москва, РФ), dima050147@yandex.ru

Сергей Дудник, Санкт-Петербургский гос. университет (Санкт-Петербург, РФ), dean@philosophy.pu.ru

Эльвира Леонтьева, Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск, РФ), elvira.leontyeva@gmail.com

Екатерина Маженина, Кемеровский государственный университет (Кемерово, РФ), ekka0808@mail.ru

Юрий Головин, Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова (Ярославль, РФ), yagolovin@rambler.ru

Хосеп Бертран, Университет Помпеу Фабра, МТПСINSPAIN по вопросам организационной поддержки проектов международного сотрудничества (Барселона, Испания), jbertran@ono.com

Васил Проданов, Болгарская Академия наук (София, Болгария), vkprodanov@gmail.com

Эрик Ширяев, университет Джорджа Мейсона (Фэрфакс, США), eric.shiraev@gmail.com

Хачик Галстян, Ереванский госуниверситет (Ереван, Республика Армения), khgalstyan@yahoo.com

Электронная почта отв. редактора: editor.conflictology@gmail.com
Информация о журнале размещена по адресу: <http://conflictology.ru/index.php/conflict>

KONFLIKTOLOGIA
QUARTERLY SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL
Tome 16 No. 1, 2021

The journal is registered with the Higher Attestation Commission,
the Russian Scientific Citation Index,
CrossRef Metadata Search, DOI: 10.31312/2310-6085-2021-16-1

Mass media registration: Certificate ПИ № ФС77-21410, June 22, 2005,
Certificate Эл. № ФС77-58529, July 4, 2014 (Online)

ALL THE SUBMITTED ARTICLES ARE SUBJECT TO PEER-REVIEW AND SELECTION BY EXPERTS

EDITOR-IN-CHIEF

Alexander Strebkov, Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

EDITORIAL ASSISTENT

Daur Abgadzava, Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

EDITORIAL BOARD

Dmitriy Korotaev, АНО ДПО “Institute for Peace and conflict research” (St. Petersburg, Russia)

Dmitriy Prokudin, Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

Nonna Balitskaya (St. Petersburg, Russia)

ADVISORY BOARD

Evgeny Stepanov, president of the International Association of Conflictologists, president of the journal *Konfliktologia*, Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences (**Moscow, Russia**), step42@mail.ru

Andrey Vozmitel, Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences (**Moscow, Russia**), Vozmitel@isras.ru

Lydia Timofeeva, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russian Academy of Political Sciences (**Moscow, Russia**), timofeeva2004@km.ru

Anatoly Antsupov, Institute of World Civilizations (**Moscow, Russia**), dima050147@yandex.ru

Sergey Dudnik, Saint Petersburg State University (**St. Petersburg, Russia**), dean@philosophy.pu.ru

Elvira Leontyeva, Pacific National University (**Khabarovsk, Russia**), elvira.leontyeva@gmail.com

Ekaterina Mazhenina, Kemerovo State University (**Kemerovo, Russia**), ekka0808@mail.ru

Yuri Golovin, Demidov Yaroslavl State University (**Yaroslavl, Russia**), yagolovin@rambler.ru

Josep Bertrand, Pompeu Fabra University, MTPSINSPAIN on organizational support for international cooperation projects (**Barcelona, Spain**), jbertran@ono.com

Vasil Prodanov, Bulgarian Academy of Sciences (**Sofia, Bulgaria**), vkprodanov@gmail.com

Eric Shiraev, George Mason University (**Fairfax, USA**), eric.shiraev@gmail.com

Khachik Galstyan, Yerevan State University (**Yerevan, Republic of Armenia**), khgalstyan@yahoo.com

Aditorial Assistent's e-mail : editor.conflictology@gmail.com
Information about the journal : <http://conflictology.ru/index.php/conflict>

Содержание

Политическая конфликтология

- О. В. Лагутин** (Санкт-Петербург)
МОДЕЛИ ОНЛАЙН-МОБИЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТЕСТА
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ (РЕЗУЛЬТАТЫ
ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)..... 9

Этноконфликтология

- А. А. Никифоров** (Санкт-Петербург)
СОВРЕМЕННЫЕ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГО-КЛИМАТИЧЕСКОГО
ФАКТОРА НА ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ..... 21

Общие аспекты конфликтологии

- А. Ф. Нагайчук, А. Ахмедов, Н. В. Филатова** (Санкт-Петербург)
ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ВИДЫ МОДЕРАЦИИ
КАК ПРИКЛАДНОГО СПОСОБА ИССЛЕДОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА..... 38

- Е. Н. Иванова, А. О. Поденков** (Санкт-Петербург)
ПЕРФЕКЦИОНИЗМ КАК ФАКТОР КОНФЛИКТОВ..... 55

Конфликты и общество

- А. В. Алейников, Д. А. Мальцева, О. Д. Сафонова** (Санкт-Петербург)
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ КООРДИНАТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ
СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: РОССИЙСКИЙ КЕЙС..... 66

- Т. В. Крюкова, К. М. Шумкова** (Санкт-Петербург)
ГОРОДСКИЕ КОНФЛИКТЫ: АНАЛИЗ СИТУАЦИИ ВОКРУГ
ТЕРРИТОРИИ ЯХТ-КЛУБА НА ПЕТРОВСКОЙ КОСЕ МЕТОДОМ
АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ..... 76

Е. А. Ильинская, Н. В. Щербаков (Санкт-Петербург)
ЧЕЛОВЕК СОЗНАТЕЛЬНЫЙ И ПЕРЕЖИВАЮЩИЙ:
УЧЁТ СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА В КОНФЛИКТОЛОГИИ. 89

С. С. Комиссаренко (Санкт-Петербург)
КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ: ИСТОЧНИК И ТРИГГЕР
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА. 103

Научная жизнь

**А. В. Алейников, А. Н. Сунами, А. И. Стребков,
Д. А. Абгаджав, А. Г. Пинкевич** (Санкт-Петербург)
РОССИЙСКАЯ ВЕРСИЯ «ОБЩЕСТВА РИСКА»:
РЕФЛЕКСИВНЫЕ ПРАКТИКИ И СТРАТЕГИИ (Обзор круглого стола). 114

Трибуна студента, аспиранта, соискателя

А. С. Власкина (Санкт-Петербург)
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ
ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ И РОССИИ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ. 123

Г. А. Труфанов (Санкт-Петербург)
КРИЗИС И КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ МЕДИА. 143

М. Дживан (Санкт-Петербург)
РОЛЬ НАТО В ПОСТХОЛОДНОМ МИРЕ:
СТРУКТУРНО-РЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА. 159

Информаци для авторов. 171

Contents

Political Conflictology

- O. V. Lagutin** (St. Petersburg)
MODELS OF ONLINE MOBILIZATION OF POLITICAL PROTEST OF MODERN
RUSSIAN YOUTH (RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY). 9

Ethno Conflictology

- A. A. Nikiforov** (St. Petersburg)
CONTEMPORARY OUTLOOK ON ENVIRONMENTAL FACTORS
OF ETHNIC CONFLICTS. 21

General Aspects of Conflictology

- A. F. Nagaichuk, A. Ahmedov, N. V. Filatova** (St. Petersburg)
THE MAIN MISSION AND TYPES OF MODERATION
AS THE APPLIED METHOD OF RESEARCH AND
THE CONFLICT SETTLEMENT TECHNOLOGY. 38
- E. N. Ivanova, A. O. Podenkov** (St. Petersburg)
PERFECTIONISM AS A CONFLICT FACTOR. 55

Conflict and Society

- A. V. Aleinikov, D. A. Maltseva, O. D. Safonova** (St. Petersburg)
SOCIOCULTURAL COORDINATES OF POLITICAL STRATEGIES
OF MODERN ENTREPRENEURSHIP: RUSSIAN CASE. 66
- T. V. Kryukova, K. M. Shumkova** (St. Petersburg)
URBAN CONFLICTS: ANALYSIS OF THE SITUATION AROUND THE AREA
OF THE YACHT CLUB ON PETROVSKAYA SPIT
BY THE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS 76

E. A. Ilyinskaya, N. V. Scherbakov (St. Petersburg)
CONSCIOUS AND ANXIOUS MAN: ACCOUNTING FOR
SUBJECTIVE FACTOR IN CONFLICTOLOGY. 89

S. S. Komissarenko (St. Petersburg)
COMMUNICATIVE-SPEECH AGGRESSION: THE SOURCE
AND TRIGGER OF PEDAGOGICAL CONFLICT. 103

Scientific Life

**A. V. Aleinikov, A. N. Sunami, A. I. Strebkov,
D. A. Abgadzava, A. G. Pinkevich** (St. Petersburg)
RUSSIAN VERSION OF “RISK SOCIETY” REFLECTION PRACTICES
AND STRATEGIES (Review of Round Table). 114

Tribune for Student, Postgraduate, Applicant

A. S. Vlaskina (St. Petersburg)
PROBLEMS AND PROSPECTS OF REGIONAL INTEGRATION
OF THE CENTRAL ASIAN STATES AND RUSSIA IN THE SPHERE OF
ENSURING MILITARY AND ECONOMIC SECURITY. 123

G. A. Trufanov (St. Petersburg)
CRISIS AND CONFLICT IN RUSSIAN CONTEMPORARY SOCIAL MEDIA. 143

M. Givan (St. Petersburg)
NATO’S ROLE IN THE POST-COLD WORLD: STRUCTURAL
AND REALIST PERSPECTIVE. 159

Information for Authors. 179

ГОРОДСКИЕ КОНФЛИКТЫ: АНАЛИЗ СИТУАЦИИ ВОКРУГ ТЕРРИТОРИИ ЯХТ-КЛУБА НА ПЕТРОВСКОЙ КОСЕ МЕТОДОМ АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ

Т. В. Крюкова, К. М. Шумкова

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация

Аннотация: В статье рассмотрена конфликтная ситуация вокруг территории Речного яхт-клуба профсоюзов на Петровской косе, где планируется создание центра Студенческого яхтинга и развитие яхтенного туризма в целом, но при этом закрывается старейший яхт-клуб с полуторавековой историей. Целью исследования является конфликтологический анализ ситуации и обоснование наилучшего сценария развития территории яхт-клуба с учётом интересов города и других заинтересованных групп. Содержательная модель ситуации включает структурные и динамические показатели: объект, предмет, субъекты, их интересы, цели, задачи и хронологию конфликта, экспертные оценки, полученные из СМИ, которые являются исходной информацией для аналитического инструментария, базирующегося на методе анализа иерархий (МАИ) Томаса Л. Саати и его программной реализации Super Decisions. Математическая модель, реализованная в данном методе, позволяет учесть существенные социальные, экономические, юридические и культурные факторы. Поскольку варианты решения проблемы («сценарий 1 (город)» и «сценарий 2 (город и другие)») всегда имеют свои преимущества и недостатки, были построены две объединённые иерархии: выгод и возможностей, издержек и рисков. Проведённый анализ показал, что «сценарий 2», в соответствии с которым городу при разработке проекта развития территории следует учитывать интересы заинтересованных групп, является наилучшим. Предполагается, что данный прогноз более учитывает баланс между сформулированными факторами. Принятие данного решения положительно повлияет на развитие яхтенного туризма в Санкт-Петербурге и снизит возможные негативные последствия. На настоящий момент в СМИ нет сведений о ситуации, но с их появлением и возобновлением ее развития условия могут измениться, что потребует дополнительных исследований. Приведённый в статье аналитический инструментарий может быть эффективно использован для анализа конфликтных ситуаций экспертами и лицами, принимающими решения.

Ключевые слова: городской конфликт, структурные и динамические показатели, яхт-клуб, экспертные оценки, метод анализа иерархий.

Благодарности: Статья опубликована при финансовой поддержке АНО ДПО «Институт Мира и исследования конфликтов».

Статья поступила в редакцию 12.01.2021; принята к публикации 11.03.2021.

- © Крюкова Татьяна Васильевна — кандидат технических наук, доцент кафедры конфликтологии СПбГУ, t.kryukova@spbu.ru
- © Шумкова Кристина Михайловна — студент кафедры конфликтологии, Санкт-Петербургский государственный университет, shumkova0902@gmail.com

**URBAN CONFLICTS: ANALYSIS OF THE SITUATION
AROUND THE AREA OF THE YACHT CLUB ON PETROVSKAYA SPIT
BY THE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS**

T. V. Kryukova, K. M. Shumkova

St. Petersburg State University (SPbU), St. Petersburg, 199034, Russian Federation

Abstract: The article deals with the conflict situation around the area of the River Yacht Club of Trade Unions on the Petrovskaya Spit, where it is planned to create a center of the student yachting and the development of yacht tourism in general, but at the same time the oldest yacht club with a century and a half history is being closed. The purpose of the study is to analyze the conflict situation and justify the best scenario for the development of the yacht club area, taking into account the interests of the city and other actors. Based on materials from the media, structural and dynamic indicators were identified, which represent the initial information for the application of the method of analysis of hierarchies (AHP) by Thomas L. Saaty and its software implementation. The AHP takes into account significant social, economic, legal and cultural factors, as well as the advantages and disadvantages of possible scenarios. The analysis carried out confirmed that the scenario, according to which the city should take into account the interests of other actors in the development of the project area, is the best one. The analytical tools presented in the article can be effectively used for the analysis of conflict situations by experts and decision-makers.

Keywords: urban conflict, structural and dynamic indicators, yacht club, expert assessments, Analytic Hierarchy Process.

Acknowledgments: The article was published with the financial support of ANO DPO «Institute for Peace and Conflict Research».

Received January 12, 2021; in final form March 11, 2021.

© **Kryukova Tatyana V.** — Cand. Sci. (Technical Sciences), associate Professor of Conflict Study Department Institute of Philosophy of St. Petersburg state University, t.kryukova@spbu.ru

© **Shumkova Kristina M.** — student of Conflict Study Department Institute of Philosophy of St. Petersburg state University, shumkova0902@gmail.com

В последние годы в России возникает всё больше городских конфликтов, причём чем больше город, тем выше уровень конфликтности. По мнению экспертов, это говорит о появлении интереса горожан к территории проживания и формировании активной позиции [1]. Однако городским властям и девелоперам не нужно их бояться: во-первых, городские конфликты неизбежны и заложены в свой природе городской жизни, во-вторых, конфликты сами по себе — это «источник развития, отправная точка для перемен» [2]. Проблема заключается не в том, что конфликтные ситуации возникают, а в неконструктивных способах их разрешения. Один из таких конфликтов разворачивается в настоящее время в г. Санкт-Петербурге вокруг территории яхт-клуба на Петровской косе.

Территория Санкт-Петербургского Речного яхт-клуба профсоюзов на протяжении многих лет является объектом борьбы: она, хотя и принадлежит городу, находится в бессрочном пользовании Ленинградской федерации профсоюзов (ЛФП). Дело в том, что Петровская коса омывается реками Малая Невка и Малая Нева, а также административно относится к историческому и престижному с точки зрения недвижимости Петроградскому району, поэтому она является крайне привлекательной для инвесторов и девелоперов. Однако сам яхт-клуб находится в крайне удручающем состоянии, поэтому в последние годы не раз предлагались проекты развития данной территории. Данные проекты вызвали отторжение у сообщества яхтсменов, поскольку они боялись, что на территории яхт-клуба построят элитное жильё: непрофильные объекты напоминали элитный жилой комплекс. Опасения яхтсменов были понятны. С 2000-х гг. прекратили свое существование многие яхт-клубы города, причём на месте некоторых из них сейчас находится элитное жильё [3]. Кроме того, вблизи яхт-клуба на Петровской косе строится жилой комплекс (застройщик — ЛенСпец СМУ). Таким образом, к 2020 году Речной яхт-клуб профсоюзов оставался единственным общедоступным местом в относительном центре Санкт-Петербурга для занятий яхтингом.

Но в 2020 году всё изменилось: в феврале депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга приняли законопроект о включении в перечень территорий зеленых насаждений общего пользования (ЗНОП) территории Речного яхт-клуба профсоюзов, тем самым запрещая там любое капитальное строительство. Далее, 17 июня, администрация яхт-клуба получила предписание Петроградского районного отделения Службы судебных приставов освободить акваторию реки и уведомить собственников яхт о том, что они должны покинуть стоянку. Позже вышло постановление председателя ЛФП В. Дербина о прекращении работы яхт-клуба с 31 июля. В июле же стало известно о том, что на территории яхт-клуба планируется размещение межвузовского Студенческого яхт-клуба, который должен быть создан по поручению В. Путина и А. Беглова, в связи с чем ЛФП предлагалось передать часть территории городу [4]. В сентябре 2020 года завершился демонтаж оборудования яхт-клуба под контролем полиции и ОМОНа. О том, что происходит сейчас, информация в СМИ нет. Известно, однако, что яхтсмены находятся в крайне тяжёлом положении.

Объектом данного конфликта является территория Речного яхт-клуба профсоюзов на Петровской косе. Предметом конфликта — развитие территории Речного яхт-клуба. Субъектами конфликта являются город, Санкт-Петербургский парусный союз (сообщество яхтсменов) и Санкт-Петербургский речной яхт-клуб профсоюзов (учреждение организации владельца — ЛФП).

Дальше необходимо определить интересы, цели и задачи субъектов данного конфликта. Интересы города — решение имущественного вопроса (контроль над территорией Речного яхт-клуба); строительство Международного студенческого яхт-клуба; развитие международного яхтенного туризма в Санкт-Петербурге; получение прибыли. Цель — построить центр межвузовского Студенческого яхт-клуба на Петровской косе. Для этого городу необходимо: оспорить право Санкт-Петербургского речного яхт-клуба профсоюзов на бессрочное пользование территорией яхт-клуба на Петровской косе; разработать проект развития студенческого яхтинга; добиться цели без лишних экономических и социальных издержек.

Интересами Санкт-Петербургского речного яхт-клуба профсоюзов будут сохранение права бессрочного пользования территорией, самостоятельное развитие территории яхт-клуба и получение прибыли. Исходя из этих интересов, целью будет сохранить за собой право развития территории яхт-клуба, а задачами — оспорить предписание Службы судебных приставов о выселении яхт-клуба с территории Петровской косы; добиваться заключения договора о водопользовании; не допустить потерю права бессрочного пользования территорией.

Интересы Парусного союза, представляющего сообщество яхтсменов, — это развитие территории и инфраструктуры яхт-клуба для занятий парусным спортом; сохранение общедоступного яхт-клуба и возможности использования его объектов на прежних основаниях; сохранение исторического назначения территории. Цель — сохранить Санкт-Петербургский речной яхт-клуб [5]. Яхтсмены, как наиболее пострадавшая сторона в данном конфликте, имеют следующие задачи: своими силами поддерживать работу клуба, а именно решать вопросы со стоянкой, собирать деньги на переезд в новые помещения, ремонт; привлекать внимание городских властей и СМИ к данному конфликту.

Обратимся подробнее к истории конфликта. Речной яхт-клуб профсоюзов — один из старейших яхт-клубов в России: он был основан в 1860 году. В раннесоветское время яхт-клуб перешёл во владение профсоюзов. В 1992 году он, как и другие яхт-клубы Санкт-Петербурга, находился на грани уничтожения, но собственник и коллектив яхтсменов сумели договориться. В результате этого появился бессрочный договор, суть которого в том, что клуб безвозмездно предоставляет яхтсменам яхты, места для стоянок и хранения судов, а яхтсмены содержат флот на собственные средства: проводят ремонт яхт, поддерживают их в исправном состоянии, участвуют в соревнованиях, обучают новичков и др. В 1997 году, согласно уставу, Центральный яхт-клуб был реорганизован и переименован в его нынешнее название. В соответствии с этим уставом, его учредителями выступили Федерация

профсоюзов Санкт-Петербурга и ЛО и Федерация независимых профсоюзов России, а данное учреждение находится в их бессрочном пользовании. По словам председателя ЛФП В. Дербина, с 1990-х годов землю не раз пытались отобрать у яхт-клуба [6].

Как уже было сказано, инфраструктура яхт-клуба находится в запущенном состоянии, поэтому в течении последних лет не раз предлагались проекты по развитию территории: как со стороны инвесторов, так и со стороны города. Сообщество яхтсменов также предлагало свой проект, который не устроил остальные стороны конфликта [7]. Так, в конце 2019 года Парусный союз снова выступил с предложением по развитию территории, которое было отправлено А. Беглову на рассмотрение. В это же время, 17 декабря, распоряжение о подготовке проекта планировки этой территории было отменено, и за несколько дней до конца года в Смольном собралась рабочая группа по инвентаризации зеленых насаждений, которая обсуждала придание статуса ЗНОП всей территории яхт-клуба. После этого законопроект был вынесен на рассмотрение в парламент, где был принят в феврале 2020 года.

В июне администрация Речного яхт-клуба получила предписание Петроградского районного отделения Службы судебных приставов: в ходе арбитражного дела 2011 года, суд признал недействительным договор водопользования, заключенный между яхт-клубом и городом, по причине его заключения без проведения аукциона. После этого, в 2017 году, управление водных ресурсов заключило договор водопользования с Школой высшего спортивного мастерства (ШВСМ), запрещающий нахождение в акватории без разрешения ШВСМ. В 2015 году город уже отдал в управление ШВСМ несколько объектов недвижимости на территории клуба, в частности, причальные сооружения.

После того, как спортсменам приказали освободить акваторию от плавательных средств, они находились в сложном положении, поскольку мест для стоянки яхт в Петербурге не много, а сама стоянка стоит огромных денег. В сентябре завершился демонтаж оборудования яхт-клуба. ШВСМ поставила свои понтоны на место старых, предложив яхтсменам вернуть туда клубные яхты, однако, по словам спортсменов, данные «детские» понтоны не подходят для крупных крейсерных яхт. По словам членов Парусного союза, они стали жертвами давнего конфликта между Федерацией профсоюзов и городской администрацией, которая представлена на территории клуба ШВСМ [8].

На заседании Морского совета 17 сентября А. Беглов заявил о возвращении к идее сделать Петербург центром яхтенного туризма [9], которую правительство города пытается осуществить ещё с 2009 года, когда было принято соответствующее постановление. Дело в том, что яхтенный туризм — один

из самых перспективных распространенных и прибыльных видов туризма во всём мире. Однако в Петербург заходит очень мало яхт в сравнении с Хельсинки, Таллином и Стокгольмом. Так, в 2017 году была принята очередная программа по развитию яхтенного туризма, в которой говорится следующее о причинах столь низкой активности: «Главное препятствие для развития яхтенного туризма в Санкт-Петербурге заключается в отсутствии развитой и доступной инфраструктуры для приема и обслуживания яхт и разработанного законодательства для яхтенного туризма как направления водного туризма в Российской Федерации» [10]. При этом то, что на самом деле происходит в городе и области, мало напоминает развитие яхтенной инфраструктуры. Из этого следует, что проект развития яхт-клуба на Петровской косе ввиду своей истории и центрального положения должен быть одновременно притягательным для отечественных и зарубежных яхтсменов, а также служить местом отдыха для обычных жителей.

Таким образом, городские власти намерены развивать территорию яхт-клуба на Петровской косе, создавая и реализовывая проект межвузовского студенческого яхтинга. Считается, что данное решение окончательное, так как Речной яхт-клуб профсоюзов прекратил свою работу и яхтсмены были выселены с территории клуба. В связи с этим есть два сценария того, как проект Студенческого яхт-клуба будет разрабатываться: единолично городом в соответствующих городских комитетах или в сотрудничестве с профсоюзной организацией и сообществом яхтсменов. Важно рассмотреть и проанализировать обе альтернативы и выявить их сильные и слабые места.

Приведем аргументы в пользу развития территории с учётом интересов заинтересованных групп и соответствующие к ним контраргументы:

1. Согласованный проект сохранит равный доступ к территории и объектам клуба как для студентов, так для яхтсменов и простых жителей города, которые проявляют интерес к водному виду спорта. Также в городе появится новое общественное пространство и место отдыха в центре города у воды за счёт свободного доступа к территории и развитой инфраструктуры.

2. Предполагается, что Парусный спорт, в том числе яхтенный туризм, в Санкт-Петербурге будет развиваться более эффективно, если члены Парусного союза будут включены, а не исключены из процесса принятия решения по развитию территории. Именно Парусный союз, представитель Всероссийской федерации парусного спорта, считает своими ключевыми задачами «развитие морского туризма» и «укрепление международных связей» [11].

3. В долгосрочной перспективе проект развития территории будет более успешным, так как инфраструктура клуба будет отвечать потребностям

и нуждам людей, которые её используют, и будет соблюден необходимый баланс между профильными и непрофильными объектами (местами отдыха, кафе, ресторанами и др.), так как именно его несоблюдение в проектах развития территории вызывало отторжение у яхтсменов.

4. У данного проекта будет выше уровень общественного одобрения и меньше вероятность возникновения последующих протестов и судебных тяжб, так как он будет согласован с профсоюзной организацией, мнение яхтсменов будет учтено, жители сохранят за собой право свободного доступа к территории клуба, а сама территория сохранит своё историческое назначение.

Однако такой способ предположительно займёт у города больше времени, кроме того, он сложнее: необходимо организовать участие яхтсменов и, желательно, жителей в обсуждении градостроительных решений посредством организации общественных слушаний, консультаций и других форм общественного участия, договориться с профсоюзной организацией, пригласить урбанистов и конфликтологов.

Приведем аргументы в пользу развития территории без учёта интересов заинтересованных групп и соответствующие к ним контраргументы:

1. Если интересы яхтсменов и жителей города будут задеты, а их мнения не будут услышаны, то вероятность возникновения следующих за принятием решения недовольств выше, особенно в случае, если территория потеряет своё историческое назначение и будет отдана под строительство коммерческих объектов или доступ к ней будет ограничен для яхтсменов и жителей города. Подобные исходы нельзя отрицать, поскольку подобное уже происходило в городской практике [12].

2. По существующей информации в СМИ, если ЛФП и городские власти не сумеют договориться о том, как будет происходить развитие клуба, не исключено, что Студенческий яхт-клуб придётся размещать на новой территории, в то время как на Петровской косе уже имеется инфраструктура, — если ситуация будет развиваться следующим образом, то новый проект обойдётся городу значительно дороже [13]. При этом город сможет разместить на территории Петровской косы Студенческий яхт-клуб только в том случае, если найдёт основание для расторжения договора о бессрочном пользовании территорией ЛФП.

3. Такой проект предположительно потребует меньше временных затрат, а также принесёт больше экономической выгоды, поскольку нет необходимости согласовывать противоположные интересы и город сможет реализовывать собственные: городские власти заинтересованы, как правило, не только в социально-экономическом развитии территории, но и в экономической прибыли (увеличение налоговых доходов), престиже и имидже города.

Хотя приведён анализ информации о возможных различных сценариях развития ситуации, на настоящий момент все как будто «замерло». Трудно судить по открытым источникам СМИ, как разворачиваются события в «закулистье», однако, используя научные подходы, можно оценить прогнозы развития событий вокруг территории яхт-клуба на Петровской косе.

Для этого воспользуется методом анализа иерархий (МАИ) Томаса Л. Саати [14], применению которого посвящены и другие работы одного из авторов [15; 16]. Исследование прогностических возможностей МАИ подтвердило выбор именно данного метода применительно к рассматриваемой проблеме, особенно при наличии программного продукта Super Decisions¹. Определённые на основе вербального анализа структурные и динамические показатели (объект, предмет, стороны, их позиции, интересы, хронология) являются исходными данными, экспертными оценками для использования этого инструментария.

Методом анализа иерархий для обоснования выбора альтернатив в сложных проблемах принятия решений — относительно простой и доступный даже для непосвященных способ поддержки принятия решений, состоит в представлении проблемы в виде иерархии, декомпозиции ее на простые составляющие части и дальнейшей обработке последовательностей суждений лица, принимающего решения, по парным сравнениям. В результате определяется относительная степень взаимодействия элементов в иерархии. Эти субъективные суждения потом выражаются численно с помощью шкалы отношений. МАИ включает процедуры синтеза множественных суждений, получения приоритетности критериев и нахождения альтернативных решений. Элементы МАИ могут представлять сложную структуру (subnet), которая в свою очередь требует исследования и подсчета приоритетности элементов. В реальных ситуациях анализируемые альтернативы всегда имеют достоинства и недостатки. В МАИ предусмотрен анализ по отдельным иерархиям выгод, возможностей, затрат и рисков. Получив векторы обобщенных приоритетов альтернатив по всем этим иерархиям, интегральные приоритеты, учитывающие выгоды, возможности, затраты и риски, получаются в результате синтеза оценок. Наиболее предпочтительный вариант характеризуется максимальным значением этого отношения, что реализовано в исследовании.

Строим управляющую иерархию на основе описания проблемы. На верхнем уровне иерархии — цель «выбор наилучшего сценария развития территории яхт-клуба на Петровской косе», на следующем уровне — критерии,

¹ Официальный сайт программного средства Super Decisions. URL: <https://www.superdecisions.com/>

и на последнем — альтернативы: «сценарий 1 (город)» и «сценарий 2 (город и другие)». Так как решения проблемы имеют как преимущества, так и недостатки, то простая иерархия может быть расширена до многоуровневой модели (BOCR — Benefits, Opportunities, Costs, Risks) с иерархиями выгод, возможностей, издержек и рисков [14, с. 53]. В данном исследовании выгоды и возможности объединены в одну иерархию, а издержки и риски — в другую (рис. 1). Интегральные оценки приоритетов альтернатив определяются путем синтеза обобщенных оценок, полученных по отдельным иерархиям.



Рис. 1. Управляющая иерархия в программной реализации

Значения относительного влияния элементов друг на друга реализуются в коэффициентах важности (приоритетности) элементов иерархий и определяются посредством процедуры заполнения матриц попарных сравнений по субъективным оценкам. В процессе обработки матриц попарных сравнений полученные приоритеты/коэффициенты важности всех элементов синтезируются для ранжирования альтернатив.

Итоговые и промежуточные результаты по двум иерархиям, полученные с помощью программного средства Super Decisions, приведены в Таблице 1.

Для иерархии Выгод и Возможностей были приняты следующие критерии: «Общественное одобрение», «Развитие российского парусного спорта», «Социальные выгоды», «Экономические выгоды».

Попарное сравнение на основе экспертных оценок и шкалы отношений показало, что наиболее значимым из критериев является «Развитие российского парусного спорта» — 0.50. По «сценарию 1» развитие будет происходить менее эффективно в сравнении со «сценарием 2», так какие-то важные моменты не будут учтены, поскольку люди, которые должны стать частью этого развития, были исключены из процесса принятия решения. Следующим по приоритетности критерием являются «Экономические выгоды» — 0.21, это выгоды от развития яхтенного спорта и инфраструктуры яхт-клуба. В долгосрочной перспективе от «сценария 1» выгод будет меньше, чем от развития яхтенного туризма по «сценарию 2». В это же время, выгода от развития

инфраструктуры, например, от сдачи помещений в аренду кафе и ресторанам, будет больше при сценарии, связанным только с городом, так как город значительно больше заинтересован в том, чтобы эта территория была как можно более коммерчески успешной. Следующий по приоритетности критерий «Общественное одобрение» и «Социальные выгоды» связаны друг с другом и имеют соответственно значения — 0.15 и 0.13. Проект по «сценарию 2» несёт в себе большую социальную ценность за счёт обеспечения равного доступа к территории и объектам яхт-клуба (студентов, яхтсменов, обычных жителей), появления нового общественного пространства и места отдыха в центре города у воды. Значение обобщенного показателя для иерархии выгод и возможностей по альтернативам соответственно: «сценарий 1 (город)» — 0.21, «сценарий 2 (город и другие)» — 0.79.

Таблица 1

<i>Выбор наилучшего сценария развития территории яхт-клуба на Петровской косе</i>			<i>Альтернативы</i>	
<i>Иерархии</i>	<i>Критерии</i>		<i>Сценарий 1 (город)</i>	<i>Сценарий 2 (город и другие)</i>
Выгод и возможностей				
	Социальные выгоды	0.13	0.20	0.80
	Общественное одобрение	0.15	0.17	0.83
	Развитие российского парусного спорта	0.50	0.20	0.80
	Экономические выгоды	0.21	0.25	0.75
Обобщенный показатель по иерархии			0.21	0.79
Затрат и рисков				
	Время на согласование	0.05	0.50	0.50
	Риски потери исторического назначения	0.43	0.9	0.17
	Социальные риски	0.11	0.75	0.25
	Судебные тяжбы	0.14	0.89	0.11
	Финансовые затраты	0.28	0.25	0.75
Обобщенный показатель по иерархии			0.67	0.33
Интегральный показатель по иерархиям			0.32	0.68

Для иерархии Затрат и Рисков были приняты следующие критерии: «Время на согласование», «Риски потери исторического назначения», «Социальные

риски», «Судебные тяжбы» и «Финансовые затраты». Эти критерии взаимосвязаны, что учитывается при использовании программного средства.

Попарное сравнение на основе экспертных оценок и шкалы отношений показало, что наиболее значимым из критериев является «Риски потери исторического назначения» — 0.43. Как известно, история яхт-клуба датируется 1860 годом, кроме того, на этой территории есть и другая достопримечательность — это «дом Нобеля», находящийся в плачевном состоянии. Поэтому сохранение и поддержание этих памятников позволит не только повысить значимость территории, но и появится дополнительная возможность организации экскурсий и получения дополнительного дохода. Следующим по важности критерием затрат и рисков являются «Финансовые затраты» — 0.28. Они будут велики, если Смольный не сможет договориться о совместном развитии территории яхт-клуба с другими интересантами. Далее критерий «Судебные тяжбы» — 0.14, существует большая вероятность возникновения последующих судебных тяжб с юридическими последствиями, что вызывает затраты финансов и оттягивает время на согласование решений между всеми заинтересованными акторами. Критерий «Социальные риски» имеет коэффициент важности 0.11, это меньше, чем у предыдущего критерия. Если интересы яхтсменов и жителей города будут задеты, а их мнения не будут услышаны, и территория потеряет своё историческое назначение и/или будет отдана под строительство коммерческих объектов, а свободный доступ к ней ограничен, то вероятность возникновения следующих за принятием решения недовольств при «сценарии 1» выше, чем при «сценарии 2». И последний из сформулированных критериев — «Время на согласование», — имеет значение 0.05. Для «сценария 1» потребуется меньше времени на согласование, чем для «сценария 2». Однако если спор с профсоюзом продлится, то времени потребуется больше. При «сценарии 2 (город и другие)» тоже потребуется много времени, так как необходимы общественные слушания, консультации и т. д.

Полученные результаты подтверждают популярную у урбанистов и городских социологов позицию о том, что силовое вмешательство в конфликты и единоличное решение «через голову жителей» недопустимо [1]. Наоборот, городские конфликты возникают тогда, когда жители начинают ощущать несправедливость в отношении городского пространства и его преобразования, которое негативно на них влияет. Это происходит, поскольку зачастую городские управленцы и планировщики не учитывают того, как и каких людей затронет та или иная трансформация городской среды, так, в приведённом конфликте яхтсмены уже стали его жертвами. И поскольку без конфликтов не может существовать ни один город, городским властям и девелоперам нужно договариваться с жителями и учитывать их мнения и потребности.

Результаты анализа ситуации вокруг территории яхт-клуба на Петровской косе показали, что для реализации проекта развития территории городу на этапе разработки следует договариваться и учитывать интересы всех заинтересованных в решении проблемы групп. В данном исследовании для прогнозирования решения описанной ситуации дополнительно к вербальному был проведен конфликтологический анализ с использованием метода анализа иерархий Томаса Л. Саати, который позволил обосновать целесообразное решения одного из городских конфликтов, и продемонстрировать реальную возможность применения предложенного подхода для анализа сложных проблем.

Список литературы / References

- [1] «Конфликт — это старт, начало новых взаимоотношений». От сквера до Покраса Лампаса. Почему городские конфликты — это хорошо [“Conflict is the start, the beginning of a new relationship”. From the square to the Painting of Lampas. Why Urban Conflicts are a Good Thing]. URL: https://www.znak.com/2019-08-27/ot_skvera_do_pokrasa_lampasa_pochemu_gorodskie_konflikty_eto_horosho (03.12.2020). (In Russ.)
- [2] Городские конфликты неизбежны? Тема с урбанистом Иваном Медведевым [Are urban conflicts inevitable? Topic with urbanist Ivan Medvedev] URL: <https://rg.ru/2019/06/17/pochemu-v-gorode-voznikaiut-konflikty.html> (03.12.2020). (In Russ.)
- [3] Петербург лишился Центрального яхт-клуба. За последние 10 лет в «морской столице России» закрыли десяток яхт-клубов [St. Petersburg lost its Central Yacht Club. Over the past 10 years, a dozen yacht clubs have been closed in the “sea capital of Russia”]. URL: <https://itboat.com/articles/5718-peterburg-lishilsya-tsentralnogo-yaht-kluba> (16.11.2020). (In Russ.)
- [4] Письмо комитета имущественных отношений [Letter from the Property Relations Committee]. URL: <https://www.facebook.com/spbryc.ru/posts/704664640091774> (03.12.2020). (In Russ.)
- [5] Петиция. Сохранить Санкт-Петербургский речной яхт-клуб [A petition. Save the St. Petersburg River Yacht Club]. URL: <https://www.change.org/p/беглов-александр-дмитриевич-сохранить-санкт-петербургский-речной-яхтклуб>(03.12.2020). (In Russ.)
- [6] «15 попыток рейдерского захвата»: кому мешает Речной яхт-клуб на Петровской косе [“15 attempts of raider capture”: who is hindered by the River Yacht Club on the Petrovskaya Spit]. URL: https://www.dp.ru/a/2020/07/29/Komu_tak_meshaet_Rechnoj (13.11.2020). (In Russ.)
- [7] Речной яхт-клуб на Петровской косе превратят в общественное пространство [The river yacht club on Petrovskaya Spit will be turned into a public space]. URL: https://www.dp.ru/a/2016/05/26/Rechnoj_jaht-klub_na_Petrov (16.11.2020). (In Russ.)
- [8] Наш яхт-клуб — это одна большая деревня [Our yacht club is one big village]. URL: <http://novayagazeta.spb.ru/articles/12675/> (20.11.2020). (In Russ.)

- [9] Петербург сделают столицей водного туризма [St. Petersburg will be made the capital of water tourism]. URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2020-09-17/peterburg-sdelayut-stolitsey-vodnogo-turizma> (21.11.2020). (In Russ.)
- [10] О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие сферы туризма в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 11 апреля 2019 года) [About the state program of St. Petersburg “Development of tourism in St. Petersburg” (as amended on April 11, 2019)]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/555906672> (10.12.2020). (In Russ.)
- [11] Санкт-Петербургский Парусный союз. Миссии и цели Санкт-Петербургского парусного союза (СППС) [St. Petersburg Sailing Union. Missions and goals of the St. Petersburg Sailing Union (SPPS)]. URL: <https://sailingunion.ru/federation/o-federatsii/> (11.12.2020). (In Russ.)
- [12] Петербург лишился Центрального яхт-клуба. За последние 10 лет в «морской столице России» закрыли десяток яхт-клубов [St. Petersburg lost its Central Yacht Club. Over the past 10 years, a dozen yacht clubs have been closed in the «sea capital of Russia»]. URL: <https://itboat.com/articles/5718-peterburg-lishilsya-tsentralnogo-yaht-kluba> (21.11.2020). (In Russ.)
- [13] На Петровской косе может сложиться молодежный кластер яхтинга [A youth yachting cluster may develop on the Petrovskaya Spit]. URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2020-11-27/na-petrovskoy-kose-mozhet-slozhitsya-molodezhnyy-klaster-yahtinga> (16.11.2020). (In Russ.)
- [14] Саати Т. Принятие решений при зависимостях и обратных связях: Аналитические сети. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 360 с.
Saaty, T. *Decision making with dependence and feedback: The Analytical network Process*, Moscow, 2008. (In Russ.)
- [15] Власкина А.С. Крюкова Т.В. Конфликтологический анализ ситуации вокруг Рогунской ГЭС методом аналитических сетей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2018. Т. 34. Вып. 4: 556–570.
Vlaskina, A.S., Kryukova, T.V. “Conflict analysis of the situation around the Rogun hydroelectric power station using Analytic Network Process”, *Vestnik of Saint Petersburg University, Philosophy and Conflict Studies*, 2018, Vol. 34. Issue. 4: 556–570. (In Russ.)
- [16] Бандейкина Н.Н., Крюкова Т.В., Хуторцова А.Т. Конфликтологический анализ ситуации вокруг строительства завода на Байкале методом Томаса Л. Саати // Конфликтология. 2020. Т. 15. № 1: 115–131.
Bandeykina, N.N., Kryukova, T.V., Khutortsova, A.T. “Conflict analysis of the situation around the construction of a plant on Lake Baikal by Thomas L. Saaty”, *Konfliktologia*, 2020, Vol. 15, Issue. 4: 115–131. (In Russ.)