



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

*Сборник статей по материалам
XLVIII международной научно-практической конференции*

№ 7 (38)
Июль 2021 г.

Издается с августа 2017 года

Новосибирск
2021

УДК 33
ББК 65
А43

Председатель редакционной коллегии:

Толстолесова Людмила Анатольевна – д-р экон. наук, доц., проф. кафедры финансов, денежного обращения и кредита Тюменского государственного университета.

Редакционная коллегия:

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

Ковнер Владимир Леонидович – канд. экон. наук, консультант бизнес проектов по экономике, планированию, рискам и менеджменту;

Костылева Светлана Юрьевна – канд. экон. наук, канд. филол. наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС);

Травкина Елена Владимировна – д-р экон. наук, доцент, проф. кафедры банковского дела, Саратовский государственный социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова.

А43 Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента / Сб. ст. по материалам XLVIII междунар. науч.-практ. конф. № 7 (38). Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2021. 24 с.

Учредитель: ООО «СибАК»

Статьи сборника «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» размещаются в полнотекстовом формате на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

При перепечатке материалов издания ссылка на сборник статей обязательна.

Оглавление

Секция «Инновационные подходы в современном менеджменте» 4

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
И РОБОТИЗАЦИИ В АВТОМАТИЗАЦИИ
БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ 4
Солодченко Елизавета Дмитриевна

Секция «Проблемы макроэкономики» 11

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ
В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 11
Драпеза Владислав Александрович

Секция «Экономика и управление качеством» 18

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДХОДОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 18
Игнатьев Никита Денисович

СЕКЦИЯ

«ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ»

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И РОБОТИЗАЦИИ В АВТОМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Солодченко Елизавета Дмитриевна

бакалавр

кафедры производственного менеджмента и логистики,

Высшая школа экономики – филиал,

РФ, г. Нижний Новгород

E-mail: lsolodchenko99@gmail.com

APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ROBOTIZATION IN THE AUTOMATION OF BUSINESS PROCESSES

Elizaveta Solodchenko

Bachelor

of the Department of Production Management and Logistics

Higher School of Economics – Branch,

Russia, Nizhny Novgorod

АННОТАЦИЯ

Данное исследование посвящено анализу влияния использования искусственного интеллекта и системы роботизации на оптимизацию и автоматизацию бизнес-процессов, что в дальнейшем влияет на конкурентное преимущество компании. В статье рассматривается важность таких инноваций, как информационные технологии, для поддержания конкурентоспособности и достижения максимальной производительности. В этом исследовании изучается, влияют ли инструменты информационных технологий (искусственный интеллект, машинное

обучение, роботизация, автоматизация) на бизнес-процессы компании. Работа включает анализ совместного использования искусственного интеллекта и RPA. Результаты показывают, что влияние информационных технологий на бизнес-процессы компании помогает им адаптироваться к новым условиям и перейти на новый, более современный уровень ведения бизнеса.

ABSTRACT

This study analyzes the impact of the use of artificial intelligence and robotization systems on the optimization and automation of business processes, which further affects the competitive advantage of the company. The article discusses the importance of innovations such as information technology in maintaining competitiveness and achieving maximum productivity. This study examines whether information technology tools (artificial intelligence, machine learning, robotization, automation) affect a company's business processes. The work includes an analysis of the joint use of artificial intelligence and RPA. The results show that the impact of information technology on the company's business processes helps them adapt to new conditions and move to a new, more modern level of doing business.

Ключевые слова: бизнес-процесс, автоматизация бизнес-процесса, искусственный интеллект, роботизация.

Keywords: business process, business process automation, artificial intelligence, robotization.

Введение

По данным информационного портала «DataProt»: «к 2027 году мировой рынок искусственного интеллекта достигнет 267 миллиардов долларов [5]. И на данный момент 37% компаний применяют ИИ-технологии в своей работе и для улучшения бизнес-процессов». Более того, были выпущены прогнозы на январь 2021 год: стратегии данных и аналитики для управления, масштабирования и трансформации цифрового бизнеса [4,5]:

К 2024 году 30% организаций будут вкладывать средства в платформы управления данными и аналитикой, тем самым увеличивая влияние на новые возможности повышения эффективности бизнес-процессов. Большинство организаций попытаются реализовать программы обмена данными на основе доверия, но только 15% добьются успеха и превзойдут своих коллег по большинству бизнес-показателей. Современные RPA-системы могут полностью или частично автоматизировать

работу, которую раньше приходилось делать вручную. Ожидается, что глобальная автоматизация процессов робототехники на рынке BFSI достигнет 1,1230 млн долларов к 2025 году, а в период с 2019 по 2025 год ожидается рост CAGR на 31,3%, согласно новому отчету «Grand View Research, Inc.» [3].

Таким образом, особую актуальность представляет изучение методов автоматизации бизнес-процессов с помощью внедрения информационных технологий, которые в свою очередь сокращают издержки, повышают производительность, устраняют лишние процессы, и вводятся не только в кризисные ситуации, но на долгосрочную перспективу.

Цель исследования: данное исследование направлено на анализ влияния искусственного интеллекта и системы RPA на реинжиниринг и автоматизацию бизнес-процессов, на способ работы организации.

Были использованы следующие методы:

1. Изучение применение инструментов ИТ и их особенностей в сфере бизнес-процессов
2. Анализ работы ИИ и RPA по отдельности в автоматизации бизнес-процессов
3. Анализ работы инструментов ИИ и RPA совместно в автоматизации бизнес-процессов

Литературный обзор

Доказательства, недавно представленные Т. Таулли, показывают, что роботизированная автоматизация процессов (RPA) может быть быстрой отправной точкой с низким уровнем риска для автоматизации процессов, основанных на устаревших системах [9]. Боты могут извлекать данные из ручных систем без API в цифровые процессы, обеспечивая более быстрые и эффективные результаты. Роботизированная автоматизация процессов позволяет предприятиям создавать настоящие виртуальные рабочие силы, которые обеспечивают гибкость и эффективность бизнеса. Виртуальная рабочая сила, состоящая из программных роботов, которые могут выполнять бизнес-задачи в корпоративных приложениях, становится неотъемлемой частью большей рабочей силы предприятия. Он управляется так же, как и любая другая команда в организации, и может взаимодействовать с людьми так же, как другие сотрудники взаимодействуют друг с другом. Виртуальные работники (роботы) выполняют бизнес-процессы, как и человек, но за меньшее время, с большей точностью и за небольшую часть стоимости. В свете всего этого RPA, вероятно, окажет значительное влияние на рабочее место, потому что все больше и больше повторяющихся процессов будет автоматизировано. Одним из возможных последствий

может стать растущая потеря рабочих мест. По прогнозам «Forrester», к 2025 году автоматизация программного обеспечения приведет к потере 9% рабочих мест в мире или 230 миллионов человек. [2]

Асатиани и Гарсия показывают, что последние достижения в области машинного интеллекта развивают мир бизнес-процессов. За последнее десятилетие наблюдается устойчивый прогресс в автоматизации бизнес-процессов под эгидой «роботизированной автоматизации процессов» (RPA). Однако в настоящее время мы находимся на переломном этапе в этой эволюции, поскольку появляется новая парадигма под названием «Интеллектуальная автоматизация процессов» (IPA), в которой технологии машинного обучения (ML) и искусственного интеллекта (AI) используются для улучшения результатов бизнес-процессов. Ожидается, что к 2023 году отрасль управления бизнес-процессами (BPM) приблизится к 16 миллиардам долларов. Благодаря недавним достижениям в области машинного обучения и искусственного интеллекта (AI) автоматизация шагов в бизнес-процессе, получившая название Robotic Process Automation (RPA) – претерпевает радикальную трансформацию. Отрасли, которые больше всего хотят внедрить автоматизацию, – это транспорт, производство, упаковка и отгрузка, обслуживание клиентов, финансы и здравоохранение. [1]

Таким образом, можно сделать вывод, что информационные технологии изменили рынок и способ управления бизнес-процессами, теперь для эффективной работы и управлением компании невозможно представить без внедрения современных технологий в работу.

Материалы и методы

В свое время Искусственный Интеллект был концепцией, разделенной на основные области применения. Некоторые из этих областей включают обработку естественного языка, автоматическое программирование, робототехнику, компьютерное зрение, автоматическое доказательство теорем, интеллектуальный поиск данных и т.д. В настоящее время эти сферы настолько обширны, что каждую из них можно рассматривать как отдельную область. ИИ сейчас лучше всего описать как группу основных идей, которые подчеркивают многие из вышеперечисленных сфер [7]. Технологии искусственного интеллекта проникают в обрабатывающую промышленность и объединяют физический и виртуальный миры с помощью киберфизических систем. Использование ИИ делает производственную отрасль умной и способной решать современные задачи, такие как настраиваемые требования, сокращение времени выхода на рынок и увеличение количества датчиков, используемых в оборудовании [6]. Использование гибких роботов в сочетании с

искусственным интеллектом позволяет упростить производство различных продуктов. Методы искусственного интеллекта (такие как интеллектуальный анализ данных) способны анализировать большие объемы данных в реальном времени, собранные с различных датчиков. Также с помощью ИИ можно наладить бизнес-процессы, проанализировать и устранить «узкие» места, тем самым довести процесс до автоматизации [8].

С помощью алгоритмов искусственного интеллекта и на основе подхода машинного обучения можно исследовать и извлекать информацию для классификации, связывания, оптимизации, группировки, прогнозирования, выявления закономерностей и т.д., учитывая их объем. Что касается применимости ИИ, система RPA постепенно добавляла к своим функциям автоматизации реализации алгоритмов или методов ИИ, применяемых в определенных контекстах (например: планирование ресурсов предприятия, учет, человеческие ресурсы) для классификации, распознавания, категоризации и т. д. [10] Возможности применения алгоритмов и методов искусственного интеллекта, стоит применять в четко определенных, стабилизированных и зрелых процессах, например, в стратегических областях, ориентированных на задачи клиентов, повышение производительности сотрудников (оптимизация рутинных задач), повышение точности категоризации и маршрутизации. процессы, улучшающие взаимодействие с клиентами и сотрудниками, совершенствование аналитического анализа данных, сокращение случаев мошенничества и уплаты «штрафов» за несоблюдение сроков или процедур, установленных государственными учреждениями. Программное обеспечение RPA запрограммировано для обработки таких функций, как регистрация, выставление счетов или передача данных, без понимания их логики. Исчерпав многие малоценные возможности, доступные благодаря такой простой автоматизации на основе задач, организации теперь стремятся внедрять решения следующего поколения. Они используют множество передовых технологий и данных, таких как искусственный интеллект, чтобы сделать автоматизацию более умной, и повысить ценность организации. Программное обеспечение RPA объединяет и обрабатывает данные в соответствии с более продвинутыми или интеллектуальными технологиями. Когда ИИ завершает свои функции с необработанными данными, RPA отправляет ответы в целевые системы [9].

Результаты

Резюмируя, можно сказать, что с помощью технологий интеллектуальной автоматизации организации могут трансформировать бизнес-

процессы – не только достигая более высокой скорости и точности, но также автоматизируя прогнозы и решения на основе структурированных и неструктурированных входов. Сила интеллектуальной автоматизации выходит на первый план, когда RPA объединяет с искусственным интеллектом для создания приложений, которые выходят за рамки рутинных и превращаются в инновационные: от сбора и обработки данных до анализа и принятия контекстных решений. И коренным образом влияют на дальнейшее построение бизнес-процессов и их изменчивость.

Заключение

Выделены основные преимущества использования информационных технологий в работе организации и их влияния на оптимизацию и автоматизацию бизнес-процессов. Было сказано, что в совокупности роботы искусственного интеллекта и RPA можно добиться максимального результата и автоматизировать бизнес-процессы с наименьшим риском для компании и исключением ошибки, нежели если данные системы будут работать отдельно. Они также положительно отразятся на работе бизнес-процессов компании, но в то же время не так эффективны по отдельности.

Список литературы:

1. Asatiani A., García J. Business Process Management: Blockchain and Robotic Process Automation Forum: BPM 2020 Blockchain and RPA Forum, Seville, Spain, September 13–18, 2020
2. Forrester research in global market [Электронный ресурс] // forrester: [сайт] – URL: <https://go.forrester.com/> (дата обращения: 17.02.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный
3. Global robotic process automation. [Электронный ресурс] // grandviewresearch: [сайт] – URL: <https://www.grandviewresearch.com/press-release/global-robotic-process-automation-bfsi-market> (дата обращения: 05.05.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный
4. Intelligent automation adoption. [Электронный ресурс] // deloitte: [сайт] – URL: <https://www2.deloitte.com/us/en/misc/search.html?qr=Top%20three%20expected%20benefits%20from%20intelligent%20automation%20adoption>. (дата обращения: 12.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.
5. Internet of Things statistics for 2021 – Taking Things Apart [Электронный ресурс] // dataprot: [сайт] – URL: <https://dataprot.net/?s=AI>. (дата обращения: 12.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.
6. Mitchell, T.M. Machine Learning. New York: McGraw-Hill, 1997, p: 328

7. Nilsson, N.J. Principles of artificial intelligence. Morgan Kaufmann Editors / Springer eBook, 2019, p: 42-58
8. Shi, J.J., Lee, D.-E., & Kuruku, E. Task-based modeling method for construction business process modeling and automation. Journal :Automation in Construction, 17(5),2008, p. 633–640.
9. Taulli T. The Robotic Process Automation Handbook, 2020, p: 1-25
10. Tripathi, A. Learning robotic process automation: Create software robots and automate business processes with the leading RPA tool, UiPath. Packt Publishing Book Series, 2018, p: 4-7

СЕКЦИЯ

«ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИКИ»

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Драпеза Владислав Александрович

студент 1 курса

*специальности «Управление информационными ресурсами»,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,*

Республика Беларусь, г. Минск

E-mail: livio.drappazzi30@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье предлагается анализ проблемы привлечения молодёжи в предпринимательскую деятельность в Республике Беларусь, а также опроса учащихся 10-11 классов и студентов столичных вузов о причинах незаинтересованности и незанятости ими предпринимательской деятельностью, даются рекомендации по решению данной проблемы.

Ключевые слова: молодёжь, индивидуальное предпринимательство, государственная политика.

Мировые тенденции развития государств не обходят стороной Республику Беларусь. Одним из важных направлений, в котором важно развиваться, является трудовая занятость молодёжи, в особенности учащихся старших классов и студентов. С одной стороны, эта категория населения имеет возможность получить в распоряжение дополнительные финансовые средства, углубление практических навыков, полезные знакомства. Государство же взамен получает положительную динамику во всех сферах жизни общества – экономической (дополнительные налоговые поступления), социальной (уменьшение подростковой преступности и суицидов), политической (более глубокое понимание выбранного курса государственного развития), а также духовной (развитие личности, выработка её ценностей и моральных принципов). Индивидуальное предпринимательство, на наш взгляд,

является отличным решением главной задачи вовлечения молодёжи в бизнес с новыми силами и свежими идеями (согласно ст. 26 Гражданского кодекса Республики Беларусь, «несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью») [1]. Однако беседы со студентами разных курсов Академии управления при Президенте Республики Беларусь позволили сделать определённый вывод: индивидуальное предпринимательство не является темой, о которой студенты часто задумываются.

В связи с этим выдвигается гипотеза: на сегодняшний день для молодёжи, в особенности учащихся 10-11 классов и студентов, создано крайне мало условий для заинтересованности в ведении предпринимательской деятельности. С целью подтверждения или опровержения данной гипотезы в конце февраля 2021 года был проведён опрос, чтобы определить, по каким причинам молодёжь редко интересуется и занимается предпринимательской деятельностью.

В опросе участвовал 61 человек с первого по четвёртый курсы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, её недавние выпускники, а также учащиеся 11-х классов средних школ, колледжей г. Минска. Опрос проводился при помощи сервиса Google Forms.

Учитесь ли Вы?
61 ответ

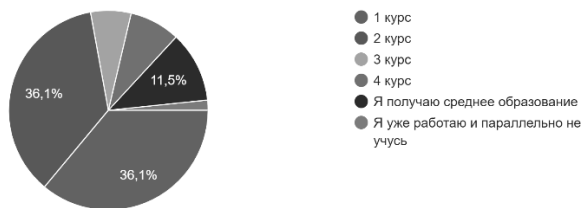


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Учитесь ли Вы?»

На вопрос «На сколько по шкале от 1 до 10 Вы оцените свои знания о предпринимательстве?» 4,9% респондентов выбрали отметку от 1 до 2, 31,1% от 3 до 4, 49,2% – от 5 до 6, 14,8% – от 7 до 8.

На сколько баллов по шкале от 1 (не разбираюсь) до 10 (очень хорошо разбираюсь) Вы оцениваете свои знания о предпринимательстве?

61 ответ

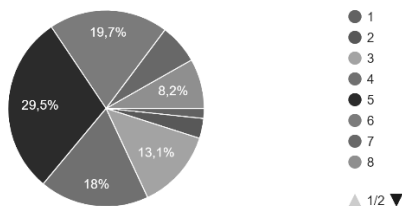


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос о знаниях о предпринимательстве

На вопрос «Были ли у Вас в школе/колледже/университете мероприятия, посвящённые индивидуальному предпринимательству? Если помните, напишите в поле «Другое...», что это было за мероприятие?» 93,4% ответили «Нет» и всего 4,9% – «Да».

Были ли у Вас в школе/колледже/университете мероприятия, посвящённые индивидуальному предпринимательству? Если по...ле "Другое...", что это было за мероприятие.

61 ответ



Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос о мероприятиях, посвящённых индивидуальному предпринимательству

На вопрос «Является ли один (некоторые) из членов Вашей семьи индивидуальным предпринимателем?» 75,4% отвечающих ответили «нет», 24,6% – «да».

Является ли один (некоторые) из членов Вашей семьи индивидуальным предпринимателем?
61 ответ

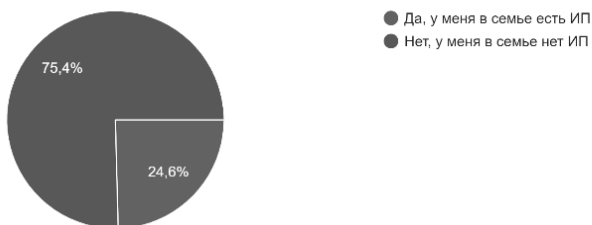


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос о наличии в семье индивидуальных предпринимателей

На вопрос «Участвовали ли Вы когда-то в работе ИП?» респонденты ответили «Нет, мне никогда и нигде не предлагали» (68,9%); «Нет, но мне предлагали такую возможность» (13,1%); «Да, один из членов моей семьи рассказал про ИП и предложил помочь в работе» (11,5%); «Да, мне предлагали в школе/колледже/университете подобную деятельность» (4,9%); «Да, я являюсь индивидуальным предпринимателем» (1,6%).

Участвовали ли Вы когда-то в работе ИП?
61 ответ

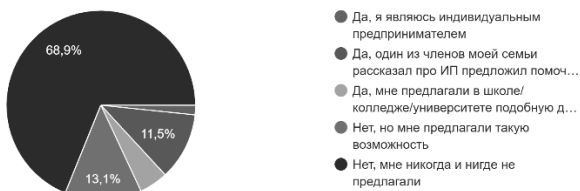


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Участвовали ли Вы когда-то в работе ИП?»

На вопрос «Хотели ли бы Вы открыть ИП?» наиболее частыми ответами были «Да» (68,9%) и «Нет» (31,1%).

Хотели ли бы Вы открыть ИП?

61 r,ответ

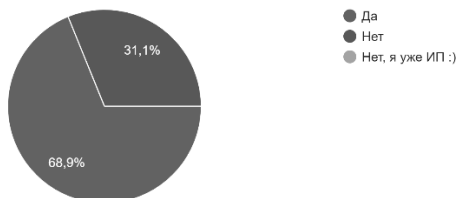


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос «Хотели ли бы Вы открыть ИП?»

Говоря о причинах, по которым респонденты не планируют в ближайшее время открыть ИП, укажем следующее: 64,1% согласились с мнением, что для открытия ИП им недостаточно каких-то знаний и умений; 51,3% считают, что для открытия ИП нужно иметь какую-то очень конкурентоспособную идею; по мнению 28,2%, после открытия ИП у них не будет хватать времени для себя (учёбы, личной жизни и т.д.); а 15,4% уверены, что для открытия ИП нужно будет оформлять слишком много документов.

Если Вы не хотите открыть ИП, то по какой причине Вы не планируете сделать это в ближайшее время?

39 r,ответов

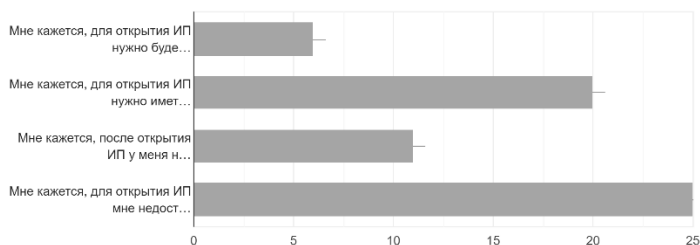


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос о причинах не открытия ИП

Данные ответы были достаточно предсказуемы. В большинстве случаев сам статус обучающегося отталкивает работодателей. Закономерно

следует, что эта ситуация негативно повлияет на желание студентов (а опрос показал, что у многих оно есть) в принципе искать работу, не говоря уже об открытии ИП. Следовательно, *заинтересованность молодёжи необходимо поддерживать, подогревать их интерес к предпринимательству*, а не отталкивать, боясь неопытности и юности.

Сильно сказывается неосведомлённость молодёжи о данной теме. Чтобы показать её важность, указываю пример: ежегодные, часто проводимые республиканские конференции, форумы, олимпиады, посвящённые финансовой грамотности, привели к впечатляющим результатам – увеличились выпуск и использование дебетовых карт, снизился уровень мошенничества с ними и банковскими счетами, увеличилась занятость молодых специалистов в банковской сфере и так далее. В свою очередь мероприятий, посвящённых предпринимательству, крайне мало, они не представлены в сети интернет, редко – на сайтах школ, университетов. Молодёжь не знает – следовательно боится. *Повышение предпринимательской грамотности*, начинаемая уже со школьной скамьи, сказалось бы благоприятно на решении проблемы.

Отмечу, что в семьях, где хоть один из её членов является индивидуальным предпринимателем, молодёжь не единожды участвовала (помогала) в работе ИП, более хорошо разбиралась в этой области, а в будущем и сама занималась предпринимательством. Поэтому считаю правильным для государства *проводить политику, направленную на поддержку семейного бизнеса*, в котором молодое поколение могло бы получить опыт и поддержку от близких людей, которые будут делать это с особой заинтересованностью.

Несмотря на реализацию Государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь до сих пор большое количество людей уверено, что для открытия ИП необходимо оформить огромное количество документов. В связи с этим государству следовало бы активнее *бороться с распространёнными ошибочными мнениями путём социальной рекламы, проведения тематических форумов, диалоговых площадок для создания положительного образа предпринимательства в Беларуси*.

К сожалению, выдвинутая в начале эссе гипотеза о том, что на сегодняшний день для молодёжи, в особенности учащихся 10-11 классов и студентов, создано крайне мало условий для заинтересованности в ведении предпринимательской деятельности, подтверди-

лась. Однако у государства есть все возможности кардинально изменить ситуацию в том числе благодаря результатам проведённого опроса, а также выдвинутым на их основании рекомендациям.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь, 7 декабря 1998 года с измен. и доп.: от 16 мая 2017 г. № 226-3 [Электронный ресурс]. – Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2017

СЕКЦИЯ

«ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ»

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДХОДОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Игнатъев Никита Денисович

студент

*Санкт-Петербургского государственного университета
промышленных технологий и дизайна,
РФ, г. Санкт-Петербург*

CHARACTERISTICS OF APPROACHES AND INDICATORS FOR ASSESSING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE ORGANIZATION

Nikita Ignatiev

Student

*of the St. Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design,
Russia, St. Petersburg
E-mail: alleyune@gmail.com*

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются основные подходы различных авторов, которые исследовали систему показателей, обуславливающих обеспечение качественного и эффективного экономического анализа. Представленные подходы базируются на использовании системного подхода, и важны для комплексного изучения состояния современной коммерческой организации. Каждая группа авторов придерживается собственной точки зрения по поводу того, какие показатели являются важными и необходимыми, однако в целом они выстраивают в процессе своего исследования общую картину, позволяющую изучать финансовое положение организации в рамках комплексной и многоуровневой работы.

ABSTRACT

This article discusses the main approaches of various authors who have studied the system of indicators that determine the provision of high-quality and effective economic analysis. The presented approaches are based on the use of a systematic approach, and are important for a comprehensive study of the state of a modern commercial organization. Each group of authors has its own point of view about what indicators are important and necessary, but in general, they build a general picture in the course of their research, which allows them to study the financial situation of the organization in the framework of complex and multi-level work.

Ключевые слова: эффективность, оценка, процесс, подходы, система, организация.

Keywords: efficiency, evaluation, process, approaches, system, organization.

В научной литературе присутствуют различные подходы к оценке эффективности деятельности организации. Часть специалистов считают, что эффективность является уровнем достижения определённой цели, а также скорости развития экономической системы. В этом случае, с позиции различных подходов авторы используют определённый перечень показателей и механизмов, на основании которых можно оценить эффективность работы хозяйствующего субъекта.

С учётом системного подхода конкретное соотношение, которое строится на основании результата и затрат, представлена как система, выраженная в виде модели «чёрного ящика», где невозможно определить конечный полученный эффект. Соответственно, все существующие «входы» в данную систему, представленные в виде ресурсов, а также «выходы» в виде эффективности и взаимодействия элементов внутри неё не будут раскрыты в полной мере. С позиции теоретического аспекта «входы» в конкретной системе являются некоторыми точками по влиянию внешней среды на эту систему. «Выходами» являются определённые точки влияния системы на окружающую среду. Самым сложным этапом формирования модели оценки эффективности работы организации будет выбор одного показателя из огромного количества параметров, в составе которых имеются свои «входы» и «выходы». [1, с.147]

В рамках данного раздела необходимо проанализировать несколько основных подходов и показателей в них, с помощью которых есть возможность оценить уровень эффективности работы организации.

Первым методом является технология американского аналитика Д. Синка. Этот метод основывается на применении системного подхода. В рамках данного метода предполагается оценивать уровень эффективности организации с помощью количественных или качественных индикаторов. Автор их называет «параметрами состояния». С помощью этих параметров можно оценить соответствие организационной и хозяйственной системы её выделенным целям деятельности. Д. Синк оценивает организационную и хозяйственную деятельность предприятия в соответствии с изучением результатов по семи подсистемам. Эти элементы отражают в общей совокупности разнообразные критерии осуществления оценки. Таким образом, данный метод является технологией оценки по установленным результатам. Подсистемами в этом случае Д. Синк выделяет семь основных критериев:

С помощью действенности можно достигать всех поставленных целей с учётом производства и выпуска конкретной продукции. Эти товары должны отвечать всем требованиям каждого потребителя в соответствии с количеством, качеством и сроками поставки до каждого получателя.

Действенность и её уровень может быть определён благодаря сравнению плановых показателей с фактическими.

Экономичность показывает уровень экономии различных ресурсов и всех затрат на производственную деятельность. Экономичность будет определена благодаря сравнению фактических использованных ресурсов с плановым объёмом.

Качество показывает степень соответствия выпущенной продукции всем государственным и рыночным стандартам, нормам, требованиям.

Прибыль будет показывать соотношение валового дохода и всех издержек постоянного и переменного характера.

Производительность отражает численность продукции, которую создали за конкретный временной период.

Условия трудовой деятельности, а также её качество показывает реакцию сотрудников организации на все технические и социальные условия трудового процесса. С помощью этого механизма можно оценить психологическое положение в ходе деятельности. Во многом качество трудовой жизни позволяет установить способность предприятия и организации эффективно функционировать в рыночных условиях.

Существует группа точек зрения в области экономического анализа, которая разделена на три основные категории. Авторами первой методики являются Г.В. Савицкая, В.В. Ковалёв, В.А. Уланов. Они полагают, что экономическую эффективность работы организации нужно рассчитывать благодаря применению специальных параметров [2].

Авторы считают, что в этом случае нужно использовать традиционные и признанные в научном сообществе показатели экономической эффективности. Это обусловлено тем, что данные показатели активно используются на территории Российской Федерации, а также за рубежом.

Для того, чтобы определить эффективность применения системы основных средств, нужно использовать показатель фондоотдачи. Если использовать оценку эффективности материальных оборотных активов, то применяются следующие показатели: оборачиваемость конкретного вида оборотных активов; коэффициент обеспеченности запасами текущей деятельности; оборачиваемость запасов в днях.

Представителями второго направления, в рамках которого разработаны показатели оценки экономической эффективности деятельности организации, являются Баканов М.И. и Шеремет А.Д. [3] Эти авторы полагают, что экономическую эффективность организации можно оценить с помощью комплексного подхода.

Недостатком представленного направления является тот факт, что с его помощью можно сформировать только качественную оценку эффективности, и не учитываются количественные параметры.

Представители третьего направления, среди которых необходимо выделить Дистергефта Л.В., Выварца А.Д. и Мазурова И.И. [4] для осуществления комплексной оценки эффективности предприятия предлагают применять показатель производственного дефекта. Их методика расчёта будет основываться на совокупности обобщающих показателей: индекс фондоотдачи, производительность труда, индекс затратноотдачи. Особенно важно уточнить этот момент, что часть представителей данной группы предполагают обеспечивать расчёт единого интегрального показателя в рамках изучения конечного результата производственного процесса. его можно установить с помощью специального коэффициента. Он характеризует уровень удовлетворённости каждого потребителя продукцией. [5, с.187]

Таким образом, значимость данных методических рекомендаций огромна, поскольку они позволяют организациям различных форм и видов собственности осуществлять качественную оценку своей экономической деятельности с помощью разработанных стандартов, основанных на общемировой практике.

Список литературы:

1. Борисов А.А., Чернат И.С. Совершенствование оценки экономической эффективности освоения инновационных проектов //Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2020. – Т. 13. – №. 5. – С. 147.

2. Савицкая Г.В. Экономический анализ. Учебник. – М.: Инфра-М. 2014. 656 с.
3. Шеремет А.Д., Хорин А.Н. Теория экономического анализа. Учебник. – М.: Инфра-М. 2018. 390 с.
4. Экономический анализ. Учебник. В 2 частях. Часть 1 / ред. Войтоловский Н.В., Калинина А.П., Мазурова И.И. – М.: Юрайт. 2019. 292 с.
5. Боровинских В.А. Комплексная оценка эффективности деятельности организации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. – 2019. – С. 187.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
И СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Сборник статей по материалам
XLVIII международной научно-практической конференции

№ 7 (38)
Июль 2021 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 05.07.21. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 550 экз.

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+