

subjective causes. The attention is paid to the members of the Provisional Government, G. Lvov, P. Milyukov, A. Kerensky, the assessment of the Kornilov affair. The author analyses the perception of the events of October 1917, the Bolsheviks' advent to power in Russia, the position of the British political elite concerning the new regime, the arguments for the military intervention.

Keywords: Great Britain, political elite, D. Lloyd George, G. Buchanan, Russian Revolution 1917, F. Kerensky, L. Kornilov, the Kornilov affair.

УДК 327

И.А. Тимошкин (Смоленск)

«МЕЖДУМОРЬЕ» И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Автором статьи предпринимается попытка рассмотреть наиболее важные исторические аспекты и основные черты современного развития польского геополитического проекта «Междуморье» во взаимосвязи с интересами Европейского Союза.

Ключевые слова: Междуморье, Троеморье, геополитический проект, Польша, внешняя политика Польши, Европейский Союз, европейская политика

Трансформация международных отношений и обострение проблем внутри Европейского Союза во второй половине 2010-х годов привели к корректировке польской внешней политики. Стремление Варшавы играть более существенную роль в европейских делах отразилось в некотором противодействии Евросоюзу и возрождении старой геополитической концепции «Междуморье», активно реализуемой в настоящее время в форматах двух платформ сотрудничества – европейской «Инициативы трёх морей» и несколько выходящего за рамки ЕС, обращённого в сторону России «Люблинского треугольника».

Выстраиваемые Польшей конструкции могут стать как скрепляющим, так и дестабилизирующим элементом в структуре Европейского Союза, что зависит от характера обновлённого «Междуречья», а равно от целей и амбиций Польши, наличия определённой внешней поддержки. В рамках данной статьи мы попытаемся рассмотреть современные черты и тенденции развития польского геополитического проекта и разобраться, что он представляет из себя для Европейского Союза, какие несёт потенциальные возможности и угрозы.

Перед обращением к современности необходимо уделить некоторое внимание историческим корням «Междуречья», поскольку, как мы заметили выше, оно является достаточно старой польской геополитической концепцией, так и не получившей до недавнего времени реального проектного содержания. Её теоретическое осмысление происходило ещё в конце XIX – начале XX веков среди части польских политических сил¹⁶, выступавших за создание суверенного государства. Наибольший вклад в развитие геополитической концепции внёс Начальник государства польского Ю. Пилсудский, который сформулировал основную мысль об объединении восточноевропейских стран в единое федеративное государство, способное противостоять как России, так и Германии, и попытался воплотить замысел в жизнь. Но даже несмотря на поддержку внешних сил и Франции, стремившейся выстроить вокруг Советской России «санитарный кордон», в особенности, все попытки осуществить проект в течение 1910-х – 1930-х годов не имели успеха, что было обусловлено, в том числе общими дезинтеграционными процессами в регионе [6, С. 84].

¹⁶ По вопросам о внешнеполитической ориентации и модели национального строительства внутри политических сил существовали две оппонирующие друг другу группы: сторонники «пястовской» и «ягеллонской» (где и зародилось «Междуречье») моделей. «Пястовцы» (наиболее видным из них был Роман Дмовский) выступали за создание моноэтнического государства и в качестве геополитического соперника Польши называли Германию. «Ягеллонцы» (в первую очередь Юзеф Пилсудский) считали необходимым создание федеративного государства в границах Речи Посполитой, а основным источником угрозы для них была Россия. В последующем «ягеллонский» подход несколько трансформировался, и для Польши были обозначены уже два противника – Германия и Россия.

Тем не менее, теоретическое развитие «Междуморья» продолжалось. Так, в 1930-е годы министр иностранных дел Польши Ю. Бек, выступая за создание независимого от Москвы и Берлина блока восточноевропейских стран, расширил географию концепции, включив в неё помимо Балтийского и Чёрного морей ещё и Адриатическое море. В последующем предполагалось создание так называемой «Третьей Европы», основу которой составила бы ось Варшава-Бухарест-Будапешт [4, С. 237], но эти планы были нарушены начавшейся в 1939 году Второй мировой войной. После освобождения Польши и установления в республике лояльного Москве режима концепция «Междуморья» «покинула» свою родину и в годы Холодной войны продолжала жить уже в польской эмигрантской антикоммунистической и антисоветской среде.

Реинкарнация геополитического проекта произошла только в конце 2000-х – начале 2010-х годов, когда позиции в общественно-политической жизни страны укрепила национал-консервативная партия «Право и справедливость». В 2014 году партийная программа провозгласила, что «Польша черпает свою силу из региона Центральной и Восточной Европы и благодаря этому укрепляет потенциал всей Европы» [11, S. 155]. Официально же концептуальные основы «Междуморья» были имплементированы в польскую внешнюю политику после принятия Стратегии внешней политики Польши на период 2017 – 2021 годов, где в качестве одной из задач определяется развитие инфраструктурных связей между государствами Балтийского региона, Центральной и Восточной Европы в треугольнике Балтика – Черноморье – Адриатика [12, S. 10]. Данное положение Стратегии является прямым выражением выстраивающейся в настоящее время «Инициативы трёх морей» («Троеморья»), объединяющей 12 европейских государств.

Иными словами, «Междуморье» нельзя назвать уникальным явлением для политической жизни Европы. Польша возвращается к опыту и идеям

прошлого столетия, которые могут позволить ей занять позиции регионального лидера. Однако возникает вопрос, не приведёт ли борьба за лидерство и выстраивание новых систем внутри Европейского Союза к противоречиям между Варшавой и Брюсселем? Не станет ли «Междуречье» угрозой интересам и внутреннему единству Евросоюза? Сразу стоит оговориться, что дать однозначный ответ несколько проблематично.

Официально декларируется, что «Инициатива трёх морей» не преследует каких-либо политических целей, а все принятые в её рамках программы подчинены целям развития связей между странами ЦВЕ и укрепления всего Европейского Союза, достижению задач его равномерного развития и экономической конкурентоспособности по отношению к остальному миру [10]. Ещё в 2017 году советник президента Хорватии Д. Михелин подчеркнул, что «Инициатива трёх морей» не является «ни антигерманским, ни антироссийским проектом, ни троянским конём Соединённых Штатов внутри Европейского Союза» [5]. Итоговые документы саммитов «Инициативы трёх морей» также не содержат каких-либо задач по конструированию из «Троеморья» политической конструкции. Так, в Бухарестском совместном заявлении 2018 года говорится, например, о формировании инвестиционного фонда, стимулировании и поддержке совместных проектов, приветствии шагов к сотрудничеству со стороны правительств Германии и Соединённых Штатов Америки, Европейской комиссии и ряда финансовых структур [8]. Люблянское совместное заявление 2019 года также говорит о стимулировании институтов Европейского Союза к включению целей и приоритетов «Триморья» в свою политику [7]. Итоговый документ «виртуальной» встречи в Таллине сохраняет преемственность и содержит положения, подтверждающие приверженность стран к укреплению сотрудничества и приветствующие инвестиции европейских и международных институтов, иностранных государств [9].

Но декларируемая приверженность исключительно экономическим целям и отрицание каких-либо политических элементов всё же оспаривается, в особенности со стороны российских специалистов. Высказывается мнение, что ориентированность Инициативы на государства Центральной и Восточной Европы диктуется стремлением Варшавы лишить Берлин монопольного присутствия в этом регионе, повысить свой собственный геополитический вес и стать «чуть ли не единственным стратегическим союзником Вашингтона на восточном фланге НАТО» [1]. Некоторые же специалисты рассматривают «Троеморье» в качестве проекта, направленного на уменьшение зависимости Европейского Союза от поставок газа из России [3] и переориентацию на американские ресурсы. Подтверждение этому мы можем найти в активном противодействии строительству «Северного потока-2» со стороны как Польши, так и Соединённых Штатов и строительстве коридора «Север – Юг», который должен соединить польские и хорватские терминалы, где может осуществляться приём сжиженного газа. Существует также мнение, что «Междуморье» может стать инструментом Соединённых Штатов по реформированию Европейского Союза изнутри посредством смещения «центра тяжести континента с пары Париж – Берлин в Центральную Европу, в авангарде которой идёт Варшава» [2, С. 54]. И хотя последнее относилось к администрации бывшего президента Д. Трампа нельзя исключать того, что в будущем Белый дом попытается использовать польский проект в качестве рычага давления на Европейский Союз.

В то же время, необходимо отметить, что «Инициатива трёх морей» не встречает противодействия со стороны Европейского Союза и Германии в том числе, которая, хоть и с настороженностью, но в целом положительно относится к экономической кооперации на своих восточных границах [5]. «Троеморье» также формально соответствует политике интеграции еврорегионов, проводимой Брюсселем, что позволяет нам говорить о сохраняющейся заинтересованности Евросоюза в развитии польского проекта. Вполне

вероятно, что в рамках Европейского Союза «Междуморье» в ближайшей перспективе продолжит развиваться в формате экономического сотрудничества и интеграции между государствами Центральной и Восточной Европы, результатом чего станет реализация нескольких инфраструктурных проектов в сфере энергетики, транспорта и безопасности.

На наш взгляд, успех польского предприятия и его соотнесённость с целями и интересами Европейского Союза будет зависеть, безусловно, от готовности самих стран Центральной и Восточной Европы интегрироваться в создаваемое Польшой пространство, а самой Варшавы – в готовности сохранять его в границах исключительно экономического объединения в рамках Европейского Союза, направленного на его развитие. Вполне вероятно, что в случае положительной динамики воплощения «Инициативы трёх морей» польское государство сможет укрепить своё положение как в Восточной Европе, так и в Евросоюзе в целом. При этом, любая попытка правительства Польши превратить экономическое пространство в политическое или даже военно-политическое вероятнее всего встретит сопротивление со стороны как ряда стран, географически входящих в «Троеморье», так и со стороны Европейского Союза, в первую очередь Германии, которая может усмотреть в шагах Варшавы антигерманскую, заключающуюся в отрыве стран Центральной и Восточной Европы от экономического влияния Берлина, и даже антиевропейскую в смысле деления единого европейского пространства на два лагеря политику.

Библиография:

1. Гулевич В. Польско-американское Троеморье // Международная жизнь. 2019. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/20623> (дата обращения: 27.01.2021).
2. Ларуэль М., Ривера Э. Концепция Междуморья: от Пилсудского до Трампа / Марлен Ларуэль, Эллен Ривера – М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2019. – 64 с.

3. Павловец Ю. «Инициатива трёх морей» - новый этап антироссийской политики на Балканах? // Международный Институт Новейших Государств. 2016. – Режим доступа: <http://www.iines.org/node/2236> (дата обращения: 28.01.2020).
4. Польша в XX веке. Очерки политической истории / Ответственный редактор А.Ф. Носкова. – М.: Издательство «Индрик», 2012. – 952 с.
5. Шейко Ю. «Инициатива трёх морей»: между Германией и Россией, но не против РФ // Deutsche Welle. 2018. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/инициатива-трех-морей-между-германией-и-россией-но-не-против-рф/a-45496023> (дата обращения: 06.04.2020).
6. Шимов Я.В. Междуморье: пространство судьбы // Историческая экспертиза, 2019. №3(20) – С. 79-97.
7. Joint Declaration of the Fourth Summit of the Three Seas Initiative. 2019. – URL: <https://www.three.si/joint-declaration> (дата обращения: 27.01.2021).
8. Joint Declaration of the Third Summit of the Three Seas Initiative. 2018. – URL: <http://three-seas.eu/wp-content/uploads/2018/09/BUCHAREST-SUMMIT-JOINT-DECLARATION.pdf> (дата обращения: 27.01.2021).
9. Joint Statement of the Fifth Summit of the Three Seas Initiative. 2020. – URL: <https://media.voog.com/0000/0046/4166/files/FINAL%20Three%20Seas%20Joint%20Statement.pdf> (дата обращения: 27.01.2021).
10. Duda: Trójmorze ma dać Europie trzy impulsy // Deon.pl. 2017. – URL: <https://deon.pl/swiat/wiadomosci-z-polski/duda-trojmorze-ma-dac-europie-trzy-impulsy,443753> (дата обращения: 26.01.2021).
11. Program Prawa i Sprawiedliwości 2014. – 166 s.
12. Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej 2017-2021. – 27 s.

I.A. Timoshkin (Smolensk)

INTERMARUM AND THE EUROPEAN UNION: THE GEOPOLITICAL PROJECT IN THE CONTEXT OF MODERN EUROPEAN POLITICS

Annotation. The author of the article attempts to consider the most important historical aspects and the main features of the modern development of the Polish geopolitical project Intermarium in conjunction with the interests of the European Union.

Key words: *Intermarium, the Three Seas Initiative, geopolitical project, Poland, Poland's foreign policy, European Union, European politics*

ББК 63.3 (О)+60.033.15

УДК 94 (100)316.722

Редакционная коллегия:

Лапшина И. К., доктор ист. наук, профессор

зав. кафедрой ВИ ВлГУ (*ответственный редактор*)

Захарова О. В., канд. ист. наук

доцент кафедры ВИ ВлГУ (*зам. ответственного редактора*)

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия [Электронный ресурс] : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., 03 – 04 дек. 2020 г. /
Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Пед. ин-т, Каф. всеобщ. истории. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – 610 с. – ISBN 978-5-9984-1388-9. – Электрон. дан. (3,73 Мб). – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод DVD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Издание содержит тексты докладов и сообщений участников IX Международной научно-практической конференции «Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия», проведенной кафедрой всеобщей истории ВлГУ в декабре 2020 г. Представленные материалы отражают современные подходы к изучению разнообразных тенденций цивилизационного развития Запада, Востока и России. В материалы сборника включены исследовательские проекты студентов и магистрантов, специализирующихся по истории стран Запада и Востока и России.

Предназначено для научных сотрудников, аспирантов, студентов, а также всех интересующихся вопросами истории.

ISBN 978-5-9984-1388-9

© ВлГУ, 2021

© Коллектив авторов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>К читателю</i>	10
-------------------------	----

Раздел I. МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И РОССИЯ»

<i>Акимова Т. М.</i> ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ВОСПРИЯТИИ КРЕСТЬЯН ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ	13
<i>Афонькина Е. В.</i> СЛОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ РУССКИХ ИЗРАЗЦОВ: ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ.....	19
<i>Барышева Е. С.</i> ПАРТИЯ «ЧЁРНЫЕ ПАНТЕРЫ ЗА САМООБОРОНУ» – ЛЕВОРАДИКАЛЬНОЕ КРЫЛО В ДВИЖЕНИИ ЗА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВЫ АФРОАМЕРИКАНЦЕВ. (Научный руководитель – д.и.н., профессор И.К. Лапшина)	26
<i>Боев П. А.</i> РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ 1991-2007 ГГ	34
<i>Близнюк А. Я.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ДИАСПОРЫ В АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В КОНЦЕ ХХ – НАЧАЛЕ ХХI ВВ.....	46
<i>Былова Н. С.</i> ОПЫТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДНЕВНИКОВ И ЗАПИСНЫХ КНИЖЕК И.Е. ЗАБЕЛИНА)	53
<i>Воробьева В. В.</i> ЮЗЕФ ПИЛСУДСКИЙ - NACZELNIK PAŃSTWA.....	58
<i>Галица Д. В.</i> ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КНР ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДИСКУРСА КОНЦЕПЦИЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КНР 2011 И 2019 ГОДОВ	67
<i>Гребенкин А. Н.</i> ВИЗИТ НИКОЛАЯ II В ГЕРМАНИЮ В 1910 Г. В ЗЕРКАЛЕ НЕМЕЦКОЙ ПРЕССЫ	78
<i>Демина С. С.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОНТЕСКЬЕ О ПРИЧИНАХ ВЕЛИЧИЯ РИМА	89
<i>Зубачёв Р. А.</i> ФОРМИРОВАНИЕ БЕЛОРУССКОЙ ДИАСПОРЫ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	93
<i>Иванова О. Ю.</i> ОТРАЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ СИТУАЦИИ В КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ 2016 ГОДА	102

Игнатьева П. В. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЦИЦЕРОНА О ПРАВЕ НАРОДОВ	
(Научный руководитель – к.и.н., доцент С.С. Демина).....	113
Илюхина Е. В. ХОРАС ГРИЛИ И ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 1872 ГОДА	118
Камзина А. Д. К ВОПРОСУ ОБ ЭТАПАХ СТАНОВЛЕНИЯ СВОБОДЫ СОВЕСТИ	
И СВОБОДЫ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ	128
Капустина М. А. ВИЗИТ ЭЛТОНА ДЖОНА В СССР В 1979 ГОДУ В ЗЕРКАЛЕ	
БРИТАНСКОЙ ПРЕССЫ	138
Копченова В. Е., Пронь М. А., Дуров В. И. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА	
В НАЗВАНИИ УЛИЦ ВОРОНЕЖА.....	147
Лапшин А. Г., Корнилова Ю. И. АМУЛЕТ-ЗМЕЕВИК ИЗ ПЕРЕМЫШЛЯ	153
Лапшин А. Г., Куликова В. В. КАК ИМПЕРАТОР ТРАЯН СТАЛ	
ПЕРВОСВЯЩЕННИКОМ ААРОНОМ.....	158
Лапшина И. К. РОССИЯ В ОПРОСАХ СЛУЖБЫ ГЭЛЛАПА 2020 ГОДА	163
Макарова Е. А. ВОСПРИЯТИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ XVIII ВЕКА	
В ТВОРЧЕСТВЕ ЭЛИЗАБЕТ ИНЧБАЛЬД (1753–1821): ПЬЕСА «РЕЗНЯ» (1792)	169
Малышева А. С. ДИСКУССИИ ОБ ОПЫТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМ	
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРИЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ	
XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА В ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ.....	176
Марченко Н. В., Чикалова А. Е. СОДЕЙСТВИЕ ПОСТУПАТЕЛЬНОМУ МИРОВОМУ	
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ВСЕХ СТРАН МИРА	
ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	182
Морозов С. И., Рыбальская В. В. АНТИМИГРАНТСКИЕ НАСТРОЕНИЯ ГРАЖДАН	
США: ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ	
СОВРЕМЕННОГО ПРОТЕСТА.....	193
Мостяев Ю. Н. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СВЕТЕ	
МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	203
Николашина Е. А. ПОСТКРОССИНГ КАК ФОРМА МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ	
ОТНОШЕНИЙ	213
Панкрашин С. А. МАШИНОПИСИ Н.И. МАРКОВА ИЗ АРХИВНОГО ФОНДА	
СВЕТЛЕЙШЕЙ КНЯГИНИ Е.М. ЮРЬЕВСКОЙ: ПРОБЛЕМЫ АТТРИБУЦИИ	219
Петренко П. А. ВКЛАД ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА Н.А. КРЫЖАНОВСКОГО	
В РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ В ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ.....	224
Прокопов А. Ю. ВОСПРИЯТИЕ РУКОВОДИТЕЛЯМИ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ	
И КОМИТЕТНА ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 20-Е – НАЧАЛЕ 30-Х ГОДОВ	231

Сангатулина О. Э. ПОЛОЖЕНИЕ И РОЛЬ КАПО В НЕМЕЦКИХ ЛАГЕРЯХ.	
(Научный руководитель – д.и.н., профессор И.К. Лапшина).....	243
Синцеров Л. Л. ВЛИЯНИЕ СМИ НА ВОСПРИЯТИЕ СССР ПЕРИОДА ПЕРЕСТРОЙКИ АМЕРИКАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ (НА ПРИМЕРЕ МАНИПУЛЯЦИОННЫХ ПРИЕМОВ В ЗАГОЛОВКАХ ГАЗЕТЫ «THE NEW YORK TIMES»)	247
Соколова Е. С., Соколов С. Н. ОЦЕНКА ЗНАЧЕНИЯ ПРИНЯТИЯ ПРАВОСЛАВИЯ И ПРЕДЫСТОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	256
Суслопарова Е. А. ВЗГЛЯД ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БРИТАНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ НА КРУШЕНИЕ ЦАРИЗМА И ПРИХОД К ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ.....	265
Тимошкин И. А. «МЕЖДУМОРЬЕ» И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ	277
Тимишина Е. Л. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ (2011 – 2016 ГГ.)	284
Тихоненко Т. А. СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ПРОКУДИН-ГОРСКИЙ – ПИОНЕР ЦВЕТНОЙ ФОТОГРАФИИ В РОССИИ (Научный руководитель – к.и.н., доцент А.В. Борзов).....	293
Устинова П. И. ИКОНОЛОГИЯ СЮЖЕТА «ПОЛЕТ АЛЕКСАНДРА» (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	300
Харитонов А. М. ОБ ИЗУЧЕНИИ ТЕРРИТОРИИ РУССКОЙ РАВНИНЫ ГЕОГРАФИЕЙ ВОСТОКА, ЗАПАДА И РОССИИ-РУСИ.....	305
Цветков Д. В. ПРОТИВОСТОЯНИЕ СЕРБОВ И ХОРВАТОВ В АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ИМПЕРИИ, КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО МЕЖЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА .	310
Червяков Р. Ю. «НА АССАМБЛЕЕ КЕМ ВЗЯТЫ РЕКОРДЫ ГНУСНОЙ КЛЕВЕТЫ?» ООН НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «КРОКОДИЛ» (1945 – 1953 ГГ.)	318
Шевченко Ю. В. ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ НЕМЦЕВ ПОСЛЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ГЕРМАНИИ.....	328
Шмелева О. И. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ СОВРЕМЕННОСТИ.....	333
Щербаков В. Ю. ПЕГИДА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19	342
Юрасова П. А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР В УСТАНОВЛЕНИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И СССР (1921 – 1924 ГГ.)	352

Раздел II. СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Алексеева П. В. РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ РАННИХ ХРИСТИАН И ОТНОШЕНИЕ К НИМ ИУДЕЙСКИХ И РИМСКИХ ВЛАСТЕЙ	
(Научный руководитель – к.и.н., доцент В.Ю. Данилова)	362
Артееева М. П. РОЛЬ КВИНТИЛИАНА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ (Научный руководитель – к.и.н., доцент В.Ю. Данилова)	370
Артёмова А. М. ГЕРАЛЬДИЧЕСКИЙ ЛЕВ НА ЩИТЕ КОНРАДА ТЮРИНГСКОГО	
(Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	378
Балдуев С. Д. ЭНКОЛПИОНЫ СУЗДАЛЬСКОГО ОПОЛЬЯ	
(Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	383
Бикмаева А. Р. ИРАНО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1980-Е ГОДЫ	
(Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова)	389
Блохина Е. Е. РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ИДЕИ ЭТЬЕНА КАБЕ ПО ЕГО ПРОВИЗВЕДЕНИЮ «РЕВОЛЮЦИЯ 1830 ГОДА И СОВРЕМЕНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ» (Научный руководитель – к.и.н., доцент О.В. Захарова)	395
Богослова А. А. ПОЗДНЕАНТИЧНЫЕ ГЕММЫ С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ ДЕЛЬФИНА ИЗ ПОРТУГАЛИИ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	399
Васильева Е. Р. ИКОНОГРАФИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ НА АРТУКИДСКОМ БЛЮДЕ	
(Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	403
Волков Д. А. ВЛИЯНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ХАРАКТЕР РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В 80-Х ГОДАХ XVIII ВЕКА – НАЧАЛЕ XIX ВЕКА (Научный руководитель – к.и.н., доцент О.В. Захарова)	409
Горячева И. А. ВОССТАНИЕ В НЕМЕЦКОМ КОНЦЕНТРАЦИОННОМ ЛАГЕРЕ СОБИБОР 14 ОКТЯБРЯ 1943 ГОДА (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ А.А. ПЕЧЕРСКОГО)	
(Научный руководитель – к.и.н., доцент А.В. Борзов)	413
Грушнина Т. А. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ В ТРАКТАТАХ БЕРНАРДА МАНДЕВИЛЯ (Научный руководитель – к.и.н., доцент О.В. Захарова).....	421
Дорофеева М. С. ПОЗИЦИЯ ВЕДУЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ США В ЖЕНСКОМ ВОПРОСЕ В 1940-Х - 1960-Х ГГ. (Научный руководитель – к.и.н., доцент А.В. Борзов)	426
Кочетова П. Ю. ТРОПЕУМ НА МАГИЧЕСКИХ ГЕММАХ	
(Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	432

Краснопольский А. И. МИКСАНТРОПИЯ НА ГЕММАХ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ М.С. КАРЛОСА В Г. АТЛАНТА: СИЛЕН-ОРЕЛ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин).....	437
Кузьмина Ю. И. СИМВОЛИКА ЗЕЛЕНОГО ЦВЕТА В ПЬЕСЕ У.ШЕКСПИРА «БУРЯ» (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	442
Лихачева А. А. РОМАНСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ БЕЛОКАМЕННЫХ ПОСТРОЕК БОГОЛЮБОВА (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	448
Найденова К. Ю. ВОСПОМИНАНИЯ ИВАНА ЯКОВЛЕВИЧА ЛЕРХЕ О ПОХОДАХ НАДИР-ШАХА (Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова).....	453
Нестерова А. М. ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЖЕНЩИН В ИРАНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. (Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова).....	458
Нойкова Е. А. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗГЛЯДЫ МОТООРИ НОРИНАГА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТРУДА «ДРАГОЦЕННАЯ ШКАТУЛКА ДЛЯ ГРЕБНЕЙ») (Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова)	463
Овчаренко М. А. ДРЕВНЕРУССКИЕ АМУЛЕТЫ-ЗМЕЕВИКИ СУЗДАЛЬСКОГО ОПОЛЬЯ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин).....	471
Панжанская П. О. ВЛОЖЕНИЯ В ЭНКОЛПИОНЫ СУЗДАЛЬСКОГО ОПОЛЬЯ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	476
Паняшин А. А. УНИЯ 1707 ГОДА МЕЖДУ АНГЛИЕЙ И ШОТЛАНДИЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ ШОТЛАНДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ПРОТЯЖЕНИИ XVIII – XIX СТОЛЕТИЙ (Научный руководитель – к.и.н., доцент О.В. Захарова)	481
Плохова Е. Н. ГЕММЫ ИЗ ЗАХОРОНЕНИЙ РИМСКОЙ ГАЛИЛЕИ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	485
Поднебеснова А. В. РАДИКАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ БАЛ ГАНГАДХАРА ТИЛАКА (Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова).....	489
Репина Ю. А. ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В АРХЕОЛОГИИ: THE GCSEM PROJECT. (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	494
Рябинина А. М. РОЛЬ ПРОТЕСТАНТИЗМА В ПОЛИТИЧЕСКИХ И ВОЕННЫХ УСПЕХАХ О. КРОМВЕЛЯ (Научный руководитель – к.и.н., доцент О.В. Захарова)	500
Садкова В. О. ЯШМОВЫЕ ГЕММЫ III-VI ВЕКОВ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ БРИТАНСКОГО МУЗЕЯ: ЦВЕТО-АССОЦИАТИВНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин).....	505

Сараева Е. М. РЕЛИГИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ БОЛОТНЫХ АРАБОВ В 50-Х ГОДАХ XX ВЕКА (ПО ЗАПИСКАМ У. ТЭСИДЖЕРА) (Научный руководитель – к.и.н., доцент А.В. Борзов).....	511
Уварова Я. И. ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ВЛАСТЯМИ ШТАТОВ И ФЕДЕРАЛЬНЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ США ПО ВОПРОСУ РАСОВОЙ ДЕСЕГРЕГАЦИИ: СОБЫТИЯ В ЛИТЛ-РОКЕ В 1957-1958 ГГ. (Научный руководитель – к.и.н., доцент А.В. Борзов) ..	516
Фролкова Е. В. ГЕММЫ ИЗ ЖЕЛТОЙ И ЗЕЛЕНОЙ ЯШМЫ В КОЛЛЕКЦИИ БРИТАНСКОГО МУЗЕЯ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	522
Хахонина А. Д. РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА В АФИНАХ ПРИ ПЕРИКЛЕ (Научный руководитель – к.и.н., доцент В.Ю. Данилова)	527
Чикин С. В. ДРЕВНЕРУССКИЕ КОРСУНСКИЕ КРЕСТЫ СУЗДАЛЬСКОГО ОПОЛЬЯ (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	535
Шерменева В. А. ВОСПОМИНАНИЯ КУЧИБЕЯ ГЮМЮРДЖИНСКОГО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Красильщикова).....	540
Шумилова М. М. ГЕММЫ ИЗ ЗАХОРОНЕНИЙ I ВЕКА В РАЙОНЕ ИЕРУСАЛИМА (Научный руководитель – к.и.н., профессор А.Г. Лапшин)	545

Раздел III. ВУЗ И ШКОЛА: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН И ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

Афонькина Е. В. ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ, КАК ПЕДАГОГИЧСКИЙ ПРИЕМ ОРИЕНТРОВАННЫЙ НА РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	550
Гришин И. С. МЕЖЦИВИЛИЗОВАННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ ВЗАИМОВОСПРИЯТИЯ ЗАПАДА, ВОСТОКА И РОССИИ. СРАВНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ООН США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, СССР	556
Данилова В. Ю. СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН: ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ	564
Дуров В. И. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ».....	571
Котов А. В. ОРЕНБУРГСКИЕ КИРГИЗСКИЕ ШКОЛЫ ПРИ УКРЕПЛЕНИЯХ КАК ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОНЦА XIX ВЕКА.	577

<i>Писчикова Н. П.</i> СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.....	582
<i>Пищулина С. Ю.</i> ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНИНА	588
<i>Таранкова Д. С.</i> ПОРТРЕТ ИВАНА ГРОЗНОГО: СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ. (Научный руководитель – ст. преп. Е.В. Афонькина)	596
<i>Сведения об авторах</i>	602