

вратить часть утраченных земель и получить денежные выплаты от султана [4, с. 162–168]. Этим объясняется его нежелание в будущем принимать участие в очередной антиосманской кампании вопреки достигнутым договоренностям.

Литература

1. *Laonikos Chalkokondyles*. The Histories / transl. by A. Kaldellis. — Cambridge, London: Harvard University Press, 2014. — Vol. II. — 599 с.

2. *Поповић М. Ст.* Мара Бранковић: Жена између хришћанског и исламског културног круга у 15. веку / пер. с нем. Б. Рајлић. — Нови Сад: Академска књига, 2014. — 366 с.

3. *Константин Михайлович*. Записки янычара / введ., пер. и коммент. А. И. Рогова. — М.: Наука, 1978. — 136 с.

4. *Шкриванич Г.* Защо деспот Георги Бранкович не е учествувал в битката при Варна // Варна 1444. Сборник от изследвания и документи в чест на 525-та годишнина от битката край гр. Варна. — София: държавно военно издателство, 1969. — С. 162–168.

УДК 94 (497.1)

Москальчук Данила Александрович,

бакалавр 4-го курса

Института истории

Санкт-Петербургского государственного университета

РОЛЬ ДОБРИЦЫ ЧОСИЧА В РАЗВИТИИ СЕРБСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В 1980-х гг.

Аннотация. Статья посвящена деятельности известного сербского общественного деятеля Добрицы Чосича и его влияния на развитие сербской национальной идеи в Югославии в 1980-х годах.

Ключевые слова: национализм, Добрица Чосич, Косово, сербская нация, национальное самосознание, национальная идея, Югославия, Балканы.

Moskalchuk Danila,
Undergraduate Student of the 4th year
Institute of History
Saint Petersburg State University

THE ROLE OF DOBRICA ĆOSIĆ IN THE DEVELOPMENT OF SERBIAN NATIONAL IDEA IN 1980-IES

Abstract. The article is devoted to the activity of the famous Serbian public figure Dobritsa Chosich and his influence on the development of the Serbian national idea in Yugoslavia in the 1980s.

Keywords: nationalism, Dobritsa Chosich, Kosovo, Serbian nation, national consciousness, national idea, Yugoslavia, Balkans.

Экономический кризис, политико-социальные проблемы Югославии после смерти Йосипа Броз Тито привели к демонстрациям в Приштине в марте-апреле 1981 года — поворотному моменту в сознании не только косовско-албанской национальной элиты, но и сербской [1, с. 746].

Идеология сербского национального движения, которая оформилась к концу 1980-х годов, имеет глубокие корни. Первым событием, которое можно отнести к выступлению сербской национальной элиты, стало обращение Добрицы Чосича и Йована Марьяновича на Пленуме ЦК СКЮ Сербии в мае 1968 года к правящей элите, в котором они указали на ужасающее положение сербского населения в Косово и Метохии.

В 1980-е годы Чосич и его идеологические союзники трудятся над формированием основных требований интеллектуальной элиты всей Югославии. Выступив идеологом либерализации общества, Чосич одновременно стал во главе сербского национального движения, так как основная его деятельность была направлена на освещение тяжелого положения сербского населения края Косово.

Отправными точками сербского национального движения стали «Комитет в защиту прав» (1984), которому предшествовала работа комиссии Чосича в Косово и Метохии [2] и Меморандум Сербской академии наук и искусств (1985–1986), в котором авторы описали

политический и экономический кризис, охвативший всю Югославию и положение сербского населения в Косово и Метохии, Хорватии и Боснии [3]. Однако после того, как Меморандум случайно попал в печать, сербскую интеллектуальную элиту во главе с Чосичем начинают рассматривать не только как социальное движение, но еще и как политическую организацию, основной идеологией которых является сербский национализм.

В период с 1986–1987 по 1990-е гг. происходит политизация сербского национального движения. Выступления Слободана Милошевича в Косово в апреле 1987 года и в июне 1989 года становятся тому подтверждением [4]. Созданные в этот период политические партии и организации выстраивают свою идеологию, базируясь на тезисах из выступлений сербской интеллектуальной элиты и Меморандума САНИ, тем самым пользуясь популярностью в народе Добрицы Чосича.

Однако из-за отсутствия координации в действиях и желания уступить свои политические позиции эти партии и организации не пришли к единому мнению по вопросам о принятии «Декларации о сербском национальном единстве» [2, с. 323–326], что стало одной из многих причин драматичных событий 1990-х годов на Балканах.

Литература

1. Никифоров К. В. «Карделевская Югославия» (1974–1990) // Югославия в XX веке: очерки политической истории. — М. : Индрик, 2011. — С. 735–765.
2. Ђосић Д. Пишчеви записи: (1981–1991) / Приредила Ана Ђосић-Букић. — Београд: «Филипп Вишњић», 2002 (Нови Сад: Будућност). — 447 с.
3. Меморандум Српске академије наука и уметности 1986. године. URL // <https://www.helsinki.org.rs/serbian/doc/memorandum%20sanu.pdf> (Дата обращения: 17.02.2020)
4. Govor Slobodana Miloševića na Gazimestanu 1989. godine. URL // <http://www.pecat.co.rs/2011/06/govor-slobodana-milosevica-na-gazimestanu-1989-godine/> (дата обращения: 17.02.2020).