

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ



НОЯБРЬСКИЕ ЧТЕНИЯ-2020

Сборник статей по итогам XII Всероссийской конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

Санкт-Петербург, 5–6 декабря 2020 г.



СКИФИЯ
принт

Санкт-Петербург
2021

УДК 94
ББК 63.3(0)
Н86

Редакционная коллегия:

Р.А. Шумяков (СПбГУ; отв. ред.); *Д. А. Малюченко* (СПбГУ);
А. Д. Муратбакиева (СПбГУ); *М. К. Пилосян* (СПбГУ).

Рецензенты:

канд. ист. наук, доц. *К. Н. Степанова* (ИИМК РАН; СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *И. И. Верняев* (СПбГУ); д-р ист. наук, проф. *О. В. Кулишова* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *А. Д. Пантелеев* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *М. И. Дмитриева* (СПбГУ); канд. ист. наук *Д. А. Сосницкий* (СПбГУ; РНБ); канд. ист. наук, доц. *Л. В. Сидоренко* (СПбГУ); канд. ист. наук, доц. *В. В. Калиновский* (СПбГУ); доц. *М. С. Назарова* (СПбГУ ПТД); канд. ист. наук, доц. *Т. Н. Жуковская* (СПбГУ); канд. ист. наук, асс. *И. В. Петров* (СПбГУ).

Дизайн обложки, компьютерная верстка: *Д.А. Подлужный*;
дизайн эмблемы Ноябрьских чтений (на 1-й с. обложки): *В.С. Сизяков*;
дизайн эмблемы Студенческого совета Института истории СПбГУ (на 4-й с. обложки): *Д.А. Подлужный*.

Сборник статей подготовлен Студенческим советом Института истории СПбГУ.

Н86 Ноябрьские чтения-2020: Сборник статей по итогам XII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Санкт-Петербург, 5–6 декабря 2020 г. / Р. А. Шумяков (отв. ред.); Д. А. Малюченко; А. Д. Муратбакиева; М. К. Пилосян. — СПб.: Скифия-принт, 2021. — 368 с. ISBN 978-5-98620-522-9

В сборник вошли избранные статьи участников XII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ноябрьские чтения», ежегодно проводимой в Институте истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Материалы конференции состоят из разделов «Археология и этнография», «Древний мир», «История средних веков», «Всемирная история в новое и новейшее время», «История искусств и музеология», «История религии и культуры», «История России до XX века», «Новейшая история России».

Издание предназначено для всех интересующихся историей.

Содержание

Обращение к читателю 8

I. АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бобровская А. С. Вклад А. П. Окладникова в музеефикацию археологических памятников Сибири10

Кокиева А. Р. V Всероссийский археологический съезд в периодике 1881 – 1882 гг.: ученые и интеграция Кавказа в пространство Российской империи15

Ермошина А. В. Особенности довенчального этапа свадебного обряда на Северо-Западе России20

Ким М. Ш. Основания для распространения беспоповского учения среди населения севера России25

Тихонов Р. А. Поэтическая теория в средневековой Исландии: скандинавская традиция и античное влияние.....30

Макаль А. Е. Современная культура китайских нанайцев (хэчжэ) и сохранение культурного наследия народа в XX – XXI вв.....36

II. ДРЕВНИЙ МИР

Чернышова П. А. Тема смерти и возрождения в Элевсинских мистериях42

Корепанов К. А. Отношения принцепса и сената в правление Александра Севера по данным SHA.....47

Баженов Е. А. Формы политической консолидации аламаннов и квадов во второй половине IV в. н. э. (по данным Аммиана Марцеллина)52

Иванова Е. С. Социальная роль женщины внутри военного сообщества Римской империи57

III. ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Викторов А. Е. Влияние монастырей на создание «Vita sancti Arnulfi»62

Левхин Д. О. Первый крестовый поход по сведениям Анны Комниной.....67

Хлопов С. М. Агиография, посвященная Стефану Немане. Идейные и стилистические особенности72

<i>Макаров И. Б.</i> Арианская версия происхождения ереси богомиллов на примере жития Симеона Мироточивого: источники и значение для религиозной политики династии Неманичей	77
<i>Калугина Е. М.</i> Экономическое положение Генуэзских колоний Крымского полуострова и их роль в международной торговле	82
<i>Головня В. В.</i> Король глазами бунтовщика (о чешском восстании 1547 г.).....	87
<i>Кочеткова Е. В.</i> Документы церковного суда Честера как источник по изучению деятельности церковных судов Англии в XVI в.....	92

IV. ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

<i>Новикова А. М.</i> Роль Польши в трансляции знаний о Московии во Францию в XVII в.	97
<i>Лапунов А. А.</i> «Первый опыт описания происхождения, обычаев, нравов, мнений и знаний древних славян» Карла Готлиба фон Антона как первая славяноведческая энциклопедия	102
<i>Васильева А. Ю.</i> Организация транзитного сообщения между метрополией и Востоком: деятельность фирмы «Томас Кук и сын» в Италии во второй половине XIX в.....	109
<i>Попов Д. И.</i> Роль студенческих корпораций Финляндии в становлении и развитии национальной идентичности в XIX – первой половине XX вв.....	114
<i>Завизион Д. Д.</i> Жилищная политика Третьего Рейха в довоенный период: пропаганда и действительность	120
<i>Ковтун Т. В.</i> Движение за бенгальский язык за пределами Бенгалии	125

V. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ И МУЗЕОЛОГИЯ

<i>Румянцев И. С.</i> Изображения «Страшного Суда» в живописи Византии и стран византийского круга в XI – XII вв. Истоки и вариации иконографии.....	130
<i>Статкевич В. О.</i> Художественное творчество учеников и членов семьи Давида Тенирса Младшего	137
<i>Пестрякова А. А.</i> Специфика детского портрета в живописи Паулюса Морелсе	143

<i>Хмельницкая А. Б.</i> Этапы становления отечественной рок-культуры в графике Сергея Лемехова	149
<i>Безгина К. М.</i> Экспедиции Д. А. Золотарева в истории комплектования Российского этнографического музея.....	154
<i>Богатырева А. Е.</i> Музеи и церковь: проблема использования объектов культурного наследия	159
<i>Владимирова Д. В.</i> Роль архитектурных кулис в монументальной живописи Палеологовского периода (на примере фресок церкви Святой Троицы в Сопочанах и мозаик Кахрие джами)	164
<i>Гаджиева Я. Р.</i> Цифровое искусство в музее: специфика сохранения и репрезентации	169
<i>Ефремова В. М.</i> Проблемы сохранения и музеефикации историко-культурного наследия Смоленского Лютеранского кладбища	175
<i>Соломонова И. С.</i> Брутализм в градостроительстве: план Hauptstadt и послевоенное развитие Берлина 1950 – 1970 гг.....	180
<i>Жирнова А. С.</i> К вопросу о вкладе Лермонтовского музея при Николаевском кавалерийском училище в становление научного лермонтоведения	187
<i>Кондрашова Е. С.</i> Заведующие Феодосийского музея древностей в 1811–1920 гг.....	192
<i>Михайлова А. А.</i> Архитектурные памятники Новгорода в деятельности Новгородского общества любителей древности	197
<i>Мичурин Ф. Д.</i> Екатерингофский дворец — история и вопрос восстановления	201
<i>Никишина М. Ю.</i> Историко-культурный феномен частного коллекционирования в СССР (1945 – 1991 гг.)	207
<i>Уварова А. В.</i> Теоретические основы формирования коллекции военной формы одежды в музеях военно-исторического профиля.....	213
<i>Целикова А. М.</i> Проблемы презентации объектов уличного искусства в музейных пространствах.....	218
VI. ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ И КУЛЬТУРЫ	
<i>Лапшина Л. И.</i> Роль музыкального образования в жизни Иоанна Дамаскина	224

<i>Ефимова М. С.</i> Трубадуры и язык сакрального: лирика, музыка, книжная миниатюра	229
<i>Бузлуков И. О.</i> Шекспировский Оуэн Глендоуэр: источники образа и его значение в контексте эпохи	235
<i>Ткачев В. В.</i> Формирование представлений коллекционеров Иркутской губернии о предметах изобразительного искусства во второй половине XIX в.	240
<i>Даровская А. М.</i> Влияние русской белой эмиграции на развитие культурных процессов в Турции	245
<i>Глухова А. С.</i> Изображение оммажа в современной массовой культуре на примере фильма «Король вне закона» Дэвида Макензи	250
<i>Иванова О. А.</i> Религиозные мотивы в советском кинематографе в 60 – 70-е гг. XX в.	255
<i>Бузикова Л. М.</i> Digital History как способ трансляции исторического знания в образовательных целях: анализ проекта «1917. Свободная история» студии «История будущего»	261

VII. ИСТОРИЯ РОССИИ ДО XX ВЕКА

<i>Вепе Л. А.</i> Спор об опресноках в русской православной полемике против «латинян»	267
<i>Медведев К. М.</i> Шляхта «народа московского» на территории Смоленского воеводства Речи Посполитой	272
<i>Моисеева О. А.</i> Паисий Лигарид против Никона: к истории досудебных разбирательств по делу опального патриарха	277
<i>Григорьева В. Е.</i> Проблема происхождения русской государственности в оценках декабристов-критиков Н. М. Карамзина	282
<i>Михайлова О. А.</i> Государственное финансирование высшего образования в Российской империи в период университетской автономии 1863 – 1884 гг.	287
<i>Ивченко Ю. О.</i> Детские дневники Ксении Половцовой 1894 – 1897 гг. как источник изучения повседневной жизни дворянских детей конца XIX в.	297
<i>Тихонов А. С.</i> Германский фактор в российской морской политике на рубеже XIX – XX вв.	302

<i>Логинов В. А.</i> Угольные погрузки как элемент повседневной жизни нижних чинов Второй Тихоокеанской эскадры во время похода 1904 – 1905 гг.	310
--	-----

VIII. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Худовеков М. С.</i> Власть в годы Первой мировой войны глазами Л. А. Тихомирова	316
<i>Мишин Е. В.</i> Фабрика «Треугольник» в контексте Путиловской забастовки (март 1919 г.)	321
<i>Отто Ф. П.</i> От союза к войне: взаимоотношения Белого движения в Курляндии с национальными государствами Прибалтики	327
<i>Хаблова Е. С.</i> Средиземноморская экспедиция Н. И. Вавилова (июнь 1926 – август 1927 гг.) и Франция	332
<i>Андреев К. Г., Малюченко Д. А.</i> Истоки преследований иностранцев в СССР в 1930-е гг.: анализ нормативно-правовой базы.....	337
<i>Рамм Д. А.</i> Связующее звено советского производственного коллектива: мастер во взаимоотношениях рабочих и дирекции	342
<i>Халимочкин В. С.</i> Продовольственное обеспечение Ленинграда – Санкт-Петербурга в период перестройки	347
<i>Шашонков П. А.</i> Участие народов северокавказских республик России в деятельности Ассамблеи горских народов Кавказа в 1989 – 1991 гг.	352
<i>Кузнецов Д. В.</i> Анализ статей, посвященных Первой Чеченской войне 1994 – 1996 гг. в «Российской Газете»	357
<i>Литичевский Б. В.</i> Попытки отрешения от должности Президента РФ Б. Н. Ельцина в 1993, 1998 – 1999 гг.....	363

Медведев Кирилл Максимович

Санкт-Петербургский государственный университет

Научный руководитель:

Филиюшкин Александр Ильич, д-р ист. наук, проф.

Шляхта «народа московского» на территории Смоленского воеводства Речи Посполитой

The nobility of the “Muscovite origin” on the territory of the Smolensk Voivodeship of the Polish-Lithuanian Commonwealth

***Аннотация.** В данной статье рассматривается положение уроженцев России, ставших шляхтичами на территории Смоленского воеводства Речи Посполитой. Отмечается, что только немногие из них, став шляхтичами, реально улучшили свое положение. Самые богатые и знатные из них, поддерживая связи с Киевской православной митрополией, тяготели к «русской» части шляхты Речи Посполитой и были готовы отстаивать ее права (религиозные и прочие).*

***Ключевые слова:** московиты в Европе; Смоленское воеводство; Речь Посполитая.*

***Abstract.** This article examines the situation of the natives of Russia, who became gentry in the territory of the Smolensk Voivodeship of the Polish-Lithuanian Commonwealth. It is noted that only a few of them, having become the part of the Polish nobility, actually improved their position. The richest and noblest of them, maintaining ties with the Orthodox Kiev Metropolitanate, gravitated towards the Ruthenian gentry of Poland-Lithuania and were ready to defend its rights (religious and others).*

***Key words:** Muscovites in Europe; Smolensk Voivodeship; Polish-Lithuanian Commonwealth.*

После окончания Смуты многие русские дворяне, служившие Речи Посполитой, стали шляхтичами на территории Смоленского воеводства, образованного на захваченных у России землях. Их статус сильно зависел от расположения королевской власти, которая «жаловала» этих людей согласно их положению в России и заслугам на королевской службе. Какое-то время их активно использовали для управления захваченными у России землями, тем самым выстраивая отношения с местным населением: в 1620 г. Иван Никитич Салтыков

был управляющим в Стародубе [3, л. 1], а Иван Мещерин — в Невеле [18, s. 226].

После создания на территории Смоленского воеводства своей шляхетской корпорации влияние «москвитов» здесь падает. В 1623 г. смоленская католическая шляхта добилась от короля запрета деятельности православной церкви на территории воеводства [11, с. 141]. Никакой ответной реакции на это от местных шляхтичей «народа московского», насколько нам известно, не последовало. На одном акте 1628 г. об отсрочке сбора налогов со смоленских крестьян нам удалось найти подписи только двух уроженцев России: Юрия Потемкина и Ивана Мещерина [2, л. 1]. Видимо, большинство «москвитян» не могли серьезно повлиять на решения местных дворянских собраний в силу своей относительной малочисленности (по статистическим данным, приводимым С. В. Думиным, они составили около 26% от числа местных землевладельцев [5, с. 86]). Даже самые богатые и знатные из числа местных шляхетных «москвитов» не играли большой роли в жизни местной шляхты: Трубецкие спокойно жили в своем приграничном городе Трубчевске и не интересовались местной политикой, а Павел Солтык (так стали называться в Речи Посполитой Салтыковы), если верить его словам в письме Петру Трубецкому, не посещал основные центры воеводства [15, к. 1]. Однако послом на сейме 1648 г. от Смоленского воеводства был Дмитрий Мещерин, семья которого была одной из самых богатых в воеводстве [5, с. 96].

Местные шляхтичи — «москвитяне» не без поддержки королевской власти также активно интегрировались в социально-экономическую жизнь Речи Посполитой, приобретая земли на территории других воеводств. В 1639 г. Петр Трубецкой, а также братья Солтыки получили привилей на фольварк Полуйковичи в Могилевской экономике [17, s. 544]. Там же пожалованными землями владел королевский дворянин и ротмистр Юрий Потемкин [7, л. 1]. Другой богатый уроженец России из числа смоленских шляхтичей Иван Мещерин владел землями в Мстиславском воеводстве [16, р. 240]. Одной из форм их интеграции также было заключение браков с представителями польско-литовской шляхты [5, с. 96].

В культурном плане бывшие «москвитяне», особенно самые знатные и богатые, достаточно успешно интегрировались

в шляхетское сообщество. Юрий Никитич Трубецкой в своем завещании 1626 г. отмечал огромную важность служения Литовским князьям для всего своего рода. Это завещание было написано западнорусской скорописью [13, к. 1–12], а завещание его сына Петра было написано уже на польском языке в 1644 г. [14, к. 1–29]. На вышеупомянутом акте 1628 г. Потемкин и Мещерин оставили свои подписи русской скорописью [2, л. 1]. Сын Ивана Мещерина Дмитрий в одном своем письме 1642 г. использовал польский язык [12, s. 1], как и Павел Солтык в своем письме Трубецкому [15, к. 1]. Менее знатные «москвитяне» Княжнины и Скрябин подписывались польской графикой [8, л. 18, 20]. Василий же и Павел Солтыки ходили «по-польски с хохлами» [4, с. 102].

Большинство смоленских шляхтичей «москвитов», будучи формально подчинены униатской церкви, остались верны православию. Однако некоторые из них попадали под влияние католицизма. В 1654 г. среди местных шляхетных «москвитов» были и католики [5, с. 96]. Самые же знатные и богатые из них играли важную роль в жизни православия в Смоленском воеводстве и на всем востоке Речи Посполитой. Около 1640 г. Федором Солтыком в его имении около Дорогобужа был основан Крестовоздвиженский Бизюков монастырь [10, с. I–II], а на территории Стародубского повета Иосиф Бороздна владел монастырем Святого Спаса [6, с. 699–700]. Оба монастыря подчинялись Киевской православной митрополии. Свои связи с ней поддерживал Дмитрий Мещерин [12, s. 1] и семья Потемкиных [1, с. 209–210]. В 1650 г. в Варшаве Павел Солтык, прося об улучшении положения православия на территории Смоленщины, отметил, что, если верить записи его речи, «Любо когда король взял Смоленск от Москвы, но с нами купно, и наши родители братия и сродники труждали ся в том с королем, что вышедши из неволи московской в неволю паки большую zde впасти» [9, с. 1521–1522]. Видимо, Павел по своим взглядам был близок к той православной части польско-литовской шляхты, считавшей, что их права (религиозные в том числе) как полноправных граждан Речи Посполитой грубо нарушаются, и поэтому они могут легально бороться за них.

Позже некоторые смоленские шляхтичи «народа московского» поддержали восстание Хмельницкого, и, например, такие роды, как Бороздны и Рубцы, пользуясь влиянием на территории

Стародубского повета, за заслуги перед гетманом вошли в число казацкой старшины [5, с. 97]. После начала войны с Россией в 1654 г. Ян Юзеф и Дмитрий Мещерины открыто перешли на сторону запорожцев [16, р. 240–241].

В заключение хотелось бы сказать, что большинство русских дворян, став смоленскими шляхтичами, вовсе не улучшили свое материальное и социальное положение. Лишь немногие из них стали намного более влиятельными и богатыми (как Потемкины и Мещерины), а некоторые только ухудшили свое положение (как Салтыковы и Трубецкие, которые из первых людей России стали средними шляхтичами в пограничном воеводстве). Лишь некоторые из них играли существенную роль в политической жизни воеводства, пользуясь своим финансовым положением и королевским вниманием. Более богатые и знатные шляхетные выходцы из России, связанные со структурами Киевской митрополии, тяготели именно к «русской» части Польско-литовской шляхты. Показателен пример Яна Юзефа Мещерина, сестра которого вышла замуж за Константина Выговского, брата будущего гетмана войска Запорожского Ивана Выговского. Ян Юзеф играл большую роль в жизни Гетманщины после смерти Богдана Хмельницкого, будучи одним из авторов проекта Гадячской унии, предполагавшей создание третьей части Речи Посполитой — «Великого княжества Русского» [16, р. 240–241]. Скорее всего, Мещерины также теперь считали себя частью «русской» шляхты и поэтому поддержали сначала Гетманщину, а потом и Гадячскую унию, которая, как им, возможно, казалось, наконец-то надежно подтвердит и укрепит все права «русской» шляхты и сделает ее третьим официальным «народом» Речи Посполитой.

Список литературы

1. Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 14 (Доп. к. Т. 3.): Присоединение Белоруссии: 1654–1655. СПб, 1889. 959 с.
2. Архив СПб ИИ РАН. Колл. 35 (Коллекция Вонлярлярского). Оп. 1. № 2.
3. Архив СПб ИИ РАН. Колл. 114 (Коллекция Археографической комиссии). Оп. 1. Ша – 30.
4. Воссоединение Украины с Россией. Т. 1. 1620–1647 гг. М., 1953. 586 с.

5. Думин С. В. Смоленское воеводство в составе Речи Посполитой в 1618–1654 гг. (по материалам Литовской метрики) // Смоленская шляхта. Т. 1. М., 2006. С. 54–98.

6. Обзорение Румянцевской описи Малороссии. Вып. 3. Полк Стародубский. Чернигов, 1875. 466 с.

7. ОР РНБ. Ф. 971. Дубровский П.П. Собрание. Оп. 1. Авт. 64. № 66.

8. ОР РНБ. Ф. 1514 (Воронцы). № 1 (4).

9. Релігійна дискусія варшавська 1650 року // Грушевський М. С. Історія України-Руси. Т. 9. Кн. 2. Додатки. К., 1991. С. 1508–1523.

10. Строганов П. Я. Патриарший Бизюков монастырь. Опыт церковно-исторического исследования. Могилев, 1914. 312 с.

11. Флоря Б. Н. Прерогатива Сигизмунда III смоленской шляхте. К истории религиозной нетерпимости в Речи Посполитой первой половины XVII века // Славяне и их соседи. Вып. 7. Межконфессиональные связи в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе в XV–XVII вв. М., 1999. С. 138–142.

12. AGAD. Archiwum Radziwiłłów (AR). dz. V. Sygn. 9479.

13. AGAD. AR. dz. X. Dokumenty Domów Obcych. Sygn. 173.

14. AGAD. AR. dz. X. Dokumenty Domów Obcych. Sygn. 174.

15. AGAD. AR. dz. X. Dokumenty Domów Obcych. Sygn. 187.

16. Kotljarchuk A. In the Shadows of Poland and Russia. The Grand Duchy of Lithuania and Sweden in the European Crisis in the mid-17th Century. Huddinge, 2006. 347 p.

17. Wolff J. Kniaziowie litewsko-ruscy od końca czternastego wieku. Warszawa, 1895. 698 s.

18. Urzędnicy Wielkiego Księstwa Litewskiego: spisy. T. 4. Ziemia smoleńska i województwo smoleńskie. XIV–XVIII wiek. Warszawa, 2003. 412 s.