

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет»**

Кафедра отраслевого и проектного менеджмента



Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный
технологический университет»



Публичное акционерное общество
«Сбербанк России»,
Краснодарское отделение № 8619

**СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ:
ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ
И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**Материалы Международной
научно-практической конференции**

7–8 ноября 2018 г.

Краснодар
2018

- С56 Современная Россия: потенциал инновационных решений и стратегические векторы развития экономики:** материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, 7–8 ноября 2018 г.) / под ред. В.В. Прохоровой; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Кафедра отраслевого и проектного менеджмента. – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2018. – 400 с.
ISBN 978-5-91718-556-9

В сборнике представлены материалы лучших докладов студентов разных образовательных учреждений страны, региона, отражающие результаты научных исследований молодых ученых, посвященных решению общеэкономических и управленческих проблем на уровне предприятий и отраслей народного хозяйства. Представленные статьи демонстрируют широкий диапазон интересов участников научно-практической конференции. Исследуются вопросы, связанные с преобразованием региональной экономики как на макроуровне (региональная политика в различных отраслях хозяйствования, инвестиции, инновации, финансовая система, национальная экономика), так и на микроуровне (менеджмент, маркетинг, планирование на предприятии, анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия).

В научно-практической конференции приняли участие представители научного сообщества вузов: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар), АО «Финансовая Академия» Министерства финансов РК (Республика Казахстан, г. Астана), Satbayev University (Республика Казахстан, г. Алматы), Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата (Республика Казахстан, г. Кызылорда), ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ) (г. Красноярск), ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (г. Москва), ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (г. Санкт-Петербург), ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Санкт-Петербург), ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Краснодар), ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь), ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп), ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар), ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (г. Краснодар), Северо-Кавказский институт – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Пятигорск), ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия» (г. Черкесск), Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар).

Материалы, помещенные в сборнике, печатаются по авторским оригиналам.

Главный редактор

В.В. Прохорова – д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой отраслевого и проектного менеджмента Кубанского государственного технологического университета.

Редакционная коллегия:

А.С. Басюк – канд. экон. наук, доц. кафедры отраслевого и проектного менеджмента;

Е.А. Деркачева – канд. экон. наук, доц. кафедры отраслевого и проектного менеджмента

При финансовой поддержке Краснодарского отделения № 8619 ПАО Сбербанк

ББК 65.9(2Рос)
УДК 338(470)

ISBN 978-5-91718-556-9

© Коллектив авторов, 2018

© ФГБОУ ВО «КубГТУ», 2018

© Оформление ООО «Издательский Дом – Юг», 2018

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги и читатели!



В настоящее время проблемы, связанные с внедрением инноваций в различных сферах экономической деятельности, а также оптимальным развитием инвестиционных процессов, актуализируются во всем мире. «Инновации» и «инвестиции» уже прочно вошли в употребление не только в специальных докладах, лекциях и документах, но и на так называемом «бытовом уровне» (вплоть до школьного). Повторяя классиков, можно сказать, что «идея овладела массами» и наступило время ее массового претворения в реалии, не растеряв того лучшего, что в ней заложено.

Развитие инновационно-инвестиционной деятельности в условиях современной экономики характеризуется его «экспансией» во все новые сферы функционирования социально-экономических систем, воздействуя на все

большее число элементов производительных сил и существенно трансформируя производственные отношения.

Внедрение инноваций в процесс развития социально-экономических систем предполагает обоснование создания комплекса механизмов, позволяющих, с одной стороны, реализовать имеющиеся научно-технические достижения в конкретном пространственно-временном континууме, а с другой – создавать среду для генерации инновационных идей и активной инвестиционной деятельности.

На состоявшейся 7–8 ноября 2018 года международной научно-практической конференции «Современная Россия: потенциал инновационных решений и стратегические векторы развития экономики» состоялся конструктивный обмен мнениями между членами научного сообщества и практическими работниками по ключевым проблемам развития инновационно-инвестиционной деятельности компаний в контексте адаптации бизнеса к новым вызовам.

Сборник материалов конференции содержит тезисы выступлений участников. В него вошли результаты актуальных научных исследований ученых, докторантов, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов.

Отрадно, что столь интересные, нужные и актуальные исследования повышают потенциал России, научная и практическая мысль развивается в таком тесном и дружном взаимодействии.

Все многочисленные тезисы докладов мы постарались сгруппировать по тематическим и логическим единицам.

Материалы будут интересны научным работникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений, представителям бизнеса и органов государственного управления.



Прокурова Виктория Владимировна доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Кубани, заведующий кафедрой отраслевого и проектного менеджмента Кубанского государственного технологического университета

Фарамазян Л.Г., Басюк А.С. Применение соционических типов как фактор реализации эффективных управленческих решений	308
Faramazyan L.G., Basyuk A.S. The use of personality types as a factor in implementing effective management decisions	

Раздел 4.
Объединение бизнеса, науки и государства
в реализации приоритетных направлений модернизации
и технологического развития

Гончарова Е.А., Черникова В.Е. Малое инновационное предпринимательство как элемент системы трансферта инноваций	313
Goncharova E.A., Chernikova V.E. Small innovation entrepreneurship as an element of a system of innovation, technology and knowledge transfer	

Вандрикова О.В., Попов М.Н. Оценка конкурентоспособности турагентств г. Краснодара	317
Vandrikova O.V., Popov M.N. Assessment of competitiveness of travel agencies of Krasnodar	

Инюкина Я.Ф., Климовских Н.В. Меры государственного стимулирования инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе Краснодарского края	321
Inyukina Ya.F., Klimovskih N.V. Measures of state promotion of investment activity in agro-industrial complex of Krasnodar territory	

Алуян В.С. Государственное регулирование деятельности НКО	323
Aluyan V.S. State regulation of NKO activities	

Алуян С.В. Уточнение понятия «региональный экономический кластер»	327
Aluyan S.V. Refinement of the notion «regional economic cluster»	

Деркачева Е.А., Тесленко С.Е. Современные технологии формирования конкурентоспособности организации и его продукции	330
Derkacheva E.A., Teslenko S.E. Modern technology increment competitive company and its products	

Ануфриева А.П., Кабанова А.Н. Блокчейн как коммуникационная основа формирования цифровой экономики	333
Anufrieva A.P., Kabanova A.N. Block as the communication basis of digital economy technology	

Мацаков В.Д., Мацакова Н.В. Исследование свободной рыночной экономики как стратегического вектора экономического роста	336
Matsakov V.D., Matsakova N.V. The study of free market economy as a strategic vector of economic growth	

Басюк А.С., Мурадханова А.Р. Инновационные технологии в сфере развития туризма в России и за рубежом	338
Basyuk A.S., Muratkhanova A.R. Innovative technologies in the field of tourism in Russia and abroad	

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОНИЧЕСКИХ ТИПОВ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Фарамазян Л.Г., Басюк А.С.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. В данной работе рассмотрены основные особенности коммуникаций соционических типов, которые необходимо учитывать для эффективной реализации управленческих решений. Также проанализирована группа студентов на предмет выявления соционических типов и выстроены модели комфортно-нейтральных отношений для совместной деятельности.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, психотип, соционические типы, квадры, дуал, социон, восприятие.

THE USE OF PERSONALITY TYPES AS A FACTOR IN IMPLEMENTING EFFECTIVE MANAGEMENT DECISIONS

Faramazyan L.G., Basyuk A.S.

Kuban state technological University, Krasnodar, Russian Federation

Abstract. In this paper, the basic features of communication personality types that need to be considered for the effective implementation of management decisions. Also analyzed the group of students to identify personality types and built models comfortable-neutral relations for joint activities.

Keywords: socionics, informational metabolism type, psychological type, personality types, quadras, dual, socion, perception.

В жизни современного общества соционика играет важную роль, которая заключается в том, чтобы каждый человек мог определить свой индивидуальный соционический тип, особенности которого смогли бы помочь ему с выбором способа самореализации. Каждый из нас по своему воспринимает и «преобразует» информацию, в соционике эта способность называется информационным метаболизмом (ТИМ – тип информационного метоболизма, социотип или психотип человека). В зависимости от ТИМа психика воспринимает и обрабатывает информацию в зависимости от того, какие психические функции нашей личности сильнее, а какие, наоборот, слабее. В соционике классифицируют 16 ТИМов, которые образуют социон. Социон, в свою очередь, разделяется на 4 группы – квадры. В каждую группу входят 4 ТИМа, связанных между собой общими ценностями и схожим взглядом на мир. Поэтому при знакомстве, люди сразу определяют нового человека, как «твой/не твой».

Общие взгляды на жизнь, моральные ценности и особенности поведения создают «дух квадры». Члены квадры объединены общими интересами, поэтому вероятность возникновения серьезного конфликта практически отсутствует, а совместная работа является продуктивной. Поэтому соционика занимает особое место в сфере управления. Знание преимуществ своих сотрудников позволяет организовать работу более эффективно, а также создавать сплоченные производственные и управленческие коллективы. Знание социотипа собеседника дарит «преимущество». Оно позволяет грамотно вести важные деловые переговоры и встречи, глубже понимать мотивы и цели собеседника, а, следовательно, в конечном итоге, привести к желаемому результату. Поэтому, на сегодняшний день, соционика активно применяется в работе передовых организаций. [1, 2]

Соционика обладает большими прогностическими возможностями, которые выражаются не только в поведении представителей всех 16 типов, но и в их отношениях между собой. Исходя из задач организации можно сформировать коллектив, делегировать полномочия, перераспределить персонал внутри организации с учетом социотипов каждого работника для достижения поставленных целей.

В рамках инициативной научной работы была проанализирована группа студентов Кубанского государственного технологического университета на предмет выявления социотипа каждого из учащих.

Таблица 1 – Соотношение ТИМов и дуалов группы

Имя	ТИМ		Дуал	
	Псевдонимы	Название в соционике	Псевдонимы	Название в соционике
Анаит	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)
Кристина	Драйзер (Хранитель, душевный)	Этико-сенсорный интроверт (ЭСИ)	Джек Лондон (Предприниматель, деловой)	Логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ)
Наталья	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)
Айдамир	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)
Полина	Гюго (Энтузиаст, страстный)	Этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ)	Робеспьер (Аналитик, хладнокровный)	Логико-интуитивный интроверт
Арина	Есенин (Лирик, душевный)	Интуитивно-этический интроверт (ИЭИ)	Жуков (Маршал, деловой)	Сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ)
Дарья	Жуков (Маршал, деловой)	Сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ)	Есенин (Лирик, душевный)	Интуитивно-этический интроверт (ИЭИ)
Игорь	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)
Денис	Штирлиц (Администратор, деловой)	Логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ)	Достоевский (Гуманист, душевный)	Этико-интуитивный интроверт (ЭИИ)
Сергей	Максим Горький (Инспектор, хладнокровный)	Логико-сенсорный интроверт (ЛСИ)	Гамлет (Наставник, страстный)	Этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ)
Аида	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)
Евгений	Гексли (Советчик, страстный)	Интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ)	Габен (Мастер, хладнокровный)	Сенсорно-логический интроверт (СЛИ)
Роман	Драйзер (Хранитель, душевный)	Этико-сенсорный интроверт (ЭСИ)	Джек Лондон (Предприниматель, деловой)	Логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ)
Инга	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)
Алина	Наполеон (Политик, страстный)	Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ)	Бальзак (Критик, хладнокровный)	Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)
Владислав	Гамлет (Наставник)	Этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ)	Максим Горький (Инспектор, хладнокровный)	Логико-сенсорный интроверт (ЛСИ)
Максим	Гюго (Энтузиаст, страстный)	Этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ)	Робеспьер (Аналитик, хладнокровный)	Логико-интуитивный интроверт
Левон	Робеспьер (Аналитик, хладнокровный)	Логико-интуитивный интроверт	Гюго (Энтузиаст, страстный)	Этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ)
Виктория	Гюго (Энтузиаст, страстный)	Этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ)	Робеспьер (Аналитик, хладнокровный)	Логико-интуитивный интроверт

Эксперт в области повышения эффективности ведения бизнеса Ицхак Кальдерон Адизес утверждал, что конечная цель процесса управления – сделать организацию результативной и эффективной в ближайшей и долгосрочной перспективе – не больше и не меньше. Адизес выделяет 4 роли решений, которые являются необходимыми и достаточными для успешного управления.

1. Производство результатов – краткосрочная результативность.

Нацелена на удовлетворение потребностей клиентов и максимизацию прибыли. Если не будет производства (достижения) результатов, то компанию ждет ликвидация.

2. Администрирование – краткосрочная эффективность.

Нацелена на формирование процесса функционирования деятельности организации. Любая компания имеет определенный набор правил, политик и процедур для организации своей жизнедеятельности.

3. Предпринимательство – долгосрочная результативность.

Определение глобального направления компании, определения вектора развития бизнеса в целом. Что производить компании, что бы ее продукция пользовалась спросом, как производить эту продукцию, как оперативно меняться, чтобы удовлетворять изменчивый спрос на рынке.

4. Интеграция – долгосрочная эффективность.

Создание ценностей внутри компании, объединение людей и побуждение (принуждение) их действовать сообща и согласованно. Люди, работающие в компании должны разделять общее видение своей организации, следовать принятой миссии, быть лояльными друг к другу для достижения долгосрочной эффективности деятельности компании. [3]

Согласно отечественному исследователю Г.Р. Рейнину социон разделяется на 4 четверки – Р, А, Е, I – представитель каждой из которых имеет наибольший потенциал к исполнению определенной роли в принятии решений в организации.

Таблица 2 – Роли в принятии решений в организации и стили общения

	Результативность	Эффективность
Краткосрочная	Производство результатов (P – Producing) Максим Полина Виктория Роман Кристина Дарья	Администрирование (A – Administrating) Сергей Айдамир Инга Наталья Алина Игорь Денис
Долгосрочная	Предпринимательство (E – Entrepreneur) Левон Арина Евгений	Интеграция (I – Integrating) Анаит Влад Аида

Внутри каждой четверки, представленной в таблице 2 есть по одному представителю каждой квадры, а также по одному представителю страстного, душевного, делового и хладнокровного стилей общения. [4]

Адизес в своей методологии описал стили принятия решений всеми типами. Он выделяет четыре основных характеристики в принятии решений: фокус, скорость, приоритет и процесс.

1. Приоритет. Одни люди ориентированы на результаты, а другие больше внимания уделяют процессу. В соционике данную характеристику представляет признак Рейнина «правые-левые».

2. Процесс. В своих трудах Адизес утверждал: «в случае неструктурированного процесса человек может начать говорить об А, которое напоминает ему Z. Потом он переходит к Q, потом к В, потом к С и наконец к Х. Он свободно перемещается вперед и назад,

потому что его мышление является холистическим: для него все связано со всем. Однако в структурированном процессе люди действуют линейно. Они не любят начинать говорить о В, пока не поймут А. Они не хотят браться за С, пока не закончат разбираться с В». В соционике данному содержанию соответствует признак «интуиция-сенсорика».

3. О «фокусе» Адизес приводит следующий пример. «Один человек может смотреть в окно и видеть очаровательный пейзаж, а другой может не видеть ничего, кроме грязной рамы. Одни люди имеют глобальное видение, а другие фокусируют все внимание на деталях» [5, 6]. Аналогично предыдущему параметру в соционике данному содержанию соответствует признак «интуиция-сенсорика».

4. Скорость. Эта характеристика не имеет прямого аналога в соционических признаках ТИМов, а является производной от вышеперечисленных.

Согласно Адизесу управление – сложный процесс, в котором в одиночку не справиться. Он пишет: «Один менеджер прекрасно справляется с планированием – (Е для Р), другой – непревзойденный организатор – (А для Р), третий умеет воодушевлять людей – (I для Е или Р) и т.д. Но вы никогда не найдете того, кто блестяще выполняет все четыре функции – то есть безупречного (РАЕI) менеджера. Таких не бывает. Ни один человек, ни одна культура не являются совершенными. Поэтому нам необходимо иметь комплементарную команду или комплементарное общество». Под комплементарной командой (обществом) Адизес понимает организацию, в которой исполняются все роли Р,А,Е,I, что способствует жизнеспособности всей организации.

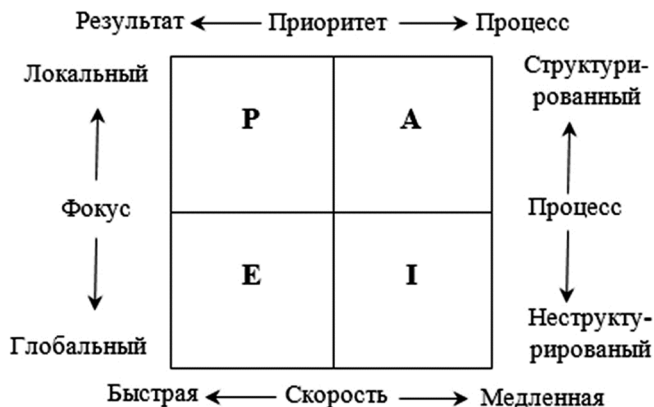


Рисунок 1 – Стили принятия решений

Исходя из этого можно сформировать комфортно-нейтральные группы для эффективного выполнения определенных задач в коллективе:

- Максим, Полина, Виктория, Денис, Левон.
- Максим, Полина, Виктория, Денис, Евгений.
- Дарья, Сергей, Влад.
- Дарья, Сергей, Аида, Анаит, Арина.
- Дарья, Айдамир, Инга, Наталья, Алина, Игорь, Влад, Арина.
- Анаит, Дарья, Айдамир, Инга, Наталья, Алина, Игорь, Аида.
- Роман, Кристина, Сергей, Влад, Арина.
- Роман, Кристина, Айдамир, Инга, Наталья, Алина, Игорь, Влад
- Роман, Кристина, Айдамир, Инга, Наталья, Алина, Игорь, Аида, Анаит, Арина.

Согласно ролевой позиции ТИМы в организации разделяются на анализаторов, контролеров, моторов и поддержку (рис. 2).

Несомненно, что в работе по управлению персоналом необходим индивидуальный подход. Независимо от социотипа каждый сотрудник должен чувствовать, что он необходим организации.

Соционика будет приносить положительный эффект исключительно в руках профессионала. Она представляет собой мощный инструмент для развития не только карьеры (своей или чужой), но и для дружбы и даже личной жизни. Поэтому «строитель», который сможет обуздать этот инструмент, добьется огромных успехов в своей деятельности.

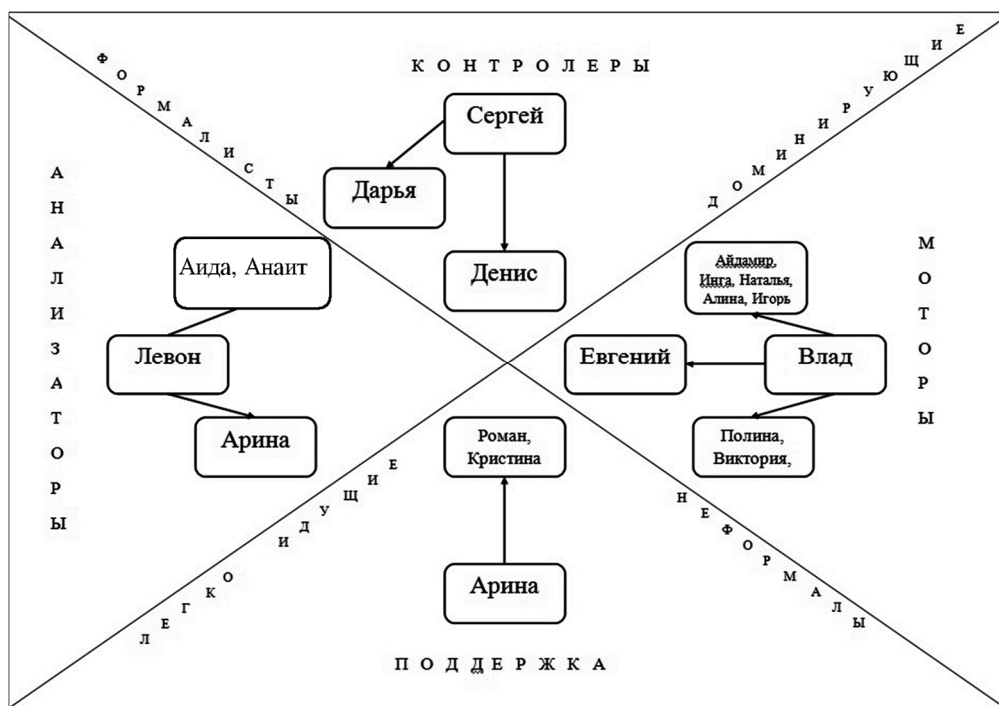


Рисунок 2 – Ролевые позиции ТИМов в организации

Литература:

1. Тавокин Е.П. Социология управления : учебное пособие. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 202 с.
2. Тест по соционике на определение социотипа. [Электронный ресурс]. – URL : [https://vk.com/away.php?to=https %3A %2F %2Fsocionika.info %2Ftest.html&cc_key=](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fsocionika.info%2Ftest.html&cc_key=)
3. Отто Крегер, Джанет Тьюсен. Почему мы такие? 16 типов личности, определяющих, как мы живем, работаем и любим. – Альпина Паблишер. – 2017 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.livelib.ru/book/1002619066-pochemu-my-takie-16-tipov-lichnosti-opredelyayuschih-kak-my-zhivem-rabotaem-i-lyubim-otto-kreger-dzhanet-tyusen>
4. Basyuk A.S., Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Shutilov F.V., Anisimov A.Y. Administration management in the innovation cluster // International Review of Management and Marketing. – 2016. – V. 6. – № 6. – P. 180–184.
5. Басюк А.С., Ильинова С.А. Концептуальная модель оценки эффективности управления персоналом как основа качества управления организацией // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2017. – № 1. – С. 272–283.
6. Управление качеством на предприятии: учебное пособие (электронный ресурс) / А.С. Басюк, В.В. Нелина, В.В. Прохорова; Кубанский государственный технологический университет. – Краснодар, 2017 (3-е издание, переработанное и дополненное)/

Научное издание

**СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ:
ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ
И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**Материалы Международной
научно-практической конференции**

7–8 ноября 2018 г.

Статьи публикуются в авторской редакции

Технический редактор – А.С. Семенов
Компьютерная верстка – М.Н. Гусева
Дизайн обложки – М.Б. Жаренко

Подписано в печать 27.10.2018
Бумага «Снегурочка»
Печ. л. 25,0
Усл. печ. л. 23,3
Уч.-изд. л. 20,9

Формат 60×84¹/₈
Печать трафаретная
Изд. № 977
Тираж 50 экз.
Заказ № 1964

ООО «Издательский Дом – Юг»
350010, г. Краснодар, ул. Зиповская 9, литер «Г», оф. 41/3
тел. +7(918) 41-50-571

e-mail: id.yug2016@gmail.com

Сайт: <http://id-yug.com>