

**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2020 год**



АДМИНИСТРАЦИЯ  
ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

СПБ ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

# **МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Военная история:  
люди, судьбы, конфликты

Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга  
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

**Материалы  
VII международной  
конференции  
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ:  
ЛЮДИ, СУДЬБЫ,  
КОНФЛИКТЫ»**

Санкт-Петербург  
2020

УДК 94 + 37.068  
ББК 63 + 6  
МЗ4

Рецензент:

д. и. н., профессор СПбГУ *К. Б. Назаренко*

Материалы VII международной конференции «Военная история: люди, судьбы, конфликты» / Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2020 г. — 503 с.

ISBN 978-5-7937-1984-1

В сборнике представлены статьи участников международной конференции «Военная история: люди, конфликты, судьбы», проведенной СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» в 2020 г. Авторы исследуют широкий круг проблем военной истории. Издание предназначено для исследователей, специалистов, аспирантов, студентов, широкого круга читателей.

*Часть статей печатается в авторской редакции*

**Эглит Илья Андреевич**

студент 4 курса Института Истории СПбГУ

Научный руководитель: Климов Олег Юрьевич Кафедра Истории Древней Греции и Рима Института Истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

## **ВОЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМЫ ИМПЕРАТОРА ГАЛЛИЕНА**

**Аннотация:** Военная и политическая реформы являются самыми важными реформами, которые имели место в единоличное правление императора Галлиена. Автор приводит основные положения данных реформ. Делается вывод о значимости этих реформ для дальнейшей истории Римской Империи.

**Ключевые слова:** Галлиен, военная реформа, сенаторы, политическая реформа, просенатская историография.

**Author:** Eglit Ilya Andreevich

**Research Supervisor:** Klimov Oleg Ur'evich, Department of History of Ancient Greece and Rome, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

**Title:** Military and political reforms of emperor Gallienus.

**Annotation:** Military and political reforms are the most important reforms, which had place in the sole reign of emperor Gallienus. Author adduces main points of these reforms. Author also made a conclusion about impact of these reforms on following history of Roman Empire.

**Keywords:** Gallienus, military reform, senators, political reform, senatorial historiography.

В период единоличного правления императора Галлиена кризис в Римской Империи достиг своего апогея: бесконечные выступления узурпаторов и варварские вторжения буквально сотрясали orbis romanus. Для того, чтобы успешно противостоять этим кризисным явлениям необходимы были кардинальные реформы. Одними из самых важных, по нашему мнению, являются политическая и военная реформы, которые непосредственно связаны между собой. Кроме более боеспособной армии Галлиену требовалась более лояльная армия<sup>1</sup>. Именно эти 2 обстоятельства стали главными проблемами, которые необходимо было решить римскому императору, для того, чтобы эффективно решить стоявшие перед ним задачи.

Необходимо начать с военной реформы Галлиена.

---

<sup>1</sup> Southern P. The Roman Empire from Severus to Constantine. London, New York: Routledge, 2001. P. 83.

Свою военную реформу Галлиен начал проводить уже в 258 году это свидетельствует появление интересной аббревиатуры на одном из типов антонинианов, отчеканенных в Лунгдунуме в этот год. Нам интересен реверс монеты, где изображен Юпитер Побеждающий (Iovi Victori), на постаменте, на котором он стоит четко обозначена аббревиатура IMP CES- Imperator Cum Exercito Suo<sup>2</sup> без всякого упоминания Валериана<sup>3</sup>.

К военной реформе Галлиена относится объединение всей кавалерии под начало Авреола, который получил титул *dux equitum*. Военной ставкой этого корпуса Галлиен выбрал крупный город в Северной Италии- Медиоланум (совр. Милан). Северная Италия была выбрана им случайно<sup>4</sup>. Во-первых, из-за ее удачного географического положения. Так, перейдя через Альпы, можно было легко достигнуть Дуная, а также Галлии. Также Милан и долина реки По обладала прекрасными заливными лугами, которые использовались для выпаса лошадей.<sup>5</sup>

Также важным нововведением Галлиена было создание специального отряда *protectores divini lateri*. Это связано, по-видимому, с политической реформой, по которой сенаторы были отстранены от военной власти. Ее мы более подробно рассмотрим ниже. Этим шагом Галлиен хотел создать, по-видимому, новый слой служилой аристократии, которая бы заменила сенаторов<sup>6</sup> и при этом осталась лояльной ему<sup>7</sup> — не зря они назывались именно защитниками божественной груди императора.

Также изменился принцип формирования армии. Вместо принудительного прохождения службы шел наем армии по принципу *auxilium*<sup>8</sup>. Таким образом, в римскую армию стали набираться лучшие

воины из народов, которые издавна славятся своим военным искусством: иллирийцы, фракийцы, арабы и т. д.<sup>9</sup>. Они входили во вспомогательные части, носили свое вооружение, а также у них были свои командиры.

Благодаря этому была значительно повышена консолидация, а также боеспособность армии. Как метко выразился М. И. Ростовцев, данная армия была не армией римского народа, а была именно армией римского государства<sup>10</sup>. Служба в армии была важным социальным лифтом, так как, особо талантливые солдаты могли подняться на вершину военной, а значит и политической системы Римской Империи<sup>11</sup>. Именно, благодаря этой новой системе, императорами стали выходцы из низов общества- Клавдий, Аврелиан и Проб. Таким образом, нами рассмотрена военная реформа Галлиена. Неразрывно с ней связана политическая реформа, о которой мы будем говорить в следующей части нашего повествования.

О политической реформе из наличной традиции мы знаем не так много- о ней говорит в своем пассаже Аврелий Виктор (*De Caes.* 33. 34). Смысл ее заключался, по-видимому, в отстранении сенаторов от командования армией. В исследовательской среде существует взгляд, что это отстранение от военной власти было связано с конкретным указом от 262 года<sup>12</sup>. В результате, им было запрещено занимать должности наместников провинций, где были войска. То есть, наиболее важные в военном плане провинций, например, Норике, Иллирике руководящие посты занимали уже не сенаторы, а представители генералитета. В более мирных провинциях наместниками назначались те же сенаторы<sup>13</sup>.

В итоге, Галлиен своими реформами подвел черту в долгом процессе исключения сенаторов из руководящего сословия в государстве и разделил службу военную и гражданскую. За Сенатом, как отмечает Циркин, остается лишь ограниченное число гражданских должностей, которые в нынешних реалиях не играют никакой роли<sup>14</sup>.

Также в заключении отметим, что негативный образ императора Галлиена, который мы можем видеть в более поздних латинских источниках (Писатели Истории Августов, «Краткая История от основания

<sup>2</sup> С латинского- Император (Галлиен) со своим войском- ссылка на монету- <https://www.acsearch.info/search.html?id=60934> (Дата Обращения 07.06.2020)

<sup>3</sup> Циркин Ю. Б. Военная анархия в Римской Империи / Под редакцией Д. Л. Вишняцкой. СПб.: Нестор История, 2015. С. 218.

<sup>4</sup> Southern P. *The Roman Empire from Severus...* P. 89.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Циркин Ю. Б. Военная анархия... С. 221; Ковалев С. И. История Рима / Под редакцией и вступительной статьи Э. Д. Фролова. 2-е изд. Л.: Издательство С.-Петербургского университета, 1986. С. 644.

<sup>7</sup> Southern P. *The Roman Empire...* P. 90–91; Mennen. I. *Power and status in the Roman Empire, AD 193–284.* Boston, Leiden: Brill, 2011. P. 245; Ростовцев М. И. *Общество и хозяйство в Римской Империи* / Под редакцией Т. Л. Ломакиной. Пер. с немецкого И. С. Алексеевой и Г. В. Снежинской. Том 2. СПб.: Наука, 2001. С. 175.

<sup>8</sup> С латыни — рекрутское золото. То есть, общины выплачивали деньги, чтобы не посылать рекрутов в армию и за счет этих денег нанимались лучшие воины.

<sup>9</sup> Ростовцев М. И. *Общество и хозяйство...* С. 175.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Southern P. *The Roman Empire...* P. 88.

<sup>12</sup> Southern. P. *The Roman Empire...* P. 92.

<sup>13</sup> Ibid. P. 94.

<sup>14</sup> Циркин Ю. Б. *Военная анархия...* С. 230.

города» Евтропия, «О Цезарях» Аврелия Виктора и др.) связана непосредственно с данными реформами.

## Список источников и литературы

### Источники

Виктор Секст Аврелий. О цезарях. Извлечения о жизни и нравах римских императоров // Римские историки IV века / Под редакцией М. А. Тимофеева. Пер. с латинского А. И. Донченко, В. И. Соколова. М.: Россмэн, 1997. С. 76–178.

### Литература

Ковалев С. И. История Рима / Под редакцией и вступительной статьи Э. Д. Фролова. 2-е изд. Л.: Издательство С.-Петербургского университета, 1986–743 с.

Ростовцев М. И. Общество и хозяйство в Римской Империи / Под редакцией Т. Л. Ломатиной, пер. с немецкого И. С. Алексеевой и Г. В. Снежинской. Том 2. СПб.: Наука, 2001. 411 с.

Циркин Ю. Б. Военная анархия в Римской Империи / Под редакцией Д. Л. Вишняцкой. СПб.: Нестор История, 2015. 471 с.

Mennen I. Power and Status in the Roman Empire, AD 193–284. Boston, Leiden. 2011.

Southern P. The Roman Empire from Severus to Constantine. London, New York. 2001.

### Электронные ресурсы

1) Электронная база acsearch.info. <https://www.acsearch.info>.

## References

### Sources

Viktor Sekst Avrelij [Viktor Sekst Avrelij]. O cezaryah. Izvlecheniya o zhizni i nrvah rimskih imperatorov [About Caesars. Extracts of life and characters of the roman emperors] // Rimskie istoriki IV veka [The Roman historians of IV c. AD] / Pod redakciej M. A. Timofeeva. Per. s latinskogo A. I. Donchenko, V. I. Sokolova. M.: Rossmen, 1997. S. 76–178.

### Books

Kovalev S. I. Istorija Rima / Pod redakciej i vstupil'noj stat'i E. D. Frolova. 2-e izd. L.: Izdatel'stvo S.-Peterburgskogo universiteta, 1986–743 s.

Rostovcev M. I. Obshchestvo i hozyajstvo v Rimskoj Imperii [Community and economy of the Roman Empire] / Pod redakciej T. L. Lomakinoj, per. s nemetskogo I. S. Alekseevoj i G. V. Snezhinskoy. Tom 2. SPB.: Nauka, 2001. 411 s.

Cirkin Yu. B. Voennaya anarhiya v Rimskoj Imperii [Military anarchy in The Roman Empire] / Pod redakciej D. L. Vishnyackoj. SPB.: Nestor Istorija, 2015. 471 s.

Mennen I. Power and Status in the Roman Empire, AD 193–284. Boston, Leiden. 2011.

Southern P. The Roman Empire from Severus to Constantine. London, New York. 2001.

### Elektronnye resursy

Elektronnaya baza acsearch.info. <https://www.acsearch.info>.

УДК 94

ББК 6/8

**Заварзина Екатерина Вадимовна**

**Хоменкова Виктория Юрьевна**

Кафедра истории средних веков Института истории

Санкт-Петербургского государственного университета

## ВОЙНА КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР КОНСТРУИРОВАНИЯ ГОТСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В «ГЕТИКЕ» ИОРДАНА

**Аннотация:** «Гетика» Иордана является одним из главных и наиболее полных источников о ранней готской истории. Вклад самого историка в создание столь масштабного труда многими исследователями оспаривается, поскольку они считают его не более, чем компиляцией текста более раннего источника — «Истории готов» Кассиодора. Вопрос о роли войны в процессе конструирования идентичности, а также последующей актуализации данной идентичности при формировании этнокультурной общности является дискуссионным. В данной статье будет предпринята попытка проанализировать, как сказания о славных военных походах отразились на представлениях готов о самих себе и «вписали» их в окружающее пространство, сделав их одной из наиболее успешных этнических групп в условиях романо-германского синтеза и так называемого Migration Age.

**Ключевые слова:** Иордан, Гетика, готы, геты, готская идентичность, варварская идентичность.

**Authors:** Zavarzina Ekaterina Vadimovna, Khomenkova Viktoriia Yur'evna

Department of History of the Middle Ages, Institute of History, St. Petersburg State University

**Title:** War as the main factor in the construction of Gothic identity in Jordan's Getica

**Annotation:** The Getica of Jordanes is one of the main and most complete sources on early Gothic history. The contribution of the historian himself to the creation of such a large-scale work is disputed by many researchers, since they consider it nothing more than a compilation of the text of an earlier source — «History of the Goths» by Cassiodorus. The question of the role of war in the process of constructing an identity, as well as the subsequent actualization of this identity in the formation of an ethnocultural community is debatable. This article will attempt to analyze how the legends about glorious military campaigns affected the ideas of the Goths about themselves and «entered» them into the surrounding space, making them one of the most successful ethnic groups in the context of Romano-Germanic synthesis and the so-called Migration Age.

**Keywords:** Jordan, Getica, Goths, Getae, Gothic identity, barbarian identity.

Военные конфликты традиционно занимают исключительное место в процессе конструирования и актуализации этнонациональных идентичностей. Сама же идентичность всегда является продуктом социального взаимодействия. Она возникает как результат проекции индивиду-

ми на себя ожиданий и норм других<sup>1</sup>. Идентификационное воздействие войны проявляется преимущественно в особом моменте единения индивида с Сакральным<sup>2</sup>, но, вместе с тем, военные конфликты сплавляют этническую группу, формируя тем самым чувство принадлежности к определенной этнокультурной общности.

В самосознании индивидов, ярко переживающих свою принадлежность к той или иной этнической группе, большую роль играют коллективные нарративы — героические мифы о прошлом данной группы, ее исторической миссии или культурной уникальности<sup>3</sup>. Так, нарративы, актуализирующие представления о героическом прошлом, являются исключительно важным инструментом в процессе идентификации, что заметно на примерах варварских историй, относящихся к особому виду историописания — *origo gentis*. Готский пример является наиболее репрезентативным, что обусловлено, с одной стороны, особой ролью готов в политических процессах Раннего Средневековья, а с другой — наличием широкого круга источников, наиболее презентабельным среди которых является «Гетика» Иордана — компиляция «Истории готов» Кассиодора.

Иордан превращает войну в главный фактор идентичности готов — гот не может не быть воином и гот не может быть воином плохим. История — это всегда рассказ о делах «храбрых мужей»; в расчет принимается только воин, господин. Племя и войско едины, *gens* — это «вооруженный народ»<sup>4</sup>. Поэтому в тексте «Гетики», на протяжении всего заданного автором временного хода: с рождения готов в Скандии до пленения Велизарием остготского короля Ветигеса в 540 году, сведений о политическом или социальном устройстве содержится крайне мало.

Рассуждение о дальнейших судьбах готов на исторической арене Иордан прерывает фрагментами военных подвигов готов, включая их в контекст всемирной истории. Также он использует античную прославленную историю, чтобы дать возможность готам, подобно античным воинам, одержать победы над знаменитыми царями Киром, Ксерксом,

Дарием.<sup>5</sup> Подобная мифология позволяет готам проявить себя и ввремя Троянской войны, и проникнуться верой и служением богу войны Марсу.<sup>6</sup> Кроме того, им удается отогнать Филиппа Македонского и напасть на афинян, и только Александр Македонский смог избежать позора от готов — испитая в Вавилонии гибель спасает его.<sup>7</sup> Первоначальная цель такого конструкта очевидна: Иордан стремился военизировать и удревить историю готов как можно сильнее.

Более аккуратен Иордан в описании военных деяний готов в истории Римской — покуситься на Цезаря Иордан не осмеливается, но дает понять, что Цезарь завоевать готов не смог. Смешение эпох в тексте Гетики также позволяет военизировать облик готов; описав отношения готов с римскими императорами, Иордан отправляет готов покорять Азию, где они с победой, возвращаясь через Геллеспонт, по пути, словно бы невзначай, грабят Трою, еще не отошедшую от Агамемноновой войны.

Такие мифологические конструкты демонстрируют, что собственно полноценного героического варварского эпоса на период описываемых событий готской истории не сложилось. Не было того сакрального образа готского героя, повествование о котором плавно привело бы к династической истории, ставшей стержнем племенной готской идентичности.<sup>8</sup> Безусловно, в тексте присутствуют готские вожди и герои, но повествование о них сегментировано и лишено единой плоскости, в то время как посыл Кассиодора был в том, чтобы построить историю готов как народа вокруг истории рода, который завоевывает пространство и авторитет. Используя путь войны как способа укрепления власти королем и обретения племенем пространства, Кассиодор затем обрисовал и деяния готского народа как такового.

Иордан же неожиданно теряет из текста Кассиодора многие имена королей и героев ранней династии Амалов. Такой шаг объясняется следующим образом — Иордан представляет Амальских королей не единственными готскими королями. Он теряет имена ранних Амалов, но прославляет неамалов Берига и Филимера, описывает борьбу неамала Таназиуса с египтянами, во всех этих описаниях готы — великая воинствующая сила. Такой ход не случаен — поддерживая Юстиниана, за-

<sup>1</sup> Малахов В. С. Символическое производство этничности и конфликт / Язык и этнический конфликт. М., 2001. С. 117.

<sup>2</sup> Сауткин А. А. Проблема идентичности и метафизика войны // Армия и общество. № 4. 2015. С. 76.

<sup>3</sup> Малахов В. С. Символическое производство этничности и конфликт / Язык и этнический конфликт. С. 118.

<sup>4</sup> Вольфрам Х. Готы. От истоков до середины VI века (Опыт исторической этнографии). СПб, 2003. С. 20.

<sup>5</sup> Скржинская Е. Ч. Иордан о происхождении и деяниях гетов «GETICA». С. 77.

<sup>6</sup> Скржинская Е. Ч. Иордан о происхождении и деяниях гетов «GETICA». С. 77.

<sup>7</sup> Там же. С. 78.

<sup>8</sup> Коньков Д. С. Готы на территории Римской империи: трансформация этно-потестарной идентичности. Северск. 2011. С. 14.

хватившего Теодахада — последнего короля готов из династии Амалов, Иордан стремится подчеркнуть, что не только Амалами славна готская история, и здесь ему на помощь приходит война — варварская, античная и мифологизированная, возвышающая историю готов. При описании Амалов Иордан уже не теряет большое количество имен, присутствует и героический эпос в лице «храбрейшего из готов» — вождя Видигойи.<sup>9</sup>

Таким образом, война действительно сыграла решающую роль в формировании готской идентичности в период так называемого Migration Age, когда военные конфликты с соседними племенами или политическими образованиями составляли основу жизни варварского общества. И описывая таким способом готскую идентичность Иордан смог также расставить акценты и на династической истории, и отразить героический готский пафос, поддерживающий хрупкую гармонию в зарождающейся этнокультурной общности.

### Список источников и литературы

1. Вольфрам Х. Готы. От истоков до середины VI века (Опыт исторической этнографии). СПб, 2003.
2. Коньков. Д. С. Готы на территории Римской империи: трансформация этно-потестарной идентичности. Северск. 2011.
3. Малахов В. С. Символическое производство этничности и конфликт // Язык и этнический конфликт. М., 2001.
4. Сауткин А. А. Проблема идентичности и метафизика войны // Армия и общество. № 4. 2015. С. 75–80.
5. Скрижинская Е. Ч. Иордан о происхождении и деяниях гетов «GETICA». СПб. 1997.

### References

1. Wolfram H. Gotha. From the beginnings to the middle of the 6th century (Experience in Historical Ethnography). 2003.
2. Kon'kov. D. S. Goty na territorii Rimskoj imperii: transformacija etno-potestarnoj identichnosti. Seversk. 2011.
3. Malahov V. S. Simvolicheskoe proizvodstvo etnichnosti i konflikt // YAzyk i etnicheskij konflikt. M., 2001.
4. Sautkin A. A. Problema identichnosti i metafizika vojny // Armiya i obshchestvo. № 4. 2015. S. 75–80.
5. Skrizhinskaya E. Ch. Iordan o proiskhozhdenii i deyanijah getov «GETICA». 1997.

<sup>9</sup> Скрижинская Е. Ч. Иордан о происхождении и деяниях гетов «GETICA». С. 101.

### Марков Роман Станиславович

Преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Института истории, права и общественных наук ЛГПУ имени  
П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

## РУССКО-ХАЗАРСКИЕ ВОЙНЫ 960–980-Х ГОДОВ В СВЕТЕ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ

**Аннотация:** на основе комплекса древнерусских и восточных письменных источников автор реконструирует события русско-хазарских войн второй половины X века, завершившихся падением каганата.

**Ключевые слова:** арабские источники, Владимир, Древнерусское государство, Повесть временных лет, Святослав, Хазарский каганат.

**Author:** Markov Roman Stanislavovich

Assistant of the Department of State Law Disciplines of the Institute of History, Law and Social Sciences of the Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia

**Title:** Russian-Khazar wars of the 960s-980s in written sources

**Annotation:** on the basis of a complex of ancient Russian and Eastern written sources, the author reconstructs the events of the Russian-Khazar wars of the second half of the 10th century, which ended with the fall of the Khaganate.

**Keywords:** Arab sources, Vladimir, Old Russian state, the Tale of Bygone Years, Svyatoslav, Khazar Khaganate.

Падение Хазарского государства, произошедшее под ударами русских войск князей Святослава и Владимира, несомненно стало поворотным событием не только в истории Древней Руси, но и всего региона. Однако полноценные сообщения, отображающие подробности военных действий, отсутствуют, что осложняет изучение настоящего вопроса.

Комплекс древнерусских письменных источников достаточно скуп и неинформативен, ограничен летописями и литературными сочинениями. Восточные источники, арабские и персидские, представлены записками путешественников, посетивших Поволжье в указанное время. При отсутствии хазарских источников, эта группа является особенно ценной: она освещает события, происходившие в Хазарии, а объективность представляется большей.

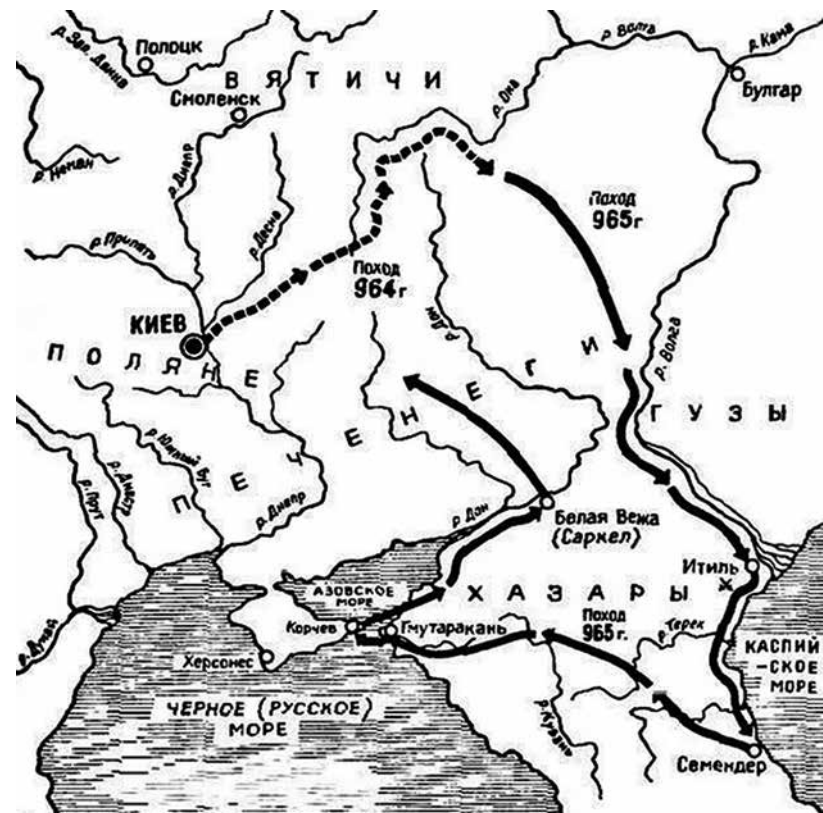
Как сообщает летопись под 964 г., к началу 960-х гг. Русь значительно укрепилась и подготовилась к крупным походам. Молодой князь Святослав, талантливый полководец, воспользовался тяжёлым положением давнего соперника Руси, подготовил своих воинов и выступил

в восточный поход. Войско князя вышло к Оке, на земли вассальных хазарам вятичей. В следующем, 965 г. русское войско вступило на территорию Хазарии и столкнулось с гвардией кагана. Победив ее, Святослав приступил к штурму вражеских крепостей: «Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем каганом и сошлись биться, и в войне с ними одолел Святослав хазар и город их Белую Вежу взял»<sup>10</sup>.

Как видно из текста, летописец достаточно мало знает о походе и ничего не сообщает о падении Хазарии. Поэтому сообщение о победе над хазарским войском и разорение поволжских городов традиционно трактуется как разгром каганата. Подтверждало эту точку зрения полное отсутствие упоминаний о Хазарии в дальнейшем тексте летописи. Однако нарушает настоящую концепцию упоминание неизвестного похода князя Владимира 885 г. на хазар в сочинении Иакова Черноризца: «и хазар, пойдя на них, победил и дань на них положил»<sup>11</sup>. Попытки соотнести это сообщение с известными походами Владимира, в частности, войной с Волжской Булгарией, не снимают противоречий.

Также имеет непосредственные отсылки к событиям ранней истории и отношениям с хазарами философский религиозно-политический трактат митрополита Илариона «Слово о законе и благодати». В частности, фразу «и озеро закона пересохло, евангельский же источник... разлился»<sup>12</sup> возможно интерпретировать как противостояние Руси и Хазарии, последовавшему падению каганата.

Географ Ибн Хаукал, описывая поход Святослава, сообщает: «В Хазарии есть область, в ней город, называемый Самандар... Были в нем многочисленные сады... Напали на них русы, и не осталось в городе ни винограда, ни изюма. А населяли этот город мусульмане, группы приверженцев религий и идолопоклонники, и ушли они... Были в Самандаре мечети, церкви и синагоги, и совершили свой набег эти на всех, кто был на берегу Итиля, из числа хазар, болгар и буртасов, и захватили их»<sup>13</sup>. Дополняет картину упоминание Ибн Мискавайха о совместных действиях огузов и крымских византийцев с русскими войсками<sup>14</sup>. Сообщения по-



Ил. 1. Вероятный маршрут восточного (хазарского) похода князя Святослава

зволяют значительно расширить события летописного рассказа и утверждать и полномасштабном разгроме Хазарского каганата.

Однако, признавая, что летопись и Ибн Хаукаль сообщают об одном событии, возникает проблема датировки похода: древнерусский источник называет 964–965 гг., а арабский географ — 968–969 гг. Историками обсуждается возможность существования двух походов. Е. В. Анисимов утверждает, что в обозначенные даты состояли две экспедиции под руководством Святослава<sup>15</sup>, однако это мнение оказывается неверным — известно, что в 969 г. русский князь воевал с Дунайской Булгарией.

<sup>15</sup> Анисимов Е. В. История России: от Рюрика до Путина. С. 27

<sup>10</sup> Повесть временных лет. С. 113–115.

<sup>11</sup> Память и похвалу князю русскому Владимиру. С. 323.

<sup>12</sup> Слово о законе и благодати митрополита Киевского Илариона. С. 39.

<sup>13</sup> Ибн Хаукал Книга путей и стран. С. 93.

<sup>14</sup> Ибн Мискавайх Книга испытаний народов и осуществления заданий. С. 105.



А. С. Королёв предполагает, что второй поход 969 г. осуществляли норманны, а не войско Святослава<sup>16</sup>. Наиболее вероятную трактовку событий озвучил В. В. Фомин, установивший наличие ошибки в 4 года между арабским и византийским календарями<sup>17</sup>.

Принято считать, что поход Святослава ликвидировал Хазарию как государственное образование. Однако справедливо мнение А. Кестлера, что война «символизировала конец Хазарской империи, но не хазарского государства»<sup>18</sup>. Хазарский каганат распался на несколько частей, главная, волжская, пришла в наибольший упадок. Вероятно, воеводы киевского князя продолжали некоторое время властвовать на захваченных землях, но позже покинули их. Связывают это с изменением направления экспансии Святослава на Дунай<sup>19</sup>. Закрепиться русам удалось лишь в хазарских Саркеле и Самкерце (Белой Веже и Тмутаракани).

Как сообщает Ибн Хаукал, через некоторое время, скорее всего после гибели Святослава, бежавшие хазары сумели вернуть Итиль: «*большинство из них вернулось в Итиль и Хазаран при поддержке Мухаммада ибн Ахмада ал-Азди, владельца Ширванишаха, и содействовал он им своими воинами и своими людьми, а они... были бы покорны им за участок земли, на котором они будут жить...*»<sup>20</sup>. Дополняет его и Ал-Мукаддиси: «*Жители города Хазар одно время ушли на побережье, но теперь они вернулись и уже больше не иудеи, а мусульмане*»<sup>21</sup>. Отказавшись от своей религии, бывшая хазарская знать сумела в 970-е гг. при поддержке Ширвана и Хорезма восстановить каганат как небольшое полунезависимое государство в окрестностях Итиля. Видимо, против этого образования в 985 г. организовал поход князь Владимир, и именно об этих событиях писал Ал-Мукаддиси в конце 980-х гг.: «*Племя... которое зовется Рус, нашествовало на них (хазар) и овладело их страной*»<sup>22</sup>. Удар, направленный на восстановление своего влияния на Волге, оказался для Хазарии губительным и окончательно завершил историю каганата как государства.

Следовательно, анализ и сопоставление древнерусских и восточных источников позволяет восстановить примерную картину событий. Поход Святослава 964–965 гг. ликвидировал Хазарский каганат как великую державу. Восстановленная же в 970-е гг. под опекой среднеазиатских государей Хазария была окончательно уничтожена войсками князя Владимира в 985 г.

## Список источников и литературы

1. *Ал-Мукаддиси*. Лучшее разделение для познания климатов // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Т. III: Восточные источники / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 95–96.
2. *Анисимов Е. В.* История России: от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. СПб: Питер, 2015. 592 с.
3. *Ибн Мискавайх*. Книга испытаний народов и осуществления заданий // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Т. III: Восточные источники / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 101–105.
4. *Ибн Хаукал*. Книга путей и стран // Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Т. III: Восточные источники / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. С. 87–94.
5. *Кестлер А.* Тринадцатое колено / Пер. с англ. А. Ю. Кабалкина. М.: АСТ: Астрель, 2010. 346 с.
6. *Королёв А. С.* Святослав. М.: Молодая гвардия, 2011. 384 с.
7. Память и похвалу князю русскому Владимиру // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1 / Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. СПб: Наука. С. 316–327.
8. Повесть временных лет // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1 / Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. СПб: Наука. С. 62–315.
9. *Сахаров А. Н.* Дипломатия Святослава. М.: Международные отношения, 1982. 240 с.
10. Слово о законе и благодати митрополита Киевского Илариона // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1 / Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. СПб: Наука. С. 26–61.
11. *Фомин В. В.* Начальная история Руси: учебное пособие. М.: Русская панорама, 2008. 295 с.

## References

1. *Al-Mukaddisi*. Luchsheye razdeleniye dlya poznaniya klimatov // Drevnyaya Rus' v svete zarubezhnykh istochnikov: Khrestomatiya. T. III: Vostochnyye istochniki / Pod red. T. N. Dzhakson, I. G. Konovalovoy i A. V. Podosinova. M.: Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke, 2009. S. 95–96.
2. *Anisimov Ye. V.* Istoriya Rossii: ot Ryurika do Putina. Lyudi. Sobytiya. Daty. SPb: Piter, 2015. 592 s.

<sup>16</sup> Королёв А. С. Святослав. С. 168–174.

<sup>17</sup> Фомин В. В. Начальная история Руси. С. 246.

<sup>18</sup> Кестлер А. Тринадцатое колено. С. 170.

<sup>19</sup> Сахаров А. Н. Дипломатия Святослава. С. 100.

<sup>20</sup> Ибн-Хаукаль Указ. соч. С. 94.

<sup>21</sup> Ал-Мукаддиси Лучшее разделение для познания климатов. С. 96.

<sup>22</sup> Там же. С. 96.

3. *Ibn Miskavaykh*. Kniga ispytaniy narodov i osushchestvleniya zadaniy // Drevnyaya Rus' v svete zarubezhnykh istochnikov: Khrestomatiya. T. III: Vostochnyye istochniki / Pod red. T. N. Dzhakson, I. G. Kononovoy i A. V. Podosinova. M.: Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke, 2009. S. 101–105.
4. *Ibn Khaukal*. Kniga putey i stran // Drevnyaya Rus' v svete zarubezhnykh istochnikov: Khrestomatiya. T. III: Vostochnyye istochniki / Pod red. T. N. Dzhakson, I. G. Kononovoy i A. V. Podosinova. M.: Russkiy Fond Sodeystviya Obrazovaniyu i Nauke, 2009. S. 87–94.
5. *Kestler A.* Trinadtsatoye koleno / Per. s angl. A. YU. Kabalkina. M.: AST: Astrel', 2010. 346 s.
6. *Korolov A. S.* Svyatoslav. M.: Molodaya gvardiya, 2011. 384 s.
7. Pamyat' i pokhvalu knyazyu russkomu Vladimiru // Biblioteka literatury Drevney Rusi. T. 1 / Pod red. D. S. Likhacheva, L. A. Dmitriyeva, A. A. Alekseyeva, N. V. Ponyrko. SPb: Nauka. S. 316–327.
8. Povest' vremennykh let // Biblioteka literatury Drevney Rusi. T. 1 / Pod red. D. S. Likhacheva, L. A. Dmitriyeva, A. A. Alekseyeva, N. V. Ponyrko. SPb: Nauka. S. 62–315.
9. *Sakharov A. N.* Diplomatiya Svyatoslava. M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 1982. 240 s.
10. Slovo o zakone i blagodati mitropolita Kiyevskogo Ilariona // Biblioteka literatury Drevney Rusi. T. 1 / Pod red. D. S. Likhacheva, L. A. Dmitriyeva, A. A. Alekseyeva, N. V. Ponyrko. SPb: Nauka. S. 26–61.
11. Fomin V. V. Nachal'naya istoriya Rusi: uchebnoye posobiye. M.: Russkaya panorama, 2008. 295 s.

УДК 94 (47).02

ББК 63.3 (2) 41

**Гребенкин Алексей Николаевич**

Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации (Орел, Россия)

## **РОЛЬ ДРУЖИННИКОВ В ОХРАНЕ ДРЕВНЕРУССКИХ КНЯЗЕЙ**

**Аннотация:** Статья посвящена характеристике роли младших дружинников (гридей) в охране древнерусских князей. Автор приходит к выводу, что гриди в Древней Руси не являлись княжеской охраной в собственном смысле этого слова. Они решали достаточно широкий круг задач, в котором обеспечение безопасности князя никогда не стояло на первом месте. Вместе с тем в деятельности гридей и сменивших их чинов княжеского двора можно усмотреть предпосылки формирования института как личной охраны правителей России, так и охраны их резиденций.

**Ключевые слова:** Древняя Русь, князь, дружина, гриди, охрана.

**Author:** Grebenkin Alexey Nikolaevich

Academy of Federal Security Guard Service of Russian Federation, Orel, Russia

**Title:** The role of vigilantes in the protection of ancient Russian princes

**Summary:** This article is devoted to the characteristic of the role of junior vigilantes (gridi) in the protection of ancient Russian princes. The author comes to the conclusion that gridi in Ancient Russia were not princely guards in the proper sense of the word. They solved a fairly wide range of tasks, in which ensuring the safety of the Prince was never in the first place. However, in the activities grid and went through their ranks the Prince's court can be seen as prerequisites for the formation of the Institute as personal security of the rulers of Russia, and the protection of their residences.

**Keywords:** Ancient Russia, Prince, the guard, gridi, security.

Дружина в Древней Руси выполняла множество функций. Она выступала в качестве главного и едва ли не единственного органа управления, являлась боевым княжеским отрядом, играла роль командного состава всех уровней по отношению к «волям» (городскому ополчению). Кроме того, этимология слова «дружина» дает достаточно веские основания полагать, что дружинники были самыми близкими к князю людьми и постоянно находились рядом с ним, образуя своеобразное боевое братство. В первую очередь это относилось к младшему разряду дружины — гридям. Многие из них являлись друзьями детства князя и были связаны с ним тесными и давними узами. Именно гриди в силу как своей близости к князю, так и обусловленных относительно молодым возрастом

физических данных могли принимать на себя обязанности княжеских телохранителей. Как отмечал П. Дерябин, «...наиболее сильные участники отряда плыли, скакали и дрались рядом с вождем и на деле становились его телохранителями, хотя так и не именовались»<sup>1</sup>. В отличие от бояр, достаточно рано осевших на землю и обзаведшихся вотчинами, гриди жили на дворе князя в особом помещении (гриднице). Это серьезный аргумент в пользу того, что на них возлагалась княжеская охрана — и днем и ночью гриди должны были находиться рядом с князем, чтобы в случае необходимости защитить его от нападения. Они представляли собой внушительную военную силу. По оценке академика Б. А. Рыбакова, в Любечском замке, сооруженном Владимиром Мономахом в бытность его черниговским князем, могло проживать от 200 до 250 человек<sup>2</sup>.

Разумеется, отнюдь не все младшие дружинники были участниками детских игр князя. Среди них было немало выходцев из различных категорий несвободного населения, что сообщало гридям статус зависимых от князя, хотя и достаточно привилегированных людей. Современный исследователь П. С. Стефанович полагает, что слово «гридь» использовалось как синоним слова «отрок» применительно к тем отрокам, которые являлись военными слугами князя<sup>3</sup>.

Постепенное увеличение численности гридей в X — 1-й половине XI в. осуществлялось главным образом за счет зависимого элемента. Так, по мнению только что цитированного автора, «киевский князь в последнем десятилетии XI в. имел в своем распоряжении отряд “отроков” численностью в 800 человек»<sup>4</sup>. Стефанович допускает, что численность этого отряда в эпоху расцвета Киевской Руси при Ярославе Мудром могла быть гораздо больше — до 1000–1500 человек. Постепенная утрата личной, интимной связи между князем и гридами и ее замена чисто служебными отношениями власти-подчинения в сочетании с укреплением позиции бояр как крупных феодалов способствовали трансформации дружины в XII в. в княжеский двор.

Попытки реконструкции системы княжеской охраны вызывают много вопросов. По мнению Т. Д. Пановой и И. И. Кондратьева, «система лич-

ной охраны князя с самого раннего времени имела эшелонированный характер и выстраивалась как должностная и функциональная трехступенчатая иерархия, воплощенная в дружине»<sup>5</sup>. Руководителем охраны был огнищанин, младшая дружина — «детские» и «отроки» — выступали в качестве второго эшелона личной охраны. Наконец, третьим эшелоном охраны был один из дружинников — «меченоша», который, возможно, был личным телохранителем князя. На наш взгляд, утверждение о том, что охрана князя уже в IX–X вв. «имела эшелонированный характер», не вполне корректно. Выделение эшелонов охраны в то время было возможно лишь применительно к княжеской резиденции, тем более что руководителем охраны Т. Д. Панова и И. И. Кондратьев считают огнищанина, управлявшего княжеским хозяйством. В эпоху первых князей, которые постоянно находились в движении, покоряя соседние племена, собирая дань, отправляясь в дальние военные походы, резиденция фактически не нуждалась в охране, так как хозяин бывал в ней лишь изредка, наездами. Система охраны княжеских замков складывалась по мере того, как жизнь князей приобретала упорядоченный характер и они стали больше времени проводить в своих резиденциях. Этот процесс начался не ранее конца X — первой половины XI в. Сложилась же эшелонированная система охраны, очевидно, только в эпоху феодальной раздробленности, когда князья были вынуждены защищаться как от своих собратьев — членов разросшегося дома Рюриковичей, так и от поднявших голову бояр и периодически восстававших народных масс. Зрелые формы она приобрела приблизительно во второй половине XII в., если не позже. Так, первые упоминания о меченоше относятся лишь к началу XIII в.<sup>6</sup>

Вместе с тем личная охрана князя, очевидно, складывается гораздо раньше. Она точно существовала в начале XI в. При князе Борисе, убитом по распоряжению Святополка Окаянного в 1015 г., был телохранитель — отрок Георгий Угрин. В момент покушения Георгий закрыл своим телом Бориса и погиб.

Давая характеристику гридям как телохранителям и охране дворцов, мы вместе с тем не имеем каких-либо оснований полагать, что кто-то из них

<sup>1</sup> Дерябин П. Стражи Кремля. От «охранки» до 9-го управления КГБ. М.: Центрполиграф, 2000. С. 3.

<sup>2</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. С. 427.

<sup>3</sup> Стефанович П. С. Бояре, отроки, дружины: военно-политическая элита Руси в X–XI веках М.: Индрик, 2012. С. 310.

<sup>4</sup> Там же. С. 309.

<sup>5</sup> На страже главной цитадели России: к 100-летию Службы коменданта Московского Кремля Федеральной службы охраны Российской Федерации / [В. И. Жилиев, Д. А. Клочков, И. И. Кондратьев, О. Г. Леонов, Т. Д. Панова; сост. Д. А. Клочков]. М.: Русские витязи, 2018. С. 14.

<sup>6</sup> Продолжение Лаврентьевской летописи (1210 г.) // Полное собрание русских летописей. Т. 1. СПб., 1846. С. 184; Новгородская первая летопись (1225 г.) // Полное собрание русских летописей. Т. 3. СПб., 1841. С. 42.

занимался исключительно княжеской охраной. Можно лишь весьма осторожно говорить об определенной «охранной» специализации, которая отнюдь не являлась приоритетной. Младшие дружинники решали задачу обеспечения безопасности князя в фоновом режиме, одновременно с выполнением иных задач, которые, как отмечалось выше, были весьма разнообразными. Даже те, кого можно без натяжек именовать телохранителями, в силу своей близости к князю могли выполнять важные поручения, отвлекая их от охраны правителя. Возможно, причинно-следственную связь следует «отзеркалить»: доверенные лица князя периодически выполняли функции его телохранителей. Скорее верно второе — дипломатические, судебные, церемониальные и прочие функции гридей и пришедших им на смену чинов княжеского двора всегда считались более важными, чем охранные. Н. А. Максимова, отождествляя меченош с мечниками, полагает, что последние «набирались из числа отроков, впоследствии детских, причем лучших, находились непосредственно при князе, окружали и всюду сопровождали его в качестве оруженосцев-телохранителей и вполне могли выступать непосредственными исполнителями по различным менее важным вопросам княжеского управления»<sup>7</sup>. Однако со временем на первый план вышли не охранные, а судебно-церемониальные функции мечников. Отсутствие четкой профессиональной дифференциации, затруднявшей институционализацию охраны, было характерно и для княжеского (царского) двора, игравшего роль органа управления общей компетенции. Это же относится и к опричному двору Ивана IV.

Выделению какой-либо корпорации телохранителей, аналогичной антрустии, охранявшим франкских королей, препятствовала и модальность поведения многих князей, очевидно, испытывавшая серьезное воздействие культуры викингов. Культ воинской доблести и презрительное отношение к смерти полностью исключали заботу о собственной безопасности, стремление избежать смерти. Именно поэтому мы видим первых русских правителей в гуще событий, которые грозили им гибелью. Не следует сбрасывать со счетов то, что многие дружинники первых князей сами были выходцами из Скандинавии, являлись носителями той же культуры и были органически чужды идее плотным кольцом окружать своего вождя, оберегая его от каких-либо опасностей. Они шли за князем лишь постольку, поскольку он сам шел на смерть и вел их туда же. Генетическая память о князьях-воинах сохранилась через много веков

<sup>7</sup> Максимова Н. А. Состав административно-хозяйственных чинов княжеской службы в Древней Руси // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3. С. 18.

после того, как викинги сошли с исторической сцены. Вплоть до 2-й половины XIX столетия правители России упорно не желали окружать себя кольцом охраны.

Таким образом, гриды в Древней Руси не являлись княжеской охраной в собственном смысле этого слова. Они решали достаточно широкий круг задач, в котором обеспечение безопасности князя никогда не стояло на первом месте. Вместе с тем в деятельности гридей и сменивших их чинов княжеского двора можно усмотреть предпосылки формирования института как личной охраны правителей России, так и охраны их резиденций.

### Список источников и литературы

1. Дeryabin П. Стражи Кремля. От «охранки» до 9-го управления КГБ. М.: Центрполиграф, 2000. 409 с.
2. Максимова Н. А. Состав административно-хозяйственных чинов княжеской службы в Древней Руси // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3. С. 12–19.
3. На страже главной цитадели России: к 100-летию Службы коменданта Московского Кремля Федеральной службы охраны Российской Федерации / [В. И. Жилиев, Д. А. Ключков, И. И. Кондратьев, О. Г. Леонов, Т. Д. Панова; сост. Д. А. Ключков]. М.: Русские витязи, 2018. 919 с.
4. Новгородская первая летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 3. СПб., 1841. С. 1–114.
5. Продолжение Лаврентьевской летописи // Полное собрание русских летописей. Т. 1. СПб., 1846. С. 127–209.
6. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. 590 с.
7. Стефанович П. С. Бояре, отроки, дружины: военно-политическая элита Руси в X–XI веках М.: Индрик, 2012. 655 с.

### References

1. Deryabin P. Strazhi Kremlya. Ot «ohranki» do 9-go upravleniya KGB. M.: Centrpoligraf, 2000. 409 s.
2. Maksimova N. A. Sostav administrativno-hozyajstvennyh chinov knyazheskoj sluzhby v Drevnej Rusi // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2012. № 3. S. 12–19.
3. Na strazhe glavnoj citadeli Rossii: k 100-letiyu Sluzhby komendanta Moskovskogo Kremlya Federal'noj sluzhby ohrary Rossijskoj Federacii / [V. I. Zhilyaev, D. A. Klochkov, I. I. Kondrat'ev, O. G. Leonov, T. D. Panova; sost. D. A. Klochkov]. M.: Russkie vityazi, 2018. 919 s.
4. Novgorodskaya pervaya letopis' // Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 3. SPb., 1841. S. 1–114.
5. Prodolzhenie Lavrent'evskoj letopisi // Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 1. SPb., 1846. S. 127–209.
6. Rybakov B. A. Kievskaya Rus' i russkie knyazhestva XII–XIII vv. M.: Nauka, 1982. 590 s.
7. Stefanovich P. S. Boyare, otroki, družiny: voenno-politicheskaya elita Rusi v X–XI vekah M.: Indrik, 2012. 655 s.

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ «БИТВЫ НА ДОНУ» 1380 Г.

**Аннотация:** Куликовская битва — одно из самых загадочных событий истории России. Уже несколько десятилетий исследователи пытаются дать ответы на вопросы, касающиеся достоверности сюжетов данного события. В исследовании автором предпринята попытка изучить современную историографию Донской битвы и сделать выводы о том, в каких вопросах историки пришли к консенсусу, а какие остаются открытыми до сих пор.

**Ключевые слова:** Куликовская битва, Донская битва, Дмитрий Донской.

**Author:** Zhurinskaya Valeria Yurievna

Department of national history of the middle ages and modern times Of the Institute of history and international relations of the southern Federal University (Rostov-on-don, Russia).

**Title:** Problems of modern historiography of the battle of the don in 1380.

**Summary:** The battle of Kulikovo is one of the most mysterious events in the history of Russia. For several decades, researchers have been trying to answer questions about the authenticity of the stories of this event. In the study, the author attempts to study the modern historiography of the don battle and draw conclusions about which issues historians have reached a consensus on, and which remain open to this day.

**Keywords:** the battle of Kulikovo, don battle, Dmitry Donskoy.

Уже на протяжении трёх веков вокруг Куликовской битвы не умолкают различные споры. Дело в том, что этот исторический сюжет оставил нам немало загадок, над которыми исследователи бьются до сих пор. Существует много вопросов по поводу достоверности сюжета Куликовской битвы, но в этой работе будут выделены и рассмотрены лишь некоторые из них:

1. Логистика Куликова поля;
2. Почему на поле не найдено ни одного признака массового захоронения тел?
3. Благословлял ли Сергей Радонежский Дмитрия Донского?
4. Был ли поединок между Челубеем и Пересветом?
5. Зачем Дмитрий Донской поменялся доспехами?

1. Над этим вопросом еще в 1980-х годах задумались историки Д. Н. Зенин и Ф. Ф. Шахмагонов, А. Н. Кирпичников. Каждый из них, независимо друг от друга, впервые задался вопросом о гиперболизации численности русской армии в донской битве, и пришли к выводу, что численность была значительно меньше, чем указано в источниках. К 2005 году археологи М. И. Гоняный и О. В. Двуреченский по результатам археологических раскопок заявили, что на таком участке могло разместиться лишь «от пяти до десяти тысяч как с той, так и с другой стороны». В 2016 году В. В. Пенской оценил верхнюю планку численности русского войска в 7–8 тыс. всадников<sup>1</sup>. В этом же году выходит работа Азбелева, в которой исследователь допускает версию о том, что битва была не на Куликовом поле, а на более крупном участке<sup>2</sup>. Также существует мнение (А. В. Журавель), что в битве действительно могло участвовать более 150 тыс. воинов, так как воины сражались сменяя друг друга, но в источниках нет информации о том, что для русского войска была характерна такая тактика боя<sup>3</sup>.

Историк М. А. Несин, тщательно изучил историографию вопроса о логистике<sup>4</sup>. Ссылаясь на неё, мы можем сделать следующие выводы: подходы к определению численности войск в Куликовской битве по размеру поля боя оказываются непродуктивными. Мы можем судить лишь о том, что бои шли к югу от р. Непрядвы, в районе её впадения в р. Дон. Какие-то столкновения происходили, скорее всего, на том небольшом участке, который считают местом битвы, но бои шли и за его пределами.

2. Даже если воинов было в несколько раз меньше, чем указано в летописных источниках, какое-то количество тел всё равно должно остаться. По исследованиям А. Кирпичникова<sup>5</sup>, в самых кровопролитных сражениях одна сторона теряла, как правило, от одной десятой до одной трети от общего числа воинов. Даже если мы оценим потери в Куликовской битве со стороны русского войска по максимуму, то погибших должно оказаться примерно 500–670 человек (при условии участия 1500–2000 чел.). Но ар-

<sup>1</sup> Пенской В. В. О численности войска Дмитрия Ивановича на Куликовом поле // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Казань: Фолиант, 2011. С. 158–161.

<sup>2</sup> Азбелев С. Н. К вопросу о месте и дате Куликовской битвы // Древняя Русь: вопросы медиевистики. 2014. № 3. С. 145–151.

<sup>3</sup> Журавель А. В. «Аки молния в день дождя». М.: Русская панорама, 2010. Кн. 1. 424 с.

<sup>4</sup> Несин М. А. К вопросу о логистике куликова поля // Вестник удмуртского университета, серия история и филология. Т. 28, вып. 1, 2018 г.

<sup>5</sup> Кирпичников А. Н. Куликовская битва. Л.: Наука, 1980. 122 с.

хеологические раскопки не дают нам никаких данных на сей счет. Ответ на этот вопрос дал Андрей Бульчев. Дело в том, что в XVIII-начале XIX вв крестьяне довольно часто натыкались на материальные следы побоища, вспахивая поле, тем самым перемалывая сохой кости, вероятно, как русских воинов, так и воинов Мамай. Местные старожилы утверждают, что на поле также возвышались в разных местах небольшие над убиенными насыпи, которые, оседая, по мере тления трупов, превращаются теперь в приметные углубления. И в этих самых насыпях, к концу XVIII века можно узнать древнерусские скудельницы, в которых обычно погребались тела павших воинов. Также следует учитывать тот факт, что кости могли быть растащены дикими животными. Что касается того, что на поле боя найдено мало артефактов, следует отметить, что железо победители собирали после боя, так как это был довольно ценный товар на продажу, и был полезен в хозяйстве.

3. Известие о встрече Сергия Радонежского с Дмитрием Донским упоминается только в одном источнике — «сказании о мамаевом побоище», которое является одним из самых сомнительных источников по куликовской битве. Версию о том, что этой встречи не было, поддерживают историки Кучкин, Вадим Егоров, И. Данилевский. Ими были выдвинуты аргументы в пользу своей теории:

1) Князь находился в затяжном конфликте с церковью;

2) Есть рассмотреть карту, то становится понятно, что Дмитрий никак не мог посетить Сергия, ведь Троицкий монастырь находится от Москвы в противоположном направлении от Коломны, где был назначен сбор русских войск.

Историк Ольга Плотникова замечает, что Дмитрий Донской показан как защитник православной веры, а Мамай — как гонитель христианства<sup>6</sup>. Следовательно, благословение Сергия — это символ единения народа, власти и церкви перед лицом внешнего врага. Это значит, прежде всего, то, что Церковь в целом поддержала Дмитрия Ивановича, идущего против ордынцев. И на протяжении многих поколений память об этом хранили как духовное сокровище.

Историк Николай Борисов считает иначе. Он убежден в том, что сюжет с Сергием Радонежским укладывается в исторический сюжет.

4. На сей счет есть что сказать у Кучкина, Вадима Егорова, и Игоря Данилевского. Разве могут иноки, тем более схимники, братья за оружие? Однако эта история не находит подтверждения и похожа на ле-

генду. На Руси ни до, ни после Куликовской битвы не было традиций поединков с представителями вражеской армии. Есть точка зрения, что знаменитый бой — художественный приём, возникнувший по аналогии с традицией воспевания подвигов античных героев.

5. Об этом мы знаем из сказания о мамаевом побоище. Во-первых, историки уверены, что Бренок — лицо легендарное, никакого Михаила Бренка среди русской аристократии XIV в не было обнаружено. Обмен доспехами — операция непростая. Княжеские Доспехи надевались с помощью помощников. И нет никаких ярких элементов, что могли бы отличать доспех князя в толпе. Поэтому Александр Лаврентьев считает, что обмен доспехами — это лишь легендарный сюжет сказания.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать выводы: вопросы о логистике Куликова поля, благословении Сергием Радонежским и о поединке богатырей до сих пор открыты и являются дискуссионными, а вопрос о том, почему же не найдено никаких останков, в принципе, завершен.

### Список источников и литературы

1. Азбелев С. Н. География сражения на Куликовом поле// Древняя Русь: вопросы медиевистики. 2014. № 3. С. 145–151.
2. Бульчев А. А. Куликово поле: Живые и мертвые. — Тула: Государственный музей-заповедник «Куликово поле», 2014.
3. Журавель А. В. «Аки молния в день дождя». М.: Русская панорама, 2010. Кн. 1. 424 с.
4. Кирпичников А. Н. Куликовская битва. Л.: Наука, 1980. 122 с.
5. Несин М. А. К вопросу о логистике куликова поля//Вестник удмуртского университета, серия история и филология. Т. 28, вып. 1, 2018 г.
6. Пенской В. В. О численности войска Дмитрия Ивановича на Куликовом поле// Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Казань: Фолиант, 2011. С. 158–161.
7. Плотникова О. А. Дмитрий Донской. М.: Комсомольская правда, 2015.
8. References:
9. Azbelev S. N. Geography of the battle on the Kulikovo field// Ancient Russia: questions of medieval studies. 2014. №. 3. P. 145–151.
10. Bulychev A. A. Kulikovo field: the Living and the dead: State Museum-reserve «Kulikovo field», 2014.
11. Zhuravel A. V. «like lightning on the day of rain». Russian panorama, 2010. Book 1. 424 p.
12. Kirpichnikov A. N. Kulikovskaya battle. Nauka, 1980. P. 122.
13. Nesin M. A. On the issue of logistics of Kulikov field//Bulletin of Udmurt University, history and Philology series, Vol. 28, issue 1, 2018.
14. Penskoj V. V. on the number of troops of Dmitry Ivanovich on the Kulikovo field// Military Affairs of the Golden Horde: problems and prospects of study. 2011. p. 158–161.
15. Plotnikova O. A. Dmitry Donskoy: Komsomolskaya Pravda, 2015.

<sup>6</sup> Плотникова О. А. Дмитрий Донской. М.: Комсомольская правда, 2015.

## Раевский Лев Олегович

Тюменский государственный университет, Институт социально-гуманитарных наук, кафедра Археологии, истории Древнего мира и Средних веков (Тюмень, Россия)

**Научный руководитель:** Байдуз Дмитрий Валерьевич, к. и. н., доцент кафедры Археологии, истории Древнего мира и Средних веков Тюменского государственного университета

## ОРГАНИЗАЦИЯ ОБОРОНЫ ЮЖНОФРАНЦУЗСКОГО ГОРОДА АЛЬБИ В ХОДЕ СТОЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы организации обороны южнофранцузского города Альби в ходе Столетней войны, в том числе такие аспекты, как организация сторожевой службы, строительство и ремонт городских укреплений, что было возложено на плечи выборных должностных лиц — консулов. Изучаются различные стратегии защиты населения города, включающие в себя откуп от вражеских войск, использование наемных вооруженных отрядов на службе города и ведение наступательных операций.

**Ключевые слова:** городская история, Столетняя война, военная преступность, городское ополчение

**Author:** Raevskii Lev Olegovich

Student of the University of Tyumen, Institute of Social and Humanitarian Sciences, Department of Archaeology, Ancient World and Medieval Studies (Tyumen, Russia)

**Research Supervisor:** Bayduzh Dmitry Valerievich, Candidate of Historical Sciences assistant professor at the Department of Archaeology, Ancient World and Medieval Studies of the University of Tyumen

**Title:** The organization of defense of the southern French city of Albi during the Hundred Years' War

**Summary:** the article considers the organization of the defense of the southern French city of Albi during the Hundred Years' War, including such aspects as the organization of a guard service, the construction and repair of city fortifications, which was entrusted to the shoulders of elected officials — consuls. Various strategies for protecting the city's population are being studied, including ransom from enemy troops, the use of mercenary armed units in the service of the city and the conduct of offensive operations.

**Keywords:** urban history, Hundred Years' War, military crime, urban militia

Город Альби находится в Южной Франции на территории исторической провинции Лангедок и является главным городом современного департамента Тарн, который по своей территории во многом соответствует средневековому региону Альбижу. Как город Альби в частности, так и регион Альбижуа в целом расположены практически в са-

мом центре Лангедока, на пересечении дорог с Севера Франции на Юг, к Средиземному морю, и с запада на восток, из Испании в Италию. Кроме этого, Альби находится в 80 км от столицы Лангедока — города Тулузы. Столь удачное географическое положение на протяжении всей истории придавало городу исключительно важное стратегическое значение.

В начале XIV в. по мнению специалистов население Альби составляло около 10 тысяч человек<sup>1</sup>, что делало его средним городом для своей эпохи. Согласно оценкам Ф. Контамина, к 1300 г. в Западной Европе было лишь 5 городов с населением свыше 50 тысяч человек, 30 городов с населением от 20 до 30 тысяч человек и 56 городов с населением от 10 до 20 тысяч человек<sup>2</sup>. В этом случае Альби с населением в 10 тысяч человек может считаться средним городом для своей эпохи.

Широкую известность город получил в ходе Альбигойского крестового похода начала XIII в., когда Альби являлся одним из оплотов катаров. После их поражения город попал в сферу влияния королевской власти. Сеньором города являлся епископ, исполнение же основных административных функций, в том числе сбор налогов и распределение расходов, было возложено на выборных должностных лиц — консулов. Их число колебалось в разные периоды Столетней войны от 4 до 12 человек<sup>3</sup>. Именно на их плечи были возложены обязанности по организации обороны города: консулы были ответственны за поддержание в надлежащем состоянии городских укреплений, организацию сторожевой службы, получение сведений о присутствии и действиях вооруженных отрядов в регионе.

Важным источником, позволяющим увидеть организацию обороны города в деталях, являются так называемые консульские счета. Они представляли из себя шитые в тетради листы, которые составлялись по окончании консульского года — то есть срока пребывания консулов у власти, который составлял, как правило, один год. Вся информация в счетах делилась на две части — доходы и расходы (*presa e mesa*). Таким образом, с помощью счетов консулы отчитывались за использование денежных средств за время своего пребывания у власти, в том числе и на военные нужды.

<sup>1</sup> Biget J.-L. Histoire d'Albi. 1983. P. 83.

<sup>2</sup> Контамин Ф. Война в Средние века / Пер. с фр. под ред. Ю. П. Малинина. СПб, 2001. С. 97.

<sup>3</sup> Comptes consulaires d'Albi (1359–1360) / Éd. par A. Vidale. 1900. P. 1; Douze comptes consulaires d'Albi du XIV<sup>e</sup> siècle / Éd. par A. Vidale. 1906–1911. V. 2. P. 111.

Следует отметить, что в настоящее время историки все чаще обращаются к такому важному типу источников, как финансовая документация. С ним же связаны наиболее важные открытия в истории Столетней войны, сделанные за последние десятилетия. Среди них можно отметить переоценку численности участников крупнейших сражений Столетней войны таких, как Азенкур, осуществленную А. Карри<sup>4</sup> и Ф. Контамином<sup>5</sup>, опираясь при этом в значительной степени именно на финансовую документацию. При изучении военной истории городских сообществ Южной Франции счета также являются незаменимым источником, что, подчеркивают и такие исследователи, как Н. Сави<sup>6</sup> и Г. Ферран<sup>7</sup>.

В ходе Столетней войны серьезной угрозой для города становятся не только англо-гасконские войска, но и компании бригаднов. Чаще всего, город старался не ввязываться в боевые действия и откупался от проходящих войск. Так, в 1369 г. город передает 1 сетье вина и 2 сетье овса командирам бригаднов Бонсому де По, Аманьо де Лартига и Пети Мески<sup>8</sup>. Двое последних были казнены в Тулузе в том же году<sup>9</sup>.

Но имели место и случаи, когда город сам предпринимал военные экспедиции. Так, например, в 1380–1381 гг. жители Альби осаждали замок Тюри, занятый английскими войсками. При этом несмотря на присутствие некоторых из альбигойцев под стенами замка, основная роль в этой осаде отводилась наемному отряду под командованием сеньора де Тюрси, который и осуществлял общее руководство операций<sup>10</sup>.

В ходе осады город предоставил в распоряжение осаждающих бомбарду:

...сеньорами консулами был дан приказ доставить к воинам, осаждающим Тюри, 2 самады хлеба и бомбарду с 6 камнями и некоторым количеством пороха...<sup>11</sup>

Для обслуживания бомбарды из соседнего города Кастр был приглашен известный артиллерийский мастер по имени Гиро Винагр.

...Гиро Винагр из Кастра, мастер бомбард...<sup>12</sup>

В источниках мы встречаем частые упоминания о просьбах сеньора де Тюрси к жителям Альби об оказании помощи в снабжении его отряда. Более того, он грозит снять осаду в случае, если город не предоставит ему провиант в нужный срок. Какое-то время город снабжает отряд, затем же Альби прекращает это делать, и как следствие, осаждающие оставляют замок<sup>13</sup>.

В целом для периода Столетней войны мы не располагаем сведениями о сборе городского ополчения и о его действиях за пределами города. Это отличает Альби от городов Фландрии того же периода, которые ведут активные боевые действия силами городских ополчений<sup>14</sup>. Не располагаем мы и сведениями об обязанностях жителей относительно сторожевой службы. В отличие от других регионов Европы, например, от Испании<sup>15</sup>, где в многих случаях пролить свет на этот вопрос позволяют законодательные источники, такие как фуэрос, в случае Альби подобные источники отсутствуют.

Тем не менее в консульских счетах мы встречаем информацию о несении сторожевой службы<sup>16</sup>. При этом, несмотря на то, что охрана города являлась ежедневной необходимостью, упоминания о ней в счетах довольно редки. Это может быть объяснено тем, что в счетах упоминается

<sup>4</sup> Curry A. The battle of Agincourt: Sources and Interpretations. 2015.

<sup>5</sup> Contamine P. Guerre, État et société à la fin du Moyen Âge: Études sur les armées des rois de France (1337–1494). 2004. 2 vol.

<sup>6</sup> Savy N. Cahors pendant la guerre de Cent ans. 2005; Savy N. Les villes du Quercy en guerre: la défense des villes et des bourgs du Haut-Quercy pendant la guerre de Cent ans: aspects militaires, politiques et socio-économiques. 2009.

<sup>7</sup> Ferrand G. Communauté et insécurité en Rouergue à la fin du Moyen Âge. Thèse de doctorat, Université Toulouse-Jean Jaurès, sous la direction de Mireille Mousnier et Jean-Loup Abbé. 2009.

<sup>8</sup> Douze comptes consulaires d'Albi du XIVe siècle / Éd. par A. Vidale. 1906–1911. V. 1. P. 94.

<sup>9</sup> Histoire générale de Languedoc. 1885. Vol. IX. P. 806.

<sup>10</sup> Douze comptes consulaires d'Albi... V. 1. P. 296.

<sup>11</sup> Ibid. P. 343: «...fo ordenat per los senhors cossols que hom tramezes a las gens d'armas que ero al seti de Thuria II samadas de pa e la bombardas, am VI peiras, am una quantitat de polveras...» (пер. наш — *Л. Р.*).

<sup>12</sup> Ibid. P. 345: «Guiraut Vinagre, de Castras, maestre de las bombardas». (пер. наш. — *Л. Р.*).

<sup>13</sup> Ibid. P. 346–347.

<sup>14</sup> Abram A. Military Service in a Flemish Commune. Bruges, 1288–1400 // History, New Series. Vol. 1. № 4. 1917. P. 215–221; Smet J. de. L'effectif des milices brugeoises et la population de la ville en 1340 // Revue belge de philologie et d'histoire. T. 12. 1933. P. 631–636; Verbruggen J. F. Flemish Urban Militias against the French Cavalry Armies in the Fourteenth and Fifteenth Centuries // Journal of Medieval Military History. Vol. 1. 2002. P. 145–169.

<sup>15</sup> Червонов С. Д. Испанский средневековый город / Под ред. О. В. Аурова, Е. И. Щербаковой. М., 2005. С. 145.

<sup>16</sup> Douze comptes consulaires d'Albi... V. 1. P. 9, 30, 341.



лишь экстраординарная служба, за которую тот или иной житель города получал плату. В целом же сторожевая служба воспринималась как одна из обязанностей горожан, вследствие этого они не получали за это деньги и поэтому данный вид службы достаточно редко встречается в счетах.

Также огромное значение для организации обороны того или иного города в ходе Столетней войны имело поддержание связей с другими городами региона. Обмен сведениями позволял вовремя предупредить угрозу. Часто это осуществлялось в форме рассылки *letras d'avizamen* — писем предупреждения. Кроме это, неоднократно в источниках мы встречаем информацию о собраниях представителей городов Лангедока. Это могли быть как собрания Штатов, так и встречи для решения отдельных мелких вопросов<sup>17</sup>.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в ходе Столетней войны Альби применял различные стратегии обороны. Это мог быть откуп от вражеских войск, найм вооруженных отрядов и мастеров-артиллеристов, ведение собственных наступательных операций. При этом особое значение приобрел консулат, который сосредоточил в своих руках организацию обороны города от строительства и ремонта городских укреплений и организации сторожевой службы до проведения военных экспедиций, которые осуществлялись, как правило, во взаимодействии и координации с другими городами региона.

### Список источников и литературы

1. Контамин Ф. Война в Средние века / Пер. с фр. под ред. Ю. П. Малинина. СПб, 2001.
2. Червонов С. Д. Испанский средневековый город / Под ред. О. В. Аурова, Е. И. Щербакковой. М., 2005.
3. Abram A. Military Service in a Flemish Commune. Bruges, 1288–1400 // History, New Series. Vol. 1. № 4. 1917. P. 215–221.
4. Biget J.-L. Histoire d'Albi. 1983.
5. Comptes consulaires d'Albi (1359–1360) / Éd. par A. Vidale. 1900.
6. Contamine P. Guerre, État et société à la fin du Moyen Âge: Études sur les armées des rois de France (1337–1494). 2004. 2 vol.
7. Curry A. The battle of Agincourt: Sources and Interpretations. 2015.
8. Douze comptes consulaires d'Albi du XIV<sup>e</sup> siècle / Éd. par A. Vidale. 1906–1911. 2 vol.
9. Ferrand G. Communauté et insécurité en Rouergue à la fin du Moyen Âge. Thèse de doctorat, Université Toulouse-Jean Jaurès, sous la direction de Mireille Mousnier et Jean-Loup Abbé. 2009.
10. Histoire générale de Languedoc. 1885. Vol. IX.
11. Savy N. Cahors pendant la guerre de Cent ans. 2005.

12. Savy N. Les villes du Quercy en guerre: la défense des villes et des bourgs du Haut-Quercy pendant la guerre de Cent ans: aspects militaires, politiques et socio-économiques. 2009.
13. Smet J. de. L'effectif des milices brugeoises et la population de la ville en 1340 // Revue belge de philologie et d'histoire. T. 12. 1933. P. 631–636.
14. Verbruggen J. F. Flemish Urban Militias against the French Cavalry Armies in the Fourteenth and Fifteenth Centuries // Journal of Medieval Military History. Vol. 1. 2002. P. 145–169.

### References

1. Contamine F. Vojna v Srednie veka / Per. s fr. pod red. Yu. P. Malinina. SPb, 2001.
2. Chervonov S. D. Ispanskij srednevekovyj gorod / Pod red. O. V. Aurova, E. I. Shcherbakovoj. M., 2005.
3. Abram A. Military Service in a Flemish Commune. Bruges, 1288–1400 // History, New Series. Vol. 1. № 4. 1917. P. 215–221.
4. Biget J.-L. Histoire d'Albi. 1983.
5. Comptes consulaires d'Albi (1359–1360) / Éd. par A. Vidale. 1900.
6. Contamine P. Guerre, État et société à la fin du Moyen Âge: Études sur les armées des rois de France (1337–1494). 2004. 2 vol.
7. Curry A. The battle of Agincourt: Sources and Interpretations. 2015.
8. Douze comptes consulaires d'Albi du XIV<sup>e</sup> siècle / Éd. par A. Vidale. 1906–1911. 2 vol.
9. Ferrand G. Communauté et insécurité en Rouergue à la fin du Moyen Âge. Thèse de doctorat, Université Toulouse-Jean Jaurès, sous la direction de Mireille Mousnier et Jean-Loup Abbé. 2009.
10. Histoire générale de Languedoc. 1885. Vol. IX.
11. Savy N. Cahors pendant la guerre de Cent ans. 2005.
12. Savy N. Les villes du Quercy en guerre: la défense des villes et des bourgs du Haut-Quercy pendant la guerre de Cent ans: aspects militaires, politiques et socio-économiques. 2009.
13. Smet J. de. L'effectif des milices brugeoises et la population de la ville en 1340 // Revue belge de philologie et d'histoire. T. 12. 1933. P. 631–636.
14. Verbruggen J. F. Flemish Urban Militias against the French Cavalry Armies in the Fourteenth and Fifteenth Centuries // Journal of Medieval Military History. Vol. 1. 2002. P. 145–169.

<sup>17</sup> Ibid. P. 31, 43, 81, 90, 201, 223.

## Щукин Сергей Владимирович

Студент Кафедры истории Средних веков Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

# РЕКОНКИСТА ПРИ КОРОЛЕ АЛЬФОНСО XI: КАСТИЛЬСКО-ГРАНАДСКАЯ ВОЙНА 1325– 1330 ГГ. И БИТВА ПРИ ТЕБЕ, ПРЕДПОСЫЛКИ, СУЩНОСТЬ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

**Аннотация:** в статье рассматривается ход одной из войн в период Испанской Реконквисты — войны между королевством Кастилия и Гранадским эмиратом в период 1325–1330 годов. За основу берётся источник под названием «Хроника Альфонсо XI», в котором подробно расписан ход боевых действий. Ведущей целью данной статьи является доказательство сущности данной войны как Крестового похода, имевшего ведущей целью подчинить Гранадский эмират. Плодотворным также представляется использовать сведения из некоторых примеров литературы по данной теме.

**Ключевые слова:** Альфонсо XI, Реконкиста, битва при Тебе.

**Author:** Sergey Vladimirovich Shchukin, Student of Department of Middle Ages History at the Institute of History of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

**Title:** Reconquista under King Alfonso XI: The Castilian-Granada War 1325–1330 and the Battle of Teba, Background, Essence, Political Significance

**Abstract:** The article deals with the course of one of the wars during the Spanish Reconquista — the war between the Kingdom of Castile and the Emirate of Granada between 1325 and 1330. It is based on a source called «The Chronicle of Alfonso XI», in which the course of hostilities is described in detail. The leading aim of this article is to prove the essence of this war as a crusade, which had the leading aim of subordinating the Emirate of Granada. It is also fruitful to use some examples of literature on the subject.

**Keywords:** Alfonso XI, Reconquista, the Battle of Teba.

Испанская Реконкиста после битвы при Лас-Навас-де-Толоса на некоторое время потеряла серьёзную интенсивность: католические силы постепенно продвигались вглубь Пиренеев<sup>1</sup>, не встречая сопротивления мавров, однако в 1325 году вспыхнул очередной масштабный конфликт. В данной статье мы попытаемся проанализировать его сущность на основе фактов, приведённых в хрониках.

Необходимо первоначально выделить предпосылки к войне. Вот как об этом пишется в «Хронике Альфонсо XI»: «первое, что он (король

Альфонсо XI) сказал, это то, что это хорошая идея — пойти в землю мавров, чтобы я мог хоть немного послужить Богу, и прославить Господа»<sup>2</sup>. Из этого краткого отрывка понятен факт того, что Альфонсо прежде всего религиозные мотивы, посему будет уместно сравнить данную войну с Крестовым походом. В числе прочих мотивов можно выделить также неоднократные нападения мавров на кастильские деревни в 1322–1324 годах, также упомянутые в хронике.

Началом данной войны являлся захват кастильцами крепости Ольвера<sup>3</sup>, в 1325 году. Победную тактику королю обеспечила яростная атака, описанная в хронике: «И повелел король сражаться с великой яростью в битве за деревню, и оказывал на них (кастильских воинов) великое давление, видели те волю короля». Таким образом крепость была захвачена, а мы можем выделить первую характерную черту данной войны — использование королём тактики решительного наступления. Далее королём была захвачена крепость Пруна<sup>4</sup>, в которой, в целом, использовалась та же тактика агрессивного наступления, после которой, по сути, началась подготовка к серьёзной войне. Кроме того, в 1327 году было заключено соглашение с Португалией и Арагоном относительно союза в борьбе кастильского короля против мавров<sup>5</sup>.

Теперь же настал черёд сделать выводы о целях войны. Если вспомнить, что король отнёсся к войне, как к богоугодному делу, заключил союз со своими прямыми политическими конкурентами на Пиренеях, если вспомнить, что ещё в годы юности Альфонсо XI предпринималась попытка захватить Гранаду, а также тот факт, что Альфонсо просил благословения и денег у Папы Римского именно на борьбу с маврами<sup>6</sup>, а затем аналогично взял кредит у еврейских купцов<sup>7</sup>, привлекал к войне крестоносный орден Калатравы<sup>8</sup>, то можно сказать, что, фактически, королём данная война воспринималась именно как крестовый поход против мавров и ради окончательного завоевания Гранады.

<sup>2</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon, p. 109

<sup>3</sup> Ibid

<sup>4</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon., p. 111

<sup>5</sup> Там же, p. 147

<sup>6</sup> Там же, p. 153

<sup>7</sup> Там же, 156

<sup>8</sup> Там же 158

<sup>1</sup> Альтамир-и-Кревеа Р. История Испании, том I., с. 146

Как было сказано чуть ранее, король привлёк к войне рыцарей ордена Калатравы, и именно руководство ордена предложило королю напасть на деревню Теба, которая уже в скором времени будет, по сути дела, решающим местом в войне. В этот момент произошло вступление в войну мавританского видного деятеля Усмана, который, как было указано хронистом, имел большое влияние в эмирате и был фактическим правителем за юного Мухаммеда IV, как говорит «Поэма Альфонсо XI»: «Он (Мухаммед) отдал её (власть) Усману, желая, чтобы власть была сильна»<sup>9</sup>. По словам хрониста, Усман: «был очень мудрым на войне и совершил много испытаний, причинив зло и вред христианскому государю»<sup>10</sup>, что также позволяет сделать вывод о серьёзности угрозы, нависшей над христианами.

Здесь также стоит обратиться к работе американского историка Джозефа о'Каллахана «Гибралтарский крестовый поход Кастилии и битва за пролив», дающей нам важные сведения относительно участия в войне шотландских добровольцев под руководством сэра Джеймса Дугласа, основанные на анализе поэмы «Брюс» Джона Барбора. Здесь стоит сказать, что Дуглас проявил большую преданность делу Реконкисты, т. к. согласился помочь фактически даром<sup>11</sup>. Стоит отметить, что граф Дуглас принял участие в самой битве и героически погиб, хотя тактически его роль была невелика.

Итак, в августе 1330 года христиане и мусульмане одновременно подошли к Тебе. Усман попытался применить хитрость, отправив отряд мавров атаковать христианские силы, охранявшие воду<sup>12</sup>. В этот момент христианами, охранявшими реку, командовал дон Кастро, сумевший отбить атаку мавров и отбросить их за реку, атаковав уже мавританский лагерь и обратив мавров в бегство<sup>13</sup>. Фактически, этот момент битвы за рекой стал решающим, а победной оказалась кастильская контратакующая тактика.

Кроме того, данный отрывок демонстрирует нам следующие факты: перевес кастильцев в открытом бою и хорошая система адаптации

под боевые ситуации, в результате чего можно сделать очередной вывод о более высоком уровне и серьёзности этой подготовки у испанцев, что, в свою очередь, говорит о серьёзном отношении к войне поистине как к крестовому походу, а цель ставилась самая высокая — нанести решающее поражение гранадским войскам.

Примерно в этот же момент, как можно догадаться из дальнейшего описания по упоминанию инженеров, начался обстрел крепостей из артиллерийских орудий, окончательно подточивший силы мавров<sup>14</sup>. Таким образом, Теба была взята окончательно. О значении битвы говорит тот факт, что на следующий год было организовано великое паломничество христиан из разных частей Европы (от Англии до Германии) в Сантьяго-де-Компостела, приуроченное фактически к последующему перемирию<sup>15</sup>, что частично сходило с описаниями празднований взятия Гранады в 1492 году<sup>16</sup>. Мы видим из данных отрывков важность победы при Тебе для христиан, особенно если учесть последствия данного сражения, а последствия были таковы: Гранадский эмират становился вассалом Кастилии с выплатой дани<sup>17</sup>. Таким образом, мы можем сказать, что вся описанная война стала по сути Крестовым походом, выигранным кастильцами благодаря тактике внезапных атак вкупе с хорошей адаптацией под любые боевые ситуации, а значение данной войны было серьёзное — подчинение Гранадского эмирата.

### Список источников и литературы

1. Альтамир-и-Кревеа. История Испании (в 2 томах). М., 1951. Том I.
2. Joseph F. O'Callaghan. The Gibraltar Crusade: Castile and the Battle for the Strait., 2011.
3. Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon., 1787.
4. Poema de Alfonso Onceno rey de Castilla y de Leon. 1863.
5. William H Prescott. History of the Reign of Ferdinand and Isabella the Catholic. London, 1995.

<sup>14</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon, p. 164

<sup>15</sup> Там же, p. 186

<sup>16</sup> William H Prescott. History of the Reign of Ferdinand and Isabella the Catholic. P. 212

<sup>17</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon., p. 167

<sup>9</sup> Poema de Alfonso Onceno rey de Castilla y de Leon. p. 28

<sup>10</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon, p. 164

<sup>11</sup> Joseph F. O'Callaghan. The Gibraltar Crusade: Castile and the Battle for the Strait., p. 157

<sup>12</sup> Там же

<sup>13</sup> Juan Nunez de Villaizan. Cronica de D. Alfonso el Onceno de este nombre, de los reyes que raynaron en Castilla y en Leon, p. 162

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КЛЕМЕНТА УОКЕРА В ГОДЫ АНГЛИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

**Аннотация:** В статье впервые описана биография Клемент Уокера — активного участника Английской революции. На основе материалов современников Энтони Вуда и Джорджа Уизера определены причины перехода Клемент Уокера на сторону Карла I. Проведен обзор его работ, на основе которого выделяются ключевые характеристики его политических взглядов.

**Ключевые слова:** Английская революция, Клемент Уокер, индепенденты, роялисты, круглоголовые, кавалеры.

**Author:** Popov Ivan Vladimirovich

Department of conflictology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** Clement Walker's political activities during the English revolution

**Summary:** The article describes for the first time the biography of Clement Walker, an active participant in the English Revolution. Based on the materials of the contemporaries of Anthony Wood and George Wither, the reasons for the transition of Clement Walker to the side of Charles I are determined. A review of his works is conducted, based on of which the key characteristics of his political views are highlighted.

**Keywords:** English Civil War, Clement Walker, independents, royalists, roundheads, cavaliers.

Клемент Уокер (умер в 1651 году) — английский юрист и член Долгого парламента, принимавший активное участие в событиях Английской революции. По имеющимся данным Энтони Вуда, Уокер родился в деревне Клайф, расположенной в графстве Дорсет, поступил в колледж Крайст-черч, в котором он не смог получить ученую степень по неизвестным причинам. Впоследствии он удалился в находящееся рядом с городом Уэлсом поселение Чартерхаус, снискав там уважение среди местных жителей за осведомленность в светских делах, и, вместе с этим, заработав репутацию ярого противника пуритан. Незадолго до начала Гражданской войны Уокер был назначен казначеем — благодаря этому несколько позднее был избран представителем Уэлса в палате общин. Вуд отмечает, что за все время участия в парламенте Клемент Уокер осо-

бенно проявил себя в вопросах об уровне привилегий представительного органа власти, а также хорошо разбирался в статутном праве Англии<sup>1</sup>.

В 1643 году Клемент Уокер принял участие в военном трибунале над двумя роялистами Джорджем Бушье и Робертом Йомансом, которых казнили за попытку отдать Бристоль в руки кавалеров. Главным лицом обвинения являлся известный круглоголовый Натаниэль Файнс — Уокер не только был на его стороне во время судебного процесса, но также поддерживал его кандидатуру на должность губернатора Бристоля. Но после захвата города роялистами репутация Файнса серьезно упала. Многие из бывших его союзников, потеряв из-за этого значительное состояние, открыто критиковали его за трусость и неумелое руководство городской обороной. Главными критиками его действий были Клемент Уокер и политический мыслитель Уильям Принн: сблизившиеся на фоне общего бедствия, они объединили свои силы в издании памфлетов против него, благодаря которым им удалось добиться признания его вины<sup>2</sup>.

Однако принятые индепендентами меры по отношению к бывшему губернатору их не удовлетворили — поэтому следующие их работы были посвящены Оливеру Кромвелю, которого они обвиняли в «тирании, глупости и лицемерии». Кульминацией этой борьбы стал выпущенный Уокером и Принном протест, в котором ими было выдвинуто обвинение в узурпировании власти генералитетом, а также требование немедленно вернуть прежний порядок<sup>3</sup>. Впоследствии армия, ставшая после победы над роялистами самой влиятельной политической группой, не забыла про враждебность Клемент Уокера: за изгнанием его из парламента последовало тюремное заключение в Тауэр, где он и скончался в 1651 году.

За свою жизнь Клемент Уокер написал свыше 10 работ, среди которых особое место занимает цикл памфлетов, посвященных истории возвышения индепендентов: «*The Mystery of the two Juntos, Presbyterian and Independent*» (1647), «*The High Court of Justice*» (1651) были опубликованы под настоящей фамилией, а произведения «*The History of Independency*» (1648), «*Anarchia Anglicana*» (1649) — под псевдонимом Теодорус Веракс, что буквально означает «говорящий правду». Не добившись народной поддержки открытым протестом в 1648 году против группы Оливера Кромвеля, он решил обратиться к жителям Англии с «правдивой» историей индепендентов, состоящей из неизвестных

<sup>1</sup> Wood A. Athenae Oxonienses. Vol. 3. 1817. P. 293.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Walker C. Anarchia Anglicana. 1649. P. 83.

до этого фактов, противоречивость которых позволяет говорить о незаконном ими захвате власти.

Поэт и сторонник парламентской власти Джордж Уизер отмечает, что, несмотря на официальный запрет этих произведений, книготорговцы тайно распространяли в массы данные работы. В то время Клемент Уокер за настойчивость доказательства вины Натаниэля Файнса прослыл «неистовым фанатиком» парламентского дела — поэтому критика, которую он обрушил в адрес индепендентов, пользовалась большим успехом среди жителей Англии<sup>4</sup>.

Сам Клемент Уокер характеризовал свои произведения как «исторические сочинения сатирического стиля». Однако Джордж Уизер не был согласен с «историчностью» данного цикла работ, напоминая, что в первую очередь историк должен обуздать свою увлеченность предметом исследования и соблюдать беспристрастность в изложении событий — этого, по его мнению, в книгах Уокера нет<sup>5</sup>. Действительно, предвзятость автора по отношению к главному объекту суждений возрастала по мере усиления политического влияния индепендентов. Если в первой работе «*The Mystery of the two Juntos, Presbyterian and Independent*» он только ограничивался комментариями о происходящих изменениях в политическом устройстве страны и выражал надежду на «исправление сторонников реформ»<sup>6</sup>, то в последнем произведении («*The High Court of Justice*») он открыто объявил индепендентов «последователями дьявола», которые узурпировали власть<sup>7</sup>. Такая неосторожность высказываний со стороны Клемента Уокера объясняется его положением, серьезно ухудшившимся после публикации первого сочинения.

В целом, политическая деятельность Клемента Уокера служит примером того, как участник Английской революции, изначально действовавший в интересах представительного органа власти, может перейти на сторону Карла I, который в 1648 году вновь имел возможность вернуть власть в свои руки. Подобные перемены по отношению к главным сторонам противоборства можно объяснить высокими ожиданиями Клемента Уокера награды за свои заслуги перед парламентом, который не оценил его поступков по достоинству и не оказал ему материальную поддержку.

## Список источников и литературы

1. Walker C. Anarchia Anglicana. 1649.
2. Walker C. The High Court of Justice. 1651.
3. Walker C. The Mystery of the two Juntos, Presbyterian and Independent. 1647.
4. Wither G. Respublica Anglicana. 1650.
5. Wood A. Athenae Oxonienses. — Vol. 3. — 1817.

---

<sup>4</sup> Wither G. Respublica Anglicana. 1650. P. 1.

<sup>5</sup> Ibid. P. 2.

<sup>6</sup> Walker C. The Mystery of the two Juntos, Presbyterian and Independent. 1647. P. 20.

<sup>7</sup> Walker C. The High Court of Justice. 1651. P. 60.

УДК 322

ББК 87

**Рулева Полина Игоревна**

Кафедра конфликтологии СПбГУ, Институт философии СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия).

## **ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ВЕРОТЕРПИМОСТИ ДЖ. ЛОККА**

**Аннотация:** В статье рассматривается социальный конфликт между обществом, государством и религиозными объединениями на основе подходов к веротерпимости. Анализ труда Дж. Локка «Опыт о веротерпимости» в его исторической ретроспективе с точки зрения конфликтогенного потенциала религии в обществе, влияние идеи 17 века на современное мироустройство.

**Ключевые слова:** веротерпимость, конфликт, религия.

**Author:** Polina Igorevna Ruleva

Department of conflict studies, St. Petersburg state University, Institute of philosophy (Saint Petersburg, Russia).

**Title:** An approach to the assessment of religious conflicts based on the concept of toleration by J. Locke's.

**Summary:** the article deals with the social conflict between society, the state and religious associations based on approaches to religious tolerance. Analysis of J. Locke's work «the Experience of toleration» in its historical retrospect from the point of view of the conflict potential of religion in society, the influence of the idea of the 17th century on the modern world order.

**Keywords:** tolerance, conflict, religion.

*Друг мира и ненавистник угнетения.*

Д. Локк

В Англии 17 века существовали антикатолические настроения, которые глубоко укоренились в качестве национальной идеологии. Данное мнение было частью хорошо спланированной государственной политики, это обуславливалось необходимостью иметь внешнего врага, для того чтобы руководить настроениями общества, как говорил в последующем в своей работе «Функции социального конфликта» Л. Козер: «Обретение внешнего врага или его изобретение усиливает социальную

сплоченность, угроза которой исходит изнутри»<sup>1</sup>, у людей складывалось впечатление постоянно ведущейся латентной войны против Англии, это мнение транслирует в своей работе «Опыт о веротерпимости» и Д. Локк, когда затрагивает проблему папистов и фанатиков.

Концепция веротерпимости Д Локка была написана в 1667 году, в данный период истории в Англии ужесточились религиозные гонения на инакомыслящих, в нарушение Бредской декларации Карла II, которая провозглашала религиозную свободу. Лица, которые не принадлежали к англиканской церкви, лишались не только права свободы совести, но и некоторых гражданских прав. Именно в это время Д. Локк, обращаясь к правительству, пишет «Опыт о веротерпимости», высказывая свои идеи о необходимости веротерпимости, исходя из цели государственной власти и природы человеческой свободы.

В 1672 году Карл II предпринял попытку осуществить свои обещания и ввести «Декларацию веротерпимости», в которой должны были быть уравнены в правах англикане и католики. Конечно, данное предложение было отклонено.

Далее философ обозначает главный тезис работы — правителю дается вся полнота власти только с той единственной целью, чтобы нести пользу и благо обществу, это его истинное служение. Если бы люди могли жить мирно, без образования государств и принятия законов, то не было бы необходимости и в правителях, из этого следует, что правитель это «посредник между человеком и человеком»<sup>2</sup> цель нахождения его у власти — это поддержание мира внутри общества.

Таким образом, английский философ утверждал, что главное дело правителя — это благополучие, защита людей от обмана или насилия со стороны других, его главная функция — быть регулятором человеческих отношений, духовная же сфера не подвластна «чиновникам».

Религия — это самостоятельный выбор каждого человека, а церковь — добровольная организация, в которую можно свободно вступить и свободно выйти, без санкций со стороны государства. Правительство занимается материальными вопросами, церковь же духовными, тем самым Д. Локк утверждает, что государство не должно вмешиваться в дела церкви до того момента, пока не нарушается общественный порядок, однако и церковь не должна вторгаться в дела государства, так как у них разные миссии, такое разграничение «полномочий» и есть веротерпимость.

<sup>1</sup> Козер Л. Функции Социального конфликта. С. 136.

<sup>2</sup> Локк Дж. Опыт о веротерпимости // Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 68.

Рассмотрим три точки зрения на терпимость, приведённых автором.

1. это мнения и действия людей, которые не затрагивают самой сути государственного правления и общества, «а такими являются спекулятивные мнения и вера в Бога»<sup>3</sup>.

2. это мнения и действия людей, которые затрагивают общество, следовательно взаимодействие людей друг с другом, но эти взаимодействия не относятся к религии.

3. это мнения и действия людей, которые касаются отношений в обществе, по своей природе могут быть как позитивными, так и негативными, здесь речь идет о нравственности и пороках.

Из трех приведенных аспектов только первый тезис имеет право на терпимость, по отношению к остальным двум необходима регламентация государства, но почему?

Д. Локк считает, что отношение к религии не затрагивает отношений с другими людьми, не влияет на поступки человека как члена общества или гражданина, можно сказать это его личный, духовный, внутренний мир, поэтому эти взгляды «не могут нарушить мир государства или доставить неудобство моему ближнему»<sup>4</sup>. Если у человека есть внутренние рамки, в которых очерчены границы допустимого и недопустимого, все дело в самом человеке и каким он хочет видеть мир, исходя из этого, вера не нарушает прав и свобод других членов общества. Но так ли это? Действительно ли каждый верующий человек понимает границы допустимого, а искренность его убеждений верна? Именно поэтому правителю и необходимо вмешиваться в религиозную сферу, когда она затрагивает вопросы безопасности, об этом говорит и сам Дж. Локк.

Д. Локк делает простой и лаконичный вывод — каждый человек имеет полное право на свободное **выражение своего мнения и вероисповедания**.

К кому невозможно проявить веротерпимость? Исходя из государственной политики 17 века и «антикатолической истерии» того времени, Д. Локк пишет, что по отношению к католикам невозможна веротерпимость, они подчиняются Папе римскому, который своей целью ставит уничтожение всех протестантов. Паписты грозят разрушением всем правительствам, кроме папского.

Не подпадают под категорию терпимости и атеисты, ведь понятие «веротерпимость» — это терпимость к вере, а неверие — это не вера,

нельзя полагаться на человека, который не имеет внутренних ориентиров, его слово ничего не весит. В эту же категорию входят православная и мусульманская веры.

Данная концепция, по большому счету, определяет свободу протестантизма, свободу в рамках одной веры, даже другие христианские веры стоят под вопросом терпимости по отношению к ним. Можно ли считать это свободой, когда существуют множество других верований? Или это умелый идеологический ход для утверждения своего господства?

Идея Дж. Локка является благородной и актуальной, он говорит о необходимости отделения государства от церкви, однако правителю все равно необходимо следить за религиозной сферой, ведь религия имеет сильный конфликтогенный потенциал, любое государство, заботясь о своем сохранении, будет наблюдать за институтом церкви. Автор говорит, что ни государство, ни отдельные люди не могут наверняка определить, какая из религий истинная, а даже если бы и знали, то нельзя насаждать ее силой, так как принуждение к единству порождает еще большие социальные конфликты, чем разрешение придерживаться любых течений.

### Список источников и литературы

1. Локк Дж. Опыт о веротерпимости // Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988.
2. Козер Л. Функции Социального конфликта / пер. с англ. О. А. Назаровой. М. 2000.
3. Хомьяков М. Б. Проблема веротерпимости в философии Джона Локка и Р. Уильямса [Электронный ресурс] // <https://reftop.ru/m-homyakov-problema-veroterpimosti-v-filosofii-dj-lokka-i-r-ui.html>.

### References

1. Locke J. Experience of religious tolerance // Works: In 3 volumes. T. 3. M.: Thought, 1988.
2. Coser L. Functions of Social Conflict / transl. from English O. A. Nazarova. M., 2000.
3. Khomyakov MB The problem of religious tolerance in the philosophy of John Locke and R. Williams [Electronic resource] // <https://reftop.ru/m-homyakov-problema-veroterpimosti-v-filosofii-dj-lokka-i-r-ui.html>.

<sup>3</sup> Локк Дж. Опыт о веротерпимости // Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 67.

<sup>4</sup> Там же С. 68.

**Бёукчолак Алихан**

Институт истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

## ПОПЫТКИ РЕАЛИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В КРЫМСКОМ ХАНСТВЕ НАКАНУНЕ ОСАДЫ ВЕНЫ В 1683 Г. МУРАД-ГИРЕЙ ХАН В ОСМАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена изучению одной из попыток ведения самостоятельной политики крымских ханов накануне осады Вены в 1683 г. при Мурад-Гирее. В османских источниках наблюдается, что отрицательное представление Мурад-Гирея не связано с его деятельностью во внутренней политике ханства, а представляет собой лишь реконструктивную историографию по причинам поражения в осаде Вены и битвы при Каленберге. Также показано, что османские хроники событий 1683 года, являющиеся важными дискуссионными вопросами османской военной истории, со своими субъективными и неполными суждениями, представляют собой основные причины отсутствия общепринятой картины военной истории Османской империи в конце XVII века.

**Ключевые слова:** осада Вены, Мурад-Гирей, Кара Мустафа-Паша, Крымское Ханство

**Author:** Boyukcolak Alikhan

Institute of the History of St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** The attempts of Crimean khans to implement independent policies on the eve of the siege of Vienna in 1683. Murad Giray Khan in Ottoman historiography.

**Summary:** This article is devoted to the study of one of the attempts of Crimean khans to implement independent policies on the eve of the siege of Vienna in 1683 during the reign of Murad Giray. In Ottoman sources, it is observed that the negative view of Murad Giray is not associated with his activities in the internal politics of the khanate, but based on the reasons of the defeat in the Siege of Vienna and the Battle of Kalenberg it is solely an example of reconstructive historiography. It is also shown that the Ottoman chronicles on the events of 1683, which are substantial controversial issues of the Ottoman military history, with their subjective and incomplete judgments, are the main reasons for the lack of a generally accepted picture of the military history of the Ottoman Empire at the end of the 17th century.

**Keywords:** siege of Vienna, Murad Giray, Kara Mustapha Pasha, Crimean Khanate

Сведения о жизни Мурада Гирея до его назначения ханом в Крыму крайне ограничены<sup>1</sup>. Замечено, что он сыграл важную роль в реализа-

<sup>1</sup> По словам Халима Гирея, написавшего биографии крымских ханов, от Хаджи-Гирея до Бахт-Гирея, под названием Гюльбюн-ю Ханан, Мурад-Гирей — внук Селамет-Гирея и сын Мубарак-Гирея, был воспитан Ремзи Бахадир-Гиреем после того, как его отец

ции политики Османской империи в Северном Причерноморье за свою короткую ханскую карьеру. В ответ на включение Украины под власть Османской империи казацким гетманом Богданом Хмельницким и его преемником Петром Дорошенко, Османская империя гарантировала самостоятельное существование казаков от русских и поляков. Под этим поводом, Порты организовала два похода на Украину. Первый поход в 1677 году был неудачен, а второй Чигиринский поход 1678 года, в котором принял участие садразам Кара Мустафа Паша, завершился успешно.<sup>2</sup> Во время этой кампании военные маневры, запланированные Мурад-Гиреем против русской армии, позволили османским войскам успешно продолжить осаду Чигиринской крепости.<sup>3</sup> Однако, Иналджык Х. обращает внимание на положение и функции крымских татар во время данной кампании. Было бы ошибочным оценивать войска Крымского ханства лишь как «вспомогательные подразделения» в этой битве, являющиеся критическим моментом в первой русско-турецкой войне. Вассалы Османской империи отправляли вспомогательные войска в военные походы в соответствии с их повинностями, но тот факт, что великий визирь Кара Мустафа-паша и крымский хан Мурад-Гирей совершили заключительную атаку на Чигиринскую крепость вместе, вопреки канонам османской военной традиции, указывает на интерпретацию «союзнических отношений» со стороны Мурад-Гирея.<sup>4</sup>

После взятия крепости 29 апреля 1681 года, подписано Бахчисарайское соглашение, обеспечившее двадцатилетний мир между Крымским ханством и Россией<sup>5</sup>. Согласно этому соглашению, подписанному крым-

скончался. См. Halim Giray, Gülbün-ü Hânân (Kırım Hanları Tarihi) Değerlendirme-Metin-Türkbasım / ed. Bekir Günay, haz. Alper Başer-Alper Günaydın. 2013. s. 70; Мурад-Гирей получил звание нуреддина во время ханства Мехмед-Гирея IV. После отставки Селим-Гирея Хана, в начале 1678 г. великий визирь того времени Кара Мустафа-паша назначил Мурад-Гирей, проживавший в селе Янболу, в Крымское ханство. См. Królikowska-Jedlińska N. Law and Division of Power in the Crimean Khanate (1532–1774): with special reference to the Murad Giray (1678–1683). 2019. p. 63; Согласно некоторым источникам, Мурад Гирей жил в Янболу, в то время как, согласно Хаммеру, Мурад-Гирей жил на Родосе до его назначения как ханом. См. Von Hammer-Purgstall J. Osmanlı Devleti Tarihi (1676–1699). çev. Mehmet Ata. Cilt: XII. 1986. s. 15–16.

<sup>2</sup> Kurat A. N. Rusya Tarihi Başlangıçtan 1917'ye Kadar. 2014. s. 252.

<sup>3</sup> Defterdar Sarı Mehmed Paşa, Zübde-i Vekayiât Tahlil ve Metin (1066–1116/1656–1704), haz. Dr. Abdülkadir Özcan. 1995. s. 95.

<sup>4</sup> Inalcık H. Kırım Hanlığı. Diyanet İslam Ansiklopedisi, Cilt XXV. 2002. s. 453.

<sup>5</sup> Inalcık H. Devlet-i Aliyye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar III. Köprülüler Devri. 2015. s. 199.



ским ханом Мурад-Гиреем и российским царем Федором Алексеевичем, река Днепр была принята в качестве границы между двумя государствами, крепость между Россией и Крымским ханством решено не строить, а Киев был оставлен России.<sup>6</sup> Во время переговоров, начавшихся в 1679 году, такие требования, как неприкосновенность татар на русских землях и признание всех титулов русского царя также были приняты крымским ханом.<sup>7</sup>

Мурад Гирей был назначен ханом с целью гарантии политики безопасности Османской империи в Северном Причерноморье. Однако и несоблюдение военной традиции во время взятия Чегиринской крепости, и статьи, принятые в пользу России по инициативе крымского хана в Бахчисарайском соглашении, демонстрируют намерение Мурад-Гирея выступить в качестве самостоятельного политического деятеля вне османской иерархии. Эта тенденция, проявляющаяся в военно-дипломатических отношениях, четко прослеживается также во внутренней политике Крымского ханства в период Мурад-Гирея (1678–1683 гг.)

Административную, политическую и военную основу Крымского ханства составляла племенная аристократия, известная как «карачи-беи» из различных кипчакских племен, таких, как ширин, аргин, барин. Среди них племя ширин имело ключевое значение как во время основания ханства, так и во время его вступления под власть Османской империи. Однако известно, что в татарскую аристократию также были включены владыки двух племен, известных как Мансуруды и Сиджувиды, чтобы сломить влияние этого племени при правлении Мурад-Гирея.<sup>8</sup>

Крымское ханство, будучи вассалом, зависело от османов в юридических и религиозных вопросах. По этой причине глава судебной власти Казаскер был занят «факихами», назначенными османами. Факихы управляли судебными делами согласно исламскому праву, то есть фикху. Однако в Крыму накануне Похода на Вену (1683) должность «казаскер» была упразднена и образована должность «тёре-башы». Этот старый государственный институт из доисламской истории Золотой Орды стал показателем намерения возродить «ясу Чингизхана»<sup>9</sup>. Эта ситуация вызвала серьезное беспокойство у османских бюрократов в Крыму,

и старый порядок был восстановлен после встречи хана с ними в лице Вани Мехмета Эфенди.<sup>10</sup>

Первые примеры критики в отношении Мурада Гирея в османской историографии появились еще во время его пребывания у власти, но они полностью связаны с неудачей похода на Вену в 1683 г. После этого поражения, представляющего собой один из самых спорных вопросов в военной истории Османской империи, наблюдается оформление двух подходов за и против великого визиря Кара Мустафы или Мурад-Гирея.<sup>11</sup> В содержании дискуссии также наблюдается, что прогресс в военной технике Габсбургов и союзных армий в 30-летней войны не принят во внимание, и что неудача была основана лишь на споре между великим визирем и крымским ханом. Среди источников, дающих информацию по этому вопросу, примечательны высказывания Эвлия Челеби в «книге путешествия». Несмотря на то, что он не участвовал в походе в 1683 г, он утверждает, что после поражения он услышал от одного священника историю о том, что «татары помогали войскам Габсбургов».<sup>12</sup> Можно считать, что автор, умерший в 1685 году, добавил этот рассказ в свой труд во время окончательного редактирования незадолго до своей смерти. Хотя он не упомянул имени Мурад-Гирея, но косвенно обвинил татар в поражении, и это представляет собой доминирующую точку зрения в османской историографии относительно битвы при Каленберге (1683 г.).

## Список источников и литературы

### Источники

1. Defterdar Sarı Mehmed Paşa, Zübde-i Vekayiât Tahlil ve Metin (1066–1116/1656–1704), haz. Dr. Abdülkadir Özcan. 1995.
2. Evliya Çelebi. Seyahatname VII. Cilt. 1928.
3. Halim Giray, Gülbün-ü Hânân (Kırım Hanları Tarihi) Değerlendirme-Metin-Tıpkıbasım / ed. Bekir Günay, haz. Alper Başer-Alper Günaydın. 2013.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> В хрониках, написанных писцами османской бюрократии, утверждается, что Кара Мустафа был прав в споре с Мурад-Гиреем: Karaçay T. N. Silahdar Fındıklılı Mehmed Ağa Zeyl-i Fezleke (1065–22 Ca. 1106/1654–7 Şubat 1695). 2012. s. 883.; Yılmaz M. Vekayi' name (Vekayi-i Bec) (Metin ve Değerlendirmesi). 2006 s. 124; Evliya Çelebi. Seyahatname VII. Cilt. 1928. s. 97. А источники, в которых выражается мнение о невиновности крымского хана, в основном написаны татарскими деятелями: Demir U. Tarih-i Mehmed Giray (Değerlendirme-Çeviri Metin). 2006. s. 3; Halim Giray, Gülbün-ü Hânân (Kırım Hanları Tarihi) Değerlendirme-Metin-Tıpkıbasım / ed. Bekir Günay, haz. Alper Başer-Alper Günaydın. 2013. s. 71.

<sup>12</sup> Evliya Çelebi. Seyahatname VII. Cilt. 1928. s. 97.

<sup>6</sup> Inalcık H. Kırım Hanlığı Tarihi Üzerine Araştırmalar 1441–1700. 2017. s. 203.

<sup>7</sup> Özcan A. Çehrin Seferi. TDA İslam Ansiklopedisi. 1993. s. 250.

<sup>8</sup> Fisher A. Kırım Tatarları. çev. Eşref B. Özbilen. 2009. s. 40.

<sup>9</sup> Почакаев, П. Ю., Судебная реформа крымского хана Мурад-Гирея // Тюркологический Сборник 2007–2008. М. 2009. С. 320–321.

## Литература

1. Почакаев П. Ю. Судебная реформа крымского хана Мурад-Гирея // Тюркологический Сборник 2007–2008. М. 2009.
2. Demir U. Tarih-i Mehmed Giray (Değerlendirme-Çeviri Metin). 2006.
3. Fisher A. Kırım Tatarları. çev. Eşref B. Özbilen. 2009.
4. İnalçık H. Devlet-i Aliyye Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar III. Köprülüler Devri. 2015.
5. İnalçık H. Kırım Hanlığı, DİA, Cilt. XXV. 2002.
6. İnalçık H. Kırım Hanlığı Tarihi Üzerine Araştırmalar 1441–1700. 2017.
7. Karaçay T. N. Silahdar Fındıklılı Mehmed Ağa Zeyl-i Fezleke (1065–22 Ca. 1106/1654–7 Şubat 1695). 2012.
8. Królikowska-Jedlinska N. Law and Division of Power in the Crimean Khanate (1532–1774): with special reference to the Murad Giray (1678–1683). 2019.
9. Kurat A. N. Rusya Tarihi Başlangıçtan 1917'ye Kadar. 2014.
10. Özcan A. Çehrin Seferi. TDA, Cilt. VIII. 1993.
11. Von Hammer-Purgstall J. Osmanlı Devleti Tarihi (1676–1699). çev. Mehmet Ata. Cilt: XII. 1986.
12. Yılmaz M. Vekayi' name (Vekayi-i Bec) (Metin ve Değerlendirmesi). 2006.

## References

### Sources

1. Defterdar Sarı Mehmed Paşa, Zübde-i Vekayiât Analysis and Text (1066–1116/1656–1704), Prepared by Dr. Abdülkadir Özcan. 1995.
2. Evliya Çelebi. Seyahatname Vol. VII. 1928.
3. Halim Giray, Gülbün-ü Hânân (Kırım Hanları Tarihi) Review-text-Facsimile/ ed. Bekir Günay. Prepared by Alper Başer and Alper Günaydın. 2013.

### Books and articles

1. Pochakayev P. Y. Sudebnaya reforma krımskogo hana Murad-Gireya // Turkologicheskiy sbornik 2007–2008. M. 2009.
2. Demir U. Tarih-i Mehmed Giray (review-translated text). 2006.
3. Fisher A. Kırım Tatarları. Translated by Esref B. Özbilen. 2009.
4. İnalçık H. Devlet-i Aliyye Osmanlı İmparatorluğu üzerine Araştırmalar III. Koprululer Devri. 2015.
5. İnalçık H. Kırım Hanlığı, DİA. Vol XXV. 2002.
6. İnalçık H. Kırım Hanlığı Tarihi Üzerine Araştırmalar 1441–1700. 2017.
7. Karachay T. N. Silahdar Fındıklılı Mehmed Ağa Zeyl-i Fezleke (1065–22 Ca. 1106/1654–7 subat 1695). 2012.
8. Krolikowska-Jedlinska N. Law and Division of Power in the Crimean Khanate (1532–1774): with special reference to the Murad Giray (1678–1683). 2019.
9. Kurat A. N. Rusya Tarihi Baslangıçtan 1917'ye kadar. 2014.
10. Ozcan A. Chehrin Seferi. TDA. Vol VIII. 1993.
11. Von Hammer-Purgstall J. Osmanlı Devleti Tarihi (1676–1699). translated by Mehmet Ata. Vol XII. 1986.
12. Yılmaz M. Vekayi' name (Vekayi-i Bec) (Text and review). 2006.

УДК 94 (100):327

ББК 63

## Циватый Вячеслав Григорьевич

Кафедра новой и новейшей истории зарубежных стран Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Киев, Украина)

# ФЕНОМЕН ВОЙНЫ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ И ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ЕВРОПЫ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVI–XVIII ВВ.): ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРСЫ

**Аннотация:** В статье проанализировано внешнеполитический и политико-дипломатический опыт Европы как выдающееся историческое событие для политико-дипломатического и институционального развития Европы и формирования её системы международных отношений в эпоху раннего Нового времени (XVI–XVIII веков). Внимание акцентировано на дипломатическом инструментарии, национальной специфике и особенностях переговорного процесса европейских государств исследуемого периода (дихотомия концептов «война» и «мир») с акцентуацией на принципах переговоров и технике переговорного процесса эпохи раннего Нового времени. Особое внимание уделено институциональному развитию дипломатических служб, дипломатическому инструментарии, переговорам, нормам протокола, этикета и церемониала ведущих государств Европы, в период Итальянских войн (1494–1559), Тридцатилетней войны (1618–1648) и Наполеоновских войн (1799–1815) и феномену войны в историческом развитии государств Европы.

**Ключевые слова:** история дипломатии, дипломатический инструментарий, внешняя политика, дипломатия, война, мир, переговорный процесс, институционализация, Европа.

**Author:** Viacheslav G. Tsivatyi

Kyiv (Ukraine), Taras Shevchenko National University of Kyiv

**Title:** The Phenomenon of War in Diplomatic and Military Early New Time Europe Histories (XVI–XVIII centuries): Institutional and Temporal Discourses

**Summary:** The objective of this research is to analyze the foreign policy, political and diplomatic experience of Europe both as an outstanding historical occasion for the political, diplomatic and institutional development of Europe and as the formation of its system of international relations in the early Modern Times (XVI–XVIII centuries). This research focuses on the diplomatic tools, national specifics and features of the European states negotiation process during the inquired period (a dichotomy between «war» and «peace» concepts) with an emphasis on the principles of negotiations and the negotiation technique of the earlier times. Special attention is paid to the diplomatic services institutional development, diplomatic tools, negotiations, protocol standards, etiquette and ceremonial of the key European countries, during the Italian Wars (1494–1559), Thirty Years' War (1618–1648) and Napoleonic Wars (1799–1815) and the phenomenon of war in the historical development of European states.

**Keywords:** history of diplomacy, diplomatic tools, foreign policy, diplomacy, power, treaty, negotiation process, institutionalization, Europe.

Автор данного исследования, анализируя институциональные внешнеполитические и дипломатические процессы в Европе раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.), ставит за цель раскрыть не только исторические аспекты институционального развития дипломатии, особенности переговорного инструментария, которые уже были предметом изучения ученых, а выделить их функциональный аспект именно в контексте влияния феномена войны на исторический процесс и процесс исторического институционального развития государств в раннее Новое время (XVI–XVIII вв.)<sup>1</sup>.

Практический опыт дипломатии раннего Нового времени и глубокое институциональное знание тайных моделей и дипломатического инструментария позволили европейским правителям провести анализ современной им европейской системы межгосударственных отношений и политики, предложить на его основе государствам разного типа институциональные рекомендации, как они могут добиваться своих преобразовательных целей дипломатическими методами и путём переговорного процесса во время войн<sup>2</sup>.

Среди войн раннего Нового времени особое место занимают — Итальянские войны (1494–1559 гг.), Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.) и Наполеоновские войны (1799–1815 гг.)<sup>3</sup>.

В ходе этих войн в теории и практике дипломатии формировались концепты «война» и «мир», усовершенствовались принципы переговорного процесса, формы и методы дипломатии, формировался образ дипломата как политико-культурная константа раннего Нового времени и Нового времени<sup>4</sup>. Процесс образования институтов дипломатии — институционализация — подразумевает замену спонтанного и экспериментального поведения в сфере межгосударственных отношений на поведение регулируемое, ожидаемое, предсказуемое<sup>5</sup>.

В новых политических условиях формируются и новые взгляды на феномен войны, внешнюю политику и дипломатию, её инструментарий<sup>6</sup>.

Дипломаты раннего Нового времени искали пути решения политико-дипломатических конфликтов путём переговоров и разнообразным дипломатическим инструментарием, как во время войн, так и в мирное время<sup>7</sup>.

Современник Итальянских войн (1494–1559) Никколо Макиавелли приводит много примеров из своей практической деятельности дипломата. Противоречивость межгосударственных отношений осложняет выработку консенсуса (например, Като-Камбрезийский мирный договор 1559 года). Феномен власти и феномен войны в Европе раннего Нового времени нашли своё отражение в труде знаменитого политика, юриста и дипломата Габриэля Бонно де Мабли «Принципы переговоров» (1757). В этом сочинении проанализирован, систематизирован и структурирован богатейший опыт переговорного процесса и переговорных технологий в Европе эпохи Средних веков и раннего Нового времени<sup>8</sup>.

Автор данного исследования, знакомит своего читателя с политическими и дипломатическими способами борьбы государств за преобладание в Европе, а малых — за выживание, а также акцентирует внимание на особенностях институциональных процессов в Европе и ведении международной политики разными по влиянию державами<sup>9</sup>.

Произведение «Принципы переговоров» сначала вышло отдельной книгой в 1757 году, а затем автор стал включать его в качестве введения в выпущенный им ранее в 1748 году, и впоследствии неоднократно дополнявшийся сборник «Европейское публичное право, основанное на договорах»<sup>10</sup>. Это сочинение аббат Мабли завершил в его бытность секретаря министра иностранных дел. В нём автор проанализировал и обстоятельно прокомментировал все международные договоры, начиная с Вестфальского мира 1648 года. Это произведение получило высокую оценку от Фридриха Великого и было переведено на несколько иностранных языков<sup>11</sup>. Мемуарист Гримм величал данный труд аббата

<sup>1</sup> Mowat R. B. A History of European Diplomacy (1451–1789). London, 1971.

<sup>2</sup> Циватый В. Г. Ментальные границы внешней политики и дипломатии в Англии в эпоху Средних веков и раннего Нового времени: институциональный аспект // Кубанские исторические чтения: сб. научных трудов. Краснодар, 2019. С. 7–14.

<sup>3</sup> Livet G. L'équilibre européen de la fin du XVe à la fin du XVIII e siècle. Paris, 1976.

<sup>4</sup> Nordmann C. La montée de la puissance européenne (1492–1661). Paris, 1974.

<sup>5</sup> Циватый В. Г. Ментальные и смысловые интерпретации концептов «война» и «мир» в теории дипломатии и практике международных отношений раннего Нового и Нового времени: ретроспективный и институциональный дискурсы // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск, 2019. С. 9–13.

<sup>6</sup> Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010.

<sup>7</sup> Mattingly G. Renaissance diplomacy. Boston, 1955.

<sup>8</sup> Королевский двор в Англии XV–XVI веков. СПб., 2015.

<sup>9</sup> Кальер Ф., де. О способах ведения переговоров с государями: Перевод первого французского издания 1716 г. М., 2000.

<sup>10</sup> Мабли Г. Б. де. Принципы переговоров: пер. с фр., примеч. и указ. Л. А. Сифуровой. М., 2014.

<sup>11</sup> Levesque P.-Ch. Eloge historique de l'abbé de Mably // L.-P. Béranger. Esprit de Mably et de Condillac, relativement à la morale et à la politique. Grenoble: chez le Jay-fils, 1789. Т. I.

Мабли как «азбука современной политики»<sup>12</sup>. Габриэля Бонно де Мабли по праву ставят в один институциональный ряд со всемирно признанными правоведами Гуго Гроцием и Пуфендорфом, а некоторые даже отдавали именно ему профессиональное первенство и указывали, что их он превзошёл по критериям прагматизма и ситематизации. «Принципы переговоров» — пожалуй, одно из самых неординарных произведений в творческом наследии аббата Габриэля Бонно де Мабли. В нем автор словно выворачивает наизнанку веками складывавшиеся в Европе средневековой и Европе раннего Нового времени представления о том, как надлежит вести внешнюю политику, каким дипломатическим инструментарием надлежит пользоваться в новой политико-дипломатической обстановке и какие принципы переговорного процесса актуальны для нового времени и международно-политической ситуации<sup>13</sup>.

В своей концепции он усовершенствует политико-дипломатический опыт XVI–XVII веков и предлагает сложившуюся веками историческую модель конструктивно применять в новом веке, при этом формулируя уже совершенно новые для своего времени принципы поведения в системе международно-политических координат и системы международных отношений, иной раз оказывающимся теми, что действовали в предыдущие эпохи как в древности, так в средние века и раннее новое время<sup>14</sup>.

В своих трудах аббат Мабли предложил государствам практические советы и варианты решения проблемных вопросов, реальных политико-дипломатических и внешнеполитических проблемных ситуаций. Предложенные им принципы актуальны и сегодня, несмотря на то что они были озвучены в эпоху раннего Нового времени<sup>15</sup>.

Историческое и политико-дипломатическое наследие Габриэля Бонно де Мабли о сущности власти, о внешнеполитическом опыте европейских преобразований и принципах переговорного процесса, об особенностях европейских правителей и их политико-дипломатическом окружении заслуживают своего достойного внимания и в наше время, порой поражая

своей актуальностью и историко-ретроспективной новизной. Воистину не даром его концепция и взгляды характеризовались как «...наилучшее краткое изложение того, что написано о дипломатии»<sup>16</sup>, о дипломатии раннего Нового времени. Обобщённые аббатом Габриэлем Бонно де Мабли институциональные особенности и принципы внешней политики эпохи раннего Нового времени несомненно применимы и сегодня.

Среди войн раннего Нового и Нового времени особое место занимают — Итальянские войны (1494–1559 гг.), Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.) и Наполеоновские войны (1799–1815 гг.). Именно эти войны оказали приоритетное влияние на теорию и практику дипломатии в контексте формирования концептов «война» и «мир», усовершенствования методов и принципов переговорного процесса, формирования образа дипломата раннего Нового времени и Нового времени. Феноменология войн, память многих поколений, в её институциональном измерении, и пристальное внимание исследователей к войнам раннего Нового времени во многом объясняется тем влиянием, которое они оказали на политико-дипломатическую жизнь Европы XVI–XIX веков<sup>17</sup>.

Политико-дипломатические результаты этих войн изменили европейское общество, трансформировали его институционально, а также — их всеевропейскость способствовала интеллектуально-ментальным изменениям, т. е. в военное время постепенно начинает меняться мировоззрение, появляется новое поколение индивидуальностей и новое светское мировоззрение, в т. ч. — и в сфере дипломатии (один из аспектов феномена войны). Образ европейского дипломата XVI–XVIII веков институционализируется именно в эпоху раннего Нового времени<sup>18</sup>.

События Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.) стали своеобразной экспериментальной площадкой, на которой происходила апробация всех форм и методов дипломатии и переговоров в эпоху раннего Нового времени<sup>19</sup>.

<sup>12</sup> Сафронов С. С. Исторические взгляды Мабли // Французский ежегодник. 1971. М., 1973. С. 270.

<sup>13</sup> Шишкин В. В. Французский королевский двор в XVI веке. История института. СПб., 2018.

<sup>14</sup> Кальер Франсуа де. Каким образом договариваться с государями: Рус. пер. 1757 г. Репр. воспроизведение изд., выпущ. в Санкт-Петербурге в 1772 г., с прил. / Франсуа Кальер, де. М., 2001.

<sup>15</sup> Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012.

<sup>16</sup> Искюль С. Н. Габриэль-Бонно де Мабли и его исторические труды // Мабли Г. Б. де. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993. С. 327.

<sup>17</sup> Циватый В. Г. Институционализация дипломатической службы европейских государств на рубеже Средневековья и раннего Нового времени: теоретико-методологический аспект // Codrul Cosminului. 2012. Т. XVIII. No. 2. P. 287–294.

<sup>18</sup> Alcalá-Zamora J. España, Flandes y el mar del Norte (1618–1639): La última ofensiva europea de los Austrias madrileños. Barcelona, 1975.

<sup>19</sup> Циватый В. Г. Дипломатический инструментарий Никколо Макиавелли и институты европейской дипломатии раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.) // Перечитывая

Таким образом, можно констатировать, что в период раннего Нового и Нового времени в практике дипломатии Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.) всегда присутствовала эмоциональная дилемма — дилемма социального и индивидуального в институционализации модели дипломата.

Новый образ европейского дипломата, модель европейского дипломата, были сформированы в новых политических и исторических условиях. Институциональная модель дипломата соответствовала новому интеллектуальному уровню Европы и включала в себя ряд критериев: формальный статус, морально-этические качества, дипломатический иммунитет, соответствие правилам международной вежливости и протокольным практикам. Фактор фронтальности и децентрализации территорий в период Итальянских войн и Тридцатилетней войны предъявляет специфические требования к разрыву институциональных межгосударственных связей. В период Наполеоновских войн завершился процесс институционализации дипломатического протокола и этикета международной вежливости в межгосударственных отношениях. В идеале, чтобы процесс выработки и реализации таких политик был эффективным, пространство акторов-государств и институциональное пространство региона (регионов) должны быть конгруэнтными. Именно в период раннего Нового и Нового времени, в условиях противоборства концептов «война» — «мир» и военных перипетий, и происходит формирование новой модели переговорного процесса между государствами, а также становление государств нового типа и нового миропорядка (Новая Европа). Опыт институционального становления и развития политико-дипломатических систем государств и моделей переговоров не утратил своей актуальности и сегодня.

Глобализирующийся мир институционально влияет на политико-дипломатические системы государства, дипломатический социум, феномен войны в историческом процессе, интерпретации концептов «война» и «мир» в исторической ретроспективе. Феномен войны в историческом процессе и историческом развитии государств Европы требует своего дальнейшего институционального осмысления. В мондиализированном полицентричном мире темпоральные факторы определяют успешность социального взаимодействия, а само социальное представляет собой результат конструирования общего времени. Чем сложнее становятся общество и межгосударственные отношения, тем больше возникает режимов темпоральности, тем актуальнее оказывается проблема синхро-

низации всех сфер жизни, в частности — сферы дипломатии, внешней политики и международных отношений. Трансформации темпоральности являются следствием изменения образа жизни, появления новых технологий и политико-дипломатического инструментария.

Темпоральная структура повседневной жизни накладывает определенные ограничения на политико-дипломатический субъект. При этом восприятие времени зависит от социальных взаимодействий и коммуникативных практик, а реальному изучению доступно только его проявление. Так как нет убедительных методов исследования темпоральности за пределами ее восприятия или проявления, проблема социального времени является эпистемологической, а не онтологической.

### Список источников и литературы

1. Искюль С. Н. Габриэль-Бонно де Мабли и его исторические труды // Мабли Г. Б. де. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993. С. 393–399.
2. Кальер Ф., де. О способах ведения переговоров с государями: Перевод первого французского издания 1716 г. М., 2000.
3. Кальер Франсуа де. Каким образом договариваться с государями: Рус. пер. 1757 г. Репр. воспроизведение изд., выпущ. в Санкт-Петербурге в 1772 г., с прил. / Франсуа Кальер, де. М., 2001.
4. Королевский двор в Англии XV–XVI веков. СПб., 2015.
5. Мабли Г. Б. де. Принципы переговоров: пер. с фр., примеч. и указ. Л. А. Сифуровой. М., 2014.
6. Сафронов С. С. Исторические взгляды Мабли // Французский ежегодник. 1971. М., 1973. С. 269–281.
7. Циватый В. Г. Дипломатический инструментарий Никколо Макиавелли и институты европейской дипломатии раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.) // Перечитывая Макиавелли. Иден и политическая практика через века и страны: Сборник научных статей / Под ред. М. А. Юсима. М., 2013. С. 271–285.
8. Циватый В. Г. Институционализация дипломатической службы европейских государств на рубеже Средневековья и раннего Нового времени: теоретико-методологический аспект // Codrul Cosminului. 2012. Т. XVIII. No. 2. P. 287–294.
9. Циватый В. Г. Ментальные и смысловые интерпретации концептов «война» и «мир» в теории дипломатии и практике международных отношений раннего Нового и Нового времени: ретроспективный и институциональный дискурсы // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.): редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. Витебск, 2019. С. 9–13.
10. Циватый В. Г. Ментальные границы внешней политики и дипломатии в Англии в эпоху Средних веков и раннего Нового времени: институциональный аспект // Кубанские исторические чтения: сб. научных трудов. Краснодар, 2019. С. 7–14.
11. Шишкин В. В. Французский королевский двор в XVI веке. История института. СПб., 2018.
12. Alcalá-Zamora J. España, Flandes y el mar del Norte (1618–1639): La última ofensiva europea de los Austrias madrileños. Barcelona, 1975.
13. Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012.

---

Макиавелли. Иден и политическая практика через века и страны: Сборник научных статей / Под ред. М. А. Юсима. М., 2013. С. 271–285.

14. Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010.
15. Levesque P.-Ch. Eloge historique de l'abbé de Mably // L.-P. Béranger. Esprit de Mably et de Condillac, relativement à la morale et à la politique. Grenoble: chez le Jay-fils, 1789. T. I.
16. Livet G. L'équilibre européen de la fin du XVe à la fin du XVIII e siècle. Paris, 1976.
17. Mattingly G. Renaissance diplomacy. Boston, 1955.
18. Mowat R. B. A History of European Diplomacy (1451–1789). London, 1971.
19. Nordmann C. La montée de la puissance européenne (1492–1661). Paris, 1974.

## References

1. Iskyl' S. N. Gabriel'-Bonno de Mabri i ego istoricheskie trudy // Mabri G. B. de. Ob izuchenii istorii. O tom, kak pisat' istoriyu. M., 1993. S. 393–399.
2. Kal'er F., de. O sposobah vedeniya peregovorov s gosudaryami: Perevod pervogo francuzskogo izdaniya 1716 g. M., 2000.
3. Kal'er Fransua de. Kakim obrazom dogovarivat'sya s gosudaryami: Rus. per. 1757 g. Repr. vospriizvedenie izd., vypushch. v Sankt-Peterburge v 1772 g., s pril. / Fransua Kal'er, de. M., 2001.
4. Korolevskij dvor v Anglii XV–XVI vekov. SPb., 2015.
5. Mabri G. B. de. Principy peregovorov: per. s fr., primech. i ukaz. L. A. Sifurovoj. M., 2014.
6. Safronov S. S. Istoricheskie vzglyady Mabri // Francuzskij ezhegodnik. 1971. M., 1973. S. 269–281.
7. Civatyj V. G. Diplomaticeskij instrumentarij Nikkolo Makiavelli i instituty evropejskoj diplomatii rannego Novogo vremeni (HVI–HVIII vv.) // Perechityvaya Makiavelli. Idei i politicheskaya praktika cherez veka i strany: Sbornik nauchnyh statej / Pod red. M. A. Yusima. M., 2013. S. 271–285.
8. Civatyj V. G. Institucionalizaciya diplomaticeskoy sluzhby evropejskih gosudarstv na rubezhe Srednevekov'ya i rannego Novogo vremeni: teoretiko-metodologicheskij aspekt // Codrul Cosminului. 2012. T. XVIII. No. 2. P. 287–294.
9. Civatyj V. G. Mental'nye i smyslovyje interpretacii konceptov «vojna» i «mir» v teorii diplomatii i praktike mezhdunarodnyh otnoshenij rannego Novogo i Novogo vremeni: retrospektivnyj i institucional'nyj diskursy // Aktual'nye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij i diplomatii (1918 g. — nachalo NHI v.): redkol.: A. P. Kosov (gl. red.) [i dr.]. Vitebsk, 2019. S. 9–13.
10. Civatyj V. G. Mental'nye frontiry vneshnej politiki i diplomatii v Anglii v epohu Srednih vekov i rannego Novogo vremeni: institucional'nyj aspekt // Kubanskiye istoricheskie chteniya: sb. nauchnyh trudov. Krasnodar, 2019. S. 7–14.
11. Shishkin V. V. Francuzskij korolevskij dvor v HVI veke. Istoriya instituta. SPb., 2018. 306s.
12. Alcalá-Zamora J. España, Flandes y el mar del Norte (1618–1639): La última ofensiva europea de los Austrias madrileños. Barcelona, 1975.
13. Barbiche B. Les institutions de la monarchie française à l'époque moderne. XVI-e — XVIII-e siècle. Paris, 2012.
14. Black J. A History of Diplomacy. Reaktion Books, 2010.
15. Levesque P.-Ch. Eloge historique de l'abbé de Mably // L.-P. Béranger. Esprit de Mably et de Condillac, relativement à la morale et à la politique. Grenoble: chez le Jay-fils, 1789. T. I.
16. Livet G. L'équilibre européen de la fin du XVe à la fin du XVIII e siècle. Paris, 1976.
17. Mattingly G. Renaissance diplomacy. Boston, 1955.
18. Mowat R. B. A History of European Diplomacy (1451–1789). London, 1971.
19. Nordmann C. La montée de la puissance européenne (1492–1661). Paris, 1974.

## Рыбаков Иван Васильевич

Отдел «Арсенал», Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург, Россия)

## КРЕСТЫ НА ЗНАМЕНАХ АРМИИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

**Аннотация:** развитие христианской символики на боевых знаменах в конце XVII — начале XVIII вв. представляет собой наглядную эволюцию идеи становления государства в новом образе. Прежние формы не исчезают, но меняют смысл своего содержания, служа новым целям.

**Ключевые слова:** знамя, знаменование, армия, Петр I, христианство.

**Author:** Rybakov Ivan Vasilyevich

«Arsenal» department, The State Hermitage (Saint-Petersburg, Russia)

**Title:** Crosses on the banners of Peter the Great's army.

**Summary:** the development of Christian symbols on battle flags in the late 17th — early 18th centuries represents an evolution of the state's formation idea in a new image. The previous forms do not disappear, but changing the meaning of their content, serving new purposes.

**Keywords:** banner, vexillology, army, Peter the Great, Christianity.

К началу царствования Петра I русская армия не имела стройной системы знамен боевых подразделений. Существовали разного рода стяги стрелецких полков, известные нам, но о стандартизации речи не шло. Типичное изображение на таком знамени — восьмиконечный православный крест, стоящий на стилизованном холме, изображающим Голгофу. (ил. 1). Также имели место изображения мифологические, к примеру, единорога как символа непорочности и чистоты помыслов<sup>1</sup>. Реже стяги были богато украшенными, с изображениями святых или иных религиозных сюжетов. (ил. 2) Считается, что эти символы обозначали причисление воинов, стоящим под стягом, к мученикам за веру, готовым под этим знаменем идти в бой на смерть за имя бога или же, в иных случаях, отражали личные желания командующего к украшению.

С приходом на трон Петра Алексеевича ситуация в военной геральдике существенно меняется. При сохранении христианских мотивов активно внедряется и светская символика. (ил. 3) Восьмиконечный крест заменяется прямым крестом о четырех концах, также часто появляется фигура в виде руки с мечом, выходящей из облака (на облаке могло нахо-

<sup>1</sup> Вилинбахов Г. В. Русские знамена XVII века с изображением единорога // Сообщения Государственного Эрмитажа. Л., 1982.



Ил. 1. Схема простого стрелецкого знамени



Ил. 2. Знамя Большого полка

даться изображение Всевидящего ока). Прямой крест отсылает к легенде о явлении императору Константину сияющего креста в небесах при битве у Мульвиева моста<sup>2</sup>. Крест более не является символом переносимых мук за веру, но свидетельствует о знамении скорой победы, предначертанной богом. Рука, держащая меч, протянутая с небес из облака может означать бытие армии, стоящей под подобным знаменем, острием меча небесного воителя, проводящим его волю. Всевидящее око трактуется как провидение, что также говорит о божественной миссии подразделения. Также стал изображаться крест в виде буквы «X». До Петра I символика Андрея Первозванного не была частью государственной символики, его образ не изображался на военных знаменах. Лишь с конца XVII в. Андреевский крест занимает свое место в русской военной геральдике. И очевидно, что это было связано не только с вышеупомянутой легендой, но и с тем обстоятельством, что царь Петр рассматривал святого апостола Андрея Первозванного в качестве своего небесного покровителя наряду с апостолами Петром и Павлом. Выбор связан с тем, что святого апостола Андрея почитали как небесного покровителя всей России. Согласно летописи «Повести временных лет», по дороге в Рим святой апостол Андрей Первозванный посетил места,



Ил. 3. Знамя гвардейских частей времен Петра Великого

на которых позднее было создано русское государство<sup>3</sup>. На высоком берегу Днепра он установил крест и предрек, что здесь будет великий город. Светская же символика сводится не только к появлению двуглавого орла на знаменах армейских частей, хотя это едва ли не самое важное новшество в геральдике военных подразделений, но и к изображениям сцен битв и даже к человеческим аллегорическим фигурам<sup>4</sup>. Двуглавый орёл изредка появлялся и на стрелецких знаменах, как символ подчинения подразделения царю, но не повсеместно. С воцарением Петра I был взят курс на усиление абсолютизма, на проведение политики всеобъемлющего подчинения армии лично государю, как единственному носителю власти, обладателю права на изображение государственного герба. Всё, на чем был изображен орёл с двумя головами, было царским. Армия отныне сражалась не столько под символом победоносного креста, сколько под взором властителя.

Дальнейшая судьба знамен русской армии развивается большей частью вокруг внесенного при Петре Великом прямого креста императора Константина. Четырехконечный крест, но с уширенными концами, станет основной фигурой на знаменах императорской армии вплоть до реформ 1883 года, когда появятся проекты знамен с изображениями полковых икон.

### Список источников и литературы

1. Вилинбахов Г. В. Русские знамена XVII века с изображением единорога // Сообщения Государственного Эрмитажа. Л., 1982.
2. Вилинбахов Г. В. Легенда о «знамении Константина» в символике русских знамен XVII–XVIII веков // Труды Государственного Эрмитажа. (Из истории русской культуры). Л., 1983.
3. Повесть временных лет / А. А. Шахматов. Петроград, 1916.
4. Мамаев К. К. Символика знамен петровского времени // Труды Государственного Эрмитажа. Л., 1970.

### References

1. Vilinbaxov G. V. Russkie znamena XVII veka s izobrazheniem edinoroga // Soobshheniya Gosudarstvennogo E'rmitazha. L., 1982.
2. Vilinbaxov G. V. Legenda o «znamenii Konstantina» v simbolike russkix znamen XVII–XVIII vekov // Trudy Gosudarstvennogo E'rmitazha. (Iz istorii russkoj kul'tury). L., 1983.
3. Povest' vremenny'x let / A. A. Shaxmatov. Petrograd, 1916.
4. Mamaev K. K. Simvolika znamen petrovskogo vremeni // Trudy Gosudarstvennogo E'rmitazha. L., 1970.

<sup>2</sup> Вилинбахов Г. В. Легенда о «знамении Константина» в символике русских знамен XVII–XVIII веков // Труды Государственного Эрмитажа. (Из истории русской культуры). Л., 1983.

<sup>3</sup> Повесть временных лет / А. А. Шахматов. Петроград, 1916.

<sup>4</sup> Мамаев К. К. Символика знамен петровского времени // Труды Государственного Эрмитажа. Л., 1970.

## Скринникова Елизавета Андреевна

Кафедра истории Нового и Новейшего времени СПбГУ,  
студентка I курса магистратуры (Санкт-Петербург, Россия)

### АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО В СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ 1803–1804 ГГ.

**Аннотация:** статья посвящена морскому соперничеству Англии и Франции в период 1803–1804 гг. Рассматриваются попытки французского флота вернуть политическое влияние в данном регионе.

**Ключевые слова:** Франция, Великобритания, Наполеоновские войны, Средиземноморье, Наполеон Бонапарт.

**Author:** Skrinnikova Elizaveta Andreevna

Student of the Chair of Modern and Contemporary history, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** Anglo-French Rivalry in the Mediterranean 1803–1804

**Summary:** the article is devoted to the naval rivalry between England and France in the period 1803–1804. The attempts of the French fleet to regain political influence in the region are considered.

**Keywords:** France, The United Kingdom, Napoleonic wars, Mediterranean, Napoleon Bonaparte.

Ни для кого не секрет, что непрекращающийся конфликт между Великобританией и Францией длился весь XVIII век. А если точнее, то он представлял собой цикл войн. Первой такой войной стала война Аугсбургской лиги, затем — войны за Испанское и за Австрийское наследство, Семилетняя война и война за независимость США. Причиной этих конфликтов можно назвать обоюдное стремление Великобритании и Франции к господству в Европе, и в добавление к этому — созданию колониальных империй в различных частях света. Кульминацией данного конфликта стали Наполеоновские войны.

Противостояние Англии и Франции было краеугольным камнем европейской и мировой политики на протяжении более ста двадцати лет (с конца XVII в. до окончания Наполеоновских войн). Тем больший интерес представляют те периоды, когда Лондон и Париж находились в состоянии мира, пускай и достаточно хрупкого. Амьенский договор был воспринят европейской общественностью с большим удовлетворением: на континенте воцарится долгожданный мир<sup>1</sup>. Однако на деле

<sup>1</sup> Ward A. D., Gooh G. P. The Cambridge history of British foreign policy 1783–1919. Vol. I. Cambridge, 1922. P. 327.

данный договор оказался лишь кратковременной передышкой в долговременной, непрекращающейся борьбе Англии и Франции<sup>2</sup>. Он послужил некоей отсрочкой для решения вопросов, в том числе экономических и колониальных.

Напряжение между двумя странами быстро нарастало. Было ясно, что приближающаяся война станет еще более ожесточенной.

Англия пожелала решить средиземноморский вопрос мальтийский вопрос в свою пользу: взять под свой контроль Мальту, чтобы предотвратить возможную французскую экспансию в Египет, и взамен расположенных французских войск в Швейцарии и Батавии. Также английскую сторону не устраивало положение дел на Аппенинском полуострове, а именно — существование Итальянской республики, правопреемницы Цизальпинской республики, которая была по сути вассальным государством Франции.

В связи с этим морские базы в Батавии, как союзницы Франции, были заблокированы англичанами<sup>3</sup>. В 1804 г. после вступления Испании в войну на стороне Наполеона, английский флот успешно блокировал испанские порты.

После разрыва Амьенских соглашений англичане понимали, что обладание Мальтой не может обеспечить полное доминирование в Средиземноморье<sup>4</sup>. В связи с этим они обращают свой взор на Сардинию, которая находилась в близости с Корсикой и Тулоном. Но боясь, что союз с англичанами может спровоцировать вторжение французского флота, Сардиния де-юре оставалась нейтральной. Хотя британская разведка постоянно снабжала сведениями сардинского вице-короля Виктора-Эммануила I о концентрации французских сил на Корсике (около 30 тыс. человек), Виктор-Эммануил I был непреклонен. На это были причины: вице-король уже потерял континентальную часть своих владений — Пьемонт — и не может отдать островную — Сардинию, таким образом он бы лишился полностью короны.

В это же время Франция поставила перед собой цель — восстановить утраченное политическое влияние в Средиземноморском регионе. В связи с этим, французы пожелали занять французские порты Бриндизи

<sup>2</sup> Тарле Е. В. Сочинения. М., 1958. Т. 3. С. 244.

<sup>3</sup> Browning O. England and Napoleon in 1803: being the despatches of Lord Whitworth and others now first printed from the originals in the Record office. London, 1887. P. 215.

<sup>4</sup> Hardman W. A history of Malta during the period of the French and British occupations 1798–1815. P. 481.



и Отранто (ранее, они покинули их в 1802 г. по настоянию Александра I) в июне 1803 г.<sup>5</sup> Как следствие этого — создалась чрезвычайно серьезная ситуация в Восточном Средиземноморье, т. к. п-ов Отрант был отделен лишь относительно узким проливом от Ионических островов и Балканского п-ва<sup>6</sup>.

Ионические острова теперь приобрели особое значение для российской политики. В 1802 г. на острова были отправлены русские войска<sup>7</sup>. С 1804 года Россия начала усиленную переброску войск на Ионические острова (напомним, что на острове Корфу была военная база)<sup>8</sup>. С разрешения Турции российские военные судна несколько раз пересекали пролив. Турецкое правительство стало более привязанным, чем когда-либо, к союзу с Россией — это был единственный союз, от которого оно могло рассчитывать на помощь в случае французского вторжения<sup>9</sup>.

Политика России определялась стремлением сохранить свободный проход своего флота через проливы и сосредоточить российские вооруженные силы в Корфу и других портах Ионического моря. Это способствовало сближению Англии и России. Для России непосредственной целью сближения с Англией была необходимость заручиться поддержкой британского флота в случае французского вторжения в Западную Грецию.

Расстрел герцога Энгийенского дал повод к разрыву русско-французских отношений<sup>10</sup>. Прежде чем разорвать дипломатические отношения с Францией, Россия пыталась хотя бы сохранить официальные дипломатические отношения. Александр I требовал исполнения Парижской конвенции 1801 г. относительно Неаполя<sup>11</sup>. Россия также потребовала вывода французских войск из северной Германии. Вдобавок Англия заявила о поддержке России. Франция предъявила ответные требования: вывод российских войск с Ионических островов, потому что это было

сделано без согласия Франции. Переговоры зашли в тупик. В результате русский посол во Франции Убри покинул Париж в августе 1804 года.

Таким образом, на фоне противоречий по вопросу нейтралитета Неаполя, Россия постепенно сближалась с Англией. Тем временем, когда Амьенские соглашения были разорваны в мае 1803 г., Наполеон решил покончить с Англией. Для этого был необходим мощный флот. Не добившись как такового перевеса в Средиземном море, Наполеон решил заняться организацией Булонского лагеря для непосредственной высадки в Британии. В конечном счете идея высадки французских войск в Британии сойдет на нет после поражения в октябре 1805 г. при Трафальгаре, и Наполеон окончательно отодвинет средиземноморский вопрос на второй план, сфокусировавшись на континентальной политике.

### Список источников и литературы

1. Станиславская А. М. Русско-английские отношения и проблемы Средиземноморья 1798–1802. М., 1962. 504 с.
2. Тарле Е. В. Сочинения. Т. 3. М., 1958. 651 с.
3. Сироткин В. Г. Наполеон и Александр I: Дипломатия и разведка Наполеона и Александра I в 1801–1812 гг. М., 2003. 415 с.
4. Auriol Ch. La France, l'Angleterre et Naples de 1803 à 1806. T. 1. Paris, 1904. 784 p.
5. Browning O. England and Napoleon in 1803: being the despatches of Lord Whitworth and others now first printed from the originals in the Record office. London, 1887. 334 p.
6. Hardman W. A history of Malta during the period of the French and British occupations 1798–1815. London-NY, 1909. 657 p.
7. Koch C. Histoire abrégée des traités de paix entre les puissances de l'Europe depuis la paix de Westphalie. T. 2. Paris, 1837. 497 p.
8. Mouravieff B. L'alliance russo-turque au milieu des guerres napoleoniennes. Neuchatel, 1954. 422 p.
9. Saul N. E. Russia and the Mediterranean 1797–1807. Chicago, 1970. 292 p.
10. Ward A. D., Gooch G. P. The Cambridge history of British foreign policy 1783–1919. Vol. I. Cambridge, 1922. 658 p.

<sup>5</sup> Auriol Ch. La France, l'Angleterre et Naples de 1803 à 1806. T. 1. Paris, 1904. P. 226.

<sup>6</sup> Станиславская А. М. Русско-английские отношения и проблемы Средиземноморья 1798–1802. М., 1962. С. 245.

<sup>7</sup> Koch C. Histoire abrégée des traités de paix entre les puissances de l'Europe depuis la paix de Westphalie. T. 2. Paris, 1837. P. 345.

<sup>8</sup> Saul N. E. Russia and the Mediterranean 1797–1807. Chicago, 1970. P. 162.

<sup>9</sup> Mouravieff B. L'alliance russo-turque au milieu des guerres napoleoniennes. Neuchatel, 1954. P. 288.

<sup>10</sup> Станиславская А. М. Русско-английские отношения... С. 266.

<sup>11</sup> Сироткин В. Г. Наполеон и Александр I: Дипломатия и разведка Наполеона и Александра I в 1801–1812 гг. М., 2003. С. 101.

## Кнопф Петр Михайлович

СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»;

клуб исторической реконструкции «6-й егерский полк»

## ЧЕРТОВ МОСТ: НОВЫЕ ГРАНИ СТАРОЙ ИСТОРИИ

**Аннотация:** статья посвящена различным аспектам важнейших сражений Альпийского похода Суворова

**Ключевые слова:** Сен-Готтард, Чертов мост, Паникс, Альпийский поход, Швейцария, Суворова.

**Author:** Knopf Petr Mikhailovich

**Title:** Chertov Most: New Facets of the Old History

**Resume:** the article is devoted to various aspects of the most important battles of Suворov's Alpine campaign

**Keywords:** Saint Gotthard, Devil's Bridge, Paniks, Alpine campaign, Switzerland, Suворov.

Самыми известными событиями Альпийского похода Суворова являются штурм перевала Сен-Готтард, взятие Чертова моста и переход через заснеженный перевал Паникс. Оба боевых эпизода произошли в самом начале похода, переход Паникса ознаменовал его завершение. Каждое из этих событий достойно отдельной большой статьи. Во всех трех местах установлены не просто памятные таблички — памятники тем событиям. Но памятники на Сен-Готтарде и у Паникса появились относительно недавно. Главным монументом является, конечно, 12-метровый крест у Чертова моста, воздвигнутый там в 1898 году. Место, без сомнения, выбрано верно. Шолленен — одно из самых впечатляющих ущелий маршрута Альпийского похода. Кроме того, памятник находится около важной магистрали, идущей через горы. А что же здесь произошло 25 сентября (по новому стилю) 1799 года?

Легенда гласит, что русские солдаты сначала лобовой атакой прорвались через Урзернскую дыру, а потом разобрали стоящий рядом домик, под градом пуль соорудили временный настил вместо взорванного пролета моста и яростной атакой выбили французов с противоположного берега реки Ройс. Упоминаются офицерские шарфы, которыми связывали бревна, князь Мещерский, первым бросившийся на мост и пронзенный пулями, иногда поминают австрийских пионеров, которые то ли храбро помогали строить мост, то ли растерялись и ничего сделать не смогли. Изредка упоминают каких-то егерей, которые обошли позиции французов то ли сверху, то ли снизу. И есть множество картин, условно изображающих этот подвиг.

Правда, судя по всему, в том, что подвиг удивительной и героической лобовой атаки сильнейшей, защищенной скалами, пушками, крепким отрядом французов позиции — был. Но не в этом месте. Именно такая неподъемная (но удивительным образом выполненная) задача была у русского авангарда через 5 дней, на берегу озера Клэнталь. А в истории взятия Чертова моста слава русского оружия заключается в ином.

Стратегическая цель Суворова в этот момент заключалась в максимально быстром движении на соединение с войсками Римского-Корсакова. И Суворову этот марш удался блестяще! Русская армия двигалась по горной местности со скоростью пешего марша по равнине. Это само по себе удивительно, но к этому стоит добавить, что на каждом шагу приходилось сражаться с французами. За 24–26 сентября армия прошла более 60 километров, с боями на каждом шагу. Скорость этого движения была и успехом, и четким расчетом Суворова. Необходимо было лишить французов возможности маневра.

Ущелье Шолленен у Чертова моста имеет ширину около 80-и метров. Делая двойной изгиб, ущелье оставляет очень мало пространства для маневра. Фактически, узкая тропа выходит из туннеля, проходит 50 метров вдоль скал и упирается в мост. По другую сторону реки узкая тропа отходит от моста и через 50 метров уходит за поворот скалы. Развернуться тут негде, все пространство простреливается в обе стороны. Кроме этого, на обоих берегах реки скалы высотой 100–200 метров. Известно, что французские стрелки засели по крайней мере на левом берегу, на нависающих над мостом скалах. Мост — как на ладони. Но русская армия взяла эту позицию как по учебнику. Русские отряды двигались не только вдоль реки, они также шли по кручам правого и левого берега. Это трудный и опасный путь, особенно с учетом наличия противника, уже привычного к боевым действиям в горах (для русских все это было в новинку). Но русские солдаты и офицеры обладали отменной решимостью. Они не пасовали перед **мнимыми** опасностями, смело шли вперед и сражались с врагом до тех пор, пока враг не оказывался разбит или его (врага) превосходство в силах и позиции не становилось очевидным. Для подобных действий на незнакомой местности нужна очень большая уверенность в себе, в своих командирах, в победе. Но именно за счет этого французы не смогли ничего противопоставить русским у Чертова моста: русские шли тремя отрядами, каждый из которых, в случае победы, мог выйти на позицию и поддержать огнем соседнее направление. Да, требовалось сокрушить французов хотя бы на каком-то из участков, причем атаковать в горах заведомо сложнее, чем обороняться. Но с этим русские войска справились.

Оперативная переброска сил была невозможна как для русских, так и для французов, а русские обладали численным преимуществом. Более того, двадцатью километрами ниже по долине уже грохотали австрийские орудия. Согласно плану Суворова, австрийцы также перешли в атаку в районе с. Амштег. Они не смогли одолеть французов до подхода русских, но в моральном плане это был весомый аргумент для французских защитников моста. Сильнейшая природная позиция была оставлена. В полковой истории полка Багратиона (позднее — 6 Егерский полк) Николай Поликарпов пишет, что полк, находившийся в авангарде весь предыдущий день, в этот день вышел с бивака не рано и прошел Чертов мост в семь часов утра. О боевых действиях не упоминается. Дело было уже закончено.

«14 сентября. В 6 часов утра полк выступил из д. Госпиталь и следовал через деревни Урзерн, Гешенен, Вальтинген к д. Вазен, около которой расположился биваком. Переход заключал в себе 12 верст.»

Резюме. В деле у Чертова моста русская армия продемонстрировала удивительные боевые качества в полном объеме: выносливость, храбрость, напор, слаженность действий, уверенность в победе, профессионализм солдат и офицеров. А Суворов явил мастерство не тактика, но учителя и стратега. Воспитанные им солдаты и офицеры справились с задачей без его непосредственной помощи. Подходя к Чертову мосту они уже знали, что требуется делать.

### Список источников и литературы

1. Гединг-Биберегг фон, Поход Суворова через Швейцарию 24 сентября — 10 октября 1799 года. СПб.: Товарищество Художественной печати, 1902
2. Милютин Д. Н. История войны России с Францией в царствование императора Павла I в 1799 году. СПб., 1853
3. Клаузевиц Карл фон, Швейцарский поход Суворова 1799 г. М.: Воениздат, 1939
4. Поликарпов Н. Очерк боевой службы и столетней жизни 104-го пехотного Устюжского генерала князя Багратиона полка 1797–1897 гг. Вильна, Типография штаба Виленского военного округа, 1897

### References

1. Geding-Biberegg fon, Poxod Suvorova cherez Shvejczariyu 24 sentyabrya — 10 oktyabrya 1799 goda. SPb.: Tovarishestvo Xudozhestvennoj pečati, 1902
2. Milyutin D. N. Istoriya vojny» Rossii s Franciej v czarstvovanie impertora Pavla I v 1799 godu. SPb., 1853
3. Klauzevicz Karl fon, Shvejczarskij poxod Suvorova 1799 g. M.: Voenizdat, 1939
4. Polikarpov N. Ocherk boevoj sluzhby» i stoletnej zhizni 104-go pexotnogo Ustyuzhskogo generala knyazu Bagrationa polka 1797–1897 gg. Vil'na, Tipografiya shtaba Vilenskogo voennogo okruga, 1897

УДК 94 (470)  
ББК 63.3 (2) 521.1

### Швецов Юрий Андреевич

Магистрант 2-го курса департамента «Исторический факультет» УрФУ (Екатеринбург, Россия)

**Научный руководитель:** Земцов Владимир Николаевич, д. и. н., профессор кафедры Новой и новейшей истории департамента «Исторический факультет» УрФУ (Екатеринбург, Россия)

## ПОДГОТОВКА КОЛОННОВОЖАТЫХ ПРИ СВИТЕ Е. И. В. ПО КВАРТИРМЕЙСТЕРСКОЙ ЧАСТИ НАКАНУНЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 Г.

**Аннотация:** В статье рассматривается организация обучения колонновожатых при Свите Е. И. В. по квартирмейстерской части в начале XIX в. В ходе исследования автор делает вывод о поэтапном развитии процесса подготовки новых кадров ведомства, приведшим к организации специального училища в 1823 г.

**Ключевые слова:** Свита Его Императорского Величества по квартирмейстерской части, колонновожатые, П. К. Сухтелен, П. М. Волконский.

**Author:** Shvetsov Yurii Andreevich

2nd year master's student, the Department of History, UrFU, Yekaterinburg, Russia

**Research Supervisor:** Vladimir Nikolaevich Zemtsov, doctor of historical sciences, Professor of the Department of Modern and contemporary history, Department of History, UrFU, Yekaterinburg, Russia

**Title:** Training of column leaders in the Retinue of E. I. M. on the quartermaster's unit on the eve of the Patriotic war of 1812

**Summary:** The article deals with the organization of training of columnists in the Retinue of E. I. M. in the quartermaster part at the beginning of the XIX century. In the course of the research, the author makes a conclusion about the gradual development of the process of training new personnel of the Department, which led to the organization of a special school in 1823.

**Keywords:** The Retinue of His Imperial Majesty for the quartermaster part, the military guides, P. K. Sukhtelen, P. M. Volkonsky.

В конце 1796 г. Павлом I вместо существовавшего Генерального штаба была создана Свита Его Императорского Величества (далее — Е. И. В.) по квартирмейстерской части. Офицеры Свиты занимались съемками местности, составляли карты и планы, а также руководили передвижением войск и обозов к местам стоянок. Выполнять подобные задачи могли только хорошо обученные люди. Поэтому необходимо было организовать подготовку кадров при ведомстве.

Целью работы является изучение подготовки колонновожатых при Свите Е. И. В. по квартирмейстерской части накануне Отечественной войны 1812 г. Колонновожатыми изначально назывались лица, ведущие военные колонны. Но к началу XIX в. ими стали называть юнкеров, готовившихся стать офицерами Свиты по квартирмейстерской части.

Историография, посвященная указанной проблеме, в основном состоит из обзорных трудов по истории Генерального штаба<sup>1</sup>. Специальных работ, посвященных подготовке колонновожатых, создано не было. Поэтому представленное исследование является научно значимым и актуальным.

Идея об организации подготовки кадров при Генеральном штабе возникла еще при Екатерине II. В 1774 г. генерал-квартирмейстер Ф. В. Баур в ходе проведения реформы Генерального штаба добился того, чтобы часть числящихся при ведомстве колонновожатых проходила службу в войсках, а остальные находились при Генеральном штабе для обучения в «чертежах и в прочих принадлежащих их должности науках»<sup>2</sup>.

В начале XIX в. при генерал-квартирмейстере П. К. Сухтеленем началось активное привлечение молодых и образованных людей в Свиту по квартирмейстерской части. Перепробовав разные способы пополнения Свиты, Сухтелен сделал основным источником комплектования ведомства колонновожатых. Планировалось принимать в Свиту молодых людей с хорошим общим образованием, давать им специальную подготовку, а затем за достижения по службе производить в офицерские чины<sup>3</sup>. Руководил обучением при Свите подполковник И. И. Фицтум. Он преподавал колонновожатым геометрию, полевую фортификацию и черчение планов. Периодически проводились проверки знаний воспитанников, после которых наиболее способные производились в офицеры Свиты<sup>4</sup>.

П. М. Волконский, возглавивший Свиту Е. И. В. по квартирмейстерской части в 1810 г., реорганизовал занятия с колонновожатыми в полноценное училище. Директором училища стал подполковник А. И. Хатов, а его помощником — подполковник Г. И. Шефлер. Колонновожатые в зависимости от своих успехов были разделены на два класса и находились под надзором своих смотрителей — молодых офицеров Свиты<sup>5</sup>.

В училище преподавали тактику, фортификацию, рисование, черчение, а также различные разделы математических наук и русскую словесность<sup>6</sup>. Несколько раз в год в училище проводились испытания в присутствии самого Волконского и особой комиссии из квартирмейстерских офицеров. Выдержавшие испытания первоначально производились прямо в поручики Свиты. Но с января 1812 г. колонновожатые производились сначала в прапорщики, а потом после испытания повышались до подпоручика<sup>7</sup>.

Созданное училище недолго продолжало свою деятельность. Из-за ряда организационных проблем и в связи с началом Отечественной войны 1812 г. оно прекратило свою деятельность. Но в 1823 г. при Свите будет создано новое училище для колонновожатых. Процесс подготовки будущих офицеров ведомства, начавшийся в начале XIX в., получил, таким образом, свое логическое завершение.

Созданное училище недолго продолжало свою деятельность. Из-за ряда организационных проблем и в связи с началом Отечественной войны 1812 г. оно прекратило свою деятельность. Но в 1823 г. при Свите будет создано новое училище для колонновожатых. Процесс подготовки будущих офицеров ведомства, начавшийся в начале XIX в., получил, таким образом, свое логическое завершение.

## Список источников и литературы

1. *Изонов В. В.* О роли П. М. Волконского в создании учебных заведений по подготовке квалифицированных офицеров для квартирмейстерских частей органов военного управления Российской империи // *Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды VI Международной научно-практической конференции.* 2015 г. (В 4 томах). СПб., 2015. С. 293–305.
2. Исторический очерк возникновения и развития в России Генерального штаба до конца царствования Императора Александра I включительно: Ист. очерк / сост. П. А. Гейсман; ред. Н. П. Михневич // *Столетие Военного министерства. 1802–1902. Главный штаб.* Ч. 1. Кн. 2. Отд. 1. СПб., 1902.

<sup>4</sup> *Пономарев И. А.* История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования  $\frac{3}{4}$  Академии Генерального штаба // *Клио.* 2008. № 1 (40). С. 88–89.

<sup>5</sup> История Русского генерального штаба. Т. 1: 1698–1825 г. / сост. Н. П. Глиноецкий. СПб., 1883. С. 228–229.

<sup>6</sup> Там же. С. 229.

<sup>7</sup> Там же. С. 230–231.

<sup>1</sup> История Русского генерального штаба. Т. 1: 1698–1825 г. / сост. Н. П. Глиноецкий. СПб., 1883; Исторический очерк возникновения и развития в России Генерального штаба до конца царствования Императора Александра I включительно / сост. П. А. Гейсман; ред. Н. П. Михневич // *Столетие Военного министерства. 1802–1902. Главный штаб.* Ч. 1. Кн. 2. Отд. 1. СПб., 1902; *Пономарев И. А.* История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования — Академии Генерального штаба // *Клио.* 2007. № 4 (39); Его же. История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования — Академии Генерального штаба // *Клио.* 2008. № 1 (40); *Изонов В. В.* О роли П. М. Волконского в создании учебных заведений по подготовке квалифицированных офицеров для квартирмейстерских частей органов военного управления Российской империи // *Война и оружие. Новые исследования и материалы.* СПб., 2015.

<sup>2</sup> *Пономарев И. А.* История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования  $\frac{3}{4}$  Академии Генерального штаба // *Клио.* 2007. № 4 (39). С. 107.

<sup>3</sup> История Русского генерального штаба. Т. 1: 1698–1825 г. / сост. Н. П. Глиноецкий. СПб., 1883. С. 172.

3. История Русского генерального штаба. Т. 1: 1698–1825 г. / сост. Н. П. Глиноецкий. СПб., 1883.
4. *Пonomarev И. А.* История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования  $\frac{3}{4}$  Академии Генерального штаба // Клио. 2007. № 4 (39). С. 101–111.
5. *Пonomarev И. А.* История возникновения Российского Генерального штаба и предпосылки создания органа его комплектования  $\frac{3}{4}$  Академии Генерального штаба // Клио. 2008. № 1 (40). С. 88–98.

## References

1. Izonov V. V. O roli P. M. Volkonskogo v sozdanii uchebnyh zavedenij po podgotovke kvalificirovannyh oficerov dlya kvartirmejsterskih chastej organov voennogo upravleniya Rossijskoj imperii // *Vojna i oruzhie. Novye issledovaniya i materialy. Trudy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii.* 2015 g. (V 4 tomah). SPb., 2015. S. 293–305.
2. Istoricheskij ocherk vozniknoveniya i razvitiya v Rossii General'nogo shtaba do konca carstvovaniya Imperatora Aleksandra I vklyuchitel'no: Ist. ocherk / sost. P. A. Gejsman; red. N. P. Mihnevich // *Stoletie Voennogo ministerstva. 1802–1902. Glavnyj shtab. Ch. 1. Kn. 2. Otd. 1.* SPb., 1902.
3. Istoriya Russkogo general'nogo shtaba. T. 1: 1698–1825 g. / sost. N. P. Glinoeckij. SPb., 1883.
4. Ponomarev I. A. Istoriya vozniknoveniya Rossijskogo General'nogo shtaba i predposylki sozdaniya organa ego komplektovaniya  $\frac{3}{4}$  Akademii General'nogo shtaba // Клио. 2007. № 4 (39). С. 101–111.
5. Ponomarev I. A. Istoriya vozniknoveniya Rossijskogo General'nogo shtaba i predposylki sozdaniya organa ego komplektovaniya  $\frac{3}{4}$  Akademii General'nogo shtaba // Клио. 2008. № 1 (40). С. 88–98.

УДК 94

ББК 63

**Курочкин Сергей Сергеевич**

Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук

**Научный руководитель:** Андреева Татьяна Васильевна

## РАЗВИТИЕ БЕРЕГОВОЙ АРТИЛЛЕРИИ В 1820–1840-е гг. XIX ВЕКА

**Аннотация:** Задача статьи — проанализировать основные нововведения в области береговой артиллерии, появившиеся в 1820-е — 1840-е гг., и установить, как их появление отразилось на характере боевых действий на море в период Крымской войны. На основании обобщения данных историографии удалось установить, что в рассматриваемый период на вооружении европейских государств (в т. ч. и России) появился новый тип артиллерийских орудий (бомбические пушки), которые наносили корпусам деревянных кораблей гораздо больший урон, чем орудия предшествующего времени. Разрушительный потенциал новых орудий проявился в начале Крымской войны. В Англии и Франции начали поиск защиты от новых орудий, что стало катализатором для появления кораблей, защищённых металлической бронёй.

**Ключевые слова:** Крымская война, береговая оборона, флот, артиллерия, бомбическая пушка.

**Author:** Kurochkin Sergei Sergeevich

**Research Supervisor:** Andreeva Tatiana Vasilievna

Saint Petersburg Institute of History (N. P. Lihachov mansion) of Russian Academy of Science

**Title:** Development of the coastal artillery in the 1820-s — 1840-s.

**Summary:** The aim of the article is to analyze the main innovations in the coastal artillery, which appeared 1820-s — 1840-s, and research, how their appearance influenced on the naval warfare during the Crimean war. Due to analyze of the historiography it has been found that in the first half of the XIX century the new type of the artillery (Paixhans gun) appeared. It caused heavier damage to wooden hulls of the ships than the previous types of coastal guns. The destructive potential of the new cannons was shown in the beginning of the Crimean war. British and French engineers started the search of way to defend against the new cannons, which became a catalyst to the appearance of iron-cased ships.

**Keywords:** Crimean war, coastal defense and coastal fortification, navy, artillery, Paixhans gun.

В англоязычной историографии Крымскую войну иногда называют «The first modern war» («Первая современная война»). Сторонники этого термина подчеркивают, что в ходе войны произошло первое массовое применение в военном деле многих достижений промышленной революции: военных пароходов, железных дорог и др<sup>1</sup>. В частности, революци-

<sup>1</sup> Figes O. The Crimean war: a history. S. 6.

онным новшеством в сфере военно-морских вооружений стало появление кораблей, защищённых металлической бронёй. Чтобы лучше понимать факторы, предшествовавшие этому перевороту, важно изучить тенденции в развитии артиллерии в десятилетия, предшествовавшие войне.

В первой половине XIX века было очевидно, что чугунные ядра при стрельбе из пушек обладали ограниченной способностью повреждать корпус деревянных кораблей. В береговой обороне использовались также калёные ядра, обладавшие зажигательным действием, но их применение было связано с рядом трудностей.

В 1822 г. во Франции инженер Анри-Жозеф Пексан описал концепцию «бомбовых орудий» — пушек большого калибра, стрелявших по настильной траектории разрывными снарядами<sup>2</sup>. Из-за сокращения длины ствола (в калибрах) снаряды бомбических орудий имели меньшую начальную скорость, чем у обычных пушек. Однако бомбы, выпущенные из орудия Пексана, наносили большой урон корпусам деревянных кораблей благодаря увеличению массы снаряда и большой массе порохового заряда. В 1830-х годах во Франции на вооружении была принята 80-фунтовая бомбическая пушка конструкции Пексана.

В 1833 г. в России создали 3-пудовую (273 мм) бомбическую пушку<sup>3</sup>. Орудие было принято на вооружение, а в 1849 г. появился его модернизированный вариант, обладавший большей дальностью стрельбы<sup>4</sup>. Мощное фугасное действие бомб и относительно большая дальность стрельбы (2500 метров) делали 3-пудовую пушку эффективным для своего времени орудием береговой обороны<sup>5</sup>.

Согласно исследованиям Г. Н. Четверухина, появление на флоте бомбических орудий не привело к снижению роли обыкновенных (длинных) пушек, ведущих огонь ядрами, однако<sup>6</sup> в 1830-е — 1840-е гг. происходило наращивание их калибра и увеличение порохового заряда. Необходимость увеличения калибра диктовалась тем, что стала практиковаться стрельба из длинных пушек бомбами и гранатами. Но из-за необходимости сохранить достаточно большую дальность стрельбы, несмотря на рост массы снарядов, потребовалось увеличить и пороховой заряд. Это заставляло

инженеров искать различные способы укрепить стенки орудий без значительного повышения их веса.

В 1813 г. английский инженер Уильям Конгрев вывел новое соотношение толщины стенок казённой и дульной частей орудия: 3,5 к 1 вместо прежнего 2 к 1<sup>7</sup>. Это новое конструктивное правило легло в основу расчётов британского артиллериста Монка, сконструировавшего 56-фунтовую (194 мм), а затем 68-фунтовую (203 мм) пушку. В 1846 г. Уильям Дундас создал свой вариант 68-фунтовой пушки.

Американский инженер Джон Дальгрэн на основании экспериментов пришёл к выводу, что можно нарастить толщину стенок казённой части орудия за счёт постепенного уменьшения толщины стенок дульной части. Это давало возможность спроектировать орудие большого калибра, которое благодаря рациональному распределению металла имело бы приемлемый вес и было способно вести огонь как ядрами, так и бомбами. В 1851 г. в ходе испытаний 9-дюймовой (228 мм) чугунной пушки, изготовленной по чертежам Дальгрэна, было доказано, что оно было способно выдержать давление пороховых газов<sup>8</sup>.

В 1840-х гг. разработка аналогичных артиллерийских систем началась и в России. Однако 60-фунтовая (196-мм) пушка Н. А. Баумгарта<sup>9</sup> и близкая по характеристикам 60-фунтовая пушка Н. В. Маиевского поступили на вооружение уже после Крымской войны<sup>10</sup>.

Несмотря на появление бомбических пушек, мортиры продолжали играть в береговой артиллерии важную роль. Они могли поржать не борта, а палубы судов, поскольку вели огонь по навесной траектории, и потому считались эффективными, несмотря на ограниченную дальность стрельбы.

В первой половине XIX века бомбические пушки, а впоследствии и «длинные» пушки, способные вести огонь как ядрами, так и бомбами, стали важным фактором войны на море. Вопрос об эффективности береговых укреплений при отражении атак вражеского флота оставался дискуссионным среди военных специалистов. В статье газеты «Русский Инвалид» (№ 73 от 30 марта 1854 г.) анализировался ход бомбардировки англо-турецко-австрийской эскадрой египетской крепости Сен-Жан-д-Акр в 1840 г. Авторы утверждали, что быстрая капитуляция крепости

<sup>2</sup> Четверухин Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. С. 171.

<sup>3</sup> Денисов А. П., Перечнев Ю. Г. Русская береговая артиллерия (Исторический очерк). С. 86.

<sup>4</sup> Там же. С. 85.

<sup>5</sup> Четверухин. Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. С. 173.

<sup>6</sup> Там же. С. 174.

<sup>7</sup> Там же. С. 176.

<sup>8</sup> Иванов В. С. Мониторы северян. 1861–1865 // Война на море. 2005. № 9. С. 20.

<sup>9</sup> Гармашев А. А., Луценко А. Б. 60 Фунтовая Пушка Чертежа № 1 На Поворотной Платформе. С. 8.

<sup>10</sup> Четверухин Г. Н. История корабельной и береговой артиллерии. С. 179.

после обстрела союзной эскадрой не могла в полной мере являться доказательством уязвимости береговых укреплений перед атакой с моря, поскольку крепость на момент нападения была частично разрушена и обладала устаревшей артиллерией.

Разрушительный потенциал бомбических орудий был продемонстрирован в начале Крымской войны в ходе Синопского сражения и в ходе боя пароходов «Владимир» и «Перваз-Бахри»<sup>11</sup>.

В 1854 г. англо-французское командование при планировании операций против русских приморских городов нередко ставило своим военно-морским силам задачу подвергнуть бомбардированию русские береговые укрепления. Ч. А. Гамильтон писал, что в 1854 г. общественное мнение Великобритании ожидало от эскадры Непира, направляемой в Балтийское море, решительных побед<sup>12</sup>. Но большинство попыток атаковать русские укрепленные приморские города в 1854 г. закончились неудачей, поскольку корабли союзников терпели значительный урон от огня береговых батарей. Из-за этого корабли были вынуждены вести огонь с максимальной дистанции огня своих орудий и не могли нанести береговым укреплениям существенный урон.

В Англии и Франции немедленно начали поиск новых средств защиты от бомбических орудий, который закончился появлением французских броненосных батарей типа «Девастасьон» и близких по конструкции британских бронированных батарей<sup>13</sup>. Таким образом, совершенствование артиллерии и, в частности, появление бомбических орудий послужило катализатором массового появления судов, защищенных металлической броней.

## Список источников и литературы

1. Вильсон Х. Броненосцы в бою. М., 2003.
2. Гармашев А. А., Луценко А. Б. 60 Фунтовая Пушка Чертежа № 1 На Поворотной Платформе. СПб., 2016.
3. Денисов А. П., Перечнев Ю. Г. Русская береговая артиллерия (Исторический очерк). М., 1956.
4. Иванов В. С. Мониторы северян. 1861–1865 // Война на море. 2005. № 9. С. 20.
5. Козловский Д. Е. История материальной части артиллерии. М., 1946.
6. Прочко И. С. История развития артиллерии. СПб., 1994.
7. Четверухин Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. Л., 1942.
8. Hamilton C. I. Anglo-French Naval Rivalry, 1840–1870. 1993.

<sup>11</sup> Вильсон Х. Броненосцы в бою. С. 9.

<sup>12</sup> Hamilton C. I. Anglo-French Naval Rivalry, 1840–1870. S. 16.

<sup>13</sup> Kinard J. Artillery: An Illustrated History of Its Impact. S. 235.

9. Kinard J. Artillery: An Illustrated History of Its Impact. 2007.

10. Figes O. The Crimean war: a history. 2012.

## References

1. Vilson H. Bronenoscy v boyu [Ironclads in action. In russ.]. Moscow, 2003.
2. Garmashev A. A., Lucenko A. B. 60 Funtovaya Pushka CHertezha № 1 Na Povorotnoj Platforme [60 pound cannon of the blueprint N1 on the traversing gun carriage. In russ.]. St. Petersburg, 2016.
3. Denisov A. P., Perechnev Yu. G. Russkaya beregovaya artilleriya (Istoricheskij ocherk) [Russian coastal artillery (Historical sketch). In russ.]. Moscow, 1956.
4. Ivanov V. S. Monitory severyan. 1861–1865 [Monitors of northern states. 1861–1865. In russ.] // Vojna na more. 2005. № 9. S. 20.
5. Kozlovskij D. E. Istoriya material'noj chasti artillerii. [History of material part of artillery. In russ.]. Moscow, 1946.
6. Prochko I. S. Istoriya razvitiya artillerii [History of the development of artillery. In russ.]. St. Petersburg, 1994.
7. Chetveruhin G. N. Istoriya razvitiya korabel'noj i beregovoj artillerii [History of the development of naval and coastal artillery. In russ.]. Leninrad, 1942.
8. Hamilton C. I. Anglo-French Naval Rivalry, 1840–1870. 1993.
9. Kinard J. Artillery: An Illustrated History of Its Impact. 2007.
10. Figes O. The Crimean war: a history. 2012.

## Рогачёв Андрей Михайлович

Студент магистратуры Института истории и политики МПГУ (Москва, Россия).

# СРАЖЕНИЕ В ЗАЛИВЕ МИЯКО: ПЕРВЫЙ АБОРДАЖНЫЙ БОЙ В ИСТОРИИ ЯПОНСКОГО БРОНЕНОСНОГО ФЛОТА

**Аннотация:** В статье рассматривается состоявшееся в период войны Босин сражение между императорским флотом и флотом Республики Эдзо, в ходе которого была совершена попытка взятия на бордаж императорского броненосца «Котэцу». Делается вывод, что не смотря на фактор внезапности и отчаянную смелость республиканских моряков, именно превосходство в огневой мощи и выучке позволило императорским морякам заполучить победу.

**Ключевые слова:** Араи Икуносукэ, броненосный флот, война «Босин», японский императорский флот, Республика Эдзо, «Кайтэн», «Котэцу», Эномото Такэаки.

**Author:** Rogachev Andrey Mikhailovich

Master's student at the Institute of History and Politics, Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia).

**Title:** Battle of Miyako Bay: The first boarding battle in the history of the Japanese armored fleet.

**Summary:** The article examines the battle between the imperial fleet and the fleet of the Ezo Republic, which took place during the Boshin war, during which an attempt was made to board the imperial battleship Kotetsu. It is concluded that despite the surprise factor and the desperate courage of the Republican sailors, it was the superiority in firepower and training that allowed the imperial sailors to gain victory.

**Key words:** Arai Ikunosuke, armored fleet, «Boshin» war, Japanese Imperial Navy, Ezo Republic, «Kaiten», «Kotetsu», Enomoto Takeaki.

После поражения сторонников Токугава Ёсинобу на Хонсю, остатки верных сёгунату войск, отряды синсенгуми и ряд французских военных советников на кораблях токугавского флота прибыли на остров Эдзо (Хоккайдо). 15 декабря 1868 года здесь были проведены первые выборы в истории Японии, на которых победил адмирал Эномото Такэаки, ставший первым и единственным президентом в истории этой страны. После провозглашения «дворянской Республики»<sup>1</sup> Эномото попытался

<sup>1</sup> Дворянская (аристократическая) республика-форма правления, при которой государственная власть находится в руках меньшинства, правящего до следующих выборов.

добиться международного признания нового государства. Так же к императорскому двору была направлена петиция, в которой республиканский адмирал просил императора Муцухито позволить ему развивать остров Эдзо, сохраняя там самурайские традиции.<sup>2</sup> Республику признали Англия и Франция, однако в военной помощи ей было отказано. В довершение, императорский двор отклонил петицию и начал готовиться к вторжению на Хоккайдо. Не теряли времени и республиканцы. Под руководством французских инженеров была построена цепь береговых укреплений, а так же возведены форты вокруг Хакодате, главного города на Хоккайдо. Особая роль ввиду островного положения республики отводилась флоту, руководство которым принял Араи Икуносукэ, способный морской офицер, окончивший, как и Эномото, училище в Нагасаки и работавший там инструктором.<sup>3</sup> С самого начала войны он служил в составе сёгунатского флота и после отступления того на Эдзо, был назначен теперь уже президентом Такэаки на должность Военно-морского министра. Икуносукэ проявил себя как решительный и даже отчаянный командир, что нельзя было сказать о прежнем командующем Эномото, который, имея под своим началом самый мощный флот в стране, своим бездействием отдал инициативу в руки императорскому флоту, что, в итоге, сыграло роковую роль для сторонников сёгуната на Хонсю. Однако, Эномото нельзя охарактеризовать как человека исключительно пассивного. Его биография уже после войны Босин показывает нам человека деятельного и талантливого<sup>4</sup>. Вполне возможно, общая медлительность японского адмирала была вызвана влиянием французских советников, в частности Жюль Брюне, не раз дававшего ему роковые советы, а после, когда ситуация стала безвыходной, позорно бежавшего на одном из иностранных судов<sup>5</sup>. Можно так же предположить, что причинами пассив-

<sup>2</sup> Black, John R. Young Japan: Yokohama and Yedo. London, Trubner & co. 1881. P. 240

<sup>3</sup> Arai Ikunosuke Biography. [Электронный ресурс] URL: [https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history\\_2.html](https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history_2.html). ja (дата обращения 18. 08. 2020).

<sup>4</sup> См. В. А Шиплюк. Эномото Такэаки — дипломат и общественный деятель Японии второй половины XIX века. // Материалы 57-й Международной научной студенческой конференции. «МНСК-2019» (Новосибирск, 14–19 апреля 2019 г.) Новосибирск: НГУ, 2019. С. 39–40.

<sup>5</sup> Jules Brunet, le «vrai» dernier samourai.// International [Электронный ресурс] URL: <https://www.lefigaro.fr/international/jules-brunet-le-vrai-faux-dernier-samourai-20200717> (дата обращения 19. 08. 2020).



ности Эномото могли стать недостаток снабжения флота или конфликт с другими токугавскими лидерами.

Флот Республики, незадолго до начала боёв начал нести потери. Погиб, разбившись о берег, самый мощный корабль бывший в распоряжении Эномото, 44-х пушечный фрегат «Кайё Мару», вследствие различного рода поломок вышли из строя паровые корветы «Синсоку» и «Канрин Мару». С другой стороны, флот их противников, получая поддержку западных держав, постоянно усиливался. Начиная с марта 1869 года, силы императорского флота начали сосредотачиваться в бухте Намбу, готовясь к проведению десантной операции. Туда прибыло три транспортных судна и три корвета княжества Сацума. Помимо этого к сторонникам Императора присоединился ставший флагманом императорского флота броненосец-таран «Котэцу».

В свою очередь, по состоянию на апрель 1869 года на море Республика могла выставить только паровой корвет «Кайтэн» вооруженный 11-тью гладкоствольными орудиями, 6-ти пушечный клипер «Банрю» и две канонерские лодки, 4-х пушечную «Такао» и однопушечную «Тиёдагата», вооружённую 100 фунтовым орудием<sup>6</sup>. У Икеносуке не было ни одного корабля, способного на равных сойтись с императорским флагманом, новейшем броненосце французской постройки «Котэцу». Осознавая опасность, исходившую от этого стального монстра, республиканский адмирал решил на отчаянный шаг. В ночь со второго на третье мая три корабля Икуносуке («Кайтэн», «Такао» и «Банрю»), вышли из залива Хакодате и взяли курс на залив Намбу (Мияко). Четвёртого мая, бросив якорь в 60 милях севернее от Мияко, республиканцы, удостоверившись что императорский флот их ещё не обнаружил, решили внезапно атаковать. Целью атаки было уничтожение или захват броненосца «Котэцу». Вывод из строя даже на короткое время такого мощного корабля мог склонить чашу весов в сторону флота Республики и сильно ударить по боевому духу императорских войск. Однако перед атакой эскадру начали преследовать неприятности. Из — за налетевшего шквально ветра корабли не смогли занять нужную формацию и потеряли друг друга из виду. На следующую ночь, после улучшения погодных условий «Кайтэн» подошел к заливу Мияко. Остальных кораблей эскадры не было видно, поэтому на совете офицеров корабля было принято решение атаковать императорский флот в одиночку, уповая на фактор внезапности. Для этого

на «Кайтэне» пошли на хитрость: корабль должен был идти под американским флагом, чтобы усыпить бдительность часовых.

В 5 часов утра, 5-го мая 1869 года «Кайтэн» на полном ходу вошел в залив Мияко. Экипажи кораблей императорского флота частью отдыхали на берегу, частью спали на своих кораблях. Капитан «Кайтэна», увидев стоящий на якоре «Котэцу», пошел на таран императорского броненосца. Однако, сильное течение в заливе сбило республиканский корабль с курса и он лишь слегка задел стальной борт «Котэцу». Дозорные противника приняли это действие за ошибку при маневрировании и с палубы послышались остроты: «Американцы, а приставать не умеют<sup>7</sup>». «Кайтэн» же, описав вокруг своей цели циркуляцию, ударил своим форштевнем прямо в середину правого борта императорского флагмана, попутно разрядив свои орудия по палубе последнего, уничтожив этим залпом деревянный станок 300 фунтового палубного орудия, выведя тем самым главную пушку броненосца из строя. Воспользовавшись суматохой на императорском флагмане, капитан «Кайтэна» немедленно послал на броненосец abordажные партии, однако императорские моряки достаточно быстро пришли в себя и открыли штуцерный огонь по атакующим. Одновременно с этим заработал расположенный на корме «Котэцу» пулемёт Гатлинга. Стрельба велась практически в упор, и атакующие понесли тяжёлые потери в abordажных партиях и командном составе. Оставшиеся в живых на «Кайтэне», видя что другие корабли императорской эскадры начинают приходить в движение, отцепились от «Котэцу» и направились к выходу из залива, ведя огонь по неприятельским кораблям. Преследование отступающего республиканского корвета, ввиду общей суматохи, было начато с опозданием, поэтому и «Кайтэн», и встретившийся ему на пути «Банрю» с лёгкостью ушли в открытое море. Однако, Республика всё же понесла потери. В результате шторма «Такао» была выброшена на берег, и, хотя экипаж успел сжечь судно, 30 республиканских моряков были захвачены императорскими войсками.

Несмотря на отчаянную и героическую попытку, морские силы Республики не смогли добиться своей цели-потопления или захвата императорского флагмана. Фактор внезапности оказался слабым союзником в противостоянии с огневой мощью и выучкой экипажа «Котэцу». Императорским кораблям были нанесены лишь незначительные, легко устранимые повреждения. Потеря пусть и небольшого корабля ослаби-

<sup>6</sup> С. Истомин. Краткий очерк Токугавского восстания на острове Эдзо. // Морской сборник. № 7. 1870. С 100.

<sup>7</sup> С. Истомин. Краткий очерк Токугавского восстания на острове Эдзо. // Морской сборник. № 7. 1870. С 102.

ла и без того малочисленный флот республиканцев. Имея в своём составе «Котэцу», императорский флот мог без труда обеспечить прикрытие высадки наземных войск, ставя в безнадёжное положение защитников Республики Эдзо.

### Список использованных источников и литературы

1. С. Истомин «Краткий очерк Токугавского восстания на острове Эдзо» // Морской сборник. № 7. 1870.
2. В. А Шиплюк. Эномото Такэаки — дипломат и общественный деятель Японии второй половины XIX века. // Материалы 57-й Международной научной студенческой конференции. «МНСК-2019» (Новосибирск, 14–19 апреля 2019 г.) Новосибирск: НГУ.2019.
3. Arai Ikunisuke Biograpfy. [Электронный ресурс] URL: [https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history\\_2.html](https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history_2.html). ja (дата обращения 18. 08. 2020).
4. Black, John R. Young Japan: Yokohama and Yedo. London, Trubner & co. 1881.
5. Jules Brunet, le «vrai» dernier samourai. // International [Электронный ресурс] URL: <https://www.lefigaro.fr/international/jules-brunet-le-vrai-faux-dernier-samourai-20200717> (дата обращения 19. 08. 2020).
6. List of sources and literature used:
7. S. Istomin «A short sketch of the Tokugawa uprising on Ezo Island» // Marine collection. No. 7. 1870.
8. V. A. Shipluyuk. Enomoto Takeaki was a diplomat and public figure in Japan in the second half of the 19th century. // Materials of the 57th International Scientific Student Conference. «MNSK-2019» (Novosibirsk, April 14–19, 2019) Novosibirsk: NSU.2019.
9. Arai Ikunisuke Biograpfy. [Electronic resource] URL: [https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history\\_2.html](https://web.archive.org/web/20060925141801/http://www.math.sci.hokudai.ac.jp/general/history_2.html). ja (accessed 18.08. 2020).
10. Black, John R. Young Japan: Yokohama and Yedo. London, Trubner & co. 1881.
11. Jules Brunet, le «vrai» dernier samourai. // International [Electronic resource] URL: <https://www.lefigaro.fr/international/jules-brunet-le-vrai-faux-dernier-samourai-20200717> (date appeal 19.08.2020).

УДК 359

### Сингх Созонт Сукхдевович

Аспирант историко-филологического факультета  
ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»  
(Москва, Россия)

### Фатюхин Михаил Алексеевич

Студент бакалавриата историко-филологического факультета  
ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»  
(Москва, Россия)

## СУДОВОЙ ЦЕРКОВНЫЙ ХОР КАК ЧАСТЬ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ФЛОТА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

**Аннотация:** В статье анализируется роль музыки в повседневной жизни моряков и офицеров, определяется важность церковного хора в религиозной жизни личного состава и выявляется роль судового оркестра и церковного хора в официальных мероприятиях.

**Ключевые слова:** Российский императорский флот, судовой священник, корабельный церковный хор, музыка на флоте, военно-морской оркестр, музыкальная культура военно-морского флота.

**Author:** Singh Sozont Sukkhdevovich

Postgraduate student of the History and Philology Department of Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities (Russia, Moscow)

**Author:** Fatyukhin Mikhail Alekseevich

undergraduate student of the History and Philology Department of Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities (Russia, Moscow)

**Title:** Ship's chapel choir as part of the musical culture of The Russian Imperial Navy in the late XIX-early XX century

**Summary:** The article analyzes the role of music in the daily life of sailors and officers, determines the importance of church choir in the religious life of ship's crew and identifies the role of ship's military band and church choir in official events.

**Keywords:** Russian Imperial Navy, navy chaplain, the ship's chapel choir, music in the navy, navy band, music culture of the Navy.

Во все времена музыка присутствовала на корабле и служила как для передачи различной информации, так и для поднятия духа. Центральное место в музыкальной культуре флота занимает сигнальная музыка, необходимая для передачи приказов, оповещения, приветствия и т. п. На флоте конца XIX — начала XX века использовались барабаны, горны, тру-

бы и боцманские дудки. Сигнальная музыка ежедневно сопровождала жизнь моряка на кораблях любого размера. Она использовалась для подачи команд «подъём», «отбой», «тревога»<sup>1</sup> или сигнала к «приёму пищи», а также созывала, например, «на молитву»<sup>2</sup>. Самым любимым сигналом для большинства моряков был сигнал «к вину»<sup>3</sup>.

Со второй половины XIX века важную роль в жизни эскадр и больших кораблей играли судовые оркестры, состоявшие из наёмных музыкантов. Первоначально они были созданы для решения сугубо служебных задач — сопровождения военных церемоний и мероприятий. Однако достаточно быстро оркестры начали использоваться на балах, торжественных застольях и иных праздничных мероприятиях<sup>4</sup>, и вскоре они стали неотъемлемой частью досуга офицеров. Судовые оркестры нередко приглашались для выступлений на берег и имели там успех<sup>5</sup>. И если первоначально они состояли преимущественно из духовых инструментов, то в начале XX века уже встречаются и струнные оркестры<sup>6</sup>. Судовой врач крейсера «Аврора» В. С. Кравченко упоминает музыку как необходимую часть жизни моряков: «Сегодня впервые слышал наш оркестр, содержащийся на средства офицеров: очень недурён. По-моему, это не роскошь, а необходимая вещь на больших судах, где команды иногда до 1000 человек. Музыка чрезвычайно благотворно влияет на настроение, меняет его, вызывает особый подъём. На “Авроре” даже и авральные судовые работы исполняются под звуки оркестра»<sup>7</sup>.

На кораблях кроме оркестров, которые, как правило, были атрибутом досуга офицеров, существовала и самостоятельность — неофициальные музыкальные коллективы, состоявшие из песенников, балалаечников и плясунов<sup>8</sup>, которые были организованы простыми моряками. Как от-

мечали современники, для команды пение, пляски и игра на балалайках считались традиционными видами досуга<sup>9</sup>.

В кают-компаниях традиционно стояло фортепиано<sup>10</sup>, и офицеры нередко играли на гитаре или балалайке<sup>11</sup>, всегда находились желающие попеть, например, романсы, особенно на праздники, такие как Рождество<sup>12</sup>. На рубеже XIX–XX веков на корабле уже можно было встретить граммофоны<sup>13</sup> и пианолы<sup>14</sup>, однако живая музыка была всё-таки предпочтительнее.

Если хоровое, народное пение было больше распространено среди нижних чинов, то офицеры в своей кают-компании музицировали и пели преимущественно авторские произведения. Это различие в музыкальных предпочтениях было одним из проявлений чёткого разделения личного состава на офицеров и нижние чины. То есть корабельная музыкальная культура носила ярко выраженный двойственный социальный характер. Эта ситуация ярко иллюстрирует культурный раскол в русском обществе, характерный для периода от петровских реформ до 30-х годов XX века.

Поскольку большинство моряков были православными христианами, любое плавание, как и другие важные события, неизменно начиналось с молебна<sup>15</sup>, пение на котором было желательным. День на корабле Российского императорского флота начинался и заканчивался пением православных молитв<sup>16</sup>. Один-два раза в неделю на крупных кораблях в судовых церквях совершались богослужения, неизменно сопровождавшиеся пением<sup>17</sup>. Поэтому создание хора было одним из важных дел су-

<sup>9</sup> См. напр.: *Граф Г. Моряки. Очерки из жизни морского офицера 1897–1905 гг.* М., 2012. С. 39; *Магдалинский А. В.* На морском распутье. Ярославль, 1954. С. 60.

<sup>10</sup> *Манвелов Н. В.* Жизнь и смерть на корабле Российского императорского флота. М., 2008. С. 106.

<sup>11</sup> *Граф Г. Моряки. Очерки из жизни морского офицера 1897–1905 гг.* М., 2012. С. 101.

<sup>12</sup> *Долгов Б. А.* Плавание учебного корабля крейсера 1-го ранга «Герцог Эдинбургский» 1897–1898. Кронштадт, 1899. С. 29.

<sup>13</sup> *Ляпунова О. А.* Дневники участника Цусимского сражения 1905 года Савватеева Н. М. Ижевск, 2017. С. 139.

<sup>14</sup> *Чегодаев-Саконский А. П.* На «Алмазе» от Ливавы через Цусиму — во Владивосток. СПб., 2004. С. 37, 38.

<sup>15</sup> См. напр.: *Долгов Б. А.* Плавание учебного корабля крейсера 1-го ранга «Герцог Эдинбургский» 1897–1898. Кронштадт, 1899. С. 14; РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 17523А. Л. 22.

<sup>16</sup> См. напр.: *Дьяков. Н. свящ.* Год на крейсере «Адмирал Нахимов». СПб., 1904. С. 176; *Кравченко В. С.* Записки судового врача. Через три океана. М., 2014. С. 259.

<sup>17</sup> Подробнее см.: *Синх С. С.* К вопросу о богослужебной практике в судовых церквях на рубеже XIX–XX веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019.

<sup>1</sup> *Политовский Е. С.* От Ливавы до Цусимы. СПб., 2010. С. 61.

<sup>2</sup> *Кравченко В. С.* Записки судового врача. Через три океана. М., 2014. С. 170.

<sup>3</sup> *Ляпунова О. А.* Дневники участника Цусимского сражения 1905 года Савватеева Н. М. Ижевск, 2017. С. 94.

<sup>4</sup> ГА РФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 225. Л. 170; *Цывинский Г. Ф.* Пятьдесят лет в Российском императорском флоте. СПб., 2008. С. 92, 97; *Головин П. Н.* На крейсере «Рюрик» // Война и мир крейсера «Рюрик». 1895–1905 гг. Сборник воспоминаний, статей и документов. СПб., 2013. С. 39.

<sup>5</sup> См. напр.: *Цывинский Г. Ф.* Пятьдесят лет в Российском императорском флоте. СПб., 2008. С. 93.

<sup>6</sup> *Кравченко В. С.* Записки судового врача. Через три океана. М., 2014. С. 117.

<sup>7</sup> Там же. С. 82.

<sup>8</sup> *Апрелев Б. П.* Нашей смене. Шанхай, 1934 («Русская морская зарубежная библиотека», № 20). С. 54, 114.

дового священника. При вступлении в должность ему было необходимо подобрать певцов среди личного состава и организовать с ними спевки<sup>18</sup>. Нередко находились моряки, обладавшие необходимыми знаниями и навыками, чтобы помочь священнику в этом деле. А некоторые из них могли стать руководителями хора — регентами<sup>19</sup>.

Священники назначались лишь на крупные единицы флота<sup>20</sup>. На остальных кораблях религиозная жизнь, в том числе и организация церковного хора, целиком зависела от офицеров. Любопытный случай описан в воспоминаниях контр-адмирала Д. В. Никитина: капитан 2 ранга О. О. Рихтер организовал должным образом церковную службу и пение на миноносце «Всадник» и делился опытом с офицерами других кораблей<sup>21</sup>. Вероятно, этот эпизод демонстрирует, особенно учитывая то, что Отто Отгович был лютеранином, важность достойного церковного пения для корабельной жизни.

Церковный хор зачастую состоял из матросов<sup>22</sup>. Но известно и об участии офицеров в его деятельности. Например, на броненосном фрегате «Адмирал Грейг» хоровой коллектив состоял из офицеров и матросов<sup>23</sup>. По нашему мнению, это уникальное явление, ведь быт и досуг у офицеров и нижних чинов кардинально отличались и вне корабельной службы они не контактировали. То есть в церковном пении имела возможность сосуществования представителей двух культурных миров — офицерского и матросского.

Для самих моряков церковное пение, кроме молитвенного, могло иметь особое ностальгическое значение, которое ёмко описывает контр-адмирал Д. В. Никитин: «Было отраднo, находясь где-нибудь в тропиках, среди Индийского океана, будучи в церкви, перенестись душой на далекую

родину»<sup>24</sup>. Подобные описания встречаются и у других современников<sup>25</sup>. Однако в большинстве источников описания впечатлений о хоре отсутствуют, что, вероятно, связано с тем, что церковное пение было элементом рутинной корабельной службы, не примечательным для упоминания в письмах, дневниках и воспоминаниях.

Как и окрестр, судовой церковный хор играл важную официальную роль: участвовал в различных торжественных богослужениях и церковных мероприятиях, проводимых как на кораблях, так и на берегу<sup>26</sup>. В особо торжественных случаях могли привлекаться два и более хороших корабельных коллективов. Например, во время отпевания лейтенанта В. Е. Крафта пел сводный хор из певчих трёх кораблей<sup>27</sup>.

Церковное пение, как и другие виды музыки, неизменно сопровождало повседневную жизнь и праздники моряков и было неотъемлемой частью музыкальной культуры флота. Можно предположить, что церковный хор занимал в ней особое место — мог быть общим внеслужебным делом для офицеров и матросов. Но эта тема уже требует отдельного исследования.

#### Список источников и литературы

1. Апрельев Б. П. Нашей смене. Шанхай, 1934 («Русская морская зарубежная библиотека», № 20).
2. Андреев Д., свящ. Из Ревеля (погребение лейтенанта В. Е. Крафта) // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 4. С. 522.
3. ГА РФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 225 (Дневник великого князя Николая Александровича).
4. Головин П. Н. На крейсере «Рюрик» // Война и мир крейсера «Рюрик». 1895–1905 гг. Сборник воспоминаний, статей и документов. СПб., 2013. С. 3–43.
5. Граф Г. Моряки. Очерки из жизни морского офицера 1897–1905 гг. М., 2012.
6. Долгов Б. А. Плавание учебного корабля крейсера 1-го ранга «Герцог Эдинбургский» 1897–1898. Кронштадт, 1899.
7. Дьяков. Н. свящ. Год на крейсере «Адмирал Нахимов». СПб., 1904.

№ 4 (28). С. 143–157.

<sup>18</sup> Подробнее см.: Подробнее см.: Сингх С. С. Особенности организации работы корабельного церковного хора судовым священником на рубеже XIX–XX веков // Вестник церковной истории. 2020. Вып. 1/2 (57/58). С. 165–182.

<sup>19</sup> Чаще всего регентами были унтер-офицеры, но были и исключения. См.: Там же. С. 174–175.

<sup>20</sup> Духовенство назначалось на корабли 1-го ранга и некоторые кораблях 2-го ранга, отдельные учебные суда, императорские яхты и пароходы Добровольного флота.

<sup>21</sup> Никитин Д. В. В отлива час. San Francisco, б. г. С. 94–96.

<sup>22</sup> См., напр.: Сергей (Страгородский), архим. На Дальнем Востоке (Письма японского миссионера). С. 254; Магдалинский А. В. Указ. соч. С. 91.

<sup>23</sup> РГИА. Ф. 806. Оп. 4. Д. 217. Л. 208.

<sup>24</sup> Никитин Д. В. В отлива час. San Francisco, б. г. С. 94.

<sup>25</sup> См. напр.: Зиновий (Дроздов), иером. С эскадрой до Цусимы. Вятка, 1906. С. 103; Дьяконов Г., свящ. Церковно-религиозная жизнь на корабле «Император Александр II», за два года заграничного плавания (1896–97 гг.). // Вестник военного духовенства. 1907. № 17. 539.

<sup>26</sup> Подробнее см.: Сингх С. С. Особенности организации работы корабельного церковного хора судовым священником на рубеже XIX–XX веков // Вестник церковной истории. 2020. Вып. 1/2 (57/58). С. 179.

<sup>27</sup> Андреев Д., свящ. Из Ревеля (погребение лейтенанта В. Е. Крафта) // Вестник военного и морского духовенства. 1914. № 4. С. 522.

8. Дьяконов Г., свящ. Церковно-религиозная жизнь на корабле «Император Александр II», за два года заграничного плавания (1896–97 гг.). // Вестник военного духовенства. 1907. № 17. 537–541.
9. Зиновий (Дроздов), иером. С эскадрой до Цусимы. Вятка, 1906.
10. Кравченко В. С. Записки судового врача. Через три океана. М., 2014.
11. Ляпунова О. А. Дневники участника Цусимского сражения 1905 года Савватеева Н. М. Ижевск, 2017.
12. Магдалинский А. В. На морском распутье. Ярославль, 1954. Манвелов Н. В. Жизнь и смерть на корабле Российского императорского флота. М., 2008.
13. Никитин Д. В. В отлива час. San Francisco, б. г.
14. Политовский Е. С. От Либавы до Цусимы. СПб., 2010.
15. РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 17523А (Исторический журнал крейсера «Адмирал Нахимов», капитан 1 ранга Лавров, книга 2).
16. Сергей (Страгородский), архим. На Дальнем Востоке (Письма японского миссионера). М., 2013.
17. Сингх С. С. К вопросу о богослужебной практике в судовых церквях на рубеже XIX–XX веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 143–157.
18. Сингх С. С. Особенности организации работы корабельного церковного хора судовым священником на рубеже XIX–XX веков // Вестник церковной истории. 2020. Вып. 1/2 (57/58). С. 165–182.
19. Цывинский Г. Ф. Пятьдесят лет в Российском императорском флоте. СПб., 2008.
20. Чегодаев-Саконский А. П. На «Алмазе» от Либавы через Цусиму — во Владивосток. СПб., 2004.
16. RGA VMF. F. 870. Op. 1. D. 17523A. (Istoricheskiy zhurnal krejsera «Admiral Nahimov», kapitan 1 ranga Lavrov, kniga 2).
17. Sergij (Stragorodskij), arhim. Na Dal' nem Vostoke (Pis'ma yaponskogo missionera). M., 2013.
18. Singh S. S. K voprosu o bogoslužebnoj praktike v sudovyh cerkvyah na rubezhe XIX–XX vekov // Vestnik Ekaterinburgskoj duhovnoj seminarii. 2019. № 4 (28). P. 143–157.
19. Singh S. S. Osobennosti organizacii raboty korabel'nogo cerkovnogo hora sudovym svyashchennikom na rubezhe XIX–XX vekov // Vestnik cerkovnoj istorii. 2020. Vyp. 1/2 (57/58). P. 165–182.
20. Cyvinskij G. F. Pyat'desyat let v Rossijskom imperatorskom flote. SPb., 2008.
21. Chegodaev-Sakonskij A. P. Na «Almaze» ot Libavy cherez Cusimu — vo Vladivostok. SPb., 2004.

## References

1. Aprelev B. P. Nashej smene. Shanhaj, 1934 («Russkaya morskaya zarubezhnaya biblioteka», № 20).
2. Andreev D., svyashch. Iz Revelya (pogrebenie lejtenanta V. E. Krafta) // Vestnik voennogo i morskogo duhovenstva. 1914. № 4. P. 522.
3. GA RF. F. 601. Op. 1. D. 225. (Dnevnik velikogo knyazya Nikolaya Aleksandrovicha).
4. Golovin P. N. Na krejsere «Ryurik» // Vojna i mir krejsera «Ryurik». 1895–1905 gg. Sbornik vospominanij, statej i dokumentov. SPb., 2013. P. 3–43.
5. Graf G. Moryaki. Oчерki iz zhizni morskogo oficera 1897–1905 gg. M., 2012.
6. Dolgov B. A. Plavanie uchebnogo korablya krejsera 1-go ranga «Gercog Edinburgskij» 1897–1898. Kronshtadt, 1899.
7. D'yakov N. svyashch. God na krejsere «Admiral Nahimov». SPb., 1904.
8. D'yakonov G., svyashch. Cerkovno-religioznaya zhizn' na korable «Imperator Aleksandr II», za dva goda zagranichnogo plavaniya (1896–97 gg.). // Vestnik voennogo duhovenstva. 1907. № 17. P. 537–541.
9. Zinovij (Drozdo), ierom. S eskadroj do Cusimy. Vyatka, 1906.
10. Kravchenko V. S. Zapiski sudovogo vracha. Cherez tri okeana. M., 2014.
11. Lyapunova O. A. Dnevniky uchastnika Cusimskogo srazheniya 1905 goda Savvateeva N. M. Izhevsk, 2017.
12. Magdalinskij A. V. Na morskome rasput'e. Yaroslavl', 1954.
13. Manvelov N. V. Zhizn' i smert' na korable Rossijskogo imperatorskogo flota. M., 2008.
14. Nikitin D. V. V otлива chas. San Francisco, b. g.
15. Politovskij E. S. Ot Libavy do Cusimy. SPb., 2010.

## СУДЬБА СОБРАНИЙ ПОЛКОВЫХ МУЗЕЕВ В РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

**Аннотация:** Многие коллекции бывших полковых музеев были вывезены за рубеж и продолжили свою деятельность в эмиграции. Вместе со своими хранителями, которые прилагали все усилия, чтобы спасти реликвии и музейное имущество, музейные собрания попали сначала в Сербию, а впоследствии некоторые из них были перевезены во Францию и даже в США. За границей полковые коллекции способствовали сохранению национальной идентичности русских эмигрантов. В условиях культурной изоляции от России полковые собрания играли очень важную роль для бывших военных, помогая им сохранять культурное единство со старой Дореволюционной Россией.

**Ключевые слова:** полковой музей, музейные собрания, экспозиция, музейные выставки, полковые музейные хранители, опись, военные реликвии, музейный архив.

**Author:** Yakupov Ignat Aleksandrovich

Department of Museology on history of Russia, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** The development of the Russian regimental museums' collections in the emigration.

**Resume:** Many collections of the Russian regimental museums were evacuated abroad and continued their activities in society of Russian emigration. Together with their regimental curators, who have done their best to save the relics and museum property, museum collections first came to Serbia and then later some of them were transported to France and even to the USA. Abroad, the regimental collections contributed the maintenance of the national identity of Russian emigrants. In conditions of cultural isolation from Russia, regimental museums' funds played a very important role, helping former military to maintain cultural unity with the old Imperial Russia.

**Keywords:** regimental museum, museum funds, exhibition, regimental museum curators, inventory, military relics, museum archive.

Многое из полковых собраний было вывезено из России белыми. Вместе со своими хранителями они уехали в эмиграцию, где продолжили свою работу. Большинство эмигрантов первой волны были военными. В 1920-е гг. появляются войсковые объединения военнослужащих РИА. Крупные общины были во Франции и Югославии, давшей «братский приют русским изгнанникам»<sup>1</sup>. На базе общин развернулась активная работа по военно-патриотическому воспитанию. Остатки полковых

музеев играли важную роль в сохранении русской культуры и прославлении былых военных побед.

В 1925 г. в Первом Русском Кадетском корпусе, по инициативе Б. Адамовича, был основан «Музей Военно-Учебных Заведений, задачей которого поставлено сохранить для будущего все памятки о жизни самого корпуса на чужбине и собирать оказавшиеся за рубежом России памятки о наших разрушенных Кадетских корпусах и Военных училищах»<sup>2</sup>. В музее хранились реликвии, знамёна и обмундирования Киевского, Полоцкого, Одесского и др. корпусов. В Музее хранились картины, портреты, фанфары, погоны, знаки отличия, личные вещи Александра II, «95 старых знамён Императорской Армии»<sup>3</sup>, вещи Добровольческой армии и «Первопоходников». Там же находились стол и скамья ген. Л. Г. Корнилова<sup>4</sup>, личные вещи П. Н. Врангеля: форма и оружие, фуражка и венки с его гроба. Музей корпуса был разделён на 17 отделов<sup>5</sup>. Собрание музея постоянно расширялось. В 1928 г. «по описи музея, числилось уже около полутора тысяч предметов»<sup>6</sup>. В 1930 г. «до 2000 предметов...»<sup>7</sup>, а уже в 1940 г. примерно 4000<sup>8</sup>. Музей корпуса прекратил своё существование после вступления Красной Армии в Югославию в 1944 г. Его дальнейшая судьба неизвестна<sup>9</sup>.

Местом скопления военных вещей Русской Армии стала Церковь Св. Троицы в Белграде (1924 г.). Здесь воплотилась традиция русских полковых храмов. Центром стало надгробие П. Н. Врангеля. Сюда приносили награды, знамёна, знаки отличия, серебряные трубы, памятные вещи. Внутреннее пространство церкви напоминало Кутузовский некрополь в Казанском соборе Петербурга. К 1930–40-м гг. во Врангелевском некрополе образовалось крупное собрание из частных коллекций. В 1943 г. часть коллекции была вывезена немцами, так что после войны экспозицию пришлось восстанавливать. В Сербии возникали и общественные полко-

<sup>2</sup> Адамович Б. Музей Первого Русского Великого князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса // Часовой. Париж, 1930. № 34. С. 19.

<sup>3</sup> Ягелло В. П. Указ. соч. С. 3.

<sup>4</sup> Там же.; Ягелло В. П. Указ. соч. С. 6.

<sup>5</sup> Музей корпуса // Седьмая кадетская памятка. Юбилейная. 1920–1995 / под ред. В. Н. Мантулина. Нью-Йорк, 1997. URL: [http://www.ruscadet.ru/history/rkk\\_1918\\_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm](http://www.ruscadet.ru/history/rkk_1918_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm) (дата обращения: 27.04.2020.)

<sup>6</sup> Там же. С. 3.

<sup>7</sup> Адамович Б. Указ. соч. С. 19.

<sup>8</sup> Музей корпуса...

<sup>9</sup> Муромцева В. П. Указ. соч. С. 56.

<sup>1</sup> Часовой. Париж, 1939. № 236–237. С. 7.

вые музеи в помещениях войсковых объединений. Собственные собрания существовали у офицеров Л.-гв. Волынского, 81-го Апшеронского полков.

В 1928 г., на основе музея Уланского Белгородского полка был создан музей Русской конницы. В 1933 г. он переехал в Русский Дом им. Николая II в Белграде. В четырёхэтажном здании располагалось множество культурных организаций. Дом имел собственную публичную библиотеку издательский отдел и музей<sup>10</sup>. В нём экспонировались «полковые знамена, значки, эмблемы, трубы; портреты <...> известных кавалерийских военачальников Д. В. Давыдова, М. И. Платова и др. ...»<sup>11</sup>. Дом функционировал на пособия короля. История Русского Дома теряется после Второй мировой войны.

Совсем по-другому обстояли дела во Франции. Офицеры в Париже часто не могли заручиться поддержкой французских властей и испытывали нужду в средствах. Но именно сюда были вывезены крупнейшие коллекции Гвардии: Л.-гв. Казачьего, Атаманского и Конного полков. Музейные хранители ценой невероятных усилий перевозили коллекции в чужую неприветливую страну.

Ящики музея Л.-гв. Казачьего полка, ещё в июле 1917 г. вывезенного в Новочеркасск, было перевезено на пароходе в Стамбул в 1919 г. 2 ящика погибли на дне Босфора. 22 ящика перевезли из Сербии во Францию<sup>12</sup>. Полковой хранитель И. Н. Оприц выкупил для музея здание в Курбевуа — пригороде Парижа. Особняк с 11 комнатами перестроили под музейные нужды. Офицеры передали часть собрания в Парижский Музей Армии и Музей войск Бельгии<sup>13</sup>.

Музей Курбевуа стал культурным центром эмигрантов во Франции и сохранился до наших дней. Музей сохранил манеру экспозиции, существовавшую в полковых музеях до революции. На стене висят портреты полковых командиров, батальные картины из истории полка. В витринах хранятся мундиры августейших шефов. Полковое серебро хранится в шкафах, его достают только в особых случаях. Экспонаты хранятся на столах и тумбах, как часть интерьера.

Своё собрание было у Общества Л.-гв. атаманцев. Музей был вывезен из Петрограда на Дон. При эвакуации уцелело «лишь 7 ящиков...».

Проделав путь «Константинополь — Египет — Болгария — Сербия»<sup>14</sup>, и оказавшись во Франции, музей разместился в доме Н. Н. Туроверова в пригороде Парижа — Сен-Клу<sup>15</sup>. Он же оставался хранителем музея, проводил военно-исторические выставки<sup>16</sup>. Атаманцы тоже отдали некоторые экспонаты военным музеям. В настоящее время многие знамена, обмундирование полков Гвардии в музеях Парижа и Брюсселя составляют русские отделы экспозиции<sup>17</sup>.

Остатки музея Конного полка тоже уехали в эмиграцию. Последний хранитель В. Ф. Козлянинов поместил коллекцию у себя дома в Париже. В музее хранились картины, личные вещи однополчан, трофейное оружие, две конные фигуры В. Газенбергера. В шкафу стояло паникадило из полковой церкви. На крючке в прихожей висело пальто с погонами штаб-ротмистра полка. Эффект присутствия показывал, что посетитель находится в гостях на его квартире в Петербурге, что ротмистр дома и скоро позовёт нас в приёмную<sup>18</sup>.

В 1950-е гг. однополчанин Козлянинова С. С. Белосельский-Белозерский увёз музей в США<sup>19</sup>. В Нью-Йорке он создал музей «Дом Свободной России». Впоследствии собрания музея вошли в фонды музея Общества «Родина» в Лейквуде (штат Нью-Джерси). В 1994–2000 гг. его собрания вернулись в Россию и были переданы в фонды Музея Вооружённых сил.

После революции у полковых коллекций сложилась неоднозначная судьба. Неценима работа полковых хранителей, которым приходилось заново создавать войсковые музеи на новом месте. Благодаря их энтузиазму, удалось сохранить старую дореволюционную культуру и музейные коллекции, построенные по дореволюционным, во многом забытым принципам.

## Список источников и литературы

1. Агафонов А. И. Дом русской славы в Париже // *Пространство и Время*. М, 2017. № 2–4 (28–30). С. 167–181.

<sup>14</sup> Музей Л.-гв. Атаманского полка // *Часовой*. Париж, 1931. № 47. С. 8.

<sup>15</sup> Этот человек прославился, в первую очередь, благодаря своему знаменитому стихотворению «Уходили мы из Крыма».

<sup>16</sup> Дом-музей Лейб-атаманцев // *Русский Париж*. URL: <https://paris1814.com/экскурсии-и-в-париже-на-русском/музей-дом> (дата обращения: 30.05.2020).

<sup>17</sup> Поздняков Д. И. Указ. соч.

<sup>18</sup> *Орехов В.* Музей Союза Конногвардейцев // *Часовой*. Париж, 1934. № 133–134. С. 33.

<sup>19</sup> *Спиридонова Т. Н.* Указ. соч. С. 209–210.

<sup>10</sup> *Часовой*. № 236–237. С. 9–11.

<sup>11</sup> *Муромцева Л. П.* Указ. соч. С. 54–55.

<sup>12</sup> Там же. С. 172.

<sup>13</sup> *Поздняков Д. И.* Бельгийский музей армии, русская секция // *Русский Париж*. URL: <https://paris1814.com/musee-royal-section-russe73> (дата обращения: 30.05.2020).

2. Адамович Б. Музей Первого Русского Великого князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса // *Часовой*. Париж, 1930. № 34. С. 19.
3. Геринг А. А. Российский Военно-исторический Архив-музей в Париже // *Военная быль*. Париж, 1972. № 115. С. 48.
4. Григорович А. Пособие для составления полковых историй и устройства музеев. СПб., 1906. 156 с.
5. Мантулин В. Н. Песенник российского воина. 1721–1921. Нью-Йорк, 1970. Т. I. 95 с.
6. Маркс Н. А. Обзорение предметов военной старины. Отдел I. Музеи войсковых частей. М., 1912. Вып. I. 76 с.
7. Муромцева Л. П. Военные музеи и музейные коллекции российской эмиграции // *Вопросы музеологии*. СПб., 2014. № 2 (10). С. 50–63.
8. Оприц И. Н. Лейб-Гвардии Казачий Е. В. полк в годы революции и гражданской войны 1917–1920. Париж: Изд-во В. Сияльского., 1939. 366 с.
9. Орехов В. Музей Союза Конногвардейцев имени Великого князя Дмитрия Павловича // *Часовой*. Париж, 1934. № 133–134. С. 33–34.
10. Спиридонова Т. П. Музеи войсковых частей в дореволюционной России (становление и историко-культурное значение): дис. на соик. учен. степ. к. ист. н. М., 2005. 293 с.
11. Ягелло В. П. Княжеконстантиновцы. Париж, 1963. 9 с.
12. Лейб-Казачий музей // *Часовой*. Париж, 1930. № 28. С. 7–8.
13. Музей корпуса // *Седьмая кадетская памятка. Юбилейная. 1920–1995* / под ред. В. Н. Мантулина. Нью-Йорк, 1997. URL: [http://www.ruscadet.ru/history/rkk\\_1918\\_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm](http://www.ruscadet.ru/history/rkk_1918_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm) (дата обращения: 27.04.2020.)
14. Музей Л.-гв. Атаманского Его Императорского Величества Государя наследника цесаревича полка // *Часовой*. Париж, 1931. № 47. С. 8–9.
15. Памятные дни. Из воспоминаний Гвардейских стрелков / под ред. Верцинского Э. А.. Таллин, 1937. Изд. 2. 128 с.
16. *Часовой*. Париж, 1931. № 52.
17. *Часовой*. Париж, 1939. № 236–237. С. 8–11.
18. Андрей Шмеман. Последний подданный Российской Империи // т/к «Россия — Культура». Архив кино. 2013. URL: [https://tvkultura.ru/brand/show/brand\\_id/48564/](https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/48564/) (дата обращения: 28.04.2020).
19. «Россия в мундире» // Официальный канал «Русская икона. Показывает Андрей Болдырев». URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLdZH8eob34UT9Lt1VHEGvW6mw685VawO2> (дата обращения: 30.05.2020).
20. Русский Париж и Франция. Гид-путеводитель и справочник на русском языке. URL: <https://paris1814.com/> (дата обращения: 28.04.2020).
7. Muromceva L. P. Voennye muzei i muzejnye kollekcii rossijskoj jemigracii // *Voprosy muzeologii*. SPb., 2014. # 2 (10). S. 50–63.
8. Opric I. N. Lejb-Gvardii Kazachij E. V. polk v gody revoljucii i grazhdanskoj vojny 1917–1920. Parizh: Izd-vo V. Sijal'skogo., 1939. 366 s.
9. Orehov V. Muzej Sojuza Konnogvardejcev imeni Velikogo knjazja Dmitrija Pavlovicha // *Chasovoj*. Parizh, 1934. # 133–134. S. 33–34.
10. Spiridonova T. P. Muzei vojskovyh chastej v dorevoljucionnoj Rossii (stanovlenie i istoriko-kul'turnoe znachenie): dis. na soik. uchen. step. k. ist. n. M., 2005. 293 s.
11. Jagello V. P. Knjazhekonstantinovcy. Parizh, 1963. 9 s.
12. Lejb-Kazachij muzej // *Chasovoj*. Parizh, 1930. # 28. S. 7–8.
13. Muzej korpusa // *Sed'maja kadetskaja pamjatka. Jubilejnaja. 1920–1995* / pod red. V. N. Mantulina. N'ju-Jork, 1997. URL: [http://www.ruscadet.ru/history/rkk\\_1918\\_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm](http://www.ruscadet.ru/history/rkk_1918_1964/yugoslavia/7-cadet-rem/08.htm) (data obrashhenija: 27.04.2020.)
14. Muzej L.-gv. Atamanskogo Ego Imperatorskogo Velichestva Gosudarja naslednika cesarevicha polka // *Chasovoj*. Parizh, 1931. # 47. S. 8–9.
15. Pamjatnye dni. Iz vospominanij Gvardejskih strelkov / pod red. Vercinskogo Je. A.. Tallin, 1937. Izd. 2. 128 s.
16. *Chasovoj*. Parizh, 1931. # 52.
17. *Chasovoj*. Parizh, 1939. # 236–237. S. 8–11.
18. Andrej Shmeman. Poslednij poddannij Rossijskoj Imperii // t/k «Rossija — Kul'tura». Arhiv kino. 2013. URL: [https://tvkultura.ru/brand/show/brand\\_id/48564/](https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/48564/) (data obrashhenija: 28.04.2020).
19. «Rossija v mundire» // Oficial'nyj kanal «Russkaja ikona. Pokazyvaet Andrej Boldyrev». URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLdZH8eob34UT9Lt1VHEGvW6mw685VawO2> (data obrashhenija: 30.05.2020).
20. Russkij Parizh i Francija. Gid-putevoditel' i spravocnik na russkom jazyke. URL: <https://paris1814.com/> (data obrashhenija: 28.04.2020).

## References

1. Agafonov A. I. Dom russkoj slavy v Parizhe // *Prostranstvo i Vremja*. M., 2017. # 2–4 (28–30). S. 167–181.
2. Adamovich B. Muzej Pervogo Russkogo Velikogo knjazja Konstantina Konstantinovicha Kadetskogo Korpusa // *Chasovoj*. Parizh, 1930. # 34. S. 19.
3. Gering A. A. Rossijskij Voенно-istoricheskij Arhiv-muzej v Parizhe // *Voennaja byl'*. Parizh, 1972. # 115. S. 48.
4. Grigorovich A. Posobie dlja sostavlenija polkovyh istorij i ustrojstva muzeev. SPb., 1906. 156 s.
5. Mantulin V. N. Pesennik rossijskogo voina. 1721–1921. N'ju-Jork, 1970. T. I. 95 s.
6. Marks N. A. Obozrenie predmetov voennoj stariny. Otdel I. Muzei vojskovyh chastej. M., 1912. Vyp. I. 76 s.



## Митин Егор Александрович

Студент Института истории, права и общественных наук ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

**Научный руководитель:** Уваров Геннадий Владимирович, к. и. н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского

### «ДЮНКЕРК»: РОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

**Аннотация:** в статье рассматривается роль линейного корабля типа «Дюнкерк» в развитии французского линкоростроения. По мнению автора, характеристики «Дюнкерка» были продиктованы условиями, которые сложились в мире, и являлся вполне удачным решением для возложенных на него задач.

**Ключевые слова:** Дюнкерк, линейный корабль, линкор, систершип, Страсбург.

**Author:** Mitin Egor Alexandrovich

Student of the Institute of History, Law and Social Sciences of the Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia

**Title:** Dunkirk: birth and development

**Annotation:** the article examines the role of the Dunkirk-class battleship in the development of French battleship building. According to the author, the characteristics of «Dunkirk» were dictated by the conditions prevailing in the world, and was a completely successful solution for the tasks assigned to it.

**Keywords:** Dunkirk, ship of the line, battleship, sistership, Strasbourg.

«Дюнкерк» — знаменитый линкор, иногда его также называют линейным крейсером. Он и его систершип «Страсбург» создавались как ответ на немецкие «Дойчланды» и были весьма революционными для своего времени, они же стали предтечами более мощных и технологичных кораблей типа «Ришелье». Корабли использовали нетипичную компоновку в своём строительстве, а именно башни главного калибра располагались не линейно возвышено в корме и на носу, а спереди, в количестве восемь орудий. В настоящей статье мы предпримем попытку установить, какие условия продиктовали внешний вид и тактико-технические характеристики данного корабля.

В 1922 г. в ходе Вашингтонской конференции было установлено водоизмещение линкоров в 35 тыс. тонн. Необходимо отметить, что на тот момент в мире шли так называемые т. н. «линкорные каникулы» — всем странам запрещалось строить данные корабли, но для некоторых государств, у которых флоты были либо слишком малы, либо устаревшими,

делались исключения. Но для Франции было сделано существенное исключение: ее флот не был слишком большим, поэтому государству разрешили заложить два корабля суммарным водоизмещением в 70 тыс. тонн<sup>1</sup>.

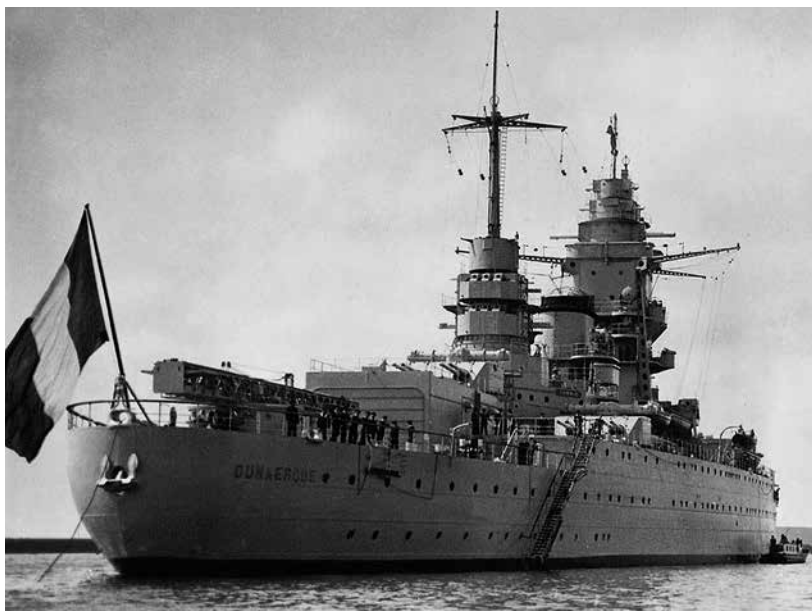
К 1930-е гг. стало очевидно, что потенциальные союзники Франции — это Великобритания и США, а следовательно нужно строить корабли, которые могли стать оппонентами Германии (Kriegsmarine) на Атлантике и Италии в Средиземном море (Regia Marina). Здесь же действовали «вашиingtonские ограничения», а помимо которых было необходимо противодействовать новым типам крейсеров, порождённым Вашингтонскими соглашениями, с пушками калибра 203-мм, а также быть защищёнными от них. Кроме 203-мм пушек появились и основные соперники будущего «Дюнкерка» — т. н. «карманные линкоры». Отсюда же родился и концепт «Дюнкерка» с 330-мм пушками, расположенными в носу в четырёх орудийных башнях. Максимальная дальность стрельбы составляла 42 км, а орудийные башни имели широкий угол поворота и не могли стрелять разве что в корму. Всё это нужно требовалось для максимального залпа по преследуемому противнику. Поскольку задачей данных линкоров являлось преследование кораблей потенциального противника, то использование таких кораблей в эскадренном бою не предполагалось.

Что же касается бронирования, то французские военные инженеры придерживались принципа «всё или ничего»: в главном броневом поясе оно составило 225 мм, носовом траверзе — 210 мм, кормовой — 180 мм, броневой палубе — 115 мм. Такое бронирование могло обеспечить защиту от 203-мм и 280-мм орудий, но уступало новым итальянским линкорам типа «Литторио». Эти ошибки были исправлены в его систершипе «Страсбурге», но настоящая революция была произведена в противоторпедной защите. Судостроителями использовался материал «Ébonite Mousse», который при попадании торпеды герметизировал повреждённый отсек и выталкивал из него воду<sup>2</sup>. Показать себя в реальных боевых условиях защита так и не смогла, поскольку все пущенные в последствии по «Дюнкерку» торпеды проходили мимо.

Возвращаясь к орудиям, точнее к снарядам, которыми стреляли эти орудия, то их основной особенностью выступал двойной взрыватель. Это конструировалось для того, чтобы он взводился о браню «Дойчланда»

<sup>1</sup> Трактат между Соединёнными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений. С. 38–39.

<sup>2</sup> Балакин С. А., Дашьян А. В., Патянин С. В. и др. Линкоры Второй мировой. Ударная сила флота. С. 190–192.



Ил. 1. Общий вид линейного корабля типа «Дюнкерк»

и взрывался внутри нее, нанося максимальный урон. Вспомогательный калибр располагался в корме и по бортам в количестве шестнадцать орудий по 130 мм. Зенитное вооружение представляло из себя 37-мм пушки в спарках и 13-мм счетверённые установки, что по меркам 1930-х гг. являлось высоким показателем. Говоря об особенностях конструкции, следует отметить, что в кормовой части, где образовалось свободное место, размещались гидросамолёты («летающие лодки») «Loige 130» в количестве трёх штук. Они использовались как корректировщики и разведчики. Поскольку этот корабль был «преследователем», то французы не поскупились и на энергетическую установку, мощность которой составляла 113 тыс. лошадиных сил и позволяла развивать скорость в 30,5 узлов (по некоторым данным — 31 узел). Для линкора подобного класса такая мощность была очень весомой<sup>3</sup>.

Здесь же возможно рассказать и о его модернизированном систершип «Страсбург». По основной компоновке он представлял собой

<sup>3</sup> Там же. С. 193–194.



Ил. 2. Общий вид линейного корабля типа «Страсбург»

тот же «Дюнкерк», но более бронированный, поскольку подразумевалось, что корабль будет противостоять не только «карманным линкорам», но и «Литторио». Поэтому броня оказалась увеличена, составляя 283-мм в броневом поясе, 228-мм и 210-мм — в носу и корме, башни обзавелись 360-мм лбом вместо 330-мм, борбеты — 340-мм вместо 310-мм, а траверзы остались те же, 150-мм. Теоретически это могло защитить «Страсбург» от попаданий 380-мм орудий итальянского собрата. Также на «Страсбурге» появилась радиолокационная станция, которая позволяла обнаруживать вражеские самолёты, модернизации подверглись и орудия вспомогательного калибра и зенитные установки. Если говорить о том, является ли перечисленное развитием «Дюнкерка», то данные изменения — скорее удачная модернизация, которая была необходима в сложившейся тогда обстановке, дальнейшим развитием данной концепции послужат линкоры типа «Ришелье»<sup>4</sup>.

Обстановка была такова, что французы прекрасно понимали о своих вторых ролях на море, основную работу же на себя возьмут британцы, они же и будут устраивать основные эскадренные сражения. Французские корабли будут скорее охранниками, которым предстоит отгонять и охотиться на вражеских «рейдеров». Отсюда и вырисовывается компоновка «Дюнкерка», которая предусматривала ведение огня от носа, способствуя преследованию противника, и полностью исключала применение корабля в эскадренном бою, поскольку в угоду скорости пришлось пожертвовать бронированием корабля. Рассматривая «Страсбург», отметим,

<sup>4</sup> Сулига С. В. Линейные корабли «Ришелье» и «Жан Бар». С. 32.

что корабли — очень удачная работа над ошибками, которая позволяла французским инженерам подойти к концепции «Ришелье». Настоящая модернизация видится необходимой для понимания жизнеспособности данных кораблей и концепции корабля-«преследователя» в целом.

Следовательно, «Дюнкерк» являлся важной вехой в развитии французского флота. Его характеристики были продиктованы условиями, которые сложились в мире, и для возложенных на него задач являлся вполне удачным решением.

### Список источников и литературы

1. Балакин С. А., Дашьян А. В., Патянин С. В., Токарев М. Ю., Чаусов В. Н. Линкоры Второй мировой. Ударная сила флота. М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2005. 256 с.
2. Сулига С. В. Линейные корабли «Ришелье» и «Жан Бар». СПб.: Цитадель, 1995. 46 с.
3. Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений («Договор пяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.) // Хрестоматия по истории международных отношений: в 5-ти книгах. Книга 4: Новейшее время / Сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. С. 38–39.

### References

1. Balakin S. A., Dash'yan A. V., Patyanin S. V., Tokarev M. YU., Chausov V. N. Linkory Vtoroy mirovoy. Udamaya sila flota. M.: Kolleksiya, Yauza, EKSMO, 2005. 256 s.
2. Suliga S. V. Lineynyye korabli «Rishel'ye» i «Zhan Bar». SPb.: Tsitadel', 1995. 46 s.
3. Traktat mezhdu Soyedinennymi Shtatami Ameriki, Britanskoy imperiyey, Frantsiyey, Italiyey i Yaponiyey ob ogranichenii morskikh vooruzheniy («Dogovor pyati derzhav») (Vashington, 6 fevralya 1922 g.) // Khrestomatiya po istorii mezhdunarodnykh otnosheniy: v 5-ti knigakh. Kniga 4: Noveysheye vremya / Sost. D. V. Kuznetsov. Blagoveshchensk: Blagoveshchenskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2013. S. 38–39.

**Замятин Михаил Михайлович**

**Ивченко Юлия Олеговна**

Кафедра исторического регионоведения Института истории СПбГУ,  
кафедра источниковедения истории России Института истории СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия)

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО СЕВЕРО-ЗАПАДНЫМ ФРОНТОМ Н. В. РУЗСКОГО ПО ХОДУ АВГУСТОВСКОЙ ОПЕРАЦИИ (ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 1915 Г.)

**Аннотация:** 1915 год для русской армии характеризовался «Великим отступлением», вызванным «снарядным голодом» и стратегическими просчетами Ставки. Авторы данной статьи рассматривают проблемы проведения крупных операций в 1915 году (в данном случае — Августовской операции), предшествующих началу «Великого отступления».

**Ключевые слова:** Первая мировая война, Северо-Западный фронт, генерал Н. В. Рузский, Августовская операция.

**Authors:** Zamyatin Mikhail Mikhailovich, Ivchenko Yulia Olegovna

Department of historical regional studies of the Institute of history of St. Petersburg state University, department of source studies of Russian history, Institute of history of St. Petersburg state University (Saint Petersburg, Russia).

**Title:** The activities of the commander-in-Chief of the North-Western front N. V. Ruzsky during the August operation (January-February 1915)

**Summary:** 1915 was characterized by the «Great retreat» for the Russian army, caused by the «shell famine» and strategic miscalculations of the Stavka. The authors of this article consider the problems of conducting major operations in 1915 (in this case, the August operation), preceding the beginning of the «Great retreat».

**Keywords:** world war I, North-Western front, General N. V. Ruzsky, August operation.

После Лодзинской операции фронт на некоторое время замер. На совещании в Седлецах обсуждалось будущее планы и состояние армии, причем последнее перед 1915 г. оказалось ужасающим<sup>1</sup> (что просматривается и в официальных документах<sup>2</sup>). Например, по донесению от 26 января 1915 г. в I арм. корпусе было всего по 23 снаряда на каждое 42-х линейное орудие<sup>3</sup>. А еще в одной телеграмме Бонч-Бруевичу

<sup>1</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 246–258.

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1 Д. 1. Л. 3.

<sup>3</sup> Там же. Л. 20.

от 25 января говорится о непосильности для 2-й армии арт. борьбы<sup>4</sup>. И. А. Хольмсен полагает, что проблемы эти были вызваны недочетами глубокого тыла, находившегося в ведении военного министра<sup>5</sup>. Далее ситуация только углублялась, что мы должны учитывать при оценке результатов операций.

Что же касается планов, то Ю. Н. Данилов и Н. Н. Янушкевич предлагали захватить Вост. Пруссию, однако предложение было опротестовано, в т. ч. и Н. В. Рузским. Он указывал на отсутствие резервов и наличие таковых у германцев и полагал целесообразным на этом участке фронта перейти к обороне<sup>6</sup>. Поддержал его и Н. И. Иванов, однако

на все это не было обращено внимания, и по настойчивому желанию Ставки операции зимою 1915 г. в Восточной Пруссии начались<sup>7</sup>.

Отметим для себя, что Н. В. Рузский выступал здесь против наступательных планов Ставки.

Плотность занятия фронта была довольно слабой, между 1-й и 10-й армиями оставалось большое открытое, лишь слабо наблюдаемое пространство<sup>8</sup>. Ген. Сиверс считал, что вряд ли немцы начнут наступление, имея у себя на фланге 12-ю армию, однако эта армия только начинала формироваться<sup>9</sup>. В итоге, Ставка приняла решение: преодолеть недокомплект и развить наступление в Вост. Пруссии. Ключевое направление — фронт Сольдау-Ольтесбург — силами 10-й армии<sup>10</sup>. Здесь уже Н. В. Рузский был за. В ходе дискуссий в Ставке было принято решение наносить в будущей кампании также удар по Австро-Венгрии. По мнению И. А. Хольмсена, «вопрос сводился к тому, какая из сторон окажется в состоянии заставить другую врасплох»<sup>11</sup> Немцы предполагали крупное русское наступление с целью завершить войну<sup>12</sup> и решили на-

нести контрудар. Предназначенные на западный фронт 4 корпуса перебрасывались в Вост. Пруссию<sup>13</sup> и остались русскими незамеченными<sup>14</sup>.

В разговоре ген. Бонч-Бруевича с ген. Новицким 23 января утверждается о возможно благоприятном воздействии наступления 5-го Сиб. корп.<sup>15</sup> А телеграмма из штаба фронта в 10-ю армию приказывала одной из бригад быть готовой к выступлению в поход к 10 февраля<sup>16</sup>. Мы видим в этом проявления наступательных замыслов русского командования. Однако в конце января начались германские атаки, и Ставка сразу же обратила внимание Н. В. Рузского на фланги фронта<sup>17</sup>. 25 января немцы начали, по их мнению, неожиданное<sup>18</sup> наступление на Иоганисбургском направлении<sup>19</sup>. Однако архивные материалы показывают, что русские знали о готовящемся здесь наступлении<sup>20</sup>, правда, считали силы германцев незначительными<sup>21</sup>.

Уже 28 января обозначилось наступление 10-й герм. армии против правого фланга 10-й русской армии. Отступал 3-й корп. Н. А. Епанчина, отстранённого впоследствии за это от должности. Однако, анализируя ход сражения<sup>22</sup>, мы приходим к выводу, что решение об отходе спасло корпус от катастрофы. Обвинения же ген. Епанчина со стороны командования<sup>23</sup> выглядят неубедительно. 10-я армия также отступала, но 29 января Н. В. Рузский приказал Ф. В. Сиверсу остановить наступление немцев, дабы «иметь выгодное исходное положение для решительного перехода в наступление»<sup>24</sup>. Однако армия с боями отступала, а связь с 20-м корпусом была потеряна. Вскоре немцы подошли к Льку, затем взяли Августов<sup>25</sup>. Тем временем Н. В. Рузский сделал предположение, что немцы планируют удар с Млавского направления с целью окружить силы фронта, который ком. фронта предлагал перегруппировать.

<sup>13</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. С. 102.

<sup>14</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 293.

<sup>15</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

<sup>16</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 1. Л. 18об.

<sup>17</sup> Там же. Д. 11. Л. 15.

<sup>18</sup> Гофман М. Главный противник — Россия. С. 87.

<sup>19</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. С. 112.

<sup>20</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 1. Л. 33.

<sup>21</sup> Там же. Д. 11. Л. 16.

<sup>22</sup> Епанчин Н. А. На службе трех императоров. С. 428–432.

<sup>23</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 11. Л. 9.

<sup>24</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 294–295.

<sup>25</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. С. 112.

<sup>4</sup> Там же. Л. 23.

<sup>5</sup> Хольмсен И. А. Мировая война: наши операции на Восточно-прусском фронте зимой 1915 г. С. 11.

<sup>6</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 260–263.

<sup>7</sup> Епанчин Н. А. На службе трех императоров. С. 432–433.

<sup>8</sup> Хольмсен И. А. Мировая война: наши операции на Восточно-прусском фронте зимой 1915 г. С. 10.

<sup>9</sup> Епанчин Н. А. На службе трех императоров. С. 435.

<sup>10</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 284–293.

<sup>11</sup> Хольмсен И. А. Мировая война: наши операции на Восточно-прусском фронте зимой 1915 г. С. 11.

<sup>12</sup> Гофман М. Главный противник — Россия. С. 85.

Ф. В. Сиверс под давлением Ставки<sup>26</sup> безуспешно попытался деблокировать 20-й корп., но тот был уничтожен, о чем было даже официальное сообщение из Берлина<sup>27</sup>. Но погиб корпус не зря: задержав немцев на 10 дней, он спас 10-ю армию от поражения.

Вскоре немецкие части остановились и в первых числах марта стали постепенно отходить. Положение русских войск к завершению операции обозначено на схеме<sup>28</sup>. Несмотря на отступление 10-й армии, Н. В. Рузский планировал провести масштабное контрнаступление в рамках собственной территории с целью оттеснить германцев в пределы Вост. Пруссии<sup>29</sup>. Наступление силами трех армий имело лишь ограниченный успех: ряд городов остался за германцами<sup>30</sup>, боевые действия вскоре прекратились.

Таким образом, русский план овладения Вост. Пруссией был сорван, обнажились проблемы снабжения, организации и управления войсками. Ставка требовала от армии выполнения зачастую нереальных задач, а по поводу неудачи операции начала расследование и, не дожидаясь его результатов, сместила с должностей Ф. В. Сиверса и Н. А. Епанчина. С другой стороны, немцы не смогли окружить и уничтожить всю группировку Сев.-Зап. фронта — М. Гофман считал немецкое наступление в стратегическом плане провалом<sup>31</sup>. Резервы же, получаемые немцами по ходу операции с запада<sup>32</sup>, облегчали тем самым положение союзников России.

### Список источников и литературы

1. Гофман М. Главный противник — Россия. М., 2015.
2. Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. Берлин, 1924.
3. Епанчин Н. А. На службе трех императоров. М., 1996.
4. Зайончковский А. М. Мировая война. 1914–1918. М., 1938.
5. Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 2016.
6. РГВИА. Ф. 2003 (Штаб Верховного главнокомандующего (Ставка), г. Могилев)
7. РГВИА. Ф. 2019 (Штаб Главнокомандующего армиями Северо-Западного фронта)
8. Хольмсен И. А. Мировая война: наши операции на Восточно-пруссском фронте зимой 1915 г. Париж, 1935.

### References

1. Gofman M. Glavny'j protivnik — Rossiya. M., 2015.
2. Danilov Yu. N. Rossiya v mirovoj vojne 1914–1915 gg. Berlin, 1924.
3. Epanchin N. A. Na sluzhbe trex imperatorov. M., 1996.
4. Zajonchkovskij A. M. Mirovaya vojna. 1914–1918. M., 1938.
5. Lyudendorf E. Moi vospominaniya o vojne 1914–1918 gg. M., 2016.
6. RGVIA. F. 2003 (Shtab Verxovnogo glavnokomanduyushhego (Stavka), g. Mogilev).
7. RGVIA. F. 2019 (Shtab Glavnokomanduyushhego armiyami Severo-Zapadnogo fronta).
8. Xol'msen I. A. Mirovaya vojna: nashi operacii na Vostochno-prusskom fronte zimoj 1915 g. Parizh, 1935.

<sup>26</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 297.

<sup>27</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 11. Л. 29.

<sup>28</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 3, Д. 96. Л. 1.

<sup>29</sup> Зайончковский А. М. Мировая война. 1914–1918. С. 359.

<sup>30</sup> Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. С. 302.

<sup>31</sup> Гофман М. Главный противник — Россия. С. 95–96.

<sup>32</sup> РГВИА. Ф. 2019. Оп. 1. Д. 11. Л. 10.

## Васильев Иван Николаевич

Магистрант II-го курса Института истории и социальных наук РГПУ им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** к. и. н. Златина Мария Александровна

## ТАТЬЯНИНСКИЙ КОМИТЕТ И ПЕТРОГРАД: АДРЕСА И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация:** Татьянинский комитет в годы Первой мировой войны сыграл важнейшую роль в области оказания помощи беженцам. Комитет занимался регистрацией и учётом беженцев, а также предоставлял им необходимую социальную помощь в виде проживания, питания, денежных пособий, трудоустройства, образования и удовлетворения их религиозных нужд. Комитет имел множество отделений по всей стране, оказывая помощь беженцам в большинстве регионов империи. Все руководящие органы и инстанции Комитета располагались в Петрограде, откуда и осуществлялось как руководство Комитетом, так и организация деятельности в самом городе. Именно инстанциям Комитета в Петрограде и их деятельности посвящена данная статья.

**Ключевые слова:** благотворительность, беженцы, Татьянинский комитет, Петроград

**Author:** Vasiliev Ivan Nikolaevich

**Research supervisor:** candidate of science Zlatina Maria Alexandrovna

**Title:** The Tatiana Committee and Petrograd: addresses and activities.

**Summary:** During the First world war, the Tatiana Committee played a crucial role in helping refugees. The Committee registered and registered refugees and provided them with necessary social assistance in the form of accommodation, food, cash allowances, employment, education and religious needs. The Committee had many branches throughout the country, providing assistance to refugees in most regions of the Empire. All the governing bodies and instances of the Committee were located in Petrograd, from where both the management of the Committee and the organization of activities in the city itself were carried out. This article is devoted to the instances of the Committee in Petrograd and their activities.

**Key words:** charity, refugees, the Tatiana committee, Petrograd.

Петроград в годы Первой мировой войны являлся важнейшим центром оказания гуманитарной помощи различным категориям населения: в нём базировались крупнейшие государственные комитеты и благотворительные организации, осуществлявшие свою деятельность либо в отдельных регионах страны, либо на территории всей империи. Одним из наиболее видных комитетов был Комитет великой княжны Татьяны Николаевны (Татьянинский комитет): в годы войны он открыл целую сеть своих отделений по всей стране, оказывая помощь беженцам без различия их национальности и вероисповедания. Центром деятельности Комитета стал Петроград: именно здесь

расположились его многочисленные инстанции, отвечавшие как за деятельность Комитета на территории всей страны, так и за деятельность в самом Петрограде. Поскольку город стал местом стечения множества беженцев, Комитет ежедневно осуществлял разные направления деятельности по улаживанию беженского вопроса. Исследование этого сюжета позволит глубже изучить как историю города в годы войны, так и историю гуманитарной помощи.

Первый адрес, о котором пойдёт речь, это улица Жуковского, дом 59. В этом здании, сохранившемся до наших дней, располагалось руководство Комитета<sup>1</sup>. Именно здесь заседал фактический глава организации, видный благотворитель А. Б. Нейдгардт, ещё до войны принимавший участие во многих благотворительных мероприятиях<sup>2</sup>. Помимо Нейдгардта, в этом здании работали и остальные члены Комитета, в число которых входили приближённые императорской семьи и представители органов власти<sup>3</sup>. В этом здании принимались главные решения Комитета в области распределения финансов по отделениям Комитета и утверждались основные решения по осуществлению гуманитарной политики.

Второй адрес, о котором пойдёт речь в данной статье, это Литейный проспект, дом 47. В нём располагались сразу четыре инстанции Комитета: Особый отдел по регистрации (и его исполнительный орган — Центральное всероссийское бюро), редакция «Известий» Комитета, Бюро справок и Бюро сношений. Первая инстанция из трёх — Особый отдел по регистрации беженцев — играл огромную роль в деятельности Комитета: фактически именно эта инстанция и её Бюро отвечали за учёт всех беженцев на территории Российской империи<sup>4</sup>. В Особый отдел поступали данные о беженцах со всей страны, после чего Отдел систематизировал эти сведения и направлял их в руководство Татьянинского комитета. Помимо сбора данных, Отдел принимал запросы беженцев со всей страны о поиске своих потерянных в пути детей и родственников<sup>5</sup>. С учётом того, что только в Петрограде по состоянию на начало

<sup>1</sup> [Б/а]. Справочник // Известия Комитета её императорского высочества великой княжны Татьяны Николаевны. 1916. 15 июня.

<sup>2</sup> Государственный совет Российской империи: 1906–1917 гг. С. 181.

<sup>3</sup> Справочная книжка. Учреждения и организации, оказывающие помощь беженцам. Пг., 1915. С. 8–11.

<sup>4</sup> [Б/а]. Деятельность Особого отдела Комитета её императорского высочества // Известия Комитета.... 1916. 29 мая.

<sup>5</sup> Подробнее о количестве запросов и розысков: [Б/а]. Посещение их императорскими высочествами Особого отдела Комитета по регистрации беженцев // Известия Комитета....1916. 29 мая.

1916 г. по неполным данным было около 100704 беженцев<sup>6</sup>, можно себе только представить, какой поток людей ежедневно обращался в Отдел с разными просьбами.

Второе подразделение, располагавшееся в этом здании, это редакция «Известий» Комитета. Издание журнала имело большое значение. Во-первых, в нём обнародовались списки беженцев и их потерянных детей, причём информация о детях сопровождалась фотографиями<sup>7</sup>, присланными из губернских и уездных отделений Комитета. Журнал выступал своеобразной базой данных беженцев, где они могли найти сведения о своих потерянных родственниках и близких. Во-вторых, в журнале публиковалась информация о всех мероприятиях Татьянинского комитета. В-третьих, журнал собирал данные по беженскому движению, в том числе воспоминания беженцев, интервью с ними, фотографии и иные материалы<sup>8</sup>. Это было очень важно для сохранения памяти о страданиях беженцев и деятельности Комитета в области разрешения этой трагедии.

Третья инстанция — Бюро справок — занималось выдачей справок и иной документации<sup>9</sup>. Помимо этого, в Бюро обращались все пострадавшие от войны (в большинстве случаев это были беженцы) за советами, связанными с их правовым и имущественным положением<sup>10</sup>. Стоит отметить, что нуждающиеся могли получить советы не в здании на Литейном проспекте, а в специальном помещении в доме № 13 на Симеоновской улице<sup>11</sup>.

Последняя — четвёртая инстанция — это Бюро сношений. Оно начало свою деятельность с 1 сентября 1916 г. и оказывало содействие получению и передачи сведений из тех местностей, которые были оккупированы неприятелем<sup>12</sup>.

Подводя итог, необходимо сказать, что Татьянинский комитет сыграл огромную роль в области решения беженского вопроса. Центром деятель-

ности Комитета был Петроград: именно здесь располагались его ведущие инстанции и принимались системообразующие решения как по отношению ко всей стране, так и по отношению к городу. С Комитетом связаны несколько адресов города, каждый из которых сыграл определённую роль как в истории самого Комитета, так и в истории гуманитарной помощи Петрограда и России.

## Список источников и литературы

1. *Васильев И. Н.* Повседневная жизнь беженцев в приютах благотворительных организаций (на примере учреждений Татьянинского комитета Петроградской губернии осенью 1915 — зимой 1916 гг.) // Герценовские чтения 2019. Актуальные проблемы русской истории. Сборник научных и учебно-методических трудов. СПб., 2020. С. 166–171.
2. Государственный совет Российской империи: 1906–1917 гг. Энциклопедия. М., 2008.
3. Известия Комитета её императорского высочества великой княжны Татьяны Николаевны. Май 1916 — октябрь 1917.
4. Справочная книжка. Учреждения и организации, оказывающие помощь беженцам. Пг., 1915.
5. *Цовян Д. Г.* Деятельность государственных органов и общественных организаций по оказанию помощи беженцам в России в годы Первой мировой войны. 1914–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.

## References

1. *Vasil'ev I. N.* Povsednevnyaya zhizn' bezhencev v priyutah blagotvoritel'nyh organizacij (na primere uchrezhdenij Tat'yaninskogo komiteta Petrogradskoj gubernii osen'yu 1915 — zimoj 1916 gg.) // Gercenovskie chteniya 2019. Aktual'nye problemy russkoj istorii. Sbornik nauchnyh i uchebno-metodicheskikh trudov. SPb., 2020. S. 166–171.
2. Gosudarstvennyj sovet Rossijskoj imperii: 1906–1917 gg. Enciklopediya. M., 2008.
3. Izvestiya Komiteta eyo imperatorskogo vysochestva velikoj knyazhny Tat'yany Nikolaevny. Maj 1916 — oktyabr' 1917.
4. Spravochnaya knizhka. Uchrezhdeniya i organizacii, okazyvayushchie pomoshch' bezhencam. Pg., 1915.
5. *Covyan D. G.* Deyatel'nost' gosudarstvennyh organov i obshchestvennyh organizacij po okazaniyu pomoshchi bezhencam v Rossii v gody Pervoj mirovoj vojny. 1914–1917 gg.: dis. ... kand. ist. nauk. M., 2005.

<sup>6</sup> [Б/а]. Перепись беженцев в Петрограде // Известия Комитета.... 1916. 15 июня.

<sup>7</sup> Напр.: [Б/а]. Дети беженцев, потерявшие родителей // Известия Комитета.... 1917. 15 января.

<sup>8</sup> [Б/а]. Собрание материалов по истории беженского движения // Известия Комитета.... 1916. 1 октября.

<sup>9</sup> [Б/а]. От Особого отдела Комитета // Известия Комитета.... 1916. 29 мая.

<sup>10</sup> [Б/а]. Бюро справок для лиц, пострадавших от военных бедствий, при Особом отделе Комитета её высочества // Известия Комитета.... 1916. 15 июля.

<sup>11</sup> [Б/а]. От Особого отдела Комитета // Известия Комитета.... 1916. 29 мая.

<sup>12</sup> [Б/а]. Открытие при Особом отделе Комитета «Бюро сношений» // Известия Комитета.... 1916. 15 августа.

## Герасимов Захар Геннадьевич

Студент 4 курса Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Богомазов Николай Иванович, кафедра Новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

## ПЕРВЫЙ ГОД СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧУДСКОЙ ОЗЁРНОЙ ФЛОТИЛИИ (1915)

**Аннотация:** Второй год мировой войны — 1915 г. — стал первым годом существования Чудской озёрной флотилии — военно-морского подразделения, которое наиболее заметно проявило себя в ходе Гражданской войны на Северо-Западе России. Данное исследование посвящено описанию деятельности флотилии в 1915 г.

**Ключевые слова:** Чудское озеро, Первая Мировая война, озёрная флотилия.

**Author:** Gerasimov Zakhar Gennad'evich

**St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.**

**Research Supervisor:** Bogomazov Nikolaj Ivanovich, Department of Modern history of Russia, Institute of history of St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

**Title:** The first year of the existence of the Flotilla of the Peipus Lake (1915).

**Summary:** The second year of the World War — 1915 — was the first year of the existence of the Flotilla of the Peipus Lake, a naval unit that most prominently showed itself during the Civil War in Northwest Russia. This study is devoted to the description of the activities of the flotilla in 1915.

**Keywords:** Lake Peipus, World War I, lake flotilla.

Приказ об учреждении Чудской озёрной флотилии был издан 9 сентября 1915 г.<sup>1</sup> Согласно этому документу, на время боевых действий, на Чудском озере создавались военно-морские силы, организовывалось Управление Начальника Чудской озёрной позиции и вводилось в действие временное положение о Начальнике Чудской озёрной позиции.

16 сентября 1915 г. контр-адмирал Н. Н. Коломейцев был назначен на должность начальника Чудской озёрной флотилии.<sup>2</sup>

Тогда же в состав Чудской озёрной флотилии были включены реквизируемые пароходы «Цесаревич Алексей», «Император», «Ольга», «Юрьев» и «Дельфин». В состав Чудской озёрной позиции был зачислен отдельный морской батальон 1-го Балтийского флотского экипажа.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> РГА ВМФ. Ф. 1320. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

<sup>2</sup> Там же. Л. 3.

<sup>3</sup> Там же. Л. 3.

Реквизированные корабли поступали на службу в районе Чудского озера с вольнонаемными экипажами, которые, кроме своей обычной зарплаты, получали 50% надбавку. Численность личного состава явно не соответствовало выполнению боевых задач.<sup>4</sup>

В начале октября 1915 г. вольнонаемные члены экипажей реквизируемых судов были исключены из списков флотилии.<sup>5</sup> Их место заняли чины из отдельного морского батальона 1-го Балтийского флотского экипажа. Тогда же в состав флотилии были включены пароход «София», суда «Ермак» и «Мотылек».<sup>6</sup>

Пароход «София» до начала навигации 1916 г. не был боеспособным. Его экипаж на 27.11.1915 составлял 2 человека, из чего можно предположить, что «София» после реквизиции также потеряла свой вольнонаемный состав в начале октября, и впоследствии находилась на переоснащении для боевых задач. То же самое можно сказать и о пароходе «Юрьев», хотя он и был ранее включен в состав Чудской озёрной флотилии.<sup>7</sup>

Не одновременно с приказом об учреждении флотилии произошло окончательное её формирование. Подобным образом происходил процесс организации Управления Начальника Чудской озёрной позиции и флотилии. Если Начальник был определен спустя небольшое время после приказа об учреждении, то штат Управления был сформирован не так скоро.

Контр-адмирал Коломейцев вступил в должность Начальника флотилии 17 сентября 1915 г.<sup>8</sup> Подполковник Евгений Сапшугов в последней декаде сентября 1915 г. стал заместителем начальника по оперативной части.<sup>9</sup> Впоследствии его заменит капитан Сандецкий (с 17.10.1915).<sup>10</sup> Офицер на должность помощника по морской части был определен 6 ноября 1915 г. Им стал капитан 2-го ранга Саблин.<sup>11</sup> Главным казначеем и делопроизводителем стал чиновник из Главного Морского Штаба — Николай Мадриченко (19.10.1915).<sup>12</sup> На должность адъютанта Начальника

<sup>4</sup> Там же. Л. 5.

<sup>5</sup> Там же. Л. 22.

<sup>6</sup> Там же. Л. 28.

<sup>7</sup> Там же. Л. 93.

<sup>8</sup> Там же. Л. 4.

<sup>9</sup> Там же. Л. 7.

<sup>10</sup> Там же. Л. 37.

<sup>11</sup> Там же. Л. 62.

<sup>12</sup> Там же. Л. 38.



был назначен лейтенант Феодосия (15.11.1915).<sup>13</sup> Так формировался штат Управления.

Боевая служба судов флотилии и чинов позиции диктовала необходимость учреждения новых должностей. Поручик Рудингер 11 декабря 1915 г. был назначен на должность главного механика судов флотилии<sup>14</sup> или флагманского инженера-механика.<sup>15</sup> Этот офицер был командирован военно-морским командованием на Чудское озеро для обслуживания базы флотилии и позиции «Раскопель», устройства там механизмов электростанции, радиостанции и мастерской.<sup>16</sup>

С момента учреждения флотилии инфраструктура в районе её дислокации постоянно совершенствовалась. Так, в сентябре 1915 г. начальник флотилии предпринимал попытки инициировать строительство необходимой для обслуживания флотилии железнодорожной ветки «Ям — Раскопель».<sup>17</sup> В середине ноября 1915 г. было установлено телефонное сообщение — линия Раскопель — Псков.<sup>18</sup> База флотилии была обеспечена и телеграфной связью.<sup>19</sup> С течением времени телеграфная и телефонная сети расширялись, позволив связать с базой и другие пункты.<sup>20</sup>

С осени 1915 г. создавалась сеть наблюдательных постов. Их основное предназначение заключалось в отслеживании обстановки на озере, в небе и прилегающей суше, и своевременном докладе о ситуации. Кроме этого, предполагалась корректировка огня артиллерийских батарей и орудий пароходов посредством получения соответствующей информации с этих постов.<sup>21</sup>

Чудская озерная флотилия осенью 1915 г. выполняла транспортную функцию. До окончания навигации в районе её дислокации (до 31.10.1915 г.)<sup>22</sup> корабли осуществляли перевозки пассажиров из чис-

ла военных и гражданских.<sup>23</sup> Кроме этого, пароходы транспортировали личный состав для прохождения службы в различные пункты позиции.<sup>24</sup>

В 1915 г. и в последующие годы Первой Мировой войны, Чудская озерная флотилия не принимала участие в боевых действиях. Однако личным составом этого подразделения была проделана значительная работа, которая выразилась в постоянной боевой подготовке и в строительстве и поддержании в порядке инфраструктуры в районе дислокации флотилии.

## Список источников и литературы

### Источники:

1. Архивные материалы:

1.1. Российский государственный архив военно-морского флота (РГА ВМФ)

Ф. 418 (Морской генеральный штаб г. Петроград)

Ф. 716 (Морской штаб Верховного главнокомандующего)

Ф. 1320 (Чудская озерная флотилия и позиция)

## References

### Sources:

1. Archives:

1.1. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv voenno-morskogo flota (RGA VMF)

F. 418 (Morskoy general'nyj shtab g. Petrograd)

F. 716 (Morskoy shtab Verhovnogo glavnokomanduyushchego)

F. 1320 (Chudskaya ozerная flotiliya i pozicija)

<sup>13</sup> Там же. Л. 78.

<sup>14</sup> Там же. Л. 148.

<sup>15</sup> Там же. Ф. 716. Оп. 2. Д. 56. Л. 174.

<sup>16</sup> Там же. Л. 187.

<sup>17</sup> Там же. Ф. 418. Оп. 1. Д. 418. Л. 13–14.

<sup>18</sup> Там же. Ф. 1320. Оп. 1. Д. 1. Л. 78.

<sup>19</sup> Там же. Ф. 418. Оп. 1. Д. 418. Л. 34.

<sup>20</sup> Там же. Ф. 1320. Оп. 1. Д. 7. Л. 86.

<sup>21</sup> Там же. Д. 9. Л. 3.

<sup>22</sup> Там же. Ф. 418. Оп. 1. Д. 418. Л. 21.

<sup>23</sup> Там же. Л. 29.

<sup>24</sup> Там же. Ф. 1320. Оп. 1. Д. 8. Л. 96.

**Букин Данила Сергеевич**

Кафедра истории Нового и новейшего времени Института истории СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Борисенко Виктор Николаевич, к. и. н., доцент

## «СОЗДАВАЯ СОЮЗНИКА»: ОБРАЗЫ ЯПОНИИ В БРИТАНСКИХ ЖУРНАЛАХ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** На основе исследования образов Японии в британской печати периода Первой мировой войны и исторического контекста его формирования представляется возможным увидеть то, как в условиях напряженных внешнеполитических отношениях, вызванных политико-экономическими противоречиями между странами, формировался и трансформировался образ союзника в войне. Исследование также предоставляет возможность увидеть то, как даже в ходе войны в британской печати продолжался процесс формирования культурного образа Японии.

**Ключевые слова:** Япония, Великобритания, образы, имагология, Первая мировая война, англо-японские отношения.

**Author:** Danila S. Bukin

**Research Supervisor:** Viktor N. Borisenko, PhD, Associate Professor  
Department of Modern and Contemporary History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** «Making an Ally»: Images of Japan in British Magazines of the Great War

**Summary:** Based on the study of the images of Japan in the British press during the First world war and the historical context of its formation, it is possible to see how the image of an ally in the war was constructed and transformed in the conditions of tense foreign policy relations caused by political and economic contradictions between the countries. The study also provides an opportunity to see how, even during the war, the British press continued to shape the cultural image of Japan.

**Keywords:** Japan, Great Britain, images, imagology, Great War, Anglo-Japanese relations.

После японо-китайской и русско-японской войн Японская империя политически и экономически продолжала зависеть от Великобритании и англо-японского союза. Но она доказала, что потенциально способна добиться статуса мировой державы. Для этого ей нужны были ресурсы Китая и Маньчжурии. Сложившаяся конъюнктура дала возможность глубже проникнуть на азиатские рынки без особого сопротивления европейских держав. Для них Япония была ценным союзником, способным защитить их интересы и владения в случае войны с Германией, флот которой представлял угрозу как для военных, так и торговых и транспортных

судов в Азии. К тому же угроза переориентации Японии на Германию в условиях напряжения англо-германских отношений вынуждала закрывать глаза на активную экспансию страны.

Начавшаяся в 1914 г. война в Европе поставила японское руководство перед вопросом выбора стороны или сохранения нейтралитета. Из-за обострения торговой конкуренции в последние годы перед войной отношения с Западом оставляли желать лучшего, что толкало Японию в стан противников Антанты. К этому добавлялся тот факт, что японский генералитет и большинство гэнро имели тесные связи с высшими кругами Германии и были уверены в её победе. Выступление на стороне Тройственного союза угрожало войной с Россией и осложнениями в отношениях с США. Безучастие же обещало вычеркнуть Дальний Восток из областей ведения военных действий, после чего японцы могли не рассчитывать на признание европейцами каких-либо завоеваний, осуществленных в период войны<sup>1</sup>. Взвесив все «за» и «против», японское правительство приняло решение вступить в европейскую войну на стороне союзников.

Ещё до объявления войны, 15 августа 1914 г. Германии был предъявлен ультиматум. По нему она должна была вывести весь флот из региона, а оставшиеся корабли — разоружить, и передать японским властям без условий и компенсаций всю арендованную территорию Цзяочжоу для последующей передачи Китаю<sup>2</sup>. Понимая, что подобные требования могли вызвать протест союзников, премьер-министр Окума Сигэнобу выступил с заявлением об отсутствии у Японии «скрытых побуждений» и территориальных притязаний.

Германия отказалась принять эти условия. Военно-морскую базу Циндао, которая имела гарнизон из одних лишь четырех тысяч солдат, Берлин приказал защищать «до победного конца»<sup>3</sup>. Такой отчаянный шаг говорил об огромной значимости этих территорий для рейха. Со времени приобретения Цзяочжоу и Циндао в 1898 г. германское правительство инвестировало в их оборону более 200 млн. марок, они имели новейшее

<sup>1</sup> Пестушко Ю. С. Нейтралитет или война? Борьба в правящих кругах Японии по вопросу участия в Первой мировой войне // Япония. Путь кисти и меча. 2004. № 4. С. 31.

<sup>2</sup> Японский ультиматум Германии от 15 авг. 1914 г. // Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1843–1925). М., 1927. URL: [http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840-1860/Sb\\_dog\\_Dal\\_vost/61-80/80.php](http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/61-80/80.php) (дата обращения: 03.12.20).

<sup>3</sup> Burkman T. W. Japan and the League of Nations: Empire and World Order, 1914–1938. Honolulu, 2008. P. 5.

оборудование, развитую инфраструктуру и были ключевой базой для распространения торгового влияния Германии в Шаньдуне<sup>4</sup>.

После того как Берлин не дал никакого ответа на ультиматум, Япония официально объявила Германии войну. С присоединением Японии к мировому конфликту в британских СМИ стал активно конструироваться образ союзника в войне. Наиболее характерна эта ситуация была для начальных периодов войны, когда восточный помощник действительно участвовал в военных операциях против Германии.

Захват японцами германских владений в Восточной Азии послужил поводом для демонстрации одной из ключевых характеристик союзника — близости двух империй в их борьбе с общим врагом. За захват Циндао Японию стали изображать как освободительницу Азии и главного охранителя порядка в дальневосточном регионе, борющегося за мир вместе со своими британскими союзникам<sup>5</sup>.

Второй ключевой атрибут союзника — его высокий морально-нравственный статус. В случае Японии утверждение этой черты достигалось за счет указания на равенство азиатской страны с западными странами вместе с демонстрацией положительных черт японского характера, как присущих всем народам, так и особенных. Японцев изображали доблестными, благородными, воинственными, самоотверженными, верными и не имеющими страха даже перед лицом смерти<sup>6</sup>.

Важным аспектом конструирования образа союзника было противопоставление его врагу. Часто авторы статей достигали этого за счет унижения противника и критики его шовинистских воззрений: они указывали на то, что другие народы не менее полноценны, чем европейские. В отличие от германцев, союзники имели высокие человеческие идеалы, германские расистские представления выставлялись смехотворными и т. п.<sup>7</sup>

К декабрю 1914 г. германское влияние на Дальнем Востоке было искоренено, а цели Японии частично достигнуты. В этих условиях воевать вне Азии она не желала, а на запросы союзников прислать войска находила разнообразные отговорки вроде огромных затрат на транспортировку своих войск<sup>8</sup>. Именно с этим явлением связана тенденция к трансформа-

ции образа активного военного союзника в пассивную вспомогательную силу в британской печати.

После 1915 г. наблюдаются попытки оправдать позицию Японии в войне. Указывалось, что Страна восходящего солнца помогала союзникам, посылая отряды Красного Креста<sup>9</sup> и боеприпасы в Россию, защищая Транссибирскую магистраль, сопровождая военные, торговые и гражданские суда в азиатских водах<sup>10</sup>.

Однако помимо образа союзника также конструировался образ культурно-своеобразной страны. На протяжении всей войны к Японии британцы проявляли устойчивый культурный интерес. Им был интересен быт японцев, общее и частное в ментальностях обоих народов, влияние этой восточной культуры на английскую и т. п.<sup>11</sup> Важной тенденцией представляется попытка понять восточную страну, видны попытки отхода от европоцентристского восприятия мира. Так, например, в одной из статей автор пытается представить Японию «настоящей», а не той, которую представляют на родине иностранцы, разочаровывающиеся при прибытии в не соответствующую ожиданиям снаружи сильно вестернизированную страну<sup>12</sup>.

В общем и целом, на протяжении всей войны формировались привлекательные образы Японии. Несмотря на трансформацию представлений о ней, связанных с ослаблением активности в войне, все время она изображалась защитницей Азии и помощницей Запада в борьбе против германского агрессора. А ещё это была равная европейским страна с достойным, интересным и культурно-своеобразным народом, который желал понять британец.

### Список источников и литературы

1. Японский ультиматум Германии от 15 авг. 1914 г. // Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1843–1925). М., 1927. URL: [http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840–1860/Sb\\_dog\\_Dal\\_vost/61–80/80.php](http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840–1860/Sb_dog_Dal_vost/61–80/80.php) (дата обращения: 03.12.20).
2. Japan as It Is // The Contemporary Review. 1917. Vol. 112. Pp. 533–541.
3. Montmorency J. Chivalry and Civilization // The Edinburgh Review. 1915. Vol. 222. P. 118–134.
4. Salwey C. Japan's Red Cross Association // The Asiatic Review. 1916. Vol. VIII. P. 269–275.
5. Salwey C. Japan's Red Cross Association // The Asiatic Review. 1916. Vol. VIII. P. 272.
6. Turner A. The War and the Kaiser // The Asiatic Review. 1917. Vol. XI. P. 42.
7. Villiers-Stuart C. Nationality in Gardening // The Edinburgh Review. 1915. Vol. 222. Pp. 98–117.
8. Japan as It Is // The Contemporary Review. 1917. Vol. 112. P. 533.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> The Great War and After // The Asiatic Review. 1914. Vol. V. Pp. 264–268.

<sup>6</sup> Montmorency J. Chivalry and Civilization // The Edinburgh Review. 1915. Vol. 222. P. 124.

<sup>7</sup> Wallis W. Germany's War Medals // The Strand Magazine. 1915. Vol. L. P. 529.

<sup>8</sup> Пестушко Ю. С. Почему японские войска так и не попали на европейский фронт // Ежегодник Японии. 2007. № 6. С. 274.

5. The Great War and After // *The Asiatic Review*. 1914. Vol. V. Pp. 264–268.
6. Turner A. The War and the Kaiser // *The Asiatic Review*. 1917. Vol. XI. Pp. 36–45.
7. Villiers-Stuart C. Nationality in Gardening // *The Edinburgh Review*. 1915. Vol. 222. Pp. 98–117.
8. Wallis W. Germany's War Medals // *The Strand Magazine*. 1915. Vol. L. P. 524–529.
9. Пестушко Ю. С. Нейтралитет или война? Борьба в правящих кругах Японии по вопросу участия в Первой мировой войне // Япония. Путь кисти и меча. № 4. 2004. С. 30–41.
10. Пестушко Ю. С. Почему японские войска так и не попали на европейский фронт // Ежегодник Япония. № 6. 2007. С. 266–275.
11. Burkman T. W. Japan and the League of Nations: Empire and World Order, 1914–1938. Honolulu, 2008. — 309 p.

## References

1. Yaponskij ul'timaturn Germanii ot 15 avg. 1914 g. // *Sbornik dogovorov i drugih dokumentov po istorii mezhdunarodnyh otnoshenij na Dal'nem Vostoke (1843–1925)*. М., 1927. URL: [http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840–1860/Sb\\_dog\\_Dal\\_vost/61–80/80.php](http://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840–1860/Sb_dog_Dal_vost/61–80/80.php) (дата обращения: 03.12.20).
2. Japan as It Is // *The Contemporary Review*. 1917. Vol. 112. Pp. 533–541.
3. Montmorency J. Chivalry and Civilization // *The Edinburgh Review*. 1915. Vol. 222. P. 118–134.
4. Salwey C. Japan's Red Cross Association // *The Asiatic Review*. 1916. Vol. VIII. P. 269–275.
5. The Great War and After // *The Asiatic Review*. 1914. Vol. V. Pp. 264–268.
6. Turner A. The War and the Kaiser // *The Asiatic Review*. 1917. Vol. XI. Pp. 36–45.
7. Villiers-Stuart C. Nationality in Gardening // *The Edinburgh Review*. 1915. Vol. 222. Pp. 98–117.
8. Wallis W. Germany's War Medals // *The Strand Magazine*. 1915. Vol. L. P. 524–529.
9. Pestushko Y. S. Nejtralitet ili vojna? Bor'ba v prav'yashchih krugah Yaponii po voprosu uchastiya v Pervoj mirovoj vojne // Япония. Пут' кисти и меча. № 4. 2004. С. 30–41.
10. Pestushko Y. S. Pochemu yaponskie vojska tak i ne popali na evropejskij front // *Ezhegodnik Yaponiya*. № 6. 2007. С. 266–275.
11. Burkman T. W. Japan and the League of Nations: Empire and World Order, 1914–1938. Honolulu, 2008. — 309 p.

## Литичевский Борис Владимирович

Магистрант 2 курса, Кафедра Новейшей Истории России  
Института Истории СПбГУ

## Жукова Анна Владимировна

Магистрант 2 курса, Кафедра Источниковедения Истории России  
Института Истории СПбГУ

## ЛЕДЯНОЙ ПОХОД: РОЛЬ В СУДЬБЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМИИ

**Аннотация:** В статье авторы рассматривают процессы, происходившие после свержения монархии в России, а также процесс формирования Добровольческой армии, ход Ледяного похода и его значение для белого движения.

**Ключевые слова:** Л. Г. Корнилов, А. И. Деникин, М. В. Алексеев, В. И. Ленин, И. Л. Сорокин.

**Authors:** Litichevsky Boris Vladimirovich, 2 year undergraduate, Department Of Modern Russian History Of The Institute Of History Of St. Petersburg State University  
Zhukova Anna Vladimirovna, 2 year undergraduate, Department Of Source Studies Of Russian History Of The Institute Of History Of St. Petersburg State University

**Title:** Ice campaign: a role in the fate of the Volunteer Army.

**Article:** In the article, the authors examine the processes that took place after the overthrow of the monarchy in Russia, as well as the process of the formation of the Volunteer Army, the course of the Ice Campaign and its significance for the white movement.

**Keywords:** L. G. Kornilov, A. I. Denikin, M. V. Alekseev, V. I. Lenin, I. L. Sorokin.

2 марта 1917 г. последний Император России Николай II был подписал отречение от престола, к власти пришло Временное Правительство во главе с Г. Е. Львовым. Политика, проводимая Временным Правительством в разных сферах, вела к ослаблению государственной машины. Пост Военного Министра занял А. В. Гучков, который начал проводить чистку генералитета, которая ослабила управление армией<sup>1</sup>. Изданный Петроградским Советом декрет о демократизации армии также ухудшил обстановку в войсках<sup>2</sup>. Реформы министра юстиции А. Ф. Керенского в виде массового увольнения судей в совокупности с крупномасштаб-

<sup>1</sup> *Половцов П. А.* Дни затмения: (Записки главнокомандующего войсками Петроградского военного округа генерала П. А. Половцова в 1917 году). — М.: Гос. публ. историч. библиотека, 1999. С. 45–49.

<sup>2</sup> Гапоненко Л. С., Полетаев В. Е. Революционное движение в России после свержения самодержавия, М.: АН СССР, 1957. — С. 189–190.

ной амнистией вели к тому, что судебная система находилась в парализованном состоянии, а криминогенная обстановка в стране резко ухудшилась, чему также способствовало упразднение Департамента Полиции МВД России<sup>3</sup>.

Приезд в Россию в апреле 1917 г. В. И. Ленина и последовавшее противостояние партии большевиков с Временным Правительством вело к череде кризисов, которые произошли в апреле, июне и июле 1917 г. Общество было расколото, были сторонники демократии, были монархисты и приверженцы военной диктатуры. Замена Львова на Керенского на посту Министра-председателя Временного Правительства России была попыткой сделать лидером России политика центристских взглядов. Но режим, который старался все время на компромиссы был неустойчив. Летом 1917 г. П. Н. Милоков говорил, что у России две альтернативы в лице Ленина и Л. Г. Корнилов. Желая навести порядок, 26 августа 1917 г. Корнилов двинул на Петроград корпус генерала А. М. Крымова, однако это было воспринято Керенским как государственный переворот. 29 августа 1917 г. Корнилов был отстранен от должности, а 1 сентября 1917 г. арестован М. В. Алексеевым и отправлен в Быховскую тюрьму. Керенский смог в последний раз сохранить власть в своих руках, но остался один на один с большевиками, которые в последствии свергли его 25 октября 1917 г.

Ряду антибольшевистских сил становилось ясно, что отряды Красной гвардии, которые находились под контролем большевиков, возьмут власть со дня на день возьмут власть, а Ленин станет новым правителем России, постепенно они стали съезжаться в Новочеркасске, где 2 ноября 1917 г. генерал Алексеев провозгласил создание Алексеевской организации, то есть заложил основы для Добровольческой армии<sup>4</sup>. С 18 по 19 ноября 1917 г. по инициативе председателя следственной комиссии И. С. Шабловского, его заместителя Р. Р. Раупаха и и. о. Верховного Главнокомандующего Н. Н. Духонина из-за опасности расправы над корниловцами выпустили всех арестантов Быховской тюрьмы. 6 декабря 1917 г. к Алексееву прибыл Корнилов вместе со сторонниками. Между Алексеевым и Корниловым произошел конфликт из-за разделения командных постов. В итоге пост Верховного руководителя армии занял генерал Алексеев, главнокомандующим стал Корнилов, а должность начальни-

ка штаба досталась А. С. Лукомскому. 25 декабря 1917 г. вооруженное формирование, созданное Алексеевым и Корниловым, получило название Добровольческой армии, ее численность составляла всего 3 тысячи солдат. Поддержка сил Корнилова была и от атамана А. М. Каледина.

Постепенно численность белой армии увеличивалась до 4 тысяч. Силы Корнилова начали бои с Красной Армией на Дону под Таганрогом и Ростовом. Однако они были выбиты из Ростова 9 февраля 1918 г. В результате этого и отказа поддержать войска Корнилова атаманом А. М. Назаровым Добровольческая армия выступила на Кубань, так начался Ледяной поход.

Начиная поход на Кубань, Корнилов ставил перед армией задачу занять Екатеринодар и соединиться с белыми силами Кубани. Из Ростова на Дону выдвинулись силы Добровольческой Армии. Против белых были брошены силы во главе с И. Л. Сорокиным. 21 февраля состоялось сражение у села Лежанки, которое было выиграно силами генерала Маркова. Далее следовали победы белых сил над Красной Армией<sup>5</sup>.

Серьезное сражение состоялось за станицу Кореновскую, которую взяли к 4 марта 1917 г. Именно там узнали, что Красная Армия во главе с Сорокиным взяла Екатеринодар, что произошло 1 марта 1918 г. и выбила силы Кубанской армии. Для соединения с Кубанской армией Корнилов приказал двинуться своей армии на юг через реку Лабу. Против этого приказа выступил А. И. Деникин и И. П. Романовский, но приказ все же пришлось выполнить. Встреча произошла 19 марта 1918 г. Численность Добровольческой армии возросла до 6 тысяч, а бойцы стали опытными, после чего произошел бросок на Екатеринодар, который изначально и назвали Ледяным походом (в последствии этим названием стали называть весь поход на Кубань). К 26 марта 1918 г. Добровольческая армия подошла к Екатеринодару, но была разгромлена силами Сорокина, которых было в три раза больше. 31 марта 1918 г. погиб главнокомандующий Добровольческой армией Корнилов, пост главнокомандующего занял Деникин, который принял решение отступать на Дон и с боями вывел туда свою армию.

Таким образом, в результате Ледяного похода не удалось занять Кубань, а армия потеряла своего командующего в лице генерала Корнилова, что фактически лишило ее не только опытного командира, но и фигуру, во круг которой группировались антибольшевистские силы России. Однако были

<sup>3</sup> Перегудова З. И. Политический сыск России (1880–1917 гг.). М.: РОССПЭН, 2000. С. 420.

<sup>4</sup> Деникин А. И. Очерки русской смуты. — М.: Айрис-пресс, 2006. Т. 2. С. 369.

<sup>5</sup> Трушинович А. Р. Воспоминания корниловца: 1914–1934. М., Франкфурт: Посев, 2004. С. 82–84.

и положительные моменты, так как в результате боев Добровольческая армия окрепла и увеличилась в численности, а в последствии стала основной для Вооруженных Сил Юга России.

### Список источников и литературы

1. Гапоненко Л. С., Поletaев В. Е. Революционное движение в России после свержения самодержавия, М.: АН СССР, 1957. 857 с.
2. Деникин А. И. Очерки русской смуты. М.: Айрис-пресс, 2006. Т. 2. 832 с.
3. Перегудова З. И. Политический сыск России (1880–1917 гг.). М.: РОССПЭН, 2000. 432 с.
4. Половцов П. А. Дни затмения: (Записки главнокомандующего войсками Петроградского военного округа генерала П. А. Половцова в 1917 году).. — М.: Гос. публ. историч. библиотека, 1999. 273 с.
5. Трушникович А. Р. Воспоминания корниловца: 1914–1934. М., Франкфурт: Посев, 2004. 336 с.

### References

1. Gaponenko L. S., Poletaev V. Ye. Revolyutsionnoe dvizhenie v Rossii posle sverzheniya samoderzhaviya, M.: AN SSSR, 1957. 857 s.
2. Denikin A. I. Ocherki russkoy smuty. M.: Ayris-press, 2006. T. 2. 832 s.
3. Peregudova Z. I. Politicheskiy sysk Rossii (1880–1917 gg.). M.: ROSSPEN, 2000. 432 s.
4. Polovtsov P. A. Dni zatmeniya: (Zapiski glavnokomanduyushchego voyskami Petrogradskogo voennogo okruga generala P. A. Polovtsova v 1917 godu).. — M.: Gos. publ. istorich. biblioteka, 1999. 273 s.
5. Trushnovich A. R. Vospominaniya kornilovtsa: 1914–1934. M., Frankfurt: Posev, 2004. 336 s.

УДК 94 (47).084.

**Макешина Наталия Владимировна**

Институт истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

## ПЕТРОГРАДСКИЕ ПРОДОТЯДЫ: АГИТАЦИЯ И МЕХАНИЗМ ЗАПИСИ ВЕСНОЙ 1918 Г.

**Аннотация:** Изучение процесса создания продотрядов необходимо для понимания механизмов практического осуществления комплекса чрезвычайных мер в экономике в первые годы Советской власти. В использованных архивных источниках и материалах периодической печати зафиксированы методы привлечения масс к мероприятиям по укреплению новой власти на местах. Результаты набора первой половины 1918 г. дают представление о степени лояльности трудового населения по отношению к проводимому курсу в изучаемый период.

**Ключевые слова:** продовольственные отряды, военный коммунизм, продовольственная диктатура, Петроград 1918 г., Г. Е. Зиновьев, В. Володарский.

**Author:** Makeshina Natalia Vladimirovna

Student at the Institute of History, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

**Title:** Petrograd food detachments: agitation and recording mechanism in the spring of 1918

**Summary:** Studying the process of creating food detachments for the mechanisms of practical implementation of emergency measures in the economy in the early years of Soviet power. We used archival sources and materials from periodicals, methods of attracting the masses to measures to strengthen the new local government. The results of the recruitment of the first half of 1918. The idea of the degree of loyalty of the working population in relation to the course in the studied period.

**Keywords:** Food detachments, war communism, Food dictatorship, Petrograd 1918, G. E. Zinoviev, V. Volodarsky.

Продовольственное снабжение Петрограда дало сбой еще в дореволюционный период, соприкоснувшийся с товарным голодом, порожденным Первой Мировой войной. Бывшие государственники, оказавшиеся в ходе февральской революции 1917 г. в высших эшелонах власти продолжили курс централизованного регулирования народного хозяйства<sup>1</sup>.

Партии, пришедшей на смену «временщикам», пришлось укрепляться в ситуации военного времени путем проведения комплекса чрезвычайных мер. Необходимо отметить, что в «политике царизма и Временного правительства явственно проступали общие черты с военным коммуниз-

<sup>1</sup> Май В. А. Реформы и догмы. С. 38.

мом большевиков: 1915 г. — первое мероприятие по ограничению рынка сельхозпродуктов; 1916 г. — объявление продразверстки; 1917 г. — хлебная монополия, начало национализации промышленных предприятий и банков»<sup>2</sup>. Следовательно, считать военный коммунизм качественным нововведением не приходится, речь скорее о логическом продолжении наметившихся ранее тенденций.

В начале мая 1918 г. Советское правительство развернуло кампанию по вербовке рабочих в продотряды. Отрядам предстояло отправиться на хлебозаготовки в производящие губернии с целью осуществления задач по реквизиции и доставке провизии голодающему центру, а также установлению соввласти в деревне. 20 мая 1918 г. ВЦИК принял резолюцию, предложенную партией большевиков, в которой военком обязывался приступить к частичному принудительному набору нескольких возрастов рабочих и беднейших крестьян в Петроградской, Московской, Кубанской и Донской областях. По словам наркома иностранных дел Г. В. Чичерина, правительство таким образом передало «вопрос хлеба в руки тех, которые голодают»<sup>3</sup>. ВЦИК также предписал советам Москвы и Петрограда мобилизовать 10 000 рабочих, снарядить и вооружить их для похода в деревню<sup>4</sup>.

31 мая в клубе железнодорожников известный революционер В. Володарский прочел лекцию на тему: «Текущий момент и задачи пролетариата». В ходе выступления агитатор охарактеризовал продовольственное положение страны как крайне тяжелое, назвал Первую Мировую войну главной причиной экономического кризиса. На встрече прозвучали слова о необходимости продержаться до сбора осеннего урожая, на который соввласть возлагала большие надежды. Основной мерой, предпринятой в этом отношении, была организация продотрядов<sup>5</sup>.

Поставленная «сверху» задача вынудила председателя Петросовета Г. Е. Зиновьева активизироваться. В ответе на телеграмму из Курска глава Петроградской губернии красноречиво заявил о важности продотрядов, способных взять хлеб у тех, кто сам не ест и другим не дает<sup>6</sup>. Власти Петрограда призывали всех трудящихся объединиться и выделить из своей среды по 3–5 человек на каждую сотню рабочих. Профсоюзы,

подчинявшиеся райсоветам, обязывались выделять людей, способных стать во главе отрядов.

Для реализации широкомасштабной агитации руководство Петросовета приняло решение об организации 9 июня 1918 г. дня продотрядов с проведением митингов на Выборгской и Петроградской стороне, Васильевском острове, Нарвской и Московской заставах<sup>7</sup>.

Под нажимом В. И. Ленина Г. Е. Зиновьев выступил с речью исчерпывающего характера. На выступлении прозвучал тезис о зависимости положения трудящихся от разрешения проблемы подвоза продовольствия. Глава Петросовета заявил о нужде в 1000 рабочих для отправки их в деревню за хлебом, ссылаясь на то, что текущая ситуация не предвещает улучшений, т. к. на места отправилось всего 500 человек и еще 500 готовятся к отправке, что в масштабах страны очень мало<sup>8</sup>.

Порядок записи в продотряды сводился к следующему: каждому рабочему или партийному добровольцу предписывалось обзавестись рекомендацией, с которой он должен был прийти в райком партии или райсовет и заявить о своем желании поступить на службу. Обязанность райкома или совдепа состояла в создании списка лиц, желающих оказать помощь в продовольственном деле. Указанные органы направляли списки с краткой аттестацией поименованных в центральную организацию, располагавшуюся в Смольном. Там происходило распределение желающих по категориям, разрядка на вербованных отрядов по разным местам и выработка необходимых инструкций<sup>9</sup>.

Для увеличения темпов набора власти установили льготы для участников. Предполагалось, что городские рабочие, проявившие инициативу, за время несения обязанностей продовольственников будут содержаться за счет средств центральной управы Петроградского продовольственного совета. Городская управа постановила, что все указанные в списках рабочие по возвращении из экспедиций будут вновь приняты на городскую службу, независимо от наличия свободных вакансий<sup>10</sup>.

2 июня 1918 г. первый продотряд в составе 400 человек отправился в Вятку<sup>11</sup>. Второй продотряд в количестве 460 человек направили в Пермскую губернию. Наряду с крупными отрядами численностью

<sup>2</sup> Павлюченков С. А. Военный коммунизм в России: власть и массы. С. 23.

<sup>3</sup> Северная коммуна. 1918. 2 июня. Л. 2.

<sup>4</sup> Петроградская правда. 1918. 1 июня. Л. 1.

<sup>5</sup> Северная коммуна. 1918. 4 июня. Л. 2.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Северная коммуна. 1918. 9 июня. Л. 1.

<sup>8</sup> Там же. Л. 4.

<sup>9</sup> Северная коммуна. 1918. 14 июня. Л. 4.

<sup>10</sup> Северная коммуна. 1918. 12 июня. Л. 4.

<sup>11</sup> Северная коммуна. 1918. 2 июня. Л. 1.

около 400 человек на территории Советской России работали мелкие отряды в составе нескольких десятков человек. Всего с июня по сентябрь 1918 г. было организовано восемь отрядов, с общим числом участников в 7307 человек, разбитых на 72 малых отряда<sup>12</sup>.

В заключении можно сделать вывод о том, что Советское правительство принимало все возможные меры для ускоренного создания продовольственной армии. В общей сложности, за июнь — июль все продотряды собрали 2 миллиона 45 тысяч пудов хлеба<sup>13</sup>, которого хватило для того, чтобы продержаться до августа и организовать новую волну заготовительных кампаний.

### Список источников и литературы

#### Архивные материалы

1. Гранки работы «Петроградские рабочие в борьбе за хлеб» (продотряды 1918–1920 гг.) // ЦГАИПД СПб. — Ф. Р-4000. — Оп. 7. — Д. 883.
2. Отчет о деятельности комиссариата продовольствия СКСО с июня по сентябрь 1918 г. // ЦГА СПб. — Ф. Р.-143. — Оп. 4. — Д. 11.

#### Научная литература

1. Мау В. А. Реформы и догмы. М., 1993.
2. Павлюченков С. А. Военный коммунизм в России: власть и массы. М., 1997.

#### Материалы периодической печати

1. Северная коммуна. Пг., 1918.
2. Петроградская правда. Пг., 1918.

### References

#### Archive documents

1. Granki raboty «Petrogradskie rabochie v bor'be za hleb» (prodotryady 1918–1920 gg.) // CGAIPD SPb. — F. P-4000. — Op. 7. — D. 883.
2. Otchet o deyatel'nosti komissariata prodovol'stviya SKSO s iyunya po sentyabr' 1918 g. // CGA SPb. — F. P.-143. — Op. 4. — D. 11.

#### Academic works

1. Mau V. A. Reformy i dogmy. M., 1993.
2. Pavlyuchenkov S. A. Voennyj kommunizm v Rossii: vlast' i massy. M., 1997.

#### Mass-media

1. Severnaya kommuna. Pg., 1918.
2. Petrogradskaya pravda. Pg., 1918.

УДК 94 (47)

ББК 63.3 (2) 612

**Мишин Егор Викторович**

Кафедра Новейшей истории России Института истории СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Ратьковский Илья Сергеевич, к. и. н.,  
доцент Кафедры Новейшей истории России Института Истории СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия)

## НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПЕТРОГРАДСКОЙ РЕЗИНОВОЙ ФАБРИКИ «ТРЕУГОЛЬНИК» В 1918 ГОДУ

**Аннотация:** В статье рассматриваются нормативно-правовая база и процесс национализации резиновой промышленности и организация последней на примере фабрики «Треугольник» — крупнейшем резиновом предприятии страны. Актуальность означенной темы обуславливается, во-первых, тем, что национализация являлась одним из столпов «военного коммунизма» и важным этапом организации экономики в условиях Гражданской войны, а во-вторых, — близкой связью «Треугольника» с этой войной, огромной ролью предприятия в снабжении РККА.

**Ключевые слова:** фабрика «Треугольник», национализация, Петроград, 1918, резиновая промышленность, Гражданская война, пролетариат.

**Author:** Mishin Egor Victorovich

**Research Supervisor:** Ratkovsky Ilya Sergeevich, Department of Modern history of Russia, Institute of history of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

**Title:** Nationalization of the Petrograd rubber factory «Treugol'nik» in 1918.

**Summary:** The article discusses the legal framework and the process of nationalization of the rubber industry and the organization of the latter on the example of the factory «Treugol'nik» — the largest rubber company in the country. The relevance of the given theme is caused, firstly, by the fact that the nationalization was one of the pillars of «war communism» and an important stage of economic organization in the Civil war, and second, the close connection of «Treugol'nik» with the war, a huge contribution to the supply of the red army.

**Keywords:** Treugol'nik factory, nationalization, Petrograd, 1918, rubber industry, Civil war, proletariat.

28 февраля 1918 г. «Треугольник» закрылся вследствие непреодолимого дефицита бензина — важнейшего сырья для производства резины. Судьба завода обсуждалась на совещаниях в ВСНХ<sup>1</sup>, но бесплодно.

<sup>12</sup> ЦГА СПб. Ф. 143. Оп. 4. Д. 11. Л. 13.

<sup>13</sup> ЦГАИПД СПб Ф. 4000. Оп. 7. Д. 883. Л. 79.

<sup>1</sup> ЦГА СПб. Ф. 4713. Оп. 1. Д. 4. ЛЛ. 1–13.



27 января администрация поставила вопрос о расчёте рабочих<sup>2</sup>, и через месяц Межведомственная комиссия постановила закрыть завод<sup>3</sup>. Из 15 123 рабочих осталось всего 756. Это были члены заводских организаций, оставленные для поддержания работы механических машин, охраны завода, отправки грузов и изыскания бензина<sup>4</sup>.

Углубляющаяся разруха толкала рабочих, среди которых всё чаще звучало требование национализации промышленности, под крыло государства. Соответствующие резолюции были приняты VI конференцией ФЗК Петрограда (22–27 января)<sup>5</sup> и делегатским собранием резинщиков Москвы (14 февраля)<sup>6</sup>. Подобным образом мыслили и рабочие «Треугольника». Перепробовав все возможные способы раздобыть бензин, они пишут письмо в СНК РСФСР с требованием национализировать их предприятие и отправляют делегацию к В. И. Ленину<sup>7</sup>.

Первыми шагами в организации промышленности на социалистических началах стали декрет о создании ВСНХ<sup>8</sup>, декреты о национализации некоторых отраслей: 2 мая — сахарной, 20 июня — нефтяной<sup>9</sup>. Национализация по отраслевому принципу была предусмотрена экономической платформой VI съезда РСДРП (б)<sup>10</sup> и достаточно долго разрабатывалась в недрах ВСНХ<sup>11</sup>.

28 июня 1918 года резиновые предприятия были объявлены собственностью РСФСР. ВСНХ поручалось в срочном порядке выработать и разослать во все национализируемые предприятия подробную инструкцию об организации в них управления. А до особого распоряжения ВСНХ по каждому отдельному предприятию они теперь находились в безвозмездном арендном пользовании прежних владельцев<sup>12</sup>.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 1360. Оп. 17. Д. 23. Л. 8.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 4713. Оп. 1. Д. 5. ЛЛ. 29, 33.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 1360. Оп. 17. Д. 23. ЛЛ. 11, 17, 18; Шабалин Б. И. Красный треугольник: 75 лет. 1860–1935. С. 173.

<sup>5</sup> Октябрьская революция и фабзавкомы. Т. 4. С. 442–443.

<sup>6</sup> Национализация промышленности в СССР. С. 348.

<sup>7</sup> ЦГА СПб. Ф. 1360. Оп. 17. Д. 23. ЛЛ. 30–31; См. подробнее: Стрельцова А. Л. Красный треугольник. С. 60–63.

<sup>8</sup> Декреты Советской власти. Т. 1. С. 172–174.

<sup>9</sup> Там же. Т. 2. С. 216–221, 459–460.

<sup>10</sup> VI съезд РСДРП (б). С. 258.

<sup>11</sup> См. подробнее: Национализация промышленности в СССР.

<sup>12</sup> Декреты Советской власти. Т. 2. С. 498–503.

Летом ВСНХ принял два определяющих акта — инструкцию по управлению госзаводами резиновой промышленности и инструкцию о порядке принятия дел фабрично-заводскими управлениями от прежних правлений. В соответствии с первой формировалась вертикаль ВСНХ — Химотдел ВСНХ — Главрезина — ФЗУ. ФЗУ состояли из представителей Главрезины, рабочих, служащих<sup>13</sup>. По второй инструкции, ФЗУ принимает от старого правления инвентарную опись, дела, заказы, материалы. После сдачи баланса ФЗУ приступает к своей работе<sup>14</sup>.

По решению Главрезины (22 августа) началась организация ФЗУ «Треугольника»<sup>15</sup>. 1 октября он официально был национализирован под новым названием — «Государственный завод резиновой промышленности № 1».

Основным источником истории деятельности ФЗУ завода являются его журналы заседаний. Они позволяют выявить трудности, с которыми сталкивался завод, проследить возрождение производства. Анализ выявленных журналов показал, что ФЗУ решались следующие задачи: изыскание топлива и сырья (дров, бензина и керосина на местах и у Главрезины) и средств их транспортировки, наем рабочих, отопление помещений, технические опыты.

Осенью в «Треугольнике» узнали, что на резиновой фабрике «Богатырь» клеят галоши, частично заменив бензин керосином в соотношении 50:50. 10 октября было решено делегировать комиссию в Москву для ознакомления с этой технологией<sup>16</sup>. Уже 17 и 21 октября были представлены доклады об успешных испытаниях новой технологии. Заводу управление постановило наладить к концу месяца выпуск галош по новой технологии (130 пар в день)<sup>17</sup>. Однако уже к концу следующей недели выработка увеличилась до 300–500 пар в день<sup>18</sup>. Таким образом, удалось частично решить проблему нехватки бензина, но что важнее — запустить производство.

Подспорьем для возрождения производства стал заказ резиновых подошв для армейских сапог объёмом 200–250 тыс. пудов. ФЗУ поста-

<sup>13</sup> ЦГА СПб. Ф. 1360. Оп. 1. Д. 2. ЛЛ. 1–4 об.

<sup>14</sup> Там же. Оп. 17. Д. 23. ЛЛ. 115–116.

<sup>15</sup> Там же. Л. 88.

<sup>16</sup> Там же. Л. 152; ЦГА СПб. Ф. 1360. Оп. 1. Д. 5. Л. 4;

<sup>17</sup> Там же. ЛЛ. 23–24.

<sup>18</sup> Стрельцова А. Л. Указ соч. С. 66.

новило произвести опыты по замене кожаных пластин на резиновые<sup>19</sup>. В связи с успешными опытами начался поиск тары для вывоза бензина с «Проводника»<sup>20</sup>, а военный комиссариат отпустил 25 пудов бензина<sup>21</sup>.

Резолюцией конференции ФЗУ была определена норма выработки для «Треугольника»: 40 000 пар галош и 1 000 пудов пластины в сутки<sup>22</sup>. Такая высокая планка учитывала скорый запуск завода. Уже тогда стал налаживаться массовый выпуск галош. Были установлены 3 сорта новых изделий<sup>23</sup>.

8 декабря завод открылся. 12 декабря был представлен план производства подошвенных пластин для РККА: на 6 неделю завод должен выйти на показатель 800–1000 пуд. в сутки<sup>24</sup>, что позволило бы выполнить решение Конференции ФЗУ и объёмный заказ РККА. К концу декабря стали выпускать 13 тысяч пар галош в сутки, организовали ремонт разбитых автошин с фронта<sup>25</sup>. Завод стремительно набирал обороты.

Национализация фабрики оказалась долгим процессом. Декрет СНК породил ряд инструкций, конкретизирующих этот процесс. ФЗУ столкнулось с целым рядом делопроизводственных и реальных задач, благодаря широкому полномочию и грамотному управлению эти трудности были преодолены. Успешный запуск предприятия был связан с внедрением новой технологии производства и большим военным заказом. Таким образом, эскалация Гражданской войны в России реанимировала крупное предприятие.

### Список источников и литературы

1. Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1.
2. Декреты Советской власти. М., 1959. Т. 2.
3. Национализация промышленности в СССР. М., 1954.
4. Октябрьская Революция и Фабзавкомы: Мат. по истории фабрично-заводских комитетов. Часть 4. Шестая Конференция ФЗК Петрограда 22–27. I. 1918. / сост. проф. Е. Цудзи. СПб., 2002.
5. Стрельцова А. Л. «Красный треугольник»: История ленинградского производственного объединения. Л., 1978.
6. Шабалин Б. И. Красный треугольник: 75 лет. 1860–1935. Л., 1935
7. Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917. Протоколы. М., 1958.

<sup>19</sup> ЦГА СПб. Ф. 1360. Оп. 1. Д. 5. ЛЛ. 32, 29.

<sup>20</sup> Там же. Л. 34, 50.

<sup>21</sup> Там же. ЛЛ. 50–50 об., 53, 60

<sup>22</sup> Там же. Л. 67.

<sup>23</sup> Там же. Л. 57.

<sup>24</sup> ЦГА СПб. Ф. 1360. Оп. 1. Д. 5. Л. 87.

<sup>25</sup> Шабалин Б. И. Указ. соч. С. 177.

### References

1. Dekrety Sovetskoj vlasti. M., 1957. T. 1.
2. Dekrety Sovetskoj vlasti. M., 1959. T. 2.
3. Nacionalizaciya promyshlennosti v SSSR. M., 1954.
4. Oktyabr'skaya Revolyuciya i Fabzavkomy: Mat. po istorii fabrichno-zavodskih komitetov. Chast' 4. Shestaya Konferenciya FZK Petrograda 22–27. I. 1918. / sost. prof. E. Cudzi. SPb., 2002.
5. Strel'cova A. L. «Krasnyj treugol'nik»: Istoriya leningradskogo proizvodstvennogo ob'edineniya. L., 1978.
6. Shabalin B. I. Krasnyj treugol'nik: 75 let. 1860–1935. L., 1935
7. Shestoj s'ezd RSDRP (bol'shevikov). Avgust 1917. Protokoly. M., 1958.

### Топко Дмитрий Николаевич

историк, преподаватель истории ГОУ «Республиканский казачий кадетский корпус имени маршала авиации Александра Ефимова», г. Луганск, Луганская Народная Республика

## МЯТЕЖ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА В МАЕ 1918 ГОДА — ЧТО ЭТО БЫЛО?

**Аннотация:** В свете имеющихся в распоряжении историков письменных и материальных источников цель данной статьи проанализировать события мая 1918 года, связанные с мятежом Чехословацкого корпуса в России

**Ключевые слова:** мятеж Чехословацкого корпуса, Гражданская война в России

**Author:** Topko Dmitry Nikolaevich

Historian, teacher of history from «Republic kadetskij korpus imeni marchala aviatcii Alexhdra Efimova», Lugansk, LPR

**Title:** The rebellion of the Czechoslovak Corps in May 1918 — what was it?

**Summary:** In light of the written and material sources available to historians, the purpose of this article is to analyze the events of May 1918 related to the rebellion of the Czechoslovak Corps in Russia.

**Key words:** Czechoslovak Corps Mutiny, Russian Civil War.

В советской историографии все авторы единодушно сходились во мнении о том, что мятеж Чехословацкого корпуса в мае 1918 года явился предтечей и началом Гражданской войны в России.

Что же собой представлял Чехословацкий корпус весной 1918 года и что вообще он делал в России. Вот первый вопрос, на который мы попытаемся ответить.

Мы не будем останавливаться на истории формирования этого подразделения, но сразу же отметим, что положение Чехословацкого корпуса в России на тот момент было двойственным — с одной стороны он подчинялся русскому командованию, а с другой стороны он был включен в состав Чехословацкого легиона, сформированного во Франции в феврале 1917 года и подчинявшегося французскому командованию и Чехословацкому национальному совету. Пока Россию и Антанту связывали союзнические отношения такое положение Чехословацкого корпуса не вызывало особых противоречий, но с приходом к власти правительства большевиков это стало прологом многих последующих событий.

После октября 1917 года, несмотря на усилия большевистских агитаторов, подавляющая часть личного состава корпуса выступила за продолжение борьбы с Австро-Венгрией, но уже на Западном фронте в составе войск Антанты. Мало того, идеи большевизма вызывали у чехов и словаков резкое неприятие, так как большинство из них симпатизировало идеям европейской либеральной социал-демократии. Не случайно 28 октября (10 ноября) 1917 года подразделения корпуса приняли участие в уличных боях с большевиками в Киеве.

16 декабря 1917 года правительство Франции своим декретом приняло решение о создании Чехословацкой армии, подчинявшейся эмигрантскому Чехословацкому национальному совету, возглавляемому Т. Масариком. А уже 19 декабря 1917 года Чехословацкий корпус был объявлен частью французской армии и получил приказ из Парижа эвакуироваться из России. Выполнить приказ сразу не удалось из-за хаоса в России, а потом — из-за наступления немецких войск.

Большевистскому правительству В. И. Ленина Чехословацкий корпус был не нужен — в состав создаваемой Красной Армии он входить не желал, в отличие от многих революционеров-интернационалистов, а оставаясь на территории Советской республики, мог представлять собой серьезную угрозу.

26 марта в Пензе представители Совнаркома (по одной из версий в составе делегации был И. В. Сталин), ЧСНС в России и Чехословацкого корпуса подписали соглашение по которому гарантировалась беспрепятственная отправка чехословацких подразделений во Владивосток. Оттуда они на кораблях должны были быть перевезены во Францию.

27 марта 1918 года из Пензы вышел первый эшелон, который через месяц достиг Владивостока.

Вскоре эшелоны с чехословаками растянулись по всей Транссибирской магистрали, пропускная способность которой и в лучшие времена оставалась желать лучшего, а в условиях 1918 года и вовсе была крайне низкой.

И вот теперь начинается самое интересное. Как свидетельствует анализ архивных дипломатических документов, правительства Франции и особенно Великобритании не очень-то хотели реальной эвакуации корпуса из России. Мог ли Чехословацкий корпус оказать серьезное влияние на ход военных действий на Западном фронте вопрос скорее риторический. А вот использовать корпус в России было бы выгодно.

Еще 25 марта 1918 года министром иностранных дел Великобритании А. Бальфуrom был направлен меморандум о заинтересованности британского правительства в оставлении корпуса в России.

Дипломатическая переписка между Великобританией и Францией продолжалась и позднее.

На организацию выступления корпуса были выделены значительные денежные средства, но получали их не офицеры Чехословацкого корпуса, а руководство Чехословацкого национального совета, которое, как мы помним, оказывало серьезное влияние на подразделение (не случайно после начала мятежа в Москве сотрудниками ВЧК были арестованы представители ЧСНС в России).

Российский историк Н. Стариков на основании официальной публикации в газете «Прукопник свободы» приводит общую цифру французской финансовой помощи ЧСНС в 11 млн. 118 тыс. рублей, а от Великобритании — 80 тыс. фунтов. Причем первый «взнос» был сделан Францией 3 марта 1918 года.<sup>1</sup>

Как говорить по усам текло, а в рот не попало. Офицерам и солдатам корпуса оставалось лишь пользоваться моментом и грабить все, что подворачивалось под руку. Благо возможностей для этого у них было предостаточно. Чего только стоит легендарная эпопея с государственным золотым запасом Российской империи, захваченным корпусом в Самаре.

Итак, боезапас заложен — оставалось только поднести спичку к запалу. И самое интересное, что эту спичку поднесли сами большевики. То ли по незнанию, то ли...? Указания, которые сыпались из Москвы в период с 5 апреля по 25 мая 1918 года сначала от В. И. Ленина, потом от Г. В. Чичерина, затем от Н. И. Подвойского и Л. Д. Троцкого были одно противоречивее другого.

При этом, если мы внимательно проанализируем череду событий, последовавших за 14–17 мая 1918 года в Челябинске, то увидим, что они нарастали как снежный ком с поразительной для того времени быстротой и оперативностью. Объем статьи не позволяет нам рассмотреть каждое из них подробно, но вывод напрашивается сам собой — стихийностью здесь и не пахнет. Налицо хорошо продуманные и спланированные действия, главной целью которых был стремительный захват Транссибирской магистрали, что парализовало бы связь Москвы с Поволжьем, Уралом, Сибирью и Дальним Востоком. Второй момент — это удивительно оперативное взаимодействие чехов и представителей местных либерально-демократических движений (эсеров и меньшевиков). Если учесть, что на тот момент, в большевистском руководстве представителей этих политических сил было тоже немало (например в ближайшем окружении

Л. Д. Троцкого были меньшевики), то напрашивается еще один неутешительный вывод о том, что Чехословацкий корпус должен был выполнить главную роль в реализации антибольшевистского переворота. Причем «в темную», т. е. офицеров корпуса об этом в известность не ставили.

Интересен также и еще один момент. Начальником штаба Чехословацкого корпуса был назначен русский генерал Дитерихс. В свою должность он вступил в марте 1918 года. До этого в 1916 году генерал успешно воевал на Западном фронте во главе русских экспедиционных сил совместно с французами, за свои подвиги был награжден Орденом Почетного Легиона и был у французского командования на хорошем счету. Теперь Дитерихс становится во главе Чехословацкого корпуса, который воевать не собирается и направляется во Францию. Что это, совпадение? Дитерихс отправляется во Владивосток с первым же чехословацким эшелоном и прибывает на место в начале июня 1918 года. При его непосредственном руководстве чешские солдаты 29 июня 1918 года арестовывают Владивостокский Совет и практически захватывают город до прибытия воинских контингентов США, Великобритании и Японии. Генерал Дитерихс вместе с другими высокопоставленными военными стран Антанты принимает парад «союзников» во Владивостоке.

Если проследить переписку правительства большевиков за март-апрель 1918 года, то становится ясно, какая миссия была поручена Дитерихсу. 7 апреля 1918 года В. И. Ленин направляет телеграмму Иркутскому Совету с требованием блокирования Транссиба и уничтожения железнодорожной инфраструктуры в связи с возможным продвижением вглубь Сибири японских подразделений<sup>2</sup>. Естественно, выполнение этого распоряжения в планы «союзников» Антанты не входило.

Таким образом, мятеж Чехословацкого корпуса вполне можно рассматривать как начало активной иностранной военной интервенции на территории России.

### Список источников и литературы

1. Анишев А. Н. Очерки истории Гражданской войны. Л., 1925.
2. Документы по истории Гражданской войны. Т. 1. М., 1941.
3. История Гражданской войны в СССР (1918–1922). М., 1958.
4. Какурин Н. Е. Стратегический очерк гражданской войны. М.-Л., 1926.
5. Пионтковский С. Гражданская война в России (1918–1921). Хрестоматия. М., 1925.
6. Садуль Ж. Записки о большевистской революции. М., 1990.
7. Стариков Н. Кто добил Россию? Мифы и правда о Гражданской войне. М., 2006.

<sup>2</sup> Документы по истории Гражданской войны.

<sup>1</sup> Стариков Н. Кто добил Россию? Мифы и правда о гражданской войне... с. 294.

8. Хрулев В. В. Чехословацкий мятеж и его ликвидация. М., 1940.
9. Цветков В. Ж. Генерал Дитерихс. Последний защитник Империи. М., 2004.

## References

1. Anishev A. Essays of the history of the Civil War. L., 1925.
2. Cvetkov V. General Diterih. The last defender of the Empire. M., 2004.
3. Documents on the history of the Civil War. T. 1. M., 1941.
4. History of the Civil War in the USSR (1918–1922). M., 1958.
5. Kakurin N. Strategic essay of the Civil War. M-L., 1926.
6. Piontkovskiy S. Russian Civil War (1918–1921). Reader. M., 1925.
7. Sadul J. Notes on the Bolshevik Revolution. M., 1990.
8. Starikov N. Who beat Russia? Myths and truths about the Civil War. M., 2006.
9. Hruljov V. Czechoslovakian mutiny and its elimination. M., 1940.

## Ященко Вячеслав Григорьевич

Историк, к. ф. н., журналист ИА «Кавказский узел (Волгоград)

## НОВЫЕ ФАКТЫ В ИСТОРИИ МЯТЕЖА КОМБРИГА И. П. КОЛЕСОВА

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы из уголовных дел по факту партизанской деятельности бывшего командира 3-й бригады 6-й кавалерийской дивизии Первой конной армии Ивана Петровича Колесова.

**Ключевые слова:** Государственный архив Волгоградской области, Царицын, Ревтрибунал, Первая Конная, ЧОН, повстанчество.

**Author:** V. G. Yaschenko

Historian, journalist of the news Agency «Caucasian knot (Volgograd)

**Title:** New facts in the history of the rebellion of the brigade commander I. P. Kolesov

**Summary:** the article deals with questions from criminal cases on the fact of partisan activity of the former commander of the 3rd brigade of the 6th cavalry division of the First cavalry army Ivan Petrovich Kolesov.

**Keywords:** State archive of the Volgograd region, Tsaritsyn, Revtribunal, the First cavalry army, CHON, insurgency.

Государственный архив Волгоградской области рассекретил два уголовных дела из фонда «Царицынский губернский революционный трибунал, г. Царицын»<sup>1</sup>. Недавно открытые для изучения источники могут представлять большой интерес для исследователей повстанчества в Донской области. Уголовные дела были заведены органами чека и переданы в Ревтрибунал в 1921 году. Фигурантами дел стали 41 партизан повстанческого отряда бывшего командира 3-й бригады 6-й кавалерийской дивизии Первой конной армии Ивана Петровича Колесова и 4 соучастника. Ранее автор статьи изложил историю мятежа в монографии, используя архивные источники и исследование краеведа И. Савина<sup>2</sup>. Новые рассекреченные дела содержат ценные сведения, уточняющие события тех лет и исправляющие ошибки в изложении истории повстанческого отряда. В руки карателей попали жители хуторов станиц Иловлинской и Старо-Григорьевской Второго Донского округа. 7–9 марта 1921 года

<sup>1</sup> Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф-Р-141с. Оп. 1с. Д. 103, 222.

<sup>2</sup> См.: В. Г. Ященко. Хроника утаенного бунта: Антибольшевистское повстанчество в Нижнем Поволжье и на Среднем Дону (1918–1923) / Вступ. ст. А. В. Посадского. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2017. — 265с. С. 114–128.

восставший против большевиков комбриг Колесов мобилизовал их в свой партизанской отряд. Среди фигурантов уголовных дел были как обыватели, так и бывшие сослуживцы Колесова. В свете новых источников рассмотрим вновь открывшиеся факты.

Первое открытие связано с арестом в январе 1921 года брата комбрига — Алексея. Тот, будучи председателем исполкома хутора Ширяйского, препятствовал работе продотрядов. В защиту председателя 31 января выступили жители хутора Писарева. На общем собрании они подготовили коллективное обращение к властям. В нем хуторяне вопрошали: «За что арестован наш председатель исполкома тов. Колесов уполномоченным окрпродпятайки тов. Ивановым?» Как можно было репрессировать активиста, который «помогал семьям красноармейцев и беднейшим гражданам в распределении продуктов между неимущими, беря таковые у имущего класса... (оказывал помощь) в обсеменении»? «Все его дела считаем правильными»<sup>3</sup>, — заключало общее собрание хуторян. Алексея вскоре отпустили на свободу, но обида у Ивана Петровича осталась: «Этим событием Колесов Иван был сильно озлоблен против власти и решил воспользоваться им, чтобы истолковать его в контрреволюционных целях в глазах сограждан»<sup>4</sup>.

Второе открытие. Оказывается, восстание готовилось во время «попоек» на квартире Ивана Колесова. Там собирались его друзья и приятели: Василий Калачёв, Никита Рубцов, Павел Сладков и братья комбрига Алексей и Андрей: «за стаканом самогона вырабатывался план бандитской авантюры»<sup>5</sup>. «В марте губчека получила сведения, что И. П. Колесов, вернувшись с фронта на родину, стал вести среди казаков хуторов станиц Иловлинской и Старо-Григорьевской усиленную агитацию против Советской власти, в частности против РКП (б), подготавливая вооруженной восстание»<sup>6</sup>, — сообщалось в документе.

Третье открытие связано с личностями людей, прибывшими для ареста Колесова. Ранее автор использовал сведения краеведа И. Савина, который предлагал два варианта: первая версия — арестовывать комбрига отправились в хутор Ширяевский два чекиста и два станичных милиционера и вторая версия — за Колесовым прибыл отряд ЧОН из Царицына

и Иловлинской<sup>7</sup>. Новые документы, основанные на свидетельских показаниях очевидцев, дают ответ, близкий к истине. Из Царицына в округ были командированы три агента чека (имена их неизвестны). К ним присоединился районный начальник милиции Разказов<sup>8</sup>. Цель чекистов — арест «Красного генерала», как называли Колесова местные хуторяне<sup>9</sup>. 6 марта, не доезжая до хутора Маринин, где находился в то время комбриг, а не в хутор Ширяевский, как указывалось у Савина, агенты чека и Разказов остановились на ночевку в хуторе Ютаев. Гости предъявили председателю хуторского совета Алексею Жорину «открытый лист» и потребовали на утро снарядить обывательскую подводку для дальнейшего продвижения. Жорин был другом комбрига. Он решил предупредить Колесова об угрожавшей ему опасности. Председатель совета написал письмо и отправил с ним к Колесову хуторянина Данилу Антюфеева, который служил у Колесова с января 1918 года.

Антюфеев и его сосед Тимофей Слащев тут же поскакали на хутор Маринин и вручили комбригу депешу. Колесов огласил послание: «Иван Петрович, ставлю вас в известность, что выслан отряд для арестования вас»<sup>10</sup>. Тут же Колесов принял решение: мобилизовал всех присутствующих в свой партизанский отряд и отправил своим друзьям — братьям Василию и Андрею Калачёвым, Василию Желтухину и Алексею Попову — записки с просьбой вооружиться и прийти к нему на подмогу. В полночь группа хуторян прибыла к дому, в котором ночевали агенты чека. Колесов «со сворой своих приближенных, вооруженных винтовками, вилами, дубьем и прочим врывается в дом», арестовывает агентов чека и Разказова и препровождает их к себе в дом<sup>11</sup>. «Колесов им показывал документы и обругивал их»<sup>12</sup>. Утром 7 марта после завтрака «штаб» Колесова в количестве 20 человек выдвинулся в станицу Иловлинскую.



Ил. 1. Портрет  
Д. Антюфеева

<sup>7</sup> См.: В. Г. Ященко. Указ. соч. С. 117.

<sup>8</sup> См.: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 103. Л. 72.

<sup>9</sup> См.: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 315.

<sup>10</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 103. Л. 72.

<sup>11</sup> См.: там же. Л. 3.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>3</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 34.

<sup>4</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 103. Л. 315

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. Л. 72.

За хутором Ютаева, у дороги три агента чека и начмилиции Разказов были расстреляны. «Кем именно точно следствием не установлено»<sup>13</sup>, — отмечено в документе. Но по показаниям подследственных, арестованные были убиты лично комбригом, а помогал ему в этом Василий Калачёв. В станице Иловлинской мятеж достиг своего апогея: Колесов лично расстрелял председателя съезда, лидера Нижне-Чирского окружного комитета РКП (б) В. В. Брехова и сотрудника А. И. Авилова.

Четвертое открытие связано с действиями мятежного отряда в ст. Иловлинской. Колесовцы заняли управление станичной милиции и опустошили цейхгауз. Своему брату Алексею и Антюфееву атаман приказал отправиться на железнодорожную станцию Иловля и занять телеграф «с целью непринятия поезда из Царицына, запрошенного со станции Качалинской». Так как на станции не было телеграфистов, Антюфеев вернулся в станицу, приказал двум телеграфисткам с почты явиться на станцию, а сам вернулся к комбригу<sup>14</sup>. Ночью в доме сестры Колесова собрался на совещание повстанческий штаб. Обсуждали план и цели восстания. Первым пунктом плана значилась мобилизация мужского населения хуторов возрастом с 18 до 46 лет<sup>15</sup>. Реально же возраст мобилизованных был старше 50 лет, а в обозе повстанцев тряслись пятнадцатилетние подростки<sup>16</sup>. Цель мобилизации: с одной стороны, Колесов упирал на «чистку тыла» — нужно «провести учет» советским хозяйствам и коммунам; с другой — «красный генерал» предлагал ввести «вольную торговлю» вместо продрозверстки. На этом собрании Колесов разослал с посылками по хуторским советам и исполкомам приказы о мобилизации и о явке граждан на митинг на площадь хутора Верхне-Ширяевского 9 марта к 7 часам утра<sup>17</sup>. 8 марта начался «иловлинский» рейд повстанческого отряда.

Пятое открытие — новые факты, рассказывающие об «иловлинском» рейде мятежников. В первые три дня восстания Колесов проводил мобилизацию и митинги по хуторам: Плетнев, Ширяевский, Писаревка, Чернушки, Тишанка и др. «Я иду за народ, против шкурников-комиссаров»<sup>18</sup>, — заявлял он на сходах. Его братья Алексей и Андрей на митингах вручали мобилизованным казакам винтовки со словами: «Ты завою-

ешь свободу»<sup>19</sup>. «Все фронтовики отозвались добровольно»<sup>20</sup>, — отметил на допросе Антюфеев. В то же время, многие подследственные заявляли о насильственной мобилизации под угрозой расстрела<sup>21</sup>. 11 марта в районе ст. Липки был «обнаружен отряд бандита Колесова численностью 150 конных и пеших, грабивших совхозы, отбиравший лошадей и производивший мобилизацию граждан»<sup>22</sup>. После попытки захватить ж. д. станцию, партизаны ушли на восток. К этому времени Колесов произвел формирование своей повстанческой армии. Мобилизованных хуторян он разделил на кавалерию и пехоту. Кавалерия включала два эскадрона. Командиром первого эскадрона был Колесов Алексей, второго — Павел Сладков, Никита Рубцов был назначен комендантом обоза. Он же, видимо, руководил пехотой<sup>23</sup>. При этом арсенал повстанцев (винтовки, револьверы, сабли) был очень беден: только половина партизан была вооружена, пехота же ездил на подводах «с голыми руками»<sup>24</sup>. Всего к окончанию «иловлинского» рейда в отряде было около 50 винтовок и 15 револьверов. Патронов «не было совсем»<sup>25</sup>. Достигнув 9 марта хутора Чернушки<sup>26</sup>, отряд Колесова повернул на юг и вошел в хутор Тишанка. Вечером 11 марта Колесов занял Солодчу. Там повстанцы разоружили милиционеров и сотрудников. На окраинах Солодчи партизанский отряд был впервые обстрелян карательным отрядом. После боя среди повстанцев были убитые, раненые и пленные<sup>27</sup>. Колесов направил повстанцев вверх по течению реки Иловля. Ночевали в селе Дмитровка. А утром 12 марта заняли село Каменный Брод. Утром 13 марта у Ольховки состоялось второе боестолкновение. Колесовцам противостоял отряд коммунистов в 60 бойцов<sup>28</sup>. «У Ольховки совотряд не выдержал и стал отступать в лес по льду реки Иловля. Кавалерия Колесова в этом бою проявила особую настой-

<sup>19</sup> Там же. Л. 17.

<sup>20</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 103. Л. 4.

<sup>21</sup> См., например: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 78.

<sup>22</sup> См.: Крестьянское движение в Поволжье. 1919–1922 гг.: Документы и материалы / Серия: «Крестьянская революция в России. 1902–1922 гг.: Документы и материалы / Под ред. В. Данилова и Т. Шанина. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 944 с. С. 701.

<sup>23</sup> См.: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 9.

<sup>24</sup> Там же. Л. 92.

<sup>25</sup> См.: там же. Л. 5.

<sup>26</sup> Там же. Л. 51.

<sup>27</sup> Там же. Л. 315.

<sup>28</sup> См.: Крестьянское движение в Поволжье. Указ. соч. С. 701.

<sup>13</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 315.

<sup>14</sup> См.: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 103. Л. 3, 72.

<sup>15</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 25.

<sup>16</sup> Там же. Л. 313.

<sup>17</sup> См.: Там же. Л. 315.

<sup>18</sup> Там же. Л. 51.

чивость, преследуя и обстреливая советряд, пока последний не скрылся в лесу»<sup>29</sup>, — говорится в документе. В бою также участвовала пехота повстанцев, но «ее роль была пассивна»: кавалерия действовала под прикрытием пехоты. В пылу боя погиб брат атамана Андрей<sup>30</sup>, а также четыре повстанца. Ранее автор статьи ссылался на документы, в которых утверждалось, что погиб Алексей<sup>31</sup>. И это шестое уточнение в истории мятежа. В тот день 11 партизан были ранены. В Ольховке бывший комбриг оплакивал брата. Его труп погрузили на сани, в хуторе Скачки соорудили гроб, который, вероятнее всего, предали земле в селе Прудки<sup>32</sup>. 14 марта во время арьбергартного боя при выходе из Ольховки повстанцы потеряли убитыми около 50 человек и несколько пленными. Настроение мобилизованных казаков ухудшилось. В хуторе Скачки началось бегство бойцов из отряда и его быстрое разложение<sup>33</sup>. Для борьбы с дезертирством атаман во время ночлега расставлял вокруг мест стоянки патрули из своих преданных людей. Но это не помогало. С Колесовым осталось около 60 бойцов. 15 марта партизаны продвигались вверх по течению реки Ольховка. Бой прошел у села Гурово. Колесовцы отступили в село Попково, где вступили в перестрелку с чоновцами и далее ушли на север, достигнув хутора Нижние Коробки. «Пополнившись в этом районе, банда изменила направление и, повернув на восток — в район Камышина, занимала последовательно деревни Коростино и Петрушино»<sup>34</sup>. У Котово свидетель Деревягин встретил на дороге около 30 кавалеристов и три повозки, на одной из которых был установлен пулемет. «Ехавшие пели песни, сказали, что они отряд Колесова»<sup>35</sup>, — сообщил обыватель.

Седьмое открытие связано со сведениями о переправе отряда Колесова через Волгу. 17 марта остатки повстанческой армии Колесова численностью около 50 человек достигли хутора Сестренки, который располагался в трех верстах южнее Камышина. В тот же день партизаны переправились на левый берег Волги и заночевали в селе Солодушино. Иловлинский рейд повстанческого отряда Колесова закончился. Он повел отряд в степь. Там в «советском имении» (совхозе) повстанцы заявили, что дальше в степь

не пойдут. Колесов зло осклабился и крикнул в отчаянии: «Идите, гады, но только не берите с собой оружие, иначе застрелю после (когда вернусь на родину, В. Я.)»<sup>36</sup>, — вспоминал на допросе партизан Чебатарёв. Бросив атамана 34 повстанца, группами и по одиночки, на подводах и пешком, отправились в сторону села Кислово, где сдались властям<sup>37</sup>. По показаниям Антюфеева, с бывшим комбригом остались 11 сподвижников: Колесов Алексей, братья Поповы (Алексей, Тимофей и Андрей), Никита Воробьев, Потапов Семён, Шашкин, Рубцов, Зенов, Матвеев и Антюфеев.

Восьмое открытие, связано с возвращением колесовцев из Заволжья домой. В ночь на 26 апреля группа Колесова переправилась в районе Антиповки на правый берег Волги<sup>38</sup>. Рассекреченные документы содержат ценные сведения о подполье непримиримых колесовцев в этот период.

Рассекреченные уголовные дела раскрывают ранее неизвестные факты в истории мятежа комбрига Колесова, сообщают о судьбах участников восстания. Но у автора статьи остались вопросы. Так, не удалось выяснить, что делал отряд Колесова в Заволжье, к какой партизанской группе присоединился, участвовал ли в боях с карателями, какую роль в объединенной группировке играл Колесов — подчинялся или подчинялся. Автор намерен продолжить поиск этой информации в архивах Волгоградской области.

## Список источников и литературы

1. Крестьянское движение в Поволжье. 1919–1922 гг.: Документы и материалы / Серия: «Крестьянская революция в России. 1902–1922 гг.: Документы и материалы / Под ред. В. Данилова и Т. Шанина. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 944 Сс. С. 701.
2. Ященко В. Г. Хроника утаенного бунта: Антибольшевистское повстанчество в Нижнем Поволжье и на Среднем Дону (1918–1923) / Вступ. ст. А. В. Посадского. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2017.

## References

1. Krest'janskoe dvizhenie v Povolzh'e. 1919–1922 gg.: Dokumenty i materialy / Serija: «Krest'janskaja revoljucija v Rossii. 1902–1922 gg.: Dokumenty i materialy / Pod red. V. Danilova i T. Shanina. — M.: «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija» (ROSSPJeN), 2002. — 944 Ss. S. 701.
2. Jashhenko V. G. Hronika utaennogo bunta: Antibol'shevistskoe povstanchestvo v Nizhnem Povolzh'e i na Srednem Donu (1918–1923) / Vstup. st. A. V. Posadskogo. Izd. 2-e, ispr. i dop. M.: LENAND, 2017.

<sup>36</sup> Там же. Л. 43.

<sup>37</sup> См.: там же. Л. 155.

<sup>38</sup> См.: Ященко В. Г. Указ. соч. С. 127.

<sup>29</sup> Там же. Л. 315.

<sup>30</sup> См.: там же.

<sup>31</sup> В. Г. Ященко. Указ. соч. С. 121.

<sup>32</sup> См.: ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 355.

<sup>33</sup> См.: там же.

<sup>34</sup> Крестьянское движение в Поволжье. Указ. соч. С. 701.

<sup>35</sup> ГАВО. Ф-Р 141 с. Оп. 1с. Д. 222. Л. 110.



## Кругликов Валерий Вячеславович

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 106 Приморского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Россия)

### СТАНИСЛАВ БУЛАК-БАЛАХОВИЧ В ПОЛЕВЫХ ЗАПИСЯХ ПИСАТЕЛЯ Л. Ф. ЗУРОВА: ОТ КРАСНОГО КОМАНДИРА ПОЛКА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ ДО ВСТУПЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫЙ ПСКОВСКИЙ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЙ КОРПУС

**Аннотация:** Полевые заметки писателя Л. Ф. Зурова, созданные им в 1918–1920 годах и переданные в Библиотеку Фонда Русского Зарубежья имени Солженицына в Москве, представляют собой ценный источник по истории формирования и вооруженных действий Белого движения на Северо-Западе России в 1918–1920 годах. Полевые заметки включают в себя воспоминания непосредственных участников Белого движения, зафиксированные через короткий отрезок времени после происшедших событий. При анализе записей необходимо учитывать, что автор имел определенный идеологический взгляд на происходящие в России в это время. Но при изучении данного источника совместно с другими историческими источниками формируется исторически верная картина происходившего.

**Ключевые слова:** Станислав Булак-Балахович, отряд особого назначения, Северный добровольческий корпус, Отдельный Псковский Добровольческий корпус, Б. С. Пермикин, офицеры, Северо-Западная армия.

**Author:** Kruglikov Valery Vyacheslavovich

State budgetary educational institution secondary school No. 106 of the Primorsky district of Saint Petersburg (St. Petersburg, Russia).

**Title:** Stanislav Bulak-Balakhovich in the field notes of the writer L. F. Zurov: from the red commander of a special purpose regiment to joining a Separate Pskov Volunteer corps.

**Summary:** The field notes of the writer L. F. Zurov, created by him in 1918–1920 and transferred to the Library of the Solzhenitsyn Foundation for Russian Abroad in Moscow, are a valuable source on the history of the formation and armed actions of the White movement in the North-West of Russia in 1918–1920. Field notes include memories of direct participants in the White movement, recorded in a short period of time after the events that occurred. When analyzing the records, it should be taken into account that the author had a certain ideological view of what was happening in Russia at that time. But when studying this source together with other historical sources, a historically correct picture of what is happening is formed.

**Keywords:** Stanislav Bulak-Balakhovich, special forces unit, Northern volunteer corps, Separate Pskov Volunteer corps, B. S. Permikin, officers, North-Western army.

В конце 1917 — начале 1918 года, в связи с наступлением Германии и отсутствием собственных боевых частей, советское правительство, стало привлекать к работе старые офицерские кадры.

Осень 1917 года застала Б. С. Булак-Балаховича в известном партизанском отряде Пунина, где он в должности штаб-ротмистра командовал двумя эскадронами. С наступлением немцев в начале 1918 г. пунинцы оказались одними из немногих боеспособных солдат. Вскоре командование пунинцами, которых оставалось не больше 50 человек, окончательно перешло к Балаховичу, который руководил своим отрядом в обороне Раскопельской бухты — базе Чудской флотилии.

По воспоминаниям Я. В. Фабрициуса, он деятельно принимал участие в боях с немцами и в одной из стычек даже был серьезно ранен в легкое, после чего был вынужден уехать на лечение<sup>1</sup>.

Станислав Балахович, являлся подходящей кандидатурой для формирования боевой единицы в противостояние немцам. Его навещает комиссар Лужского района Ян Фабрициус и предлагает создать на основе уже имеющегося подразделения отряд особого назначения для охраны побережья Чудского и Псковского озера от Гдова до станции Торошино.

Станислав Балахович соглашается на условия. Предполагалось, что он будет охранять демаркационную линию в районе Чудское озеро — ст. Торошино. На 17 апреля 1918 г., согласно документам, отряд составлял всего 38 штыков и входил в состав Гдовского пограничного отряда<sup>2</sup>. Дивизион был впоследствии развернут в 1-й Лужский партизанский полк С. Н. Балаховича в составе 4-й дивизии, позже переименованный в 3-й кавполк 3-й Петроградской дивизии. В документах он часто именовался «Особым конным полком» или «Особым конным дивизионом».

Одновременно с формированием отряда на Балаховича вышли подпольщики: командующий Петроградским участком фронта генерал А. В. Шварц и поручик В. К. Видякин, бывший контрразведчик, а к тому моменту сотрудник ВЧК. Видякин познакомил Балаховича со своим земляком, Борисом Сергеевичем Пермикиным, который работал на большевиков под фамилией Орлов и отвечал за переправку офицеров и юнкеров в Псков и далее на Юг к генералу Алексееву. Его брат есаул Всеволод Пермикин уже находился в 1-м эскадроне отряда. В мае-июне 1918 г. группа Шварца была раскрыта, и заговорщики были вынуждены скрыть-

<sup>1</sup> Хорошилова О. В. Всадники особого назначения. М.: Фонд «Русские Витязи», 2013. С. 192.

<sup>2</sup> РГВА. Ф. 862. Оп. 1. Д. 278. Л. 79, 86.

ся. Формирование полка началось в Луге и на ст. Струги-Белые, что сохранилось в очерке неизвестного балаховца<sup>3</sup>.

Балахович сам подбирал добровольцев, в основном кавалеристов и старых офицеров, которые составляли заметную часть полка.

Во второй половине апреля 1918 г. в Лужский исполком пришли несколько крестьян, которые пожаловались, что некий отряд бесплатно забирает у крестьян лошадей и фураж. При обвинении Балахович предъявил мандат на формирование дивизиона.<sup>4</sup>

То, что Балаховичу удалось так долго пробыть безнаказанным, во многом вызывалось обстоятельствами времени — слабостью советской власти и недостатком ее военной силы, на фоне которой широко распространилось своеволие отдельных лиц и отрядов.

Уже во второй половине сентября Балахович планировал уходить от большевиков, немцам было переправлено предложение о переходе полка в Псков и отправке его на Юг к Добровольческой армии. Но в начале октября немецкое командование приняло решение сформировать белую армию непосредственно в Пскове. В связи с этим Балахович принимает решение перейти к немцам со всем дивизионом. Однако события развернулись по-иному. 1-й эскадрон В. С. Пермикина неожиданно перешел границу намного раньше. Спустя два дня, узнав об этом, к белым перешло три парохода Чудской флотилии во главе с Д. Д. Нелидовым<sup>5</sup>.

Все это поставило полк Балаховича под удар. Для ликвидации последствий измены советским командованием был срочно образован Военно-Революционный штаб Псковского района. Был сформирован отряд в составе до 700 штыков с пулеметами, 4 орудиями и 160–170 саблями<sup>6</sup>.

Собрав наиболее преданные части с 5 на 6 ноября часть дивизиона Балаховича, снявшись, вышел к ст. Торошино<sup>7</sup>.

Его переход на сторону белых был неизбежен и задерживался только обстановкой и отчасти личными мотивами. В деятельности же Балаховича

в Красной Армии трудно заметить какую-то организованную работу по компрометации власти — скорее это были присущие Балаховичу сложные интриги, которыми он в полной мере был занят во время своих противоречивых действиях на службе у большевиков и белого подполья.

Тем не менее, служба у красных дала Балаховичу определенный опыт — он смог возглавить крупную часть, построенную на принципах «партизанщины». Уже первые его шаги на поприще Гражданской войны отметились его склонностью к партизанским традициям отряда Пунина. Он сорганизовал и контролировал немалый отряд — в том числе благодаря личной популярности среди солдат, попустительству их настроениям, материальному удовлетворению приближенных, опоре на офицерскую прослойку полка и их «старорежимные» настроения и т. д. Прославившийся произволом, участвовавший в подавлении крестьянских выступлений и отличившийся внешне лояльной службой большевикам, Балахович был неласково встречен в белом Пскове. После падения Пскова у подразделения Балаховича оказавшиеся вне города, пробилось к городу Веро где соединился с остатками будущей Северо-Западной армии и стал двигаться к Юрьеву.

### Список источников и литературы

1. Васильев М. В. Атаман С. Н. Булак-Балахович: появление батьки // От «германской» к Гражданской: становление корпуса народных вожаков русской смуты. М., АИРО-XXI, 2015.
2. Хорошилова О. В. Всадники особого назначения. М.: Фонд «Русские Витязи», 2013.
3. Я. Фабрициус, А. Травинский. Две измены // Гражданская война. 1918–1921. М., Военный вестник, 1928.
4. Я. Фабрициус, А. Травинский. Две измены // Гражданская война. 1918–1921. М., Военный вестник, 1928.
5. Ж. Журибеда. У истоков. Несколько страниц из истории Псковской ЧК // Источник. Повести и рассказы о чекистах Псковщины. / Сост. С. Я. Кугаевский. Л., Лениздат, 1990.
6. Мальшев М. О. Оборона Петрограда и изгнание немецких оккупантов с северо-запада в 1918 году. Л., 1974.
7. Архив Дома русского зарубежья им. Солженицина (далее — ДРЗ). Ф. 39. Оп. 2. Д. 13. Л. 3–3об. Архив Л. Ф. Зурова. Анонимная рукопись «Отряд Балаховича. Февраль — декабрь 1918 года».
8. Корнатовский Н. А. Борьба за красный Петроград. М., 2004.

### References

1. Vasil'ev M. V. Ataman S. N. Bulak-Balahovich: poyavlenie bat'ki // Ot «germanskoj» k Grazhdanskoj: stanovlenie korpusa narodnyh vozhakov russkoj smuty. M., AIRO-XXI, 2015.
2. Horoshilova O. V. Vsadniki osobogo naznacheniya. M.: Fond «Russkie Vityazi», 2013.

<sup>3</sup> Архив Дома русского зарубежья им. Солженицина (далее — ДРЗ). Ф. 39. Оп. 2. Д. 13. Л. 3–3об. Архив Л. Ф. Зурова. Анонимная рукопись «Отряд Балаховича. Февраль — декабрь 1918 года».

<sup>4</sup> Хрисанфов В. И. Указ. соч. С. 311.

<sup>5</sup> Сборник документов и материалов по истории Псковского края (IX–XX вв.). Псков, 2000. С. 450.

<sup>6</sup> Директивы командования фронтов Красной Армии (1917–1922 гг.). Т. 1. М., 1971. С. 248; Я. Фабрициус, А. Травинский. Указ. соч. С. 253.

<sup>7</sup> ДРЗ. Ф. 39. Оп. 2. Д. 13. Л. 8.

3. Ya. Fabricius, A. Travinskij. Dve izmeny // Grazhdanskaya vojna. 1918–1921. M., Voennyj vestnik, 1928.
4. Ya. Fabricius, A. Travinskij. Dve izmeny // Grazhdanskaya vojna. 1918–1921. M., Voennyj vestnik, 1928.
5. Zh. Zhuribeda. U istokov. Neskol'ko stranic iz istorii Pskovskoj ChK // Istochnik. Povesti i rasskazy o chekistah Pskovshchiny. / Sost. S. Ya. Kugaevskij. L., Lenizdat, 1990.
6. Malyshev M. O. Oborona Petrograda i izgnanie nemeckih okkupantov s severo-zapada v 1918 godu. L., 1974.
7. Arhiv Doma russkogo zarubezh'ya im. Solzhenicina (dalee — DRZ). F. 39. Op. 2. D. 13. L. 3–3ob. Arhiv L. F. Zurova. Anonimnaya rukopis' «Otryad Balahovicha. Fevral' — dekabr' 1918 goda».
8. Kornatovskij N. A. Bor'ba za krasnyj Petrograd. M., 2004.

### Гайкин Виктор Алексеевич

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока  
ДВО РАН

## ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ ПО БОРЬБЕ С АНТИЯПОНСКОЙ ГЕРИЛЬЕЙ В МАНЬЧЖУРИИ ЗА 1940 Г. (ПЕРЕВОД С ЯПОНСКОГО ЯЗЫКА)

**Аннотация:** Одной из ярких и действительно героических страниц антияпонского сопротивления была вооружённая борьба в районах Маньчжурии, граничащих с Кореей. Главными действующими лицами здесь были корейские партизаны, поскольку это была территория с преимущественно корейским населением (1 млн чел. по данным на 1937 г.), которое и стало основным человеческим ресурсом антияпонской борьбы в этом регионе Маньчжурии, а также продовольственной базой сопротивления. Одним из известных партизанских командиров в этом районе был кореец Ким Сон Чжу, взявший псевдоним Ким Ир Сен.

**Ключевые слова:** Японская агрессия в Маньчжурии; корейские партизаны; карательные операции; коллективные деревни.

**Author:** Victor Gaikin

**Title:** Monthly bulletins on the fight against the anti-Japanese guerilla in Manchuria for 1940 (translated from Japanese)

**Resume:** one of the bright and truly heroic pages of the anti-Japanese resistance was the armed struggle in the regions of Manchuria bordering Korea. The main actors here were Korean partisans, since this was a territory with a predominantly Korean population (1 million people according to 1937 data), which became the main human resource of the anti-Japanese struggle in this region of Manchuria, as well as the food base of the resistance. One of the famous guerrilla commanders in the area was Korean Kim Sung-Joo, who took the pseudonym Kim Il-sung.

**Keywords:** Japanese aggression in Manchuria; Korean partisans; guerilla; punitive operations; collective villages.

Никакие исследования не могут так передать дух и реалии героической эпохи, невероятную сложность выживания партизан в условиях суровой маньчжурской зимы и постоянного прессинга японской карательной машины, как документ того времени, составленный японскими аналитиками в информационных отделах антипартизанских служб по горячим следам боёв. Приведённые ниже ежемесячные бюллетени по антипартизанской борьбе за 1940 г. (последний год серьёзного сопротивления японской военной машине) представляют собой подлинный документ того времени (не введённый в научный оборот в России

и за рубежом), показывающий без прикрас реальную борьбу корейских партизан с японскими оккупантами, которая в какой-то, пусть в малой степени, мешала реализации японских планов нападения на советский Дальний Восток. (перевод частичный, касающийся, главным образом, только корейской герильи на востоке Маньчжурии).

Коллективные (или стратегические) деревни, об атаке партизан на которые с целью захвата продовольствия часто упоминается в бюллетенях, создавались японцами путём сселения в одно место жителей небольших корейских деревень. Целью этой политики была изоляция населения от партизан, чтобы лишить их возможности привлечения в сопротивление новых членов и оставить без источников снабжения продовольствием (впоследствии этот опыт был воспроизведён американцами во Вьетнаме как «стратегические деревни»). Отряды самообороны создавались из прояпонски настроенных корейцев. Число таких увеличивалось по мере ослабления движения сопротивления, осознания крестьянами бесперспективности антияпонской борьбы. Тем не менее, необходимо отметить, что часто «бои» между партизанами и отрядами самообороны были лишь инсценировкой, призванной замаскировать добровольную продовольственную помощь населения партизанам.

*Ежемесячные бюллетени (за январь, февраль, март, апрель, июль, сентябрь 1940 г.) министерства охраны общественного порядка Маньчжоу-го о борьбе с партизанским движением в Маньчжурии [1].*

### **Январь**

Главные банды: Ян Цзинь Юя (400 бойцов), Ли Чхам Мо — Цао Я Фана (200 бойцов), Пак Тык Пома (300 бойцов), Чэнь Хань Чжана (150 бойцов).

Провинция Цзяньдао. Ежемесячно около 400 бандитов (так японцы называли партизан — В. Г.) появляются в северо-западной части уезда Ванцин. Отряд Чэнь Хань Чжана и отряд Пак Тык Пома слились с отрядом Чэ Хёна и после карательных операций отступили в леса на западной границе провинции. Отряд Ким Ир Сена действует на юго-западе уезда Аньту. Осенью 1939 г. началась карательная операция, имевшая целью уничтожение банды Ким Ир Сена, была разгромлена база отряда на границе уездов Аньту и Хэлун. Отряд двинулся на юго-запад в малонаселённые районы. Каждый месяц делает вылазки за продовольствием.

6 января проведена вторая карательная экспедиция для уничтожения отрядов Чэ Хёна, Ким Ир Сена. 30 января отряд Чэ Хёна атаковал деревню в районе Фанцаолин (уезд Ванцин), после подхода японских

войск ушёл на запад, пополнив запасы продовольствия. 31 января в 5 км на север от Чжунданьлин произошёл бой 200 бандитов отряда Чэ Хёна с японскими войсками. Бандиты потеряли 11 человек убитыми, японцы — 1 убитого и 8 раненых. В январе в Юго-Восточной Маньчжурии было 37 боёв с бандитами в количестве 4295 человек.

### **Февраль**

Провинция Цзяньдао. После серии карательных экспедиций последних лет партизаны потеряли базы и испытывают серьёзные затруднения с обеспечением продовольствием.

Главные банды: 1. Отряд Ян Цзинь Юя (командир Первого фронта, убит 23 февраля 1940 г.). 2. Отряд Ли Чхам Мо, Цао Я Фана (150 человек). 3. Отряд Чэ Хёна (200 человек). Ежегодно с начала ноября прекращает операции, отсиживается в районах на границе уездов Аньту и Фусун, избегая встреч с карательными отрядами. 4. Отряд Ким Ир Сена. В середине месяца пошёл на север на соединение с отрядом Чэ Хёна. Однако из-за встречи с карательным отрядом вынужден был повернуть на юг и находился в уезде Аньту. В прошлом базой отряда Ким Ир Сена была юго-восточная часть уезда Аньту и уезд Хэлун, но оттуда его вытеснили. 5. Отряд Чэнь Ханьчжана (100 человек) в бою 11 февраля понёс большие потери.

Отряд Чэ Хёна был вынужден покинуть базу в северной части уезда Яньци и через уезд Аньту ушёл в уезд Дуньхуа. В западной части уезда Аньту, на границе провинции, действует Ким Ир Сен. С начала ноября каждого года временно исчезает, но из-за нехватки продуктов совершает вылазки. В пограничных районах уездов Аньту и Хэлун в настоящее время бандитов нет.

10 февраля 150 человек Чэ Хёна с восемью ручными пулемётами атаковали коллективную деревню в уезде Яньци, прорвали линию обороны отряда самообороны, захватили продовольствие. После атаки карательного отряда ушли на север, ведя арьергардные бои. За ними погнался японский отряд, вновь был арьергардный бой, бандиты ушли на северо-восток, потеряв 20 человек убитыми. 14 февраля та же банда атаковала коллективную деревню Ухаодун (уезд Яньци). Участвовали 100 человек с пятью ручными пулемётами, ворвались в деревню, увели лошадей и взяли продукты. Из принимавших участие в бою 5 полицейских и 188 членов отряда самообороны убито 5 человек.

18 февраля в уезде Ванцин на северо-востоке от Чуньяна японский отряд окружил крестьянский партизанский отряд из 7 человек. В бою три бандита (китайцы) были убиты, остальные отступили.

В уезде Аньту в район на юго-восток от Лянцзянкоу была отправлена особая поисковая группа по борьбе с партизанами в гражданской одежде с автоматами. В уезде Ванцин 10 декабря бандиты Чэнь Хань Чжана атаковали посёлок Далимугоу, но получили удар от японского отряда.

В феврале в Юго-Восточной Маньчжурии было 63 столкновения с бандитами в количестве 2264 человека.

### Март

Ким Ир Сен атаковал в уезде Аньту в районе реки Хунцихэ отряд лесной полиции. Захватил провиант и, отбив атаку карательного отряда, отступил. Главные бандиты в Юго-Восточной Маньчжурии (провинции Тунхуа, Цзилинь, Цзяньдао — Ли Чхам Мо, Цао Я Фан, Пак Тык Пом, соединившийся с бандой Чэ Хёна. Ким Ирсен (150 человек) находятся на юго-востоке уезда Аньту, на границе уездов Аньту и Хэлун, страдают от недостатка продуктов, атакуют коллективные деревни для пополнения запасов провианта. И, наконец, отряд Чэнь Хань Чжана.

В марте в Юго-Восточной Маньчжурии произошло 62 столкновения с бандитами в количестве 2474 человек.

### Апрель

Главные банды: 1. Ким Ир Сен (200 человек). Его силы были разделены на 2 или 3 отряда, главные силы на юго-востоке уезда Аньту в районе Хуалацзы, часть была в районе Мааньшань и успешно избегала встреч с карательными отрядами. 29 апреля главные силы (около 100 человек) атаковали посёлок Наньдаотунь на юго-востоке уезда Аньту с целью захвата провианта. Другая часть банды (около 100 человек) 30 апреля атаковала коллективную деревню Сяоманьтунь на севере уезда Аньту, захватила 7 пистолетов местного отряда самообороны, провиант и одежду, затем ушла на юго-восток. 2. Чэнь Хань Чжан (50–60 человек). Раньше базировался в уезде Дуньхуа провинции Цзилинь, получил сильный удар от карательного отряда. После этого о его действиях не слышно. Чэ Хён (около 100 человек). Был на западе от деревни Корё в уезде Ванцин, захватил материальные ценности и ушёл на север. Карательный отряд пошёл по его следам и на северо-западе от Цзяншилацзы нанёс бандитам сильный удар. 4. Остатки отряда командира Первого фронта ОАА Ян Цзинь Юя (70–80 человек). 20 апреля вторично атаковали стратегическую деревню Сэлохэ, однако успеха не добились и ушли на север. Остатки отряда разбросаны по разным районам, с наступлением лета отряд, видимо, вновь соберётся. На середину апреля зафиксировано 31 столкновение с бандитами, в которых участвовали 830 человек.

### Июль

1. Ким Ир Сен (200 человек). Действовал в уездах Аньту, Яньци, Дуньхуа. Смерть Янь Цзиньюя стала для него психологическим ударом. Оставил свою базу и попытался создать новые партизанские районы в уездах Ванцин, Нинъань. В начале июля двинулся на север. В уезде Дуньхуа атаковал посёлок Харупалин, преследуемый охранным отрядом, получил от него удар, оказался в трудном положении и, оставив прежние планы, снова спустился на юг и действует на границе уездов Яньци, Дуньхуа, Аньту с центром в Моцинлин. 2. Чэнь Хань Чжан (150 человек) — 6 пулемётов. 8 июля получил сильный удар от карательного отряда, отступил, рассредоточившись. 21 июля атаковал коллективную деревню в уезде Годзё. Разбил отряд самообороны, забрал оружие, сжёг помещение полицейского участка и, захватив трофеи, ушёл на юг. 4. Хан Ин Хва (100 человек) — разбились на три отряда, действуют в уездах Яньци, Хэлун, Аньту. 5. Вэй Чжен Минь (80 человек).

В июле было 59 столкновений с бандитами, в которых принимали участие в общей сложности 2578 инсургентов.

### Сентябрь

Главные банды в Юго-Восточной Маньчжурии: 1. Ким Ир Сен (150 человек). Специальный карательный отряд получил задание уничтожить соединение Ким Ирсена. 5 сентября в 10 часов утра в уезде Яньци на западе от Мэншаньтуань был бой 40 партизан Ким Ир Сена с войсками (около 1 часа). Ким Ир Сен понёс большие потери, оставил много оружия и трофеев. Ушёл на север. 20 сентября в 10 часов 30 минут часть банды Ким Ирсена, приблизительно 10 человек, в двух километрах от Мутяотунь (уезд Аньту) вступила в бой с карательным отрядом. 2. Отряд Вэй Чжен Миня (70–80 человек), базировавшийся обычно в уездах Дуньхуа, Аньту, Фусун. Существует в рассредоточенном виде, избегая карательных отрядов. 3. Чэнь Хань Чжан (около 40 человек) находится в уезде Нинъань, занят заготовкой провианта. 4. Хан Ин Хва (120 человек). Действовал на западе от Дасингоу (уезд Ванцин). Удачно избегая стычек с карательными отрядами, отошёл на север. В конце августа атаковал посёлок Малугоу, после подхода японских войск отступил. Часть отряда (60 человек) разделилась на два подразделения, которые действуют в уезде Нинъань небольшими группами, занимаются заготовкой провианта, чтобы пережить зиму. 5. Соединённый отряд Чэ Хёна, Ан Сан Киля под командованием Пак Тык Пома после карательных операций вновь разбился на несколько групп по несколько десятков

человек. 29 сентября специальное антипартизанское соединение захватило в плен Пак Тык Пома и с ним 5 человек. После этого 50 человек под командованием Чэ Хёна и Ан Сан Киля ушли в пограничные районы уезда Нинъань.

В сентябре на юго-востоке Маньчжурии было 34 столкновения с бандитами численностью 385 человек».

### Список источников и литературы

1. Тiан гайкё гаппо (Ежемесячный бюллетень состояния общественного порядка). — Б. м., 1940, №№ 1, 2, 3, 4, 7, 9).

### References

1. Tian gajkyo gappo (Ezhemesyachnyj byulleten' sostoyaniya obshchestvennogo porjadka). — B. m., 1940, №№ 1, 2, 3, 4, 7, 9).

УДК: 94 (470)

ББК: 63.3 (2) 61

**Баскаков Сергей Алексеевич**

Институт Истории, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Ратьковский Илья Сергеевич, к. и. н., доцент Кафедры Новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

## НА ЗАРЕ РАЗРАБОТКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ САУ: ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕНИНГРАДСКИХ ЗАВОДОВ № 174 И № 185

**Аннотация:** В данной статье рассматривается начальный период становления производства отечественных САУ в Ленинграде в 1930-е гг. Статья опирается на большое количество архивных материалов.

**Ключевые слова:** Танковая промышленность СССР, САУ, СУ-4, СУ-5, СУ-6, СУ-7, СУ-14.

**Author:** Sergey A. Baskakov, Institute of history of St. Petersburg state University (St. Petersburg, Russia)

**Research Supervisor:** Ilya S. Ratkovsky, Ph. D., associate Professor of the Department of Modern history of Russia, Institute of history of St. Petersburg state University (St. Petersburg, Russia)

**Title:** At the start of the development of domestic self-propelled guns: based on the materials of Leningrad plants No. 174 and No. 185

**Summary:** This article discusses the initial period of the formation of the production of domestic self-propelled guns in Leningrad in the 1930s. The article is based on a large number of archival materials.

**Keywords:** Tank industry of the USSR, SAU, SU-4, SU-5, SU-6, SU-7, SU-14.

Одним из важнейших центров по разработке САУ в СССР можно назвать Ленинградский завод № 174 и его ответвление — Опытный завод им. С. М. Кирова № 185.

В начале 1930-х гг. в СССР, в рамках танкизации РККА были планы по созданию большого семейства самоходных артиллерийских установок. 10 августа 1933 г. К. Е. Ворошилов, говоря о перспективах развития вооружения на вторую пятилетку, указывал на необходимость создания самоходных установок под все имеющиеся калибры гаубиц и мортир<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Становление оборонно-промышленного комплекса СССР (1933–1937) с. 142–145

Еще в апреле 1933 г. на Опытном заводе были получены технические требования и начались работы по проектированию САУ различных мощностей<sup>2</sup>. Всего можно выделить три основных образца самоходок, которые предполагалось создать. Это СУ-5, СУ-6, и СУ-14 (СУ-4)<sup>3</sup>. Именно по этим трём машинам начались первоочередные работы в 1933 г. СУ-5 должна была стать так называемым «малым триплексом», т. е. выпускаться в трёх вариантах: с орудиями 76-мм, 122-мм и 152-мм. СУ-6 должна была нести на себе 76-мм зенитную пушку, а СУ-14 — тяжёлую 203-мм гаубицу Б-4, из-за чего в проектах она иногда обозначается как СУ-4 или вовсе С. У. Б-4<sup>4</sup>. Важно отметить, что ещё в январе 1933 г. в ОКМО поступил запрос о разработке тяжёлой САУ со сменными стволами орудия калибром 400-мм, 305-мм и 203-мм. Это выльется в так и не реализованный проект СУ-7 или «большого триплекса»<sup>5</sup>.

Малый триплекс СУ-5 по из-за сжатых сроков было решено расположить на базе Т-26. В октябре 1933 г. проект СУ-5 уже создавались чертежи для производства<sup>6</sup>.

В 1934 г. удалось сделать три опытных образца — по одной САУ на каждый калибр<sup>7</sup>. Самым удачным вариантом была признана СУ-5–2 со 122-мм гаубицей. Ходовые характеристики не сильно отличались от Т-26, что было успехом, однако боекомплект составлял всего 4 снаряда и 6 зарядов. У СУ-5–1 с 76-мм орудием тоже был крайне низкий боезапас из 8 выстрелов<sup>8</sup>.

В 1936 г. было начато производство. Всего серийных образцов СУ-5 было выпущено 30 штук, все они были оснащены 122-мм гаубицей<sup>9</sup>.

Таким образом, установка полевой артиллерии на САУ не имела широкого масштаба в 1930-е гг. Шасси Т-26 не позволяло эффективно использовать орудия крупных калибров.

Параллельно с механизацией полевой артиллерии разрабатывался проект СУ-6 по установке зенитного 76-мм орудия на самоходную базу<sup>10</sup>.

По первоначальному проекту использовалось шасси Т-28<sup>11</sup>. Однако этот проект не был одобрен, из-за сложности производства Т-28, по которым и так не выполнялся план. В итоге в середине 1933 г. на Опытном заводе приступили к проектированию второго варианта СУ-6 на базе танка Т-26<sup>12</sup>.

Опытный образец СУ-6 был изготовлен летом 1935 г. и представлял собой Т-26 с невысокой открытой рубкой с установленной в центре зенитной пушкой. После испытаний в 1936 г. весь проект СУ-6 был свёрнут<sup>13</sup>. Таким образом, танкизация зенитной артиллерии на базе завода Опытного машиностроения также оказалась неудачной.

Наконец, была предпринята попытка по механизации тяжёлой артиллерии в рамках «большого триплекса» СУ-7 и самоходки СУ-14.

Проект СУ-7 впервые упоминается в ноябре 1932 г. Однако проект «большого триплекса» — артиллерийской системы со сменными орудиями калибром 400-мм, 305-мм и 203-мм был готов только в 1935 г<sup>14</sup>.

По описанию проекта становится ясна его сложность. Из-за габаритов орудий ходовая часть вышла очень большой, её пришлось сделать разборной для транспортировки САУ. Её предполагаемый вес был настолько велик, что она не смогла бы преодолевать водные преграды по мостам. Решение этой проблемы было оригинально: САУ спроектировали герметичной, чтобы она преодолевала водные преграды, двигаясь по дну на своём ходу. Максимальная глубина погружения составляла 5 метров<sup>15</sup>. Очевидна сложность реализации такого проекта.

Другим вариантом механизации тяжёлой артиллерии был проект установки гаубицы Б-4 калибром 203-мм на уже существующее шасси. Проект получил название СУ-4, затем СУ-14. По первоначальному замыслу для него предполагалось использовать базу от Т-28<sup>16</sup>. Однако из итогового варианта САУ видно, что приспособить шасси Т-28 для СУ-4 не удалось. Вес машин должен был составить 33 тонны, для этого проекта лучше подходила база от проектируемого в тот момент тяжё-

<sup>2</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 11 л. 23

<sup>3</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 8 л. 18–19

<sup>4</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 7 л. 33

<sup>5</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 11 л. 12

<sup>6</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 12 л. 38

<sup>7</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 4 Д. 37 л. 7

<sup>8</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 5 Д. 12 л. 5–15

<sup>9</sup> Коломиец М. В. Т-26. Тяжёлая судьба лёгкого танка с. 107

<sup>10</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 7 л. 33

<sup>11</sup> Там же л. 71–72

<sup>12</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 12 л. 39

<sup>13</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 4 Д. 37 л. 7; Бах И. В. Боевые машины Григория Николаевича Москвина: часть 1 // Техника и вооружение вчера, сегодня, завтра. 2013. № 10. М.: Техинформ с. 11; Коломиец М. В. Т-26. Тяжёлая судьба лёгкого танка с. 109, 111

<sup>14</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 11 л. 12

<sup>15</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 5 Д. 13 л. 1–38

<sup>16</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 7 л. 51

лого танка Т-35<sup>17</sup>. Разработка рабочих чертежей была завершена только к 1 мая 1934 г.<sup>18</sup>. Летом удалось собрать первый образец СУ-14<sup>19</sup>.

После испытаний было решено приступить к серийному производству на ХПЗ, где уже производились танки Т-35. Производство САУ должно было начаться в 1937 г., но в конце 1936 г. руководитель проекта П. Н. Сячинтов был арестован. Работа над СУ-14 на заводе № 185 была свёрнута<sup>20</sup>.

Таким образом, танкизация тяжелой артиллерии так же не удалась в 1930-е годы. Провал в строительстве САУ объясняется в первую очередь сложностью производства шасси для машин, несущих артиллерию. В силу того, что советская танковая промышленность в 1930-е годы проходила процесс форсированного становления, у конструкторов не оставалось ресурсов на успешное воплощение проектов САУ. В случае с заводом № 185 сыграл роль и политический фактор. Это не позволило продолжить работу над разработанными образцами техники, но дало возможность пойти по новому пути в начале 1940-х.

### Список источников и литературы

1. *Бах И. В.* Боевые машины Григория Николаевича Москвина: часть 1 // Техника и вооружение вчера, сегодня, завтра. 2013. № 10. М.: Техинформ. — 52 с.
2. *Коломиец М. В.* Т-26. Тяжёлая судьба лёгкого танка. — М.: «Яуза», «Стратегия КМ», «Эксмо», 2007. — 128 с.
3. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) Ф. 3209

### References

1. Bach I. V. Combat vehicles of Grigory Nikolaevich Moskvina: part 1 // Equipment and weapons yesterday, today, tomorrow. 2013. no. 10. M.: Techinform. — 52 p.
2. Kolomiets M. V. T-26. Heavy fate of a light tank. — M.: «Yauza», «Strategy km», «Eksmo», 2007. — 128 p.
3. Central state archive of Saint Petersburg (CSA SPB) F. 3209.

<sup>17</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 11 л. 131, 162

<sup>18</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 2 Д. 7 л. 132

<sup>19</sup> ЦГА СПб Ф. 3209 Оп. 4 Д. 37 л. 7

<sup>20</sup> Коломиец М., Свирин М. «Триплексы» СУ-14 с. 27

УДК 94.084.6

**Малюченко Дмитрий Алексеевич**

Кафедра Новейшей истории России Института истории СПбГУ  
(Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** к. и. н., доцент Ратьковский Илья Сергеевич

## К ВОПРОСУ О КОМАНДИРСКИХ КАДРАХ НА БАЛТИКЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-Х ГГ.: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

**Аннотация:** Закономерный интерес многих исследователей к теме состояния командного состава РККА и протекавших в нём процессов нашёл отражение в создании ряда концепций. На основе их краткого анализа и привлечения материалов о командирах Балтийского флота в первой половине 1930-х гг. делается попытка расширить привычный взгляд и выделить перспективные направления изучения данной проблемы.

**Ключевые слова:** 1930-е гг.; Красная армия; Балтийский флот; красные командиры

**Author:** Maliuchenko Dmitry

**Research Supervisor:** phd in history, associate professor Ilya Sergeevich Rat'kovskii  
Department of the Modern History of Russia, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**Title:** On the issue of commanding personnel in the Baltic in the first half of the 1930s: problem statement

**Summary:** The natural interest of many researchers in the topic of the state of the Red Army command staff and the processes that took place in it was reflected in the creation of a number of concepts. Based on their brief analysis and the use of materials about the Baltic navy commanders in the first half of the 1930s, an attempt is made to expand the usual view and identify promising areas for studying this problem.

**Keywords:** 1930s; the Red Army; the Baltic navy; the Red Commanders

Изучение состояния командного состава РККА в межвоенные годы давно приобрело статус важной исследовательской проблемы. Нередко отечественные и зарубежные историки обращаются к более детальному рассмотрению отдельных аспектов указанной проблемы, пытаются определить ключевые процессы, протекавшие в среде командного состава активно развивающейся и изменяющейся армии. Этим можно объяснить появление исследований о системе отбора в Красной армии в 1920-е гг.<sup>1</sup> или быте командиров советских вооружённых сил в 1930-е гг.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Образцов И. В. Становление профессионального психологического отбора в РККА в 1920-е годы // Социологические исследования. № 5. 2020. С. 127–138.

<sup>2</sup> Ерёмин И. В. Быт и поведение командира Красной армии в 1930-е годы // Актуальные вопросы гуманитарного знания: межвузовский сборник научных трудов / Под ред.



Однако куда большее внимание историков привлекает проблема отношений между разными группами внутри командного состава армии. Среди признаков, служащих водоразделами таких групп, часто выступает принадлежность к тому или иному поколению офицерских кадров: так называемых «царских офицеров» и «красных командиров». Отношения между группами часто демонстрируются в ключе конфликта. Правда, причины конфликта разными исследователями отмечались разные. Так, именитый американский советолог М. фон Хаген считал, что «царские офицеры» сыграли важную роль в строительстве вооруженных сил страны Советов. Однако главной претензией к ним была их нелояльность советской власти, причём как реальная, так и потенциальная. Эту причину фон Хаген усматривает и в усилении репрессивного давления на армейскую среду с середины 1930-х гг.<sup>3</sup> На иных концептуальных позициях стоит известный шведский историк Г. Оселиус. Также характеризуя отношения между разными поколениями командиров как конфликтные, он отдаёт первенство различиям в стратегическом мышлении каждой из указанных групп. На примере командирских кадров Балтийского флота он демонстрирует, что «царские офицеры» выступали за принятие наступательной военно-морской доктрины с последующим увеличением численности флота в Балтийском регионе.<sup>4</sup> В то же время «красные командиры» до середины 1930-х гг. стояли на позициях теории «малого флота», где основную роль должны были играть подводный флот и авиация, имевших главной функцией поддержку сухопутной армии<sup>5</sup>. Наконец, следует отметить и позицию, высказанную авторитетным российским исследователем А. А. Печенкиным. Для него командирская среда РККА — это не только место военно-теоретических столкновений, но и арена ожесточённой политической борьбы. Некоторые из командиров потеряли свои должности и, следовательно, ведущие позиции в результате чистки армии от привлечённых Л. Д. Троцким «военных специалистов»<sup>6</sup>. Параллельно с этим высокие армейские чины нередко испытывали чувство карьеризма, сводили личные счёты друг с другом,

С. В. Демидова, С. А. Соколова. Рязань, 2014. С. 85–93.

<sup>3</sup> Von Hagen M. Soldiers in the proletarian dictatorship: The Red army and the Soviet socialistic state, 1917–1930. Ithaca; London, 1990. P. 220.

<sup>4</sup> Aselius G. The Rise and Fall of the Soviet Navy in the Baltic, 1921–1941. London; New York, 2005. P. 68–69.

<sup>5</sup> Ibid. P. 152.

<sup>6</sup> Печенкин А. А. Военная элита СССР в 1935–1939 гг.: репрессии и обновление. М., 2003. С. 15.

умело играли на имевшихся противоречиях ради низвержения авторитетного соперника<sup>7</sup>.

Названные выше мнения лишь некоторая часть существующих на данный момент в отечественной и зарубежной историографии концепций относительно протекавших процессов в командном составе РККА. Однако на примере кратко обозначенных концепций видно многообразие мнений относительно самого главного — причин протекавших в командовании Красной армии конфликтов. Многие из концепций, безусловно, являются удобными теоретическими построениями, способными выстроить приводимые исследователями факты в некую целостную систему. При этом важно иметь в виду, что часто такого рода концепции не способны показать глубину конфликта и его реальных проявлений. Говоря об атмосфере, характерной для рассматриваемого периода, необходимо обратиться к свидетельствам современников, нашедших отражение в эго-документах.

Уже отмечавшиеся выше различия в приоритетности одних стратегических доктрин над другими были заметны в военных вузах. Как свидетельствует В. А. Белли, в конце 1920-х гг. преподававший в Военно-Морской Академии РККА им. К. Е. Ворошилова, некоторые из слушателей не соглашались с теми приёмами и установками, которые в них воспитывали преподаватели Академии — офицеры бывшего царского флота. В 1927 г. во время решения теоретической задачи о разведке в спор с Б. Б. Жерве, начальником Академии и начальником кафедры стратегии, вступил будущий адмирал И. С. Исаков. «Он [И. С. Исаков. — прим. Д. М.] заявил о бессмысленности постановки задачи разведки крейсерами, когда такую задачу лучше и легче могут решить подводные лодки и авиация. Разумеется, Б. Б. Жерве был сильно смущён и расстроен, но и в дальнейшем не изменил задание на разведку»<sup>8</sup>. Сам Белли выступал в этой дискуссии на стороне молодого поколения, считая методы решения боевых задач отжившими себя, указывая, правда, что осознание этого произошло позже описываемых им событий<sup>9</sup>.

Описывает В. А. Белли и ещё один эпизод, произошедший при его посредничестве в проведении манёвров на Балтийском флоте в начале 1930-х гг. (предположительно, между 1932 и 1934 гг.). Тогда командир крейсера «Аврора» А. А. Кузнецов отказался выполнять задание, пред-

<sup>7</sup> Там же. С. 17.

<sup>8</sup> Белли В. А. В советском Военно-Морском Флоте: воспоминания. СПб., 2013. С. 121.

<sup>9</sup> Там же. С. 121–122.

усмотренное планом манёвров, — высадку на берег десанта — сославшись на плохие метеоусловия и нежелание рисковать личным составом и материальной частью. «Как посредник, я его поддержал, хотя, в сущности, такое решение не совсем правильно, во время войны так поступать было бы нельзя»<sup>10</sup>. Однако видится, что в таком решении Кузнецова, которого справедливо причислить к когорте «красных командиров», можно усмотреть не только опасение за здоровье военнослужащих. Незвестный автор, оставивший удивительный по содержанию материал о буднях Бригады эсминцев Морских Сил Балтийского моря, указывает: «Они [“красные командиры” — прим. Д. М.] очень неоднородные по своему составу <...>, но всем трудно из-за нехватки опыта. <...> Подменяют подлинную авторитетность авторитетным тоном и по этому пути скатываются вплоть до грубости с подчинёнными. Чтобы не оконфузиться перед командованием занимаются очковтирательском»<sup>11</sup>.

Указание на подобные явления должно ставить перед исследователями задачу изучения не только известных характеристик командного состава, как то уровень образования, приверженность тем или иным стратегическим концепциям или социального происхождения офицеров, но и таких слабо измеримых, но крайне важных характеристик, как психоэмоциональное позиционирование в коллективе и анализ набора применяемых практик. Состояние источниковой базы в настоящее время позволяет предпринять попытки проведения подобных исследований, без сомнения способных дополнить наши представления о рассматриваемой проблеме.

### Список литературы и источников

1. Белли В. А. В советском Военно-Морском Флоте: воспоминания. СПб., 2013. 261 с.
2. Ерёмин И. В. Быт и поведение командира Красной армии в 1930-е годы // Актуальные вопросы гуманитарного знания: межвузовский сборник научных трудов / Под ред. С. В. Демидова, С. А. Соколова. Рязань, 2014. С. 85–93.
3. Образцов И. В. Становление профессионального психологического отбора в РККА в 1920-е годы // Социологические исследования. № 5. 2020. С. 127–138.
4. Печенкин А. А. Военная элита СССР в 1935–1939 гг.: репрессии и обновление. М., 2003. 171 с.

<sup>10</sup> Там же. С. 136.

<sup>11</sup> Очерк состояния материальной части и боевой подготовки плавающих соединений МСБМ с характеристикой недостатков в штурманской и навигационной подготовке комсостава Бригады эсминцев, причин аварий, недочетов в постановке военно-морского образования и т. д., составленный одним из командиров флота // РГАВМФ. Ф. р-307. Оп. 2. Д. 112. Л. 46.

5. РГАВМФ. Ф. р-307. Оп. 2. Д. 112.
6. Aselius G. The Rise and Fall of the Soviet Navy in the Baltic, 1921–1941. London; New York, 2005. 266 p.
7. Von Hagen M. Soldiers in the proletarian dictatorship: The Red army and the Soviet socialistic state, 1917–1930. Ithaca; London, 1990. 369 p.

### References

1. Belli V. A. V sovetskom Voennom-Morskome Flote: vospominaniya. SPb., 2013. 261 s.
2. Eryomin I. V. Byt i povedenie komandira Krasnoj armii v 1930-e gody // Aktual'nye voprosy gumanitarnogo znaniya: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov / Pod red. S. V. Demidova, S. A. Sokolova. Ryazan', 2014. S. 85–93.
3. Obrazcov I. V. Stanovlenie professional'nogo psihologicheskogo otbora v RKKA v 1920-e gody // Sociologicheskie issledovaniya. № 5. 2020. S. 127–138.
4. Pechenkin A. A. Voennaya elita SSSR v 1935–1939 gg.: repressii i obnovenie. M., 2003. 171 s.
5. RGAVMF. F. r-307. Op. 2. D. 112.
6. Aselius G. The Rise and Fall of the Soviet Navy in the Baltic, 1921–1941. London; New York, 2005. 266 p.
7. Von Hagen M. Soldiers in the proletarian dictatorship: The Red army and the Soviet socialistic state, 1917–1930. Ithaca; London, 1990. 369 p.

## Чекмасов Иван Александрович

Московский Государственный Областной Университет (Москва, Россия)

Научный руководитель: Маслов Дмитрий Владимирович

### «МАЙНИЛЬСКИЙ ИНЦИДЕНТ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Аннотация:** В статье рассказывается о степени изученности в отечественной историографии инцидента в Майнила. Проводится анализ используемых авторами аргументов в пользу существующих версий инцидента.

**Ключевые слова:** советско-финляндская война; Майнила; провокация в Майнила; майнильский инцидент; 26 ноября 1939 года.

**Author:** Chekmasov Ivan Alexandrovich  
Moscow Region State University (Moscow, Russia).

**Research Supervisor:** Maslov Dmitrij Vladimirovich

**Title:** Shelling of Mainila in Russian historiography

**Summary:** The article touches upon the previous study of the Shelling of Mainila in Russian historiography. It contains the analysis of existing versions of the incident and the arguments used by a number of researchers.

**Keywords:** Soviet-Finnish War; Mainila; provocation in Mainila; Mainila incident; November 26, 1939.

26 ноября 1939 года на участке советско-финляндской границы произошло событие, вошедшее в историю под названием — «Майнильский инцидент». Инцидент стал отправной точкой обострения отношений между СССР и Финляндией и поводом, для начавшейся спустя несколько суток советско-финляндской войны 1939–1940 гг.

Несмотря на то, что первые официальные версии произошедшего вблизи деревни Майнила появились в печати уже на следующий день после обстрела, в отечественной историографии до сих пор нет однозначного ответа, по какую сторону от границы прогремели те выстрелы. В связи с чем представляется перспективным систематизировать существующие сейчас точки зрения и проанализировать накопленный исследователями аргументационный массив.

Задачи:

- проанализировать историографию по инциденту в Майнила;
- обозначить основные версии произошедшего инцидента;
- попытаться оценить качество представленных авторами аргументов в пользу своих версий;

— определить на какие спорные вопросы представленных версий так и не были найдены ответы.

Официальная версия советской стороны. Вечером 26 ноября 1939 года, народный комиссар иностранных дел СССР В. М. Молотов принял посланника Финляндии Ирве-Коскинена и вручил ему ноту советского правительства, в которой говорилось, что 26 ноября в 15 часов 45 минут наши войска расположенные на Карельском перешейке были неожиданно обстреляны с финской территории артиллерийским огнем. Всего было произведено семь оружейных выстрелов, в результате чего убито трое рядовых и один младший командир, ранено семь рядовых, и двое из командного состава<sup>1</sup>.

Официальная версия финляндской стороны. 27 ноября 1939 года финский посланник передал В. М. Молотову ответную ноту правительства Финляндии, в ней сообщалось о том, что финляндское правительство в срочном порядке произвело расследование которым было установлено, что упомянутые выстрелы были произведены 26 ноября между 15 ч. 45 мин. и 16 ч. 5 мин. по советскому времени с советской пограничной стороны<sup>2</sup>.

Таким образом, уже по «горячим следам» были выдвинуты две основные версии произошедшего инцидента. Однако из-за начавшихся вскоре боевых действий изучение обстоятельств инцидента стало не актуальным. После окончания советско-финляндской войны наметилось два подхода в освещении войны. В одном из них публикации были рассчитаны на широкий круг советской общественности и имели преимущественно воспитательное предназначение. Изложение же другого рода предназначалось для весьма ограниченного круга лиц и представляло собой взвешенный, а также преимущественно критический анализ произошедших событий<sup>3</sup>.

Поскольку «Майнильский инцидент» не относился к разряду событий требующих анализа военных специалистов, упоминание о нем можно встретить только в сборниках рассказов о войне<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Правда. 27.11.1939. № 328. С. 2.

<sup>2</sup> Правда. 29.11.1939. № 330. С. 1.

<sup>3</sup> Барышников В. Н. Изучение советско-финляндской войны в отечественной историографии XX века. // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939–1944 гг.: Сб. статей / Под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. С. 55–56.

<sup>4</sup> Ставский В. П. Что случилось в районе Майнилы. // Бои в Финляндии. Воспоминания участников. Часть I. М.: Воениздат, 1941. С. 25–28.

После Второй мировой войны в обстановке складывающихся дружеских советско-финляндских отношений и стремления СССР в этих условиях не «ворошить» весьма негативные страницы прошлого, историкам было нецелесообразно углубляться в тему о советско-финляндской войне.

В конце «перестройки» и в начале 90-х годов, в связи с наметившимися изменениями в оценке советского периода отечественной истории<sup>5</sup>, в качестве основной стала рассматриваться концепция западной историографии, трактовавшей «Майнильский инцидент» как сознательную провокацию советской стороны, искавшую повод к началу войны. Содержание таких публикаций имело политизированно-публицистический характер и не отличалось высоким с научной точки зрения качеством. В результате по этой весьма слабо изученной до того теме появились работы, в которых с претензией на сенсационность выдавали нередко не до конца проверенную информацию<sup>6</sup>.

На настоящий момент в отечественной историографии сложилось несколько неравнозначных подходов к оценке этого происшествия. Наименее изученной при этом оказалась советская версия инцидента. Как правило, авторы разделяющие позицию СССР ограничиваются критикой аргументов финской версии, самостоятельных исследований при этом практически не предпринимается<sup>7</sup>. Некоторые историки вовсе не акцентируют внимание на организаторе провокации, справедливо полагая, что в настоящий момент нет объективных свидетельств в пользу одной из сторон<sup>8</sup>. Самая значительная часть исследователей поддерживают упомянутую выше концепцию западной историографии.

<sup>5</sup> Подр. см.: Барышников В. Н. Изучение советско-финляндской войны в отечественной историографии XX века. // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939–1944 гг.: Сб. статей / Под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. С. 59.

<sup>6</sup> Степаков В. Майнила или история семи выстрелов // Россия. 02–08.10.1991. № 39 (47). С. 5; Буннич И. Л. «Гроза». Кровавые игры диктаторов. СПб.: Облик, 1997; Соколов Б. В. Тайны финской войны. М.: Вече, 2000; Грачев С. Лев сражается с мышонком, или Россия, кровью умытая. Советско-финляндская война 1939–1940 гг. // Вестник. 30.03.1999. № 7 (214). URL: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0330/win/grachev.htm> (дата обращения: 08.09.2019); Аптекарь П. А. Советско-финские войны. М.: Эксма, Яуза, 2004.

<sup>7</sup> Гончаров В. Кто же стрелял в Майнила? // Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М., 2005; Мухин Ю. И. Красная армия. Парад побед и поражений. М.: ООО «ТД Алгоритм», 2016.

<sup>8</sup> Широкопад А. Б. Финляндия. Через три войны к миру. М.: Вече, 2009; Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во второй мировой войне. Л.:

Попытаемся сформулировать основные позиции, на которые опираются авторы этих исторических гипотез:

- отсутствие информации о пострадавших красноармейцах;
- звонок из Генштаба РККА в штаб ЛВО;
- отказ советского правительства от совместного расследования;
- отсутствие результатов советского расследования;
- содержание записок А. А. Жданова и полпреда СССР в Финляндии В. К. Деревянского;
- показания финских пограничников из расследования полковника Инкала;
- показания генерала КГБ С. Л. Окуневича;
- мемуары Н. С. Хрущева и К. Г. Маннергейма;
- показания советских военнопленных;
- провокация НКВД.

Версия третья — выстрелов не было. Такую версию произошедшего инцидента у погранзаставы Майнила высказал в своей работе «Советско-финские войны»<sup>9</sup>, историк-архивист П. Аптекарь. Книга привлекла внимание научной общественности уже тем, что в ней была выдвинута альтернативная точка зрения, противоречащая одновременно и советской и финляндской официальным версиям.

Подводя итоги, стоит заметить, что, несмотря на значительное число работ посвященных непосредственно инциденту в Майнила, эта тема не является закрытой и имеет достаточный потенциал для дальнейших исследований. Представленные версии не имеют прямых доказательств, а подбор косвенных зависит лишь от занимаемой автором позиции. При дальнейшем изучении обстоятельств инцидента особое внимание стоит уделить тем материалам, которые, как показало наше исследование, были изучены слабо или однобоко. Например, следует установить, были ли потери среди личного состава погранотряда охранявшего этот участок границы. Изучить, как именно передавалось сообщение об обстреле, и какое место в этой истории занимает запись телефонного разговора между Генштабом Красной Армии и оперативным дежурным ЛВО. Поиск архивных материалов также может иметь хорошие перспективы. Многие могли бы прояснить результаты расследования полковника Тихомирова, о котором говорилось в донесении Мерещкого.

Лениздат, 1989.

<sup>9</sup> Аптекарь П. А. Советско-финские войны. М.: Эксма, Яуза, 2004.

На текущий момент стоит признать, что «примитивная провокация»<sup>10</sup>, как её называл Маннергейм, почти 80 лет остается загадкой истории.

### Список источников и литературы

1. Александров К. М. Новое об инциденте в Майниле (Малоизвестные страницы истории советско-финляндской войны 1939–1940 гг.) // Новый часовой. 1994. № 1. С. 24–29.
2. Аптекарь П. Выстрелов не было. // Родина. 1995. № 12. С. 53–55.
3. Аптекарь П. А. Советско-финские войны. М.: Эскма, Яуза, 2004. С. 59–64.
4. Балашов Е. Провокация в Майниле. URL: <https://diletant.media/articles/44496556/> (дата обращения: 08.09.2019).
5. Барتنев Т., Комиссаров Ю. Тридцать лет добрососедства (к истории советско-финляндских отношений). М., Международные отношения, 1976. С. 41.
6. Барышников В. Н. Советские архивные документы о «плане Жданова» накануне начала «зимней войны» // Вестник СПбГУ. Серия 2: История. 2013. № 3. С. 43–52.
7. Барышников В. Н. Изучение советско-финляндской войны в отечественной историографии XX века. // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939–1944 гг.: Сб. статей / Под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. С. 59.
8. Барышников В. Н. От прохладного мира к зимней войне: Восточная политика Финляндии в 1930-е годы. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. С. 283.
9. Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во второй мировой войне. Л.: Лениздат, 1989.
10. Барышников Н. И. Лайдинен Э. П. Избранное. Из истории советско-финляндских отношений. СПб.: РХГА, 2013. С. 80.
11. Бунич И. Л. «Гроза». Кровавые игры диктаторов. СПб.: Облик, 1997. С. 67–68.
12. Гончаров В. Кто же стрелял в Майнила? // Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М., 2005. С. 528.
13. Грачев С. Лев сражается с мышонком, или Россия, кровью умытая. Советско-финляндская война 1939–1940 гг. // Вестник. 30.03.1999. № 7 (214). URL: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0330/win/grachev.htm> (дата обращения: 08.09.2019).
14. Донгаров А. Г. Предъявлялся ли Финляндии ультиматум? // Военно-исторический журнал. 1990. № 3. С. 43–46.
15. Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М.: АСТ, 2005. С. 529.
16. Исотало С. Выстрелов в Майнила не было. // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939–1944 гг.: Сб. статей / Под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. С. 67.
17. Куманев Г. А. «Что там у вас произошло в Майниле?» // Новое время. 1992. № 26. С. 46–48.
18. Маннергейм К. Г. Мемуары. [Пер. с финс.]. М., Вагриус, 1999. С. 256.
19. Маннергейм К. Г. Воспоминания. [Пер. с англ.]. Минск: Попурри, 2012. С. 228.
20. Маннинен О. Выстрелы были. // Родина. 1995. № 12. С. 57;
21. Мартиросян А. Б. Сталин и Великая Отечественная война. М.: Вече, 2007. С. 192.
22. Мухин Ю. И. К годовщине начала финской войны. Инцидент в Майниле. // Официальный сайт Мухина Ю. И. URL: <http://www.ymuhin.ru/print/837> (дата обращения: 08.09.2019).

23. Мухин Ю. И. К годовщине начала финской войны. Инцидент в Майниле. // Официальный сайт Мухина Ю. И. URL: <http://www.ymuhin.ru/print/837> (дата обращения: 08.09.2019).
24. О Майнильском инциденте и немного о Мухине. // [livejournal.com](https://nesvidomij.livejournal.com/66815.html). URL: <https://nesvidomij.livejournal.com/66815.html> (дата обращения: 08.09.2019).
25. Похлебкин В. В. СССР — Финляндия. 260 лет отношений. М.: Междунар. отношения, 1975. С. 296–297.
26. Правда. 27.11.1939. № 328. С. 2.
27. Правда. 29.11.1939. № 330. С. 1.
28. Принимаем нас, Суоми — красавица! «Освободительный» поход в Финляндию 1939–1940 гг. В 2 ч. Ч. 1. М.: Цитадель, 2000. С. 11–16.
29. Севериков В. В. Эволюция взглядов К. Г. Маннергейма как политика и государственного деятеля Финляндии (1918–1951). Канд. дисс. Москва, 2005. С. 7.
30. Семиряга М. И. Незамеченная война. // Огонек. 27.05–03.06.1989. № 22 (3227). С. 28–30.
31. Семиряга М. И. Советско-финляндская война. М.: Знание, 1990. С. 14.
32. Складневский Б. Тайна трагедии 22 июня 1941 года. СПб.: Супер, 2017.
33. Советско-финляндская война 1939–1940. В 2-х кн. Кн. 1 / Сост.: Петров П. В., Степаков В. Н. СПб.: Полигон, 2003. С. 28.
34. Соколов Б. В. Тайны финской войны. М.: Вече, 2000.
35. Степаков В. Майнила или история семи выстрелов // Россия. 02–08.10.1991. № 39 (47). С. 5.
36. Степаков В., Орехов Д. Майнила или Загадка зимней войны // Стрех. 1991. № 1. С. 40–42.
37. Тайны и уроки зимней войны 1939–1940. / Ред.-сост. Волковский Н. Л. СПб.: Полигон, 2000.
38. Филиппов К. Майнила. В дебрях лжи // RUKA. RU. URL: <http://www.rkka.ru/analys/mainila/mainila2.htm> (дата обращения: 08.09.2019).
39. Хрущев Н. С. Воспоминания. // Огонек. 1989. № 30 (3235). С. 11.
40. Хрущев Н. С. Воспоминания. Время. Люди. Власть. В 2 кн. Кн. 1. М.: Вече, 2016. С. 199.
41. Широкоград А. Б. Финляндия. Через три войны к миру. М.: Вече, 2009.

### References

1. Aleksandrov K. M. Novoe ob incidente v Majnile (Maloizvestnye stranicy istorii sovetsko-finlyandskoj vojny 1939–1940 gg.) // Novyj chasovoj. 1994. № 1. S. 24–29.
2. Aptekar' P. Vystrelov ne bylo. // Rodina. 1995. № 12. S. 53–55.
3. Aptekar' P. A. Sovetsko-finskie vojny. M.: Eskma, Yauza, 2004. S. 59–64.
4. Balashov E. Provokaciya v Majnile. URL: <https://diletant.media/articles/44496556/> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
5. Barten'ev T., Komissarov Yu. Tridcat' let dobrososedstva (k istorii sovetsko-finlyandskih otnoshenij). M., Mezhdunarodnye otnosheniya, 1976. S. 41.
6. Baryshnikov V. N. Sovetskie arhivnye dokumenty o «plane Zhdanova» nakanune nachala «zimnej vojny» // Vestnik SPbGU. Seriya 2: Istoriya. 2013. № 3. S. 43–52.
7. Baryshnikov V. N. Izuchenie sovetsko-finlyandskoj vojny v otechestvennoj istoriografii XX veka. // Ot vojny k miru. SSSR i Finlyandiya v 1939–1944 gg.: Sb. statej / Pod red. V. N. Baryshnikova, T. N. Gordeckoj i dr. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2006. S. 59.
8. Baryshnikov V. N. Ot prokladnogo mira k zimnej vojne: Vostochnaya politika Finlyandii v 1930-e gody. SPb.: Izdatel'stvo S.-Peterburgskogo universiteta, 1997. S. 283.
9. Baryshnikov N. I., Baryshnikov V. N., Fedorov V. G. Finlyandiya vo vtoroj mirovoj vojne. L.: Lenizdat, 1989.

<sup>10</sup> Маннергейм К. Г. Воспоминания. [Пер. с англ.]. Минск: Попурри, 2012. С. 228.

10. Baryshnikov N. I. Lajdinen E. P. Izbrannoe. Iz istorii sovetsko-finlyandskih otnoshenij. SPb.: RHGA, 2013. S. 80.
11. Bunich I. L. \«Gроза!» Krovavye igry diktatorov. SPb.: Oblik, 1997. S. 67–68.
12. Goncharov V. Kto zhe strelyal v Majnila? // Zaharov M. V. General'nyj shtab v predvoennye gody. M., 2005. S. 528.
13. Grachev S. Lev srazhaetsya s myshonkom, ili Rossiya, krov'yu umytaya. Sovetsko-finlyandskaya vojna 1939–1940 gg. // Vestnik. 30.03.1999. № 7 (214). URL: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0330/win/grachev.htm> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
14. Dongarov A. G. Pred'yavlyalsya li Finlyandii ul'timatum? // Voенno-istoricheskij zhurnal. 1990. № 3. S. 43–46.
15. Zaharov M. V. General'nyj shtab v predvoennye gody. M.: ACT, 2005. S. 529.
16. Isotalo S. Vystrel v Majnila ne bylo. // Ot vojny k miru. SSSR i Finlyandiya v 1939–1944 gg.: Sb. statej / Pod red. V. N. Baryshnikova, T. N. Gordeckoj i dr. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2006. S. 67.
17. Kumanev G. A. «Chto tam u vas proizoshlo v Majnile?» // Novoe vremya. 1992. № 26. S. 46–48.
18. Mannergejm K. G. Memuary. [Per. s fins.]. M., Vagrius, 1999. S. 256.
19. Mannergejm K. G. Vospominaniya. [Per. s angl.]. Minsk: Popurri, 2012. S. 228.
20. Manninen O. Vystrely byli. // Rodina. 1995. № 12. S. 57.
21. Martirosyan A. B. Stalin i Velikaya Otechestvennaya vojna. M.: Veche, 2007. S. 192.
22. Muhin Yu. I. K godovshchine nachala finskoj vojny. Incident v Majnila. // Oficial'nyj sajt Muhina Yu. I. URL: <http://www.yuhin.ru/print/837> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
23. Muhin Yu. I. K godovshchine nachala finskoj vojny. Incident v Majnila. // Oficial'nyj sajt Muhina Yu. I. URL: <http://www.yuhin.ru/print/837> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
24. O Majnil'skom incidente i nemnogo o Muhine. // livejournal.com. URL: <https://nesvidomij.livejournal.com/66815.html> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
25. Pohlebkin V. V. SSSR — Finlyandiya. 260 let otnoshenij. M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1975. S. 296–297.
26. Pravda. 27.11.1939. № 328. S. 2.
27. Pravda. 29.11.1939. № 330. S. 1.
28. Prinimaj nas, Suomi — krasavica! «Osvoboditel'nyj» pohod v Finlyandiyu 1939–1940 gg. V 2 ch. Ch. 1. M.: Citadel', 2000. S. 11–16.
29. Severikov V. V. Evolyuciya vzglyadov K. G. Mannergejma kak politika i gosudarstvennogo deyatelya Finlyandii (1918–1951). Kand. diss. Moskva, 2005. S. 7.
30. Semiryaga M. I. Neznamenitaya vojna. // Ogonek. 27.05–03.06.1989. № 22 (3227). S. 28–30.
31. Semiryaga M. I. Sovetsko-finlyandskaya vojna. M.: Znanie, 1990. S. 14.
32. Sklyarevskij B. Tajna tragedii 22 iyunya 1941 goda. SPb.: Super, 2017.
33. Sovetsko-finlyandskaya vojna 1939–1940. V II-h kn. Kn. I / Sost.: Petrov P. V., Stepakov V. N. SPb.: Poligon, 2003. S. 28.
34. Sokolov B. V. Tajny finskoj vojny. M.: Veche, 2000.
35. Stepakov V. Majnila ili istoriya semi vystrel v Rossiya. 02–08.10.1991. № 39 (47). S. 5.
36. Stepakov V., Orekhov D. Majnila ili Zagadka zimnej vojny // Sterh. 1991. № 1. S. 40–42.
37. Tajny i uroki zimnej vojny 1939–1940. / Red.-sost. Volkovskij N. L. SPb.: Poligon, 2000.
38. Filippov K. Majnila. V debryah lzhi // RKKa. RU. URL: <http://www.rkka.ru/analys/mainila/mainila2.htm> (data obrashcheniya: 08.09.2019).
39. Hrushchev N. S. Vospominaniya. // Ogonek. 1989. № 30 (3235). S. 11.
40. Hrushchev N. S. Vospominaniya. Vremya. Lyudi. Vlast'. V 2 kn. Kn. 1. M.: Veche, 2016. S. 199.
41. Shirokorad A. B. Finlyandiya. Cherez tri vojny k miru. M.: Veche, 2009.

## **Богданова Ольга Валентиновна**

Историко-просветительская общественная организация «Память земли нашей»

## **Чипенко Михаил Владимирович**

Поисковый отряд «Космос» г. Санкт-Петербург

## **Гайдукевич Александр Евгеньевич**

старший инженер-программист отдела информатизации и программирования центра информационных и коммуникационных технологий

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

## **ПОСЛЕДНИЙ БОЙ 181 СТРЕЛКОВОГО ПОЛКА В «ЗИМНЕЙ» ВОЙНЕ. АРХИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ**

**Аннотация:** Изучение материалов по истории Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг., дает новые подробности произошедших событий в Выборгском районе Ленинградской области. Существует проблема, а именно сложность работы с архивными документами, так как большинство из них по-прежнему не рассекречены и находятся в бумажном варианте. Доступ к архивам, тоже очень сложный и непростой процесс. Согласование доступа в архивы занимает очень много времени, и официальная переписка затягивается или не дает положительных результатов доступа к нужной информации.

**Ключевые слова:** Советско-Финляндская война 1939–1940 гг., 181 стрелковый полк 43 стрелковая дивизия Красной Армии, остров Клётс, остров Сюръя-саари.

**Authors:** Bogdanova Ol'ga Valentinovna (Historical and educational public organization «Memory of our land»), Chipenko Mihail Vladimirovich (Search party «Cosmos» Saint Petersburg), Gaydukevich Aleksandr Evgen'yevich (Senior programmer engineer of information and communication center, The Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education «Saint-Petersburg University of State Fire Service of the Ministry of Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters»)

**Resume:** The study of materials on the Soviet-Finnish war of 1939–1940 gives new details of the events that took place in the Vyborg district of the Leningrad region. There is a problem, namely the complexity of working with archival documents, since most of them are still not declassified and are in paper form. Access to archives is also a very complex and complex process. Approval of access to archives takes a very long time, and official correspondence is delayed or does not give positive results of access to the necessary information.

**Keywords:** Soviet-Finnish war of 1939–1940, 181 rifle regiment, 43rd rifle division of the red Army, Klest island, Surya-Saari island.

С мая по октябрь 2020 г. историко-просветительская общественная организация «Память земли нашей», силами действующего при ней поискового отряда «Советский патриот», при содействии и активном участии 138 отдельной гвардейской мотострелковой бригады, поисковых отрядов «Космос», «Наше время», поисковиков из Выборга и Санкт-Петербурга проводила экспедицию на острове Клэст Выборгского залива. Целью экспедиции было обследование обнаруженного на острове ранее неизвестного воинского захоронения воинов 181 стрелкового полка 43 стрелковой дивизии Красной Армии периода Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг.

К настоящему времени данное воинское захоронение поставлено на учёт (№ 128В6), паспортизировано, проведены работы по его первичному благоустройству, установлен памятный знак. Установлен и 24 октября 2020 г. торжественно открыт воинский мемориал. Все имена погибших воинов увековечены в граните. В открытии мемориала принимали участие потомки семи бойцов и командиров, похороненных в братской могиле [рис 1].



Рис 1. Воинский мемориал на острове Клэст



Рис 2. Другой красноармеец, погибший на о. Сюръя-саари — Дмитрий Иванович Измайлови «похоронка» на него (фото предоставлены родственниками)

Начало поисковой экспедиции «Остров Клэст 2020» было положено ещё в 2017 г., когда житель Калужской области Боганов Олег Николаевич задался целью найти могилу деда — красноармейца Ильюшина Павла Степановича, погибшего в период «Зимней» войны.

В семье Богановых до наших дней сохранилась «похоронка» — извещение о гибели красноармейца Ильюшина, в котором указано, что он погиб 11 марта 1940 г. на острове Сюръя-саари, похоронен там же [рис 2].

В 2018 г. Олег Боганов обратился в Военно-исторический музей Карельского перешейка в городе Выборге, где ему подсказали, что бывший финский остров Сюръя-саари — это нынешние острова Отдалённый и Клэст в северной части Выборгского залива. В 2019 г. Олег Боганов обратился к поисковикам Выборгского района — в поисковый отряд «Советский патриот».

К этому времени Олег Николаевич уже провёл самостоятельную архивную работу в сети интернет — «вручную» обработал более 135-ти тысяч записей в электронной Книге Памяти Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг. и выявил данные на 297 бойцов и командиров 181 стрелкового полка, указанных погибшими и похороненными на о. Сюръя-



*Рис 3. Могила в момент обнаружения*

саари в марте 1940 г. Кроме того, Олег Боганов провёл первичную исследовательскую работу по установлению боевого пути 181 полка и его боёв на акватории Выборгского залива.

В июне 2019 г. поисковый отряд «Советский патриот» вместе с Олегом Богановым провёл два поисково-разведывательных выезда на острова Отдалённый и Клёст. Благодаря предварительно сделанным Олегом Николаевичем исследованиям, было понятно, что искать необходимо одну или несколько достаточно больших братских могил.

За два выезда был обследован каждый квадратный метр обоих небольших островов — на северо-западном берегу о. Клёст, на возвышенности возле старой финской пристани, сам Олег Николаевич и обнаружил большой провал грунта, характерный для крупных захоронений. Предполагаемое место братской могилы было со стороны склона укреплено валунами. Контрольное шурфление в двух местах показало наличие человеческих останков [рис 3].

В течение зимы 2019–2020 гг. председатель ИПОО «Память земли нашей», командир поискового отряда «Советский патриот» Богданова Ольга Валентиновна готовила и согласовывала разрешительные документы для проведения крупномасштабных поисковых работ на о. Клёст.

В этот же период Ольгой Богдановой была проведена длительная работа в Архиве военно-медицинских документов, которая позволила выявить полные списки бойцов и командиров, учтённых погибшими и похороненными на о. Сюръя-саари в марте 1940 г. Данные совпали с исследованиями Олега Боганова и были дополнены новыми сведениями — всего 324 человека.

43 стрелковая дивизия принимала участие в Советско-Финляндской войне с первого дня, с 30 ноября 1939 г. В декабре действовала в районе Киркка-Муола (ныне пос. Правдино) и озера Муолан-ярви (ныне озеро Глубокое).

В начале февраля 1940 г. дивизию перебрасывают на левый фланг 7 армии, для действий вдоль морского побережья, где с 16 по 25 февраля она ведёт бои и овладевает городом Койвисто (ныне г. Приморск), крепостью Бьёрке и островами Койвисто, Пий-саари и Тиурин-саари.

В конце февраля — начале марта 1940 г., после прорыва частями Красной Армии так называемой «Линии Маннергейма», дивизии из состава 10 и 23 стрелковых корпусов осуществили операцию обхода сильно укрепленного города Выборга по льду замёрзшего Выборгского залива. Целью обходного манёвра был выход на шоссе Выборг-Хельсинки — нарушение снабжения Выборга, выход городу в тыл со стороны, где не было организованной и укрепленной обороны. Это позволяло не идти на штурм самого Выборга, сопряжённый с намного большими потерями, а также открывало прямую дорогу к столице Финляндии.

Действуя с захваченного плацдарма, из района Койвисто-Бьёрке, 43 дивизия с 28 февраля по 2 марта 1940 г. в жестоких наступательных боях, преодолевая упорное сопротивление противника, овладевает городом и крепостью Тронгсунд (ныне г. Высоцк).

Переход через залив сопровождался штурмом островов, каждый из которых был превращён противником в мощный опорный пункт. В течение 4–6 марта 1940 г. полки дивизии ведут упорные бои на Выборгском заливе и овладевают крупнейшими островами Раван-саари, Еси-саари, Суонион-саари [рис 4].

6 марта 1940 г. дивизия получила задачу, действуя с захваченных островов, овладеть материком в районе Карпилла и перерезать шоссейную и железную дороги Выборг-Хельсинки.

181 стрелковый полк наступал на север с о. Суонион-саари (ныне о. Крепыш). Сюръя-саари (ныне о. Клёст) стал последним при выполнении основной боевой задачи. В списках безвозвратных потерь полка



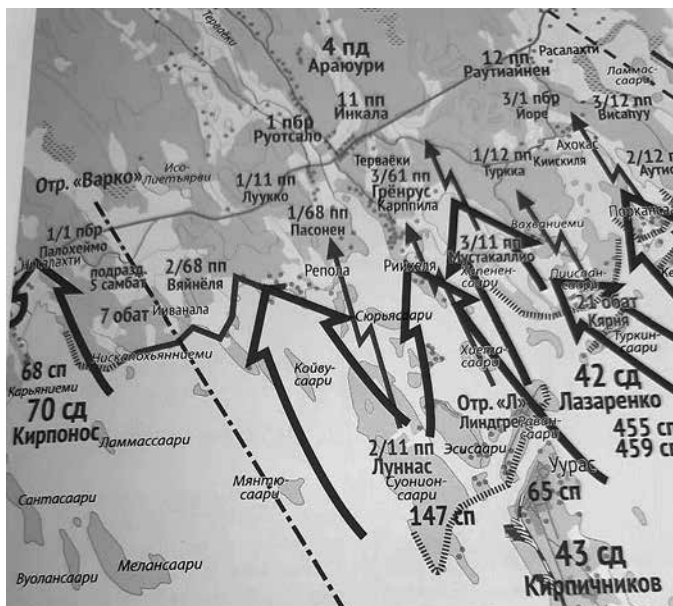


Рис 4. Схема операции по переходу Выборгского залива  
(из книги «Сражения Зимней войны»)

даты гибели бойцов и командиров в боях за о. Сюръя-саари указаны с 9 по 13 марта 1940 г. — вплоть до самого последнего дня войны.

Акватория Выборгского залива была ареной военных действий Красной Армии в 1940, 1941 и 1944 гг. С мая 2020 г., с самого начала экспедиции «Остров Клётс 2020», необходимо было, в первую очередь, убедиться, что выявленная братская могила относится именно к РККА и именно к периоду «Зимней» войны. Вскрытие захоронения и археологическое исследование верхнего слоя останков подтвердило сделанные предположения. Кроме того, было установлено, что экспедиция имеет дело не с результатами «санитарной уборки трупов», а с боевым захоронением, сделанным непосредственно после сражений.

Одновременно с полевыми работами велись исследования в электронных архивах о боях на острове. Изучение журналов боевых действий и боевых схем 224-й стрелковой дивизии, принимавшей участие в штурме островов Выборгского залива в июле 1944 г., а также изучение боевых документов 143 стрелкового полка этой дивизии, предпринявшего 9 июля 1944 г. попытку штурма о. Клётс, позволило установить,

что в этот период боёв на острове не было — попытка высадки десанта оказалась безуспешной, лодки были уничтожены на подходе вражеской артиллерией прямой наводки

Архивные данные активно проверялись на местности. Необходимо было не только подтвердить отсутствие на острове останков десантников, погибших в 1944-м, но и убедиться, что выявленная братская могила является единственной на острове. Каждый квадратный метр о. Клётс был проверен и обследован ещё несколько раз.

Остатки полевых укреплений финской армии — стрелковые ячейки, окопы, траншеи, пулемётные гнёзда, миномётные позиции, блиндажи — были во множестве обнаружены не только на самом острове, но и на ближайшем к острову с севера берегу материковой части Выборгского залива, отделённом от острова проливом шириной 50–100 м. Именно овладение этим участком материка и проходящим в 2 км от берега шоссе Выборг-Хельсинки были целью последней боевой операции 181 стрелкового полка в марте 1940 г.

Конечно же поисковики, находясь на острове и прилегающем материковом берегу, пытались представить себе ход боевых действий. Это, во-первых, помогает эффективнее проводить поиски на местности. Во-вторых, позволяет по крупицам восстанавливать маленькие эпизоды отдельных боёв, из которых, в конечном итоге, и складывается большая история.

Эти же сведения, о подробностях боёв, безусловно очень важны для родственников, для потомков погибших бойцов и командиров. На сегодняшний день удалось разыскать семьи тридцати семи воинов. Представители десяти семей уже посетили о. Клётс и поклонились могиле своих погибших предков.

В то же время, исторических сведений о подробностях «незамеченной» Советско-Финляндской войны очень немного. Существующие материалы описывают и рассматривают боевые действия на оперативно-тактическом уровне действий полков, дивизий, армий и не раскрывают подробности каждого отдельного боя. Документальные свидетельства, воспоминания и даже художественные тексты также существуют в небольших объёмах.

В семье Олега Боганова сохранилось письмо красноармейца П. С. Ильюшина: «Пишу письмо на пне, руки замёрзли, наступаем по льду, танки проваливаются, финны яростно сопротивляются». Из книг удалось установить, что именно при штурме о. Клётс под лёд провалилось 4 танка из состава 369 отдельного танкового батальона, который был придан 43 стрелковой дивизии.

На местности остатки мощной полевой обороны противника были обнаружены вдоль южного берега острова — именно с той стороны, откуда шли на штурм бойцы и командиры 181 полка в марте 1940 г., и откуда предпринималась попытка высадки морского десанта в июле 1944 г. Эти наблюдения, вкуче с короткими строчками боевого письма, навели поисковиков на предположение, что в период «Зимней» войны остров был взят в результате тяжёлого кровопролитного штурма. Это подтверждалось и потерями — 324 бойца и командира погибли на площади менее 0,5 кв. км.

Раскопки на островных позициях позволили обнаружить некоторые элементы вооружения и амуниции финской армии, множество стреляных гильз, но все они относились к боям 1944 г. Это легко объяснялось версией, что позиции 1940 г. были переоборудованы и улучшены в ходе Великой Отечественной войны, а следы «Зимней» войны при этом естественным образом «загёрлись». Само количество «боевых» находок было небольшим — это объяснялось тем, что остров не был взят советскими войсками в 1944 г., а оставлен финскими подразделениями после подписания мирного договора. В боевых донесениях 143 стрелкового полка прямо указывается на то, что 20–21 сентября 1944 г. финны производили разминирование острова, эвакуацию вооружения и имущества и готовили остров к передаче частям Красной Армии.

Были обследованы и укреплённые финские позиции на материковом берегу напротив острова. Из боевых документов стало известно, что бои за эти позиции в ходе Великой Отечественной войны не велись. Также из исторических источников по Советско-Финляндской войне следовало, что 43 стрелковая дивизия в марте 1940 г. не достигла шоссе Выборг-Хельсинки и сумела закрепиться на материке только на полуострове Карпилла, восточнее о. Клёст. Кроме того, у всех похороненных на острове 324 бойцов и командиров в архивных списках потеря было указано не только «похоронен на о. Сюръя-саари», но и «убит на о. Сюръя-саари». Это наводило на первичные предположения, что боя на материковой части близ о. Клёст в марте 1940 г. не было, а в течение последних пяти дней войны батальоны 181 полка сражались за овладение самим островом.

Однако наблюдения на материковой части выявили следы артобстрела на старых финских погребках и фундаментах, а раскопки материковых позиций указали на следы боя. При этом все находки, вплоть до маркировки стреляных винтовочных гильз, указывали на 1940 г. Кроме элементов финского вооружения и амуниции, при раскопках были найдены

и соответствующие предметы, относившиеся к Красной Армии периода «Зимней» войны

Из сделанных наблюдений и находок напрашивался вывод — в марте 1940 г., в последние дни войны, на материковых позициях финской армии, в полосе действий 181 стрелкового полка бой всё же был.

Родственники красноармейца Разумова Сергея Александровича рассказали о сохранившихся в семье воспоминаниях — после войны вернулся его односельчанин и боевой товарищ и сказал его жене: «Вашего мужа 13 марта финны заporоли штыками».

После этого рассказа родственников, на основе сделанных ранее наблюдений и находок, возникло предположение, что красноармеец Разумов погиб уже на материке, но похоронен был на острове, поскольку там полк понёс основные потери, и была, по всей видимости, уже подготовленная могила (удаление от материковых позиций до могилы не более 400 м). Такие же выводы были сделаны и в отношении других бойцов и командиров полка, погибших 13 марта 1940 г.

Окончательно прояснить подробности последних боёв 181 стрелкового полка в «Зимней» войне — боёв за о. Сюръя-саари и прилегающий к нему берег материка — удалось уже после завершения полевых работ экспедиции, в начале ноября 2020 г. На сайте Министерства обороны РФ «Память народа» были обнаружены архивные документы «Боевой путь 181 стрелкового полка».

В обнаруженных документах описаны в подробностях многие сражения, которые провёл полк в ходе Советско-Финляндской войны. В том числе, отдельная глава, 3 листа, посвящена последним боям — за о. Сюръя-саари и выход на материк. Именно эти документы подтвердили и уточнили все выводы, ранее сделанные поисковиками на местности

181 стрелковый полк начал наступление утром 9 марта 1940 г. Чтобы выйти на материк, полку предстояло штурмом овладеть о. Сюръя-саари, находившемся на направлении главного удара. Эта задача была выполнена «с ходу», и уже к полудню остров был полностью очищен от войск противника.

На решающий штурм материковых позиций противника полк пошёл с северного берега о. Сюръя-саари в 17 часов 10 марта 1940 г. Предстояло преодолеть неширокое, около 100 метров, открытое ледовое пространство между островом и материком. Передовые подразделения полка сразу же, ещё на острове, попали под шквальный огонь артиллерии, миномётов и пулемётов противника с заранее пристрелянных позиций: «Взревел материк, загремели раскаты тяжёлых орудий. Вихри снарядов ломали

лёд перед материком. Все слилось в сплошной, непрерывный грохот, гул, гром. Визжала шрапнель. С сухим треском рвались мины. Трещали пулемёты. Казалось, что с материка стреляет каждый бугор, каждый камень, каждая сосна. Огонь преграждал путь красным бойцам...» (Боевой путь 181 стрелкового полка).

Именно при прорыве с острова Сюръя-саари на материк полк понёс тяжелейшие потери. Из двух батальонов полка, которые пошли в эту атаку, здесь, на северном берегу нынешнего о. Клёст, погибла почти половина бойцов и командиров. Задачу «зацепиться» за материк полк выполнил на следующий день, но бои по овладению укрепленными позициями финнов продолжались ещё два дня — вплоть до 13 марта 1940 г. до самых последних часов войны. В боях на материке погибли оба комбата — орденосцы капитан Н. И. Боженков и капитан И. В. Марченко, которые личным примером увлекали бойцов в атаку

Подробности боёв на острове и прилегающей материковой части стали известны из архивов уже после завершения полевых работ экспедиции «Остров Клёст 2020». Теперь, на основе полученной информации, возможно сделать выводы о том, что остатки полевых укреплений на материковой части близ о. Клёст являются свидетелями сражений «Зимней» войны.

В предстоящем в 2021 году сезоне поисковых работ необходимо будет дополнительно исследовать именно материковые позиции на предмет возможного нахождения там незахороненных останков воинов, погибших в марте 1940 г.

Рыбаки, многие из которых постоянно посещают эти места на протяжении двадцати и более лет, рассказали, что воды пролива между островом и материком периодически вымывают на берега человеческие останки. Это значит, что лёд, ломавшийся в марте 1940 года от разрывов вражеской артиллерии, увлекал в пучину идущих в атаку бойцов и командиров 181 стрелкового полка, и могилой для кого-то из них стало дно Выборгского залива...

### Список источников и литературы

1. «Книга Памяти. 1939–1940 гг. Т. 7» / Редакционная коллегия: В. А. Золотарёв, В. В. Григорьев, Д. И. Карабанов — М.: Патриот, 2004;
2. «Боевые донесения штаба 143 стрелкового полка (1944 г.)» / ЦАМО, Фонд: 6501, Описание: 0080886, Дело: 0003;
3. «Именной список безвозвратных потерь начальствующего и рядового состава 181 стр. полка 43 стр. дивизии с 30.11.39 г. по 14.03.40 г.» / Филиал ЦАМО архив военно-медицинских документов, Фонд: 54, Описание: 14, Дело: 86;

4. «Краткий боевой путь 181 сп» / ЦАМО, Фонд: 6578, Описание: 0069136, Дело: 0001;
5. «Боевой путь 181 стр. полка (1925–1942)» / ЦАМО, Фонд: 6578, Описание: 0069136, Дело: 0001;
6. «Журнал боевых действий 224 сд (период с 15.08.1942 г. по 02.06.1945 г.)» / ЦАМО, Фонд: 1497, Описание: 1, Дело: 19;
7. «История организации и журнал боевых действий 143 сп 224 сд (период с 01.06.1944 по 01.01.1945 г.)» / ЦАМО, Фонд: 6501, Описание: 109123, Дело: 7;
8. «Линия Маннергейма и Красная Армия (30 ноября 1939–22 июня 1941)» / И. И. Сейдин — Санкт-Петербург: Гйоль, 2012;
9. «Сражения зимней войны» / Ари Раунио, Юрий Килин; ред. Микко Ланц; пер. Юрий Килин — Изд-во «Военный музей Карельского перешейка», 2018.

### References

1. «Kniga Pamjati. 1939–1940 gg. T. 7» / Redakcionnaja kollegija: V. A. Zolotarjov, V. V. Grigor'ev, D. I. Karabanov — M.: Patriot, 2004;
2. «Boevye donesenija shtaba 143 strelkovogo polka (1944 g.)» / CAMO, Fond: 6501, Opis': 0080886, Delo: 0003;
3. «Imennoj spisok bezvozvratnyh poter' nachal'stvujushhego i rjadovogo sostava 181 str. polka 43 str. divizii s 30.11.39 g. po 14.03.40 g.» / Filial CAMO arhiv voenno-medicinskih dokumentov, Fond: 54, Opis': 14, Delo: 86;
4. «Kratkij boevoj put' 181 sp» / CAMO, Fond: 6578, Opis': 0069136, Delo: 0001;
5. «Boevoj put' 181 str. polka (1925–1942)» / CAMO, Fond: 6578, Opis': 0069136, Delo: 0001;
6. «Zhurnal boevyh dejstvij 224 sd (period s 15.08.1942 g. po 02.06.1945 g.)» / CAMO, Fond: 1497, Opis': 1, Delo: 19;
7. «Istorija organizacii i zhurnal boevyh dejstvij 143 sp 224 sd (period s 01.06.1944 po 01.01.1945 g.)» / CAMO, Fond: 6501, Opis': 109123, Delo: 7;
8. «Linija Mannergejma i Krasnaja Armija (30 nojabrja 1939–22 ijunja 1941)» / I. I. Sejdin — Sankt-Peterburg: Gjol', 2012;
9. «Srazhenija zimnej vojny» / Ari Raunio, Jurij Kilin; red. Mikko Lanc; per. Jurij Kilin — Izd-vo «Voennyj muzej Karel'skogo pereshejka», 2018.

**Ефанов Георгий Константинович**

Студент 1-го курса СПбГУКИТ

## **СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ МЕЖДУ СССР И ГЕРМАНИЕЙ**

**Аннотация:** Советский Союз вёл тяжелейшую войну против немецко-фашистских захватчиков, одним из важнейших аспектов которой стало идеологическое, моральное противоборство, выразившееся в пропагандистских действиях воюющих сторон. Советские люди сражались за свою Родину: об этом снимались фильмы и писались книги, а немецкий народ, которому Геббельс и огромная машина пропаганды Германии промывали мозги в течение долгого времени, впитал ненависть к людям «низшего сорта». Мы смогли отстоять своё право на жизнь в этой непримиримой борьбе.

**Ключевые слова:** Пропаганда, Геббельс, информационная война, влияние на политику и на положение дел на фронте, Фултонская речь, Советский Союз.

**Author:** Efanov Georgy Konstantinovich

**Title:** Comparison of methods of information warfare between the USSR and Germany

**Summary:** The Soviet Union waged a severe war against the German-fascist invaders, one of the most important aspects of which was the ideological and moral confrontation, which was expressed in the propaganda actions of the warring parties. Soviet people fought for their Homeland: films were made and books were written about it, and the German people, who were brainwashed by Goebbels and the huge German propaganda machine for a long time, absorbed hatred for people of the «lower class». We were able to defend our right to life in this irreconcilable struggle.

**Keywords:** Propaganda, Goebbels, information war, influence on politics and the state of Affairs at the front, Fulton speech, the Soviet Union.

Основные постулаты пропаганды сформулировал Йозеф Геббельс, который заявлял: «Дайте мне средства массовой информации, и я из любого народа сделаю стадо свиней!»<sup>1</sup> К сожалению, это актуально и по сегодняшнему дню.

Советскому Союзу в ВОВ пришлось противостоять великолепно подготовленной не только в военно-техническом, но и в психологическом плане немецкой армии.

В годы Великой Отечественной войны направления пропаганды в Советском Союзе и Германии существенно отличались. Если Германия строила свою пропаганду на протяжении всей войны на превосходстве

---

<sup>1</sup> Е. Брамштедте, Г. Френкель, Р. Маквел Йозеф Геббельс — Мефистофель усмехается из прошлого. — М.: Феникс, 2000. — 180 с.

немецкой нации, то идеологическая основа пропаганды в СССР претерпевала изменения во времени. Её основой, на первом этапе, была попытка сыграть на классовых разногласиях в немецком обществе, но в ходе войны она трансформировалась в фашистофобию, а к концу войны основой стало убеждение немцев в бесперспективности сопротивления.

В пропаганде национал-социалистов центральное место занимали музыка, созданная немецкими авторами, и кино. За годы фашистского режима Германия выпустила 165 пропагандистских фильмов из общего числа в 1363. Перед каждым сеансом был обязателен просмотр пропагандистского журнала от 10–15 минут в начале войны и до часу — в конце. Ведущую роль сыграли также массовые общественные мероприятия и организации. Огромное внимание уделяли пропаганде во время Олимпийских игр 1936 года, которые, фактически, должны были показать превосходство псевдонаучной «арийской расы».

Безусловно, очень важным аспектом в пропаганде СССР стали плакаты и фильмы, поднимающие боевой дух солдат. Кино, как и в Германии, играло огромную роль. Активное участие в пропагандистской деятельности принимали советские писатели, поэты, художники и музыканты, которые создавали произведения, наполнявшие уверенностью в победе сердца сражающихся солдат и мирного населения.

Во время войны немцы очень серьёзно отнеслись к идеологической обработке войск и населения. В Рейхсминистерстве пропаганды в 1942–43 годах насчитывалось 14 отделов, а под контролем совета по издательскому делу находилось 2800 издательств и 27 тысяч книготорговых учреждений, а зарубежное вещание велось на 53 языках.

На передовой немцы широко использовали громкоговорители, сбрасывали листовки с самолётов, стреляли агитационными боеприпасами (реактивными снарядами калибром 73 мм). Некоторые листовки оформлялись как пропуск в плен. Фашисты пытались уверить, что солдаты, сдавшиеся в плен по этой бумаге, получают достойные условия существования. Масштабы пропагандистских работ можно оценить по записи, сделанной Геббельсом 10 июня 1941 года в своём дневнике: «Около 50 млн. листовок для Красной Армии уже отпечатано, разослано и будет разбросано нашей авиацией...». Всего за годы войны немцами было распространено около пяти миллиардов листовок.

Советский Союз тоже вполне своевременно осознал важность пропаганды для достижения успеха на фронте: Геббельсовскому рейхсминистерству противостояло Советское Бюро военно-политической пропаганды, которое было создано ещё 5 июня 1941 г. За первые 12 дней

войны было издано и распространено в расположении войск и в тылу противника 66 видов листовок, лозунгов, обращений общим тиражом 90 млн. экземпляров.

Если на начальном этапе войны нашей первостепенной задачей являлось поддержание моральных сил советских солдат, то в конце войны большее внимание стало уделяться призывам к немцам, чтобы избежать увеличения жертв в рядах наступающей Красной армии. В случае с Германией картина была обратной.

Для поддержания боевого духа фронтовиков и веры в победу у мирного населения были созданы пропагандистские поезда, агитационные и творческие бригады.

Эффективно использовались демократические организации пленных, в частности, национальный комитет «Свободная Германия»<sup>2</sup>. К 1945 г. почти 90 процентов пленных немецких солдат, более 7 тысяч офицеров и 51 генерал присоединились к этому движению.

Во время освобождения Европы наши пропагандисты были на переднем крае, иногда они отправлялись парламентарями. Чтобы снизить потери среди наступающих войск, активно применялась практика забрасывания в тыл бывших военнопленных, которые агитировали немецких солдат сдаваться. В ходе битвы за Берлин за период с 16 апреля по 2 мая 1945 г. соединениями нашей армии заброшено на территорию противника 210 немцев. Засылка бывших военнопленных являлась самой лучшей формой пропагандистского воздействия. В результате, вернувшиеся обратно привели с собой 2215 немецких солдат и офицеров.

Таким образом, информационная война внесла существенный вклад в разгром Гитлеровской Германии. Методы воздействия на умы сражающихся народов, в основном, были схожими, но советские люди сражались за свою Родину, вели освободительную войну, и никакая ложь немецких СМИ не смогла стереть в их сердцах веру в Победу над врагом. Советский солдат водрузил алое знамя над поверженным Рейхстагом и бросил нацистские штандарты к ногам победившего народа.

Не прошло и года с тех пор, как Советский Союз разгромил фашистских агрессоров и освободил Европу от национал-социалистического ига, а премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль выступил

со знаменитой Фултонской речью<sup>3</sup>, положив начало «Холодной» войне. Образ СССР как агрессора и полудикой страны, фигурировавший в речах Геббельса<sup>4</sup>, теперь стал звучать из уст наших бывших союзников. Запад постоянно очерняет нашу историю, умаляет значение СССР в Победе над гитлеровской Германией.

Задача нашего народа: не допускать фальсификации истории, отстаивать и дальше честь и свободу Родины, чтить героев, чьи жизни спасли будущее не только России, но и всего мира. Память должна оставаться в умах и в сердцах каждого из нас. И пока мы храним её, наш народ и наша страна имеют будущее, имеют фундамент славы, оплаченный потом и кровью наших отцов!

### Список источников и литературы

1. Е. Брамштедте, Г. Френкель, Р. Маквел Йозеф Геббельс — Мефистофель усмехается из прошлого. — М.: Феникс, 2000. — 180 с.
2. Уильям Ширер Взлёт и падение Третьего Рейха. — М.: АСТ, 2019. — 1216 с.
3. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2007.
4. Черчилль, Речь в Вестминстерском колледже 1, г. Фултон, штат Миссури, США, 5 марта 1946 года.
5. Речь рейхсминистра народного просвещения и пропаганды Германии Йозефа Геббельса перед многотысячной аудиторией в Берлинском дворце спорта 18 февраля 1943 года.

### References

1. E. Bramstedte, G. Frenkel, R. Macwell Joseph Goebbels — Mephistopheles is created from the past. — М.: Phoenix, 2000. — 180 p.
2. William Shearer The Rise and Fall of the Third Reich. — М.: AST, 2018. — 1216 p.
3. Soviet propaganda during the Great Patriotic War: «communication of persuasion» and mobilization mechanisms. — М.: Russian Political Encyclopedia, 2007.
4. Churchill, Address at 1 Westminster College, Fulton, Missouri, USA, March 5, 1946.
5. Reich Minister of Public Education and Propaganda of Germany Joseph Goebbels speaks to an audience of many thousands at the Berlin Sports Palace on February 18, 1943.

<sup>3</sup> Черчилль, Речь в Вестминстерском колледже 1, г. Фултон, штат Миссури, США, 5 марта 1946 года.

<sup>4</sup> Речь рейхсминистра народного просвещения и пропаганды Германии Йозефа Геббельса перед многотысячной аудиторией в Берлинском дворце спорта 18 февраля 1943 года.

<sup>2</sup> Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: «коммуникация убеждения» и мобилизационные механизмы. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2007.

## Макарова Олеся Сергеевна

Преподаватель Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина

### СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА В МУЗЫКАЛЬНОЙ ФОРМЕ В 1941–1945 ГГ.

**Аннотация:** В статье рассматривается развитие советской музыкальной культуры в 1941–1945 гг. Характеризуется деятельность творческой интеллигенции в различных музыкальных жанрах. Анализируются идеологические постулаты военных лет, музыкальные шедевры, документы, связанные с увековечением памяти того или иного творческого деятеля прошлого.

**Ключевые слова:** Советская пропаганда, Великая Отечественная война, музыкальная культура, армейская музыка, музыкальные шедевры.

**Author:** Makarova Olesya Sergeevna

Lecturer at the Leningrad State University named after A. S. Pushkin

**Title:** Soviet propaganda in musical form in 1941–1945.

**Annotation:** The article examines the development of Soviet musical culture in 1941–1945. The activity of the creative intelligentsia in various musical genres is characterized. The ideological postulates of the war years, musical masterpieces, documents related to perpetuating the memory of one or another creative figure of the past are analyzed.

**Keyword:** Soviet propaganda, the Great Patriotic War, musical culture, army music, musical masterpieces.

Музыкальное творчество в военные годы стало важным фактором морально-психологического воздействия и имело эффективное информационно-пропагандистское значение. Развитие музыкальной культуры в годы войны не только не замерло, но наоборот получило мощный стимул к своему развитию. Создавались многочисленные музыкальные коллективы, которые участвовали в организации досуга советских воинов и мирных жителей. Десятки тысяч композиторов, музыкантов и исполнителей проявляли героизм, выступая на линии фронта перед солдатами. Творцы музыкального жанра поднимали народ на борьбу с захватчиком, их произведения помогали переносить ранения и потерю брата по оружию. В войну были созданы новые музыкальные шедевры.

Широкое распространение получила армейская музыка, которая играла важную роль для воинского воспитания личного состава Красной Армии. Она наполнялась патриотическим содержанием и имела социально-мобилизующий характер. Музыкальные произведения исполняли

военные оркестры, которые содержались при штабах дивизий, запасных армейских и фронтовых полках<sup>1</sup>.

Эстрадные певцы звучали под музыку военных ансамблей. Музыкальный репертуар был многообразен: марш, народный фольклор, классическая музыка, романс, танго, фокстрот и др.

Популярными были и эстрадно-джазовые оркестры, например, джаз-оркестр в составе Центрального ансамбля Военно-морского флота, руководитель Я. Б. Скоморовский и джаз-оркестр Всесоюзного радиокomiteта, который возглавлял А. Н. Цфасман. С оркестром Я. Б. Скоморовского работал И. О. Дунаевский, доверив ему запись музыки к кинофильмам «Волга, Волга», «Цирк», «Вратарь», «Девушка спешит на свидание». В годы Великой Отечественной войны джаз-оркестр А. Н. Цфасмана выступал с концертами на фронтах, он написал ряд песен на военные темы: «Веселый танкист», «Молодые моряки» и др.

Песенный жанр стал одним из самых главных. Советский народ утверждал, что фронтовая песня — это самая настоящая винтовка. От ее выстрелов распрямлялись солдатские плечи, загорались задорным блеском глаза и поднимался дух на борьбу с фашистами. Песня звучала всюду: в плену, на отдыхе и т. д. Вот несколько самых популярных: «В землянке» К. Я. Листова и А. А. Суркова, «Темная ночь» Н. В. Богословского и В. И. Агатова, «Катюша» М. И. Блантера и М. В. Исаковского, «Вася-Василек» А. Г. Новикова и С. Я. Алымова. Среди массовых песен преобладали героико-драматические песни о доблести Красной Армии. Особенно выделяются музыкальные работы: А. В. Александрова «Священная война», «Песня защитников Москвы» и «Заветный камень» Б. А. Мокроусова, «В бой за родину» З. Л. Компанейца.

В 1941–1945 гг. происходили определенные изменения пропагандистской линии в аспекте создания советских музыкальных произведений. В начале войны не поощрялось и часто прямо запрещалось создание и исполнение лирических произведений как якобы негативно влияющих на воинский дух армии и тружеников тыла. Но в последующем подобная практика была прекращена. Отметим, скорбные лирические произведения военных лет: «Песня о Днепре» М. Г. Фрадкина и Е. А. Долматовского, «Ой, туманы мои, растуманы» В. Г. Захарова и М. В. Исаковского и др. Песни Великой Отечественной войны звучали по Всесоюзному радио,

<sup>1</sup> Батюк Л. И. Культура России в годы Великой Отечественной войны: диссертация кандидата исторических наук. М., 2005. С. 101–102.

а многочисленные тиражи грампластинок расходились на фронт и в тыловое жилье<sup>2</sup>.

Рядом с песенными артистами выступали и выдающиеся исполнители — пианисты Г. Р. Гинзбург, К. Н. Игумнов, Л. Н. Оборин и М. В. Юдина, скрипачи Д. Ф. Ойстрах и Л. Б. Коган, виолончелисты С. Н. Кнушевицкий и М. Л. Ростропович и др.<sup>3</sup>

В сентябре 1941 г., по радио выступил Д. Д. Шостакович со своей знаменитой «Ленинградской симфонией», иначе «7-й симфонией». В 1943 г. композитор рождает «8-ю симфонию» — о неугасимой вере в победу советского народа. С. С. Прокофьев пишет свои «5-ю и 6-ю симфонии» — о величии человеческого духа и родной земле. Он же сочиняет и балет «Золушка». Многие другие мастера советского искусства также оставили след: Н. Я. Мялковский, А. И. Хачатурян, В. И. Мурадели, Т. Н. Хренников, Г. Н. Попов.

Д. Д. Шостакович утверждал: «Никто не заказывал композиторам симфоний, ораторий, балетов, квартетов, хоров и песен, что музыка писалась по велению души и сердца, по неодолимой внутренней потребности.»<sup>4</sup>

Композиторы обращаются к героическому прошлому и создают: ораторию «Сказание о битве за Русскую землю» Ю. А. Шапорин, оперу-эпопею «Война и мир» С. С. Прокофьев, оперу «Емельян Пугачев» М. В. Коваль и др.

Во время войны выходили многочисленные документы, связанные с увековечением памяти того или иного творческого деятеля прошлого. В музыкальной культуре, например, Постановление № 278 от 13 марта 1944 г. «Об ознаменовании столетия со дня рождения Н. А. Римского-Корсакова». В нем говорилось об издании полного академического собрания сочинений и иллюстрированного альбома с творчеством композитора, о необходимости воздвигнуть ему памятник в Ленинграде, о присвоении имени Н. А. Римского-Корсакова Ленинградской Государственной консерватории, о выплате стипендии в 400 рублей талантливым студентам и др.<sup>5</sup>.

В годы Великой войны зародилась новая концепция советской пропаганды в музыкальной культуре. Идеологические постулаты прошлых лет перестают быть актуальными, так как новая война была не классовая, а всенародная. Новое отношение к гражданам именно как к людям с их мыслями, надеждами, чувствами и т. п., а не только как объектам пропаганды и исполнителям воли партийных вождей было определяющей линией пропаганды в области музыкального творчества.

### Список источников и литературы

1. РГАЛИ. Ф. 2456. Оп. 1. Д. 915.
2. Батюк Л. И. Культура России в годы Великой Отечественной войны: диссертация кандидата исторических наук. М., 2005.
3. Крупянская В. Ю., Минц С. И. Материалы по истории песни Великой Отечественной войны. М., 1953.
4. Кулиш А. В. Музыкальная культура Красной Армии в годы Великой Отечественной войны: историческое исследование: диссертация кандидата исторических наук. М., 2004.
5. Лексин В. Н. Великая культура великой войны // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Вып. № 3. С. 64–83.

### References

1. RGALI. F. 2456. Op. 1. D. 915.
2. Batyuk L. I. Kul'tura Rossii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: dissertaciya kandidata istoricheskikh nauk. M., 2005.
3. Krupyanskaya V. Yu., Minc S. I. Materialy po istorii pesni Velikoj Otechestvennoj vojny. M., 1953.
4. Kulish A. V. Muzykal'naya kul'tura Krasnoj Armii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: istoricheskoe issledovanie: dissertaciya kandidata istoricheskikh nauk. M., 2004.
5. Laksin V. N. Velikaya kul'tura velikoj vojny // Problemnij analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie. 2015. Vyp. № 3. S. 64–83.

<sup>2</sup> Крупянская В. Ю., Минц С. И. Материалы по истории песни Великой Отечественной войны. М., 1953. С. 187.

<sup>3</sup> Лексин В. Н. Великая культура великой войны // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Вып. № 3. С. 77–78.

<sup>4</sup> Кулиш А. В. Музыкальная культура Красной Армии в годы Великой Отечественной войны: историческое исследование: диссертация кандидата исторических наук. М., 2004. С. 27.

<sup>5</sup> РГАЛИ. Ф. 2456. Оп. 1. Д. 915. Л. 17–18.

**Петрик Полина Андреевна**

Государственное профессиональное общеобразовательное учреждение  
«Горловский колледж промышленных технологий и экономики» (Горловка, ДНР)

**Научный руководитель:** Свириденко Михаил Иванович

## **ОБОРОНА ДОНБАССА И ГОРЛОВКИ В МАСШТАБЕ ДОНБАССКО-РОСТОВСКОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ (29.09–16.11.1941)**

**Аннотация:** Данная работа посвящена драматическим событиям начала Великой Отечественной войны, где оборона Донбасса сыграла значимую роль в ходе всей войны. Раскрываются особенности оборонительных действий в нашем крае Красной Армией и местным населением.

**Ключевые слова:** Донбасс, шахтёрские дивизии, оборона Горловки, капитан Браславец, Ростов.

**Author:** Petrik Polina Andreevna

**Title:** Gorlovka professional educational institution «The Gorlovka College of Industrial Technologies and Economics» (Gorlovka, DPR)

**Research Supervisor:** Sviridenko Mikhail Ivanovich

**Summary:** This work is devoted to the dramatic events of the beginning's the Great Patriotic War, where the defense of Donbass played a significant role throughout the war. The features of defensive actions in our region are revealed by the Red Army and the local population.

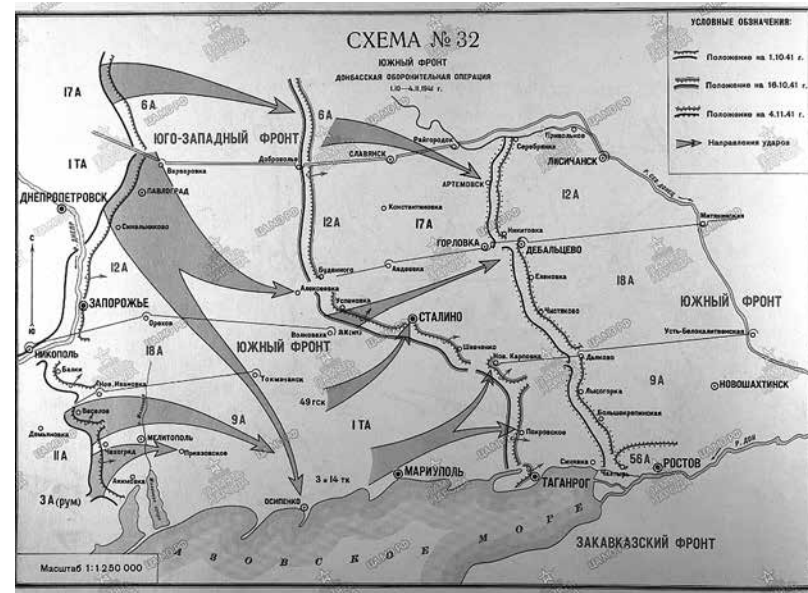
**Keywords:** Donbass, miners divisions, defense of Gorlovka, captain Braslavets, Rostov.

### **Донбасско-Ростовская стратегическая оборонительная операция (29 сентября — 16 ноября 1941 года)**

Стратегическая оборонительная операция Южного фронта и левого крыла Юго-Западного фронта Красной Армии на территории Донбасса во время Великой Отечественной войны. В ходе её проведения были спланированы Донбасская и Ростовская оборонительные операции.

### **Донбасская оборонительная операция (29.09–30.10.1941)**

Немецкое командование разработало план захвата Донбасса, который играл для них определяющую роль — открывал путь на Кавказ (ил. 1).



*Ил. 1 Схема Донбасско-Ростовской оборонительной операции*

Донбасс обороняла группировка войск Красной армии из состава Юго-Западного и Южного фронтов. Донбасс дал для обороны родного края три знаменитых шахтёрских дивизии: 383-ю, 393-ю и 395-ю стрелковые дивизии.

Командующие Юго-Западного и Южного фронтов предприняли контрудар по наступающим танкам фон Клейста.

Следует отметить, что группу армий «Юг» помимо танковой группы генерала фон Клейста, составляли 11-я и 17-я немецкая, 3-я румынская армия, итальянские, венгерские части, горно-стрелковые немецкие дивизии и 4-й воздушный флот люфтваффе. Командование Красной армии противопоставило мощный «кулак» обороняющихся войск.

13 октября 1941 года 383-я стрелковая шахтёрская дивизия РККА заняла позиции полосы шириной в 50 км перед городом Сталино, а уже 14 октября вступила в бой с превосходящими силами противника и полностью уничтожила огнем полк королевских итальянских мушкетеров.



## Бои за Горловку

22 октября 1941 года начались сражения на ближних подступах к Горловке в районе Дзержинска и посёлка Нью-Йорк (Новгородское) [Ил. 2 Бои за терриконы].

В окрестностях сёл Михайловка и Озеряновка. Здесь путь немецко-фашистским захватчикам и итальянцам преградил 130-й отдельный мотострелковый батальон под командованием капитана Ивана Степановича Браславца. Танковые части противника начали штурм укрепленного района наших войск. К тому же на помощь немецкой группировке прибыли войска генерала Джованни Мессе — дивизия «Пасубио» и «Челлере». Несмотря на численное превосходство противника, 130-й батальон целую неделю держал фронт. Массовый героизм проявили воины этого отдельного мотострелкового батальона под командованием капитана Ивана Степановича Браславца в боях под с. Михайловка. 130-й батальон целых десять дней держал фронт. Несколько сот фашистов 44-й дивизии СС и итальянских карабинеров поплатились жизнью в боях за Горловку [1, С. 152–154]. Герой обороны Горловки Браславец Иван Степанович родился в Украине. Он участвовал в боях в составе 44-й горнострелковой дивизии с самого начала Великой отечественной войны. Участвовал в боях в составе Брянского фронта, на Западной и Центральной Украине. В сентябре Иван Степанович назначен командиром 130-го отдельного мотострелкового батальона 12-й армии Южного фронта. Благодаря, во многом, ему батальон храбро проявил себя в октябре и начале ноября в боях за Горловку, остановив вражеские батальоны.

В ночь с 22 на 23 октября 1941 года в Горловку вошли фронтовые подразделения Красной Армии, после чего начались тяжёлые бои на подступах к городу. Следующим утром враги возобновили атаки. Однако бойцы капитана Браславца, заняв полустанок, успели организовать крепкую продуманную оборону.

Только за 28 октября личный состав этого батальона уничтожил более 200 солдат и офицеров противника, два орудия и несколько пулеметов. За проявленный героизм и мужество Военный Совет 12-й армии объявил всему личному составу батальона благодарность, а наиболее отличившиеся бойцы и командиры были награждены орденами и медалями [2, с. 152–153].

В последующие дни особенно упорное сопротивление итальянским карабинерам на окраине посёлка шахты имени Румянцева оказала пулемётная рота лейтенанта Леонова, бойцы стрелковой роты старшего

лейтенанта Уразова, взвод И. Г. Шевцова. Отличились И. Н. Ситинский, М. А. Рубцов, совсем юный боец Жора Кувычко. Он был награждён медалью «За боевые заслуги».

Кровопролитные бои за Горловку велись с 26 октября по 5 декабря 1941 года, последние бойцы нашей 74-й стрелковой дивизии покинули околицы Калининска и Кондратьевки вечером 5 декабря. Сделано это было по приказу командования, чтобы избежать окружения из-за прорыва фронта врагом в направлении на Дебальцево.

Выполняя приказ Ставки, войска Юго-Западного фронта отошли на рубеж Тим (140 км севернее Волчанска), западнее Купянск, Изюм, Красный Лиман и здесь организовали оборону.

Несмотря на наше отчаянное сопротивление, в октябре 1941 года противнику удалось захватить район Харькова, юго-западную часть Донбасса и выйти на подступы к Ростову-на-Дону. Впереди была битва за Ростов-на-Дону.

## Ростовская оборонительная операция (5.11–16.11.1941)

В ноябре основные события развернулись в восточной части Донбасса и в районе Ростова, где против Южного фронта наступали 1-я танковая армия, группа войск 17-й немецкой армии и итальянский корпус.

Планируя операцию по овладению Ростовом, командование группы армий «Юг» решило осуществить глубокий охватывающий маневр, обойти его с севера и северо-востока, через Дьяково, Шахты, Новочеркасск, окружить и уничтожить войска 9-й и 56-й отдельной армий, захватить плацдарм на южном берегу Дона.

## Начало октября 1941 года. Битва за Ростов-на-Дону

Немецкое руководство планировало взять Ростов-на-Дону всего за несколько дней и почти не сомневалось в успехе.

Еще до начала наступления на южном направлении Гитлер отдал приказ чеканить бронзовую медаль «За взятие Ростова», а самому городу даже придумал новое название — Клейст-на-Дону, в честь командующего 1-й танковой армией. После ожесточенных боев, взять Ростов-на-Дону немцы все-таки смогли, но они понесли внушительные потери.

Уже через семь дней советские войска освободили город. В историю эта неделя вошла как «Кровавая». Поспешно отступая, немцы казнили и замучили сотни мирных жителей. Улицы города были усеяны трупами, а дома разрушены до основания. Ростов-на-Дону вошёл в число десяти

наиболее пострадавших от войны городов России. [Ил. 3 Карта контрударов Красной Армии].

Ростов-на-Дону немцы захватывали дважды. 21 июля 1942 года восемнадцать немецкий дивизий, в их числе элитные «Викинг», «Великая Германия», «Эдельвейс» начали новый штурм донской столицы.

Уже на следующий день Ростов-на-Дону был взят.

Мы проанализировали многочисленные источники о Донбасско — Ростовской оборонительной операции и пришли к следующим выводам:

1. Данная оборонительная операция позволила сковать значительные силы противника и не дать возможности их переброски на другие участки советско — германского фронта.

2. Более тщательно подготовиться к обороне Ростова и Кавказа.

3. Позволила эвакуировать дополнительные производственные мощности из Донбасса в восточные регионы Советского Союза.

### Список источников и литературы

1. Жеребецкий П. И. Горловка. Донецк, 2001. — 292 с.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза. — М., 1967.
3. Павлик И. С. Горловка. Историко-экономический очерк. Донецк, 1971. — 127 с.
4. Украина в годы Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны 1941–1945 г. г. Материалы региональной научной конференции преподавателей и студентов 14 мая 2010 г. — Донецк, 2010. — с. 126–131.
5. Газета «Донецкий кряж»// 16 мая 2013.

### References

1. Zherebeckij P. I. Gorlovka. Doneck, 2001. — 292 s.
2. Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuz. — M., 1967.
3. Pavlik I. S. Gorlovka. Istoriko-ekonomicheskij ocherk. Doneck, 1971. — 127 s.
4. Ukraina v gody Vtoroj Mirovej vojny i Velikoj Otechestvennoj vojni 1941–1945 g. g. Materiali regional'noj nauchnoj konferencii prepodavatelej i studentov 14 maya 2010 g. — Doneck, 2010. — s. 126–131.
5. Gazeta «Doneckij kryazh»// 16 maya 2013.

**Третьякова Юлия Павловна**

Южный Федеральный Университет

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. ОККУПАЦИЯ Г. БАТАЙСКА В ВОСПОМИНАНИЯХ ДЕТЕЙ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

**Аннотация:** В данной работе предпринята попытка проанализировать события, касающиеся оккупации города Батайска, через призму воспоминаний детей, которые росли во время Великой Отечественной войны. В рамках анализа было выявлено отсутствие работ по данной теме. Автор дает обобщенную характеристику оккупации на основе сопоставления расшифровки взятых интервью у детей войны.

**Ключевые слова:** Оккупация, Батайск, воспоминания, бомбардировка, немцы

**Author:** Tret'yakova Yuliya Pavlovna

Student Of The Southern Federal University

**Title:** Great Patriotic war. The occupation of Bataysk in the memoirs of wartime children.

**Summary:** This paper attempts to analyze the events related to the occupation of the city of Bataysk through the prism of memories of children who grew up during the great Patriotic war. The analysis revealed a lack of work on this topic. The author gives a generalized description of the occupation based on a comparison of transcripts of interviews with war children.

**Keywords:** Occupation, Bataysk, the memories, the bombing, the Germans

Ранним утром 22 июня 1941 года Германия напала на СССР. Этот день навсегда изменил жизни десятков миллионов человек. С этого дня начались ожесточенные бои за каждую пядь земли. Весной 1942 года Красная Армия потерпела поражение на юго-западном фронте: прорвана линия обороны вблизи Брянска и Курска, фашисты оккупировали Ростов-на-Дону, а впоследствии и Батайск был оккупирован 8 долгих месяцев с 27 июля 1942 г. по 7 февраля 1943 г.

Дни оккупации оказались тяжелыми, город был сильно разрушен. Сложившаяся ситуация очень сильно повлияла на детей, которые росли в то время. Это поколение воспитала война, украла у них детство, заставив быстро повзрослеть. Воспоминания о том времени действительно бесценны и являются важным источником для получения информации о том тяжелом периоде жизни советского народа.

Обращаясь к воспоминаниям Макаровой Клавдии Васильевны, которой на момент оккупации города было всего 8 лет, мы узнаем о том,

что ей запомнились июльские дни 1942 года. Было воскресенье, начался налёт, гул был страшный, мама направила ее в окоп, а сама осталась взять пирожков, потому как, никто не знал, сколько времени они проведут окопе. Девочка бежала в окоп, не зная о том, что в том же направлении летит бомба. Но бомба упала и разорвалась между домом и окопом. Вылетели стёкла в ближайших домах, и завалило один выход окопа. Они с мамой побежали в другой вход окопа. Людей в окопе было очень много, но никто особо не пострадал.

Бомб было тогда сброшено в том районе очень много, бомбили военный обоз, который стоял на ерике. Погибло много солдат и лошадей, были разбиты телеги. На заборах висели части тел и внутренние органы, всем было очень страшно, особенно детям.

Во время очередного налета, когда все прятались в окопе, земля вздрогнула и повисла глухая тишина. Единственный полуслепой мужчина вылез наверх из окопа и увидел воронку, оказалось, что бомба вошла в землю и не взорвалась. По его команде, все быстро вылезли из окопа и разбежались кто куда. Они побежали в следующий окоп, где просидели до прихода немцев.

Кроме того, у них в доме жили два немца. По тем временам их семья считалась зажиточной, у них в хозяйстве были куры, корова и свинья, а немцы старались селиться именно в таких домах, чтобы хозяйка могла снабжать их пропитанием. Живя в их доме, один из немцев постоянно что-то прятал в коробочке. Это были конфеты. Младший брат Клавдии Васильевны не мог удержаться от соблазна и выкрал несколько конфет. Фашист быстро обнаружил пропажу и страшно разозлился, вывел всех детей из дома на улицу и хотел расстрелять. Но ребята спасла их бабушка, которая увидела страшную картину, выбежала на улицу, упала на колени и стала просить немца пощадить их. После этого фашист сжалился.

Но были и среди немцев люди. Ей хорошо запомнился другой немец, который часто брал ее на руки. Он расчесывал ей волосы и показывал фотографию, на которой была изображена девочка похожая на нее. Он на ломаном русском языке говорил, что ему не нужна война и, что на фото его дочь, а живет она далеко в Германии, но из-за войны он не может быть рядом с ней. Этот немец даже подарил Клавдии Васильевне на память расческу.

Из воспоминаний Чеботаревой Марии Васильевны, которой было 9 лет в 1942 г. мы узнаем, что во время захвата города многим семьям нечего было есть и дети часто пели песни и танцевали, за что немцы да-

вали им шоколад и сахар. Однако офицеры не хотели селиться в дома, где было много детей, их раздражал шум и суэта.

В то время немецкие самолеты часто летали бомбить железнодорожную станцию, но, как, важный стратегический объект, он был надежно защищен зенитными установками. Немцы, как и все люди, не хотели погибать и сбрасывали бомбы за рекой. Долго еще воронки сохранялись на противоположном берегу реки.

Кроме того, Мария Васильевна вспоминала рассказы мужа, в его доме жил в одной комнате офицер, а в соседней- его адъютант. У адъютанта на сапогах были железные набойки, он постоянно разворачивался на одном месте при докладе командиру, и на полу сохранилась выбоина, которая долго напоминала о войне, пока дом не снесли.

Мордвиненко Варвара Васильевна на момент оккупации была 12 летней девочкой, в ее память четко врезалось воспоминание о том, что напротив ее дома была немецкая комендатура. А у них на квартире стоял немец по имени Вильгельм. Он хорошо говорил по-русски и часто угощал шоколадом и сахаром. Ей так же запомнились авианалеты, как все разбежались в разные стороны и прятались в здании старой церкви.

Из воспоминаний Кумпан Валентины Николаевны, которой на тот момент было 6 лет, мы узнаем, что в их доме тоже жили немцы. В западной части Батайска они особо не зверствовали. Когда оккупанты готовили себе еду, видя голодные глаза детей, старались делать очистки от картошки толще, чтобы ее тоже можно было использовать.

Перед уходом немцы стали агрессивными. Все боялись показываться им на глаза. Они забирали с собой все, что им понравилось, они уже не делились ни с кем съестными припасами, так как продуктов почти не осталось.

Проанализировав воспоминания детей военного времени, можно понять, что война произвела тяжёлое впечатление на детей, и на всю жизнь этот отпечаток остался в их памяти. Прошло время, бывшие девочки и мальчики стали взрослыми и делились воспоминаниями о том времени со своими детьми и внуками. Несколько поколений уже выросло после них, а память, переданная ими, ещё живёт. И теперь используя эти воспоминания, мы можем выявить, что во время оккупации часто бомбили город, в особенности восточную часть Батайска, где находились запасы жидкого топлива и железнодорожный узел, так как Батайск является «Воротами Кавказа». Немецкие офицеры жили во многих домах города.

Конечно, мы могли бы узнать об оккупации из книг, но слушая воспоминания о том времени, мы понимаем, что пережили люди, какие

чувства и эмоции вызвала война. Все это дополняет образ войны, о которой мы читаем в книгах. Мы узнаем о том, что навсегда врезалось в память и оставило свой отпечаток в душе маленького ребенка, жившего во время войны.

### Список источников и литературы

1. Оноколов П. И. Батайск: история — Ростов-н/Д., 2010.
2. База документов о Батайске | МБУК ЦБС г. Батайск: официальный сайт <https://bataysk-gorod.ru/dokumenty/>

### References

1. Onokolov P. I. Batajsk: istoriya. 2010
2. Baza dokumentov o Batajske | MBUK CBS g. Batajsk: oficial'nyj sajt <https://bataysk-gorod.ru/dokumenty/>

### Галкина Виктория Владиславовна

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»  
(Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Ламот Людмила Геннадьевна

## ЖИЗНЬ И ПОДВИГ ЗОИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ

**Аннотация:** Празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне вызвало рост интереса ученых, журналистов и простых людей к теме героизма, проявленного народом Советского Союза в борьбе с фашизмом. Тем не менее, в конце XX века наблюдалась устойчивая тенденция пересмотра результатов войны и роли её участников. Героизм советского народа объявляли напрасным. Однако сегодня молодое поколение страны постепенно «возвращают» себе правду и пытаются узнать о судьбах и обстоятельствах подвигов героев, которые способны были ценой своей жизни взять на себя ответственность за судьбу страны и человечества. Ярким примером проявления такого героизма является подвиг Зои Космодемьянской, память о котором навсегда останется в памяти благодарных потомков.  
**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, героизм, подвиг, Зоя Космодемьянская

**Author:** Galkina Victoria Vladislavovna

**Research Supervisor:** Lamot Ludmila Gennadyevna

**Resume:** The celebration of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War caused an increase in the interest of scientists, journalists and ordinary people to the topic of heroism shown by the people of the Soviet Union in the fight against fascism. Nevertheless, at the end of the 20th century, there was a steady tendency to revise the results of the war and the role of its participants. The heroism of the Soviet people was declared in vain. However, today the young generation of the country is gradually «returning» the truth to themselves and are trying to learn about the fate and circumstances of the heroes' deeds, who were able to take responsibility for the fate of the country and humanity at the cost of their lives. A striking example of the manifestation of such heroism is the feat of Zoya Kosmodemyanskaya, the memory of which will forever remain in the memory of grateful descendants.

**Title:** Life and feats of Zoe Kosmodemyanskaya

**Keywords:** the Great Patriotic War, heroism, feat, Zoya Kosmodemyanskaya

В истории встречаются примеры, когда люди, под воздействием опасности совершают героические поступки. Тем не менее, это скорее реакция на опасность их жизни, либо желание спасти близких людей. Однако пример героизма, проявленного советскими людьми в годы войны, нельзя рассматривать в этом ряду. Изучая историю жизни юных героев Великой Отечественной войны можно утверждать, что их героизм закономерен. Жизненная позиция и черты характера большинства из них позволяют выделить их в особую категорию людей, которые способны совершить подвиг ради спасения не только отдельных людей, но целой

страны. Среди плеяды героев мы обратили внимание на историю жизни и подвига Зои Космодемьянской — первой женщины, удостоенной звания Героя Советского Союза во время Великой Отечественной войны. Изучив её детство и юность, её степень ответственности на протяжении совсем короткой жизни, становится понятным, почему она совершила этот подвиг. Мы акцентировали внимание на становлении личности Зои. Именно это, на наш взгляд, привело её к подвигу. Военных операций в ходе войны было много, но без таких героинь, проявивших свои самые лучшие и благородные качества, страна не смогла бы победить.

С самого раннего детства Зоя Космодемьянская проявляла лидерские качества: ответственность, решительность, внимательность, трудолюбие, честность, храбрость и уверенность в себе. Она постоянно старалась стать лучше, занималась саморазвитием, читала много книг, слушала рассказы отца об окружающем мире. Они вместе с братом придумывали разные игры и внимательно следили за новостями по радио.

С возрастом эти качества ничуть не ослабли, не ушли на второй план, а напротив, стали сильнее и сделали из неё личность.

Когда Зоя пошла в школу, у неё через некоторое время умер отец. Несмотря на горе и эмоциональную нагрузку, она взяла на себя ответственность за младшего брата. Все домашние дела по дому легли на её плечи, однако, она не забывала про учёбу. Училась Зоя отлично, а также успевала помогать своим одноклассникам и брату усвоить непонятый ими материал. Она стала пионером, что было естественным в то время, однако, это нужно было заслужить.

Этот трудный жизненный период и взрастил в ней качество, необходимое хорошему солдату — самопожертвование ради благополучия других.

Однажды, она прочла рассказ про красноармейку Татьяну Соломаху, которую в годы Гражданской войны захватили в плен белые. Её пытали, унижали, избивали, но она не сдалась. Она осталась верна красной армии и умерла с честью и достоинством [Космодемьянская, с. 119]. Это так поразило Зою, что она хранила эту историю в сердце до самой смерти.

Не без труда Зоя стала комсомолкой, она продолжала быть ответственной и решительной, не забывая при этом о досуге. Однажды она заболела менингитом, её увезли в больницу на несколько месяцев. Там ей делали очень больные уколы, но она не издавала ни единого звука во время процедуры, чем очень удивила врачей и медсестёр. Даже в такую трудную минуту она находила время на то, чтобы поддерживать других больных. Своё упорство она проявила тогда, когда после почти полугодового отсутствия она отказалась оставаться на второй год. Все

силы она положила на изучение пропущенного материала. С учёбой она отлично справилась.

Война началась, когда они с братом ещё не закончили школу. Им оставался всего один год. Они с семьёй сначала делали всё что могли, даже самую малость. Брат Зои Шура стал участником трудового фронта. Зоя с матерью шили вещевые мешки и пришивали петлички. Зоя тоже была участником трудового фронта. Далее они с Шурой работали токарями. Однако этого ей показалось мало, она решила отправиться на фронт. Она прошла все испытания, ей очень хотелось пойти защищать Родину и будущее.

На фронте её, даже толком не зная, определили главной в отряде. Она отлично справлялась с этой ролью и со всеми операциями, на которые её отправлял командир. Но одна операция стала для неё последней. Зоя должна была поджечь лагерь немцев, но не успела, её поймали и посадили под замок, хоть и ненадолго. Вскоре за ней пришли и повели на допрос, на нём она и представилась Таней, в честь той самой Татьяны Соломахи. На допросе её также били, унижали, пытали, делали всё чтобы она рассказала о местонахождении своих товарищей. Однако она не сдалась, за что её и решили публично казнить. Зою Космодемьянскую вывели на улицу, предварительно повесив табличку с надписью «поджигательница», где её уже ждала виселица. Но она не испугалась даже тогда, её последними словами было «Товарищи, победа будет за нами. Немецкие солдаты, пока не поздно, сдавайтесь в плен. Сколько нас не вешайте, всех не перевешаете, нас 170 миллионов. Но за меня вам наши товарищи отомстят».

В послевоенные годы память о подвиге Зои в нашей стране хранили бережно. Уже в 1948 году в небольшой комнате в здании сельского совета собирали экспонаты, посвященные подвигу. С годами росло число экспонатов, увеличивалось количество посетителей, и в 1956 году в Петрищеве было построено здание музея, в котором он находился до настоящего времени. Издано много книг, посвященных подвигу Зои, в том числе, воспоминания её мамы, на которые мы опирались в своей работе. Они позволили нам узнать эпизоды её жизни, которые помогли понять то, как из обычного человека рождаются герои.

Решение о строительстве нового музейного комплекса «Зоя» было принято в 2017 году. (архитектор Андрей Адамович). Экспозиция музея посвящена героям и событиям Московской битвы 1941–1942 годов и легендарному подвигу Зои Космодемьянской. Торжественное же открытие состоялось в дни празднования 75-летия Великой Победы. Имя

Зоя Космодемьянской стало символом героизма, мужества и патриотизма советского народа в годы Великой Отечественной войны против фашизма. Мы уверены, что эту память невозможно стереть.

### Список источников и литературы

1. Горин М. М. Зоя Космодемьянская (1923–1941) [Электронный ресурс] // Отечественная история. № 1, 2003. — Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/RUHIST/ZOYA.HTM>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Космодемьянская Л. Т. Повесть о Зое и Шуре. — Л.: Лениздат, 1984. — 256 с. ил.
3. Левин В. И. Зоя Космодемьянская: кто она? [Электронный ресурс] // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9 № 5/1, 2017. С. 86–96. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zoia-kosmodemyanskaya-kto-ona>, свободный. — Загл. с экрана.

### References

1. Gorinov M. M. Zoya Kosmodem'yanskaya (1923–1941) [E'lektronny'j resurs] // Otechestvennaya istoriya. № 1, 2003. — Rezhim dostupa: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/RUHIST/ZOYA.HTM>, svobodny'j. — Zagl. s e'krana.
2. Kosmodem'yanskaya L. T. Povest' o Zoe i Shure. — L.: Lenizdat, 1984. — 256 s. il.
3. Levin V. I. Zoya Kosmodem'yanskaya: kto ona? [E'lektronny'j resurs] // Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya my'sl'. Tom 9 № 5/1, 2017. S. 86–96. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/zoia-kosmodemyanskaya-kto-ona>, svobodny'j. — Zagl. s e'krana.

### Куликов Владимир Витальевич

Музей-заповедник «Сталинградская битва», старший научный сотрудник. (Волгоград, Россия)

## ГЕРОИЧЕСКИЙ БАСТИОН. СТАЛИНГРАДСКИЙ ЭЛЕВАТОР

**Аннотация:** Волгоградский элеватор является символом обороны Сталинграда. Это был символ развития города периода 3-й пятилетки. В период сражения здесь развернулись драматические события. В послевоенное время он был восстановлен и расширен.

**Ключевые слова:** элеватор, Мельстрой, Сталинград, РККА, вермахт, оборона, М. П. Поляков

**Author:** Koulikov Vladimir Vitalievich

Museum-reserve «battle of Stalingrad», senior researcher. Volgograd, Russia.

**Title:** Heroic Bastion. Stalingrad Elevator.

**Summary:** The Volgograd Elevator is a symbol of the defense of Stalingrad. It was a symbol of the city's development during the 3rd five-year plan. During the battle, dramatic events unfolded here. In the post-war period, it was restored and expanded.

**Keywords:** Elevator, Melstroy, Stalingrad, Red Army, Wehrmacht, defense, M. P. Poliakov.

В истории уличных боёв Сталинградской битвы есть множество примеров героической обороны гражданских объектов советскими войсками. В памяти сразу всплывает Дом Павлова, мельница Гергардта, Сталинградский Тракторный Завод, Госбанк, элеватор и др. О последнем и пойдет речь.

Предприятие спроектировано в 1936 году всесоюзным трестом «Хлебострой» как типовой проект железобетонного элеватора. Такой же, но введенный в строй в 1938 году находится в Рыбинске. Но там элеватор в два раза длиннее и вероятно его Сталинградский собрат должен был стать таким же. В Сталинграде элеватор строили с 1938 по осень 1941 года. Он назывался Сталинградский мельничный комбинат или комплекс «Мельстрой», стоимостью более 30 млн. рублей. Возводили объект в границах улиц Козловской и Рабоче-Крестьянской на месте старых царицынских лесопилок. Проектировщики переделывали и широко использовали оставшуюся от них инфраструктуру и подъездные ж. д. пути. Бывшая лесотаска превратилась в эстакадную надземную механизированную линию для транспортировки зерна к Волге, где построили новую пристань для отгрузки его на баржи. Кроме самого предприятия на территории комплекса находился детский садик и многоквартирный 4-х этажный жилой дом семей работников. Эти здания сегодня можно

увидеть на ул. Козловской. С точки зрения логистики место являлось идеальным. Элеватор был окружен железными дорогами, по которым к нему шли составы со всего СССР. Сталинградский символ 3-й пятилетки находился в самом центре тогдашнего Ворошиловского района. Он граничил с хлебозаводом, вокзалом Сталинград II, мединститутом и общежитием мединститута, консервным заводом и прилегающим частным сектором. Мимо по улице Рабоче-Крестьянской под эстакадой зернового транспортера ехали автомашины и трамваи, поворачивая на мост в сторону нынешнего микрорайона Тулака. А под мостовыми пролетами дымили поезда, поднимаясь по большому повороту железной дороги на юго-запад от берега Волги. Железобетонный элеватор, как самое высокое здание Сталинграда, с башни которого просматривался весь город и окрестности, станет стратегическим объектом в период Сталинградского сражения.

На момент начала первого штурма Сталинграда 13–14 сентября 1942 года в Ворошиловском районе от лесозавода им. Куйбышева до консервного завода, элеватора и грузового порта оборонялась сводная группа полковника В. П. Дубянского, входившая в 62-ю армию генерал-лейтенанта В. И. Чуйкова. Это было разнородное соединение остатков 35-й Гв. СД, 10-й СБр, 131-й СД и 270-го полка НКВД с несколькими танками 133-й ОТБр. Данные малочисленные части физически не могли прикрыть весь район из-за непрерывных атак превосходящих сил противника. Многие участки оставались без боя из-за неразберихи. Комплекс «Мельстрой» оказался на ничейной полосе и уже 16 сентября немецкая 94-я ПД генерал-лейтенанта Георга Пфейффера вышла на территорию предприятия и завязала бои за элеватор и прилегающие здания. Несмотря на неблагоприятное развитие событий советские командиры использовали имеющиеся ограниченные силы для обороны элеватора до подхода своих сил. Был создан сводный батальон из бойцов 10-й ОСБр под командованием ст. лейтенанта М. П. Полякова в количестве 27 человек. В течении 17–18 сентября они отбили элеватор и заняли оборону. Сам Поляков так описывает эти события в справке, датированной 5 декабря 1942 года:

«Получив приказ о занятии элеватора, захваченного противником, было принято решение выслать разведку для выяснения состава противника, его вооружения и слабых сторон обороны. Разведка доложила, что силы противника незначительны, но имеется ручной пулемёт, автоматы и ротный миномёт. Имея в своём распоряжении 27 бойцов, я после доклада разведки принял решение атаковать элеватор тремя группами, с тыла и флангов. В каждую группу входило по ручному пу-

лемёту, по 5 ручных гранат, винтовки и автоматы. 1-я группа во главе с лейтенантом Сатановским отвлекала противника на себя. 2-я группа во главе с лейтенантом Степановым пошла в обход с тыла и 3-я группа под моим командованием зашла с фланга. Выждав удобный момент, моя группа под прикрытием огня автоматов и винтовок броском достигла элеватора и забросала противника гранатами через окна нижнего этажа. Противник оставил нижний этаж, не успев выйти со 2-го, и 17.9.42 утром оставшиеся на втором немцы были нами уничтожены. Выбив противника из элеватора, закрепились в нём, выставив прикрытия с флангов по несколько бойцов в разрушенных домах. Вне элеватора были выставлены секреты. С 18 по 22 сентября 1942 г. элеватор был отрезан от наших войск».

Немцы были вынуждены предпринять меры по вторичному захвату элеватора, однако только силами пехоты взять его не удавалось. На данном участке фронта был стык 6-й полевой армии Паулюса и 4-й танковой армии Гота. Поэтому на помощь пехотинцам Пфейффера пришел 48-й танковый корпус генерала танковых войск Вернера Кемпфа. Он приказал блокировать здание танками и обстреливать его зенитной и гаубичной артиллерией 24-й ТД. Не смотря на полное превосходство противника, окружение и отсутствие помощи, наши бойцы сумели удержать элеватор. Гитлеровцы, осознав, что даже с таким преимуществом, они могут только блокировать его и контролировать остальные здания комплекса. Для решающего штурма они накапливали силы. В это время в бой были брошены их румынские союзники из 20-й ПД Татарану, вынуждая защитников отбиваться без передышки.

Вернемся к описанию Полякова:

## II. Оборона элеватора.

Противник в течение 18–22.9.42 по несколько раз в день предпринимал атаки на элеватор, подтянув артиллерию и танки (в том числе огнемётные), ведя огонь прямой наводкой по окнам элеватора. Пехота противника, под прикрытием огня неоднократно штурмовала элеватор, но все попытки врага разбились о стойкость наших бойцов и командиров.

К концу 18 сентября противник был готов штурмом овладеть зданием, однако в это время в Ворошиловском районе появляется 92-я ОСБр подполковника П. И. Тарасова с приказом освободить от противника территорию в пределах от реки Царица до консервного завода. Бригада продвигается на смену малочисленной группе Дубянского. Вечером 18-го к элеватору пробился отряд из 19 бойцов 2-й стрелковой роты под командованием лейтенанта Захара Зозули и пулеметной роты лейтенанта Андрея Хозяинова, два станковых и один ручной пулемет, два противотанковых ружья и радиостанция. Следующие соединения бригады, шедшие к элеватору, погибли, не дойдя до него и километра. К тому

моменту гитлеровцы практически полностью контролировали Ворошиловский район. Потрепанная 92-й ОСБр начала отход обратно к Царице.

Так описывает Поляков данные события, причем не упоминая 92-ю ОСБр:

С 16 по 22 сентября противник в боях за элеватор потерял убитыми и ранеными до 300 солдат и офицеров, 2 автомашины и 7 повозок с боеприпасами и продовольствием. Нами захвачены трофеи: 5 ручных пулемётов, несколько винтовок и боеприпасы. 21.9.42 были подсланы немцами парламентары из гражданского населения с целью уговорить бойцов, оборонявших элеватор, сложить оружие и сдаться в плен. Этим парламентаров, после того, как они отказались взять оружие и сражаться с нами против немцев, мы расстреляли. К исходу 21.9.42. противник предпринял круговое наступление на элеватор пехотой и танками. Атака была отбита. Противник потерял в этом бою большое количество пехоты, 2 танка и одну повозку с боеприпасами.

Бойцы в окруженном элеваторе остались один на один с противником, который послал на танке парламентаров с предложением сдаться. Оно было отвергнуто. Также немцы посылали и местных жителей с просьбой сдаваться. После отказа штурм продолжился. Вскоре закончились патроны к ПТР и гранаты, пулеметы оказались повреждены и рацию разбило. Серьезно досталось и самому зданию. Силосы были прострелены зенитками, пристройка и нижняя часть главной башни рухнули под обстрелом гаубиц. Вся конструкция держалась на несущих столбах. На уровне надсилосого этажа обвалилась главная лестница башни. Все окна и бойницы простреливались автоматическими зенитками и пулеметами. Зерно горело, дым и запах гари пронизали все помещения, вода закончилась. 21 сентября немцам удалось ворваться на первый этаж и постепенно захватить почти весь элеватор. Последние бойцы оказались заблокированы наверху в башне. Рубеж их обороны был занят на 6 этаже главной башни элеватора. В это время солдаты 94-й пехотной дивизии получают приказ установить флаг со свастикой на крыше элеватора. Вероятно, противник решил, что в здании не осталось живых, либо уцелевшие сдадутся сами. Но в ночь с 21 на 22 сентября с верхних этажей башни последние красноармейцы и моряки пошли на прорыв. Поляков с группой бойцов вырвался, а лейтенант Хозяинов попал в плен к румынам. Как наши бойцы покинули башню, если её лестница была обрушена неизвестно, но существовала еще одна пожарная, смонтированная со стороны Волги. Возможно, она стала единственным путем, которым воспользовались защитники элеватора. Так закончилась героическая оборона одного из символов Сталинградской битвы.

Так описывает эти события Поляков:

### III. Выход из окружения.

В 20.00.21.9.42. противник, подтянув вплотную к элеватору танки и огнемёты, открыл огонь по элеватору. Из-за отсутствия боеприпасов и малого наличия бойцов мы решили, прорвав окружение, пробиться к Волге на соединение с нашими частями. Пробиваясь через вражеское окружение, мы наносили врагу чувствительные удары, так при выходе из окружения было уничтожено: 19 гитлеровцев, одно тяжёлое орудие и одна противотанковая пушка. 24.9.42. я с группой бойцов в количестве 15 человек прибыл в свою часть.

Кроме справки Полякова есть несколько изложений событий, связанных с обороной элеватора. Это версии 35-й ГвСД, 92-й ОСБр. Во многом они противоречат друг другу. Некоторые исследователи даже делают вывод о преувеличенной роли старшего лейтенанта Полякова в обороне элеватора. Для сравнения приведем версию противника в изложении 94-й пехотной дивизии вермахта о событиях 21–22 сентября: «21 сентября элеватор был окружен. Его уничтожение было запланировано на следующий день. Не имея информации от штаба дивизии и соседей, адъютант 274-го полка с остатками велосипедного взвода готовился к проведению штурмовой операции против гигантского бетонного здания после наступления темноты. Из опыта предыдущих неудачных вылазок было известно, что 35-метровый элеватор был со всех сторон окружен бетонированной траншеей глубиной 2–3 метра и шириной примерно 2 метра, которую нужно было преодолеть под прицельным огнем противника, чтобы попасть во внутреннюю часть элеватора. Выдвинувшись от полкового КП, располагавшегося в разрушенном здании южного железнодорожного вокзала, в восточном и юго-восточном направлении, удалось отвлечь внимание русского гарнизона одной ложной атакой и, одновременно, несколькими людьми проникнуть через северо-западную сторону вглубь элеватора. Пока обер-ефрейтор Шнайдер карабкался наверх, таща немецкое знамя, оставшиеся в элеваторе русские солдаты были побеждены. Своих мертвых они сбросили в бункера зернохранилища, переполненные зерном, предназначенным для нужд населения, а оставшиеся в живых, в довольно большом количестве прорвались к Волге на участке 276-го полка, где было много неопытных солдат из запасного батальона. Некоторые из этих солдат, оказавшись прижатыми к западному берегу, даже бросились в воду, однако получили от гауптманна Риттнера (командира II-го батальона 276-го полка) первое очень серьезное предупреждение. В 22.30 начальник оперативного отдела дивизии позвонил на КП 274-го полка и с упреком сказал,



что соседняя 29-я моторизованная дивизия ночью собирается захватить элеватор, если 94-я пехотная не может это сделать. Без гордыни и невозмутимо доложил полковой адъютант: “Господин подполковник, в этом нет нужды. Уже 5 минут как наше знамя развевается над элеватором.” Радость и облегчение были огромными. При этом решение — в первую очередь окружить элеватор, — следует признать верным».

Ожесточенные бои в этой части Ворошиловского района прекратились. После захвата комплекса оккупанты использовали местное население для сбора уцелевшего зерна. Тогда же добровольные помощники вермахта «хиви» из числа гражданских и военнопленных тайно продавали его мирным жителям, а немцы потом изымали.

Вскоре гитлеровские пропагандисты поняли, что изображение элеватора можно использовать для создания проекта нарукавного щита для солдат и офицеров вермахта, воевавших в Сталинграде. Вскоре появились три варианта нашивки, причем автором последней был сам Паулюс. Боевые действия в данной части Ворошиловского района развернулись в январе 1943 года. Элеватор стал опорной позицией немецко-румынских частей. 24 января советские подразделения 64-й армии начали атаки в районе элеватора, а на следующий день был предпринят его штурм силами 154-й морской стрелковой бригады майора А. И. Мальчевского при поддержке частей 36-й гвардейской, 29-й и 422-й дивизий и 7-го стрелкового корпуса. Во время штурма перестрелка неоднократно переходила в рукопашную схватку. 25 января элеватор был освобожден и бойцы 1-го батальона А. С. Муругова водрузили на нем красное знамя.

После войны комплекс был восстановлен и в 60-х годах к элеватору пристроили новые силосные корпуса. Тогда же на улице Рабоче-Крестьянской появился памятник защитникам элеватора в виде солдата в шинели с винтовкой и гранатой. В 1977 году на этом месте был открыт новый памятник скульптора Г. Л. Малкова и архитектора Г. М. Коваленко. Он представляет собой железобетонную статую морского пехотинца с противотанковым ружьем и известен также как «памятник североморцам». На бетонной полукруглой стеле за спиной фигуры бойца размещены текст из поэмы Р. Рождественского «Реквием» и список частей, принимавших участие в боях за элеватор в 1942 и 1943 годах. В наше время волгоградский клуб военно-исторической реконструкции «Пехотинец» проводит водружение красного флага 25 января на башне элеватора и решается вопрос об установке памятной доски в честь старшего лейтенанта Полякова.

## Список источников и литературы

1. Адам Вильгельм. Катастрофа на Волге. М.: Прогресс, 1972.
2. Битва за Сталинград. Издание второе, исправленное и дополненное. Нижневолжское книжное издательство, 1970.
3. Водолагин М. А. Очерки истории Волгограда 1589–1967. М.: Наука, 1968.
4. Кобяков Е. В. Неизвестный Сталинград. М.: Яуза, 2020.
5. Олейников П. П. Архитектурное наследие Сталинграда. Волгоград: Издатель, 2012.
6. ЦАМО, Фонд 33, опись 682525, дело 194.
7. ЦАМО, Фонд 345, опись 5487, дело 56, листы 13–14, 20–21, схемы №№ 5–7.
8. Чуйков В. И. Сражение века. М.: Советская Россия, 1975.
9. Шалагинов В. В. 92-я морская бригада в Сталинграде. М.: Алгоритм, 2017.
10. Jason D. Mark Angrif. The German Attack on Stalingrad in Photos. 2008.
11. Jason D. Mark Panzerkrieg. German Armored Operations at Stalingrad. Vol 1. 2017.
12. <https://nordrigel.livejournal.com/>

## References

1. Adam Vil'gel'm. Katastrofa na Volge. M.: Progress, 1972.
2. Bitva za Stalingrad. Izdanie vtoroje, ispravlennoe i dopolnennoe // Nizhnevolskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1970.
3. Vodolagin M. A. Oчерки istorii Volgograda 1589–1967 //—M: Nauka, 1968.
4. Kobayakov E. V. Neizvestnyj Stalingrad //—M: Yauza, 2020.
5. Olejnikov P. P. Arhitekturnoe nasledie Stalingrada // Volgograd: Izdatel', 2012.
6. CAMO, Fond 33, opis' 682525, delo 194
7. CAMO, Fond 345, opis' 5487, delo 56, listy 13–14, 20–21, skhemy №№ 5–7
8. Chujkov V. I. Srazhenie veka // — M: Sovetskaya Rossiya, 1975.
9. Shalaginov V. V. 92-ya morskaya brigada v Stalingrade //—M: Algoritm, 2017.
10. Jason D. Mark Angrif. The German Attack on Stalingrad in Photos. 2008.
11. Jason D. Mark Panzerkrieg. German Armored Operations at Stalingrad. Vol 1. 2017.
12. <https://nordrigel.livejournal.com/>

## **ФАЛЬСИФИКАЦИИ В НЕМЕЦКИХ ДОКУМЕНТАХ ВРЕМЕН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ДОКУМЕНТОВ ПЕРИОДА ОПЕРАЦИИ «МАРС»)**

**Аннотация:** В статье рассмотрен пример фальсификаций в немецких документах 1942 г., которые относятся к периоду второй Ржевско-Сычевской наступательной операции, более известной как «Марс». Путем сравнительного анализа доказывается намеренное искажение фактов немецкой стороной.

**Ключевые слова:** вторая Ржевско-Сычевская наступательная операция, операция «Марс», фальсификация истории, немецкие архивные документы.

**Author:** Drozdov Fyodor Borisovich

Department of new and modern history of the Institute of international relations and world history of the Lobachevsky national University (Nizhny Novgorod, Russia)

**Title:** Falsifications in German documents of the Great Patriotic war (on the example of documents from the period of operation Mars)

**Summary:** The article considers an example of falsifications in German documents of 1942, which relate to the period of the second Rzhev-Sychevskaya offensive operation, better known as «Mars». A comparative analysis proves that the German side intentionally misrepresented the facts.

**Keywords:** second Rzhev-Sychevskaya offensive operation, operation «Mars», falsification of history, German archival documents.

Вплоть до конца 1980-х гг. у рядового отечественного исследователя или просто человека, интересовавшегося событиями Великой Отечественной войны, был небольшой выбор источников при их изучении. В свободном доступе имелись только книги и статьи, не противоречившие официальной истории 1941–1945 гг. На рубеже 1980–90-х гг. ситуация радикально изменилась — стали доступнее отечественные архивы, началась публикация переводных материалов, которые знакомили читателя с точкой зрения противоположной стороны. Сравнение советских и зарубежных источников зачастую оказывалось не в пользу первых: выявлялись многочисленные умолчания и приукрашивания, в основном связанные с начальным периодом войны и поражениями Красной

армии. В определенной степени это вызвало совершенно некритичное отношение к зарубежным материалам, бытовало мнение, что в них содержится исключительно достоверная информация, не требующая проверки или доказательств.

Однако уже в 1990-х стало очевидно, что немецкая сторона точно так же занималась умолчанием и искажением фактов; это делалось с целью создания выгодного германской стороне образа войны, где военные преступления совершали исключительно части СС, немецкий солдат всего лишь выполнял свой долг, а поражения на фронте обуславливались факторами непреодолимой силы — русской зимой, непролазной грязью и неисчерпаемыми людскими ресурсами СССР. Становилось понятно, что мемуары немецких генералов, а также исследования европейских историков также не являются истиной в последней инстанции.

К настоящему времени исследователи все чаще стали обращаться к архивным документам военной поры, тем паче, что с развитием коммуникаций, в частности, сети Интернет, они стали гораздо доступнее чем раньше. К настоящему времени возник новый стереотип: архивные документы, в том числе немецкие, не имеют искажений, по крайней мере, намеренных или значительных. Однако, мы вынуждены не согласиться с подобным утверждением. Сравнительный анализ советских и германских документов позволяет нам выявлять в их тексте существенные искажения. Причем речь здесь может идти как о стандартных случаях, допустим, завышение потерь противника — подобная практика вообще характерна для любой армии мира и любой исторической эпохи. При тщательном изучении материала мы в состоянии обнаружить и другие искажения, направленные на сокрытие собственных ошибок или, наоборот, выпячивание достигнутых успехов.

В частности, в ходе второй Ржевско-Сычевской наступательной операции, более известной как «Марс», войска Западного и Калининского фронтов в ноябре 1942 г. в нескольких точках перешли в наступление на позиции 9-й армии вермахта. Один из этих ударов наносился южнее г. Белый. Ушедшие в прорыв части 1-го мк и 6-го ск изначально добились серьезного успеха, выйдя на коммуникации немецких войск. Эта ситуация оказалась для противника чрезвычайно болезненной и привела к спешной переброске на этот участок многочисленных резервов, в том числе частей четырех танковых дивизий. С их помощью 7 декабря немцы нанесли контрудар и отрезают прорвавшиеся советские части, в кольцо попадает весь 1-й мк и частично — 6-й ск. С 7 по 15 декабря идут ожесточенные бои — окруженцы и войска 41-й армии Калининского фронта

пытаются пробиться навстречу друг другу, вермахт отражает эти атаки и, в свою очередь, старается «схлопнуть» котел. Ситуация разрешается с приездом под Белый Г. К. Жукова. Оценив положение, он отдает приказ окруженным войскам: уничтожив тяжелую технику и вооружение, в ночь на 16 декабря идти на прорыв, что остатки 1 мк и 6 ск и сделали, к утру 16 декабря соединившись с войсками 41-й армии<sup>1</sup>.

Нас особенно интересует оценка противником обстоятельств прорыва 15–16 декабря советских войск из окружения. Вот что сообщают по этому поводу документы 9-й армии вермахта: русские прорвались из котла на запад силами около 750 человек, понеся большие потери. Завершена очистка котла, взяты трофеи<sup>2</sup>. Часть окруженного противника прорвалась через позиции группы Блюмке и 19 тд с большими потерями. Насчитано 400 убитых, 5 танков, 1 бтр и 35 грузовиков<sup>3</sup>. Общий вывод, который можно сделать на основании этих данных — количество прорвавшихся из окружения советских войск невелико, меньше тысячи бойцов и командиров, при прорыве они понесли тяжелые потери — до нескольких сот человек.

Теперь сравним эти сведения с документами Красной армии. Они сообщают, что к рассвету 16 декабря части 1 мк (всего до 5 тыс. чел.) вышли из окружения<sup>4</sup>. Из состава 74 сбр 6 ск из окружения вышло 447 человек<sup>5</sup>; из состава 91 сбр 6 ск — 347 человек, из них 132 раненых<sup>6</sup>. То есть количество прорвавшихся воинов составляет почти 6 тысяч человек, что явно расходится с немецкими данными. При этом именно советские источники представляются более достоверными — численность вышедших частей не округляется, а приводится с точностью до единицы, да и завышать число вышедших к своим не было никакого смысла — это ни украшало донесения «наверх», ни способствовало скорейшему восстановлению боеспособности частей.

Казалось бы, что серьезного противоречия тут нет. Разница в советских и немецких цифрах объясняется тем, что в ходе ночного боя противник просто не обнаружил значительной части прорывающихся бойцов

и составил отчет только по тем, кого наблюдал. Хотя сама по себе ситуация — 700 обнаружили, 5000 не обнаружили — уже вызывает вопросы.

Но если проанализировать немецкие данные с учетом имеющихся сведений об операции «Марс», то возникает серьезное противоречие, которое и позволяет выявить намеренное искажение противником информации. Мы знаем, что борьбу с окруженными войсками Красной армии по периметру котла вели части четырех танковых дивизий, не считая других подразделений. Если принять на веру утверждение, что количество прорывавшихся красноармейцев составляет всего около 1000 человек, то выходит, что эта небольшая группа советских воинов на протяжении недели эффективно сдерживала натиск многократно превосходящих сил противника. Мог ли автор немецкого документа искренне верить в то, что количество советских войск в окружении столь невелико? Вряд ли. Данные разведки, допросы военнопленных, аналитическая работа штабов должны были показывать — русских в окружении не тысяча и даже не две, а больше. Резюмируем: противник вполне представлял себе численность прорывающейся группировки, но в донесении сознательно занизил ее, для того, чтобы скрыть собственный просчет — несколько тысяч бойцов Красной армии вышли к своим, воспрепятствовать этому неприятель не смог. Вполне логично, что при сообщении «наверх» истинных цифр за подобное упущение последовало бы наказание. Результат — сознательная подтасовка данных в собственных интересах. Скорее всего, немцы действительно «прозевали» выход основной группы и обнаружили только арьергард, по которому и открыли огонь.

В итоге мы имеем дело с еще одним видом фальсификации, вызванной сиюминутными, текущими интересами ее автора. Это существенно отличает ее от искажений информации в послевоенных мемуарах и воспоминаниях, где они делаются в целях самооправдания и «сохранения лица».

Думается, что при анализе архивных документов подобные фальсификации будут выявляться неоднократно.

### Список источников и литературы

1. Центральный архив министерства обороны (далее — ЦАМО) РФ. Ф. 500. Оп. 12462. Д. 778. Донесения 9 А с 01.09.42 по 31.03.43 гг.
  2. ЦАМО РФ. Ф. 500. Оп. 12462. Д. 778. Л. 90.
  3. Там же. Л. 91.
  4. ЦАМО РФ. Ф. 3423 (1 мк). Оп. 1. Д. 2. Л. 8.
  5. ЦАМО РФ. Ф. 860 (19 гв ск). Оп. 1. Д. 22. Л. 25.
  6. Там же.
1. Центральный архив министерства обороны (далее — ЦАМО) РФ. Ф. 500. Оп. 12462. Д. 778. Донесения 9 А с 01.09.42 по 31.03.43 гг.
  2. ЦАМО РФ. Ф. 860 (19 гв ск). Оп. 1. Д. 22. Журнал боевых действий.
  3. ЦАМО РФ. Ф. 3423 (1 мк). Оп. 1. Д. 2. Боевые донесения и оперативные сводки штаба корпуса с приложением схемы.
  4. *Исаев А. В.* Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. — М.: Яуза, Эксмо, 2006. — 480 с, ил.

## References

1. Central archive of the Ministry of defense (hereinafter — CAMD) of the Russian Federation. F. 500. Op. 12462. D. 778. Reports 9 A from 01.09.42 to 31.03.43.
2. CAMD RF. F. 860 (19 GV SK). Op. 1. D. 22. Journal of combat operations.
3. CAMD RF. F. 3423 (1 MK). Op. 1. D. 2. Combat reports and operational reports of the corps headquarters with the application of the scheme.
4. Isaev A. V. When surprise was no longer there. History of the World war II, which we did not know. — M.: Yauza, Eksmo, 2006. — 480 p., II.

## Бурдин Никита Павлович

Волгоградский техникум железнодорожного транспорта — филиал Ростовского государственного университета путей сообщения (Волгоград, Россия)

## Смирнов Александр Сергеевич

преподаватель, Волгоградский техникум железнодорожного транспорта — филиал Ростовского государственного университета путей сообщения (Волгоград, Россия)

## РАБОТНИКИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ

**Аннотация:** В работе описаны подвиги мужества и героизма железнодорожников в период Сталинградской битвы 1942–1943 годов. Автор приходит к выводу о важной роли железнодорожников в битве.

**Ключевые слова:** Сталинградская битва, железнодорожный транспорт, личность в истории, воспитание молодежи.

**Author:** Burdin Nikita Pavlovich

Volgograd technical school of railway transport — branch of Rostov State University of Railways, Volgograd, Russia

**Research Supervisor:** Smirnov Alexandr Sergeevich

Volgograd technical school of railway transport — branch of Rostov State University of Railways, Volgograd, Russia

**Title:** Railway workers in the battle of Stalingrad

**Summary:** The work describes the feats of courage and heroism of railway workers during the Battle of Stalingrad in 1942–1943. The author comes to the conclusion about the important role of railway workers in the battle.

**Keywords:** The battle of Stalingrad, railway transport, personality in history, education of youth.

Во время Великой Отечественной войны огромная ответственность легла на железнодорожников. Нужно было постоянно обеспечивать перевозку и доставку боеприпасов защитникам Сталинграда. Перевозки осуществлялись непрерывно, несмотря на постоянные бомбёжки.

Существует множество работ, где описаны подвиги железнодорожников в Сталинградской битве, приведу несколько примеров мужества и героизма железнодорожников в период Сталинградской битвы 1942–1943 гг.

*Бухвостов Анатолий Константинович*<sup>1</sup>, благодаря его чёткому руководству сталинградскими железнодорожниками была обеспечена бесперебойная доставка воинских соединений, боеприпасов и продовольствия на фронт в ходе Сталинградской битвы.

*Даниленко Константин Иванович*<sup>2</sup>, он был начальником колонны паровозов особого резерва № 10 НКПС (ОРКП-10). В первой половине июня 1942 под бомбёжками фашистской авиации паровозная колонна начала массовую переброску войск и боеприпасов к Сталинграду.

*Кабанов Павел Алексеевич*<sup>3</sup>, начальник УВВР-3, которое отвечало за все работы по строительству и восстановлению ж.-д. магистралей в полосе Южного и Юго-Западного фронтов. Лично отвечал за ж.-д. перевозки грузов для войск, оборонявших Сталинград. Когда в р-не города были уничтожены все мосты через Волгу, предложил соорудить наплавной ж.-д. мост, собранный из старых барж, что обеспечило дальнейшую перевозку грузов.

*Сурков Александр Иванович*<sup>4</sup>, 1941–42 — начальник крупнейшей на Сталинградском ж.-д. узле сортировочной ст. Сарепта. 8.8.1942 во время бомбардировки Сарепты нем.-фаш. авиацией работники проявили мужество и самоотверженность в борьбе за спасение станции и раненых. Под руководством Суркова была спасена часть подвижного состава и локомотивов. В период обороны Сталинграда, с сент. 1942 ст. Сарепта 6 месяцев была во вражеском полукольце, в условиях обстрелов и бомбёжек. На станции был организован ремонт боевой техники 64-й и 57-й А Сталинградского фронта, эвакуация ценного заводского оборудования за Волгу (190 вагонов). По поручению командования 57-й А (Ф. И. *Толбухин*) железнодорожники погрузили и вывезли 174 вагона колесных пар для устройства противотанковых заграждений на подступах к Красноармейску. Для СталГРЭС и Волжской военной флотилии было подвезено около 5000 т нефтепродуктов.

*Шурупов Иван Иванович*<sup>5</sup>, в первых числах сентября 1942 машинист вёл эшелон с танковой частью в Сталинград. На перегоне поезд подвергся налёту вражеской авиации, во время которого Шурупов был тяжело ранен. Превозмогая боль, почти парализованный, доставил воинский эшелон в укрытие. Несмотря на тяжёлые последствия ранения (осколок бомбы носил в голове всю свою жизнь), он продолжал работать машинистом на ж.-д. транспорте до выхода на пенсию по возрасту.

*Титов Николай Хрисанфович*<sup>6</sup>, 1938–43 нач. вагонной службы, зам. нач. Сталинградской ж. д. в Сталинграде. В период Сталинградской битвы под его руководством было обеспечено бесперебойное снабжение действующей армии продовольствием, боеприпасами и медикаментами.

*Старцев Алексей Ильич*<sup>7</sup>, 1942–43 зав. транспортным отделом Сталинградского обкома ВКП (б). С авг. 1942 особоуполномоченный СГКО по ж.-д. транспорту. Благодаря самоотверженной работе железнодорожников в период Сталинградской битвы было обеспечено бесперебойное снабжение действующей армии продовольствием, боеприпасами и медикаментами.

В заключении хотелось бы сказать, что железнодорожники играли очень важную роль в Сталинградской битве, днями и ночами они обеспечивали перевозки боеприпасов, техники, провианта и войск под непрерывными бомбёжками. Каждую секунду рискуя своими жизнями они вели целые составы, гружёные провизией, в Сталинград. Если бы не они, то исход Сталинградской битвы мог бы стать совсем другим.

## Список источников и литературы

1. Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015.

## References

1. Stalingradskaya bitva. iyul» 1942 – fevral» 1943: e'nciklopediya. Volgograd, 2015.

---

<sup>1</sup> Бухвостов Анатолий Константинович // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 90.

<sup>2</sup> Даниленко Константин Иванович // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 167–168.

<sup>3</sup> Кабанов Павел Алексеевич // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 282.

<sup>4</sup> Сурков Александр Иванович // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 593.

---

<sup>5</sup> Шурупов Иван Иванович // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 701.

<sup>6</sup> Титов Николай Хрисанфович // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 604.

<sup>7</sup> Старцев Алексей Ильич // Сталинградская битва. июль 1942 – февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015. С. 572.

## Смирнов Александр Сергеевич

Волгоградский техникум железнодорожного транспорта — филиал Ростовского государственного университета путей сообщения (Волгоград, Россия)

## ВЫПУСКНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ

**Аннотация:** В работе предпринята попытка реконструкции персонального состава выпускников образовательных учреждений железнодорожного транспорта участников Сталинградской битвы. На основе анализа их вклада в победу, сделан вывод о необходимости передачи традиций железнодорожного воспитания и обучения на примере вклада данных личностей.

**Ключевые слова:** Сталинградская битва, железнодорожный транспорт, личность в истории, воспитание молодежи.

**Author:** Smirnov Alexandr Sergeevich

Volgograd technical school of railway transport — branch of Rostov State University of Railways, Volgograd, Russia

**Title:** Graduates of educational institutions of railway transport in the battle of Stalingrad

**Summary:** The paper attempts to reconstruct the personal composition of graduates of educational institutions of railway transport participants of the battle of Stalingrad. Based on the analysis of their contribution to the victory, it is concluded that it is necessary to transfer the traditions of railway education and training on the example of the contribution of these individuals.

**Keywords:** The battle of Stalingrad, railway transport, personality in history, education of youth.

Сталинградская битва стала поворотным моментом в ходе Великой Отечественной, за этой победой стоят труд, подвиг и судьбы каждого отдельного человека. Важную роль для каждого сыграло, в том числе, его обучение и воспитание.

В данной работе попробуем выяснить роль выпускников образовательных учреждений железнодорожного транспорта в период Сталинградской битвы. Транспорт имеет свои традиции и правила: своевременность, точность, ответственность, — от этого зависит безопасность людей и сохранность грузов.

Выявить полный перечень лиц, относящихся к данной категории, в настоящий момент не представляется возможным. На основании до-

ступных справочных материалов выяснен круг лиц-выпускников железнодорожников, участников Сталинградской битвы.

*Герасимов Иннокентий Петрович* (1918–1992) — Герой Советского Союза (05.11.1942), окончил Красноярскую школу военных техников железнодорожного транспорта, до войны работал секретарем Казачинского райкома комсомола Красноярского края, воевал на фронте с августа 1941 года. С 3 сентября 1942 г. на Сталинградском фронте — политрук противотанковой роты 101-го гв. полка 35-й гв. СД 62 Армии. Вместе с 9 бойцами отразил две атаки 20 фашистских танков, лично из противотанкового ружья уничтожил 12 танков. Был тяжело ранен.

*Даниленко Константин Иванович* (1910–1957) — окончил 7-милетнюю железнодорожную школу. С первых дней Великой Отечественной войны занимался вопросами увеличения межремонтного срока работы паровозов и сокращения времени деповского ремонта. Когда началась масштабная эвакуация, организовывал выделение максимального количества вагонов для людей и грузов, оперативно решал вопросы, связанные с эвакуацией в Харькове. Весной 1942 г. назначен начальником колонны паровозов особого резерва № 10 НКПС (ОРКП-10). Боевое крещение ОРКП-10 получила во время Сталинградской битвы. В первой половине июня 1942 г. под бомбёжками авиации паровозная колонна начала массовую переброску войск и боеприпасов к Сталинграду. В одном из рейсов был ранен.

*Дубинин Николай Михайлович* (1904 г. р.) — обучался в железнодорожном училище. При его активном участии в Михайловском районе сформирован истребительный батальон (208 человек). Награждён медалью «За оборону Сталинграда».

*Петраков Иван Тимофеевич* (1907 г. р.) — окончил 7-милетнюю железнодорожную школу (1921). Для обороны переправы через Волгу в августе 1942 г. под его руководством был сформирован отряд. 14 сентября 1942 г. на правом берегу Волги в районе от Центральной переправы сумел отразить все атаки противника на переправу и не допустил её захвата. Будучи контужен, с группой в 15 человек пошёл в атаку и выбил немецких автоматчиков, захватив 2 противотанковые пушки и боеприпасы.

*Сергов Алексей Иванович* (1914–1990) — окончил 2 курса железнодорожного техникума. Командир эскадрильи, оказывал поддержку с воздуха в ходе контрнаступления под Сталинградом. Удостоен звания Героя Советского Союза.

*Старцев Алексей Ильич* (1904 г. р.) — окончил рабочий железнодорожный политехнический техникум в г. Воронеж (1927), Московский

институт инженеров железнодорожного транспорта им. И. В. Сталина (1943). С 1940 по 1942 г. начальник военно-мобилизационной службы управления Сталинградской железной дороги. В 1942–1943 гг. заведующий транспортным отделом Сталинградского обкома ВКП (б). С августа 1942 г. особоуполномоченный СГКО по железнодорожному транспорту. Благодаря самоотверженной работе железнодорожников в период Сталинградской битвы было обеспечено бесперебойное снабжение действующей армии продовольствием, боеприпасами и медикаментами.

*Сурков Александр Иванович* (1902–1953) – окончил техникум железнодорожного транспорта в г. Воронеж. 8 августа 1942 г. во время бомбардировки Сарепты под его руководством была спасена часть подвижного состава и локомотивов.

*Титов Николай Хрисанфович* (1904 г. р.) – окончил Ростовский институт инженеров ж. д. транспорта (1934). В 1938–1943 гг. начальник вагонной службы, заместитель начальника Сталинградской железной дороги. Под его руководством было обеспечено бесперебойное снабжение действующей армии продовольствием, боеприпасами и медикаментами.

Таким образом, проанализировав вклад выпускников, можно прийти к выводу, что в образовательных учреждениях железнодорожного транспорта сформировали стойких тружеников и военных, необходимо помнить их имена, вклад в победу, передавать традиции железнодорожного обучения и воспитания.

### Список источников и литературы

1. Сталинградская битва. Июль 1942 — февраль 1943: энциклопедия. Волгоград, 2015.

### References

1. Battle of Stalingrad. July 1942 — February 1943: Encyclopedia. Volgograd, 2015.

УДК 94 (470.45), 1941/1942., 355.4

ББК 63.3 (2Рос-4Вор) 622,11–33

**Линченко Сергей Анатольевич**

Кафедра социологии и социальных технологий

Волгоградского государственного университета (Волгоград, Россия). =

## МЕСТО, РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ В ПРОЦЕССЕ РАЗВЕРТЫВАНИЯ РАБОТЫ СТАЛИНГРАДСКОГО ЦЕНТРА ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. 1941–1942 ГГ.

**Аннотация:** С началом Великой Отечественной войны агитация и пропаганда — важнейшие инструменты идеологической работы ВКП(б) и Советского государства всем своим содержанием были направлены на мобилизацию трудящихся на борьбу против фашистских захватчиков, разъяснение гражданам СССР причин, целей и характера Великой Отечественной войны, развитие чувства советского патриотизма, укрепление единства и дружбы народов СССР, уплочение союза рабочего класса и крестьянства, единства фронта и тыла. Особое внимание при этом уделялось неустанному разоблачению человеконенавистнической идеологии и агрессивной политики германского фашизма, его планов в войне против Советского государства, развенчанию мифа о непобедимости немецко-фашистской армии. Все это воспитывало в массах священную ненависть к врагу, беззаветную преданность Родине, укрепляло моральный дух советских людей, вселяло уверенность в неизбежность разгрома врага. С началом войны ЦК ВКП(б) определил конкретные задачи, содержание и основные направления идеологической работы среди трудящихся в новых, военных условиях. От местных партийных организаций, идеологических органов ЦК потребовал перестройки всех участков идеологической работы на военный лад, подчинения ее решению основной задачи: «Все для фронта, все для победы!»

**Ключевые слова:** агитация, пропаганда, идеологическая работа, единство фронта и тыла, оборонные предприятия.

**Author:** Linchenko Sergey Anatolyevich

Department of Sociology and Social Technologies, Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Title:** The place, role and significance of agitation and propaganda in the process of deploying the work of the Stalingrad Center for Defense Industry in the first period of the Great Patriotic War. 1941–1942

**Summary:** With the beginning of the Great Patriotic War, agitation and propaganda — the most important tools of the ideological work of the CPSU (b) and the Soviet State—were aimed at mobilizing workers to fight against the fascist invaders, explaining to the citizens of the USSR the causes, goals and nature of the Great Patriotic War, developing a sense of Soviet patriotism, strengthening the unity and friendship of the peoples of the USSR, strengthening the union of

the working class and the peasantry, unity of the front and rear. special attention was paid to the relentless exposure of the misanthropic ideology and aggressive policy of german fascism, its plans in the war against the soviet state, and the debunking of the myth of the invincibility of the german fascist army. All this fostered in the masses a sacred hatred of the enemy, a selfless devotion to the Motherland, strengthened the morale of the Soviet people, instilled confidence in the inevitability of the defeat of the enemy. With the beginning of the war, the central committee of the cpsu (b) defined specific tasks, content and main directions of ideological work among the working people in the new, military conditions. the central committee demanded that local party organizations and ideological bodies reorganize all areas of ideological work in a military manner, subordinating it to the solution of the main task: «everything for the front, everything for victory!»

**Keywords:** agitation, propaganda, ideological work, unity of the front and rear, defense enterprises.

Руководствуясь директивами и указаниями ЦК ВКП(б) и Советского правительства, партийные организации военно-промышленных центров СССР, в том числе и Сталинграда, в первые же дни и недели войны определили основные направления и задачи работы в условиях военного времени. На заседаниях бюро и пленумах партийных комитетов, собраниях активов и первичных парторганизаций, совещаниях работников идеологического фронта были намечены практические пути перестройки идеологической работы в массах, организационной структуры идеологических учреждений.

Важнейшей составной частью всего комплекса идеологической работы в тылу являлась агитационно-пропагандистская работа. Задачи ее были сформулированы в редакционной статье газеты «Правда» от 17 июля 1941 года «Агитацию на службу Отечественной войне». В ней отмечалось, что: «Интересам фронта, задачам организации отпора врагу должны быть подчинены вся партийно-политическая, массово-разъяснительная, культурно-воспитательная, агитационно-пропагандистская работа. Долг агитаторов — партийных и непартийных большевиков — разъяснить населению всю глубину опасности, которая угрожает стране, содействовать мобилизации всей воли, всей энергии советского народа... Поддерживать трудовую инициативу и энтузиазм масс, распространять и широко пропагандировать опыт передовиков, стахановцев-многостаночников, рационализаторов, помогающих фронту — прямой долг агитаторов».

Сталинградский обком ВКП(б) в своем постановлении от 6 октября 1941 г. «О состоянии политической агитации на оборонных предприятиях Сталинграда» проанализировал факты в работе партийных организаций ряда оборонных заводов, в частности СТЗ, когда партийные орга-

низации увлеклись решением хозяйственных вопросов, сузили размах агитационной работы среди рабочих непосредственно на производстве. Отмечалось, что положение, когда она ведется небольшим кругом выделенных агитаторов нетерпимо, так как заводской актив не участвует в ее проведении. особо нетерпимыми являлись случаи, когда отдельные партторги ЦК ВКП(б) и секретари парторганизаций стоят в стороне от руководства агитаторами, переключаются это на выделенных руководителей, подчас слабо связанных с производством. Это приводило к отрыву агитработы от конкретных задач производства, снижало ее действенность. Обком ВКП(б) обязал секретарей Сталинградского горкома, райкома и парторганизаций непосредственно руководить агитационной работой, перенести агитацию в цеха, смены и бригады<sup>1</sup>.

Агитационная работа была усилена, что проявилось, в частности, в создании агитколлективов цехов. К началу 1942 года на СТЗ действовало 80 агитколлективов. В числе 928 цеховых агитаторов было 865 коммунистов<sup>2</sup>. Для повышения теоретического уровня агитаторов и пропагандистов партком СТЗ и Тракторозаводской райком ВКП(б) организовали семинары, лекции, школы агитаторов.

Таким образом, изменение содержания агитационно-пропагандистской работы поставило перед партийными организациями ряд новых проблем: необходимость переориентации идеологической работы в связи с конкретными задачами вставшими с началом Великой Отечественной войны, преодоление недооценки роли и значения агитации и пропаганды в новых условиях со стороны части руководителей производства. Важнейшей частью этой работы являлось изживание, с одной стороны, настроений «шапказакидательства», с другой — паникерства и трусости.

В связи с настоятельной необходимостью максимального охвата агитационно-пропагандистской работой масс в огромной степени возросла роль и значение деятельности агитационных пунктов на местах. Учитывая нехватку имеющихся агитпунктов, отсутствие свободных помещений и чрезвычайную ограниченность в кадрах, партийные организации использовали временное преобразование партийных кабинетов при парткомах предприятий в агитпункты.

<sup>1</sup> Центр хранения документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 113. Оп. 12. Д. 7. Л. 363–364.

<sup>2</sup> Водолагин М. А. Идеологическая работа Сталинградской партийной организации в 1941–1942 гг. // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. — М.: Мысль, 1974. С. 125–126.



25 августа 1941 г. Сталинградский обком ВКП(б) принял постановление «О перестройке агитационно-массовой работы в партийных организациях Сталинграда»<sup>3</sup>. В соответствии с этим решением все партийные кабинеты преобразовывались в агитпункты. При них создавались группы докладчиков, организовывались консультации, столы справок. Проводились семинары с руководителями агитколлективов, устраивались витрины для газет, «Окна ТАСС», уголки ПВХО, вывешивались карты с нанесенной линией фронтов.

В условиях войны партийные организации стали придавать особое значение наглядной агитации. На основе принятых решений была проведена большая работа по оформлению заводских помещений, общежитий, рабочих поселков заводов. Наиболее широко использовались такие лозунги как: «Прочь благодущие и беспечность. Прочь все, что мешает Победе. Все для Победы!», «В труде, как в бою!». Следует отметить, что они сыграли значительную мобилизующую роль и несли большой воспитательный потенциал.

Партийные комитеты большое внимание уделяли выпуску листовок — как наиболее оперативной формы подачи необходимой информации. Значительная часть листовок пропагандировала героическое прошлое Советской страны и народа. Новым качественно моментом явилось использование примеров из героического прошлого России дооктябрьской. В кратчайший срок были выпущены листовки на темы: «ледовое побоище (700-летие победы русских в битве на Чудском озере)», «Русские войска в Берлине в 1760 году», «Разгром наполеоновских армий», «Народное ополчение — великая сила», «Покончить с благодущием и беспечностью», «Героическая оборона Царицына» и другие. Только за 1941 год в Сталинграде было издано печатных плакатов, листовок, лозунгов общим тиражом 2,5 млн. экземпляров<sup>4</sup>.

Осенью 1941 г. были приняты решения обязывавшие партийные организации Сталинграда в связи с задачами военного времени больше внимания уделять проведению лекций и докладов, пополнять ряды агитаторов новыми силами и оказывать им постоянную помощь.

Важнейший инструмент идеологической работы — газеты с началом войны оказались в тяжелом положении. Главной проблемой явилась все возрастающая на протяжении всего первого периода войны нехватка бумаги. В 1941 г. из-за этого произошло сокращение периодичности и умень-

шение формата газет. В Сталинградской области уже с августа 1941 года был прекращен выпуск комсомольской областной газеты «Молодой ленинец», а с 8 апреля 1942 г. «Сталинградская правда» выходит лишь на двух полосах<sup>5</sup>. Но несмотря на это газеты — органы областных, городских и заводских комитетов ВКП(б) успешно выполняют свои задачи.

На страницах газет печатаются обращения передовых коллективов и новаторов производства, поднимаются вопросы организации и совершенствования технологии, внедрения новой техники. Предполагались материалы о борьбе за соблюдение графика и с привычкой к штурмовщине, о новых технологиях в производстве, выступления по ремонту оборудования, об индивидуальных клеймах ОТК отличных производственников, выполняющих обязанности агитаторов. Особое внимание предполагалось уделить материалам о молодых коммунистах СТЗ<sup>6</sup>.

Центральная печать постоянно сообщала о достижениях сталинградцев, в особенности танкостроителей, пропагандировала передовой опыт. В апреле 1942 г. «Правда», освещая ход предмайского соревнования в стране, призвала равняться на инструментальный цех СТЗ, где были вовлечены в соревнование все рабочие и работницы цеха, добившиеся общего повышения производительности труда. Этому, по мнению газеты в значительной степени способствовало и то, что в этом цехе действовал один из лучших агитколлективов завода<sup>7</sup>.

Парторганизации Сталинградских предприятий постоянное внимание уделяли применению новых форм агитационно-массовой работы. Широко использовалась индивидуальная агитация, «политдни», читки газет, доклады, лекции, беседы и митинги. В тематике лекций, читавшихся в коллективе СТЗ до начала Сталинградской битвы, преобладали следующие темы: «Текущий момент и наши задачи», «О положении на фронтах Отечественной войны», «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой», «Прочность советского тыла — источник силы Красной Армии» и другие. В период Сталинградской битвы тематика пополнилась лекциями: «Текущий момент и задачи обороны Сталинграда», «Героическая оборона Царицына — пример советской стойкости», «Зверства гитлеровцев во временно захваченных районах Сталинградской области»<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 1. Д. 1769. Л. 314.

<sup>6</sup> ЦДНИВО, Ф. 113. Оп. 12. Д. 60. Л. 168.

<sup>7</sup> Правда. 1942. 23 апр.

<sup>8</sup> Водолагин М. А. Указ. Соч. С. 129.

<sup>3</sup> Водолагин М. А. Указ. Соч. С. 124–125.

<sup>4</sup> Там же. С. 128.

Одним из важнейших направлений агитационно-массовой работы было создание и упрочение связей предприятий и их коллективов с фронтом, действующей армией. В цехах заводов организовывались встречи с участниками боевых действий, проводилась переписка рабочих с воинскими частями и фронтовиками-героями, сбор средств и теплых вещей для фронта, шефство над семьями фронтовиков, всеобуч, обсуждение писем с фронта. Большое значение в мобилизации масс на героический труд имела публикация открытых писем из частей действующей армии к труженикам тыла и взаимных обязательств воинов и рабочих<sup>9</sup>.

Еще одной формой идеологической работы являлась пропаганда стахановского движения, его передовиков в условиях войны.

Показательным является проведенный 15 июня 1942 года слет стахановцев и командиров производства СТЗ, посвященный выполнению производственной программы мая 1942 г. и потерям на производстве. В ходе обсуждения участники слета обращали внимание на недостаточную работу со стахановцами, в особенности на то, что они не отмечаются, их опыт не пропагандируется. Обращалось внимание на значение агитации в пропаганде рационализаторства и в качестве примера приводились данные по цеху точной механики СТЗ, где производительность труда повысилась на 15%, а за счет рационализаторства — на 40%. Обсуждались вопросы организации и проведения в масштабах завода соревнования за звание лучшего токаря, слесаря, сборщика, лучшего участка и первенство среди лучших цехов завода<sup>10</sup>.

Сталинградский обком ВКП(б) 23 июля 1942 г. принял постановление «Об усилении агитационно-пропагандистской работы в области», в котором подчеркивалась необходимость «коренного улучшения агитационно-пропагандистской работы среди населения». Основная направленность постановления — это ликвидация почвы для благодушия и беспечности<sup>11</sup>.

Успехи Сталинградских танкостроителей в производстве военной продукции явились результатом постоянной помощи со стороны областного и городского партийных комитетов. Еще 26 сентября 1941 г. на заседании Бюро Сталинградского Горкома ВКП(б) обсуждался вопрос «О работе парткома тракторного завода в условиях войны». Бюро

отметило, что коммунисты завода успешно возглавили перестройку завода на военный лад»<sup>12</sup>.

Постоянно бывая на СТЗ, секретарь Сталинградского обкома ВКП(б) А. С. Чуянов оказывал большую практическую помощь парткому, беседовал с коммунистами, рабочими, с членами бюро цеховых партийных организаций<sup>13</sup>.

Определенным итогом всей этой многообразной работы явилось состоявшееся 21 октября 1942 г. в Куйбышеве межобластное совещание по вопросам агитации и пропаганды в военное время. В центре внимания совещания был доклад об опыте массово-политической работы Сталинградской партийной организации, проводившейся как в условиях Сталинграда тылового, так и во фронтовых условиях»<sup>14</sup>.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

С началом Великой Отечественной войны широко используются все формы агитации, т. е. устная, наглядная и печатная. Наиболее распространенными формами устной агитации в первый период войны являлись читки Сообщений Совинформбюро и боевых эпизодов, политинформации, индивидуальные и групповые беседы, коллективное слушание радиопередач, митинги, рабочие собрания и т. д. Особое значение имеет то, что каждая читка, политинформация и беседа были направлены на решение хозяйственных задач.

Громадно значение различных форм наглядной и печатной агитации. Картины из героического прошлого русского народа и боевых действий Красной Армии, агитплакаты «В бой за Родину», панно, портреты героев фронта и тыла, доски почета, «окна ТАСС», областные, городские и заводские газеты оказывали огромное мобилизующее и организующее воздействие на массы трудящихся.

### Список источников и литературы

1. Водолагин М. А. Идеологическая работа Сталинградской партийной организации в 1941–1942 гг. // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. — М.: Мысль, 1974. 300 с.
2. Правда. 1942. 23 апр.
3. Сталинградская Правда. 1942. 15 февр.

<sup>12</sup> ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 2. Д. 15. Л. 45–46.

<sup>13</sup> Первенец советского тракторостроения. Волгоград, 1980. С. 137.

<sup>14</sup> Водолагин М. А. Указ. Соч. С. 133.

<sup>9</sup> Сталинградская Правда. 1942. 15 февр.

<sup>10</sup> Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6032. Оп. 2. Ед. хр. 8. Л. 4,5,6.

<sup>11</sup> ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 62. Л. 269–270.

4. Трушин И. А., Першин Н. И. и др. Первенец советского тракторостроения. История волгоградского тракторного завода им. Дзержинского. Волгоград. Нижне-Волжское книжное издательство. 1980 г. 368 с.
5. Карпенко А. В. Обзорение отечественной бронетанковой техники. СПб.: Невский Бастион, 1996. 479 с.
6. Даёшь трактор. 1942. 19 апр.
7. Наш трактор. 1942. 21 апр.
8. Красный Сормович. 1942. 22 апр.
9. Тагильский рабочий. 1942. 21 апр.

## References

1. Vodolagin M. A. Ideologicheskaja rabota Stalingradskoj partijnoj organizacii v 1941–1942 gg. // Sovetskij tyl v Velikoj Otechestvennoj vojne. Kn. 1. Obshhie problemy. — М.: Mysl', 1974. 300 s.
2. Pravda. 1942. 23 apr.
3. Stalingradskaja Pravda. 1942. 15 fevr.
4. Trushin I. A., Pershin N. I. i dr. Pervenec sovetskogo traktorostroenija. Istorija volgogradskogo traktornogo zavoda im. Dzerzhinskogo. Volgograd. Nizhne-Volzskoe knizhnoe izdatel'stvo. 1980g. 368 s.
5. Karpenko A. V. Obozrenie otechestvennoj bronetankovoj tehniki. SPb.: Nevskij Bastion, 1996. 479 s.
6. Dajosh' traktor. 1942. 19 apr.
7. Nash traktor. 1942. 21 apr.
8. Krasnyj Sormovich. 1942. 22 apr.
9. Tagil'skij rabochij. 1942. 21 apr.

## Алламуратов Гулмурат Султамуратович

Научный сотрудник-соискатель Каракалпакского государственного университета. Узбекистан г. Нукус

## ТРАНСПОРТНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАРАКАЛПАКСТАНА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**Резюме:** В статье освещается состояние транспортной коммуникации Каракалпакстана в годы Второй мировой войны. С началом войны вся транспортная система республики была реорганизована. Вся её деятельность была направлена на обеспечение нужд фронта. Большая часть автомобилей и тракторов были мобилизованы на фронт, большая нагрузка легла на судоходство и железные дороги. Республика имела морской и речной транспорт, через которые осуществлялись все грузопотоки. Республика имела транспортные связи через Аральское и Амударьинское пароходство и имела выход на крупные железнодорожные линии.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, транспорт, магистральная трасса, железная дорога, судоходство, экономика.

**Title:** Transport communication of Karakalpakstan during the Second World War

**Author:** Allamuratov Gulmurat Sultamuratovich — researcher-candidate of Karakalpak state University.

**The Summary:** The article highlights the state of transport communication in Karakalpakstan during the Second World War. With the beginning of the war, the entire transport system of the republic was reorganized. All her activities were aimed at meeting the needs of the front. Most of the cars and tractors were mobilized to the front, shipping and railways were heavily burdened. The republic had sea and river transport, through which all cargo flows were carried out. The republic had transport links through the Aral and Amu Darya shipping lines and had access to large railway lines.

**Keywords:** Second world war, transport, main line, railroad, shipping, economy.

Вторая мировая война является одной из самых больших трагедии в истории всего человечества. Она негативно повлияла и на жизнь народа Каракалпакстана, на его социально-экономическое и духовное состояние. По историографии темы известно, что с начала войны все усилия и ресурсы были направлены на борьбу против фашизма, героический труд населения республики и вклад каракалпакстанцев в общую победу.

Одной из малоизученных тем этого периода является состояние транспортной коммуникации республики, которая начала формироваться в 1930-е годы. Автогужевые дороги Каракалпакии имели особое значение в хозяйственном и культурном росте республики, поэтому в пред-

военные годы стало уделяться этому особое внимание. Вся сеть дорог представляла собой грунтово-естественные, профилированные и только незначительная часть были улучшены хрящом и ракушкой. Общая протяженность дорог составляла 4695 км, из них 4024 км местного значения и 672 республиканского значения<sup>1</sup>.

Одним из определяющих факторов укрепления материально-технической базы транспорта автономной республики в 1941 г. стало реконструкция магистрали Турткуль — Аральское море (314 км), способствовавшее экономическому развитию региона. В начале 1942 г. значительная часть тракторов и автомашин была отправлена на фронт, поэтому в системе транспортной коммуникации большую роль начала играть водный транспорт и железные дороги.

Республика имела морской и речной транспорт, который позволял выход на железнодорожные сети. Известно, что через Аральское море республика имела выход на Оренбургскую линию железных дорог, связывающая её с метрополией. В период войны речным и морским транспортом перевозились через Амударью и Аральское море войска, и грузы необходимые для фронта и тыла. Свыше 70% всего грузооборота Аральского и значительная часть Амударьинского пароходства падала на грузы, идущие в республику. Руководство обоих пароходств находилось вне пределов республики — это отразилось на качестве обслуживания (т. е. задержка завоза, потеря грузов, качества и т. д.). При существовавшей системе обслуживания участок протяжением в 200 км (Ургенч — Ходжейли), оставался вне поля деятельности обоих пароходств, так как линия обслуживания между ними установилась для Амударьи по линии Чарджуй — Ургенч, а Аральского — по линии Аральское море — Ходжейли.

Между тем, все грузы, поступающие для Каракалпакстана через железную дорогу шли через станцию Чарджуй Ашхабадской железной дороги (от Ходжейли — 700 км) и станцию Аральск Оренбургской железной дороги (500 км), затем перегружались на водный транспорт. Из Чарджуйа по Амударье, а грузы из Оренбургской линии железных дорог — через Аральское море. По воде грузы шли каючным или механизированным флотом.

В 1941 г. дорожная сеть Шаббазского района представляла собой исключительно грунтово-наезженные дороги. Ближайшая для Шаббаза железнодорожная станция г. Чарджоу была на расстоянии 400 км. Связь с ним велась автомобильными, водными и авиационными транспортами.

<sup>1</sup> АЖК РК — Ф. 1, Оп. 5, Д. 5, Л. 46.

Госречфлот обслуживал перевозки 79 механизированных и 208 немеханизированных судами с общей грузоподъемностью 20,7 тыс. тонн<sup>2</sup>. Из-за отсутствия тары речной флот отказался от перевозки цемента, извести, соли, жмыха, леса, дров и проч. (возил автотранспорт). Тогда еще не была обеспечена на внутривнутриреспубликанских каналах эксплуатация самоходного флота, продолжалось использование парусного и ляточного способа передвижения, несмотря на грузооборот по каналу Кызкеткен в 50–55 тыс. тонн.

Другим видом транспортной коммуникации явилась авиация. В начале войны почтовая связь с районами и городами автономной республики осуществлялась почтовыми самолетами. В 1941 г. было открыто регулярное сообщение почтовых самолетов по северному кольцу: Нукус — Тахтакупыр — Чимбай — Караузяк — Кунград — Кегейли — Нукус ежедневно. Однако нехватка автотранспорта осложнила и ухудшила работу почтовой связи республики в условиях военного времени. Была нарушена связь с другими областями, с центром. В течение 1942–1943 гг. почта доставлялась за 15–30 дней, а иногда и за 1,5 месяца. В целях улучшения работы почты Управлению связи ККАССР были переданы 2 катера, курсирующие между Чарджумом и Нукусом, после этого положение несколько улучшилось, почта стала доставляться не чаще 3–4-х раз в месяц<sup>3</sup>.

Потребность в развитии сети транспортной коммуникации обуславливалась не только ситуацией в экономике, но и в целом повседневной жизни населения. Один из крупнейших предприятий района — Чимбайский хлопкоочистительный завод в годы войны не был в состоянии выполнять плановые обязательства. Завод был приостановлен 2 августа 1941 г. на некоторое время. На заводе к началу войны работали всего 2 квалифицированных кадров, рабочих и служащих — 64, из них женщин — 66 чел., в 1943 г. — 595 рабочих<sup>4</sup>. Между тем, в Чимбае к началу войны существовало автомобильное, почтовое, пассажирское и воздушное сообщение со всеми соседними районами республики. В этот период в городе Чимбае действовали телеграфная и телефонная станции емкостью 100 номеров. Телефонная связь была со всеми аульными советами, с одной машинно-тракторной станцией, 8-ю колхозами, там рабо-

<sup>2</sup> АЖК РК — Ф. 1, Оп. 5, Д. 1248, Л. 7.

<sup>3</sup> АЖК РК — Ф. 1, Оп. 5, Д. 1248, Л. 10.

<sup>4</sup> АЖК РК — Ф. 2, Оп. 1, Д. 39, Л. 9.

тали 23 письмоносеца, которые обслуживали колхозы, кроме того, был радиофицирован город и ближайшие 45 колхозов на 847 радиоточек<sup>5</sup>.

В сфере коммунального хозяйства республики транспорт играл также важную роль. В первые годы войны одной из главных задач считалось снабжение городских учреждений, организаций, больниц, школ, семей в городах Чимбая, Нукусе, Ходжейли, в Турткуле топливом (дровами). Для этого по решению и ходатайству Каракалпакского обкома КПУз выделялся транспорт для вывозки топлива из лесных дач.

На левом берегу Амударьи крупным транспортным пунктом был город Ходжейли. До войны население Ходжейлийского района связь с железной дорогой осуществляли авиатранспортом и автотранспортом через трассу Нукус — Турткуль — Ургенч. Как один из крупных предприятий республики, хлопкозавод имел свой транспорт: 15 машин (с грузоподъемностью в 1,5 и 2,5 тонн), перевозящие грузы хлопкозавода. Кроме автомашин от заготпункта до завода основным транспортом оставалась традиционное средство — арба. В Ходжейлийском районе в эти годы количество машин составляло — 47, из них с грузоподъемностью в 1,5 тонн — 34, в 2,5 тонн — 8 и 5 легковых машин<sup>6</sup>.

Таким образом, вторая мировая война поставила транспортные учреждения Каракалпакии перед необходимостью поиска новых способов своей работы, полного подчинения ее интересам обороны страны. В силу отсутствия и малочисленности гужевого транспорта, большое внимание стало уделяться водным и железнодорожным линиям транспорта, которые сыграли важную роль в обеспечении фронта необходимыми товарами и продовольствием, а также доставки грузов из других регионов в Каракалпакстан.

**Зеленская Юлия Николаевна**

Кафедра отечественной истории Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ (Петрозаводск, Россия)

## **МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ЭВАКУИРОВАННОГО ИЗ КАРЕЛО-ФИНСКОЙ ССР В СВЕРДЛОВСКУЮ ОБЛАСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Аннотация:** В статье на основе документов из фондов Национального архива Республики Карелия и воспоминаний рассмотрены материально-бытовые трудности, с которыми столкнулось население, эвакуированное из КФСР в Свердловскую область в период Великой Отечественной войны. Внимание сосредоточено на жилищной и продовольственной проблемах.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, КФСР, Свердловская область, эвакуация, гражданское население, материально-бытовое положение.

**Author:** Zelenskaya Yulia Nikolaevna

**Department of national history of the Institute of history, political and social sciences of PetrSU (Petrozavodsk, Russia)**

**Title:** Material and living conditions of the population of the Karelo-Finnish SSR evacuated to the Sverdlovsk region during the Great Patriotic war

**Summary:** In this article on the basis of the documents of the National archive of the Republic of Karelia and memories analyzed the material and everyday difficulties faced by the population evacuated from the KFSSR to the Sverdlovsk region during the Great Patriotic War. Attention is focused on housing and food issues.

**Keywords:** The Great Patriotic war, KFSSR, Sverdlovsk region, evacuation, civilian population, material and living conditions.

Военные действия на территории Европейского Севера СССР начались 29 июня 1941 г. с продвижения немецкого горнострелкового корпуса «Норвегия» из района Петсамо в направлении Мурманска<sup>1</sup>. 1 июля 1941 г. немецкие войска нанесли удар на кандалакшском направлении. Действия вооруженных сил Германии поддерживались финскими войсками (Финляндия вступила в войну 26 июня 1941 г.), которые в начале июля 1941 г. начали наступление на кестеньгском, ухтинском, ребольском, петрозаводском и олонцеком направлениях. Немецко-финские вой-

<sup>5</sup> АЖК РК — Ф. 2, Оп. 1, Д. 43, Л. 12.

<sup>6</sup> ЦГА РК — Ф. 196, Оп. 1, Д. 181, Л. 16.

<sup>1</sup> Эрфурт В. Финская война 1941–1944 гг. С. 42.

ска стремились захватить г. Мурманск, блокировать военно-морскую базу Полярный, выйти к Беломорско-Балтийскому каналу и перерезать Кировскую железную дорогу. Отрезав регион от железнодорожного сообщения с центральными районами страны, противник планировал выйти к рекам Свирь и Волхов и соединиться с группой армий «Север», наступавшей на Ленинград<sup>2</sup>.

В условиях резко изменявшейся военной обстановки на всем протяжении Северного фронта в первые месяцы войны проводилась эвакуация населения и материально-технической базы КФССР в тыловые районы страны.

Планы эвакуации были составлены комиссией по эвакуации КФССР, созданной 3 июля 1941 г.<sup>3</sup>

Первоначально эвакуация гражданского населения производилась в Вологодскую область<sup>4</sup>. В последующем эвакуанное население направлялось в Ивановскую, Иркутскую, Калининскую, Кемеровскую, Кировскую, Курганскую, Молотовскую, Новосибирскую, Омскую, Саратовскую, Свердловскую области, Башкирскую, Казахскую, Киргизскую, Татарскую, Удмуртскую ССР.

Эвакуация проводилась водным, автомобильным и железнодорожным транспортом.

По Кировской железной дороге эвакуация населения осуществлялась по двум маршрутам: северному — по железнодорожной линии Сорокская — Обозерская и южному — по главной линии Кировской магистрали через Волховстроевское отделение.

Захват противником южного участка главной линии Кировской магистрали в сентябре 1941 г. блокировал продвижение эвакуируемых грузов и населения по маршруту Петрозаводск — Волховстрой. С этого времени эвакуация осуществлялась по северному участку через линию Сорокская — Обозерская.

Из воспоминаний участников событий следует, что путь из КФССР в Свердловскую область продолжался от одного до полутора месяцев. Горячее питание в пути следования было организовано плохо. На боль-

ших станциях давали суп и 100–200 г. хлеба и чай. Приходилось покупать продукты на станциях. 2–3 шт. вареной картошки стоили 1 руб.<sup>5</sup>

По прибытии в Свердловск население распределялось по районам Свердловской области. На 1 августа 1942 г. в Новолялинском и Верхне-Тавдинском районах проживало 4 813 чел., в остальных 50 районах области находилось еще 8 323 чел.<sup>6</sup>

Распределение по районам зависело от места трудоустройства. Эвакуированные работали на заводах, целлюлозно-бумажном, фанерном комбинатах, лесокомбинатах, в лесопунктах и колхозах.

Размещалось эвакуанное население в ведомственных и частных домах.

Местные жители не всегда гостеприимно встречали прибывших в эвакуацию людей. Называли их «беженцами», «подковыренными»<sup>7</sup>, закрывали уборные, двери, колодцы, требовали плату за проживание<sup>8</sup>. Для отопления жилых помещений приходилось заготавливать дрова вручную<sup>9</sup>.

Продовольственное обеспечение в районах Свердловской области было организовано по-разному. В г. Реж снабжение осуществлялось по карточкам. В паек входили жиры, соль, сахар, растительное масло, хлеб. Рабочие военного завода получали «1 кг хлеба и обед в любую смену». В д. Удинцево Ирбитского района паек выдавали непросеянной овсяной мукой. В д. Мурашово Махневского района эвакуированные продовольственной помощи не получали. Люди ели «лепешки из черной гнилой картошки, что собрали на полях весной».<sup>10</sup>

Женщины и дети были вынуждены просить милостыню, собирать очистки, съедобные травы (щавель, дикий чеснок, медуницу, крапиву) обменивать одежду на продукты, наниматься на любую работу за молоко, яйца, картофель.<sup>11</sup>

<sup>5</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. — С. 455, 457, 459, 463.

<sup>6</sup> НАРК. Ф. Р-1215. Оп. 1. Д. 12/99. Л. 34.

<sup>7</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. С. 464, 479.

<sup>8</sup> НАРК. Ф. Р-1215. Оп. 1. Д. 12/99. Л. 35.

<sup>9</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. С. 466.

<sup>10</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. С. 456, 459, 464.

<sup>11</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. С. 460, 465, 475.

<sup>2</sup> Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С. 31, 35, 39, 40.

<sup>3</sup> Национальный архив Республики Карелия (далее — НАРК). Ф. Р-1394. Оп. 7. Д. 8/69. Л. 1–158; Д. 8/70. Л. 1–150.

<sup>4</sup> НАРК. Ф. Р-1394. Оп. 7. Д. 8/61. Л. 1.

Тяжелые условия в быту отразились на уровне здоровья большей части эвакуированного населения. В течение зимы 1941–1942 гг. в Новолялинском и Верхне-Тавдинском районах зафиксирована высокая детская смертность. Из докладной записки «О положении населения эвакуированного из КФССР в Свердловскую область» следует, что в некоторых семьях умерло 4 детей из 6, 3 детей из 4. Дети в возрасте 1–1,5 лет были обессилены, не вставали на ноги.<sup>12</sup>

К зиме 1942–1943 гг. положение эвакуированного из КФССР населения улучшилось. Наладились отношения с местными жителями. На индивидуальных огородах удалось вырастить овощи. Некоторые семьи обзавелись подсобным хозяйством<sup>13</sup>. При этом тоска по родным местам сохранялась. Жизнь на чужбине ассоциировалась с голодом, холодом, неприязнью.

### Список источников и литературы

1. Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Москва: Наука, 1984.
2. Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. — Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2015.
3. Эрфурт В. Финская война 1941–1944 гг. Москва: ОЛМА-ПРЕСС Звездный мир, 2005.

### References

1. Karel'skij front v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 gg. Moskva: Nauka. 1984.
2. E'vakuirovannaya Kareliya. Zhiteli respubliki ob e'vakuacii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945. Vospominaniya. — Petrozavodsk: Karel'skij nauchny'j centr RAN, 2015.
3. E'rfurt V. Finskaya vojna 1941–1944 gg. Moskva: OLMА-PRESS Zvezdny'j mir, 2005.

### Лавренов Дмитрий Сергеевич

Студент 1 курса Института непрерывного образования Волгоградского государственного аграрного университета (Волгоград, Россия)

**Научный руководитель:** Селезнев Виктор Николаевич, атаман Волгоградской областной общественной организации «Волгоградский округ Донских казаков», казачий полковник.

## УЧАСТИЕ КАЗАКОВ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**Аннотация:** Когда мы произносим слова «Донское казачество», то перед нашим взором сразу же мысленно встают широкие степные просторы, серебристые волны ковыля, многочисленные табуны отменных донских скакунов, красивые и гордые люди. Вероломное нападение фашистской Германии на нашу Родину 22 июня 1941 года вызвало среди казаков, как и всего народа, огромный подъем патриотизма. По станицам и хуторам прокатилась волна митингов. Среди всех ярких побед Красной Армии в Великой Отечественной войне ослепительной звездой сияет победа нашего народа в величайшей из всех битв, всех времен и народов — Сталинградской битве. Рассмотрение конкретного исторического материала позволяет сделать вывод о том, что в период Сталинградской битвы деятельность тогдашних партийных, государственных, военных органов среди казачества носила всесторонний характер. Основными ее направлениями были: создание народно-го ополчения, формирование истребительных батальонов, борьба в рядах партизан, участие в строительстве оборонительных сооружений, посильный вклад казачьего населения в создание фонда обороны, забота о раненых защитниках Сталинграда, трудовой вклад в дело победы над врагом.

**Ключевые слова:** Сталинградская битва, казачье население.

**Author:** Lavrenov Dmitry Sergeevich

1st year student Of the Institute of continuing education of the Volgograd state agrarian University (Volgograd, Russia).

**Scientific supervisor:** Viktor Seleznev, ataman of the Volgograd regional public organization «Volgograd district of the Don Cossacks», Cossack Colonel.

**Title:** Participating of cossacks is in Great Patriotic war.

**Summary:** When we say the words «don Cossacks», we immediately think of wide steppe expanses, silvery waves of feather grass, numerous herds of excellent don horses, beautiful and proud people. The treacherous attack of Nazi Germany on our Homeland on June 22, 1941 caused a huge rise of patriotism among the Cossacks, as well as the entire people. A wave of rallies swept through the villages and farms. Among all the bright victories of the red Army in the great Patriotic war, a dazzling star shines the victory of our people in the greatest of all battles, of all times and peoples — the battle of Stalingrad. Consideration of specific historical material allows us to conclude that during the battle of Stalingrad, the activities of the then party, state, and military bodies among the Cossacks were comprehensive. Its main directions were: the creation of the people's militia, the formation of fighter battalions, fighting in the ranks of partisans, participation in the construction of defensive structures, the contribution of the Cossack

<sup>12</sup> НАРК. Ф. Р-1215. Оп. 1. Д. 12/99. Л. 36.

<sup>13</sup> Эвакуированная Карелия. Жители республики об эвакуации в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Воспоминания. С. 461, 466, 479.

population to the creation of the defense Fund, caring for the wounded defenders of Stalingrad, labor contribution to the victory over the enemy.

**Keywords:** Battle of Stalingrad, the Cossack population.

В июле 1942 года, когда ударная группировка врага прорвалась в большую излучину Дона, началась величайшая битва второй мировой войны. Несколько месяцев в обширном районе, где Дон почти вплотную приближается к Волге, бушевало пламя непрерывных ожесточенных сражений. За год войны фашисты уже хорошо узнали мужество советских людей. Но то, с чем они столкнулись в Сталинграде, было беспрецедентным подвигом. Немало Европейских стран завоевали фашисты. Иногда им достаточно было 2–3 недели, чтобы захватить страну. В Сталинграде требовались месяцы, чтобы пересечь одну улицу, недели, чтобы взять один дом.

В области в период битвы за Сталинград с июля 1942 года по январь 1943 года в тылу врага действовали партизаны. Но эти действия и борьба против захватчиков велись в сложных условиях, во многом отличных от Украины, Белоруссии, Центральной России.

Во-первых, это были засушливые степные районы, практически без лесных массивов, в которых можно было бы укрыться.

Во-вторых, на захваченной территории области фашистское командование, стараясь овладеть Сталинградом, сконцентрировало огромную Армию с большим количеством техники.

В-третьих, лето 1942 года было жарким, с малым количеством осадков, температура в тени достигала + 35–40 градусов. Зимние месяцы характеризовались резким юго-восточным ветром с сильными морозами.

В-четвертых, оккупированные северо-западные районы Сталинградской области — это в прошлом три округа (Хоперский, Усть-Медведицкий и Второй Донской), которые ранее входили в состав Всевеликого войска Донского. Вот эту территорию оккупанты и пытались превратить в свою «Вандею».

Главный упор ввиду вышеизложенного при формировании партизанских отрядов был сделан на создание разведывательно-диверсионных групп, которые использовали тактику подразделений войск специального назначения. Они добывали разведанные, уничтожали военные объекты, технику противника, нарушали связь, занимались дезорганизацией тыла немецких войск. Особенностью партизанского движения явилось и то, что оно было в меньшей степени стихийным, нежели в других оккупированных областях страны. Отряды и группы создавались по инициативе и под контролем Обкома ВКП(б), активной помощи областного управления НКВД и командования фронтами.

Несмотря на неблагоприятные условия, мы можем говорить об эффективности партизанского движения на территории Сталинградской области. За пять месяцев, с августа по декабрь 1942 года, партизаны уничтожили свыше одной тысячи гитлеровцев, пять складов, железнодорожный эшелон, два моста, около семидесяти автомашин и подвод с боеприпасами.

Казачье население области приняло активное участие в создании четырех оборонительных рубежей, переправ, аэродромов.

Вот некоторые примеры. На территории Клетского района в июле-августе 1942 года проходили особенно ожесточенные бои с немецко-фашистскими захватчиками. Казачье население этого района помогало Красной Армии громить ненавистного врага. Бригада казака колхозника Николая Захаровича Макарова из сельхозартели «Заветы Ильича» ежедневно выполняла задания по заготовке леса для строительства оборонительных сооружений на 150–200%.

Ярким проявлением патриотизма донского казачества и свидетельством отечественного характера войны явилось всенародное движение по созданию фонда обороны страны. Огромное морально-политическое значение имел поступок нашего земляка писателя А. С. Серафимовича, который передал в фонд обороны свою сталинскую премию в 100 тысяч рублей. Стотысячный вклад на оборону сделал 70-летний казак колхозник Комсомольского района И. Ф. Наумов. Колхозник казак В. В. Конев из Бударинского района внес 200 тысяч рублей на постройку самолетов. На его двух самолетах летчик И. Кожедуб сбил 47 фашистских ястребов и был удостоен дважды звания Героя Советского Союза. Всего население города и области внесло в фонд обороны 80 млн. рублей. Проходила подписка на облигации военных займов, выпускались билеты денежно-вещевых лотерей. Облигаций займов и билетов лотерей трудящиеся области приобрели более чем на один миллиард 175 млн. рублей.

Одной из важных форм помощи фронту явилась всенародная забота о раненых защитниках Сталинграда, находившихся на излечении. Фронтовые госпитали обслуживались исключительно местными жителями. Они взяли на себя и обеспечение госпиталей продуктами питания.

Женщины казачки колхоза им. Калинина Клетского района, находясь непосредственно в зоне фронта, ежедневно приносили раненым бойцам к полевым медпунктам войсковых частей молоко, яйца, ухаживали за ранеными бойцами.

Труженики Дона активно помогали воинам Сталинградского, Донского и Юго-Западного фронтов ремонтировать боевую технику и оружие. Так,



рабочие-умельцы Глазуновской, Новоанненской и Ярославской МТС и рабочие совхозов «Динамо» и «Зеленовский» отремонтировали для фронта в течение лишь второй половины 1942 года 126 танков, 17 самолетов, 85 бронемашин, 94 орудия, свыше 1300 автомашин, а также большое количество минометов, пулеметов, автоматов и другой боевой техники.

Великая Отечественная война подтвердила, что подавляющее большинство населения Дона поднялось на защиту своей родной земли, своего Отечества. Это одна из тяжелых, но славных страниц нашей истории.

За многие столетия истории России и российского казачества иноземный захватчик пришел на нашу родную донскую казачью землю и потерпел здесь сокрушительное поражение и казачество сыграло в этом не последнюю роль. Ослабленное, репрессированное, оно явило миру свою национальную гордость и высокое духовное превосходство.

Вот несколько строк из стихотворения Б. Палийчука:

Брал конный корпус в черных бурках  
Порою технику в обход.  
Где буксовали даже танки,  
Среди колдобин и канав  
Мелькали черные кубанки,  
Моторный рокот обогнав.  
В тумане чмокали копыта,  
Звенел клинок о стремяна...  
А ветер в землю бил сердито,  
Выл от темна и до темна.  
И в громе этого движенья  
Возникло звонкое словцо,  
Словцо особого значенья,  
Особой важности: «Кольцо!...».

Это еще раз подчеркивает, какое участие приняли казаки во время Сталинградской битвы.

### Список литературы и источников

1. Материалы молодежной научно-практической конференции Волгоградской области «Казачество в Сталинградской битве». Волгоград, 2013.

### References

1. Materials of the youth scientific and practical conference of the Volgograd region «Cossacks in the battle of Stalingrad». Volgograd, 2013.

УДК 94

ББК 63

**Сероус Анна Леонидовна**

**Айжаров Санжар Азаматович**

Студенты 2 курса специальности «История» социально — гуманитарного факультета КГПУ им. У. Султангазина (Костанай, Казахстан)

Научный руководитель: Ярочкина Елизавета Викторовна, к. и. н., ассоциированный профессор КГПУ им. У. Султангазина

## ФОРМИРОВАНИЕ 151-Й ОТДЕЛЬНОЙ СТРЕЛКОВОЙ БРИГАДЫ В Г. КОСТАНАЕ И НАЧАЛО БОЕВОГО ПУТИ

**Аннотация:** 151-я Стрелковая бригада имеет большую историю начиная от её зарождения до легендарных подвигов солдат и офицеров, в статье мы рассмотрим процесс формирования бригады как военного подразделения и первый этап боевого пути.

**Ключевые слова:** 151-я отдельная стрелковая бригада, Кустанай, Шатилов В. М., Яковлев Л. В., Островская О.

**Author:** Serous Anna Leonidovna, Aizharov Sanzhar Azamatovich

2nd year students of the specialty «History» of the social and humanitarian faculty of KSPU named after U. Sultangazina (Kostanay, Kazakhstan)

**Research Supervisor:** Yarochnikina Yelizaveta Viktorovna, candidate of historical sciences, associate professor of KSPU named after U. Sultangazin

**Title:** Formation of 151 separate rifle brigades in the city of Kostanay and the beginning of the military route

**Summary:** The 151st Infantry Brigade has a long history from its inception to the legendary exploits of soldiers and officers, in this article we will consider the process of forming a brigade as a military unit and the first stage of the military route.

**Keywords:** 151 separate rifle brigade, Kustanay, Shatilov V. M., Yakovlev L. V., Ostrovskaya O.

Давно отгремели залпы Великой Отечественной войны. В некоторых странах к Великой Отечественной войне происходит не однозначное трактование, конечно это вызывает обиду и боль за пролитую кровь и погибших солдат, офицеров, мирных жителей, людей ковавших победу в тылу. В России стартовала крупномасштабная акция, с 10 апреля 2019 года в честь освобождения города Одессы прогремели салюты, так

до 9 мая 2020 года будут проводиться салюты в честь освобождения городов по пути продвижения советских войск к Берлину<sup>1</sup>.

В 19–20 октября 2019 года в Сербии состоялся официальный визит премьер-министра РФ Медведева Д. А., посвященные 75-й годовщине освобождения сербской столицы от нацистов<sup>2</sup>.

Но народ не забыл тех, кто своими жизнями защищал нашу страну фашистской «коричневой чумы». Много страниц мужества и героизма советских людей хранит история. Одной из ярких страниц истории является боевой путь 151-й отдельной Стрелковой бригады 150-й стрелковой дивизии.

151 отдельная стрелковая бригада формировалась в городе Кустанае в тот период, когда Красная Армия громила немцев под Москвой, остановила их под Ленинградом, нанесла крупное поражение Северо-западному фронту. 22 декабря 1941 года началось формирование дивизии, командиром которой был назначен майор Л. В. Яковлев, прибывший с Ленинградского Фронта. Большую часть бойцов и младших командиров бригады составили жители Кустанайской, а также Челябинской областей, офицеры прибывали из военных училищ и госпиталей.

С первых же дней местные партийные и советские организации развернули большую работу по размещению частей бригады, установили хорошие деловые связи с ее командованием. В небольшом тогда городке (36 тысяч человек населения) необходимо расквартировать военные соединения с личным составом в 6–7 тысяч человек. Ускоренными темпами шла боевая учеба. Большую воспитательную работу вели политработники, бойцы и командиры, уже побывавшие в боях. Они укрепляли моральный дух будущих воинов, которых скоро отправят на фронт.

«Сформировать такое огромное соединение в нашем городе было делом непростым. Тем не менее, учитывая важность задачи, руководство города выделило помещения под казармы, предоставило нужное имущество и оборудование. Формирование бригады находилось под постоянным контролем Уральского военного округа и непосредственно Ставки Верховного Главнокомандования», из воспоминаний Энна А. Т.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В Севастополе сегодня вспоминают события Великой Отечественной войны [https://www.1tv.ru/news/2019-10-30/374873-v\\_sevastopole\\_segodnya\\_vspominayut\\_sobytiya\\_velikoy\\_otchestvennoy\\_voyny](https://www.1tv.ru/news/2019-10-30/374873-v_sevastopole_segodnya_vspominayut_sobytiya_velikoy_otchestvennoy_voyny)

<sup>2</sup> Вучич: визит Медведева в Белград означает расширение двустороннего сотрудничества. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6964824>

<sup>3</sup> Энна А. Т. «Воспоминания о первых днях войны» документ музея школы №4.-С. 1

В середине апреля на площади, где сейчас находится Городская Школа Детского Творчества, состоялся митинг частей бригады, на котором руководители Костанайской области передали бригаде шефское Красное Знамя от кустанайских трудящихся с наказом донести его до фашистской Германии. Войны-кустанайцы заверили своих земляков, что они будут бить врага, не жалея своей жизни и выполняют этот наказ, с папуственным словом выступили Г. И. Петровский и жена Раиса Порфирьевна писателя Н. Островского, проживавшие в то время в Кустанае.

27–29 апреля 1942 г. 151-я стрелковая убыла из города шестью эшелонами в распоряжение Северо-Западного фронта. Так начинался боевой путь легендарной стрелковой бригады из города Костаная. «7 мая на станции Валдай была произведена выгрузка личного состава, а уже 14 мая бригада совершила 180-ти километровый марш по размытым и избитым дорогам и сосредоточилась на рубеже Пола-Борки-Березовка. Прибыв на фронт бригада вошла в состав 34-й армии Северо-Западного фронта (СЗФ). Командиром бригады был назначен майор Яковлев Леонид Васильевич. В начале Великой Отечественной войны Яковлев Л. В. командовал 169-м стрелковым полком 86-й стрелковой дивизии, участвовавшей в боях за Ленинград»<sup>4</sup>.

В составе бригады были сформированы четыре стрелковых батальона, артдивизион, противотанковый артдивизион, минбат, разведроты, рота автоматчиков, саперная рота, медсанрота, авторота, батальон связи.

9 мая 1942 года последний эшелон бригады выгрузился на станцию Валдай. В лесах юго-западнее города Валдай бригада приступила к боевой подготовке в конкретных условиях — озерная и болотистая местность. Упорно изучали противника, его тактику и технические средства борьбы. В бригаду вошло 6 тысяч воинов, из которых формировались роты и батареи.

Л. В. Яковлев вспоминает: «Говоря о людях бригады, хочется сказать о дисциплине и высоком моральном духе. Подтверждением этого является факт, что за всю длительную дорогу до фронта, не было серьезных нарушений дисциплины и не один воин не проявил малодушия. Это результат кропотливой воспитательной работы командиров, а также плодотворное влияние всех трудящихся Кустаная, с которыми тесная связь у всех подразделений»<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Сьянов И. Я. «Переписка с музеем сш № 4» — документы музея школы № 4.-С. 1–2.

<sup>5</sup> Яковлев И. Я. «Боевой путь» — документ-воспоминание школьного музея школы № 4. С. 2.

Бригада прибыла на фронт организованной, высоко дисциплинированной и обученной боевой единицей. Впереди предстояли тяжелые бои, к ним войны бригады были готовы. Не хватало лишь боевого опыта, который бригада усвоила в самое короткое время.

Бригада некоторое время находилась в резерве ставки, а затем вошла в состав II армии генерала Морозова В. И. Все это время было использовано для освоения особенностей местности, проведения боевых стрельб, изучения конкретного противника и размещение подразделений и частей.

«Около полутора месяцев мы имели возможность заниматься боевой и политической подготовкой в непосредственной близости к передовым позициям. Мы получили отличное вооружение и снаряжение. Каждый боец и командир овладел оружием и был готов применить его против врага», 8 июня 1942 г. 151-я бригада получила первое боевое крещение. Противник артиллерийским огнем обстрелял район размещения командного пункта, появились первые убитые и раненые. Бои велись как оборонительные, так и наступательные. За время нахождения соединения в районе оз. Сучан и ведения боев, бойцами бригады подавлено и уничтожено 15 минометных и артиллерийских батарей, 15 огневых точек, 8 автомашин, один штаб и склад с горючим, убито и ранено 1200 солдат и офицеров противника, двое пленных. Целый месяц воины 151-й стрелковой вели кровопролитные бои на этом участке фронта, проявляя отвагу и мужество. Пулеметчик Дунский из Убаганского района в одном бою уничтожил 32 фашистских солдата и офицера. Личным примером воодушевлял бойцов политрук Бондаренко. Во время боя в блиндаж влетела вражеская граната, он схватил ее и бросил обратно в сторону немцев, где она и взорвалась. Именно за этот бой Бондаренко был награжден орденом Красного Знамени», к концу 1942 начале 1943 года, это уже сплоченное военное подразделение, имеющее боевой опыт, солдаты и офицеры показали военную отвагу, смекалку, получили первые награды, конечно имелись потери. 151-я Стрелковая бригада уверенно шла к Берлину, вспоминает Л. В. Яковлев<sup>6</sup>.

### Список литературы и источников

1. В Севастополе сегодня вспоминают события Великой Отечественной войны. [https://www.ltv.ru/news/2019-10-30/374873-v\\_sevastopole\\_segodnya\\_vspominayut\\_sobytiya\\_velikoy\\_otechestvennoy\\_voyny](https://www.ltv.ru/news/2019-10-30/374873-v_sevastopole_segodnya_vspominayut_sobytiya_velikoy_otechestvennoy_voyny).

<sup>6</sup> Сьянов И. Я. — «Переписка с музеем сш № 4» — документы музея школы № 4. С. 1–2.

2. Вучич: визит Медведева в Белград означает расширение двустороннего сотрудничества. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6964824>.
3. Энна А. Т. «Воспоминания о первых днях войны» документ музея школы №4. С. 1
4. Сьянов И. Я. — «Переписка с музеем сш № 4» — документы музея школы № 4. С. 1–2.
5. Яковлев И. Я. — «Боевой путь» — документ-воспоминание школьного музея школы № 4. С. 2.

### References

1. Vuchich: vizit Medvedeva v Belgrad oznachaet rasshirenie dvustoronnego sotrudnichestva. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6964824>. [Medvedev's visit to Belgrade means an expansion of bilateral cooperation].
2. V Sevastopole segodnya vspominayut sobyitiya Velikoj Otechestvennoj vojny. [In Sevastopol today they recall the events of the Great Patriotic War] [https://www.ltv.ru/news/2019-10-30/374873-v\\_sevastopole\\_segodnya\\_vspominayut\\_sobytiya\\_velikoy\\_otechestvennoy\\_voyny](https://www.ltv.ru/news/2019-10-30/374873-v_sevastopole_segodnya_vspominayut_sobytiya_velikoy_otechestvennoy_voyny).
3. S'yanov I. Ya. — «Perepiska s muzeem ssh № 4» — dokumenty muzeya shkoly № 4.-S. 1–2 [Correspondence with the museum of secondary school No. 4] — documents of the museum of school]
4. Enna A. T. «Vospominaniya o pervyh dnyah vojny» dokument muzeya shkoly №4.-S. 1 [Memories of the first days of the war] document of the museum of the school].
5. Yakovlev I. Ya. — «Boevoj put'» — dokument- vospominanie shkol'nogo muzeya shkoly № 4.-S. 2 [Combat Path] — a document- recollection of the school museum of school].

**Арапова Елизавета Дмитриевна**

Музей истории МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ ВЕТЕРАНОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГУ

**Аннотация:** Ветераны-преподаватели МГУ имени М. В. Ломоносова психолог Зоя Алексеевна Решетова, химик Юрий Андреевич Пентин и геолог Николай Владимирович Короновский вспоминают о Великой Отечественной войне. От блокадного Ленинграда до штурма Кенигсберга. Ужасы войны в подробностях. Человеческая состоятельность, способности и достижения.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, МГУ, Победа, профессор.

**Author:** Arapova Elizaveta Dmitrievna

Museum of history of Lomonosov Moscow state University (Moscow, Russia).

**Title:** The great Patriotic war through the eyes of veterans of MSU teacher

**Summary:** Veteran teachers of Lomonosov Moscow state University psychologist Zoya Alekseyevna Reshetova, chemist Yuri Andreevich Pentin and geologist Nikolai Vladimirovich Koronovsky recall the great Patriotic war. From the siege of Leningrad to the assault on Konigsberg. The horrors of war in detail. Human competence, abilities, and achievements.

**Keywords:** Great Patriotic war, Lomonosov Moscow state University, Victory, Professor.

Мы взяли видеозаписи 3-х интервью с преподавателями МГУ об их впечатлениях о Великой Отечественной войне<sup>1</sup>. Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил в своей статье «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» от 19 июня 2020 г., что «есть потребность продолжить анализ причин, которые привели к мировой войне, размышления о её сложных событиях, трагедиях и победах, об её уроках — для нашей страны и всего мира. И здесь, повторю, принципиально важно опираться только на архивные материалы, свидетельства современников, исключить любые идеологические и политизированные домысливания.» В нашей статье мы последовали рекомендации Президента.

Первое из интервью с человеком широких идейных интересов, профессором факультета психологии МГУ Зоей Алексеевной Решетовой (род. 1918,

Саратовская обл.), доктор психологических наук (1988), профессор (1993), заслуженный профессор МГУ (2003). С 1954 г. работает на факультете психологии МГУ, является в настоящее время профессором кафедры педагогической психологии и педагогики. Участник Великой Отечественной войны, награждена орденом «Отечественной войны 2-й степени (1985), 11-ю медалями. Видеоинтервью было взято в 2015 г. «... 9 апреля штурмом взяли город Кенигсберг...» «9 апреля 1945 года войска маршала Василевского взяли штурмом город-крепость Кенигсберг — столицу Восточной Пруссии. Ныне — российский Калининград. Кенигсбергская операция (6–9 апреля 1945) — стратегическая военная операция вооруженных сил СССР против немецких войск в ходе Великой Отечественной войны... часть Восточно-Прусской операции 1945 года. Главная задача, стоявшая перед командованием 3-го Белорусского фронта, — взять город, до предела сократив число жертв. Поэтому маршал Василевский большое внимание уделял разведке. Авиация непрерывно бомбила укрепления противника. День и ночь шла тщательная подготовка к штурму города и крепости Кенигсберг. Формировались штурмовые группы силой от роты до батальона пехоты. Группе придавались саперный взвод, два-три орудия, два-три танка, огнеметы и минометы. Артиллеристы должны были двигаться вместе с пехотинцами, расчищая им дорогу для наступления. Впоследствии штурм подтвердил всю эффективность таких небольших, но мобильных группировок<sup>2</sup>. «Я взяла с собой на фронт из Тамбова выходное лимонного цвета креп-жоржетовое платье и нарядные молочного цвета туфли на каблук... стоили 234 рубля как средняя хорошая зарплата... Моя мама несколько раз отбирала у меня сверток с платьем и туфлями, который я собиралась взять с собой на фронт, чтобы надеть на День Победы. Я снова и снова забирала сверток себе и в конце концов мама не увидела, как платье и туфли оказались у меня. Они лежали в кофре с секретными бумагами, которыми я занималась как секретарь в штабе.» К сожалению, Зоя Алексеевна в интервью не сказала, надела ли таки парадные платье и туфли на каблук на День Победы.

Автор нашего второго сюжета, — крепкий отличник, профессор химического факультета Юрий Андреевич Пентин (род. 20.04.1926, г. Пермь). Доктор химических наук (1965). Профессор (1969), заведующий кафедрой физической химии (1982–1993), заведующий лаборато-

<sup>1</sup> Далее видеоинтервью с ветеранами цитируется по: К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. «Московский университет в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» / МГУ. [М.], 2020. URL: <http://75pobeda.msu.ru/media> (дата обращения: 11.01.2020).

<sup>2</sup> Взятие Кенигсберга 9 апреля 1945 / История. РФ., Российское военно-историческое общество. [М.], 2013–2020. URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/vziatie-kienighsbiergha> (дата обращения: 11.01.2020).

рией молекулярной спектроскопии (1988–1996) химического факультета. Награждён орденами Красной Звезды (1945), Отечественной войны (II ст. — 1985), Дружбы (1996). Заслуженный профессор Московского университета (1994). Заслуженный деятель науки РСФСР (1980)<sup>3</sup>. — «Родился в семье школьной учительницы географии и врача. С 1935 г. жил с родными в Свердловске. С продовольствием в Свердловске было плохо во время войны, питались неважно. Мама покупала картофельные очистки на рынке, варили похлёбку. Переехали к моей старшей сестре в Ирбит, там с продовольствием было лучше... Я семнадцатилетним в Ирбите поступил в эвакуированное в Сибирь Смоленское артиллерийское училище<sup>4</sup>, с собой тогда не было аттестата об окончании средней школы, а были грамоты о хорошей учёбе в школе. Потом училище перевели в Уфу, а после в Сорочинск, затем в Чкалов в Оренбурге. Выпустился я младшим лейтенантом. Учиться было сложно, постоянно отвлекали то на работы в колхоз, то на чистку аэродрома от снега. Питание было приличным, особенно во время нарядов на кухню. Когда выпустился весной 1944 г. как отличник мог выбирать фронт. Я выбрал, где теплее, — 4-й Украинский. Был на фронте командиром огневого взвода, в моём распоряжении находились 4-е 80-мм пушки, хорошие против танков. Воевали мы в том числе в Венгрии. Смысл действий артиллерии был в том, чтобы не дать противнику сосредоточиться и прицелиться, метко выстрелить... 10 машин; отделение тяги 10 человек, взвод расчёт 7 человек, зенитное отделение 3 человека... Ещё были взвод приборов и взвод управления...» «Боевые заслуги Ю. А. Пентина отмечены высокими наградами — орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени, медалями «За взятие Вены» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Пентин Юрий Андреевич. / Летопись Московского университета, Аналитическая служба МГУ имени М. В. Ломоносова. [М.], 1993–2020. URL: <http://letopis.msu.ru/peoples/7662> (дата обращения: 11.01.2020).

<sup>4</sup> Сейчас спустя время на базе когда-то Смоленского артиллерийского училища возникла Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А. М. Василевского, находится в Смоленске. Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А. М. Василевского / Министерство обороны Российской Федерации, Карта сайтов образовательных организаций Минобороны России. [М.], 2020. URL [https://vavpvo.mil.ru/O\\_vuze/Istoriya](https://vavpvo.mil.ru/O_vuze/Istoriya)

<sup>5</sup> Юрий Андреевич Пентин (К 80-летию со дня рождения) // Вестник Московского университета. Серия 2. Химия. 2006. Т. 47. N 2. С. 156.

Третье наше интервью с Николаем Владимировичем Короновским (род. 1933, Ленинград) — геологом, специалистом в области геотектоники, магматизма и региональной геологии, профессором МГУ, заслуженным деятелем науки России (1993), лауреатом премии имени А. Д. Архангельского (1997), академиком РАН. «Я участник войны, я блокадник... Помню первый день войны, мы были под Ленинградом на даче в Тосно. Летел маленький немецкий самолёт. Отец кепкой махал в сторону от Ленинграда. Это был анекдот, потому что он летел высоко. Выжили мы только потому, что мать нашла в старой кладовке 1 кг крахмала, который мы и заваривали всю зиму. Умерли все наши родственники, все бабушки. Мы жили на углу Жуковского и Восстания... Там сильно бомбили, дом был старый... Отец нас вывез в марте 1942 г. через Ладожское озеро. Я болел одновременно корью, коклюшем и воспалением лёгких... Как выжил, сказка... 7 сентября, когда горели Бадаевские склады, течёт река из масла, из сахара, никто не понимал, что это надо собирать, течёт и течёт.»

В заключение можно отметить, что все герои нашей статьи — люди выдающиеся, профессора, «соль» Московского университета. Великая Отечественная война в данном случае как этап их биографии ярко запомнилась в деталях, вкусе и цвете. Важно, что эти люди являются высокопрофессиональными лекторами и могут всё подробно внятно спустя десятилетия изложить. Все трое ветеранов говорят о войне как о тяжёлом времени с множеством людских смертей. Им повезло выжить на фронте и в блокаде. Двое же тогда уже взрослых молодых человека благодаря трудолюбию и настойчивости внесли существенный вклад в Победу 9 мая 1945 г.

### Список источников и литературы

1. Взятие Кенигсберга 9 апреля 1945 / История. РФ., Российское военно-историческое общество. [М.], 2013–2020. URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/vziatie-kenigsbergha> (дата обращения: 11.01.2020).
2. Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А. М. Василевского / Министерство обороны Российской Федерации, Карта сайтов образовательных организаций Минобороны России. [М.], 2020. URL [https://vavpvo.mil.ru/O\\_vuze/Istoriya](https://vavpvo.mil.ru/O_vuze/Istoriya)
3. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. «Московский университет в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» / МГУ. [М.], 2020. URL: <http://75pobeda.msu.ru/media> (дата обращения: 11.01.2020).
4. Пентин Юрий Андреевич. / Летопись Московского университета, Аналитическая служба МГУ имени М. В. Ломоносова. [М.], 1993–2020. URL: <http://letopis.msu.ru/peoples/7662> (дата обращения: 11.01.2020).
5. Юрий Андреевич Пентин (К 80-летию со дня рождения) // Вестник Московского университета. Серия 2. Химия. 2006. Т. 47. N 2. С. 156.

## References

1. The Capture of Königsberg on April 9, 1945 / Istoriya. RF., Russian military historical society. [M.], 2013–2020. URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/vziatie-kienighsbergha> (accessed: 11.01.2020).
2. Military Academy of military air defense of the Armed Forces of the Russian Federation named after Marshal of the Soviet Union a. m. Vasilevsky / Ministry of defense of the Russian Federation, site Map of educational organizations of the Ministry of defense of Russia. [M.], 2020. URL [https://vavpvo.mil.ru/O\\_yuze/Istoriya](https://vavpvo.mil.ru/O_yuze/Istoriya)
3. To the 75th anniversary of Victory in the great Patriotic war. «Moscow University during the great Patriotic war of 1941–1945» / MSU. [M.], 2020. URL: <http://75pobeda.msu.ru/media> (accessed: 11.01.2020).
4. Yuri A. Pentin. / The chronicle of the University of Moscow Analytical Department of Moscow state University named after M. V. Lomonosov. [M.], 1993–2020. URL: <http://letopis.msu.ru/peoples/7662> (accessed: 11.01.2020).
5. Yuri Andreevich Pentin (To the 80th anniversary of his birth) // Bulletin of the Moscow University. Series 2. Chemistry. 2006. Vol. 47. N 2. P. 156.

УДК 821.161.1

ББК 83.3 (2Рос=Рус) 6

**Урсова Марина Николаевна**

Библиотека-филиал № 17 им. М. А. Шолохова МУК «Централизованная система городских библиотек» (г. Волгоград, Россия)

## ВОЕННЫЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ М. А. ШОЛОХОВА. 1941–1945 ГГ.

**Аннотация:** Военные страницы биографии М. А. Шолохова, в силу многогранности его личности, представляют несомненный интерес для литераторов, историков, педагогов, и могут быть использованы в патриотическом воспитании молодежи. Вместе с тем, рассмотрение биографии Шолохова в период 1941–1945 годов — процесс достаточно сложный. «Живой классик», писатель с мировым именем, депутат Верховного Совета СССР, военный корреспондент, и патриот своей Родины, М. А. Шолохов представляет уникальное явление в литературе периода Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, литературоведение, М. А. Шолохов

**Author:** Urusova Marina Nikolaevna

Library-branch number 17 named after M. A. Sholokhova MUK «Centralized system of city libraries» (Volgograd, Russia)

**Title:** Military pages of M. A. Sholokhov's Biography. 1941–1945

**Resume:** The military pages of the biography of M. A. Sholokhov, due to the versatility of his personality, are of undoubted interest for writers, historians, teachers, and can be used in the patriotic education of young people. At the same time, considering the biography of Sholokhov in the period 1941–1945 is a rather complicated process. «Living classic», a world-famous writer, deputy of the Supreme Soviet of the USSR, war correspondent, and patriot of his Motherland, M. A. Sholokhov represents a unique phenomenon in the literature of the Great Patriotic War.

**Keywords:** the Great Patriotic War, literary criticism, M. A. Sholokhov

В годы Великой Отечественной войны многие советские писатели и поэты надели военную форму и ушли на фронт — рядовыми солдатами или военными корреспондентами. В их числе был «живой классик» советской литературы Михаил Александрович Шолохов.

Военные страницы биографии Шолохова, в силу многогранности его личности, представляют несомненный интерес для литераторов, историков, педагогов, и могут быть использованы в патриотическом воспитании молодежи.

Вместе с тем, рассмотрение биографии Шолохова в период 1941–1945 годов — процесс сложный. Нам представляется необходимым выделить в этой теме несколько аспектов деятельности писателя, переплетающихся друг с другом:

## 1. Литературная деятельность

С июня 1941 года М. А. Шолохов — военный корреспондент Совинформбюро, газет «Правда», «Красная звезда». Для сбора информации выезжал на фронт. В конце августа — начале сентября 1941 года вместе с А. Фадеевым и Е. Петровым был в 19-й армии Западного фронта. В сентябре-октябре 1942 года участвовал в вылазке фронтовых корреспондентов на позиции 13-й дивизии А. И. Родимцева в Сталинграде. Добрался туда ползком из-за постоянных обстрелов и работы снайперов.

В 1943–1945 годах для поездки в воинские части и на фронт Шолохову приходилось получать разрешение от командования.

В годы войны из-под его пера выходят очерки: «На Дону», «В станице Вёшенской», «В казачьих колхозах», «На Смоленском направлении», «По пути к фронту», «Гнусость», «Военнопленные», «Наука ненависти» и др. В 1942–1944 годах писатель собирает материал для создания романа, который хотел посвятить рядовым и военачальникам Великой Отечественной. С начала 1943 года Шолохов работает над романом «Они сражались за Родину», в 1944 году в газете «Правда» появляются первые главы романа.

Литературная деятельность Шолохова в период Великой Отечественной войны может рассматриваться как пропагандистская. Каждая строчка его очерков и романа была врага. Слова из «Науки ненависти» о любви к Родине и «ненависти на кончике штыка» имели чётко направленный призыв к защите своей страны, который был услышан.

## 2. Военная служба

В период с 1941 по 1945 гг. Шолохов носил звания: полковой комиссар, подполковник, полковник. Был приписан в разные периоды к Западному, Южному, Юго-Западному, Сталинградскому и 3-му Белорусскому фронтам. Выполнял обязанности политработника, постоянно ведя беседы с бойцами на передовой, поддерживая их боевой дух. Солдатам Западного фронта в августе-сентябре 1941 года подарил томик «Войны и мира» Л. Н. Толстого с надписью, напоминающей о Бородинском сражении и заканчивающейся словами «До встречи в Берлине!»<sup>1</sup>. В октябре 1942 года выступил перед курсантами Николаевского военного училища, отправляющимися на фронт, с напутственным словом.<sup>2</sup> Под Сталинградом в бе-

<sup>1</sup> Андриасов, М. А. Вешенские были / М. А. Андриасов. М.: Современник, 1975. С. 84.

<sup>2</sup> Михаил Шолохов в Николаевске: воспоминания, документы, очерки / авт.-сост. М. Ф. Туликов. 2-е изд., доп. и перераб. Волгоград: Издатель, 2008. 246 с.: ил.

седе с солдатами рассказал, что сейчас у него есть одна главная молитва: «Во имя Отца и Сына, и матери моей — ни шагу назад!»<sup>3</sup>

## 3. Исполнение обязанностей народного депутата

С 1937 по 1983 год М. А. Шолохов был депутатом Верховного Совета СССР, и в годы Великой Отечественной войны продолжал выполнять свои обязанности между выездами на фронт.

Начало войны наложило на них неприятный отпечаток — в августе 1941 года вместе с секретарями райкома ВКП(б) и райкома ВЛКСМ Николаевского района Сталинградской области писатель ездил в Барановербенский сельский Совет, выступал перед местными руководителями хозяйств, партийными активистами и колхозниками в связи с переселением поволжских немцев в глубь территории страны<sup>4</sup>. Депортация народов — мера не популярная и жестокая, но вполне понятная в период военного времени.

Ближе к окончанию войны Шолохов занят помощью колхозам с семенным материалом, школам — с получением стройматериалов и канцтоваров, оформляет инвалида войны Г. И. Кочетова в санаторий<sup>5</sup>.

## 4. Деятельность в области внешней политики

Будучи писателем с мировым именем 10 мая 1943 года М. А. Шолохов подписался под «Обращением Всеславянского митинга к угнетенным славянам Европы», опубликованном в «Правде». Это был призыв к объединению народов в борьбе с фашизмом.<sup>6</sup> В июне 1943 г. дал интервью представителю Всесоюзного общества культурных связей с заграницей и передал ему письмо, известное ныне как «Письмо американским друзьям». В нём Шолохов описывал что принесла война нашей стране, и призывал к выступлению против фашистов единым фронтом.

<sup>3</sup> Смирнов, В. Шолоховская молитва / В. Смирнов // Отчий край. — 2001. — № 4. — С. 179–186: ил.

<sup>4</sup> Малюта, Е. Прифронтовая Волга Шолохова / Е. Малюта // Отчий край. — 2015. — № 2. — С. 4–17: цв. ил.

<sup>5</sup> Кочетов, Г. И. Его любил и стар, и млад / Г. И. Кочетов // Донское слово. — 1991. — №№ 6–7. — С. 9

<sup>6</sup> Осипов, В. Тайная жизнь Михаила Шолохова...: Документальная хроника без легенд / В. Осипов. — Москва: Либерия: Раритет, 1995. — С. 245.

## 5. Пожертвования

Широко известен факт передачи Шолоховым своей Сталинской премии в Фонд обороны. В октябре 1942 года гвардейцы 4-го полка получили от М. А. Шолохова 4 ракетные установки, изготовленные на личные средства писателя.<sup>7</sup>

## 6. Трагедия человека и творца

Каждого жителя СССР война заставила чем-то пожертвовать. Шолохов не стал исключением — был разрушен дом, погибла мать, не дожили до Победы некоторые из жителей любимой Вёшенской, пропала домашняя библиотека. Сам он чудом избежал смерти, пережив авиакатастрофу в начале 1942 года. Но наряду с личной трагедией человека, война заставила писателя пережить трагедию творца, потерявшего при эвакуации архивы — рукописи, письма.

Остаётся лишь восхищаться силой духа писателя, сумевшего пережить всё это, и, основываясь на полученном в военные годы материале, подарить миру рассказ-эпопею «Судьба человека» и роман «Они сражались за Родину».

## Список литературы и источников

1. *Андриасов, М. А.* Вешенские были / М. А. Андриасов. — Москва: Современник, 1975. — С. 84.
2. *Кочетов, Г. И.* Его любили и стар, и млад / Г. И. Кочетов // Донское слово. — 1991. — №№ 6–7. — С. 9.
3. *Малюта, Е.* Волжский утёс Шолохова / Евгений Малюта. — Москва: НТБ Энергия, 2007. — 560 с.
4. *Малюта, Е.* Прифронтовая Волга Шолохова / Е. Малюта // Отчий край. — 2015. — № 2. — С. 4–17.
5. Михаил Шолохов в Николаевске: воспоминания, документы, очерки / авт.-сост. М. Ф. Тупиков. — 2-е изд., доп. и перераб. — Волгоград: Издатель, 2008. — 246 с.
6. *Осипов, В.* Тайная жизнь Михаила Шолохова...: Документальная хроника без легенд / В. Осипов. — Москва: Либерия: Раритет, 1995. — 413 с.
7. *Плешевня, В.* «Катюши» Михаила Шолохова / В. Плешевня // Бакинский рабочий. — 1988. — 24 сентября. — С. 4.
8. *Смирнов, В.* Шолоховская молитва / В. Смирнов // Отчий край. — 2001. — № 4. — С. 179–186.

## References

1. Andriasov, M. A. Veshenskie byli / M. A. Andriasov. — Moskva: Sovremennik, 1975. — 190 p.
2. Kochetov G. I. Ego lubili i star, i mlad / G. I. Kochetkov // Donskoe slovo. — 1991. — №№ 6–7. — p. 9.
3. Maluta, E. Voljskiy utes Sholohova / E. Maluta. — Moskva: NTB Energiya, 2007. — 560 p.
4. Maluta, E. Prifrontovaya Volga Sholohova / E. Maluta // Otchiy kray. — 2015. — № 2. — P. 4–17.
5. Mihail Sholohov v Nikolaevske: vospominaniya, dokumenty, ocherki / aft.-sost. M. F. Tupikov. — Volgograd: Izdatel, 2008. — 246 p.
6. Osipov V. Taynaya jizn Mihaila Sholohova...: Dokumentalnaya hronika bez legend / V. Osipov. — Moskva: Libereya: Raritet, 1995. — 413 p.
7. Pleshevny, V. «Katyushi» Mihaila Sholohova / V. Pleshevny // Bakinskiy rabochiy. — 1988. — 24 September. — P. 4.
8. Smirnov, V. Sholohovskaya molitva / V. Smirnov // Otchiy kray. — 2001. — № 4. — P. 179–186.

<sup>7</sup> Плешевня, В. «Катюши» Михаила Шолохова / В. Плешевня // Бакинский рабочий. — 1988. — 24 сентября. — С. 4.



## Ностаев Церен Очирович

Студент 2 курса СПб ГПОУ «Колледжа Отраслевых Технологий Краснодарец» (Санкт-Петербург Россия).

**Научный руководитель:** Егорычева Анастасия Александровна

## СОХРАНЯЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОМ ПРЕДКЕ КАДЖИЕВЕ АРАШЕ МЕНКЕЕВИЧЕ

**Аннотация:** история жизни моего прадеда Каджиева Араша Менкеевича, участие его во второй мировой войне и его вклад в победу.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Араша Каджиев, калмыки.

**Author:** Nostaev Tseren Ochirovich

2nd year student of the Saint Petersburg state budgetary professional and educational institution College of industrial technologies «Krasnoderevets» (Saint Petersburg Russia).

**Scientific supervisor:** Anastasia A. Egorycheva

**Title:** Keeping the memory of the great ancestor, Kadjiev Arasha Menkeevich

**Summary:** the life story of my great-grandfather Arasha Kadjiev, his participation in the second world war and his contribution to the victory.

**Keywords:** Great Patriotic War, Arasha Kadjiev, Kalmyks



Каджиев Араша Менкеевич родился в 1910 году в Бага-Чоносском аймаке Маньчжского улуса. В 30-е годы работал учителем, заведующим Бага-Чоносской начальной школы. Одним из его учеников был известный джангаровед, доктор филологических наук А. Ш. Кичиков. Они дружили, и много сделали для сохранения истории поселка Бага-Чоноса. По их инициативе установлен памятник воинам-землякам. Односельчане увековечили память двух учителей — А. М. Каджиева и А. Ш. Кичикова, присвоив их имена улицам в родном поселке.

До войны Араша Менкеевич работал секретарем в сельском Совете, на момент начала Великой Отечественной войны был председателем Бага-Чоносовского сельского Совета и по броне оставлен в тылу, но весной 1942 года добровольцем ушел на фронт. Пройдя пятимесячные военные курсы, был зачислен в 36 стрелковый полк. Участвовал в боях на Дону. В октябре 1942 года получил ранение, после лечения в госпитале был направлен на курсы младшего командирского состава в Камышинское пехотное училище. Изучив десантное дело, отбыл в авиационную часть в Белоруссию. Воевал в составе 14-ой гвардейской стрелковой дивизии. Участвовал в Сталинградской битве, в освобождении Румынии, Чехословакии, Австрии. Был не однажды ранен, о чем свидетельствуют сохранившиеся справки. Победу встретил в одном из госпиталей Венгрии. Был награжден медалями «За отвагу», «За победу над Германией в Великой Отечественной Войне 1941–1945 гг.», орденом Отечественной войны II степени.

С фронта старший сержант А. Каджиев пришел в декабре 1946 года

После войны работал бухгалтером в колхозе «Алга» Н. С. О. Куйбышевского района Булаитовского сельского совета до 1957 года. В 1957 году вернулся в Калмыкию. Работал секретарем прокуратуры, в райсобесе Целинного района, затем вернулся на малую родину. Работал председателем Балковского сельского совета. Большой знаток фольклора, с 1932 году сотрудничал с редакциями газет «Хальмг Унн», ж. «Мана келн», в которых публиковались не только произведения устного народного творчества, но и его стихи. Имя Араша Менкеевича, как одного из старейших корреспондентов, включено в юбилейный альбом, изданный к 100-летию газеты. Скончался Каджиев Араша Менкеевич 18 мая 1985 года.

Я являюсь потомком великого война. И я восхищаюсь стойкостью моего предка, и его несгибаемой воли, и силе его характера. Мои родители мне часто пересказывали его рассказы о войне которые когда-то он сам им рассказывал;

О тяжелых битвах, бессонных ночах в мокрых холодных окопах, сражениях, о ранениях, одно из которых он получил в грудь. Осколок от снаряда он носил в сердце до конца своих дней. Оперировать было нельзя, и частенько эта боль не давала ему покоя, перекрывая дыхание, снова и снова напоминая те суровые и тяжелые годы войны. В заключение могу сказать Победа в Великой Отечественной войне, имеет всемирно-историческое значение. Ее итогом был полный разгром немецких армий, повлекший за собой освобождение европейских стран от фаши-

стского порабощения. Уходит поколение, вынесшее на своих плечах тяжелый груз войны. Но мы сохраним в своей благодарной памяти и немеркнущий подвиг, и неслыханные страдания, и их непреклонную веру в Великую Победу.

### Список источников и литературы

1. Всероссийская книга памяти «Солдаты победы. Поименный список воинов 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии». Отв. редактор д. и. н. У. Б. Очиров. Составители П. Э. Алексеева, А. Т. Баянова, С. А. Заярный, Л. Ю. Ланцанова.
2. Г. Прозрителев «Военное прошлое наших калмыков 1812–1912 гг»
3. Газета «Хальмг үнн» 1985 г. 16.01.
4. Газета «Хальмг үнн» 1984 г. 20.01.
5. Газета «Хальмг үнн» 1993 г. 13.11.
6. Газета «Известия Калмыкии» 1991 г. 24.12.
7. Эрендженев К. Э. Сын охотника.
8. Журнал «Тегин герл» 1986 г.

### References

1. All-Russian book of memory «Soldiers of Victory. List of soldiers of the 110th Separate Kalmyk Cavalry Division. “ Resp. editor Doctor of History U. B. Ochirov. Compiled by P. E. Alekseeva, A. T. Bayanova, S. A. Zayarny, L. Yu. Lantsanova.
2. G. Selector «The military past of our Kalmyks in 1812–1912» G. Prozritelev
3. Newspaper «Halmg Газнн» 1985. 16.01.
4. Newspaper «Halmg үнн» 1984. 20.01
5. Gazeta «Hal'mg үнн» 1993 g. 13.11.
6. The newspaper «Izvestia Kalmykia» 1991 24.12.
7. Eréndzhenov K. E. Son of a Hunter.
8. Zhurnal «Teegin gerl» 1986g.

### Петрович Чеслав Чеславович

Военный учебный центр Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)  
(Санкт-Петербург, Россия)

## УЧАСТИЕ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК ТИХООКЕАНСКОГО ФЛОТА В СОВЕТСКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ

**Аннотация:** В статье рассказывается об участии подводных лодок Тихоокеанского флота в Советско-японской войне (1945 г.), о вкладе советских подводников в Победу над милитаристской Японией.

**Ключевые слова:** Советско-японская война (1945 г.), подводные лодки Тихоокеанского флота, борьба на морских коммуникациях противника, Великая Отечественная война (1941–1945 гг.), командир подводной лодки.

**Author:** Petrovich Cheslav Cheslavovich

Faculty of military education (Military training center) Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI», St. Petersburg, Russia

**Title:** Participation of submarines of the Pacific fleet in the Soviet-Japanese war

**Summary:** The article describes the participation of submarines of the Pacific fleet in the Soviet-Japanese war (1945), the contribution of Soviet submariners to the Victory over militaristic Japan.

**Keywords:** Soviet-Japanese war (1945), submarines of the Pacific fleet, fighting on enemy sea communications, Great Patriotic war (1941–1945), submarine commander.

Семьдесят пять лет назад, 9 августа 1945 года, началась Советско-японская война — одна из наиболее коротких войн Советского Союза. Сокрушительное поражение японской армии и флота стало результатом героических усилий сухопутной группировки Красной Армии и Тихоокеанского флота. Между тем, события Советско-японской войны и ее герои сегодня почти позабыты. А ведь Советский Союз сыграл решающую роль в разгроме Японии, внося неопределимый вклад в завершение Второй Мировой войны. Хотя в последние годы англо-американские средства массовой информации всячески принижают роль СССР в победе над Японией, в действительности без Советского Союза Соединенным Штатам и их союзникам вряд ли бы удалось разгромить японскую армию, тем более в столь краткий временной отрезок.

Несколько слов о событиях, предшествующих Советско-японской войне. В 1939 г. на случай развязывания Японией войны с СССР перед Тихоокеанским флотом были поставлены задачи:

— активными действиями ПЛ и минными заграждениями запретить допуск сил противника в Татарский пролив;

— крейсерскими операциями ПЛ и авиации на путях сообщения в Японском море, Тихом океане, у южных берегов Кореи и в Желтом море сорвать перевозки Японии и подорвать ее экономическую мощь<sup>1</sup>.

С началом войны с Германией Тихоокеанский флот стал резервом действующих флотов и фронтов. В ходе войны подводники ТОФ пополнили подводные силы Северного и Черноморского флотов, поддерживали благоприятный оперативный режим, совершенствовали боевую подготовку с учетом опыта воюющих флотов. В апреле 1945 г. была произведена реорганизация подводных сил ТОФ — были сформированы четыре бригады и два отдельных дивизиона<sup>2</sup>. С началом войны на Дальнем Востоке в боевых действиях участвовали — восемь подводных минных заградителей типа «Л», девять «щук», четыре «малютки» и одна средняя ПЛ. В Японском море против японского торгового и военного флота было развернуто 16 ПЛ. У западного побережья острова Хоккайдо вместе с ПЛ «Л-19» действовала ПЛ «Л-12» (была по-соседству, ее район находился южнее, примыкая к позиции «Л-19»). Подводные лодки «Л-11» и «Л-18» осуществляли доставку десанта из Владивостока на Сахалин в порт Маока (Холмск). Подводные лодки «Щ-119», «Щ-134», и «Щ-135» действовали в северо-западной части Японского моря на подходах к портам Северной Кореи.

За короткое время боевых действий против Японии походы совершили 22 подводные лодки (ПЛ) Тихоокеанского флота. Накануне начала советско-японской войны в море в районах дозорных позиций на подходах к Владивостоку находились ПЛ «М-2» (командир Банит Н. Н.), «М-13» (командир Гайнутдинов У. Г.), «М-14» (командир Матецкий С. С.), «М-17» (командир Коньшин В. И.) и «М-18» (командир Копытов А. М.).

С началом боевых действий в северной части Японского моря на подходах к заливу Владимира дозорную службу несли подводные лодки 1-й Бригады ПЛ «М-9» (командир Андашев В. П.), «М-10» (командир Петрунин О. Г.) и «М-12» (командир Резцов А. И.). 8 августа для прикрытия минных позиций в море вышли ПЛ «М-5» (командир Пивоваров П. П.), «М-46» (командир Сметанин А. П.), и «М-48» (ко-

мандир Фомич Ф. Я.). Подводная лодка «М-48» на следующий день была вынуждена из-за повреждения вернуться в базу. На смену подводной лодке вышла «М-47» (командир Химич А. Н.). В дальнейшем, 14–15 августа подводные лодки на позициях были заменены вышедшими в море «М-1» (командир Носенко П. П.) и отремонтированной «М-48». Встреч с противником подводные лодки не имели, японские корабли в район Советской Гавани не действовали. К этому времени японские корабли уже решали задачи содействия сухопутным войскам в противодесантной обороне своего побережья и захваченной части о. Сахалин и Южные Курилы.

Две подводные лодки «М-1» (командир Носенко П. П.) и «М-5» (командир Пивоваров П. П.) в период 30 августа — 1 сентября успешно выполнили крайне редко решаемую ПЛ боевую задачу, доставили топливо в захваченный советским десантом сахалинский порт Отомари (Корсаков).

Также в боевых действиях против Японии участвовали ПЛ из бухты Малый Улисс «Л-11» (командир Барбитов К. В.), «Л-12» (командир капитан-лейтенант Щелганцев П. З.), «Л-14» (командир Головачев В. И.), «Л-17» (командир Кислов М. И.), «Л-18» (командир Цветко В. П.), «Л-19» (командир Кононенко А. С.) и «С-52» (командир Фоменко Ф. Ф.). Все эти лодки на тот период входили в состав 1-ой Бригады ПЛ.

ПЛ «Л-11» и «Л-18» осуществляли доставку десанта из Владивостока на Сахалин в порт Маока (Холмск). ПЛ вышли в боевой поход 22 августа с задачей высадки десанта в порту Маока (Холмск) на острове Сахалин. На борту ПЛ находились: «Л-12» — 61 десантник, одно 45-мм орудие (крепилось на палубе) с запасом снарядов и продовольствие для десанта, «Л-18» — 60 десантников, три 45-мм орудия, четыре 82-мм миномета с запасом снарядов и продовольствия. На переходе морем ПЛ встреч с противником не имели. Весь десант без потерь 25 августа был успешно высажен в порту назначения, а ПЛ вернулась в базу.

ПЛ «Л-17» (командир капитан 3 ранга Кислов А. Н.) 8 августа вышла на позицию, расположенную юго-восточнее корейского порта Юки (вблизи мыса Гиор-Тан). На следующий день 9 августа в 12 час. 34 мин. командир «Л-17» обнаружил японский тральщик «ТЩ-13», но вынужден была отказаться от атаки цели из-за появления в районе самолета противника, предпринявшего попытку атаковать обнаруженную им «Л-17». 26 августа «Л-17» возвратилась из боевого похода, пробыв на позиции 347 часов, из которых в надводном положении патрулировала 124 часа, под водой — 105 часов, вела поиск противника под перископом — 125 часов, на «жидком» грунте — 105 часов. (из боевого донесе-

<sup>1</sup> РГА ВМФ. Ф. Ф. р.–1090. Оп. 1, д. 218, л. 20, 23.

<sup>2</sup> Тихоокеанский флот России, 1731–2006 гг.: исторический очерк: (к 275-летию) / [авт.-сост.: Митичкин Н. С., Кулагин В. В., Муратов В. Н.]. — Владивосток: Дальнаука, 2006. — 285 с.

ния командира «Л-17»). Действия командира командованием соединения были признаны верными<sup>3</sup>.

Более 18 суток провела в районах боевых действий ПЛ «Л-14», прикрывая маршруты переброски наших десантов и ведя попутный поиск корабельных сил противника, при этом в надводном положении ПЛ провела 192 часа, в подводном положении — 192 часа, из которых под перископом — 48 часов и на «жидком» грунте — 10 часов. Боевых соприкосновений с противником не имела.

ПЛ «Л-12» вышла 19 августа в район порта Румой у западного побережья острова Хоккайдо с целью срыва эвакуации японских войск с острова Сахалин. 22 августа «Л-19» заняла позицию, лодка трижды обнаруживала противника, но в атаку смогла выйти только в третий раз, торпедировав и потопив японский транспорт «Огасава Мару» тоннажем 1404 брт. Через несколько часов ПЛ «Л-12» обнаружила конвой противника в составе транспорта, сторожевого корабля и шести сторожевых катеров. В ходе атаки ПЛ была обнаружена и контратакована кораблями эскорта, на нее было сброшено 5 глубинных бомб. Несмотря на полученные повреждения, подводная лодка уклонилась от противника, а вскоре вновь обнаружила японский конвой с транспортом. Атаковать противника не удалось из-за сильного охранения. 28 августа подводная лодка возвратилась в базу.

У западного побережья острова Хоккайдо вместе с «Л-12» действовала ПЛ «Л-19» (командир капитан 3 ранга Кононенко А. С.), район которой находился севернее, примыкая к позиции «Л-12». Обе ПЛ, действуя у японских берегов, решали задачи поиска и уничтожения кораблей и судов противника. Действия ПЛ были успешными. Особенно отличилась в этом походе «Л-19», в результате торпедных атак и использования артиллерии 22 августа ею были потоплены два японских судна общим тоннажем 3444 тонны: вспомогательная канонерская лодка «Шинкё-Мару №2» (Shinko Maru №2) — мобилизованный в 1941 году в состав флота грузовой пароход «Шинкё-Мару» тоннажем 2557 брт и каботажный грузовой пароход «Тайтё-Мару» (Taito Maru) в 887 брт. Эти суда использовались для эвакуации войск и гражданского населения с острова Сахалин на острова Японии. В результате двух атак на судах противника погибли 1333 человека. Учитывая погибших на борту судна, потоплен-

ного ПЛ «Л-12», всего в этот день у побережья Хоккайдо от действий советских подводников погибли (по японским данным) 1708 человек. Учитывая тоннаж потопленных судов, «Л-19» по итогам боевых действий стала самой результативной подводной лодкой в короткой советско-японской войне. ПЛ «Л-19» из боевого похода не вернулась, на переходе из района боевых действий в залив Анива 25 августа 1945 года она погибла. Возможными причинами гибели «Л-19» могли быть: подрыв на минах при форсировании японских минных заграждений в проливе Лаперуза, атака неизвестной подводной лодки (японской или американской) на маршруте перехода в залив Анива или столкновение подводной лодки в тумане с японским судном на подходах к проливу Лаперуза. Достоверно причина гибели подводной лодки «Л-19» до сегодняшнего дня не установлена.

ПЛ «Л-11» (командир капитан 3 ранга Барбитов К. В.), «Л-18» (командир капитан 3 ранга Цветко В. П.) провели «малую» десантную операцию, высадили на южное побережье острова Сахалин отряд, состоящий из личного состава береговой базы бригады подводных лодок. Высаженный десант решал задачу по охране складов, взятых нашими войсками. 31 августа подводные лодки благополучно вернулись в базу.

На смену ПЛ «Л-19» на позицию севернее порта Румои (западное побережье острова Хоккайдо) в период с 22 по 28 августа выходила «С-52» (командир капитан 3 ранга Фоменко Ф. Ф.). Ведя разведку в назначенном районе, ПЛ пять суток доносила о движении судов противника, но не имея разрешения на применение оружия, подводная лодка обнаруженные японские корабли не атаковала. 29 августа ПЛ вернулась в базу<sup>4</sup>.

Подводя кратко итоги, необходимо сказать, что вклад подводников Тихоокеанского флота в Победу до настоящего времени еще не оценен историками. Ведь наличие мощного кулака Подводных Сил на Дальнем Востоке явилось одной из важнейших причин сдерживания агрессора, вероятно и по этой причине японцы так и не осмелились вступить с нашей страной в прямое столкновение! Подводники-тихоокеанцы своей высокой боеготовностью сдерживали агрессивные намерения милитаристской Японии испытать крепость нашего государства на Дальнем Востоке.

Во время советско-японской войны советские ПЛ решали широкий круг важных боевых задач. Обладая большой автономностью плава-

<sup>3</sup> Кочергин И. Г. Советский подводный флот в предвоенные годы и годы Великой Отечественной войны, 1932–1945 гг.: диссертация... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Курск, 2001. — 154 с.

<sup>4</sup> Зайцев Ю. М. Действия подводных лодок ТОФ в войне с Японией. 1945 г. // Россия и АТР, №1, 2006. с. 75–79.

ния, они выходили на морские коммуникации противника, атаковали вражеские суда.

Важную роль сыграли ПЛ при решении таких задач, как защита своих морских коммуникаций и военно-морских баз, разведка, несение дозорной службы, высадки разведывательных и десантных групп, навигационно-гидрографическое обеспечение морских десантов.

Успешность действий ПЛ оказалось невысокой по ряду объективных причин, но в общем экипажи ПЛ в полном объеме выполнили задачи, поставленные перед ними командованием ТОФ. Активные действия ПЛ вынуждали японское командование отвлекать значительные силы и средства от решения других задач, в частности от оказания содействия своим сухопутным войскам на приморских направлениях, что снижало боевые возможности японского флота в целом.

Советское правительство высоко оценило заслуги подводников-тихоокеанцев перед Родиной.

За образцовое выполнение задач командования и проявленную при этом доблесть и мужество орденом «Красного Знамени» награждены командир 1-й бригады ПЛ контр-адмирал Чабаненко А. Т., заместитель командира 1-й бригады ПЛ капитан 2 ранга Кокарев В. Ф. и начальник штаба капитан 2 ранга Лопатко Д. И. Всего за тот период боевых действий были награждены орденами и боевыми медалями:

- орденом «Красного Знамени» — 9 чел.;
- орденом «Отечественной войны» — 39 чел.;
- орденом «Красной Звезды» — 46 чел.;
- медалями «За боевые заслуги», «Ушакова», «Нахимова» — 199 человек<sup>5</sup>.

### Список источников и литературы

1. РГА ВМФ. Ф. Ф. р.-1090. Оп. 1, д. 218, л. 20, 23.
2. Тихоокеанский флот России, 1731–2006 гг.: исторический очерк: (к 275-летию) / [авт.-сост.: Митичкин Н. С., Кулагин В. В., Муратов В. Н.]. — Владивосток: Дальнаука, 2006. — 285 с.
3. Кочергин И. Г. Советский подводный флот в предвоенные годы и годы Великой Отечественной войны, 1932–1945 гг.: диссертация... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Курск, 2001. — 154 с.
4. Зайцев Ю. М. Действия подводных лодок ТОФ в войне с Японией. 1945 г. // Россия и АТР, №1, 2006. с. 75–79.
5. Приказ Командующего ТОФ № 0600 от 30 сентября 1945 года. «О награждении...»

<sup>5</sup> Приказ Командующего ТОФ № 0600 от 30 сентября 1945 года. «О награждении...»

### References

1. RGA VMF. F. F. R.–1090. Op. 1, d. 218, l. 20, 23.
2. The Pacific fleet of Russia, 1731–2006: historical essay: (to the 275th anniversary) / [auth. — comp.: Mitichkin N. S., Kulagin V. V., Muratov V. N.]. — Vladivostok: Dalnauka, 2006. — 285 p.
3. Kochergin I. G. Soviet submarine fleet in the pre-war years and the years of the great Patriotic war, 1932–1945: dissertation... candidate of historical Sciences: 07.00.02. — Kursk, 2001. — 154 p.
4. Zaitsev Yu. M. Actions of submarines of the Pacific fleet in the war with Japan. 1945 // Russia and the Asia-Pacific region, no. 1, 2006. pp. 75–79.
5. The order of the Commander of the Pacific fleet No. 0600 on 30 September 1945. «About rewarding...»

УДК 908

**Пастухов Артем Сергеевич**

Автор проекта «Трехмерная Летопись» (Выборг, Россия).

**Николаев Илья Андреевич**

Командир Военно-исторического клуба «Дозор» (Санкт-Петербург, Россия)

## ТАНКИ КВ НА ЛЬДУ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА

**Аннотация:** В статье рассматриваются начало работы ледовой трассы на Ладожском озере в ноябре 1941 года. Описана предыстория создания прогибографа — прибора для измерения величины колебаний ладожского льда. Изучены документы 124 танковой бригады, связанные с переброской тяжелых танков КВ из осажденного города по льду Ладоги в Кобону.

**Ключевые слова:** Подвиг Народа, КВ, прогибограф

**Authors:** Artem Pastukhov, «Three-Dimensional Chronicle» project author, Vyborg, Russia, Ilya Nikolayev, Commander of the Military-Historical Club «Dozor», Saint-Petersburg, Russia

**Title:** KV tanks on the ice of Lake Ladoga

**Summary:** The article discusses the beginning of the operation of the ice track on Lake Ladoga in November 1941. The history of the creation of a progibograph, a device for measuring the magnitude of vibrations of the Ladoga ice, is described. The documents of the 124th tank brigade related to the transfer of heavy KV tanks from the besieged city on the ice of Ladoga to Kobona were studied.

**Keywords:** Feat of the People, KV, Progibograph, Ladoga.

Памяти Героев Отечества посвящается...

22 ноября 2020 года в городе на Неве впервые отмечалась новая памятная дата — «День начала работы ладожской ледовой Дороги жизни — 22 ноября». Соответствующее изменение в Закон Санкт-Петербурга «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге» было внесено еще в апреле 2020 года.

Важной для блокадного Ленинграда работой ученых при подготовке ледовой трассы было изучение поведения льда Ладожского озера<sup>1</sup>. В первые две недели функционирования трассы под лед провалились более 100 автомашин. Для предотвращения таких потерь при «ледовой службе» была создана научная группа из сотрудников Физико-технического Института под руководством Павла Петровича Кобеко, в которую вошли А. Н. Арсеньева, Н. С. Иванова, В. А. Иоффе, Ф. И. Марей, С. В. Кобеко,

Н. М. Рейнов, Н. И. Шишкин, А. Р. Шульман<sup>2</sup>. Для измерения собственных и вынужденных колебаний льда озера был придуман и изготовлен в количестве 50 штук специальный прибор — «прогибограф»<sup>3</sup>. В короткие сроки была установлена зависимость прочности льда от скорости движения транспорта по нему<sup>4</sup>. Много интересных историй и загадок связано с этим изобретением. Так, из публикации в публикацию кочует неточность о том, что «данные, собранные Ленинградскими учеными с помощью прогибографов, позволили в 1943 году провести по льду Ладожского озера тяжелые танки КВ»<sup>5</sup>. На самом же деле, танки КВ 124-й танковой бригады были переброшены из осажденного Ленинграда на другой берег Ладоги — в Кобону еще в начале февраля 1942 года, и уже 16 февраля 1942 года они вступили в бой у станции Погостье, о чем свидетельствуют журналы боевых действий бригады<sup>6</sup>.

Решение усилить 54-ю армию тяжелыми танками было принято в конце января 1942 года. 30 января 1942 года 124-я танковая бригада выступила из занимаемого района по маршруту: Сосновка, Ново-Сергеевка, Старое Павлово, Ком. Труд, Углово, Проба, Ириновка, Кокорево. На берегу Ладожского озера с танков снимались башня, и листы брони над моторно-трансмиссионным отделением, выгружались боеукладки и боеприпасы. Башня ставилась на изготовленные саперами сани, а сами сани двумя тросами длиной до 50 м прицеплялись к танку. Важно было обеспечить одинаковую длину тросов при креплении саней для предотвращения их заноса при движении. Боеукладки, боеприпасы и снятые броневые листы перевозились на грузовиках ЗИС-5. Длина маршрута по льду озера составляла 32 км. Первые 11 километров для облегчения движения танков были расчищены от снега тракторами. По маршруту разместили пять контрольных постов, сообщавших по телефонной связи о прохождении танков. На каждый танк

<sup>2</sup> Дьяков Б. Б. Физико-технический институт в годы великой отечественной войны // Труды Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию. 2011. Т. 2010. С. 45–56

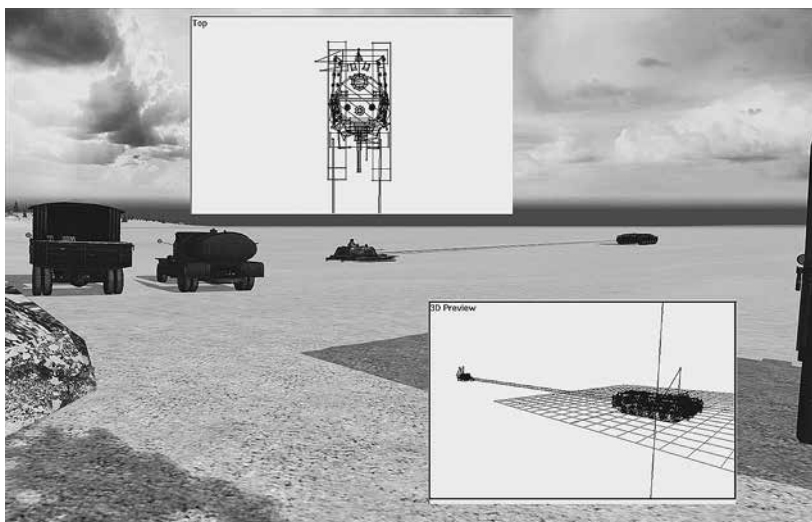
<sup>3</sup> Рейнов Н. М. Прогибограф // Журнал технической физики. 1943. Т. XIII. Вып. 11–12.

<sup>4</sup> Ульянова С. Б. Ленинградские политехники в годы Великой Отечественной Войны // Труды Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию. 2011. Т. 2010. С. 92–104.

<sup>5</sup> Демьянов Г. В., Симоненко И. В. Вклад научного деятеля Ленинградского политехнического института им. Калинина Н. М. Рейнова в период блокады Ленинграда (8 сентября 1941–27 января 1944) // В сборнике: ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ. Материалы молодежной конференции. 2019. С. 78–80.

<sup>6</sup> ЦАМО, Фонд: 3204, Описание: 1, Дело: 3

<sup>1</sup> Пашевская Н. В., Ахрименко В. Е. Они приближали победу 1945-го // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2015. № 2–3 (66-67). С. 88–93



Ил. 1. Танк КВ на льду Ладоги

назначался подготовленный проводник, знающий направление трассы. Движением руководил командир танка, он давал указания механику-водителю. Один танкист находился на санях с башней. Лучшее время перехода через озеро составило 2 часа 10 минут и 2 часа 20 минут. Экипажам машин была объявлена благодарность и вручены наградные часы. Два танка оборвали тросы и пришли в Кобону без башен, за башнями были отправлены трактора С-60, которые и доставили их в пункт назначения, попав в кадры кинохроники Дороги жизни. После переправы в районе населенного пункта Кобона производилась сборка танков. Помимо 31 танка 124-й бригады в конце февраля 1942 года через Ладожское озеро также переправили пять КВ для 122-й танковой бригады 54-й армии<sup>7</sup>.

В ходе реализации проекта «Трехмерная летопись Победы» в 2020 году авторами данной работы были проведены несколько интерактивных выставок, посвященных прогибографу, созданы скринарт визуализации (ил. 1) движения танков КВ с башнями на санях<sup>8</sup>, и был изготовлен фи-

зический макет в масштабе 1:35 доставки одной из башен трактором С-60. Также, боевой машине — танку КВ были посвящены публикации о первом появлении танка КВ на поле боя<sup>9</sup> и о танковых боях на южных подступах к Сталинграду<sup>10</sup>.

### Список источников и литературы

1. Пашевская Н. В., Ахрименко В. Е. Они приближали победу 1945-го // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2015. № 2–3 (66-67). С. 88–93
2. Дьяков Б. Б. Физико-технический институт в годы великой отечественной войны // Труды Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию. 2011. Т. 2010. С. 45–56
3. Рейнов Н. М. Прогибограф // Журнал технической физики. 1943. Т. XIII. Вып. 11–12.
4. Ульянова С. Б. Ленинградские политехники в годы Великой Отечественной Войны // Труды Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию. 2011. Т. 2010. С. 92–104.
5. Демьянов Г. В., Симоненко И. В. Вклад научного деятеля Ленинградского политехнического института им. Калинина Н. М. Рейнова в период блокады Ленинграда (8 сентября 1941–27 января 1944) // В сборнике: История Сегодня. Материалы молодежной конференции. 2019. С. 78–80.
6. ЦАМО, Фонд: 3204, Описание: 1, Дело: 3
7. Коломиец М. Советский тяжелый танк КВ-1. Первые танки Победы. Том 2. — М., 2017. — 269с.
8. Удивительные страницы блокадной истории. История одного изобретения, спасшего тысячи жизней // Газета Выборг, 2020 №7 (18056)
9. Пастухов А. С., Николаев И. А., Пастухов С. Ю. Разработка учебно-методического материала «Дебют бронированного Маршала», посвященного событиям первого боевого применения танка КВ // В сборнике: Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства». Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. 2019. С. 469–473.
10. Пастухов А. С., Пастухов С. Ю., Смирнов Ю. Ю. Судьба солдата. Герои танкисты 133-й танковой бригады, погибшие в бою за разъезд 74-й километр 9 августа 1942 г. // В сборнике: Перелом войны. 75 лет победы в Сталинградской битве. Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией Д. Ю. Алексеева, С. А. Пищулина. 2018. С. 82–90.

<sup>9</sup> Пастухов А. С., Николаев И. А., Пастухов С. Ю. Разработка учебно-методического материала «Дебют бронированного Маршала», посвященного событиям первого боевого применения танка КВ // В сборнике: Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства». Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. 2019. С. 469–473.

<sup>10</sup> Пастухов А. С., Пастухов С. Ю., Смирнов Ю. Ю. Судьба солдата. Герои танкисты 133-й танковой бригады, погибшие в бою за разъезд 74-й километр 9 августа 1942 г. // В сборнике: Перелом войны. 75 лет победы в Сталинградской битве. Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией Д. Ю. Алексеева, С. А. Пищулина. 2018. С. 82–90.

<sup>7</sup> Коломиец М. Советский тяжелый танк КВ-1. Первые танки Победы. Том 2. — М., 2017. — 269с.

<sup>8</sup> Удивительные страницы блокадной истории. История одного изобретения, спасшего тысячи жизней // Газета Выборг, 2020 №7 (18056)

## References

1. Pashhevskaja N. V., Ahrimenko V. E. Oni priblizhali pobedu 1945-go // *Jekonomika. Pravo. Pechat*. Vestnik KSJeI. 2015. № 2–3 (66–67). S. 88–93
2. D'jakov B. B. Fiziko-tehnicheskij institut v gody velikoj otechestvennoj vojny // *Trudy Ob#edinennogo nauchnogo soвета po gumanitarnym problemam i istoriko-kul'turnomu naslediju*. 2011. T. 2010. S. 45–56
3. Rejnov N. M. Progibograf // *Zhurnal tehničeskoj fiziki*. 1943. T. XIII. Vyp. 11–12.
4. Ul'janova S. B. Leningradskie politehniki v gody Velikoj Otechestvennoj Vojny // *Trudy Ob#edinennogo nauchnogo soвета po gumanitarnym problemam i istoriko-kul'turnomu naslediju*. 2011. T. 2010. S. 92–104.
5. Dem'janov G. V., Simonenko I. V. Vklad nauchnogo dejatelja Leningradskogo politehnicheskogo instituta im. Kalinina N. M. Rejnova v period blokady Leningrada (8 sentjabrja 1941–27 janvarja 1944) // *V sbornike: Istorija Segodnja. Materialy molodezhnoj konferencii*. 2019. S. 78–80.
6. TSAMO, Fond: 3204, Opis': 1, Delo: 3
7. Kolomic M. Sovetskij tjazhelyj tank KV-1. Pervye tanki Pobedy. Tom 2. — M., 2017. — 269s.
8. Udivitel'nye stranicy blokadnoj istorii. Istorija odnogo izobretenija, spasshego tysjachi zhiznej // *Gazeta Vyborg*, 2020 №7 (18056)
9. Pastukhov A. S., Nikolaev I. A., Pastukhov S. Ju. Razrabotka uchebno-metodicheskogo materiala «Debjut bronirovannogo Marshala», posvjashhennogo sobytijam pervogo boevogo primeneniya tanka KV // *V sbornike: Materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST» za 2019 god: «Grazhdanskaja vojna na Severo-Zapade»; «Voennaja istorija: ljudi, fakty, obstojatel'stva»*. Pod red. V. A. Nosova, S. A. Pishhulina. 2019. S. 469–473.
10. Pastukhov A. S., Pastukhov S. Ju., Smirnov Ju. Ju. Sud'ba soldata. Geroi tankisty 133-j tankovoj brigady, pogibshie v boju za raz#ezd 74-j kilometr 9 avgusta 1942 g. // *V sbornike: Perelom vojny. 75 let pobedy v Stalingradskoj bitve. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii*. Pod redakcij D. Ju. Alekseeva, S. A. Pishhulina. 2018. S. 82–90.

УДК 94 (47).084.8

ББК 63

### Полуэктов Иван Борисович

заведующий архивом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Самара, Россия)

## ОТРАЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СПЕЦСЛУЖБ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг. В ЭКСПОЗИЦИИ МУЗЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА БЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы создания и развития Кабинета истории УФСБ России по Самарской области, особенности отображения деятельности подразделений УНКВД-УНКГБ СССР по Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. по обеспечению государственной безопасности и противодействию диверсионно-разведывательным проявлениям со стороны спецслужб нацистской Германии.  
**Ключевые слова:** Кабинет истории; музейное образование; территориальный орган безопасности; УНКВД-УНКГБ СССР по Куйбышевской области; отечественные спецслужбы; нацистская Германия.

**Author:** Poluektov Ivan Borisovich

Head of the archive of the Federal state budgetary educational institution of higher education «Samara state medical University» Ministry of health of the Russian Federation (Samara, Russia)

**Title:** Reflection of the activities of Russian special services during the great Patriotic war of 1941–1945 in the exposition of the Museum formation of the territorial security body

**Summary:** The article examines the creation and development of the study of the history of Federal security service of Russia in Samara region, features of display of activity of divisions of the NKVD of the USSR NKGB in the Kuibyshev region during the great Patriotic war 1941–1945, to ensure public security and anti-sabotage and reconnaissance manifestations of the secret services of Nazi Germany.

**Keywords:** Cabinet of history; Museum education; territorial security body; UNKVD-UNKGB of the USSR in the Kuibyshev region; domestic special services; Nazi Germany.

В кабинете истории УФСБ России по Самарской области размещены экспонаты, посвящённые истории территориального органа безопасности за более чем вековой период.

Его предшественник — чекистский методический кабинет, открытый 23 февраля 1979 г. в УКГБ СССР по Куйбышевской области и, по мере



накопления материалов, преобразованный в кабинет истории, сконцентрировавший исторические и оперативные материалы о деятельности органов безопасности на территории Самарской (Куйбышевской) области, сотрудников, работавших в период организации ВЧК, в годы Великой Отечественной войны и мирное время<sup>1</sup>.

На стендах экспозиции представлена как история органов госбезопасности в целом, так и региональных чекистских подразделений. Здесь можно узнать, как создавались местные структуры государственной безопасности в Среднем Поволжье, и какой вклад внесли их сотрудники в дело укрепления безопасности страны. В том числе исторические предметы рассказывают о деятельности УНКВД-УНКГБ СССР по Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны 1914–1945 гг. по обеспечению государственной безопасности и противодействию диверсионно-разведывательным проявлениям со стороны спецслужб нацистской Германии, о чекистах, погибших при выполнении заданий на фронтах борьбы с фашизмом, о выявлении в военное время и послевоенный период пособников фашистских карателей из числа бывших советских граждан, которых постигла заслуженная кара.

С первых дней Великой Отечественной войны куйбышевские чекисты были переведены на военное положение и немедленно приступили к выполнению задач военного времени по ограждению особо важных объектов от проникновения на них агентов противника, выявлению и розыску шпионов, диверсантов и террористов, обеспечению сохранности государственной и военной тайн.

С началом боевых действий 54 сотрудника управлений НКГБ-НКВД по Куйбышевской области были направлены в третьи (с июля 1941 года — особые) отделы воинских частей Красной Армии. 15 из них не вернулись с поля боя, многие были представлены к высоким правительственным наградам.

В годы войны Куйбышевское управление НКГБ-НКВД возглавляли: майор госбезопасности И. Г. Попков, старший майор госбезопасности А. С. Блинов, комиссар госбезопасности 3-го ранга С. И. Огольцов, комиссар госбезопасности 3-го ранга Е. П. Питовранов, комиссар госбезопасности 3-го ранга М. К. Каверзнев<sup>2</sup>.



*Ил. 1. Здание, в котором в годы Великой Отечественной войны размещалось УНКВД-УНКГБ по Куйбышевской области*

В этот период Куйбышев приобрёл уникальное значение, став запасной столицей государства.

В октябре 1941 года в город были переведены все иностранные посольства и миссии. Московские и куйбышевские чекисты успешно противодействовали разведчикам зарубежных спецслужб: во время их двухлетнего пребывания в городе ничего существенного об оборонном потенциале дипломаты-шпионы узнать так и не смогли.

Напряжённая работа куйбышевских чекистов в годы войны принесла результаты.

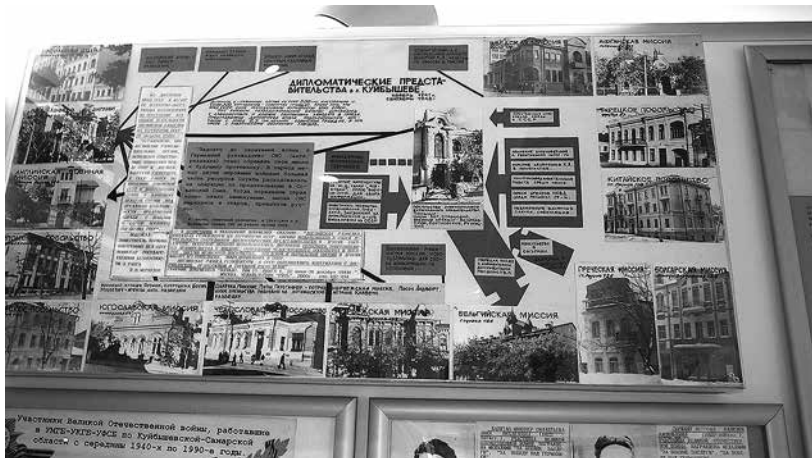
Был разоблачен ряд вредительских групп и бригад саботажников, выявлены банды дезертиров, совершавшие рейды по дорогам и грабившие проезжавших граждан. Преступники понесли наказание в соответствии с законами военного времени.

На территорию региона было заброшено 14 разведывательно-диверсионных групп противника<sup>3</sup>. Все они были обезврежены, ряд вражеских агентов вовлечён в проведение контрразведывательных меропри-

<sup>1</sup> Чекистский кабинет: проспект. Куйбышев, 1981. С. 38.

<sup>2</sup> 100 лет служения Отечеству: Очерки, посвящённые 100-летию Управления ФСБ по Самарской области. С. 278–282 с.

<sup>3</sup> Управлению ФСБ России по Самарской области 95 лет: от ВЧК до ФСБ. Сборник очерков. С. 76.



Ил. 2. Стенд в кабинете истории УФСБ России по Самарской области, на котором показаны выявленные чекистами связи представителей разведслужб иностранных государств, работавших под прикрытием посольств в г. Куйбышеве в период 1941–1943 гг.

ятий с использованием радиосредств — т. н. «радиоигры». Сотрудники УНКВД-УНКГБ по Куйбышевской области внесли свою лепту в успех этих операций, среди которых необходимо отметить радиоигру под кодовым названием «Кустарник»<sup>4</sup>.

Игра велась в основном из Сызрани, возглавлял её начальник местного горотдела Сергей Григорьевич Туляков<sup>5</sup>. Непосредственное взаимодействие с агентами-радистами было поручено старшему оперуполномоченному УНКВД-УНКГБ Фортунату Викторовичу Козику, который специально был направлен в Сызранский отдел. Всего в радиоигре «Кустарник» было использовано для дезинформации противника 6 человек.

<sup>4</sup> Юсупова С. Н. Проведение оперативных радиоигр на территории Куйбышевской области в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Исторические чтения на Лубянке. Отечественные спецслужбы в войнах и вооружённых конфликтах XX века (к 75-летию Великой Победы): материалы XXIII междунар. науч. конф. (Москва, 5–6 декабря 2019 г.). С. 302.

<sup>5</sup> Туляков С. Г. (07.11.1906-?) — начальник Сызранского горотдела УНКВД-УНКГБ СССР по Куйбышевской области с 18.11.1941 по 05.07.1944 гг. Награды: орден «Знак Почёта» (1943), медаль «За боевые заслуги» (1944), орден Красной Звезды (1945), медаль «За победу над Германией» (1945).

В результате упреждающих мер ни один из объектов диверсионных устремлений вражеской агентуры в Куйбышевской области (промышленные и оборонные предприятия, мосты, средства связи, транспортные и энергетические коммуникации и др.) не был ни взорван, ни разбомблен с воздуха. А в сентябре 1943 года вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении большой группы куйбышевских чекистов боевыми орденами и медалями<sup>6</sup>.

Всего за годы Великой Отечественной войны спецслужбами СССР было проведено 183 контрразведывательных операций с использованием радиосредств<sup>7</sup>.

В начальный период сражений на советско-германском фронте большой вклад в борьбу с разведывательно-диверсионной агентурой врага внесли контрразведчики областных управлений НКВД-НКГБ. Именно им принадлежит заслуга в приобретении бесценного опыта в проведении радиоигр с противником, который успешно был развит военной контрразведкой «Смерш».

<sup>6</sup> Юсупова С. Н. Проведение оперативных радиоигр на территории Куйбышевской области в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Исторические чтения на Лубянке. Отечественные спецслужбы в войнах и вооружённых конфликтах XX века (к 75-летию Великой Победы): материалы XXIII междунар. науч. конф. (Москва, 5–6 декабря 2019 г.). С. 303.

<sup>7</sup> Христофоров В. С. Органы безопасности СССР в 1941–1945 гг. С. 119.



Ил. 3. Схема разоблаченных в ходе проведения операции «Кустарник» агентов-связистков и диверсионных групп, заброшенных на территорию Куйбышевской области с марта 1942 г. по 1945 г.

## Список источников и литературы

1. 100 лет служения Отечеству: Очерки, посвящённые 100-летию Управления ФСБ по Самарской области. Самара, 2017.
2. Управлению ФСБ России по Самарской области 95 лет: от ВЧК до ФСБ. Сборник очерков. Самара, 2013.
3. Христофоров В. С. Органы безопасности СССР в 1941–1945 гг. М., 2011.
4. Чекистский кабинет: проспект. Куйбышев, 1981.
5. Юсупова С. Н. Проведение оперативных радиоигр на территории Куйбышевской области в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Исторические чтения на Лубянке. Отечественные спецслужбы в войнах и вооружённых конфликтах XX века (к 75-летию Великой Победы): материалы XXIII междунар. науч. конф. (Москва, 5–6 декабря 2019 г.). М., 2019. С. 299–306.

## References

1. 100 years of service to the Fatherland: Essays dedicated to the 100th anniversary of the FSB Administration in the Samara region. Samara, 2017.
2. The Federal security service of Russia in the Samara region is 95 years old: from the Cheka to the FSB. Collection of essays. Samara, 2013.
3. Khristoforov V. S. Security Agencies of the USSR in 1941–1945. Moscow, 2011. Chekist Cabinet: prospect. Kuibyshev, 1981.
4. Yusupova S. N. Conducting operational radio games on the territory of the Kuibyshev region during the great Patriotic war of 1941–1945. // Historical readings on the Lubyanka. Russian special services in wars and armed conflicts of the XX century (to the 75th anniversary of the great Victory): materials of the XXIII international scientific conference (Moscow, December 5–6, 2019). Moscow, 2019. Pp. 299–306.

УДК: 343.8

ББК: 67.7

**Гурак Анастасия Андреевна**

ГБПОУ Волгоградский технологический колледж (Волгоград, Россия)

**Научный руководитель:** Амельченко Юлия Валерьевна

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** Не вызывает сомнений, что в годы Великой Отечественной войны все силы советского государства были брошены на борьбу с врагом. В том числе, был мобилизован и аппарат принуждения: правоохранительные органы, прокуратура и служба судебных приставов (исполнителей). В данной статье будут рассмотрены особенности деятельности судебных приставов в период с 1941 по 1945 годы.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная Война, служба судебных приставов (исполнителей).

**Author:** Gurak Anastasia Andreevna

**Volgograd technological College (Volgograd, Russia)**

**Research Supervisor:** Amelchenko Julia Valeryevna

**Title:** Activities of bailiffs during the great Patriotic War

**Summary:** There is no doubt that during the great Patriotic War, all the forces of the Soviet state were thrown into the fight against the enemy. In particular, the enforcement apparatus was also mobilized: law enforcement agencies, the Prosecutor's office and the bailiff service. This article will discuss the features of the activities of bailiffs in the period from 1941 to 1945.

**Keywords:** The great Patriotic War, the service of bailiffs (performers).

Не вызывает сомнений, что в годы Великой Отечественной войны все силы советского государства были брошены на борьбу с врагом. В том числе, был мобилизован и аппарат принуждения: правоохранительные органы, прокуратура и служба судебных приставов (исполнителей). Как таковая, служба судебных приставов отнюдь не предназначена для ведения боевых действий, хотя и относится (и относилась ранее) к силовым структурам. Её задача — в другом. Обеспечение законности и исполнение судебных решений — цель деятельности службы судебных приставов. Однако война перевернула привычную жизнь и привычную деятельность всей страны, затронув и судебных приставов-исполнителей.

С началом ВОВ одной из главных задач деятельности судебных приставов (исполнителей) стало укрепление обороноспособности страны и, тем самым, обеспечение победы на фронте.

Вся деятельность судебной-исполнительного аппарата изменилась. Судебные исполнители стали заниматься в том числе исполнением наказаний, которые значительно ужесточались, поскольку перед органами юстиции стояли теперь особые задачи, в том числе, по обеспечению поставки сельскохозяйственной продукции государству, а также предотвращению спекуляции и отслеживанию налоговых выплат в полном объёме, поскольку права и свободы человека и гражданина оказались в подчинённом положении по отношению к общегосударственным интересам<sup>1</sup>.

Именно судебные приставы стояли на страже исполнения закона о продовольственных карточках, не допуская совершения преступлений в отношении этого ценнейшего в годы войны документа<sup>2</sup>. А за неподчинение приказам виновные подлежали уголовной ответственности по законам военного времени. Дела о преступлениях против обороны страны и государственной безопасности (например, нарушения распоряжений по противовоздушной обороне) передавались военным трибуналам. И приговоры за совершение деяний подобного рода, в большинстве своём, бывали очень суровы.

Судебные приставы реализовывали и охрану подсудимых и осуждённых вместе с конвойной службой, и порой приводили в исполнение не только ту часть приговора, которая касалась имущественных взысканий. За несоблюдение законодательных актов во время военного положения резко увеличилось количество административных штрафов, отчуждение которых так же лежало на плечах судебных приставов<sup>3</sup>.

Тем не менее, нужно отметить, что, невзирая на ужесточение законов, на самом деле система исполнительного производства «забуксовала». Штрафы зачастую было взыскивать не с чего и не с кого, многие производства исполнялись со значительным опозданием по срокам, либо не исполнялись вовсе.

В какой-то степени, это было связано с тем, что для тех, кто состоял в действующих частях Красной Армии и Военно-Морского флота, были

приостановлены исполнения вступивших в законную силу судебных решений по гражданским делам, кроме дел, касающихся взимания алиментов. Дети должны были быть защищены в любой ситуации, в том числе и во время войны. Ещё одним исключением из этого правила были жилищные споры<sup>4</sup>. Однако зачастую взимать штрафные санкции не представлялось возможным ввиду отсутствия доходов и имущества у населения.

Кроме того, нельзя не отметить следующее: не было никакой возможности должным образом обучать будущих судебных исполнителей, следовательно, их ряды пополнялись людьми без соответствующих навыков, что не могло не привести, в свою очередь, к снижению качества исполнения судебных решений.

Более того, ввиду пребывания большей части мужского населения на фронте, судебными приставами-исполнителями зачастую становились женщины, естественно, физически в основном более слабые, чем мужчины, что так же не могло не сказаться на принудительном исполнении решений суда.

Деятельность судебных исполнителей в годы войны была существенно ограничена самими условиями, в которых им пришлось работать — война никого не щадила. Документооборот тоже пострадал, исполнительные листы терялись, вовремя не оформлялись, сгорали в пожарах и пропадали в результате бомбёжек. Однако, невзирая на чрезвычайную обстановку, правонарушения и преступления никуда не исчезли, соответственно, никуда не делись и судебные процессы. И необходимость в реализации решений судов так же оставалась прежней.

Конечно, не может быть подвергнуто сомнению, что и со стороны судебных исполнителей в годы войны наблюдались определённые злоупотребления, что, в первую очередь, было связано с тем, что их заработная плата исчислялась из взысканных по делам о растратах и хищениях сумм. Тем не менее, нельзя не отдать должное тем, кто, невзирая на нечеловеческие испытания, стоял на страже государственных интересов, реализуя свои профессиональные обязанности в ущерб, порою, даже собственной жизни.

<sup>1</sup> Инструкция Народного Комиссариата юстиции СССР от 1 февраля 1945 года №7 «О порядке рассмотрения судами дел о взыскании недоимок по обязательным натуральным поставкам, налогам, обязательному окладному страхованию, самообложению и не внесенных в срок штрафов» // Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР 1936-1938 гг. — М., 1949. С. 318

<sup>2</sup> Смыкалин А. Судебная система в годы Великой Отечественной войны // Российская юстиция. №9. 2002. С. 40

<sup>3</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» // Ведомости Верховного Совета СССР. №29. 1941. С. 215.

<sup>4</sup> Маркин В. Ю. Организация исполнительного производства на кризисных этапах развития отечественного государства (на примере Великой Отечественной войны) // Современные исследования социальных проблем. № 2. 2011. С. 203.

## Список источников и литературы

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» // Ведомости Верховного Совета СССР. №29. 1941.
2. Инструкция Народного Комиссариата юстиции СССР от 1 февраля 1945 года №7 «О порядке рассмотрения судами дел о взыскании недоимок по обязательным натуральным поставкам, налогам, обязательному окладному страхованию, самообложению и не внесенных в срок штрафов» // Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР 1936-1938 гг. — М., 1949. С. 318–324.
3. Маркин В. Ю. Организация исполнительного производства на кризисных этапах развития отечественного государства (на примере Великой Отечественной войны) // Современные исследования социальных проблем. № 2. 2011. С. 201–208.
4. Смыкалин А. Судебная система в годы Великой Отечественной войны // Российская юстиция. №9. 2002. С. 40–42.

## References

1. The decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of 22 June 1941 «On martial law» // Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. No. 29. 1941.
2. Manual of people's Commissariat of justice of the USSR from February 1, 1945 No. 7 «About an order of consideration by courts of Affairs about collecting of debts on obligatory natural delivery, taxes, accountant mandatory insurance, self-taxation and not included in the term fines» // Collection of orders and instructions of the Ministry of justice of the USSR 1936–1938. — M., 1949. S. 318–324.
3. Markin V. Yu. Organization of Executive production at crisis stages of development of the national state (on the example of the great Patriotic war) // Modern research of social problems. № 2. 2011. Pp. 201–208.
4. Smykalin A. Judicial system during the great Patriotic war // The Russian justice. No. 9. 2002. Pp. 40–42.

**Боковин Алексей Андреевич**  
**Чиликина Инна Валерьевна**

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»

Научный руководитель: Белова Мария Михайловна

## ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПИСТОЛЕТА-ПУЛЕМЁТА СУДАЕВА

**Аннотация:** В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. пистолет-пулемет Судаева занял заслуженное место среди лучших образцов автоматического стрелкового оружия Красной Армии. Оружие, появляющееся в разгар войны, как, правило, бывает удачным, так как создается под точные и четко сформулированные тактико-технические требования. Так вышло и с ППС. Простой в производстве и эксплуатации, предельно надежный и очень удобный в ежедневном обиходе пистолет-пулемет Судаева очень помог советским войскам во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., в том числе в прорыве блокады Ленинграда. Данная статья рассматривает историю создания ППС и условия, повлиявшие на особенности его конструкции.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, блокада, Ленинград, пистолет-пулемет, А. И. Судаев.

**Authors:** Bokovin Alexey Andreevich, Chilikina Inna Valerievna  
SPb GBPOU «Lyceum of Service and Industrial Technologies» (St. Petersburg, Russia)

**Research Supervisor:** Belova Maria Mikhailovna

**Title:** The history of the creation of the Sudaev submachine gun

**Summary:** During the Great Patriotic War 1941–1945 Sudaev's submachine gun took a well-deserved place among the best examples of automatic small arms of the Red Army. Weapons that appear in the midst of a war, as a rule, are successful, since they are created under precise and clearly formulated tactical and technical requirements. So it happened with the teaching staff. Simple in production and operation, extremely reliable and very convenient in everyday use, the Sudaev submachine gun greatly helped the Soviet troops during the Great Patriotic War of 1941–1945, including in breaking the blockade of Leningrad. This article examines the history of the creation of the PTS and the conditions that influenced the features of its design.

**Keywords:** the Great Patriotic War, blockade, Leningrad, submachine gun, A. I. Sudaev.

ППС — пистолет-пулемёт, разработанный советским конструктором Алексеем Ивановичем Судаевым, который, без сомнения, можно назвать оружием, пробившим немецко-фашистскую блокаду Ленинграда и обеспечившим победу Красной Армии в Ленинградской битве.

Как известно самым массовым оружием Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. был пистолет-пулемет Шпагина. Его выпуск составил более 6 миллионов единиц, а вот ППС за этот же период было произведе-

дено всего пол миллиона. ППШ был любим солдатами за удобство зимней стрельбы, скорострельность и большую емкость магазина. Но он обладал и рядом недостатков: большой вес, крупные габариты и барабанный магазин, который часто заклинивал.

Эти причины положили начало истории создания ППС, когда в начале 1942 года был объявлен конкурс на пистолет-пулемёт, который должен был превосходить ППШ по компактности, лёгкости и дешевизне в производстве.

Кроме Алексея Ивановича Судаева в этом конкурсе принимали участие такие конструкторы как Василий Алексеевич Дегтярёв, Георгий Семёнович Шпагин, Николай Васильевич Рукавишников, Сергей Алексеевич Коровин. Рассмотрение представленных конструкций, испытания и доработку опытных образцов вели в сокращенные сроки. К середине июля 1942 года лучшим по результатам испытаний был признан пистолет-пулемет, разработанный сотрудником Научно-испытательного полигона стрелкового вооружения военинженером 3-го ранга А. И. Судаевым.

Было рекомендовано начать серийное производство образца, обозначенного как ППС-42 для отработки технологии. Стоит отметить, что первое массовое производство опытных образцов изначально было налажено на московском заводе счетно-аналитических машин им. В. Д. Калмыкова. В это же время А. И. Судаева направили в блокадный Ленинград, где он работал с конца 1942 до июня 1943 года. Именно это позволяет говорить, что первые выпуски легендарного пистолета-пулемета Судаева проходили в невероятно сложных условиях — в блокадном Ленинграде, где люди валились с ног от истощения и голода, и не хватало не только продовольствия, но и технического оборудования. Не хватало и квалифицированных специалистов — их эвакуировали за Урал. К станкам встали женщины и дети, оставшиеся в осажденном городе.

Алексей Иванович Судаев сам лично наблюдал за процессом изготовления автоматов и тут же по ходу упрощал конструкцию. Конструктор сам неоднократно бывал на фронте, лично беседовал с бойцами, слушал их мнения и пожелания к новому оружию. В следующем, 1943 году на вооружение была принята улучшенная конструкция под названием ППС-43. Был укорочен ствол и приклад, изменены рукоятка взведения, флажок предохранителя и защёлка плечевого упора, а кожух ствола и ствольная коробка объединены в одну деталь.

Главной особенностью обеих моделей ППС являлось то, что подавляющая часть элементов его конструкции производилась методом простой

холодной штамповки, что существенно снижало его стоимость и трудозатраты на производство: на единицу ППС тратилось вдвое меньше металла и втрое меньше производственного времени. В ППС требовали фрезерной обработки лишь ствол и затвор, остальные детали штамповались. Причем они были настолько просты в изготовлении, что многие полукустарные артели в осажденном Ленинграде сами делали это оружие и его комплектующие, которые затем отправляли на Сестрорецкий завод.

К созданию конструкции ППС имел прямое отношение техник в звании лейтенанта Иван Константинович Безручко-Высоцкий — именно его механизм системы затвора и возвратной пружины был применён в проекте.

Простейшая конструкция ППС не позволяла вести огонь одиночными выстрелами, но опытные бойцы могли делать от 1 до 3 выстрелов за нажатие. Патрон 7,62x25 от ТТ бил до 800 метров, а эффективная дальность стрельбы из ППС составляла до 300 метров. Коробчатый магазин на 35 патронов с двухрядной подачей был очень удобным в наполнении, безотказным в подаче, а благодаря горловине удобно вставлялся в оружие. Невысокий темп стрельбы по сравнению с ППШ — 700 выстрелов в минуту, позволял экономить боекомплект. Прицельные приспособления имели всего 2 положения на 100 м. или 200 м. Складывающийся вверх приклад обеспечивал рекордную компактность — 640 мм со сложенным прикладом, что было весьма удобно.

О популярности ППС в войсках говорила высокая заинтересованность в этом пистолете-пулемете немцев и финнов. Они охотно использовали ППС. После войны ППС производился в Китае, Северной Корее, Югославии, Финляндии, Польше и даже ФРГ. Созданный для Ленинградского фронта, ППС-43 надолго стал вооружением десантных отрядов советской армии вплоть до 1950-х годов, когда его сменил автомат Калашникова. Однако в мире ППС воюет до сих пор, сказывается популярный калибр и надежность конструкции.

Оценивая ППС, можно смело сказать, что он стал лучшим пистолетом-пулеметом не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны.

### Список источников и литературы

1. Бовал В. ППС-43 — оружие, пробившее блокаду Ленинграда [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Военное обозрение»: <https://topwar.ru>
2. Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. — 3-е изд. — М.: Воениздат, 1990. — 383 с.

3. Буранов Н. ППС: лучший пистолет-пулемет Второй мировой [Электронный ресурс] // Федеральный портал «История. РФ»: <https://histrf.ru/>
4. Жук А. Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. М., ООО «Издательство АСТ», «Воениздат», 2002. — 736с.
5. Кашевский В. А. Пехотное оружие Второй мировой войны. — Мн.: Харвест, 2004. — 432 с.
6. Пистолет-пулемет Судаева [Электронный ресурс] // Информационный портал «Военное оружие и армии мира»: <https://warfor.me/>
7. Пономарёв Ю. ППС // журнал «Калашников. Оружие, боеприпасы, снаряжение» № 2, 2001.

## Bibliography

1. Boval V. PPS-43 — oruzhiye, probivsheye blokadu Leningrada [Elektronnyy resurs] // Setevoye izdaniye «Voyennoye obozreniye»: <https://topwar.ru>
2. Bolotin D. N. Sovetskoye strelkovoye oruzhiye. — 3-ye izd. — M.: Voenizdat, 1990. — 383 s.
3. Buranov N. PPS: luchshiy pistolet-pulemet Vtoroy mirovoy [Elektronnyy resurs] // Federal'nyy portal «Istoriya. RF»: <https://histrf.ru/>
4. Zhuk A. B. Entsiklopediya strelkovogo oruzhiya: revol'very, pistolety, vintovki, pistolety-pulemoty, avtomaty. M., ООО «Izdatel'stvo AST», «Voenizdat», 2002. — 736s.
5. Kashevskiy V. A. Pekhotnoye oruzhiye Vtoroy mirovoy voyny. — Mn.: Kharvest, 2004. — 432 s.
6. Pistolet-pulemet Sudayeva [Elektronnyy resurs] // Informatsionnyy portal «Voyennoye oruzhiye i armii mira»: <https://warfor.me/>
7. Ponomarov YU. PPS // zhurnal «Kalashnikov. Oruzhiye, boyepripsy, snaryazheniye» № 2, 2001.

## Яновский Даниль Максимович

СПБ ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»  
(Санкт-Петербург, Россия).

**Научный руководитель:** Ламот Людмила Геннадьевна

## ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ: ПИСТОЛЕТ-ПУЛЕМЕТ ШПАГИНА

**Аннотация:** В период празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне возрос интерес к тому, какие ресурсы использовала страна, чтобы одержать эту победу. Большие человеческие жертвы были положены на алтарь Победы. Однако они могли быть ещё большими, если бы талантливые мастера оружейного дела, которыми всегда славилась наша страна, не изобрели уникальные образцы оружия, спасшие многие жизни русских солдат. Одним из таких мастеров являлся Г. С. Шпагин, а оружием, которое своей простотой и надежностью завоевало доверие армии, пистолет-пулемет Шпагина.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, модернизация вооружения, пистолет-пулемет, Г. С. Шпагин.

**Author:** Yanovsky Danil' Maksimovich

**Research Supervisor:** Lamot Ludmila Gennadyevna

**Title:** Weapon of Victory: Shpagin's submachine gun

**Summary:** During the celebration of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, interest has grown in what resources the country used to achieve this victory. Large human sacrifices were laid on the altar of Victory. However, they could have been even greater if the talented weapons-makers, for whom our country has always been famous, had not invented unique weapons that saved many lives of Russian soldiers. One of these masters was G. S. Shpagin, and his weapon, submachine gun, which by its simplicity and reliability has won the trust of the soldiers.

**Keywords:** the Great Patriotic War, modernization of weapons, submachine gun, G. S. Shpagin.

В начале 40-х годов двадцатого века основным оружием солдата Красной армии оставалась винтовка Мосина. Учитывая, что в войсках понимали неизбежность того, что грядущая война не будет окопной, очевидным была необходимость модернизации вооружения. Основным требованием к новому оружию была скорострельность, компактность, дешевизна и простота производства. С этой задачей успешно справился Г. С. Шпагин, который в середине 1940 года представил свой образец пистолета-пулемёта в финал конкурса. Конкуренцию ему составлял образец пулемёта-пистолета Б. Г. Шпитального. Однако преимущества образца Г. С. Шпагина были признаны решающими. Рассмотрим подробнее эти преимущества.

Боевые качества обоих проектов были схожи, однако, проведенные испытания и технологическая оценка образцов показали, пистолет-пулемёт Шпагина был более технологичен и прост в производстве.

Так, для производства необходимых 87-ми деталей требовалось 5,6 станко-часов, а производство необходимых 95-ти деталей ППШпитального требовало 25,3 станко-часов. Таким образом, в условиях приближающейся большой войны время, затрачиваемое на производство, было решающим фактором. Уже в октябре 1940 года была изготовлена испытательная партия — 25 автоматов. После проведения полевых испытаний, в декабре 1940 года ППШ был принят на вооружение Красной Армии.

Не предвиделось проблем и с боекомплектом для нового автомата. Например, патрон, используемый в автомате, 7.62x25 мм ТТ образца 1930 года. Это первый пистолетный патрон, официально принятый на вооружение в СССР. Оборудование для его производства имелось практически на всех патронных заводах страны.

Кроме всего, характеристики стрельбы ППШ для своего времени были выше, чем у аналогичных образцов автоматического оружия. Прицельная дальность, при стрельбе одиночными патронами, 500 метров, дальность поражения при стрельбе очередями 250 метров. Дульная скорость пули 500 метров в секунду. Для сравнения — дульная скорость основного конкурента периода отечественной войны немецкого МП-40 (более известного как Шмайссер, хотя это название ошибочно) 380 м/с. К преимуществам ППШ можно также отнести большую ёмкость барабанного магазина (71 патрон) по сравнению с МП-40 (32 патрона).

При очевидных преимуществах, новое оружие имело и недостатки. В частности, высокая скорострельность 1000 выстрелов в минуту, вела к большому расходу боеприпасов. Автомат даже получил у солдат прозвище «пожиратель патронов». С другой стороны, при ведении боя это давало определённые преимущества. При стрельбе короткими очередями повышался шанс поражения цели за счет высокой плотности огня.

Чистый и смазанный ППШ являлся надёжным оружием. Неподвижно закреплённый боёк, однако, мог являться причиной задержек стрельбы при загрязнении чашечки затвора. Из воспоминаний солдат можно часто встретить упоминания того, как автомат в небоевых условиях (на маршах) старались укрыть под плащ-палатку, чтобы избежать попадания дорожной пыли в механизм.

Стоимость производства одного ППШ в 1941 году составляла 500 рублей, что было существенно выше стоимости той же винтовки Мосина

(163 рубля). Однако, уже к 1943 году, благодаря штамповке основных деталей автомата, себестоимость одной единицы снизилась до 142 рублей.

К концу войны было выпущено и поставлено в войска более 6 миллионов экземпляров ППШ. Таким образом, если в 1941 году этим оружием в основном снабжались специально сформированные роты, которые так и назывались «роты автоматчиков», то ближе к 1945 году пистолетом-пулеметом Шпагина были вооружены 55% личного состава пехоты.

После войны автомат продолжил оставаться основным видом вооружения в войсках. Его также активно поставляли за рубеж, в основном в страны Варшавского договора. Однако конструкторская мысль не стояла на месте. В середине 60-х годов ППШ был постепенно снят с вооружения и заменен на превосходящий его по большинству параметров автомат Калашникова.

Обратимся к фактам биографии легендарного конструктора этого уникального оружия. Георгий Семенович Шпагин родился 17 (29) апреля 1897 г. в деревне Ключниково Ковровского уезда Владимирской губернии в семье крестьянина. В мае 1916 г. Георгий Шпагин был призван досрочно в царскую армию, служил на фронте (западный фронт) в 14-м гренадерском грузинском полку в оружейной мастерской, где получил квалификацию слесаря-оружейника. В действующую армию, из-за поврежденного указательного пальца, он не попал, так как палец не сгибался и поэтому он не мог стрелять. Руководил оружейной мастерской опытный тульский мастер Дедилев Яков Васильевич.

Созданный им в 1940 году пистолет-пулемет (ППШ) справедливо считается вершиной конструкторской деятельности. Г. С. Шпагиным впервые был создан образец стрелкового оружия, в котором почти все металлические детали изготавливали методом холодной штамповки, а деревянные имели простую конфигурацию

21 декабря 1940 года постановлением Комитета Обороны на вооружение Красной Армии был принят сконструированный 7,62 мм пистолет-пулемет системы Шпагина образца 1941 года — ППШ-41. Пистолетами-пулеметами Шпагина были вооружены солдаты различных подразделений. За безотказность работы в любых условиях ППШ пользовался большой любовью советских солдат и офицеров. О ППШ слагались песни, частушки:

«Как прицельсь с ППШа, Так из фрица — вон душа!»

«Я на фронте нашел себе друга, Его просто зовут — ППШ. Я хожу с ним в метели и вьюги, И привольно живет с ним душа».



Георгий Семенович живо интересовался судьбой своего детища. Несмотря на усталость от бессонных ночей, он вел переписку со многими фронтовиками. Сержант Григорий Шухов, оценивая достоинства ППШ, писал с фронта Шпагину: «Дорогой Георгий Семенович, автоматы ваши действуют отлично. Мы уже своей ротой отбили несколько фашистских атак, И хотя они, подлые, все прут и прут — скоро им будет могила! Мы насмерть встали у стен Москвы».

Пистолет-пулемёт Шпагина заслуженно стал одним из главных символов нашей великой Победы, а его создатель удостоился чести участвовать в параде Победы 24 июня 1945 года. Скончался Г. С. Шпагин 6 февраля 1952 года, но поколение фронтовиков и их потомков навсегда сохранят благодарность этому человеку — создателю оружия победы.

### Список источников и литературы

1. Бовкун В. «Я на фронте нашел себе друга. Его просто зовут ППШ» // [Элек-тронный ресурс] Советская Россия. Sovros.ru., 23 янв. 2020. — Режим доступа: <http://www.sovross.ru/articles/1943/47433>.
2. Петров Б. Создатель оружия победы [Электронный ресурс] // Красноярский рабочий, 18 апр. 2005. — Режим доступа: [http://www.krasrab.com/archive/2005/04/18/20/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2005/04/18/20/view_article)
3. Оружие Победы. Пистолет-пулемёт Шпагина (ППШ) [Электронный ресурс] // 20 дек. 2018. Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/nashi/orujie-pobedy-pistoletpulemet-shpagina-ppsh-5c1ba73d333bec0252fc838b>

### References

1. Bovkun V. «Ya na fronte nashel sebe druga. Ego prosto zovut PPSH» // [E]lek-tronnyj resurs] Sovetskaya Rossiya. Sovros.ru., 23 yanv. 2020. — Rezhim dostupa: <http://www.sovross.ru/articles/1943/47433>.
2. Petrov B. Sozdatel oruzhiya pobedy» [E]lektronnyj resurs] // Krasnoyarskij rabochij, 18 apr. 2005. — Rezhim dostupa: [http://www.krasrab.com/archive/2005/04/18/20/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2005/04/18/20/view_article)
3. Oruzhie Pobedy». Pistolet-pulemyot Shpagina (PPSh) [E]lektronnyj resurs] // 20 dek. 2018. Rezhim dostupa: <https://zen.yandex.ru/media/nashi/orujie-pobedy-pistoletpulemet-shpagina-ppsh-5c1ba73d333bec0252fc838b>

**Цамутали Алексей Борисович**

Независимый исследователь и коллекционер

## СРАВНЕНИЕ ПОДХОДОВ К ОКАЗАНИЮ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ РАНеным ВО ВРЕМЕНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** Принципы работы медицинской службы как советской, так и в германской армии времён Великой Отечественной войны является предметом изучения для автора статьи уже некоторое время. В качестве источников используются в основном оригинальные уставы той эпохи, свидетельства очевидцев и оригинальные предметы из личной коллекции автора и фото времён войны. В данной статье было решено сконцентрироваться на первом этапе эвакуации раненых — с места ранения до первого пункта приёма раненых. Основная тема статьи — сравнение снаряжения, обмундирования и комплектации санитарных расчётов и выводы, основанные исключительно на сравнении фактов.

**Ключевые слова:** Военная медицина, санитары, медслужба, первая помощь, история медицины

**Author:** Alexey Tsamutali

Independent researcher and collector

**Title:** First aid and wounded evacuation methods on eastern front of WW2

**Annotation:** First aid and wounded evacuation strategy during WW2 has is the subject of current title's authors work for several years. Original German and Soviet medical ww2 literature, antic items and equipment and photos of ww2 era are the base of the author's inventory work. The item of this title is medical assistance and wounded solders evacuation during the first stage of evacuation: from the battlefield to first medical service outpost. The title is comparison of German and Soviet medical equipment, first aid kits for medics, front line evacuation crews, and comparation conclusions.

**Keywords:** Military medicine, medic, paramedic, medical service, first aid, history of medicine

### Введение

История военной медицины — тема, которой историки касаются сравнительно редко из-за её специфики. За время работы над темой удалось накопить некоторое количество оригинальной литературы и оригинальных предметов той эпохи. В частности, германские предписания по оказанию медицинской помощи, содержащие подробное описание снаряжения санитаров и принципов комплектации частей, ответственных за эвакуацию раненых.

В результате удалось как найти общие моменты в оказании первой помощи и комплектации санитарных расчётов, так и принципиальные



Ил. 1. Санитар-носильщик Вермахта

различия, вытекающие из разных стратегий помощи раненым, применяемых в Вермахте и в Красной армии. Об этом и будет эта статья.

### Основная часть

#### *Медперсонал на передовой*

Организационная структура санитарных расчётов Вермахта и Красной Армии существенно отличались.

В РККА в каждой роте было санитарное отделение, состоящие из ротного санинструктора и санитаров. Согласно уставу медицинской службы, санитары роты действовали только в зоне ответственности своей роты. Дальнейшая эвакуация была задачей медицинских подразделений уровня батальона, полка, дивизии.

Ротный санинструктор руководил санитарями на передовой.

В немецкой армии эвакуацией раненых непосредственно с поля боя занимались санитары носильщики (Krankenträger) и помощники санитаров-носильщиков (Hilfskrankenträger). Это были бойцы, которые передавались из состава боевых подразделений и отдавались в распоряжение Батальонного врача (Truppenarzt), командира батальонного перевязочного пункта — Truppenverbandplatz (TVPL). Медицинское снаряжение и носилки носильщикам выдавалось из имущества TVPL.

Ещё один важный вопрос: пол санитаров и санинструкторов. В РККА прямо на передовой часто работали женщины и девушки. В Вермахте женщин на фронте не было и весь медперсонал на передовой были мужчины.

#### *Снаряжение медперсонала на передовой*

Снаряжение советских и германских санитаров различалось, но был ряд общих моментов.

Носилки. В РККА использовались носилки с длинными деревянными ручками на металлических ножках. Между ручками были складные металлические перекладки с винтом посередине чтобы полотнище мож-

но было сложить. При кажущейся громоздкости и длине больше 2 метров весили они не так много.

А в Вермахте применялись носилки с металлическим каркасом, которые не только складывались вдоль полотна, но и разъединялись посередине, из-за чего в сложенном состоянии были метр с небольшим. Германские носилки были немного тяжелее, но зато более короткие в сложенном состоянии и оттого удобнее в переноске.

Фляга. И в Вермахте, и в РККА санитарам полагалась литровая фляга с водой для раненых. Советская была в простом тряпичном чехле с чересплечным ремнём. Германская фляга носилась на сложном подвесе из кожаных ремешков и комплектовалась алюминиевым стаканом. В Вермахте такую флягу полагалось иметь каждому санитару-носильщику.

Сумки и подсумки. Санитары, санинструкторы, санитары-носильщики РККА носили стандартную брезентовую сумку санитаря с плечевым ремнём. У каждого санитаря и санинструктора должна была быть санитарная сумка, носильщики носили их через одного. Они могли отличаться наполнением в зависимости от должности и периода.

Германские санитары-носильщики носили 2 подсумка на поясном ремне с чётко регламентированным содержимым. Помощник носильщика, согласно уставу, мог носить перевязочные материалы в любой удобной ёмкости: сумки, патронные коробки, футляры для противогаса, сахарная сумка... Кроме того на каждый батальон выдавалось 2 санитарных ранца, укомплек-



Ил. 2. Советский санинструктор



Ил. 3. Один из вариантов сумки санитаря РККА и ее наполнение



Ил. 4 Снаряжение санитаря-носильщика Вермахта

тованных по списку, и ещё 2 пустых ранца, наполняемых медикаментами по усмотрению. Эти ранцы также выдавались санитарам-носильщикам.

Применяемые медикаменты. В медикаментах общего гораздо больше. Обе воюющие стороны использовали индивидуальные перевязочные пакеты, марлевые бинты, треугольные повязки (косыночного типа), для закрепления повязок применяли английские булавки. Также в обеих армиях применялись штатные кровоостанавливающие жгуты, но были они немного разные. В РККА применялись тканевые с рукояткой или узкие резиновые, в Вермахте — широкий резиновый жгут Abschnürbinde. При этом у обеих армий в наставлениях присутствуют инструкции по остановке кровотечения при помощи треугольной повязки и рычага.

#### *Последовательность эвакуации до БМП*

В Красной Армии задачей санинструкторов и санитаров роты было оказание первой помощи и перемещение раненого исключительно до ближайшего относительно безопасного укрытого от огня противника места — гнезда приёма раненых. Также задачей санитаров был вызов санитаров-носильщиков или санитарного транспорта для эвакуации раненых на БМП.

В германском Вермахте санитары-носильщики совмещали функции ротных санитаров и носильщиков. Их задача была и в оказании неотложной помощи раненому, и в его транспортировке до батальонного медицинского пункта — TVPL. В германской литературе также упомянуто гнездо приёма раненых (Verwundeteneest). К сожалению, детального описания требований к организации гнезда, и проводимых там манипуляций пока не найдено, но на схеме эвакуации оно присутствует.

Список манипуляций, входящих в список неотложных и относящихся к первой помощи у воюющих сторон, примерно совпадал, что не удивительно. Есть сходство и в наставлениях по десмургии (методах перевязки ран). К началу Второй мировой войны уже были сформированы достаточно разумные стандарты по оказанию первой помощи, которые во-многом применяются и по сей день.

#### **Заключение**

Подводя итоги, нужно отметить несколько принципиальных национальных черт собственных Советской армии и германской армии, также проявившихся и в организации медпомощи на передовой.

Германское снаряжение, как всегда, отличается сложностью и технологичностью, но и как следствие дороговизной: санитарные ранцы и подсумки сложнее и дороже в изготовлении советской санитарной сумки, удобство же — критерий субъективный.

Также германцы решили совместить функции санитаря и носильщика прибегли к принципу универсальности. Это требовало более серьёзной подготовки для выбранных в санитары солдат, и означало для них повышенную нагрузку: не только перевязать, но и донести. Такая концепция начинает подводить в случае больших потерь и необходимости постоянной быстрой подготовки новых специалистов.

Фактически все недостатки германского подхода к первой помощи чётко укладываются в общую стратегию, рассчитанную на молниеносную войну малыми жертвами. Но та война была совершенно другая.

#### **Список источников и литературы**

1. «Руководство для ротных санитаров и санитаров-носильщиков» НАРКОМЗДРАВ СССР, 1942
2. «Пособие для подготовки санитаров РККА», Гос. Воен. Издат. Наркомата Обороны СССР, Москва 1939
3. «Sanitätsfibel von Dr. Walter Kalies», Offene Worte, Berlin W35, 1935
4. «Unterrichtsbuch für Sanitätsunteroffiziere und -mannschaften (U. f. S.)», Verlag von E. S. Mittler & Sohn, Berlin 1939

#### **References**

1. «Instructions for company medics and attendant-porters» Narkomzdrav USSR, 1942
2. «Textbook for Red Army field medics», State Military Publishing house State defense Commissariat USSR, Moscow 1939
3. «Sanitätsfibel von Dr. Walter Kalies», Offene Worte, Berlin W35, 1935
4. «Unterrichtsbuch für Sanitätsunteroffiziere und -mannschaften (U. f. S.)», Verlag von E. S. Mittler & Sohn, Berlin 1939

**Медведева Марина Александровна**

Аспирант Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль

**КРАСНЫЙ КРЕСТ НА РУКАВЕ: МИР И ВОЙНА  
В СУДЬБЕ ФРОНТШВЕСТЕР ГЕРМАНСКОГО  
КРАСНОГО КРЕСТА ЭДИТ ГЕЛЕРТ**

**Аннотация:** Рассмотрена эволюция законодательной базы Германского Красного Креста в нацистской Германии; показаны изменения целей и задач организации; приведены факты подлинной биографии сестры ДРК периода Второй мировой войны.

**Ключевые слова:** Германский Красный Крест, Третий рейх, вермахт, Сталинградская битва, медсестра.

**Author:** Medvedeva Marina Alexandrovna, Postgraduate student of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl

**Title:** Peace and War in the Fate of the Sister of the German Red Cross Edith Gelert

**Summary:** The evolution of the legal framework of the German Red Cross in Nazi Germany is considered; shows changes in the goals and objectives of the organization; the facts of the true biography of the sister of the DRC during the Second World War are given.

**Keywords:** German Red Cross, Third Reich, Wehrmacht, battle of Stalingrad, nurse.

Германский Красный Крест (ДРК) — общественная благотворительная гражданская организация добровольной помощи, преимущественно медицинского назначения, создана в виде прусского национального комитета в 1864 г. доктором Аароном Сильверманом, из берлинского госпиталя Шарите. После прихода нацистов к власти, в июле 1933 г. Германский Красный Крест (ДРК) включен в состав «Имперского общества свободной благотворительности», его женские союзы присоединились к организации «Немецкое женское дело», а сестринства ДРК вошли в состав союза «Имперское объединение немецких сестер и сиделок» — главную профессиональную сестринскую организацию Германии. Новый устав, утвержденный 29 ноября 1933 г., содержал положение об участии ДРК в Международном Красном Кресте, но без указания его статуса как организационно независимой национальной ассоциации. Имперский президент стал покровителем ДРК. В перечне главных задач ДРК утверждены участие в «медико-санитарной службе» армии в период войны, с акцентом на улучшение состояния здоровья раненных и больных военнослужащих

в полевых условиях, а также помощь при возникновении общественных чрезвычайных ситуаций и гражданских беспорядков. При этом, традиционные социально-благотворительные задачи в рамках общественной помощи перечислялись в новом уставе очень сжато<sup>1</sup>.

Первого января 1937 г. заместителем президента ДРК, заместителем уполномоченного комиссара по вопросам добровольной медицинской помощи в армейской медико-санитарной инспекции главного командования сухопутных войск и рейхсвальтером председателя правления, отвечающим за службу по вызову и медицинские бригады ДРК, стал доктор медицины Эрнст-Роберт Гравиц. Тезисы унификации, которые Гравиц перечислил на церемонии своей инаугурации, были реализованы в статьях нового закона о ДРК от 9 декабря 1937 г., согласно которому, 8961 союзов в составе ДРК лишались своей относительной независимости и объединялись под руководством президиума ДРК в одно юридическое лицо «Deutsches Rotes Kreuz». ДРК уполномочивался в качестве добровольной организации «участвовать в официальной медико-санитарной службе вермахта»<sup>2</sup>.

Гравиц, по согласованию с военным министром, верховным главнокомандующим вермахта и заместителем фюрера издал очередную редакцию устава ДРК от 24 декабря 1937 г. В число основных задач ДРК включалось только участие в официальной медико-санитарной службе вермахта и в противовоздушной обороне. Помимо этого, ДРК действовал в составе аварийных служб в случае чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, в области здравоохранения и в военном обеспечении. Поддержка в сферах гражданского благосостояния и ухода исключались<sup>3</sup>.

ДРК участвовал в медико-санитарной службе вермахта в правовом поле указанного выше закона о ДРК и ст. 10 Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 27 июля 1929 г. ДРК нес службу в зоне театра военных действий, в частности в армейском тылу. При этом его прерогативой являлась служба сестер в военных госпиталях, в госпиталях для легкораненных, госпиталях люфтваффе, санитарных бригадах люфтваффе, в санитарных поездах и судах, а в исключительных случаях — в полевых госпиталях, то есть вблизи линии фронта. В зоне ведения

<sup>1</sup> DRK-Satzung von 1933 // Blätter des Deutschen Roten Kreuzes. — Berlin, 1933. Heft 11/12. S. 533–539.

<sup>2</sup> Reichsgesetzblatt. — Berlin: Reichsverlagsamt, 1937. — Teil I. — 1330 S.

<sup>3</sup> Grüneisen, F. Das Deutsche Rote Kreuz in Vergangenheit und Gegenwart. — Potsdam, 1939. S. 269–271.

боевых действий, к примеру, в главных перевязочных пунктах дивизий, члены ДРК служили с особого согласия главного врача армии с обязательным уведомлением о том верховного главнокомандования вермахта<sup>4</sup>.

К началу Второй мировой войны сестры ДРК фактически стали медсестрами вермахта. Кроме того, был подготовлен вспомогательный персонал и резерв сестер. В публичном пространстве Германии появился новый термин, уточнявший предназначение женского медперсонала: «фронттшвестер» — «передовая сестра». Свою добровольную службу в медучреждениях вермахта сестры, как правило, оценивали положительно: из чувства долга; национального энтузиазма или как способ ухода от политического давления; шанс избежать ограничения личной свободы; выйти из-под опеки родителей; воочию узнать другие страны; получить профессию; завести знакомства или перейти в более высокий социальный слой; оформить престижный брак; получить гарантированное содержание; льготы; пенсию<sup>5</sup>.

Характерным примером образа такой медсестры является биография Эдит Гелерт, девушки из г. Лейпцига, 1915 года рождения. В 1940 г., в Дрездене, Эдит получила базовое медицинское образование. Тем не менее, сестринский экзамен ей предстояло выдержать только спустя год, по итогам практики в медучреждениях вермахта. Она всегда имела намерение стать медсестрой, и война поспособствовала воплощению этого желания. «Путешествие» Эдит на восток началось 7 августа 1941 г., через оккупированный Житомир, Украина. Здесь дислоцировался штаб военно-медицинской службы 6-й Армии вермахта, где ей и её коллегам сообщили, что в состав управления входили 4 военных госпиталя с 10 штатными медсестрами в каждом, 4 полевых госпиталя и штат из 60–80 медсестер, которые были размещены там, где это было наиболее актуально. Первым назначением, «актуальным» для Эдит, стало операционное отделение военного госпиталя № 4/541 в Житомире. Она вспоминает, что в первую же ночь, познакомилась с... паразитами (клопами): «Невозможно описать то, что означала эта чума клопов, блох и вшей, и даже не было ванны, а только драгоценный таз с водой». Она пришла в ужас, увидев в реальности импровизированную операционную воен-

ного госпиталя: «В центре комнаты стоял полевой операционный стол. В головной и стопной части стола стояли бочки для старых бинтов, справа в комнате были ящики с материалами, несколько столов с инструментами, примус и бинты. Поверх них были натянуты веревки изо льна, на которых сушились резиновые перчатки, а на задней стенке были умывальники с водой и блок для операционных ламп. Это была операционная!». Здание госпиталя ранее было административным, в котором не было туалетов. Вместо них во дворе, позади корпуса, стоял сарай — уборная, рассчитанная на четыре человека. Чтобы избежать недоразумений, когда уборная занималась мужчинами, перед её входом вывешивался красный флажок, когда женщины, белый. Показательно, что в её воспоминаниях часто встречается упоминание о «зеленой эмалированной кастрюльке диаметром 30 см», очевидно, как очень дорогое воспоминание. Ежедневно, рано утром, в этой кастрюле заваривали чай, потом ее мыли и варили в ней кашу, в ней стерилизовали инструментарий. И, еще, Эдит стирала в ней свои фартуки. Эта последовательность могла повторяться несколько раз в день. Следующим местом службы стал полевой госпиталь № 642 в киевской цитадели. В помещении тоже роились мухи и паразиты, но, еды и лекарств было достаточно. Главная проблема для Эдит и других сестер, в этот раз, заключалась в полном отсутствии уборной комнаты, что вызывало дискомфорт. Дальнейшая служба проходила в военном госпитале № 1/541 в украинских Лубнах, который запомнился ежедневным гороховым супом с меленькими черными жуками. В госпитале была спальня для восьми сестер. У каждой были личная раскладная кровать и стул. Ежедневно выдавалась миска с водой для умывания, в расчете на одну процедуру в сутки. В этой ситуации, одна из сестер заметила, что если не умываешься, то расчесываешь свое тело. И в этом есть «польза», так как, это очень «бодрит». Далее ее направили в полевой госпиталь № 654 в г. Харькове. В Рождество, когда РККА пыталась окружить город, главный врач госпиталя устроил им небольшой праздничный ужин с ливерной колбасой, тюбиками сыра и сладким хлебом с изюмом, что отложилось в памяти Эдит на всю жизнь. Далее, летом 1942 г., служба в полевом госпитале 4/542, ст. Боковская, Ростовской области. Условия в госпитале, в полном смысле этого слова, тоже были полевые. Соседнее кукурузное поле, доступное для сестер, использовалось ими как уборная. И они понятия не имели, что будут делать после уборки кукурузы. Спали сестры на соломенных матрасах вперемежку с блохами. В ноябре 1942 г., Эдит вызвали в г. Лейпциг, где она сдала сестринский экзамен и получила специализацию операционной медсестры ДРК. Кроме того,

<sup>4</sup> Oberkommando der Wehrmacht: Bestimmungen für die Freiwillige Krankenpflege bei der Wehrmacht im Kriege. — Berlin, 1940. S. 12–13.

<sup>5</sup> Panke-Kochinke, B., Schaidhammer-Placke, M. Frontschwester und Friedensengel: Kriegskrankenpflege im Ersten und Zweiten Weltkrieg. Ein Quellen — und Fotoband. — Frankfurt am Main, 2002. S. 28–30; 172–173.

там же, ей, как сестре Восточного фронта, вручили медаль «За зимнюю кампанию на Востоке 1941–1942». После сдачи экзамена и возвращения в 6 Армию, Эдит снова попала в полевой госпиталь № 654. Который теперь располагался не в красивом здании, как в Харькове, в 1941 г., а сырых деревянных постройках, недалеко от станции Жирнов, Ростовская обл. В так называемом главном здании госпиталя, главврач поставил для Эдит, в пустой комнате, койку на четырех ящиках и в четырех металлических ведрах с талой водой, поверх, из-за крыс. Пятый ящик использовался как умывальник. Тем не менее, умереть здесь, в этом несчастье, она не хотела, так как верила, что всё окончится хорошо. В Рождественскую ночь, 24–25 декабря, в связи с прорывом русских на Среднем Дону, в части была объявлена срочная эвакуация. Главный врач госпиталя принял решение и об эвакуации Эдит, отправив ее на машине на станцию, где, в ту ночь, под охраной стоял госпитальный поезд. В вагонах были белые кровати и свежая вода, что было в глазах Эдит похоже на мираж. Весной 1943 г. ее перевели в госпиталь в г. Сталино, где, в тот момент скопилось много посылок для, теперь уже бывшей, 6-й Армии. Сестер попросили распаковать все ящики, уничтожить сопроводительные письма, а содержимое — рождественские подарки, печенье, шерстяные носки, перчатки, гетры, шарфы, раздать раненым в госпитале. У Эдит эта просьба оставила двойственное впечатление: с одной стороны, пациенты были довольны, с другой стороны, это вещи чужих людей, находящихся в трагической ситуации. Ближе к лету 1943 г., Эдит отправили в новый госпиталь, в Арко (Италия), где они работали ежедневно, с 5.45 до 21.00. После Востока, с его паразитами, вшами и клопами, она попала в роскошные условия, где всегда имелась вода, разнообразная еда, уборная в каждом доме, хорошие палаты, чистые операционные, много медикаментов. Именно здесь она и встретила 8 мая 1945 г. После капитуляции Германии, ее, вместе с другими медсестрами отправили работать под американским контролем в больницу на территории лагеря для военнопленных, в г. Геди (Италия). В больнице ей особенно запомнилось питание: пациенты были очень довольны американскими консервами высокого качества. Ничего подобного у немецкой армии на протяжении всей войны не было. В апреле 1946 г., Эдит и других сестер отпустили и отправили домой. Там они узнали, что в восточной оккупационной зоне Германии все сестринства ДРК распущены, но в западной зоне формируются новые. Эдит пригласили в сестринство ДРК «Висбаден», но она вернулась в родной Лейпциг. Там, сестринство ДРК, так же, как оказалось, ликвидировано. Персоналу не разрешалось отныне называть

себя сестрами ДРК, все эмблемы с формы были удалены. Для Эдит, как и для всех её коллег, этот период запомнился на всю жизнь: они впервые почувствовали себя никем и, фактически, брошенными. Первые два года она проработала медсестрой-анестезиологом в городской больнице Лейпцига. В 1954–1956 гг., когда шло формирование нового Президиума ДРК в Бонне, Эдит вступила в организацию и два года временно возглавляла сестринство ДРК «Вупперталь — Бармен». В 1960 г., она переехала в Мюнхен, на службу в Мюнхенское сестринство ДРК, возглавив дом-пансионат для пожилых сестер ДРК, где и скончалась в 2015 г., в возрасте 100 лет<sup>6</sup>.

### Список источников и литературы \ References

1. Aufzeichnung von Schwester Edith Gehlert. So war es! Eine Rotkreuzschwester erinnert sich [Text] // Aufzeichnung von Schwester Edith Gehlert. — Archiv Schwesternschaft München vom Bayerischen Roten Kreuz e. V., typoskript, 1995. — 34 S.
2. DRK-Satzung von 1933 [Text] // Blätter des Deutschen Roten Kreuzes. 1933. Heft 11/12. S. 533–539.
3. Grüneisen, F. Das Deutsche Rote Kreuz in Vergangenheit und Gegenwart [Text] / F. Grüneisen. — Potsdam-Babelsberg: Deutsches Rote Kreuz. Präsidium, 1939. — 290 S.
4. Oberkommando der Wehrmacht. Bestimmungen für die Freiwillige Krankenpflege bei der Wehrmacht im Kriege [Text] // Oberkommando der Wehrmacht. — Berlin: Verlag von E. S. Mittler & Sohn, 1940. — 58 S.
5. Panke-Kochinke, B., Schaidhammer-Placke, M. Frontschwester und Friedensengel: Kriegskrankenpflege im Ersten und Zweiten Weltkrieg. Ein Quellen — und Fotoband [Text] / B. Panke-Kochinke, M. Schaidhammer-Placke. — Frankfurt am Main: Mabuse-Verlag, 2002. — 287 S.
6. Reichsgesetzblatt [Text] — Berlin: Reichsverlagsamt, 1937. — Teil I. — 1428 S.

<sup>6</sup> Gehlert, E. So war es! Eine Rotkreuzschwester erinnert sich // Archiv Schwesternschaft München vom Bayerischen Roten Kreuz e. V. — München, 1995. S. 1–34.

## Евдокимов Евгений Вячеславович

Военный институт (военно-морской) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова», факультет штурманско-гидрографический и вооружения надводных кораблей

## СЫН ПОЛКА: К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б. М. НОВИКОВА

**Аннотация:** Статья посвящена сыну 380-го полка 171-й стрелковой дивизии Борису Михайловичу Новикову. В статье описывается момент подъема останков, установления имени и перезахоронения маленького героя, анализируются факты его биографии, установленные в результате поисково-исследовательской работы, приводятся примеры увековечивания памяти Б. М. Новикова

**Ключевые слова:** сын полка, Великая Отечественная война, увековечивание памяти, маленький герой, поисковый отряд.

**Author:** Evdokimov Evgeny Vyacheslavovich

Military Institute (Naval) MTSC of the Navy «Naval Academy named after Admiral of the Fleet of the Soviet Union N. G. Kuznetsov», Faculty of Navigation and Hydrographic and Surface Ship Armament

**Title:** The son of the regiment: to the 90th anniversary of the birth of B. M. Novikov

**Annotation:** The article is dedicated to Boris Mikhailovich Novikov, son of the 380th regiment of the 171st rifle division. The article describes the moment of raising the remains, establishing the name and reburial of the little hero, analyzes the facts of his biography, established as a result of research work, gives examples of perpetuating the memory of B. M. Novikov

**Keywords:** son of the regiment, the Great Patriotic War, perpetuation of memory, little hero, search party.

Война... где-то далеко вой гранат, известия с мест сражений, наступление, отступление...

Война безжалостно обрушилась на детей. Холод, голод, бомбежки, смерть родных и близких — вот, что пришлось им пережить. Война бесцеремонно вторглась в их детство.

2010 год... Валдайский район Новгородской области... Сухая Нива, Кирилловщина, Язвищи... Занимаясь поисками места гибели и захоронения прадеда Киняйкина Фёдора Тихоновича, мы познакомились с поисковыми отрядами (далее — ПО) из г. Коломны «Торнадо» и «Надежда». От поисковиков мы узнали очень много интересных фактов, связанных с Великой Отечественной войной, и в частности о боях в «Демянском котле». Более 25 лет поисковый отряд «Торнадо» под руководством Светлова Олега ведет работу в Валдайском районе Новгородской обла-

сти, а отряд «Надежда» (командир отряда — Гуськов А.) непосредственно в 2010–2013 годах занимался подъемом и перезахоронением дивизионного кладбища в д. Язвищи Валдайского района.

В 2011 году в д. Язвищи на церемонии перезахоронения от поисковиков мы узнали, что этой весной было поднято тело ребенка... двенадцати лет (на тот момент автору статьи тоже было 12 лет)... Это очень поразило нас и вызвало массу вопросов. От Гуськова Алексея (ПО «Надежда») мы узнали, что во время раскопок был обнаружен скелет, слишком маленький для взрослого бойца. «После того, как исследовали челюсти, стало понятно, что это ребёнок. Откуда в дивизионном захоронении останки ребёнка?»<sup>1</sup>. Однако в списке безвозвратных потерь ОБД «Мемориал» имеется информация о сыне 380-го полка 171-й стрелковой дивизии Боре Новикове, 1930 года рождения. Ответить на вопрос поисковикам помог медальон, найденный в двух метрах от ребенка. Его удалось прочитать, было установлено имя лейтенанта, дата гибели которого совпадает с датой гибели Бори. «Так мы убедились в том, что действительно обнаружили сына полка»<sup>2</sup>.

А дальше работа с архивными материалами, поездки в г. Рыбинск, г. Омск, переписка и встречи с людьми, которым была небезразлична судьба маленького героя. Для нас это особенно важно, т. к. Боря Новиков не только наш земляк, но и воевал с нашим прадедом в одной стрелковой дивизии (правда, в разных полках), и похоронены они были на одном дивизионном кладбище. Может быть, они были знакомы? Или просто виделись в минуты передышки между боями...

Новиков Борис Михайлович прожил короткую, всего 12 лет, но очень яркую жизнь, оставив неизгладимое впечатление в жизни многих людей. Он родился 10 февраля 1930 г. в г. Ленинград, проживал по адресу: ул. Дзержинского, дом 40, кв. 10 (в настоящее время — улица Гороховая). Данный адрес указан в Наградном листе, однако при посещении Музея боевой славы школы № 4 г. Омска была обнаружена фотография Наградного листа, где в качестве места проживания указан дом № 35. В настоящее время идет работа по уточнению адреса проживания, по определению школы, в которой обучался Боря до войны, поиск одноклассников и т. д.

В начале войны вместе с матерью Боря был эвакуирован в город Рыбинск Ярославской области. Воспитывал Борю отчим, обстоятельства смерти отца неизвестны.

<sup>1</sup> - Устинова Е. Весна, проведенная в поиске// Комсомольская правда. 22 июня 2011 г.

<sup>2</sup> - Устинова Е. Весна, проведенная в поиске// Комсомольская правда. 22 июня 2011 г.



Ил. 1. Новиков Борис. 1942 г.

Кто же он такой, Боря Новиков? Мальчишка двенадцати лет, трижды сбегавший на фронт, и все безрезультатно. И лишь на четвертый раз ему это удалось. Он был принят воспитанником в 380-й полк. В. Бурмистров вспоминает, что в мае 1942 года на станции Бологое бойцы 380-го стрелкового полка встретили очень серьезного мальчишку. «... А фронт был совсем рядом, в несколько километрах»<sup>3</sup>. Солдаты приняли Борю как родного сына. Есть воспоминания командира взвода, политрука и других о том, как Боря оказался у них. Борис попал в артиллерийский батальон в качестве санитаря и почтальона. А во время боевых действий Борис проявлял настоящий героизм: перевязывал раны солдат на поле боя, некоторых выносил на себе из-под огня.

«Я познакомился с пионером из Рыбинска Борей Новиковым... Во время артиллерийского обстрела ко мне в стрелковую ячейку чуть ли не на голову свалился маленький человечек. На нём была явно не по росту шинель, через плечо — санитарная сумка. Из-под пилотки выбивались рыжеватые волосы», — так о своём знакомстве с пионером-героем вспоминает полковник в отставке, участник штурма Берлина И. Б. Рабинович, внёсший огромный вклад в дело увековечивания памяти Бори Новикова.

За воинскую смекалку и необыкновенную храбрость 4 июля 1942 года Борис Михайлович Новиков был награжден медалью «За отвагу». Он

стал самым молодым воином в годы Великой Отечественной войны, подвиги которого отмечены медалью «За отвагу»<sup>4</sup>.

Других наград у него нет. Не успел заслужить... Боря Новиков погиб через неделю, 11 июля 1942 года. Сына полка похоронили на дивизионном кладбище у деревни Язвищи Лычковского района Ленинградской области (ныне Валдайского района Новгородской области). «Когда мальчика хоронили в братской могиле, — пишет В. Бурмистров, — в его вещмешке нашли пионерский галстук. Один из солдат батальона взял Борин галстук и пообещал товарищам: “Сохраню и пронесу до Победы”. Он выполнил своё обещание»<sup>5</sup>. Галстук Бори найден! Он в школьном музее г. Омска.

А благодаря Музею боевой славы школы № 19 г. Рыбинска, нам удалось увидеть фотографии военных лет, копии писем Бори с фронта, газетные статьи и т. д. Летом 2011 года состоялась встреча с бывшим директором школы № 19 и руководителем Музея боевой славы Журавлевым В. В. На тот момент, к сожалению, судьба музея была под большим вопросом.

В 1970-е годы делегация школьников побывала на месте захоронения Бори (как они полагали) в д. Сухая Нива. Однако это не так. В донесении (ОБД «Мемориал») значится иная информация, что практически и подтвердили поисковики: «Дивкладбище на выс. 167,5 юж. д. Язвище 500 м. Могила 75. Лычков. р-н...»<sup>6</sup>. Деревни Сухая Нива и Язвищи находятся близко друг к другу, но это совершенно разные деревни. В 1960-е годы было дано распоряжение об укрупнении кладбищ. Всего несколько могил с дивизионного кладбища были перенесены в д. Сухая Нива, но информация была дана обо всем кладбище. И все были уверены, что это так. Но на самом деле...

Новиков Борис Михайлович был перенесен с дивизионного кладбища и захоронен 8 мая 2011 года на воинском захоронении у д. Язвищи, а в 2013 году в память о Борисе был установлен памятник.

<sup>4</sup> Выставка одной книги «НАГРАЖДАЕТ РОДИНА» (по материалам книги Печенкина Л. В.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag\\_rod/nag\\_rod.htm](http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag_rod/nag_rod.htm), свободный. — (дата обращения: 03.01.2014).

<sup>5</sup> Бурмистров В. Галстук на рейхстаге [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vmuseum.chat.ru/stalingrad/geroy02.htm>, свободный. — (дата обращения: 03.12.2020).

<sup>6</sup> Новиков Борис Михайлович (Донесение о безвозвратных потерях)/ ЦАМО ф. 58, оп. 818883, д. 300 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_donesenie1595920/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie1595920/), свободный. — (дата обращения: 10.05.2011).

<sup>3</sup> - Бурмистров В. Галстук на рейхстаге [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vmuseum.chat.ru/stalingrad/geroy02.htm>, свободный. — (дата обращения: 03.12.2020).





Ил. 2. На воинском захоронении в д. Язвицы Валдайского района Новгородской области. На фото — автор статьи, один из организаторов установки памятника Новикову Б. М.



Ил. 3. В память о Новикове Борисе Михайловиче

В г. Рыбинске по инициативе школьного Музея боевой славы школы № 19 и поддержке городской администрации ул. Лесная была переименована в ул. Бори Новикова и на доме № 33 имеется гранитная доска. А поэт Иванов И. написал «Балладу о ефрейторе», в которой подробно передал основные моменты жизни Бори в годы войны.

Оригиналы документов, собранные ребятами и учителями школы № 19 г. Рыбинска, переданы Историческому музею города.

В настоящее время идёт работа над книгой, посвященной судьбе и боевому пути Новикова Бориса Михайловича.

Память — это не только гранит и мрамор. Она выражается в нашем отношении к святыням истории, в том, насколько трепетно мы бережем их для наших потомков.

## Список источников и литературы

1. В. Бурмистров Галстук на рейхстаге [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vmuseum.chat.ru/stalingrad/geroy02.htm>, свободный. — (дата обращения: 03.12.2020).
2. Выставка одной книги «НАГРАЖДАЕТ РОДИНА» (по материалам книги Печенкина Л. В.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag\\_rod/nag\\_rod.htm](http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag_rod/nag_rod.htm), свободный. — (дата обращения: 03.01.2014).
3. Новиков Борис Михайлович (Донесение о безвозвратных потерях)/ ЦАМО ф. 58, оп. 818883, д. 300 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_donesenie1595920/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie1595920/), свободный. — (дата обращения: 10.05.2011).
4. Устинова Е. Весна, проведённая в поиске// «Комсомольская правда». 22 июня 2011 г.

## References

1. V. Burmistrov Galstuk na rejhstage [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://vmuseum.chat.ru/stalingrad/geroy02.htm>, svobodnyj. — (data obrashcheniya: 03.12.2020).
2. Vystavka odnoj knigi «NAGRAZHDAET RODINA» (po materialam knigi Pechenkina L. V.) [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag\\_rod/nag\\_rod.htm](http://tagilib.alfaspace.net/01novosti/02vistafki/003nag_rod/nag_rod.htm), svobodnyj. — (data obrashcheniya: 03.01.2014).
3. Novikov Boris Mihajlovich (Donesenie o bezvozvratnyh poteryah)/ CAMO f. 58, op. 818883, d. 300 [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_donesenie1595920/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie1595920/), svobodnyj. — (data obrashcheniya: 10.05.2011).
4. Ustinova E. Vesna, provedyonnaya v poiske// «Komsomol'skaya pravda». 22 iyunya 2011 g.

УДК 94 (470)  
ББК: 63.3 (2) 62

**Копалова Анна Алексеевна**

Санкт-Петербургский государственный университет  
(Санкт-Петербург, Россия).

## СОЛДАТСКИЙ ПУТЬ ДОМОЙ 1945–1947: ПО ЛИЧНЫМ ПИСЬМАМ И ВОСПОМИНАНИЯМ

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются обстоятельства демобилизации и возвращения на Родину после Великой Отечественной войны солдат Советской армии. В качестве основного источника используются личные письма и воспоминания бойца Красной армии Путкова С. К.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, демобилизация, личные письма.

**Author:** Kopalova Anna Alekseevna

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

**Title:** The Soldier's Way Home 1945–1947: Based on Personal Letters and Memoirs.

**Summary:** This article examines the circumstances of the demobilization and return home after the Great Patriotic War of the soldiers of the Soviet army. The main source is the personal letters and memoirs of S. K. Putkov, a soldier of the Red Army.

**Keywords:** The Great Patriotic War, demobilization, personal letters.

23 июня 1945 года Верховным Советом СССР был принят закон «О демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии»<sup>1</sup>. 10 июля 1945 г. из Берлина отправился первый поезд с демобилизованными бойцами Красной армии. Демобилизация первой очереди завершилась осенью 1945 года<sup>2</sup>.

В дальнейшем для сокращения численности кадров было проведено еще пять очередей демобилизации. Вторая — с ноября 1945 г. по март 1946 г. Третья — с марта 1946 г. по январь 1947 г. Четвертая — с октября

1946 г. по январь 1947 г. Пятая — с января по октябрь 1947 г. Последняя, шестая, длилась с октября 1947 г. по июнь 1948 г.<sup>3</sup>

Во время пятой демобилизационной очереди возвращался домой Путков Семен Крысantьевич. Ему предстоял долгий путь из Европы в СССР.

Прежде чем начать путь домой, Семен Крысantьевич был прикреплен к 223 стрелковому полку с июля 1945 года по ноябрь 1946 года<sup>4</sup>. В его составе он продвигался пешими ночными маршами из Болгарии в сторону СССР через Румынию<sup>5</sup>.

Семен Крысantьевич очень плохо отзывался об этом периоде. Он вспоминал: «Они — победители, война закончилась, а они пешком, ночью идут в сторону Родины. Некоторые не выдерживали. Даже на портянках вешались»<sup>6</sup>.

К лету 1946 г. Путков С. К. в составе 223 стрелкового полка дошел до Тирасполя. Такой вывод позволяют сделать два документа, которыми мы располагаем. В увольнительной записке от 23 июня 1946 года, продленной до 1 октября 1946, сказано: «Гвардии рядовой Путков С. К. является шофером начальника штаба в/части полевая почта 61410 и ему разрешено хождение по городу с 6 до 22 час. Ежедневно. Начальник штаба в/ч п/п 61410 гвардии полковник Новиков»<sup>7</sup>. Чтобы установить расположение гвардейской части, к которой был прикреплен Путков С. К., потребовалось обратиться к письму, написанному красноармейцем в марте 1947 года. На штемпеле также указана почтовая почта 61410 и адрес отправления — город Тирасполь<sup>8</sup>.

В ноябре 1946 г. Путков С. К. был прикреплен к 132 отдельному гвардейскому батальону связи, который, по всей видимости, располагался в городе Тирасполь.

Доподлинно не удалось выяснить, когда именно 132 отдельному гвардейскому батальону связи удалось выдвинуться в путь домой. Однако, можно предположить, что их демобилизация проходила в пятую волну, но с небольшим запозданием.

<sup>1</sup> Закон СССР от 23.06.1945 о демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии // Приказы народного комиссара обороны СССР. 1943–1945 гг. — М.: Терра, 1997. — Т. 13 (2–3). — С. 378–379

<sup>2</sup> Шуняков Д. В. Послевоенная демобилизация офицерских кадров вооруженных сил СССР и связанные с ней проблемы (1945–1948 годы) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 54

<sup>3</sup> Военные кадры Советского государства в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / под общ. ред. А. П. Белобородова. М., 1963. С. 432–433

<sup>4</sup> Копалов В. Н. Жизнь продолжается во все времена. Реж. Самиздат. 2017. С. 14

<sup>5</sup> Копалов В. Н. Указ. соч. С. 97

<sup>6</sup> Копалов В. Н. Указ. соч. С. 97

<sup>7</sup> Личный архив Копалова В. Н. Увольнительная записка Путкова С. К.

<sup>8</sup> Личный архив Копалова В. Н. Письмо Путкова С. К. от 29 марта 1947 года

В своих письмах в марте 1947 г. С. К. Путков пишет жене о том, что их батальон собирается домой. В ожидании демобилизации, он с лета 1946 по март 1947 работал шофером.

Ожидание для красноармейцев было томительным. Семен Крысантиевич пишет: «Дорогая Васенька верь же как хочется домой. Уже все так надоело. Просто только коротаешь эти дни»<sup>9</sup>.

В том же письме С. К. Путков сообщает жене, что просился домой у командира. Однако возвращаться солдатам домой по одному отказывали: «Он говорит, по одиночке не могу отпускать. Только эшелонам не раньше 20 апреля. Какая неприятность я просто сейчас бы с горя так глотнул»<sup>10</sup>.

Перевозка демобилизуемых до места их жительства производилась за счет государства. Отправка увольняемых офицеров происходила организованно, отдельными группами<sup>11</sup>. Из фронтовых частей воинскими эшелонами солдат доставляли до пунктов на территории СССР. Однако, как уже было сказано выше, в случае с С. К. Путковым его часть добиралась пешим ходом. Из узловых распределительных станций на территории Советского Союза (в случае с С. К. Путковым — из Тирасполя) доставка производилась уже не только целыми эшелонами, но и, при небольшом количестве солдат, отдельными вагонами в пассажирских и товарных поездах. Вероятно, этим и была вызвана задержка в Тирасполе 132 отдельного гвардейского батальона.

Для перемещения огромного количества людей на железнодорожных станциях было создано 68 военно-распределительных, 50 этапно-заградительных, 65 подвижных комендатур, а также военно-продовольственные пункты<sup>12</sup>. Прибывшие в эшелоне демобилизованные получали горячую пищу, на крупных станциях было организовано санитарное и медицинское обслуживание (душ, бани, прачечные, парикмахерские и мастерские по ремонту одежды и обуви), кратковременный отдых<sup>13</sup>.

В итоге, Путков С. К. добрался домой, в город Реж Свердловской области, только к 24 апреля 1947 г.

<sup>9</sup> Личный архив Копалова В. Н. Письмо Путкова С. К. от 29 марта 1947 года

<sup>10</sup> Личный архив Копалова В. Н. Письмо Путкова С. К. от 29 марта 1947 года

<sup>11</sup> Военные кадры Советского государства в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / под общ. ред. А. П. Белобородова. М., 1963. С. 438

<sup>12</sup> Феськов В. И., Голиков В. И., Калашников К. А., Слугин С. А. Вооруженные Силы СССР после Второй мировой войны: от Красной Армии к Советской. Томск, 2013. С. 17

<sup>13</sup> Градосельский В. В. От парада Победы к демобилизации Красной Армии // Военно-исторический журнал. 2002. № 5. С. 74

Таким образом, окончание войны в мае 1945 г. не означало для советских солдат скорое возвращение домой: красноармейцы могли ждать поезда на Родину годами. Несмотря на общую организованность движения в СССР, отдельным частям предстояли долгие пешие переходы, которые выматывали солдат. Даже дойдя до распределительных пунктов, бойцы длительное время ожидали эшелонов домой. Судя по сохранившимся письмам и воспоминаниям, в войсках наблюдалось недовольство и удрученность. Для анализа более полной картины требуется привлечение широкого объема личных писем советских солдат и их воспоминаний из других частей Европы. Это является задачей для последующих исследований.

### Список источников и литературы

1. Военные кадры Советского государства в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / под общ. ред. А. П. Белобородова. М., 1963. 623 с.
2. Градосельский В. В. От парада Победы к демобилизации Красной Армии // Военно-исторический журнал. 2002. № 5. С. 71–75.
3. Закон СССР от 23.06.1945 о демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии // Приказы народного комиссара обороны СССР. 1943–1945 гг. М., 1997. — Т. 13 (2–3). — С. 378–379
4. Личный архив Копалова В. Н.
5. Копалов В. Н. Жизнь продолжается во все времена. Реж. Самиздат. 2017. 161 с.
6. Шуняков Д. В. Послевоенная демобилизация офицерских кадров вооруженных сил СССР и связанные с ней проблемы (1945–1948 годы) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 53–60
7. Феськов В. И., Голиков В. И., Калашников К. А., Слугин С. А. Вооруженные Силы СССР после Второй мировой войны: от Красной Армии к Советской. Томск, 2013. 638 с.
8. Хисамудинова Р. П. Послевоенная демобилизация и проблемы, связанные с ней. Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2006. № 4. С. 58–64.

### References

1. Voyennyye kadry Sovetskogo gosudarstva v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945 gg. / pod obshch. red. A. P. Beloborodova. 1963. 623 s.
2. Gradoseľ'skiy V. V. Ot parada Pobedy k demobilizatsii Krasnoy Armii // Voyenno-istoricheskiy zhurnal. 2002. № 5. S. 71–75.
3. Zakon SSSR ot 23.06.1945 o demobilizatsii starshikh vozrastov lichnogo sostava deystvuyushchey armii // Prikazy narodnogo komissara oborony SSSR. 1943–1945 gg. 1997. — T. 13 (2–3). — S. 378–379
4. Lichnyy arkhiv Kopalova V. N.
5. Kopalov V. N. Zhizn' prodolzhayetsya vo vse vremena. 2017. 161 s.

6. Shunyakov D. V. Poslevoennaya demobilizatsiya ofitserkikh kadrov vooruzhennykh sil SSSR i svyazannyye s ney problemy (1945–1948 gody) // Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki. 2020. № 2. S. 53–60
7. Fes'kov V. I., Golikov V. I., Kalashnikov K. A., Slugin S. A. Vooruzhennyye Sily SSSR posle Vtoroy mirovoy voyny: ot Krasnoy Armii k Sovetskoy. 2013. 638 s.
8. Khisamutdinova R. R. Poslevoennaya demobilizatsiya i problemy, svyazannyye s ney. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyy nauchnyy zhurnal. 2006. № 4. S. 58–64.

УДК 378.096

ББК 74

**Супронова Ангелина Николаевна**

Кафедра русского языка специального факультета Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

## **ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

**Аннотация:** В статье акцентируется внимание на значимости темы Великой Отечественной войны как значительного фрагмента военной истории в образовательном пространстве высшего военного заведения. Рассматривается ценностный аспект данной темы в профессионально-ориентированном обучении русскому языку иностранных военнослужащих. Актуализируется включение произведений изобразительного искусства, посвящённых теме Великой Отечественной войны, в структуру образовательных технологий.

**Ключевые слова:** военное образование, Великая Отечественная война, военная история, русский язык как иностранный, образовательные технологии.

**Author:** Supronova Angelina Nikolaevna

Department of the Russian Language of the Special Faculty of the Military Academy of Logistics named by general A. V. Khrulev, St. Petersburg, Russia

**Title:** Theme of the Great Patriotic War in teaching the Russian language of foreign military services  
**Resume:** The article focuses on the importance of the theme of the Great Patriotic War as a significant fragment of military history in the educational space of a higher military institution. The article considers the value aspect of this topic in the professionally oriented teaching of the Russian language to foreign military personnel. The inclusion of works of art dedicated to the theme of the Great Patriotic War in the structure of educational technologies is being updated.

**Keywords:** military education, The Great Patriotic War, military history, Russian as a foreign language, educational technologies.

Тема Великой Отечественной войны занимает особое место в отечественной истории. С реалиями этой войны связаны сохранившиеся в нашей стране «исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бернацких И. В. Военная сфера жизни общества: сущность, особенности и структура // Армия и общество. 2013. № 3 (35). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21106800> (дата обращения: 16.10.2020).

В образовательном пространстве военного вуза тема Великой Отечественной войны является чрезвычайно актуальной, и акцентируется на ней внимание не только в рамках специальных дисциплин, но и в аспекте преподавания русского языка как иностранного (далее РКИ). Ввиду этого не будет преувеличением сказать, что гуманитарные дисциплины чрезвычайно значимы в системе военного образования. В данном контексте мы акцентируем внимание на иноязычном образовании: особая роль в нём отводится именно обучению РКИ. Это обусловлено, во-первых, тем, что процесс преподавания данной дисциплины направлен на формирование у иностранных студентов коммуникативной компетенции, а в рамках будущей специальности — профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции, связанной с овладением обучающимися языком для специальных целей. Во-вторых, принципиально подчеркнуть потенциал иноязычного образования: «в нем органично сочетаются четыре аспекта: познавательный (познание иностранной культуры и языка как ее компонента), развивающий (развитие всевозможных способностей и речемыслительных механизмов), воспитательный (воспитание нравственных качеств личности) и учебный (овладение умениями говорить, читать, писать на иностранном языке)»<sup>2</sup>. Реализация всех перечисленных аспектов, согласно концепции иноязычного образования, предусматривает учёт культуры страны изучаемого языка.

Развивая сказанное, отметим, что современная образовательная парадигма ставит во главу угла формирование профессиональных знаний, умений и навыков в широком, междисциплинарном контексте, с включением в образовательный процесс обязательного формирования культурообусловленных компетенций. В контексте профессионально-ориентированного иноязычного образования преподавание русского языка как иностранного носит интегративный характер, в связи с чем реализация принципа междисциплинарности закономерна. Языковые элементы той или иной специальности относятся к разным областям знания, и образовательный процесс в данном аспекте результативен, когда, как показывает практика, активизация этих элементов — специальной лексики, грамматических конструкций с данной лексикой — осуществляется с привлечением тем, в рамках которых культивируются ценности военной сферы. Тема Великой Отечественной войны, являясь важнейшим фрагментом военной истории России, в этом плане особенно актуальна.

<sup>2</sup> Пассов Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. М.: Русский язык. Курсы, 2010. С. 15–16.

Тексты о хронологии переломных сражений и значимых этапах Великой Отечественной войны, о битве за Москву и блокаде Ленинграда входят в подавляющее большинство учебников по русскому языку как иностранному. В условиях военного вуза, с учётом профессиональных интересов курсантов, процесс работы с подобными текстами должен включать детализацию событий. Реализация этого приёма в контексте образовательных технологий результативна в том случае, когда мы используем средства обучения, воздействующие на эмоциональное восприятие материала. К таким средствам относятся произведения искусства, посвящённые теме Великой Отечественной войны. В изобразительном искусстве данной теме посвятили свои картины А. А. Дайнека, А. С. Интезаров, К. Ф. Юон, П. А. Кривоногов, Г. Г. Нисский, В. Н. Яковлев, В. Г. Одинцов, В. В. Мешков, В. И. Курдов, В. Г. Борискович и др. Ниже рассматриваются дидактические возможности таких произведений при обучении русскому языку иностранных военнослужащих.

В процессе активизации специальной лексики, относящейся к дисциплинам «Военная история» и «Военная тактика», на занятиях по русскому языку можно использовать репродукции картин «Окраина Москвы» А. А. Дайнеки, «Парад на Красной Площади в Москве 7 ноября 1941 года» К. Ф. Юона, «На Ладого» В. И. Курдова и др. Преподаватель участвует в описании сюжета картин опосредованно, стимулируя у обучающихся потребности использовать специальную лексику на уровне учебно-профессиональной коммуникации. Например, анализируя сюжет картины А. А. Дейнеки «Окраина Москвы» (Ил. 1), мы обращаем внимание курсантов, прежде всего, на название, год написания данного произведения и на календарь связанных с 1941 годом событий военной истории. Полуразрушенные здания, пустынные улицы, противотанковые ограждения, покореженный автомобиль и др. — всё это указывает на недавний авианалёт, на то, что немецкие войска находились недалеко от Москвы. На этих деталях мы делаем акцент.

Реализация приёма детализации на следующем этапе предусматривает активизацию специальной лексики и развитие критического мышления. Например, курсанты обращают внимание: 1) на так называемые «ежи» — противотанковые конструкции, которыми в то время была окружена вся Москва и которые защищали подступы к ней; 2) на изображение полуразрушенных домов, во многих из которых разбиты окна; 3) на покореженный грузовой автомобиль ГАЗ, который доставлял продукты и боеприпасы защитникам города; 4) на безлюдные улицы; 5) на время года, мрачный цвет снега и свинцовое небо; 6) на чувства, которые вызывает картина.



*Ил. 1. Окраина Москвы. А. А. Дайнека, 1941*



*Ил. 2. Парад на Красной Площади в Москве 7 ноября 1941 года. К. Ф. Юон, 1942.*

Работая с сюжетом картины К. Ф. Юона «Парад на Красной Площади в Москве 7 ноября 1941 года» (Ил. 2), мы также обращаем внимание на название произведения и год его написания, акцентируем внимание на дате в названии, на значимости парада в начале Великой Отечественной войны и места его проведения, на ценностно-мировоззренческом ком-



*Ил. 3. На Ладоге. В. И. Курдов, 1943*

поненте военной сферы, связанном с концептуально значимыми понятиями «честь», «доблесть», «верность Отечеству», «верность военной присяге», «воинский подвиг», «героизм» и др.

Трагедия, боль, подвиг и величие сопряжены в сюжетах картин и плакатов, посвящённых блокадному Ленинграду. См., например, картину В. И. Курдова «На Ладоге» (Ил. 3).

Картина В. И. Курдова «На Ладоге» была написана в 1943 году. Важно акцентировать внимание обучающихся: 1) на продолжительности блокады; 2) на значимости дороги жизни, связывавшей блокадный Ленинград со страной; 3) на подвиге водителей в условиях блокады; 4) на том, какую роль сыграла в блокадное время легендарная «полупторка», перевозившая людей и грузы по льду Ладожского озера.

В итоге алгоритм построения вопросов и заданий в рамках анализа сюжетов картин может выглядеть так (на примере работы с сюжетом картины А. А. Дайнеки «Окраина Москвы»):

1. Обратите внимание на название картины. Какой город на ней изображён?

2. Обратите внимание, в каком году была написана картина. Какие военные события отражены в сюжете этой картины? Что вы знаете о них?

3. Какое время года изобразил художник? На каком расстоянии от Москвы находились немецкие войска в 1941 году в это время?

4. По каким ещё фрагментам картины мы можем понять, что немецкие войска находились около Москвы?

5. Расскажите о роли противотанковых конструкций в защите Москвы.

6. Расскажите о предназначении грузовых автомобилей ГАЗ во время Великой Отечественной войны. В каких условиях водители перевозили продовольствие и боеприпасы? Можно ли назвать военных шофёров героями? Аргументируйте ответ.

7. Используя материалы текста «Битва за Москву», информацию из учебников по военной истории, сюжет картины «Окраина Москвы», подготовьте доклад на тему «Мужество и героизм защитников Москвы».

Подобные вопросы и задания учитывают профессиональную составляющую и ценностно-мировоззренческий аспект военной сферы, ориентированы на развитие критического мышления обучающихся, что очень важно для военнослужащих — будущих офицеров.

Согласимся со специалистами, которые в аргументации целесообразности использования определённого учебного материала на занятиях по РКИ считают принципиальным получение ответов на следующие вопросы: «зачем этот материал нужен обучающимся, какую пользу они могут извлечь из данного материала, как он связан с будущей профессией, какова его ценность в рамках межкультурного общения»<sup>3</sup>. В контексте данных вопросов не вызывает сомнения дидактическая ценность произведений изобразительного искусства, отражающих реалии Великой Отечественной войны: сюжеты таких картин в рамках реализации образовательных, коммуникативно значимых технологий, как показывает опыт, создавая эмоциональный эффект, затрагивая феномены военной концептосферы, повышают учебно-профессиональную мотивацию обучающихся.

Таким образом, тема Великой Отечественной войны как значительный и значимый фрагмент военной истории должна быть неотъемлемым компонентом образовательных технологий, направленных на профессионально-ориентированное обучение русскому языку иностранных военнослужащих.

## Список источников и литературы

1. Бернацких И. В. Военная сфера жизни общества: сущность, особенности и структура // Армия и общество. 2013. № 3 (35).
2. Пассов Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. М.: Русский язык. Курсы, 2010. 568 с.
3. Ротмистрова О. В. Условия развития самообразовательной компетенции иностранных студентов на занятиях по русскому языку // Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития. Международный сборник научно-методических статей. Выпуск 9. Псков: Издательство «ЛОГОС», 2019. С. 90–97.

## References

1. Bernackih I. V. Voennaja sfera zhizni obshhestva: sushhnost', osobennosti i struktura // Armija i obshhestvo. 2013. # 3 (35).
2. Passov E. I. Osnovy kommunikativnoj teorii i tehnologii inozazychnogo obrazovanija: metodicheskoe posobie dlja prepodavatelej russkogo jazyka kak inostrannogo / E. I. Passov, N. E. Kuzovleva. M.: Russkij jazyk. Kursy, 2010. 568 s.
3. Rotmistrova O. V. Uslovija razvitija samoobrazovatel'noj kompetencii inostrannyh studentov na zanjatijah po russkomu jazyku // Inostrannyj jazyk i kul'tura v kontekste obrazovanija dlja ustojchivogo razvitija. Mezhdunarodnyj sbornik nauchno-metodicheskikh statej. Vypusk 9. Pskov: Izdatel'stvo «LOGOS», 2019. S.90–97.

<sup>3</sup> Ротмистрова О. В. Условия развития самообразовательной компетенции иностранных студентов на занятиях по русскому языку // Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития. Международный сборник научно-методических статей. Выпуск 9. Псков: Издательство «ЛОГОС», 2019. С. 95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39644782> (дата обращения: 01.11.2020)

## Иванов Игорь Юрьевич

Магистр первого года обучения. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Факультет политологии. Кафедра истории и теории политики. (Москва, Россия)

# ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕМАХ

**Аннотация:** В статье исследуются особенности рассмотрения событий Второй мировой войны в тематических группах, посвященных истории и использующие мемы в качестве основного средства передачи информационного сообщения. Анализируется количество мемов по тематике исследования в сравнении с общим количеством сообщений по всем темам. Проводится попытка определить ключевые события и личностей, задействованных в данном типе информационного сообщения.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, исторические мемы, политика памяти.

**Author:** Ivanov Igor Yuryevich

1st year master student. Lomonosov Moscow state university. Faculty of Political Science. Department of History and Political Theory

**Title:** Interpretation of the main events of World War II in modern historical memes

**Summary:** The article examines the features of considering the events of World War II in thematic groups devoted to the history and using memes. The number of memes on the research topic is analyzed in comparison with the total number of messages on all topics. An attempt is made to identify the key events and personalities involved in this type of information message.

**Keywords:** World War II, historical memes, politics of memory

Политика памяти является важнейшим направлением деятельности любого государства, так как позволяет целенаправленно репрезентировать определенный образ прошлого, востребованный в современном политическом контексте, посредством различных вербальных и визуальных средств.<sup>1</sup> Особое место в российской политике памяти занимает Великая Отечественная Война. Государство поддерживает инициативы, направленные на сохранение памяти о войне через грантовую поддержку проектов, направленных на исследования данного периода или мероприятий, носящих массовый патриотический характер. Происходит поддержка волонтеров через федеральный проект «Творческие люди».

<sup>1</sup> Аникин Д. А. Стратегии трансформации политики памяти в современной России: региональный аспект // Logos et Praxis. № 3. 2012. С. 123

Осуществляется информационная поддержка акций, приуроченных к памятным датам. Так, в 2020 году к 75-летию юбилею Победы широко освещались акции: бессмертный полк, георгиевская ленточка, сад памяти, свет победы, фонарики победы, окна победы, общероссийское исполнение песни «День Победы», проект «Поем двором», парады, проходившие специально под окнами ветеранов и их театрализованные поздравления.

Информационная повестка в России находится под контролем государства, однако Интернет выступает в качестве относительно свободного пространства, в котором не регламентируется число производителей контента и нет стандартов для доступа к площадкам, исключая их внутренние правила. Кроме официальной информационной повестки, возникает и альтернативная, которая не совпадает с государственной в выборе тональности и тем для обсуждения. На постсоветском пространстве интернет-сообщества, посвященные истории, можно разделить на те, которые носят информативный или развлекательный характер. Для исследования были выбраны группы с исторической тематикой, носящие развлекательный характер, с суммарной аудиторией в 366,5 тысяч человек. Выборка составила 1280 записей с июля по октябрь 2020 года.

События Второй мировой войны и мемы, связанные с ней, являются основными для информационной повестки рассматриваемых исторических групп. 18,3% всех постов (234 из 1280) были посвящены теме Второй мировой войны. Данная тематика превосходит иные популярные сюжеты, такие как Первая мировая война (2 место, 61 пост), марксизм, социализм и коммунизм (3 место, 32 поста), Древний Рим (4 место, 25 постов), Холодная война (5 место, 21 пост).

События, предшествующие началу войны, практически не находят отражения в мемах. Упоминания про конфликты в Азии между Японией и Китаем не встречаются, как и пограничные конфликты с Советским Союзом. Встречаются упоминания о поджоге рейхстага и начале антисемитской политики в Третьем Рейхе. Создается образ Италии как государства со слабой армией. Высмеиваются неудачи и большие потери в кампаниях в Эфиопии (1935-1936) и в Албании (1939). Отмечается доминирующая роль Третьего Рейха в Оси. Демилитаризация Рейнской области упоминается лишь в контексте критики двойных стандартов Лиги Наций, которая не применяла формальных санкций против Германии, но исключила СССР в 1939 году.

События сентября 1939 года встречаются в мемах регулярно. В мемах проводятся аналогии между разделами Речи Посполитой в конце 18 века и произошедшими в 1939 событиями. Германия и СССР в мемах



рассматриваются как равноправные участники раздела, упоминаются совместные парады и встречи немецких и советских войск. Создается образ Польши не как жертвы Третьего Рейха, а как жертвы имперских амбиций Германии и СССР. Европейская кампания Третьего Рейха (1939–1941) рассматривается сквозь образ беспомощности французской армии. Наиболее часто встречающийся сюжет этого периода — обход линии Мажино. Операция «Морской лев» не находит отражения в мемах.

События Великой Отечественной войны наиболее широко представлены в исследуемых мемах. Критическую оценку получает неготовность руководства Советского Союза к боевым действиям и пренебрежение предоставленной разведкой информацией. Находит отражение героизм советских воинов при обороне Брестской крепости. События битвы за Москву практически не встречаются в мемах. Неоднократно упоминаются заградительные отряды советской армии. При рассмотрении немецкой армии многократно встречаются упоминания о злоупотреблении солдатами наркотических веществ. Сталинградская битва представлена преимущественно через сюжет, связанный с обороной Дома Павлова. Курская битва не представлена в качестве отдельного события, но множество мемов сравнивают между собой немецкие и советские танки, сюжеты мемов строятся вокруг их сражений. Отдельно необходимо отметить упоминание в мемах советских партизан, которые выступают в качестве силы, способной побеждать немецкую армию, имеющую образ опытных и организованных бойцов. Союзники критикуются в мемах за позднее открытие второго фронта, взятие Берлина расценивается как достижение советской армии.

В отличие от официальных каналов информации, события на Тихоокеанском фронте часто упоминаются в мемах. Основные сюжеты — действия японских летчиков-камикадзе и ядерная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки.

Таким образом, официальная повестка и альтернативная, представленная в мемах, не совпадают. Основную причину я вижу в том, что любое историческое событие рассматривается как набор «основных действий»<sup>2</sup>. Если в официальной повестке рассматриваются в основном ключевые сражения и называются цифры, которые совпадают со школьными учебниками, то в альтернативной наблюдается отражение событий, способных вызвать эмоциональную рефлексию у аудитории. Существование

различных групп и наличие комментариев позволяют высказывать мнения, отличающиеся от официально признанной точки зрения, транслируемой классическими СМИ, что позволяет отойти от рассмотрения событий в исключительно позитивной или негативной эмоциональной полярности. Исторические мемы, хоть и могут являться угрозой для монополии государства на конструирование образа прошлого, выполняют важнейшую роль, заключающуюся в привлечении у молодой аудитории интереса к истории в целом и военной истории Великой Отечественной войны, в частности.

### Список литературы и источников

1. Аникин Д. А. Стратегии трансформации политики памяти в современной России: региональный аспект // *Logos et Praxis*. № 3. 2012. С. 126–131.
2. Артамонов Д. С., Тихонова С. В. Меминг в политике памяти России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология*. Ч. 18. № 4. 2018. С. 450–456.
3. Артамонова Ю. Д. К вопросу о механизмах исторической памяти // *Вестник славянских культур*. 2018. Т. 48. С. 29–40.
4. Пишкова Е. Ю., Смирнова М. С. Интернет-мемы: коммуникативный и транслатологический аспекты // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. № 3. 2019. С. 180–187.
5. Historical Shaverma [Электронный ресурс] — URL: [https://vk.com/history\\_shaverma](https://vk.com/history_shaverma) (дата обращения 06.12.2020)
6. Nachos History [Электронный ресурс] — URL: <https://vk.com/nachoshistory> (дата обращения 06.12.2020)

### References

1. Anikin D. A. Strategii transformacii politiki pamyati v sovremennoj Rossii: regional'nyj aspekt // *Logos et Praxis*. № 3. 2012. S. 126–131.
2. Artamonov D. S., Tihonova S. V. Meming v politike pamyati Rossii // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sociologiya. Politologiya*. Ch. 18. № 4. 2018. S. 450–456.
3. Artamonova Yu. D. K voprosu o mekhanizmah istoricheskoy pamyati // *Vestnik slavyanskikh kul'tur*. 2018. T. 48. S. 29–40.
4. Pishkova E. Yu., Smirnova M. S. Internet-memy: kommunikativnyj i translologicheskij aspekt // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. № 3. 2019. S. 180–187.
5. Historical Shaverma — URL: [https://vk.com/history\\_shaverma](https://vk.com/history_shaverma) (06.12.2020)
6. Nachos History — URL: <https://vk.com/nachoshistory> (06.12.2020)

<sup>2</sup> Артамонова Ю. Д. К вопросу о механизмах исторической памяти // *Вестник славянских культур*. 2018. Т. 48. С. 33

УДК: 341.1/8

ББК: 67.91

**Амельченко Юлия Валерьевна**

**Вершкова Светлана Владимировна**

Кафедра правоведения и экономики ГБПОУ Волгоградский технологический колледж (Волгоград, Россия)

## НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**Аннотация:** Прошло уже семьдесят пять лет с момента окончания Великой Отечественной Войны. В настоящей статье рассматривается роль Нюрнбергского процесса в формировании международного права и внутригосударственных принципов уголовного законодательства.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Нюрнбергский процесс, внутригосударственное право.

**Authors:** Amelchenko Julia Valeryevna, Verzhkova Svetlana Vladimirovna  
Department of law and economics, Volgograd technological College (Volgograd, Russia)

**Title:** The Nuremberg trials and their impact on the development of international law

**Summary:** Seventy-five years have passed since the end of the great Patriotic War. This article examines the role of the Nuremberg trials in the formation of international law and domestic principles of criminal law.

**Keywords:** The great Patriotic war, the Nuremberg trials, domestic law.

Прошло уже семьдесят пять лет с момента окончания Великой Отечественной Войны. И, конечно же, вспоминая эту великую дату, кланяясь до земли памяти освободителей человечества, невозможно не завести речь о событии, последовавшем за Великой Победой, о событии, которое сыграло огромнейшую роль в формировании международного, а через него и российского внутригосударственного права — Нюрнбергском процессе.

Он длился почти год. И завершился признанием вины и осуждением большей части фигурантов (причём некоторые были приговорены к смертной казни). Более того, он послужил определённым толчком к развитию международных правовых норм и системы международного гуманитарного права.

Прежде всего, здесь нужно отметить следующее.

Появились новые категории преступлений, которые не были ранее предусмотрены ни одним уголовным законодательством ни одного мирового государства. В частности, речь идёт о законодательном закреплении преступлений против мира и безопасности человечества.

Нюрнбергский процесс послужил толчком для фиксации данных составов преступлений и в международных уголовно-правовых нормах (в частности, речь идёт об Уставе Нюрнбергского трибунала), и во внутригосударственном праве большей части современных государств.

Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый в далёком 1996 году, так же содержит в себе раздел, посвящённый преступлениям против мира и безопасности человечества.

Нюрнбергский процесс определил и закрепил в своём Уставе под преступлениями против мира планирование, подготовку и развязывание агрессивных войн, что нарушает обычаи и принципы ведения войны, закреплявшиеся в основах международного публичного права, которое уже формировалось на том временном промежутке. Войны, развязанные в нарушение международных договорённостей, по предварительному сговору, так же зафиксировались в данном нормативно-правовом акте как преступные деяния.

Военные преступления или нарушения законов или обычаев войны были определены «как убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории, убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море, убийства заложников, ограбление общественной или частной собственности, разрушение городов или деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления»<sup>1</sup>.

Под преступлениями против человечества (человечности) Нюрнбергский процесс понимал и закреплял убийства и истребления наций, этносов и народностей, ссылку и порабощение гражданского населения на основании принадлежности к какому-либо народу, религии и т. п.<sup>2</sup>. Основой послужили массовые истребления фашистской Германией евреев, цыган и иных народностей, являвшихся «не арийскими».

Именно Нюрнбергский процесс закрепил законодательный запрет на пропаганду войны. И в международном праве, и в Конституции РФ имеется принцип недопущения призыва к расовой, национальной, религиозной и иной ненависти и вражде. Это отражение того времени, итог суда над фашистскими преступниками<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Смирных С. Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права // Вестник Московского университета МВД России. № 3. 2018. С. 164.

<sup>2</sup> Валеев Р. М. Кодификация преступления против человечности // Юридическая наука. № 3. 2015. С. 70–71.

<sup>3</sup> Бородко Н. П. Нюрнбергский процесс и прогрессивное развитие международного права // Труды БГТУ. Серия V. История, философия, филология. № 18. 2010. С. 161.

Значительнейшим итогом Нюрнбергского процесса для международного права стало закрепление понятия геноцида как преступления против мира и безопасности человечества. По окончании суда, спустя незначительный промежуток времени, была принята международная Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (1948 г.). После этого геноцид закрепился во внутригосударственном праве стран мира как уголовное преступление.

Наконец окончательно сформировались и закрепились фундаментальные права человека, такие как право на жизнь, достоинство личности и другие. Они образовали собой Конвенцию о защите прав человека, которая легла в основу конституций всех демократических государств мира.

Юридической новеллой Нюрнбергского процесса для международного (и, естественно, впоследствии внутригосударственного) права стала персональная ответственность лиц, занимающих государственные должности, за преступления подобного рода.

Следует отметить, что Нюрнбергский процесс, и принятые на его основе международные нормативно-правовые акты, указали, что в преступлениях такого плана не применяются ни понятия крайней необходимости (например, должностное лицо действовало по приказу), ни срок давности. Когда бы ни были задержаны лица, виновные в подобных преступлениях, в отношении них должно осуществиться правосудие и исполнен вынесенный судом приговор, каким бы он ни был.

Итогом Нюрнбергского процесса стало и законодательное закрепление охраны культурных ценностей во время ведения войн (1954 г., Гагская конвенция о защите культурных ценностей).

На основании изложенного выше можно сделать выводы о том, что во многом именно Нюрнбергский процесс сформировал международное право (особенно, международное гуманитарное) в том виде, в каком оно существует сейчас. Конечно же, его развитие не прекращалось и после Второй мировой войны, и в настоящее время, но основы международного уголовного законодательства были заложены именно по его итогам путём принятия резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о принятии и закреплении принципов трибунала, а так же различных конвенций международного уровня, распространяющих своё действие в том числе и на внутригосударственное право<sup>4</sup>.

## Список источников и литературы

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1964 года «Об общепризнанных нормах международного права»
2. Бородко Н. П. Нюрнбергский процесс и прогрессивное развитие международного права // Труды БГТУ. Серия V. История, философия, филология. № 18. 2010. С. 160–162.
3. Валеев Р. М. Кодификация преступления против человечности // Юридическая наука. № 3. 2015. С. 69–74.
4. Смирных С. Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права // Вестник Московского университета МВД России. № 3. 2018. С. 163–166.

## References

1. UN General Assembly Resolution of December 11, 1964 «On generally recognized norms of international law»
2. Borodko N. P. the Nuremberg process and the progressive development of international law // Proceedings of BSTU. Series V. History, philosophy, Philology. No. 18. 2010. Pp. 160–162.
3. Valeev R. M. Codification of crimes against humanity // Legal science. No. 3. 2015. Pp. 69–74.
4. Smirnykh S. E. the Significance of the Nuremberg process for the further development of international law // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia. No. 3. 2018. Pp. 163–166.

<sup>4</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1964 года «Об общепризнанных нормах международного права».

## Демиденко Кирилл Алексеевич

Ученик 11А класса ГБОУ школа № 340 (Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** преподаватель истории ГБОУ школа №340, высшей категории Осколкова Ольга Николаевна (Санкт-Петербург, Россия)

## НА ПОДСТУПАХ К ЛЕНИНГРАДУ. ВОЙНА 1941–1945-Х ГГ.

**Аннотация:** статья написана под влиянием работы в поисковом отряде «Ингрия» и прочтением книг и мемуаров: А. М. Василевский «Дело всей жизни», К. А. Мерецков «На службе народу». Уникальность работы состоит в том, что совместно с научным руководителем мы принимали участие в исследовании и работе поискового отряда «Ингрия», побывали на местах боевых сражений за город-герой — Ленинград. Этим опытом я и делюсь в своей статье.  
**Ключевые слова:** героизм советского народа, патриотизм, самопожертвование, артиллерийская канонада, «Карельский вал», форсирование.

**Author:** Dimidenko Kirill Alekseevich

**High school №340, St. Petersburg, Russia**

**Research Supervisor:** history teacher high school №340, the highest category Oskolkova Olga Nikolaevna, St. Petersburg, Russia

**Title:** On the outskirts of Leningrad. War of 1941–1945

**Summary:** the article was written under the influence of work in the search party «Ingria» and reading books and memoirs: A. M. Vasilevsky «Life's work», K. A. Meretskov «In the service of the people». The uniqueness of the work lies in the fact that together with the scientific supervisor they took part in the research and work of the Ingria search team, visited the battlefields for the hero city of Leningrad. I share this experience in my article.

**Keywords:** heroism of the Soviet people, patriotism, self-sacrifice, artillery cannonade, «Karelian rampart», forcing.

...Они защищали тебя,  
Ленинград, Колыбель революции.  
Их имён благородных мы здесь перечислить не сможем,  
Так их много под вечной охраной гранита.  
Но знай, внимающий этим камням:  
Никто не забыт и ничто не забыто.  
Ольга Берггольц.

### Выборгская операция

Завершающий этап битвы за Ленинград начался в июне 1944 года. Советское военное командование поставило для Ленинградского и Карельского фронтов основные задачи: прорвать «Карельский вал», освободить Петрозаводск и Выборг, а также выйти к государственной

границе 1940 года. Выборгская и Свирско-Петрозаводская наступательные операции начались 9 июня. Командующими были назначены генерал Л. А. Говоров и генерал К. А. Мерецков.

Начало операции было ознаменовано двух дневной артиллерийской канонадой, со стороны артиллерии, КБФ, в том числе Ладужской и Онежской флотилий. В результате артподготовки было разрушено 335 инженерных сооружений. 10 июня начали наступление 21-я армия генерала Д. Н. Гусева и 23-я армия генерала А. И. Черепанова. Плановость действий обеих армий привели к ускоренному форсированию реки Сестры, и продвижению в глубину на 30 км. К 12 июня войска Говорова вплотную подошли к Выборгскому шоссе. Из-за возросшего сопротивления противника, генералу артиллерии Н. Н. Жданову было приказано перегруппировать части 3-го артиллерийского корпуса, что увеличило плотность «стволов» до 250 орудий и миномётов на 1 км фронта. После прорыва первой линии обороны, стало известно, что Маннергейм отвёл к Выборгу 4-й армейский корпус к Выборгу, в надежде укрепить оборонноспособность города. Но уже 17 июня была пройдена 2 линия обороны, и уже на следующий день готовился основной марш-бросок на Выборг. Именно на 3-й полосе обороны случились самые кровопролитные сражения, но 21-я армия, пройдя вглубь 40 км уже 20 июня взяла Выборг, а также вышла к озёрам Вуоксинской системы. Одна из главных целей была достигнута, фронт был отодвинут от Ленинграда на 130 км.

### Карельский блицкриг

Наступление войск Карельского фронта началось 21 июня 1944 года. Обстановка была облегчена тем, что войска Ленинградского фронта овладели Выборгом и восстановили государственную границу. Главным укрепленным районом финнов была река Свирь, на укреплениях которой располагалось 76 тыс. человек с 580 орудиями, и 54 тыс. с 380 орудиями на Карельском перешейке. После длительной канонады войска 7-й армии начали наступление по всему периметру реки. Главным фактором, который сломил укрепленную финскую оборону, стала ложная переправа советских войск, благодаря которой удалось засечь местоположение огневых точек противника. После этого 2 сотни автомашин-амфибий вместе с 7-м гвардейским десантным корпусом генерала Миронова удалось прорвать оборону врага и расширить плацдарм для наступления. Тем временем начала своё наступление 32-я армия. В тот день 313-я дивизия бесшумно форсировала Балтийско-Беломорский канал, и через 2 дня захватила Медвежьегорск. Тем самым практически достигла сто-

лицы Карело-Финской ССР — Петрозаводска. Логистические проблемы, связанные с разрушением дороги Петрозаводск-Суоярви, давали финнам надежду на укрепление позиций, но подходящая 7-я армия вместе с десантом Онежской военной флотилии привели к освобождению города 28 июня. На правом фланге 7-й армии начались ожесточённые бои за Подпорожье, взятие которого окончательно развалило финскую оборону. К 24 июня Свирь была форсирована на всем своём протяжении. Уже в конце июня с полным очищением Кировской ЖД завершился первый этап операции.

Второй этап Свирско-Петрозаводской операции является развивающаяся из неё Сортавальская операция. Как заметил К. А. Мерецков, что чем ближе к финляндской границе, тем упорнее становилось, сопротивление финнов.

21 июля 32-я армия доложила военному совету фронта, что она достигла государственной границы СССР. Вскоре, 4 августа стало известно, что президент Ристо Рюти подал в отставку. В тот же день президентом Финляндии был избран Карл Маннергейм, который понимал положение Финляндии в войне. 25 августа через посла в Стокгольме Финские дипломаты поинтересовались о возможных предпосылках для начала переговоров. Коллонтай передала, что Советское правительство требует выполнения 2-х условий: «немедленный разрыв отношений с Германией и вывод немецких войск из страны в течение двух недель, во всяком случае, до 15 сентября». По итогу 19 сентября 1944 года было подписано Московское перемирие, после которого новое финское правительство начало суд над военными преступниками, а в марте 1945 года объявила войну Германии. Таким образом, Финляндия вышла из войны в стане победителей, при этом сохранив свой полный суверенитет. В Москве, **19 сентября 1944 года** состоялось подписание перемирия, фактически завершившее Советско-финскую войну. Свои подписи под документами поставили представители Финляндии с одной стороны и СССР с Великобританией, действовавшими от имени стран, находящихся в состоянии войны с Финляндией, с другой.

Главнокомандующий финской армией, маршал Карл Густав Эмиль Маннергейм 4 августа 1944 года стал президентом Финляндии, сосредоточив, таким образом, в своих руках и военную, и политическую власть. Он пригласил в свой салон-вагон, где он практически жил во время приездов в Хельсинки, членов недавно сформированного правительства, чтобы решить, каким образом скорее закончить войну.

## Список источников и литературы

1. Василевский, А. М. Дело всей жизни. — Минск: Беларусь, 1988. — 541 с.
2. Дзенискевич, А. Р., Ковальчук, В. М. Непокорённый Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. — 2 изд. — СПб.: Наука, 1974. — 502 с.
3. Маннергейм, К. Г. Мемуары. — М.: Вагриус, 1999. — 526 с.
4. Мерецков, К. А. На службе народу. — 2 изд. — М.: Политиздат, 1968. — 464 с.

## References

1. Vasilevskij, A. M. Delo vsej zhizni. — Minsk: Belarus', 1988. — 541 s.
2. Dzeniskevich, A. R., Koval'chuk, V. M. Nepokoryonnyj Leningrad. Kratkij ocherk istorii goroda v period Velikoj Otechestvennoj vojny. — 2 izd. — SPb.: Nauka, 1974. — 502 s.
3. Mannergejm, K. G. Memuary. — M.: Vagrius, 1999. — 526 s.
4. Mereckov, K. A. Na sluzhbe narodu. — 2 izd. — M.: Politizdat, 1968. — 464 s.

## Соколюк Елена Сергеевна

Кафедра русского языка и литературы Института «Полярная академия»  
Российского государственного гидрометеорологического университета  
РГГМУ (Санкт-Петербург, Россия)

**Научный руководитель:** Ротмистрова Ольга Валерьевна.

Кафедра русского языка и литературы Института «Полярная академия»  
Российского государственного гидрометеорологического университета  
РГГМУ (Санкт-Петербург, Россия)

## АКТИВИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

**Аннотация:** В статье акцентируется внимание на реалиях Великой Отечественной войны, рассматривается феномен и ценностно-смысловой потенциал активизации деятельности средств массовой информации и социальной рекламы в условиях блокадного Ленинграда.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, средства массовой информации, социальная реклама, агитационные плакаты.

**Author:** Sokolyuk Elena Sergeevna

Department of Russian Language and Literature of the Institute «Polar Academy» of the Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg, Russia

**Research Supervisor:** Rotmistrova Olga Valer'evna

Department of Russian Language and Literature of the Institute «Polar Academy» of the Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg, Russia

**Title:** Intensification of the activities of the media and social advertising during the siege of Leningrad

**Resume:** The article focuses on the realities of the Great Patriotic War, examines the phenomenon and value-semantic potential of enhancing the activities of the media and social advertising in the conditions of besieged Leningrad.

**Keywords:** the Great Patriotic War, the siege of Leningrad, mass media, social advertising, propaganda posters.

Блокада города Ленинграда, длившаяся 900 дней — с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года, — относится к тем страницам истории Великой Отечественной войны, когда трагическое и героическое невозможно разъединить: они — составляющие триады «война, жизнь и смерть». Как правильно замечают исследователи, эта триада — феномен «градиентного характера: война нередко становится мизерным

расстоянием между жизнью и смертью»<sup>1</sup>, поэтому происходит стирание «граней между жестокостью и великодушием, милосердием, человечностью и бесчеловечностью, обесценивание жизни человека»<sup>2</sup>. И когда «трёхмиллионный город постепенно погружался в девятисотдневный ад, круги которого было суждено пройти всем, чьи жизни оказались зажаты в кольцо блокады»<sup>3</sup>, важно было приложить все усилия, использовать все ресурсы, чтобы не просто выстоять в этом аду, а победить вопреки гитлеровским планам, предварительно и спешно поставившим крест на существовании Ленинграда и его жителей.

Нехватка продовольственных запасов вынуждала заменять обычную еду пищевыми суррогатами, по выдававшимся карточкам рабочие получали по 250 граммов хлеба, а дети и старики — всего по 125 граммов. Неудивительно, что данная мера — 125 граммов — воспринимается в русской аксиосфере как трагическая реалья Великой Отечественной войны, символ горечи и боли и в то же время выживания в блокадном Ленинграде. Помимо проблем с продовольствием, ленинградцам пришлось спасаться и от холода. В 1941 году зима пришла раньше, поэтому люди создавали источник отопления, сжигая мебель. Остановился транспорт, от дистрофии и холода погибали тысячи. Но паника не подавляла дух ленинградцев, в условиях голода и смерти работали административные учреждения, поликлиники, детские сады, театры. В это время активизировали деятельность средства массовой информации. Во многом процессу активизации СМИ способствовали ленинградские писатели-блокадники, погружаясь в сферу журналистики. Их работу поддерживали типографии и публичные библиотеки. Люди читали много и везде. Писательское творчество значительно облегчало защиту города, и СМИ считались стратегическими объектами, а простые русские слова — оружием<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ротмистрова О. В. Военный фильм как средство формирования мотивации иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Вестник научных конференций. 2019. № 10–4 (50). Тамбов, 2019. С. 146. URL: <https://ukonf.com/doc/cn.2019.10.04.pdf> (дата обращения: 20.10.2020).

<sup>2</sup> Ротмистрова О. В. Военный фильм... С. 146.

<sup>3</sup> Янченко С. В. Виновники трагедии: факторы и события, сделавшие блокаду Ленинграда неизбежной / С. В. Янченко, Н. А. Лаздинш, К. Н. Маслова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 302–314. URL: <https://moluch.ru/archive/131/36255/> (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>4</sup> Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства» / Под ред.

Слово обладает огромной воздействующей силой, оно способно мотивировать к поднятню духа, желанию бороться. И масштаб ленинградской трагедии передавался с помощью информации.

Одним из средств осведомления в блокадном Ленинграде выступила социальная реклама, шедшая в ногу с советской журналистикой. При этом важно заметить, что происхождение данного вида рекламы тесно связано с национальной памятью и историческими событиями. Значительное место в исторической специфике развития социальной рекламы занимает военная тематика.

Касательно блокадного Ленинграда примечателен тот факт, что журналистика и реклама находились в тесном сотрудничестве. Широкое применение в это время получили так называемые одноразовые газеты и листовки. Блокадная журналистика стала уникальным культурным событием. Вообще «ленинградская периодика периода блокады — культурный феномен, не имеющий аналогов в истории мировой журналистики и литературы»<sup>5</sup>. Ленинградские журналисты во время блокады остались в городе и возложили на себя ответственность за духовное обогащение граждан.

Известными изданиями считались «Фронтowej дорожник», «За Родину!», «Боевая красноармейская», «Удар по врагу», «Ленинский путь», «Пехотинец», «Атака», «Вперед», «Фронтowej правда». Также огромные тиражи изданий приходили от заводов «Ижорец» и «Балтиец». Для детей в этот период издаётся журнал «Костер!».

Помимо журналов, в блокадный период было выпущено 35 миллионов листовок и плакатов. Информация приходила в Ленинград через Большую землю самолетами<sup>6</sup>. «Ленправда», являвшаяся основным печатным органом, лишь однажды за весь период войны, ввиду полного отсутствия электричества, не выпустила тираж — 25 января 1942 года.

Нельзя не отметить, что воздействующей силой обладали и плакаты. Так, «плакаты блокадного Ленинграда содержат призывы к защите родного города и страны, направлены на мобилизацию народа и др. Ср.:

---

В. А. Носова, С. А. Пищулина. Издательство: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019. 512 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41867162> (дата обращения: 15.10.2020)

<sup>5</sup> Доманский В. Блокадная периодика Ленинграда // Общественно-литературный журнал «Осиянная Русь». 26.01.2017. URL: <http://www.osrussia.ru/content/blokadnaya-periodika-leningrada> (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>6</sup> Куртов А.. «Я говорю из Ленинграда». В блокаду выходили газеты и работало радио // Аргументы и факты. URL: [https://spb.aif.ru/city/reportazhi\\_iz\\_okopa\\_v\\_blokadu\\_prodolzhal\\_vyhodit\\_gazety\\_i\\_rabotalo\\_radio](https://spb.aif.ru/city/reportazhi_iz_okopa_v_blokadu_prodolzhal_vyhodit_gazety_i_rabotalo_radio) (дата обращения: 10.10.2020).

«Вступайте в ряды народного ополчения!», «Кровь ленинградцев вызывает к мести! Балтиец! Будь беспощаден в бою. Уничтожай немецко-фашистских злодеев!», «За жизнь, за Родину, за Ленинград!», «Молодые ленинградцы! Отдадим все силы на восстановление родного города!», «Подвиг трамвайщиков блокадного Ленинграда. Память о блокаде священна», «Мужественно выполним свой долг перед Родиной!», «Защитим родной Ленинград, отбросим врагов от города и истребим их всех, до последнего фашистского бандита!» и др.»<sup>7</sup>.

В жанре социального плаката работали художники К. Коровин, Д. Васнецов, Б. Кустодиев, К. Малевич, И. Машков. Плакаты такого рода публиковались тиражом в виде открыток и журнальных обложек. Большой вклад перечисленных художников в популяризацию главных ценностей того тяжелого времени был очевиден.

Война актуализировала темы, связанные с проблемами голода и разрухи, в связи с чем были закономерны призывы сберегать ресурсы и не разделять провизию с врагом. Например, на плакате М. Б. Ваксера «Хочет наш хлеб...» изображена карикатура Гитлера, пытающегося отнять хлеб у советского народа. Смыслообразующими компонентами композиции данного плаката являются четыре визуально-вербальных минисюжета: 1. *Хочет наш хлеб положить себе в рот* / 2. *Хочет в рабов превратить наш народ* / 3. *Хочет вернуть нам царей и господ* / 4. *А получит вот...* Завершает композицию, после двоеточия, красный кулак, свёрнутый в жест так называемого в просторечии кукиша, четко направленного к носу немецкого правителя. Важно подчеркнуть, что в русской культуре данный жест относится к числу грубых и интерпретируется как отказ дать что-либо.

В самом начале войны появляется и серия агитационных плакатов, призывающих к защите Родины. Речь идёт об «Окнах ТАСС», первый плакат которых вышел 24 июня 1941 года. Ценность их заключалась в особенностях агитации: плакаты отличались простотой формы, но подача информации для каждого слоя общества была единой. Это способствовало адекватному восприятию этой информации менее грамотными слоями населения. Призвать к обороне города, пресечь фашизм, высмеять его главарей — в этом заключалась цель плакатов.

---

<sup>7</sup> Ротмистрова О. В. Военная реклама как средство формирования межкультурной компетенции иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Теория и практика современного научного знания. Проблемы. Прогнозы. Решения. СПб.: КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС, 2017. С. 54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28988118&pf=1> (дата обращения: 14.10.2020).

Ленинградские «Окна ТАСС», являясь неотъемлемой страницей художественной и документальной летописи Великой Отечественной войны и обороны Ленинграда, к сожалению, были забыты и несправедливо вычеркнуты из национальной памяти<sup>8</sup>. Только 40-летие спустя появляется первое документальное подтверждение в издательствах, где перечисляются имена и работы художников.

В «Окнах ТАСС» работали карикатуристы В. Гальба и Б. Лео, выпускники и студенты Академии художеств М. Ваксер, Л. Торич, Е. Мелик-Богдасаров, Г. Ашрапян, Н. Шапорин, художник В. Григорьев и многие другие. Сложно переоценить совместную работу художников и поэтов в условиях блокады, порождённой самой страшной войной человечества.

Ленинградцам нравились плакаты учебной направленности. Они были обращены непосредственно к горожанину, носили поучительный характер, содержали совет, предупреждение и даже наставление. Фотоплакаты «Окон ТАСС» сегодня — бесценные исторические документы<sup>9</sup>.

Тираж плакатов выходил от руки, при помощи одного трафарета. В начале 1941 года художники постепенно выходили из строя, и из-за накопленной слабости их ожидал госпиталь. Так, один из художников, Н. Н. Игнатъев, был доставлен в больницу из мастерской. В декабре В. С. Слыщенко и заболевший М. Ваксер уже не в состоянии были покинуть редакцию, оставались там по ночам и самоотверженно продолжали работу. Художники продержались дольше своих соотечественников. 26-летний М. Ваксер скончался от страшного голода в феврале 1942 года, а В. С. Слыщенко был эвакуирован весной на Большую землю.

Первый месяц весны 1942 года стал решающим. Художником и редактором «Окон ТАСС» назначили В. Н. Селиванова. Начался второй, не менее драматичный период в истории «Окон ТАСС»: выпуском плакатов целый год занимался один человек. Политуправление фронта определяло и темы, и сроки. Так, в декаду нужно было выпустить 7 плакатов. Военные приказы, как известно, не обсуждаются и не подлежат опровержению. В. Н. Селиванов отвечал за работу всего штаба. Учёт материала других художников, привлечение поэтов, согласование набросков эскизов, показ оригиналов и сигнальных экземпляров, контроль печати и вы-



Ил. 1. «Окно ТАСС» № 11, июль 1944 г.



Ил. 2. В. Н. Селиванов. Эскиз плаката «За город Ленинград вперед!»

хода тиража в свет и даже смена плакатов на центральном стенде — всё это входило в круг обязанностей В. Н. Селиванова. Несмотря на сложность работы В. Н. Селиванов выстоял. Под его редакцией плакат перерождается в иллюстрацию и крепится к газетному тексту. См., например «Окно ТАСС» № 9, июнь 1944 г.; «Окно ТАСС» № 11, июль 1944 г. из серии плакатов «Под ударами Красной армии немецкие генералы научились: поднимать руки, протягивать ноги и смазывать пятки» (Ил. 1).

Личными работами В. Н. Селиванова являются эскизы «За город Ленинград вперед!» (Ил. 2) и «Боец, отомсти!» (Ил. 3).

Взгляд фронтового Ленинграда освещали плакаты «На защиту Ленинграда» (И. А. Серебряный, 1941 г.), «За город Ленина» (В. А. Серов, 1941 г.) и др.

Городские и фронтовые серии плакатов «Окон ТАСС» выходили регулярно. Художники использовали подручные средства из бумаги, карандашей и акварели, в исключительных случаях — гуашь или тушь.

В агитационной деятельности принимает участие и творческое объединение ленинградских художников «Боевой карандаш». Так, например, призыв защищать родной город нашёл отражение в плакате «Защищай свой город, свой дом», а плакат «Паникеры, болтуны, разгильдяи, шеп-

<sup>8</sup> Селиванова И. В. Ленинградские «Окна ТАСС» в 1941–1945 гг. // Первые открытые слушания «Института Петербурга». Ежегодная конференция по проблемам петербурговедения. 15–16 января 1994 года. РОО «Институт Петербурга». URL: [https://institutspsb.ru/pdf/hearings/01-14\\_Selivanova.pdf](https://institutspsb.ru/pdf/hearings/01-14_Selivanova.pdf) (дата обращения: 10.10.2020).

<sup>9</sup> Селиванова И. В. Ленинградские «Окна ТАСС»...





Илл. 3. В. Н. Селиванов. Эскиз плаката «Боец, отомсти!»

туны в дни войны стране вредны» пронизан элементами сатирического упрёка.

Таким образом, средства массовой информации играли огромную роль в жизни блокадного Ленинграда, что находит подтверждение в словах, написанных поэтом Николаем Тихоновым в газете «Правда»: «Никогда не забуду, как в окопах на Неве, на батареях Пулковско, у разведчиков, на аэродромах, в блиндажах и землянках читали бойцы и командиры свою боевую газету. Ждали ее, как искали в ней описание подвигов, новое в овладении всеми видами оружия, статьи своих старших начальников, ответы на письма, песни и стихи и как жадно их читали в перерывах между боями»<sup>10</sup>. Социальная реклама

не меньше печатных изданий оказывала свое влияние на восприятие реалий блокадного Ленинграда и Великой Отечественной войны в целом. В совокупности СМИ и постоянно появлявшиеся на стенах осажденного города плакаты поддерживали дух сопротивления и веру в победу.

### Список источников и литературы

1. Доманский В. Блокадная периодика Ленинграда // Общественно-литературный журнал «Осиянная Русь». 26.01.2017. URL: <http://www.osrussia.ru/content/blokadnaya-periodika-leningrada> (дата обращения: 12.11.2020).
2. Куртов А. «Я говорю из Ленинграда». В блокаду выходили газеты и работало радио // Аргументы и факты. 17.09.2019. URL: [https://spb.aif.ru/city/reportazhi\\_iz\\_okopa\\_v\\_blokadu\\_prodolzhalivyhodit\\_gazety\\_i\\_rabotalo\\_radio](https://spb.aif.ru/city/reportazhi_iz_okopa_v_blokadu_prodolzhalivyhodit_gazety_i_rabotalo_radio) (дата обращения: 10.10.2020).
3. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства» / Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. Издательство: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019. 512 с.

4. Ротмистрова О. В. Военная реклама как средство формирования межкультурной компетенции иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Теория и практика современного научного знания. Проблемы. Прогнозы. Решения. СПб.: КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС, 2017. С. 53–56.
5. Ротмистрова О. В. Военный фильм как средство формирования мотивации иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Вестник научных конференций. 2019. № 10–4 (50). Тамбов, 2019. С. 143–148. URL: <https://ukonf.com/doc/cn.2019.10.04.pdf> (дата обращения: 20.10.2020).
6. Селиванова И. В. Ленинградские «Окна ТАСС» в 1941–1945 гг. // Первые открытые слушания «Института Петербурга». Ежегодная конференция по проблемам петербурговедения. 15–16 января 1994 года. РОО «Институт Петербурга». URL: [https://institutspb.ru/pdf/hearings/01-14\\_Selivanova.pdf](https://institutspb.ru/pdf/hearings/01-14_Selivanova.pdf) (дата обращения: 10.10.2020).
7. Янченко С. В. Виновники трагедии: факторы и события, сделавшие блокаду Ленинграда неизбежной / С. В. Янченко, Н. А. Лаздинш, К. Н. Маслова // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 302–314. URL: <https://moluch.ru/archive/131/36255/> (дата обращения: 10.11.2020).

### References

1. Domanskij V. Blokadnaja periodika Leningrada // Obshhestvenno-literaturnyj zhurnal «Osijannaja Rus'». 26.01.2017. URL: <http://www.osrussia.ru/content/blokadnaya-periodika-leningrada> (дата обращения: 12.11.2020).
2. Kurtov A. «Ja govorju iz Leningrada». V blokadu vyhodili gazety i rabotalo radio // Argumenty i fakty. 17.09.2019. URL: [https://spb.aif.ru/city/reportazhi\\_iz\\_okopa\\_v\\_blokadu\\_prodolzhalivyhodit\\_gazety\\_i\\_rabotalo\\_radio](https://spb.aif.ru/city/reportazhi_iz_okopa_v_blokadu_prodolzhalivyhodit_gazety_i_rabotalo_radio) (дата обращения: 10.10.2020).
3. Materialy konferencij SPB GBU DM «Forpost» za 2019 god: «Grazhdanskaja vojna na Severo-Zapade»; «Voennaja istorija: ljudi, fakty, obstojatel'stva» / Pod red. V. A. Nosova, S. A. Pishhulina. Izdatel'stvo: GBU DM «FORPOST», 2019. 512 s.
4. Rotmistrova O. V. Voennaja reklama kak sredstvo formirovanija mezhkul'turnoj kompetencii inostrannyh voennosluzhashhih na zanjatijah po russkomu jazyku // Teorija i praktika sovremennoogo nauchnogo znanija. Problemy. Prognozy. Reshenija. SPb.: KULT-INFO-RM-PRESS, 2017. S. 53–56.
5. Rotmistrova O. V. Voennyj fil'm kak sredstvo formirovanija motivacii inostrannyh voennosluzhashhih na zanjatijah po russkomu jazyku // Vestnik nauchnyh konferencij. 2019. № 10–4 (50). Tambov, 2019. S. 143–148. URL: <https://ukonf.com/doc/cn.2019.10.04.pdf> (дата обращения: 20.10.2020).
6. Selivanova I. V. Leningradskie «Okna TASS» v 1941–1945 gg. // Pervye otkrytye slushanija «Instituta Peterburga». Ezhegodnaja konferencija po problemam peterburgovedenija. 15–16 janvarja 1994 goda. ROO «Institut Peterburga». URL: [https://institutspb.ru/pdf/hearings/01-14\\_Selivanova.pdf](https://institutspb.ru/pdf/hearings/01-14_Selivanova.pdf) (дата обращения: 10.10.2020).
7. Janchenko S. V. Vinovniki tragedii: faktory i sobytija, sdelavshie blokadu Leningrada neizbezhnoj / S. V. Janchenko, N. A. Lazdinsh, K. N. Maslova // Molodoy uchenyj. 2016. № 27 (131). S. 302–314. URL: <https://moluch.ru/archive/131/36255/> (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>10</sup> Послянова А., Аграфенин А. Хроники блокады в строчках и кадрах: Как снималось кино и выходили газеты в суровую зиму 1941/42 года // Комсомольская правда. 25.01.2019. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26933/3983994/> (дата обращения: 10.10.2020).

**УКРЕПЛЕНИЯ В РЖЕВСКОМ ЛЕСОПАРКЕ**

**Аннотация:** Начиная с 1990-х гг. появилось множество посвящённых блокаде Ленинграда новых публикаций, которые несколько иначе позволяли взглянуть на данные события в парадигме войны. Однако в тематике блокады до сих пор множество белых пятен, особенно в исследовании влияния войны на отдельные районы города (в частности Ржевки — Пороховые). В частности, крайне мало посвящённых вторым линиям обороны города исследований. Одной из таких укрепленных линий была линия в Ржевском лесопарке и на сопредельных территориях. В настоящей статье автор попытается обобщить все имеющиеся сведения и восполнить данную лаку.

**Ключевые слова:** блокада Ленинграда, Ржевка-Пороховые, линия обороны, противотанковый ров, долговременное огневое укрепление.

**Author:** Philipenko Igor Yevgenyevich

**Title:** Fortifications in Rzhhevka lesopark

**Resume:** Since the 1990s. a lot of new publications devoted to the blockade of Leningrad appeared, which made it possible to look at these events in a slightly different way in the paradigm of war. However, there are still many blank spots in the subject of the blockade, especially in the study of the influence of the war on certain districts of the city (in particular, Rzhhevka-Porokhovye). In particular, there is very little research devoted to the second lines of defense of the city. One of these fortified lines was the line in the Rzhhevsky forest park and in the adjacent territories. In this article, the author will try to summarize all available information and fill this gap.

**Keywords:** blockade of Leningrad, Rzhhevka-Porokhovye, defense line, anti-tank ditch, long-term fire fortification.

В августе-сентябре 1941 г. началось строительство дополнительных оборонительных сооружений Ленинграда. К работам было привлечено гражданское население, в основном женщины и подростки (начиная с 14 лет). Один из рубежей обороны города прошёл через Ржевский лесопарк: Заневка, Пороховые и Ржевка стали опорными пунктами обороны на восточной окраине города. Этот лесной массив пересекала соединявшая Ржевку с левым берегом Невы Ириновская железная дорога, по которой туда и обратно всю блокаду ходили составы с военными грузами.

Дорога тщательно охранялась всю блокаду, а в первый год для её дополнительной защиты был вырыт противотанковый ров (он же окопы и траншеи для стрелков) был длиной примерно 2,5 км, шириной по дну — 4–5 м и глубиной — 2–3 м. На этой линии обороны были дополнительно

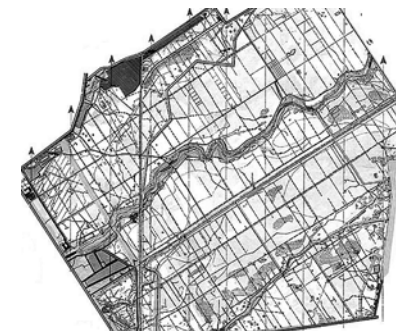
возведены 13 артиллерийских дотов (шесть на Лапке и семь вдоль самого рва, в основном по его острому углу), построены тёплые землянки и блиндажи. Также были возведены минимум две бетонированные переправы-мостики через Лапку и ров на главной аллее современного лесопарка. Кроме того, вдоль всего железнодорожного полотна (до нынешней станции Ржевка) были дополнительно врыты в землю противотанковые надолбы.

Основные земельные и прочие фортификационные работы были выполнены всего за несколько дней (точная дата неизвестна) выполнены жителями Красногвардейского района (причём по большей части собственными лопатами, пилами и топорами), а также заканчивающими спецкурсы на территории Лесотехнической академии, где находилась инженерно-техническая часть, которая руководила всеми оборонными работами в этой части Ленинграда. Все доты, траншеи, противотанковые рвы делалось по плану и под руководством командиров этой части: ротного командира капитана Ивана Семёновича Завыденко, а также начальником курсов подполковника Аромберг. Оба имели ранения в ноги и ходили с тросточками.

Созданная под их руководством оборонительная система главным образом была ориентирована на юго-запад — в сторону Невы, поскольку со стороны Карельского перешейка наступления финнов не предполагалось, хотя позднее против них были созданы укрепления в районе современной Пискаревки.

Кроме того, по всему Ржевскому лесопарку были разбросаны окружённые земляными валами бетонно-земляные площадки, которые являлись позициями зенитных расчётов для прикрытия аэродрома «Смольное».

Учитывая застройку Ленинграда в 1940 г., созданный рубеж обороны выглядел очень грамотным и удобным, с учётом естественного рельефа местности. Как уже было выше отмечено, основная часть работ была выполнена в 1941 г., а вспомогательные — весной-летом 1942 г. Потом уже стало ясно, что силам «оси» не прорваться через Неву. Поэтому сначала



*Ил. 1. Карта «Охтинского лесопарка», 1990 г. Жирной жёлтой линией там был выделен противотанковый ров 1941 г.*



Илл. 2. Противотанковый ров в Ржевском лесопарке, 2013 г. (Фото автора)



Илл. 3. Экскурсия 6б класса ГОУ СОШ № 141 по противотанковому рву 13 января 2018 г. (Фото автора)

доты из железобетона сделать не успели (ограничившись только бетонной стенкой с амбразурой, а остальное — земляной вал), а потом и не стали.

Как известно, за время блокады данная линия обороны не была ни разу использована по своему прямому назначению. Множественные блиндажи в лесопарке применялись для хранения боеприпасов (аэродрома Смольное и прочих военных объектов). Также по обе стороны от Ириновской железной дороги вблизи от блиндажей на протяжении всей блокады хоронили погибших (в основном умерших от ран и болезней) военных и гражданских, но их точное количество до сих пор неизвестно. Они были почти все перезахоронены на Больше-охтинском, Ковалёвском и прочих мемориальных кладбищах.

В 1950-е гг. ставшие уже ненужными доты были подорваны изнутри советскими сапёрами. Основная часть линии обороны была поглощена городской застройкой в 1960–70-е гг. В конце 1990-х гг. на пустыре меж Белорусской ул. и Ириновской железной дороги ещё сохранялись смотревшего в стороны Заневского поста остатки дота.

На осень 2020 г. линия укреплений в лесопарке частично сохранилась. Она проходила от Училища олимпийского резерва № 2 (ул. Коммуны, 39) по правому берегу реки Лапки до железнодорожного полотна, затем

по противотанковому рву до Поперечной ул. Также на главной аллее в парке на пересечении с железнодорожным переездом сохранился один противотанковый надолб, а второй в районе Ковалёвского кладбища.

В настоящий момент автор будет продолжать работы по сбору информации об укреплениях Ржевского лесопарка. Он надеется привлечь внимание властей для недопущения дальнейшего уничтожения того, что от них осталось. В любом случае, в свете недавнего юбилея победы эта тема по-прежнему актуальна и нуждается в дальнейших исследованиях.

### Список источников и литературы

1. Виноградов, Ю. А. «Татьяна Ильинична Садовниченко, строитель оборонительных рубежей» / Юрий Алексеевич Виноградов. // «Новая Охта», № 17 (372), 2007.
2. Жданович, Р. «Прошлое и будущее Ржевского лесопарка» / Роман Жданович. «Новый Петербург», 15 сент. 2016 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://newspsb.ru/bez/proshloe-i-budushhee-rzhevskogo-lesopark/> (Дата обращения: 11 янв. 2019)

УДК 929

### Пастухов Артем Сергеевич

Университет ИТМО. Международный научный центр  
«Биотехнологии третьего тысячелетия». (Санкт-Петербург, Россия)

### Чумаков Дмитрий Николаевич

Университет ИТМО. Отдел информационного обеспечения образовательного  
процесса (Санкт-Петербург, Россия)

### Громцев Александр Сергеевич

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет.  
Колледж бизнеса и технологий (Санкт-Петербург, Россия)

## ПОДВИГИ ПРОФЕССОРА ШУВАЛОВА

**Аннотация:** В статье рассматриваются собранные материалы, посвященные боевому пути и подвигам Владимира Николаевича Шувалова

**Ключевые слова:** Подвиг Народа, ЛТИХП, ИТМО

**Authors:** Artem Pastukhov, ITMO University, Vyborg, Russia; Dmitry Chumakov, ITMO University, Saint-Petersburg, Russia; Alexander Gromtcev, Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg, Russia

**Title:** Professor Shuvalov's exploits

**Summary:** The article examines the collected materials on the combat path and exploits of Vladimir Nikolaevich Shuvalov

**Keywords:** Feat of the People, LТИХП, ИТМО

Памяти Героев Отечества посвящается...

В год 75-летия Победы в Ленинградской области в г. Выборг было создано масштабное художественное панно «Бессмертный полк» из фотографий героев войны — родственников современных жителей Выборга, а также фотографий солдат, которые освобождали город в 1944 году. Само панно выполнено в виде изображения танка КВ из состава 260-го отдельного гвардейского танкового полка прорыва. Именно эта боевая машина стала одним из героев подготовленного авторами данной статьи в рамках проекта «Трехмерная Летопись Победы» анимационного видеоролика «Дебют бронированного Маршала — Первый бой танка КВ»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пастухов А. С., Николаев И. А., Пастухов С. Ю. Разработка учебно-методического материала «Дебют бронированного маршала», посвященного событиям первого бо-

Ролик демонстрировался в выставочном зале «Выборг — город воинской славы», затем в Межпоселенческой библиотеке Выборгского района, в гвардейской воинской части, и был отмечен **за технологичность решения** на конкурсе «Герои и победы в русском искусстве», проводимом Русским Музеем к юбилею Александра Васильевича Суворова. Авторы видеоролика из большого плаката, висящего на кафедре Технологических машин и оборудования Института холода и биотехнологий Университета ИТМО в Санкт-Петербурге, знали, что один из заведующих кафедрой — Шувалов Владимир Николаевич (1906-1984) принимал участие в боях под Выборгом в 1944 и был ранен на подступах к городу. Было решено постараться разместить портрет В. Н. Шувалова на панно «Бессмертного полка» в Выборге, что и было сделано. Более того, были вычитаны книги о профессорах университета — участников войны. Изучены наградные документы, находящиеся в открытом доступе на сайте «Память Народа». Необходимо отметить, что команда авторов уже обладает опытом такого поиска, в рамках подобной работы в прошлые годы уже были восстановлены биографии других сотрудников университета<sup>2</sup>.

В. Н. Шувалов родился 1 декабря 1906 г. в Санкт-Петербурге в дворянской семье<sup>3</sup>. Одним из интересных фактов его биографии является то, что в 1918 году находясь на даче на Карельском перешейке, после закрытия границы он вместе с родителями оказался на территории Финляндии. С 1920 отец стал работать мастером-конфетчиком в финском Выборге. Владимир в это время помогал матери по хозяйству, и учился на дому. В 1922 году перебрался в Советский Союз в Ленинград и в 1925 году начал свой трудовой путь.

В 1939 г. поступил в Ленинградский институт холодильной промышленности (ЛИХП). Будучи студентом, Владимиру Шувалову дважды пришлось прерывать свою учебу. Первый раз в период Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг. Тогда Владимир Николаевич был определен в отдельный автомобильный батальон, обеспечивающий боевые части бо-

евого применения танка КВ // Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на северо-западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства» Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. Санкт-Петербург, 2019. Издательство: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

<sup>2</sup> Пастухов А. С., Громцев А. С. Один из авторов рецептуры хлеба блокадного Ленинграда — Княгиничев Михаил Иванович // В сборнике: ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ. Материалы молодежной конференции. 2019. С. 86–90.

<sup>3</sup> Филаткин В. Н. Отраженный свет. Воспоминания об учителях, коллегах, друзьях. Издание второе, дополненное. Санкт-Петербург. 1999 г.

еприпасами. Второй раз — в Великую Отечественную войну, которую он встретил, находясь на производственной практике на одном из предприятий Ленинграда. С коллегами он вошел в состав отряда войск внутренней обороны Московского района города. С 1943 года находился в действующей армии. В боях был дважды ранен. В 1945 г. демобилизовался и продолжил учебу в ЛИХП. Окончил его в 1947 г. С тех пор работал в институте: ассистентом, доцентом, заведующим кафедрой торгового-технологического оборудования, был профессором этой кафедры.

В 1951 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1952 г. был утверждён в ученое звание доцента, в 1970 г. — профессора. С 1957 по 1962 гг. — декан механического факультета. Опубликовал более 60 научных трудов. Автор монографий «Машины, автоматы и поточные линии», «Качество и эффективность технологических машин», учебных пособий «Лабораторный практикум по механическому оборудованию предприятий общественного питания», «Расчет и конструирование торгового-технологического оборудования». Под его руководством подготовили и защитили кандидатские диссертации девять аспирантов. Являлся членом научно-методического совета Минвуза СССР по машинам и аппаратам химических и пищевых производств. Избирался депутатом Фрунзенского районного Совета депутатов трудящихся<sup>4</sup>.

В годы войны В. Н. Шувалов был награжден медалью «За оборону Ленинграда», медалью «За боевые заслуги», медалью «За отвагу», орденом «Славы III степени». Позже он был награжден медалью «За победу над Германией», а также юбилейными медалями. В 1978 году занесён в книгу почёта института. В 1981 году награждён орденом «Трудового Красного Знамени».

На сайте память народа находятся цифровые образы наградных документов. Удалось собрать информацию о подвигах Владимира Николаевича Шувалова, а также о том, что он был дважды ранен — 27 апреля 1943 и 26 июня 1944.

Описания подвигов:

1. Из представления к награждению Орденом «Красного Знамени»: В боях за опорный пункт противника 19.02.44 г. д. Заозерье, товарищ Шувалов зашел в расположение противника, разведал его огневую систему, численный состав и по сигналу вызвал огонь по его скоплению. В результате чего была уничтожена артиллерийская батарея противника

с расчетом, после чего автоматным огнём своего отделения добил разбегающихся немцев, при этом лично уничтожил 3 немцев. За этот подвиг В. Н. Шувалов был награжден не орденом «Красной Звезды», а медалью «За Боевые Заслуги»<sup>5</sup>.

2. Медалью «За Отвагу» Старший сержант Шувалов был награжден за то, что он в бою 27 и 28 июня 1944 г. Северо-восточнее деревни Репола участвуя совместно с танковой разведкой, установил точное расположение огневых средств противника, что дало возможность артиллерии прямой наводкой уничтожить их. Участвуя в отражении вражеской контратаки, убил 3-х финнов<sup>6</sup>.

3. Из представления к медали «За Отвагу»: Будучи командиром отделения 942 стрелкового полка 268-й стрелковой дивизии старшина Шувалов 17-го июня 1944 года, находясь в разведке, обеспечивал переправу 1-го батальона 942 стрелкового полка через водный рубеж перед шоссе железная дорога — Усикирка. 22 июня провел с малыми потерями разведку боем в пригороде Выборга — Корьяла, выбив противника из здания больницы у железной дороги. 25–26 июня находился в разведке с поддерживающей ротой автоматчиков, в тылу противника, в лесу за станцией Тали, занял сопку Таммисуо и продержался там до подхода полка полутора суток в ожесточенном лесном бою, где и был ранен. Находясь в 48 ЗСП проявил себя дисциплинированным, исполнительным сержантом. Будучи парторгом роты активно помогал командованию в деле боевой подготовки кадров для фронта. За доблесть и мужество, проявленное в боях с немецкими захватчиками старшина Шувалов В. Н. представляется к награждению медалью «За Отвагу». За этот подвиг В. Н. Шувалов был награжден не медалью «За Отвагу», а Орденом Славы III степени<sup>7</sup>.

Ежегодно, начиная с 2007 года наша страна 9 декабря отмечает День героев Отечества, в который чествуют *Героев* Советского Союза, кавалеров ордена Святого Георгия и ордена Славы, *Героев* Социалистического труда, *Героев* Российской Федерации. В Университете ИТМО в этот день вспоминают и кавалера Ордена Славы III степени Владимира Николаевича Шувалова.

<sup>5</sup> ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хранения 3495. No записи 20877666

<sup>6</sup> ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хранения 2200. No записи 36751276

<sup>7</sup> ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хранения 7178. No записи 29356428

<sup>4</sup> Филаткин В. Н., Харламов С. В. Воспоминания сотрудников СПбГУНиПТ о Великой Отечественной войне 1945–1945 гг. Санкт-Петербург, 2002 г.

## Список источников и литературы

1. *Пастухов А. С., Николаев И. А., Пастухов С. Ю.* Разработка учебно-методического материала «Дебют бронированного маршала», посвященного событиям первого боевого применения танка KV // Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на северо-западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства» Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. Санкт-Петербург, 2019. Издательство: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»
2. *Пастухов А. С., Громцев А. С.* Один из авторов рецептуры хлеба блокадного Ленинграда — Княгиничев Михаил Иванович // В сборнике: История Сегодня. Материалы молодежной конференции. 2019. С. 86–90.
3. *Филаткин В. Н.* Отраженный свет. Воспоминания об учителях, коллегах, друзьях. Издание второе, дополненное. Санкт-Петербург. 1999 г.
4. *Филаткин В. Н., Харламов С. В.* Воспоминания сотрудников СПбГУНИПТ о Великой Отечественной войне 1945–1945 гг. Санкт-Петербург, 2002 г.
5. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хранения 3495. № записи 20877666
6. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хранения 2200. № записи 36751276
7. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хранения 7178. № записи 29356428

## References

1. *Pastukhov A. S., Nikolaev I. A., Pastukhov S. Ju.* Razrabotka uchebno-metodicheskogo materiala «Debjut bronirovannogo marshala», posvjashhennogo sobytijam pervogo boevogo primeneniya tanka KV // Materialy konferencij SPB GBU DM «Forpost» za 2019 god: «Grazhdanskaja vojna na severo-zapade»; «Voennaja istorija: ljudi, fakty, obtojatel'stva» Pod red. V. A. Nosova, S. A. Pishhulina. Sankt-Peterburg, 2019. Izdatel'stvo: GBU DM «FORPOST»
2. *Pastukhov A. S., Gromcev A. S.* Odin iz avtorov receptury hleba blokadnogo Leningrada — Knjaginichev Mihail Ivanovich // V sbornike: Istorija segodnja. Materialy molodezhnoj konferencii. 2019. S. 86–90.
3. *Filatkin V. N.* Otrazhennyj svet. Vospominanija ob uchitel'jah, kollegah, druz'jah. Izdanie vtoroje, dopolnennoje. Sankt-Peterburg. 1999 g.
4. *Filatkin V. N., Harlamov S. V.* Vospominanija sotrudnikov SPbGUNiPT o Velikoj Otechestvennoj vojne 1945–1945 gg. Sankt-Peterburg, 2002 g.
5. TSAMO. F.33. Op. 686044. Ed. hranenija 3495. № zapisi 20877666
6. TSAMO. F.33. Op. 690155. Ed. hranenija 2200. № zapisi 36751276
7. TSAMO. F.33. Op. 686196. Ed. hranenija 7178. № zapisi 29356428

**Федоренко Сергей Александрович**  
**Королькова Светлана Юрьевна**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Академия транспортных технологий» (Санкт-Петербург, Россия).

## СОЗДАНИЕ ЛАДОЖСКОЙ ЛЕДОВОЙ ТРАССЫ («ДОРОГИ ЖИЗНИ») В ОКТЯБРЕ–ДЕКАБРЕ 1941 ГОДА

**Аннотация:** Авторы в работе использовали ценный неопубликованный источник — историческую справку и воспоминания ветеранов Ладожской ледяной трассы («Дороги жизни»), составленной в машинописном варианте в 1974 году в Ленинграде. Они создали в хронологическом порядке краткий очерк подготовки и создания Ладожской ледовой трассы в октябре — ноябре 1941 года, указав задействованные в подготовке трассы ресурсы и автотранспортные подразделения, сформированные в Ленинграде и прибывшие в блокадный город из Москвы.

**Ключевые слова:** автотранспорт, автотранспортные батальоны и роты, конно-санный обоз, ледовая разведка, Ладожское озеро, трасса.

**Authors:** Sergey Fedorenko, Svetlana Korolkova.

**Title:** Creation of the Ladoga ice route («Road of life») in October-December 1941.

**Summary:** The authors used a valuable unpublished source—a historical reference and memoirs of veterans of the Ladoga ice route («Road of life»), compiled in typewritten version in 1974 in Leningrad. They created in chronological order a brief outline of the preparation and creation of the Ladoga ice route in October-November 1941, indicating the resources involved in the preparation of the route and motor transport units formed in Leningrad and arrived in the besieged city from Moscow.

**Keywords:** motor transport, motor transport battalions and companies, horse-drawn sledge train, ice reconnaissance, lake Ladoga, highway.

14 ноября 1941 года Председатель Президиума Верховного Совета СССР Михаил Иванович Калинин, который провёл в северной столице лучшие годы своей жизни, направил письмо в Государственный Комитет Обороны, в котором писал: «Трудности в положении Ленинграда и опасность для него, видимо, увеличиваются. Мне кажется необходимым, чтобы были выяснены и тщательно разработаны возможные пути и способы снабжения Ленинграда в условиях зимы: гужевое, автотранспортное, самолётами...».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Цит. по: Ленинград в борьбе месяц за месяцем. 1941–1944. — СПб.: Ланс, 1994. — С. 57.

В своём ответном письме Иосиф Виссарионович признал соображения Калинина своевременными и верными и заверил в принятии всех необходимых мер. С наступлением ледостава на Ладоге и прекращением перевозок водными видами транспорта единственным средством городского снабжения осталось авиационное сообщение. 9 ноября 1941 года Сталин издал специальное постановление, в соответствии с которым в период с 10 по 15 ноября по воздуху в Ленинград должно было быть переброшено двести тонн калорийных продуктов питания.<sup>2</sup> Однако для такого мегаполиса этого было слишком мало.

Помочь городу могли только автотранспортные перевозки по Ладожскому озеру, поэтому было принято решение проложить по Ладожскому озеру ледовую трассу. В октябре 1941 года уже начали подготовку к её строительству. Строительство было поручено Автоотделу Управления тыла Ленинградского фронта. Совместно с учёными этот отдел провёл большую работу по изучению ледового режима Ладоги и проектированию трассы.

13 ноября 1941 года начтыла Ленинградского фронта генерал-майор Ф. Н. Лагунов издал приказ по тылу фронта «Об организации постройки ледяной дороги по водной трассе мыс Осиновец — маяк Кареджи». Руководителем строительства стал Б. В. Якубовский. 18 ноября по тонкому льду прошла с западного на восточный берег разведгруппа воентехника А. Соколова, наметив межами новую трассу. 19.11.41 командующий Ленинградским фронтом ген.-лейт. М. С. Хозин издал приказ по фронту «Об организации автотракторной дороги через Ладожское озеро». 21 ноября до Осиновца дошёл первый конно-санный обоз.

Первоначально было решено создать 101-ю военно-автомобильную дорогу (ВАД-101) под началом военного инженера первого ранга В. Г. Монахова.<sup>3</sup>

24 ноября 1941 года Военсовет утвердил создание военно-автомобильной дороги — ВАД — 102, проходившей на восточном ладожском берегу к базам снабжения, подчинённой генерал-майору А. М. Шилову. Для работы на Ладожской трассе были экстренно подготовлены автотранспортные средства (17-я автотранспортная бригада).

По приказу Военного Совета фронта в октябре и ноябре 1941 года в срочном порядке мобилизовался автотранспорт в Ленинграде и фор-

мировались новые автотранспортные батальоны. В течение короткого времени были сформированы четыре новых автотранспортных батальона: 848-й Отдельный автотранспортный батальон (ОАТБ) № 848 и 850-й ОАТБ 17-й автобригаде были приданы также 849-й ОАТБ, 804-й ОАТБ и 799-й ОАТБ РГК.<sup>4</sup>

Руководство формированием частей для Ладожской ледовой трассы было возложено на Управление Автотранспортной и дорожной службы Ленинградского фронта (начальник — инженер 1-го ранга В. Г. Монахов). Огромную работу по формированию новых автотранспортных частей и подразделений непосредственно осуществляла 17-я автобригада. Формирование новых и доукомплектование существовавших автотранспортных батальонов производилось очень оперативно. Пункты формирования были организованы прямо на площадях и улицах Ленинграда. На эти пункты автомобили прибывали прямо из подразделений и учреждений, сводились в подразделения и направлялись к местам дислокации авточастей. Балтфлот и войска внутренней охраны и пограничники сформировали автоколонны из автомобилей своих частей.

Большая работа была проделана Автоуправлением Ленгорисполкома (начальник Управления — Г. С. Клименко), которым была сформирована колонна автобусов для эвакуации населения через Ладожское озеро. Отдел снабжения горючим фронта ещё в сентябре 1941 года направил на Ладогу подчинённый ему 446-й батальон подвоза горючего.<sup>5</sup>

С 20.11 по 12.12 на Ладожскую трассу прибыли 11 автобатальонов и 5 автоколонн. Позднее были направлены ещё два автобатальона, в том числе в феврале 1942 года батальон тяжёлых автомобилей ЯГ-5 и ЗИС-5, специально предназначенные для перевозки топлива. Батальон был сформирован в Москве, им командовал В. Н. Бобров. В феврале 1942 года из Москвы прибыли колонны автобусов для эвакуации населения. Всего для работы на Ледовой трассе было сосредоточено 13 автотранспортных батальонов и 6 автоколонн. Списочное количество автомобилей дороги к декабрю составляло 3 763 единицы, а их личный состав — 7 487 человек.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Историческая справка. Воспоминания участников. — Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись. — С. 6–7.

<sup>5</sup> Историческая справка. Воспоминания участников. — Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись. — С. 8.

<sup>6</sup> Историческая справка. Воспоминания участников. — Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись. — С. 9.

<sup>2</sup> Ленинград в борьбе месяц за месяцем. 1941–1944. — СПб.: Ланс, 1994. — С. 58.

<sup>3</sup> Историческая справка. Воспоминания участников. — Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись. — С. 5.

В ночь на 22 ноября на Восточный берег Ладожского озера вышла первая колонна из шестидесяти автомобилей ГАЗ-АА иЗ89-й ОАТБ (ком. — майор Б. А. Порчунов). С этого момента и считается начало работы Ладожской автомобильной ледовой дороги.<sup>7</sup>

### Список источников и литературы

1. Ленинград в борьбе месяц за месяцем. 1941–1944. СПб.: Ланс, 1994.
2. Историческая справка. Воспоминания участников. Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись.

### References

1. Leningrad v bor'be mesyacz za mesyacem. 1941–1944. SPb.: Lans, 1994.
2. Istoricheskaya spravka. Vospominaniya uchastnikov. Leningrad: Sovet veteranov-avtomobilistov Legendarnoj Dorogi Zhizni, 1974. Mashinopis'.

### Алексеева Юлия

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»

Научный руководитель: Белова Мария Михайловна

## ПОДВИГ СВЯЗИСТОВ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

**Аннотация:** Важнейшее место в жизни государства, общества и человека занимает отрасль телекоммуникационных услуг. К сожалению, исследования и мемуары, посвященные деятельности связистов в блокадном Ленинграде, немногочисленны. Но очень важно знать и хранить живую память о военных и гражданских связистах, внесших значимый вклад в освобождение города и обеспечение его жизнедеятельности. Благодаря связистам кольцо информационной блокады вокруг осажденного города не сомкнулось, а жители никогда не утрачивали связи с «Большой землей». Голос несломленного Ленинграда мог слышать весь мир. В тяжелые годы блокады радио помогало ленинградцам переносить невероятные трудности и сознавать, что они не одиноки в своей борьбе.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, блокада, Ленинград, радиосвязь, телекоммуникации.

**Author:** Alekseeva Julia

SPb GBPOU «Lyceum of Service and Industrial Technologies» (St. Petersburg, Russia)

**Research Supervisor:** Belova Maria Mikhailovna

**Title:** The feat of signalmen of besieged Leningrad

**Summary:** The most important place in the life of the state, society and individual is taken by the telecommunication services industry. Unfortunately, studies and memoirs devoted to the activities of signalmen in besieged Leningrad are few. But it is very important to know and keep a vivid memory of the military and civilian signalmen who made a significant contribution to the liberation of the city and ensuring its life. Thanks to the signalmen, the ring of the information blockade around the besieged city did not close, and the inhabitants never lost contact with the «mainland». The whole world could hear the voice of unbroken Leningrad. In the difficult years of the blockade, the radio helped the Leningraders endure incredible difficulties and realize that they were not alone in their struggle.

**Keywords:** the Great Patriotic War, blockade, Leningrad, radio communication, telecommunications.

В период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. телефонная связь в заблокированном Ленинграде имела огромное значение — от неё зависела деятельность воинских частей, взаимодействие фронта и тыла, работа городских предприятий, в том числе и тех, которые работали на оборону.

Средствами радиосвязи в начале войны в Красной Армии в целях управления практически не пользовались. Происходило это, главным

---

<sup>7</sup> Историческая справка. Воспоминания участников. — Ленинград: Совет ветеранов-автомобилистов Легендарной Дороги Жизни, 1974. Машинопись. — С. 12.



образом, потому, что бытовало мнение — противник с помощью радиопеленгаторов может с большой точностью определить место расположения пунктов управления по работающим радиостанциям. Такое отношение к радиосвязи у командиров и высшего руководства Красной Армии в начале войны получило меткое определение «радиобоязнь».

В отличие от военных гражданские связисты к началу войны имели уже значительный опыт работы с радиосвязью и придавали ей первостепенное значение. В первый период войны в Ленинграде были установлены 5150 радиоточек в воинских частях, госпиталях, штабах и формированиях МПВО. С началом войны радиотрансляционная сеть перешла на новый режим работы, который позволял населению в любое время суток узнавать обстановку в городе.

Довоенный Ленинград, как и Москва, был крупным центром в сфере телекоммуникаций. В городе действовало 100 тысяч телефонов, по которым велось более 2 миллионов разговоров в день. На всех крупных заводах были собственные телефонные станции.

К началу войны в Ленинграде работало более 3000 связистов. Многие из них с самого начала войны были отправлены на фронт. В Ленинграде был создан отдельный военный батальон связи, в котором служили наиболее квалифицированные работники. Они обеспечивали связь городских предприятий и воинских частей.

С самого начала войны, «действуя по инструкции», связисты направляли свои усилия на сохранение средств радиосвязи путем их рассредоточения, укрытия от бомбежек, а также создание условий для их резервирования и быстрого восстановления при повреждениях. Вместе с тем специалисты связи, как и все население Ленинграда, обязаны были участвовать в строительстве оборонительных рубежей вокруг города и баррикад в его черте.

Осенью 1941 года обстановка на Ленинградском фронте значительно усложнилась. Немцам удалось перерезать железнодорожные пути и выйти с юга непосредственно к Ладожскому озеру в районе Шлиссельбурга. Как только кольцо блокады замкнулось, стало очевидным исключительно серьёзное значение обеспечить непрерывную связь с Москвой. В суровые сентябрьские дни в сложнейших условиях — при 7–10-ти балльном шторме, под регулярными бомбежками связистам удалось проложить через Ладожское озеро несколько полевых телеграфных кабелей. Однако эти кабели были малопригодны для использования в воде и быстро выходили из строя, потому связь прерывалась на длительное время. А ведь это была линия связи со Ставкой Верховного Главнокомандования!

Для обеспечения устойчивой связи блокадного Ленинграда с Москвой к концу октября 1941 г. было решено проложить подводный кабель протяженностью около 40 километров через Ладожское озеро на участке от Ваганово (западный берег озера) до Белозерска (восточный берег). Изготовить его поручили заводу «Севкабель».

Работа проходила в крайне тяжелых условиях, при шторме, доходившем временами до 8–9 баллов, и налетах авиации противника. Баржа и пароход, задействованные в прокладке кабеля, не могли подойти к берегу ближе, чем на 700 метров, иначе они сели бы на мель. Для того, чтобы вытащить концы кабеля на берег, пришлось составить живую цепочку из солдат, матросов и офицеров.

Однако если телефонная связь с «Большой землей» являлась целью государственного значения, то для простых ленинградцев именно радио стало незаменимым условием выживания. По свидетельствам блокадников, потребность слушать приёмник была не менее сильна, чем потребность в воде или пище. А порой сообщения из передатчика помогали продержаться день-другой и без хлеба.

Дикторы говорили: «Не выключайте радио!» — И его не выключали. С начала блокады на улицах города было установлено 1,5 тысячи громкоговорителей. Именно из репродуктора люди узнавали о последних событиях, слышали предупреждения о надвигающейся опасности и узнавали обо всём, что происходило в стране и на фронте.

Радиовещательный узел, расположенный в Доме радио на Итальянской, не прекращал свою работу. Зимой в помещении аккумуляторной на потолочных балках образовывался лёд, который приходилось ежедневно скалывать и выносить. Чтобы не тратить силы на дорогу домой, сотрудники работали 24 часа с двухсуточным перерывом. Вернувшись с работы домой, они также не могли отдохнуть — их ждали в холодных квартирах голодные дети, старики родители. Если кто-то не являлся на работу, то все знали, что он уже не может ходить.

К концу января 1942 года у всего персонала Ленинградской дирекции радиосвязи была дистрофия 2-й и 3-й стадии, у многих появилась цинга, голодные колиты. В январе — феврале 1942 года почти каждый день кто-нибудь умирал, и его обязанности брали на себя живые. Лютой зимой 1941–1942 гг. сотрудники радио — все те, кто создавал радиопередачи, находясь на казарменном положении, жили в Доме радио. Сюда же и привели друзья «окаменевшую от горя» после смерти мужа, еле державшуюся на ногах от истощения Ольгу Берггольц. Блокадный быт Дома радио остался запечатленным в ее стихах.

Одним из символов блокады стал ленинградский метроном — изобретение одного из радиотехников, имя которого осталось неизвестным. Он предложил соединить метроном с неким самодельным устройством с мотором, которое задавало бы ритм метроному. Была введена подача сигналов метронома во время налетов авиации. При надвигающейся опасности механизм убыстрял свой ход, что означало объявление воздушной тревоги (сигнал «Воздушная тревога» — частый ритм 120–150 ударов в минуту, во время отсутствия авианалетов — ритм 55–60 ударов). Так был найден способ предупреждения слушателей об опасности, чтобы те могли спрятаться в бомбоубежищах. Круглые сутки звук работающего метронома Ленинградской радиотрансляционной сети говорил ленинградцам о том, что город живет и борется. За время войны в Ленинграде радио 3 027 раз предупреждало о начале артиллерийского обстрела и 649 раз о воздушной тревоге.

Во время бомбардировок и обстрела проводная связь в Ленинграде неоднократно нарушалась, поэтому всё чаще использовалась радиосвязь. Как вспоминал бывший начальник радиоузла особого назначения Иван Яковлевич Петров, техническое оборудование было весьма примитивным, а задача стояла серьезная — обеспечение связи с разведкой и партизанскими группами. В течение 1943–1944 гг. радисты блокадного Ленинграда обеспечивали связь Ленинградского штаба партизанского движения с отрядами и бригадами партизан, действовавшими на территории Ленинградской, Псковской и Новгородской областей. В радисты шли добровольцы: юноши и девушки 18–19 лет. За короткий срок им объясняли основы радиодела, обучали прыжкам с парашютом и владению автоматом.

«От радистов, прыгающих с парашютом, да ещё ночью, требовались не только смелость, но и умение приземлиться с радиостанцией и грузом за плечами в точно заданном районе. Это было нелегко», — вспоминает Иван Яковлевич.

Всего за время войны было построено 18 объектов, обеспечивающих радиовещание и радиосвязь в Ленинграде. Это достижение требовало подлинного героизма, так как вся работа, проводившаяся во фронтовом Ленинграде, была сопряжена с риском для жизни. Наряду с мужчинами связь в городе обеспечивали и женщины. Телефонистки и телеграфистки не покидали своих постов даже в минуты крайней опасности.

За годы блокады фашистские войска обрушили на город более 148 тысяч артиллерийских снарядов и 107 тысяч фугасных зажигательных бомб. Не было дня, чтобы вследствие воздушных бомбардировок

или артиллерийских обстрелов не выходили из строя объекты связи. Гражданские связисты хоть и не участвовали непосредственно в боевых операциях с гранатами и автоматами в руках, но их полноправно можно считать героями. В сложных условиях они обеспечивали очень важные фронтовые связи и междугородные связи, поддерживали жизнедеятельность блокадного Ленинграда.

### Список источников и литературы

1. Борисова Н. А. Электросвязь во время блокады Ленинграда, очерк // журнал «Вестник связи», № 12, 201: <http://iks.sut.ru/history/blokada/>
2. История создания Войск связи Вооружённых сил Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Интернет-портал Министерства обороны РФ: <http://svyaz100.mil.ru/#rec135815395>
3. Кор З. Где пехота, там и связисты [Электронный ресурс] // газета «Санкт-Петербургские ведомости» № 013 (6611) от 27.01.2020: <https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/gde-pekhota-tam-i-svyazisty-kak-leningrad-osvobodhdali-ot-fashistskoy-blokady/>
4. Луговой И. Связь есть! [Электронный ресурс] // Ежедневник «Аргументы и Факты» № 19: <https://spb.aif.ru/leningrad/1163783>
5. Связь в Ленинграде в годы Великой Отечественной / Сост.: Н. А. Борисова, Н. И. Лосич, О. В. Фролова и др. — СПб.: Центральный музей связи имени А. С. Попова, 2010. — 200 с. — (Военные страницы истории связи (из фондов Центрального музея связи имени А. С. Попова: Вып. 1).

### References

1. Borisova N. A. Elektrosvyaz' vo vremya blokady Leningrada, ocherk // zhurnal «Vestnik svyazi», № 12, 201: <http://iks.sut.ru/history/blokada/>
2. Istoriya sozdaniya Voysk svyazi Vooruzhennykh sil Rossiyskoy Federatsii. [Elektronnyy resurs] // Internet-portal Ministerstva oborony RF: <http://svyaz100.mil.ru/#rec135815395>
3. Kor Z. Gde pekhota, tam i svyazisty [Elektronnyy resurs] // gazeta «Sankt-Peterburgskiyevdomosti» № 013 (6611) ot 27.01.2020: <https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/gde-pekhota-tam-i-svyazisty-kak-leningrad-osvobodhdali-ot-fashistskoy-blokady/>
4. Lugovoy I. Svyaz' yest'! [Elektronnyy resurs] // Yezhenedel'nik «Argumenty i Fakty» № 19: <https://spb.aif.ru/leningrad/1163783>
5. Svyaz' v Leningrade v gody Velikoy Otechestvennoy / Sost.: N. A. Borisova, N. I. Losich, O. V. Frolova i dr. — SPb.: Tsentral'nyy muzey svyazi imeni A. S. Popova, 2010. — 200 s. — (Voyennyye stranitsy istorii svyazi (iz fondov Tsentral'nogo muzeya svyazi imeni A. S. Popova: Vyp. 1).

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕНИНГРАДА ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** После четырех лет войны восстановительный процесс в Ленинграде был крайне сложным. Практически все предприятия города отставали в техническом отношении. Несмотря на трудности, переход ленинградской промышленности к мирному выпуску продукции завершился уже к концу 1946 г. В этот период формировалась профильность предприятий, возобновлялся выпуск практически всей номенклатуры довоенной продукции. При этом налаживался выпуск современного ассортимента производства, включая машинное производство, станкостроение и приборостроение.

**Ключевые слова:** Ленинград, Великая Отечественная война, рабочий, производство, инженер.

**Author:** Prischepa Aleksandr Sergeevich.

**Research Supervisor:** Kovalev Boris Nikolaevich

**Title:** Restoration of the industrial potential of Leningrad after the Second World War.

**Summary:** After four years of war, the reconstruction process in Leningrad was extremely difficult. Almost all enterprises of the city lagged technically. Despite the difficulties, the transition of the Leningrad industry to peaceful production was completed by the end of 1946. During this period, the profile of enterprises was formed, the production of almost the entire range of pre-war products was resumed. At the same time, the production of a modern assortment of production was established, including machine production, machine tools and instrument making.

**Keywords:** Leningrad, the Second World War, workers, production, engineer.

Великая Отечественная война нанесла нашей стране огромный урон. Нацисты практиковали массовое истребление местного населения, уничтожение городов, деревень, сел. Большие потери понесли индустрия и аграрный сектор<sup>1</sup>. Немецко-фашистская авиация нанесла огромный урон Ленинграду. Было разрушено 482 здания лечебных учреждений. Получили повреждения здания школ и дошкольных учреждений, театров, домов культуры, клубов и кино. Серьезным разрушениям подверглись ленинградские промышленные предприятия, городское хозяйство

<sup>1</sup> Красноженова Е. Е., Кулик С. В. Сталинград в период немецко-фашистской оккупации (июль 1942 — февраль 1943 гг.) // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 4. С. 841–853.

и транспорт. Так, налетами немецко-фашистской авиации в 1941 г. разрушено 840 зданий промышленного назначения, а 3090 получили серьезные повреждения, включая уничтоженное промышленное оборудование<sup>2</sup>. Питание горожан в военных условиях было крайне скудным, приводившим к постоянному голоду, массовым смертным случаям, заболеваниям на почве истощения. Но и в этих крайне тяжелых условиях основной задачей стало восстановление промышленного потенциала Ленинграда.

Война ослабила производственные возможности предприятий. Предприятия по производству строительных материалов понесли огромные потери. Многие из них оказались в полосе военных действий и были полностью разрушены. Восстановление этих предприятий стало возможным только лишь в 1944 г., когда фашистские оккупанты были изгнаны из пределов Ленинграда и Ленинградской области, а в городе полным ходом шли строительные работы. В создавшихся условиях восстановление Ленинграда силами одних строительных организаций могло растянуться на долгие годы. Следует обратить внимание, что строительные организации Ленинграда и до Великой Отечественной войны не располагали достаточной мощностью, чтобы справиться с обозначенным объемом восстановительных работ. На помощь пришли рабочие и инженеры города, которые подключились к комплексу восстановительных работ по ремонту оборудования и производственных помещений. Необходимо добавить, что многие находившиеся на консервации предприятия, и свободные производственные площади использовались для складирования отремонтированного оборудования<sup>3</sup>.

Предприятиям, которые производили требуемые материалы и строительный инструмент для комплекса восстановительных работ, засчитывалось как участие их в восстановлении города. Рабочие Листопрокатного завода во внеурочное время делали водосточные трубы, что не являлось их специализацией. Около 30 предприятий изготавливали запасные части для ремонта трамваев. Сверх плана выполняли заказы для «Лентрамвая», такие заводы как, Кировский, Металлический, им. Комсомольской правды, им. Второй пятилетки, «Большевик».

<sup>2</sup> Красноженова Е. Е., Кулик С. В., Кулинок С. В. Повседневная жизнь ленинградского студенчества в период оккупации и блокады: 1941–1944 гг. (на материалах Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) // вопросы истории. 2020. № 8. с. 76–83.

<sup>3</sup> Ежов В. А., Китанина Т. М., Дзенискевич А. Р. Рабочие Ленинграда, 1703–1975. Краткий ист. очерк. Ленинград. Наука. 1975., с. 248.

С каждым месяцем, по мере восстановления фабрик и заводов втягивалось все большее и большее число коллективов. Так группа рабочих, Завода по обработке цветных металлов взял обязательство прокатать для городского хозяйства 25 т кровельного железа. Рабочие Дзержинского района капитально отремонтировали пять списанных из-за полной негодности грузовых автомобилей, и передали их в авторемонтную контору города.

Особое значение придавалось возрождению тяжелого машиностроения и станкостроения Ленинграда. Поэтому партийное руководство города сконцентрировало внимание по восстановлению металлургических заводов и цехов пострадавших от бомбежек. Рабочие Ижорского завода приступили к реконструкции металлургического производства уже в апреле 1944 г. Кузнечный и чугунолитейный цехи были настолько разрушены, что их пришлось строить фактически заново. Благодаря усилиям «ижорцев» в конце июля завершилось восстановление первой мартеновской печи. Отрадно заметить, что процесс восстановления второй печи доверили комсомольцам. К концу года «ижорцы» дали стране так необходимые первые тысячи тонн стали, проката и заготовок на сумму около 40 млн. рублей.

Коллектив завода «Большевик» параллельно с Ижорским заводом приступил к восстановлению самого трудного мартена — № 9, застывшего в 1941 г. с металлом. Лучший сталевар завода И. С. Усанов предложил отдавать восстановлению мартена два-три выходных дня в месяц и работать при этом бесплатно. В результате усилий коллектива предприятия, первая мартеновская печь завода к концу апреля 1945 г. уже была готова.

К концу 1944 г. на заводах и фабриках Ленинграда было введено в эксплуатацию более 1 млн кв. м производственных площадей и 750 км заводских коммуникаций, установлено 5,5 тыс. новых и 13 тыс. капитально отремонтированных станков. Итогом стало, что ленинградские предприятия стали выпускать больше стрелкового оружия, боеприпасов, снарядов. В два раза по сравнению с 1943 г. увеличился выпуск оборонной продукции на предприятиях легкой промышленности. Однако расширение военного производства не было теперь единственной задачей заводов фабрик Ленинграда: их восстановление велось с ориентацией на мирное производство. К концу 1944 г. на всех предприятиях машиностроительной промышленности наряду с выполнением заказов для фронта, велась и техническая подготовка оборудования для выпуска мирной, невоенной продукции.

Как уже отмечалось, в восстановлении городского хозяйства Ленинграда принимали участие рабочие и инженерные кадры города.

При этом большинство тружеников, не имело необходимых навыков при проведении строительных работ, поэтому чаще всего они использовались лишь в качестве подсобников, но некоторые проекты сдавались досрочно. Раухильскую электростанцию начали восстанавливать в ноябре 1944 г., а первое электричество стало поступать в Ленинград уже через месяц<sup>4</sup>. Но 30 июня 1945 г. станция заработала на полную мощность, и 9 июля 1946 г. успешно закончились испытания последнего четвертого агрегата, который был установлен на станции. Технический персонал станции отметил значительный вклад инженерных работников, а именно Леонтьева и Мурзина, которые благодаря своей находчивости сократили сроки монтажных работ. Применяя скоростные методы работы, монтажники смогли установить 4 турбины в два раза быстрее, опережая запланированные сроки.

По мере обновления города, все насущнее становилась необходимость массового обучения ленинградцев строительным специальностям. С похожей инициативой выступили работницы Прядильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова. В июле 1944 г. они обратились через «Ленинградскую правду» к населению города с призывом: «Если, большинство ленинградцев, приобретет навыки в строительном деле, изучит какую-либо строительную специальность, то дело восстановления пойдет намного скорее. Станем штукатурами, малярами, плотниками, кровельщиками, научимся строительному делу в дополнение к своей основной специальности»<sup>5</sup>.

Машиностроители в 1944 году дали стране 6 турбин, восстановили одну гидротурбину, изготовили 5 турбомашин, 4 турбонасоса, 188 револьверных и универсально-заточных станков. Новыми достижениями в восстановлении и дальнейшем развитии ленинградской промышленности ознаменовался 1945 г., когда возвращение к довоенному производству стало главной задачей большинства промышленных предприятий Ленинграда.

### Список источников и литературы

1. Красноженова Е. Е., Кулик С. В. Сталинград в период немецко-фашистской оккупации (июль 1942 — февраль 1943 гг.) // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 4. с. 841–853.
2. Красноженова Е. Е., Кулик С. В., Кулинок С. В. Повседневная жизнь ленинградского студенчества в период оккупации и блокады: 1941–1944 гг. (на материалах

<sup>4</sup> На полную мощность // Смена. —1946. — № 160 (6212).

<sup>5</sup> Овладеем строительными специальностями // Ленинградская правда. — 1944. — № 179 (8903).

Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина)// вопросы истории. 2020. № 8. с. 76–83.

3. Ежов В. А., Китанина Т. М., Дзенiskeвич А. Р. Рабочие Ленинграда, 1703–1975. Краткий ист. очерк. Ленинград. Наука. 1975., с. 248.
4. На полную мощность // Смена. –1946. — № 160 (6212).
5. Овлaдеем строительными специальностями // Ленинградская правда. — 1944. — № 179 (8903).

## References

1. Krasnozhenova E. E., Kulik S. V. Stalingrad v period nemecko-fashistkoj okkupacii (iyul' 1942 — fevral' 1943 gg.) // Novejshaya istoriya Rossii. 2018. T. 8. № 4. s. 841–853.
2. Krasnozhenova E. E., Kulik S. V., Kulinok S. V. Povsednevnyaya zhizn' leningradskogo studenchestva v period okkupacii i blokady: 1941–1944 gg. (na materialah Leningradskogo politekhnicheskogo instituta im. M. I. Kalinina)// voprosy istorii. 2020. № 8. s. 76–83.
3. Ezhov V. A., Kitanina T. M., Dzeniskevich A. R. Rabochie Leningrada, 1703–1975. Kratkij ist. ocherk. Leningrad. Nauka. 1975., s. 248.
4. Na polnuyu moshchnost' // Smena. –1946. — № 160 (6212).
5. Ovladeem stroitel'nymi special'nostyami // Leningradskaya pravda. — 1944. — № 179 (8903).

94 (100) «1939/45»

**Тодыков Егор Сергеевич**

Кафедра новой, новейшей истории и международных отношений Факультета исторических и политических наук ТГУ (Томск, Россия)

## ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЮГОСЛАВИИ СОВЕТСКИМИ ВОЙСКАМИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные дипломатические аспекты освобождения Югославии в годы Второй мировой войны. Автором была проанализированы позиции стран-союзниц по отношению к двум основным политическим силам в Югославии — партизанам Тито и четникам. Также внимание было уделено проблеме политики США и Великобритании в связи с усилением советского влияния в Югославии в годы войны.

**Ключевые слова:** Югославия, СССР, США, Великобритания, Иосиф Броз Тито, Вторая мировая война, международные отношения.

**Author:** Todykov Egor Sergeevich

**Department of Modern, Contemporary History and International Relations, Faculty of Historical and Political Sciences, TSU (Tomsk, Russia)**

**Title:** Diplomatic aspects of the liberation of Yugoslavia by Soviet troops during World War II

**Summary:** The article examines the main diplomatic aspects of the liberation of Yugoslavia during the Second World War. The author analyzed the positions of the allied countries in relation to the two main political forces in Yugoslavia — Tito's partisans and Chetniks. Also, attention was paid to the problem of the policy of the United States and Great Britain in connection with the strengthening of Soviet influence in Yugoslavia during the war years.

**Key words:** Yugoslavia, USSR, USA, Great Britain, Joseph Broz Tito, World War II, international relations.

В 1944 году ход Второй мировой войны был переломлен в пользу стран-союзниц и наибольшее влияние на эту перспективу оказал восточный фронт, где в ожесточенных сражениях столкнулись армии СССР и фашистской Германии. При этом ещё в 1943 году отношения между союзниками были не столь оптимистичными. После свержения режима Муссолини 25 июля 1943 г. западные союзники начали форсированные переговоры с новым лидером Италии Пьетро Бадольо. Посредством переговоров и высадки союзного десанта Италия капитулировала 8 сентября 1943 года. Однако, несмотря на союзнические отношения, Рузвельт выбрал «британский» вариант управления оккупированной Италией, где

СССР доставалась роль скорее «пассивного наблюдателя», нежели действительного субъекта управления. В дальнейшем США стали оказывать колоссальное влияние на Италию, во многом благодаря тому, что страну 4 июня 1944 года, после захвата союзными войсками Рима, возглавляет Иваноз Бономи, который больше доверялся вектору американской политики<sup>1</sup>. Все это вызывало только критическую реакцию со стороны советского дипломатического корпуса и такой прецедент оказал большое влияние на события в Югославии.

Во время немецкой оккупации Югославии на территории страны существовали две весомые силы сопротивления фашистским оккупантам. Во-первых, это эмигрантское правительство Югославии во главе с королем Петром II Карагеоргиевичем, которое получало поддержку прежде всего от западных союзников. Тем не менее фактическим реальным руководителем правительства был принц-регент Павел Карагеоргиевич. Основной боевой силой эмигрантского правительства стало движение четников, которое сопротивлялось немецкой оккупации и получало поддержку со стороны официальных властей Югославии. Во-вторых, созданное в конце 1942 г. Народно-освободительная армия Югославии (НОАЮ), трансформировавшаяся в реальную политическую силу в ноябре 1943 года, когда был создан Национальный комитет освобождения Югославии (НКОЮ). Председателем данной организации был избран Иосип Броз Тито, опирающимся прежде всего на югославо-советское сотрудничество. Большое влияние на политику и функционирование НОАЮ оказывала Коммунистическая партия Югославии (КПЮ), лидером которой как раз и был Тито

Среди американских политиков существовало в различные периоды прямо полярные мнения по восприятию партизанского движения Югославии. Например, до осени 1943 года американцы воспринимали партизан в основном негативно, считая, что все они являются приверженцами коммунизма. Такое мнение можно заметить, например, в меморандуме помощника главы Южноевропейского отдела К. Кэннона, адресованного 25 сентября специальному помощнику госсекретаря Дж. Макмюррею. Кэннон в своём меморандуме заявлял о том, что партизанам нельзя доверять, так как они были скорее просто «бандитами, коммунистами и тому подобное»<sup>2</sup>. Причиной такой негативной и поверхностной

оценки была скорее неосведомленность американской дипломатии, так как основным источником информации для США стали сведения от эмигрантского королевского правительства и англичан. Ещё одной причиной негативного восприятия партизан была советское влияние на Балканах.

Тем не менее объективная картина военно-политической ситуации в Югославии постепенно все равно доходила до лидеров США. Знаменательным фактом такого открытия можно назвать доклад майора Линна Фэриша, проведенного вместе с партизанами Тито 6 месяцев. В своем докладе он высказал довольно простую точку зрения: США необходимо отказаться от поддержки партизан Михайловича, «боявшегося коммунизма больше, чем общего врага» и оказать необходимую помощь ведущей силе в освобождении Югославии — партизанам Тито<sup>3</sup>.

Благодаря новым сведениям американцы могли понять, какое значение партизаны оказывают на положение в Югославии, позволили Рузвельту признать заслуги НОАЮ в процессе переговоров на Тегеранской конференции 28 ноября 1943 г. Американский президент выдвинул инициативу военного вмешательства сил союзников в районе северной части Адриатического моря<sup>4</sup>. При этом стоит отметить, что данное решение не означало признания НКОЮ в качестве серьёзной политической цели.

Та же неосведомленность чувствовалась и в определении целей лидера коммунистов Югославии И. Броз Тито. По мнению английских политиков Тито, был прежде всего патриотом, а коммунизм скорее занимал второстепенное значение в его стремлениях. Американцы же не могли выстроить оптимальной линии. Вообще можно отметить, что уже в первой половине 1944 г. Соединенное Королевство начинает оказывать поддержку Тито и даже вынуждает эмигрантское правительство перестать оказывать поддержку партизанским отрядам Михайловича, которые оказывали сопротивление как немецким захватчикам, так и партизанам КПЮ<sup>5</sup>. Противоположную позицию занимали США, поддерживающие отряды Михайловича и опасющиеся не только за то, что Тито подвержен влиянию Советского Союза, но и тому, что англичане также имеют

<sup>3</sup> Farish, «Preliminary Report on a visit to the National Army of Liberation, Yugoslavia». Oct. 29 1943, FRUS 1943, Cairo and Tehran: 606, 607.

<sup>4</sup> Костин А. А. Военно-политические аспекты югославской политики США и СССР в 1942–1944 гг. // Вестник Вятского государственного университета, 2010. — С. 52–62.

<sup>5</sup> Сковородников А. В. Взаимоотношения Великобритании, эмигрантского правительства Югославии и четников в 1941–1943 гг. // Известия Алтайского государственного университета, 2007. — С. 74–79.

<sup>1</sup> Уткин А. И. Мировая холодная война / М.: Эксмо: Алгоритм, 2005. — С. 29–33.

<sup>2</sup> Buchanan A. «We Have Become Mediterraneanites». Washington's Grand Strategy in the Mediterranean, 1940–1945. A Dissertation (Ph.D.). New Brunswick, 2011. P. 456.

влияние в кругах югославских партизан, особенно после обещания Тито создать правительство совместно с эмигрантами<sup>6</sup>.

Действительно, англичане оказывали сильное влияние на освободительное движение Югославии, это и понимал Тито. Во время встречи с советским руководством в Москве перед вступлением красной армии в Югославию Тито не согласился с линией СССР в вопросе того, что партизаны должны поддержать эмигрантское правительство. Однако югославский лидер вполне понимал насколько необходима советская помощь в борьбе с немцами.

28 сентября 1944 г. Красная Армия вместе с болгарской Народной армией перешла границу Югославии с целью оказания помощи НОАЮ. Данный шаг долго обсуждался во время поездки Тито в Москву 21–28 сентября 1944 г. При этом после советской поддержки войска Красной Армии должны были уйти с территории Югославии и передать власть Национальному комитету освобождения Югославии. Данное соглашение создало такую ситуацию, когда США и Британия не могли напрямую вмешиваться в театр военных действий в Юго-Восточной Европе, так как НОАК после Тегеранской конференции стала признанным участником антигитлеровской коалиции, а значит любое военное вмешательство союзников могло восприниматься как пособничество гитлеровскому режиму. Все это позволило Советскому Союзу оказывать наибольшее влияние в данном регионе, при пассивном наблюдении за ситуацией со стороны Британии и США. Такая же роль отводилась СССР в Италии, что и заявлялось советской дипломатией в процессе обсуждения балканского вопроса с союзниками.

С ростом все большего значения партизан Тито, американская поддержка отрядов Михайловича все больше не отвечала разумным целям. Так как вызывала критику со стороны СССР и комитета освобождения. Опираясь на эмигрантское правительство, которое уже реально не обладало властью в Югославии было невозможно, но и признать новую политическую силу, возникшую во время войны, американское руководство не могло.

После взятия советскими войсками и югославскими партизанами Белграда в октябре 1944 г. Тито получил колоссальное влияние в Югославии, что вынудило эмигрантское правительство во главе с королем Петром II признать правительство И. Броз Тито и Ивана Шубашича в начале 1945 года. Четники во главе с Михайловичем были осуждены

как государственные изменники = это в какой-то мере дискредитировало политику США на Балканах.

При этом стоит отметить, что политика стран-союзниц по отношению к Югославии была довольно неоднозначна — на первых этапах борьбы югославского сопротивления СССР, США и Великобритания готовы были поддержать любых участников сопротивления. Но уже после 1942 года позиция Советского Союза стала весьма однозначной — поддержка партизан НОАЮ. Наряду с этим и Соединенное Королевство в 1944 году пытаются заручиться поддержкой Тито и отказывается от Михайловича. Тем не менее США продолжает следовать курсу, связанному с поддержкой четников, которая становится невозможной после взятия Белграда в октябре 1944 г. и признанием И. Броз Тито как лидера Югославии.

Югославский аспект также повлиял и на дальнейшие взаимоотношения союзников. Американцы понимали, что Югославия после 1944 года становится зависимой от помощи Советского Союза. Это и подтверждает помощник директора Управления стратегической службы США, который в своем письме от 1 мая 1945 г. упоминает следующее: «Югославия в руках русских и будет делать так, как последние ей скажут»<sup>7</sup>. Англичане также рассматривали освобождение Югославии как тактическое поражение, при котором Советский Союз мог использовать своё влияние в этой стране в переговорном процессе с Западом. Тем не менее в начале 1945 г. противоречия между странами нарастали, но общая цель, связанная с достижением победы во Второй мировой войне, оказывала важнейшее влияние на риторику антифашистской коалиции.

### Список источников и литературы

1. Костин А. А. Военно-политические аспекты югославской политики США и СССР в 1942–1944 гг. // Вестник Вятского государственного университета, 2010. — С. 52–62.
2. Потехин А. В. Дипломатия США в Восточной Европе. 1945–1950 гг. Киев, 1991. С. 77.
3. Сквородников А. В. Взаимоотношения Великобритании, эмигрантского правительства Югославии и четников в 1941–1943 гг. // Известия Алтайского государственного университета, 2007. — С. 74–79.
4. Уткин А. И. Мировая холодная война / М.: Эксмо: Алгоритм, 2005. — С. 732.
5. Brown A. The Last Hero: Wild Bill Donovan. N. Y., 1982. P. 891.
6. Buchanan A. «We Have Become Mediterraneanites». Washington's Grand Strategy in the Mediterranean, 1940–1945. A Dissertation (Ph.D.). New Brunswick, 2011. P. 456.
7. Farish L. «Preliminary Report on a visit to the National Army of Liberation, Yugoslavia». Oct. 29 1943, FRUS 1943, Cairo and Tehran: 606, 607.

<sup>6</sup> Потехин А. В. Дипломатия США в Восточной Европе. 1945–1950 гг. Киев, 1991. С. 37–40.

<sup>7</sup> Brown A. The Last Hero: Wild Bill Donovan. N. Y., 1982. P. 640.

## References

1. Kostin A. A. Voenno-politicheskie aspekty yugoslavskoj politiki SShA i SSSR v 1942–1944 gg. // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta, 2010. — S. 52–62.
2. Potekhin A. V. Diplomatija SShA v Vostochnoj Evrope. 1945–1950 gg. Kiev, 1991. S. 77.
3. Skovorodnikov A. V. Vzaimootnosheniya Velikobritanii, emigrantskogo pravitel'stva Yugoslavii i chetnikov v 1941–1943 gg. // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007. — S. 74–79.
4. Utkin A. I. Mirovaya holodnaya vojna / M.: Eksmo: Algoritm, 2005. — S. 732.
5. Brown A. The Last Hero: Wild Bill Donovan. N. Y., 1982. P. 891.
6. Buchanan A. «We Have Become Mediterraneanites». Washington's Grand Strategy in the Mediterranean, 1940–1945. A Dissertation (Ph.D.). New Brunswick, 2011. P. 456.
7. Farish L. «Preliminary Report on a visit to the National Army of Liberation, Yugoslavia». Oct. 29 1943, FRUS 1943, Cairo and Tehran: 606, 607.

## Труфанов Глеб Алексеевич

Студент 1 курса магистратуры института философии СПбГУ по направлению «Конфликтменеджмент» (Санкт-Петербург, Россия).

## КОНФЛИКТ В ДРК: КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Аннотация:** Демократическая республика Конго, как и многие страны африканского континента прошла через длинную череду структурных, национальных, наднациональных трансформаций прежде чем обрела суверенитет, свободу, независимость. В данном отношении обнаруживается огромное поле интеракций межгосударственного и межправительственного, а также и межэтнического уровней. Сложность протекания политического процесса, процессов реформирования и изменения структур государства в купе с продолжением сильного политического и экономического влияния со стороны бывших метрополий и просто «крупных игроков» представляется зоной для потенциального, а также постоянного самоконституирующегося конфликта. Конфликта, как формы столкновения противоречий государств и крупных корпораций в сфере осуществления специальных интересов (экономических, политических), при чем данные интересы являются разнонаправленными и взаимоисключающими и осуществление одного возможно только за счет другого.

**Ключевые слова:** конфликт, ДРК, противоречия, интересы, урегулирование, посредничество.

**Author:** Gleb Trufanov.

1st year master student of SPBU, department of conflict studies.

**Title:** Genesis of conflict in DRC: conflict analysis.

**Summary:** The democratic Republic of Congo, like many countries on the African continent, went through a long series of structural, national, and supranational transformations before gaining sovereignty, freedom, and independence. In this regard, there is a huge field of inter-state and inter-governmental interactions, as well as inter-ethnic levels. The complexity of the political process, the processes of reforming and changing the structures of the state, coupled with the continuation of strong political and economic influence on the part of former metropolises and simply «major players», seems to be a zone for potential, as well as permanent self-constitutional conflict. Conflict, as a form of collision of contradictions between States and large corporations in the field of special interests (economic, political), in which these interests are multidirectional and mutually exclusive and the implementation of one is possible only at the expense of the other.

**Keywords:** conflict, democratic Republic of Congo, contradictions, interests, settlement, mediation.

В ноябре 1965 года Жозеф Мобуту захватил власть после окончания гражданской войны в ДРК, в стране начался период военной диктатуры, озаглавленной идеологией «аутентичности». В целом при Мобуту, который являлся сторонником Запада, Конго стала «плацдармом» для реализации антикоммунистической политики на континенте в пику СССР, примером тому является гражданская война в Анголе продлившаяся больше 20 лет



(1975–2002). В целом, режим Мобуту можно охарактеризовать как константно критический и застойный, но бесконечные смены режимов и насильственно проводимые политические перестановки в период его правления прекратились. Действенных реформ не было, армия и полиция пребывали в состоянии полной небоеспособности, а трайбализм укоренился во всех властных уровнях и на всех уровнях, и особенно в армии, сам Мобуту происходил из провинции Экватор и говорил на языке лингала, соответственно всю административную и силовую «верхушку» было принято рекрутировать из данной области. Сильными политическим репрессиям режим не отличался, но культ личности в определенном отношении был построен-он выражался в подобострастном отношении к лидеру Мобуту и «заиризации» всего. Подчинив мятежную Катангу (залежи: кобальт, медь, золото) и Южное Касаи (промышленные алмазы) руководитель Заира (с 1971г) приступил к обустройству «новой жизни» для себя и своих соплеменников и иных сателитов<sup>1</sup>. Заиризация бывшей ДРК проходила в исключительном по стилю и харизме, и прозрачности стиле. Заиризация в экономике означала трансформацию добывающей промышленности в руки государства. Руководителями предприятий были назначены самые близкие соратники Мобуту. Это в значительной мере повлияло на модели потребления среди привилегированной группы сторонников президента. Финансовые схемы осуществления обогащения были очень просты — денежные средства, полученные от экспорта полезных ископаемых, просто были переведены на счета аффилированных лиц или подставных юридических лиц.<sup>2</sup>

После ухода Мобуту и принятия полномочий президента Кабиллой, ситуация, однако, изменилась, но в один момент ДРК опять оказалась на пороге гражданской войны и масштабного конфликта-армия разрушена, да и вообще в принципе, как таковая она и не существовала ни в ДРК, ни в Заире. Однако, Кабила выслал из страны всех иностранных военных и гражданских чиновников, преимущественно тутси, расформировал подразделения армии, состоящие из тутси, уже все это происходило не в Заире, а в ДРК (с 1997 года). Политика Кабилы привела, естественно, к недовольству тутси и их сторонников, что привело к гражданской войне. Тут Кабила сыграл на противоположности интересов и заручился поддержкой хуту против тех тутси, кому не понравились изменения, которые проводил Кабила.

<sup>1</sup> Extractive Industries Transparency Initiative (EITI). Rapport de conciliation ITIE RDC exercice 2012. P. 11.

<sup>2</sup> Крылов. В. «Леопардовый маршал». // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2018/01/21/mobutu> (дата обращения: 14.02.2020).

Так в 1997 году началась война, навсегда изменившая Конго и сделавшая его таким, каким оно является сегодня. Этническая рознь, сепаратизм, трайбализм и насилие, как метод разрешения противоречий -все это осталось и остается и по сей день.<sup>3</sup> В связи с существенной разницей в интересах сторон и значимости ДРК в регионе, как обиталища огромного количества полезных ископаемых, случилась необратимая интервенция в конфликт тех государств, которые идя по пути политической конъюнктуры намеревались не столько помочь, сколько нажиться на эксплуатации ресурсов ДРК, где уже были рутинизированы практики структурной коррупции. Ангола, Зимбабве (бывшая Родезия), Намибия, Судан и Чад оказали поддержку Кабиле и его сателитам, а Бурунди, Руанда, Уганда и представители ангольской оппозиционной партии УНИТА стали сотрудничать с повстанцами, преимущественно тутси. Все стороны данного конфликта преследовала свои цели. <sup>4</sup>Интересен лишь факт, как довольно неразвитые государства могли вести столь истощающую войну столь долгое время (1998-2002)? Особенно, если принять во внимание тот факт, что оборонный бюджет этих стран ничтожен, например, угандийский на тот момент не превышал и ста миллионов долларов. Многие западные специалисты и эксперты в вопросах международных отношениях считают, что США тайно помогали Руанде и Уганде, пишет The Economist. <sup>5</sup>Судан долго находился в поисках достойного повода для войны с Угандой «чужими руками», Ангола захотела интернироваться в данный конфликт, дабы усмирить и уничтожить своих повстанцев из группировки УНИТА, которые использовали территории Конго для поставки, хранения, перевозки оружия и боеприпасов, а Намибия в свою очередь пошла на конфликт по причине своих союзнических обязательств перед Анголой. У Зимбабве были свои причины-Роберт Мугабе завидовал мощи ЮАР и мечтал сделать свою страну похожей на ЮАР -идеал для Африки. В 2001 году было совершено успешное покушение на президента ДРК Лорана Кабилу. Преемником президента Кабилы стал его родной сын — Жозеф Кабила. В июле 2002 года в городе Претория в ЮАР было подписано мирный договор между ДРК и Руандой.

<sup>3</sup> Thierry Vircoulon-Congo-RDC: l'échec des faiseurs de paix. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix\\_308130](https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix_308130) (дата обращения: 14.02.2020).

<sup>4</sup> Perks, Rachel. «Towards a Post-Conflict Transition: Women and Artisanal Mining in the Democratic Republic of Congo.» In Gendering the Field: Towards Sustainable Livelihoods for Mining Communities, edited by Lahiri-Dutt Kuntala, 177–96. ANU Press, 2011.

<sup>5</sup> Namangale, Clement. «Dynamics of Conflict Management in the Democratic Republic of the Congo.» PRISM 5, no. 2 (2015): 72–83.

В сентябре 2002 года в Лусаке было подписано мировое соглашение между ДРК и Угандой. В апреле 2003 были завершены переговоры между правительством ДРК, политическими партиями и оппозиционными вооруженными группировками НВФ (незаконные вооруженные формирования) (Межконголезский диалог), в ходе которых был, в определенной мере, достигнут консенсус касательно политического урегулирования конголезского кризиса. Ведь на протяжении всего периода войны в ДРК произошла настоящая гуманитарная катастрофа, голод, эпидемии, чудовищные военные преступления и экспоненциальный рост внутреннеперемещенных лиц. На время «переходного» периода руководство страной было возложено на Жозефа Кабилу, как врио президента Конго и его соратников-заместителей — Йеродиу, Нгому, и вынужденно на представителей вооруженной оппозиции (НВФ по сути своей) — Бембу и. Руберву. Во второй конголезской войне суммарно погибло приблизительно 4 млн. человек. Но на данном этапе многостороннее и сложное конфликтное противостояние в ДРК не прекратилось.

#### Список источников и литературы

1. Крылов. В. «Леопардовый маршал». // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2018/01/21/mobutu> (дата обращения: 14.02.2020).
2. Extractive Industries Transparency Initiative (EITI). Rapport de conciliation ITIE RDC exercice 2012. P. 11.
3. Namangale, Clement. «Dynamics of Conflict Management in the Democratic Republic of the Congo.» PRISM 5, no. 2 (2015): 72–83.
4. Perks, Rachel. «Towards a Post-Conflict Transition: Women and Artisanal Mining in the Democratic Republic of Congo.» In *Gendering the Field: Towards Sustainable Livelihoods for Mining Communities*, edited by Lahiri-Dutt Kuntala, 177–96. ANU Press, 2011.
5. Thierry Vircoulon-Congo-RDC: l'échec des faiseurs de paix. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix\\_308130](https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix_308130) (дата обращения: 14.02.2020).

#### References

1. Krylov. V. «Leopardovyj marshal». // [Elektronnyj resurs] URL: <https://lenta.ru/articles/2018/01/21/mobutu> (data obrashcheniya: 14.02.2020).
2. Extractive Industries Transparency Initiative (EITI). Rapport de conciliation ITIE RDC exercice 2012. P. 11.
3. Namangale, Clement. «Dynamics of Conflict Management in the Democratic Republic of the Congo.» PRISM 5, no. 2 (2015): 72–83.
4. Perks, Rachel. «Towards a Post-Conflict Transition: Women and Artisanal Mining in the Democratic Republic of Congo.» In *Gendering the Field: Towards Sustainable Livelihoods for Mining Communities*, edited by Lahiri-Dutt Kuntala, 177–96. ANU Press, 2011.
5. Thierry Vircoulon-Congo-RDC: l'échec des faiseurs de paix. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix\\_308130](https://www.liberation.fr/planete/2009/02/06/congo-rdc-l-echec-des-faiseurs-de-paix_308130) (дата обращения: 14.02.2020).

УДК 355:48+94

ББК 66.5 (0) 7 (6Гви)

**Петрук Илья Игоревич**

Школа 104

**Носов Владимир Александрович**

СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»;

кафедра конфликтологии Института Философии СПбГУ

## ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ГВИНЕИ-БИСАУ

**Аннотация:** статья посвящена событиям борьбы Гвинеи-Бисау за независимость от португальской колониальной империи.

**Ключевые слова:** Гвинея-Бисау, Амилькар Кабрал, война за независимость, Португалия, колонии.

**Authors:** Petruk Ilya Igorevich, 104th School (St. Petersburg);

Nosov Vladimir Alexandrovich, SPb GBU DM «FORPOST»

**Title:** War for the Independence of Guinea-Bissau

**Resume:** the article is devoted to the events of the struggle of Guinea-Bissau for independence from the Portuguese colonial empire.

**Keywords:** Guinea-Bissau, Amilcar Cabral, war of independence, Portugal, colonies.

Небольшая западноафриканская страна Гвинея-Бисау ныне почти не попадает на страницы газет и в средства массовой информации, хотя в 70-е годы ее территория была одной из известнейших горячих точек мира. Хотя португальцы приступили к ее колонизации еще в середине XV века, и активно эксплуатировали последующие столетия, но добились хоть каких-то успехов вне прибрежной полосы только ближе к концу XIX века, и столкнулись на этом пути с сопротивлением местного населения<sup>1</sup>, хотя, как правило, не слишком масштабным, обычно ограниченным определенным трибальным ареалом. Кризис португальской колониальной империи в 50-е годы, вызванный нежеланием правящей верхушки примениться к новым обстоятельствам и выработать внятную исполнимую стратегию как быть с колониальными владениями, в условиях все ускорявшегося процесса деколонизации, вызвал обострение конфликта между местным населением и португальскими властями.

<sup>1</sup> Республика Гвинея-Бисау. С. 23–24; Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. P. 348.

В середине 50-х группа местных радикалов попыталась действовать в интересах коренного населения по легальным каналам, сначала попробовав возглавить борьбу рабочих колонии за свои права путем создания профсоюзов, но довольно быстро обнаружив, что это направление бесперспективно. В ходе этого процесса в августе 1956 года на пристани Пиджигути в столице должна была состояться демонстрация докеров, собиравшихся вручить губернатору список своих требований, в основном по части зарплат, пенсий и условий работы, военные ее расстреляли, не менее 50 жертв, и вот после этого решено было встать на путь вооруженной борьбы<sup>2</sup>, и в сентябре основан будущий флагман борьбы и партия, долго правившая в независимой Гвинее-Бисау, сперва называвшаяся ПАИ, а уже позже ПАИГК<sup>3</sup>. Лидеры партии извлекли уроки из расстрела, и действия в городах было решено не разворачивать, к политического свойства манифестациям не прибегать, поскольку это все легкая цель для репрессий, а португальские власти этой акцией (и такими же в других колониях) доказали, что они ни перед чем не остановятся. С конца 1959 начали в массовом порядке направлять в сельскую местность первых агитаторов<sup>4</sup>, с 1960 начались акции в сельской местности, собственно же масштабная боевая деятельность развернута с лета 1962 года<sup>5</sup>, когда состоялась серия терактов на дорогах, и против транспорта и против инфраструктуры<sup>6</sup>, а масштабные вооруженные выступления состоялись лишь в начале 1963 года<sup>7</sup>. Изначально ПАИГК действовала на южном берегу реки Жеба, делящей Гвинею-Бисау пополам, и поселения по южному берегу постоянно находились в осаде и португальцы их могли снабжать только по воде<sup>8</sup>, а в июле 1963 года был открыт второй фронт, северный. Итого к 1965 инсургенты контролировали около половины территории, причем действуя практически только стрелковым оружием, лишь с сентября 1966 началась практика обстрелов португальских позиций из артиллерии<sup>9</sup>. На этом этапе, в 1966–1967 армия все же

проводила наступательные операции, пытаясь то устранить самые активные их базы, то пресечь деятельность повстанцев на самых стратегически важных направлениях<sup>10</sup>, предпринимались усилия согнать население под надзор в «стратегические деревни», лишив повстанцев базы на селе<sup>11</sup>, но без особого успеха: в 1968 партизаны разорили аэродром, на котором базировалась авиация колониальной армии, атаковали и сам город Бисау<sup>12</sup>. В 1971 проведен целый ряд громких акций<sup>13</sup>, и дальше продолжалось медленное, но верное, продвижение партизан<sup>14</sup>.

Грандиозен вклад в эти успехи основателя ПАИГК и вдохновителя всех ее начинаний, Амилькара Кабрала, одного из самых крупных африканских интеллектуалов последнего столетия и большого мастера дипломатии. Это ему принадлежит честь разработки тактики и стратегии партизан и в бою и в мирной жизни, буквально до мелочей. Несмотря на свое бедственное положение и недостаток буквально всего, партизаны в подконтрольных районах организовали работу системы образования, рудиментарную систему медицинской помощи и восстанавливали экономику занятых территорий по мере возможности. В 1972 миссия ООН посетила освобожденные территории, на которых ПАИГК провела выборы, и в апреле провозгласила ПАИГК легитимным представителем народа<sup>15</sup>. У ПАИГК голосовало 77 тыс., а у португальцев на их собственных выборах лишь 8 тыс., хотя они и контролировали города, и притом в основном голосовали госслужащие. Повстанцам деятельно помогал также целый ряд стран, враждебно настроенных к колониализму, таких как Алжир, Египет, Танзания, Гвинея, Куба, Китай, страны соцлагеря, а сверх того еще и по гуманитарным соображениям многие страны Европы, как Швеция. Летом 1970 лично папа римский дал аудиенцию вождям освободительных движений в португальских колониях, в т.ч. и Кабралу, что очень укрепило их международный престиж<sup>16</sup>. Представители других борющихся за независимость колоний Португалии высоко оценивали заслуги Кабрала в налаживании подобных полезных связей.

<sup>2</sup> Энциклопедия Африки. Т. 1. С. 442; Республика Гвинея-Бисау. С. 27; Игнатьев О. К. Три выстрела в районе Миньер. С. 140; Кабрал А. Революция в Гвинее. С. 166; Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 251.

<sup>3</sup> Республика Гвинея-Бисау. С. 27.

<sup>4</sup> Республика Гвинея-Бисау. С. 27.

<sup>5</sup> Хазанов А. М. Крушение последней колониальной империи. С. 63.

<sup>6</sup> Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. С. 274.

<sup>7</sup> Кабрал А. Революция в Гвинее. С. 7.

<sup>8</sup> Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. С. 275.

<sup>9</sup> Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. С. 277.

<sup>10</sup> Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. С. 277.

<sup>11</sup> Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 70.

<sup>12</sup> Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 95.

<sup>13</sup> Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. С. 284.

<sup>14</sup> См. <http://conflictologist.org/vojna-za-nezavisimost-gvinei-bisau.htm>

<sup>15</sup> Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 310–311.

<sup>16</sup> Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 253.

Правильно оценив опасность, в ноябре 1970 португальцы попытались расправиться с руководством и тыловой базой повстанцев на территории бывшей французской колонии, теперь Республики Гвинея, предприняв масштабную операцию под названием «Мар Верде» («зеленое море»). Гвинейская армия была своим руководством как раз пропущена через сито репрессий после провала попытки государственного переворота и ее основные подразделения отправлены в пограничные зоны, поэтому она оказала слабое сопротивление, но сама операция была спланирована неудачно, и, по существу, ничего кроме освобождения своих военнопленных португальцы добиться не смогли<sup>17</sup>. Советский флот, и так появившийся у берегов Гвинеи с февраля 1969, после «Мар верде» попросили отныне обеспечивать безопасность берегов, и в общем все произошедшее послужило только к укреплению позиций СССР в регионе<sup>18</sup>.

Но наибольший успех колониалисты смогли отпраздновать в начале 1973 года, когда Амилькар Кабрал был убит в Конакри, группой заговорщиков из его же собственной партии, которым оказала помощь португальская разведка<sup>19</sup>. По существу, убийство стало результатом успешной эксплуатации колониалистами межэтнических трений, группа, организовавшая всю акцию, из племени баланта, коренных обитателей центральной части Гвинеи-Бисау, из рядов которых было большинство бойцов ПАИГК, тогда как сам Амилькар Кабрал родом из другой португальской колонии, островов Кабо-Верде. Недостаточная, по мнению ряда командиров движения, представленность баланта в органах управления повстанческой армии, и стала причиной недовольства, которое так успешно использовали португальцы в своих целях. К сожалению, это не последний эпизод трений такого рода в Гвинеи-Бисау. В Гвинеи-Бисау память Кабрала до сих пор чтят, там стоят его статуя и мавзолей.

Убийство, правда, не принесло реальных и ощутимых выгод португальцам, и война дальше шла не к их победе. Ранее авиация доставляла немало проблем повстанцам, но в марте 1973 партизаны получили советские зенитные ракеты «Стрела», и отныне португальцы утратили последнее реальное преимущество. К октябрю 1973 ПАИГК контроли-

ровала примерно 80% территории<sup>20</sup>, и даже в состоянии была без помех и проблем проводить в подконтрольных населенных пунктах масштабные мероприятия, такие как партийный съезд, на который прибыло несколько сот делегатов и приглашенные из-за рубежа гости. В 1974 году партизаны продолжали наращивать давление, в феврале большое наступление<sup>21</sup>, а в конце марта 1975 года ПАИГК впервые употребила в деле бронетехнику, захваченную у самих же португальцев.

Вместе с тем ситуация вскоре изменилась и без участия партизан. В апреле 1975 в Португалии произошла «Революция гвоздик», как назвали широко поддержанное населением выступление группы офицеров прогрессивных взглядов против правящей клики. Непосредственно после нее партизанам всех трех колоний Португалии в Африке было предложено вступить в переговоры. В июле официально провозглашено желание португальцев дать республике независимость, в августе в Алжире прошли итоговые переговоры, на которых утрясли все детали, 10 сентября Гвинея-Бисау официально признана независимой<sup>22</sup>. Война за независимость Гвинеи-Бисау продлилась больше десятилетия, и, по общему признанию закончилась победой повстанцев, тогда как положение в Мозамбике рассматривали как ничью, а в Анголе как успех португальцев.

Неизвестно, как бы сложилась судьба новой страны, если бы Амилькар Кабрал остался бы жив. Но сложилась так, как сложилась. Жизнь Гвинеи-Бисау после получения независимости, как и, к сожалению, очень многих стран Африки, представляет собой довольно тяжелое существование, постоянно порождающее кризисы политические, социальные и экономические, перемежаемые переворотами и столкновениями, перерастающими в конфликты масштаба гражданской войны<sup>23</sup>. И в этом выражается великая трагедия Африки: из святой борьбы за свою землю, кровавых жертв, принесенных в ходе партизанской борьбы, ее тягот и лишений, овеянных романтикой борьбы за правое дело, вырастает затем нечто совершенно непохожее на ожидания и идеалы.

<sup>17</sup> История национально-освободительной борьбы народов Африки в новейшее время. С. 449; Кабрал А. Революция в Гвинеи. С. 201–202.

<sup>18</sup> Atea Handbook for Guinea (2nd ed.). P. 194; Носов В. А. Советская армия, Африка и Холодная война (1961-1974) // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. СПб., 2018..

<sup>19</sup> См. Игнатьев О. К. Три выстрела в районе Миньер; Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 254.

<sup>20</sup> Республика Гвинея-Бисау. С. 32.

<sup>21</sup> Республика Гвинея-Бисау. С. 35.

<sup>22</sup> Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). P. 255.

<sup>23</sup> См. <http://conflictologist.org/perevorot-1980-v-gvinee-bisau.htm>, <http://conflictologist.org/gradjanskaja-vojna-v-gvinee-bisau.htm>, <http://conflictologist.org/perevorot-2012-goda-v-gvinee-bisau.htm>

## Список источников и литературы

1. Вооруженная борьба народов Африки за свободу и независимость. М., 1974.
2. Игнатьев О. К. Три выстрела в районе Миньер. М., 1976.
3. История национально-освободительной борьбы народов Африки в новейшее время. М., 1978.
4. Кабрал А. Революция в Гвинее. М., 1973.
5. Носов В. А. Советская армия, Африка и Холодная война (1961-1974) // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. СПб., 2018.
6. Республика Гвинея-Бисау. М., 1990.
7. Хазанов А. М. Крушение последней колониальной империи. М., 1986
8. Энциклопедия Африки. Т. 1. М., 1986.
9. Area Handbook for Guinea (2nd ed.). 1975.
10. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. 1992.
11. Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). 1997.

## References

1. Vooruzhennaya bor'ba narodov Afriki za svobodu i nezavisimost'. M., 1974.
2. Ignat'ev O. K. Tri vystrela v rajone Min'er. M., 1976.
3. Istoriya nacional'no-osvoboditel'noj bor'by narodov Afriki v novejshee vremya. M., 1978.
4. Kabral A. Revolyuciya v Gvinee. M., 1973.
5. Nosov V. A. Sovetskaya armiya, Afrika i Holodnaya vojna (1961-1974) // Voennaya istoriya Rossii XIX–XX vekov. Materialy XI Mezhdunarodnoj voenno-istoricheskoy konferencii. SPb., 2018.
6. Respublika Gvineya-Bisau. M., 1990.
7. Hazanov A. M. Krushenie poslednej kolonial'noj imperii. M., 1986
8. Enciklopediya Afriki. T. 1. M., 1986.
9. Area Handbook for Guinea (2nd ed.). 1975.
10. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. 1992.
11. Historical Dictionary of Guinea Bissau (3rd ed.). 1997.

## Кеосомли Бунпхенг

### Читталат Ситхипхон

Офицеры Народных вооружённых сил Лаоса,  
курсанты ВА МТО им. генерала армии А. В. Хрулёва  
(Санкт-Петербург, Россия)

### Научные руководители: Ротмистрова Ольга Валерьевна

(Кафедра русского языка и литературы Института «Полярная академия»  
Российского государственного гидрометеорологического университета  
РГГМУ (Санкт-Петербург, Россия),

Супронова Ангелина Николаевна (Кафедра русского языка специального  
факультета Военной академии материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

## ЛАОС СЕГОДНЯ:

### НАСЛЕДИЕ «ТАЙНОЙ ВОЙНЫ» 1960–1973 ГГ.

**Аннотация:** В статье рассказывается о жизни современного Лаоса после призму разрушительных бомбардировок страны авиацией США в ходе «Тайной войны» в 1960–70-х годах. Акцентируется внимание на помощи российских сапёров в ликвидации «щедрого» наследия этой войны.

**Ключевые слова:** Лаос, «Тайная война» 1960–1973 гг., бомбардировка Лаоса, авиация США, Вооружённые силы Российской Федерации.

**Authors:** Keosomli Bunpheng, Chittalat Sitthiphon

Officers of the People's Armed Forces of the Laos, cadets of the Special Faculty of the Military Academy of Logistics named by general A. V. Khrulev, St. Petersburg, Russia

**Research Supervisors:** Rotmistrova Olga Valer'evna, Department of Russian Language and Literature of the Institute «Polar Academy» of the Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg, Russia; Supronova Angelina Nikolaevna, Department of the Russian Language of the Special Faculty of the Military Academy of Logistics named by general A. V. Khrulev, St. Petersburg, Russia

**Title:** Laos today: the legacy of the «Secret War» of 1960–1973

**Resume:** The article tells about the life of modern Laos after the destructive bombing of the country by USA aircraft during the «Secret War» in the 1960s and 70s. Attention is focused on the assistance of Russian sappers in eliminating the «generous» legacy of this war.

**Keywords:** Laos, «Secret War» 1960–1973, bombing of Laos, USA aviation, Armed forces of the Russian Federation.

В романе немецкого писателя Эриха Марии Ремарка «Возвращение» есть такое рассуждение: «Быть может, только потому вновь и вновь возникают войны, что один никогда не может до конца почувствовать, как

страдает другой»<sup>1</sup>. А в эпическом романе великого американского писателя Эрнеста Хемингуэя «По ком звонит колокол» молодой преподаватель Роберт Джордан и старик Ансельмо ведут такой диалог: «А бога нет?» — «Нет, друг. Конечно, нет. Если б он был, разве он допустил бы то, что я видел своими глазами?»<sup>2</sup>. Французский прозаик Альбер Камю, получивший при жизни нарицательное имя «Совесть Запада», в романе «Чума» рассуждает: «Когда разражается война, люди обычно говорят: “Ну, это не может продлиться долго, слишком это глупо”. И действительно, война — это и впрямь слишком глупо, что, впрочем, не мешает ей длиться долго»<sup>3</sup>.

Мы неслучайно начали рассуждение в рамках своей работы с приведённых выше фрагментов. Все эти цитаты принадлежат перу величайших писателей, посвятивших теме войны свои многочисленные произведения и на собственном опыте прочувствовавших, что значит война, её бесчеловечность, жестокость и последствия. Если вдуматься в смысл сказанного героями произведений и проникнуть в глубину авторских размышлений, несложно понять, насколько актуальны приведённые цитаты в пространственно-временном континууме современной действительности. Так, в результате гражданской войны в Лаосе, которая в США известна под названием «*Secret War*» («*Секретная война*», или «Тайная война»), количество жертв неразорвавшихся бомб, сброшенных американской авиацией, составило более 20 тысяч человек, причём большинство из них — погибшие или раненые дети. Военным специалистам и историкам известно, насколько высок был уровень секретности этой войны: американцам, принимавшим в ней участие, категорически запрещалось произносить название страны.

Не будем вдаваться в подробности этих страниц военной истории, поскольку контент современного медиапространства позволяет получить соответствующую информацию. Лишь напомним, что гражданская война в Лаосе длилась с 1960 по 1973 год, и велась она между правительством страны, которое поддерживалось США и Южным Вьетнамом, и партизанами Патет Лао, которые получали помощь со стороны Северного Вьетнама и Советского Союза.

США не желали огласки своего вмешательства в данную войну, поскольку это являлось нарушением нейтралитета Лаоса, и подготовили при непосредственном участии ЦРУ секретную армию приблизительно из тридцати тысяч лаосцев. Авиация США поддерживала эту армию. 13 июня 1971 года в «*The New York Times*» вышла статья военного обозревателя Нила Шиэна, в которой говорилось: «Реактивные самолеты американских военно-воздушных сил и американского военно-морского флота, под кодовым названием «Отряд янки», занимались воздушной фоторазведкой для бомбардировочных налетов, осуществлявшихся самолетами «Т-28» против северовьетнамских войск и войск Патет-Лао в Лаосе». Позже «к разведывательным самолетам были добавлены вооруженные реактивные самолеты, действовавшие в качестве эскорта. Эскортные реактивные самолеты начали бомбить и обстреливать войска и сооружения северных вьетнамцев и Патет-Лао... Правительство Джонсона на протяжении весны и лета 1964 года постепенно усиливало эти воздушные операции в Лаосе»<sup>4</sup>. Не секрет, что «взрывы были частью Тайной войны США в Лаосе, чтобы поддержать Королевское Лаосское Правительство против Патет Лао и запретить движение Хо Ши Мина. В результате взрывов были разрушены многие деревни и перемещены сотни тысяч лаосских гражданских лиц в течение девятилетнего периода»<sup>5</sup>.

В документах Пентагона, опубликованных Нилом Шиэном в «*The New York Times*», раскрывается содержание многих документов, подтверждающих бесчеловечность и низость планов США относительно действий в Лаосе. В частности, излагается телеграмма Госдепартамента и Министерства обороны США в посольство страны во Вьентьяне от 6 октября 1964 года, разрешающая воздушные удары в Лаосе<sup>6</sup>. Кроме того, был опубликован составленный помощником государственного секретаря Уильямом Банди 5 ноября 1964 года проект документа «Условия для действий и ключевых действий, сопутствующих любому решению». В данном документе была изложена суть манипуляций, которые представлялись эффективными при необходимости «правильного» информирования мирового общественного мнения и американ-

<sup>1</sup> Ремак Э. М. Возвращение. Часть первая. <http://militera.lib.ru/prose/foreign/remark3/01.html> (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>2</sup> Хемингуэй Э. По ком звонит колокол. <https://www.litmir.me/br/?b=11806&p=11> (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>3</sup> Альбер Камю. Чума. <https://www.litmir.me/br/?b=13018&p=7> (дата обращения: 09.11.2020).

<sup>4</sup> Документы Пентагона / Сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. С. 21–22.

<sup>5</sup> Во время войны во Вьетнаме Лаос стал самой бомбардируемой страной в истории // kratko-news.com. 13.12.2019. <https://kratko-news.com/2019/12/13/vo-vremya-vojny-vo-vietname-laos-stal-samoj-bombardiruemoj-stranoj-v-istorii/> (дата обращения: 11.11.2020).

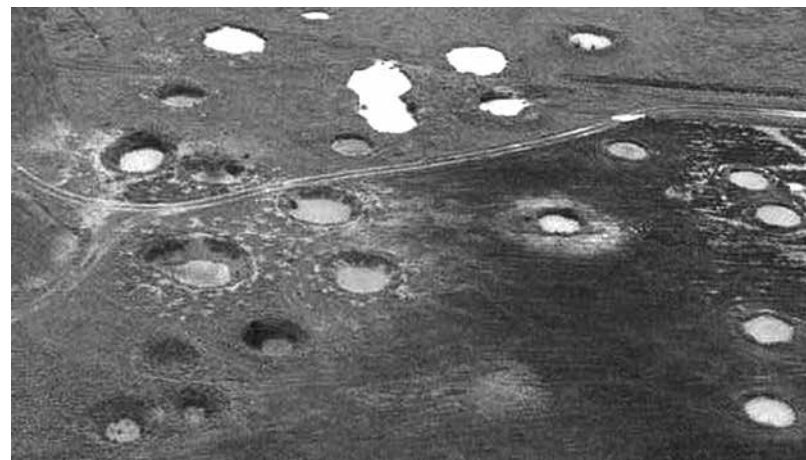
<sup>6</sup> Документы Пентагона... С. 120–122.

ской общественности относительно военных действий США. Падение Лаоса для Америки было принципиально важным. Так, в анализе ЦРУ признавалось, что потеря Лаоса причинит серьезный ущерб позиции США на Дальнем Востоке<sup>7</sup>.

Невозможно переоценить урон, который был нанесён Лаосу в результате массовой бомбардировки территории страны авиацией США. По подсчётам специалистов, в 70-х годах прошлого века территория Лаоса «подверглась самой массовой бомбёжке за всю историю человечества. Более 3 млн. бомб ВВС США сбросили на эту страну с её трёхмиллионным населением»<sup>8</sup>, а за весь период войны на Лаос было сброшено более 270 миллионов бомб, «в среднем по 10 тонн на каждый квадратный километр и полтонны на каждого жителя Лаоса»<sup>9</sup>. До 80 миллионов из них не взорвалось. Они стали для лаосцев трагической реальностью тех событий.

Лаос считается «самой бомбардируемой страной в истории». Факты говорят за себя: так, спустя 40 лет после окончания войны было уничтожено менее 1% боеприпасов. Кроме того, «более половины всех подтвержденных потерь кассетных боеприпасов в мире произошло в Лаосе. Ежегодно в Лаосе происходит чуть менее 50 новых жертв, по сравнению с 310 в 2008 году. Почти 60% несчастных случаев приводят к смерти, а 40% жертв — дети»<sup>10</sup>. Акцентируем также внимание на соотношении некоторых цифр: «в период с 1993 по 2016 год США вносили в среднем 4,9 млн. долл. США в год на очистку НРБ в Лаосе», а «за десять дней бомбардировки Лаоса США потратили 130 миллионов долларов (в долларах 2013 года), или больше, чем потратили на очистку за последние 24 года (118 миллионов долларов)»<sup>11</sup>.

Отметим, что среди американских лидеров первым посетил Лаос и занял позицию примирения Барак Обама. Его визит состоялся в начале сентября 2016 года. Президентом было отмечено, что «американские бомбардировки уничтожили деревни и целые долины, убив множество



Ил. 1. Наследие американских бомбардировок в Лаосе: кратеры от бомб

мирных жителей» и что бомбы на Лаос «пролились как дождь»<sup>12</sup>. Об этом свидетельствуют многочисленные кратеры, возникшие в результате бомбардировок (Ил. 1).

Особо подчеркнём, что Россия стала первой страной, согласившейся помочь Лаосу в разминировании. Наследие пролившегося американского «дождя» (здесь мы намеренно акцентируем внимание на приведённом выше сравнении в выступлении Барака Обамы) было очевидно: «военнослужащим из России приходилось работать в условиях, когда буквально каждый квадратный метр джунглей был нашпигован неразорвавшимися американскими кассетными бомбами»<sup>13</sup>. Особенно сложными оказались работы по разминированию военного аэродрома, «рядом с которым шли особо жестокие бои»: земля на этом аэродроме «была буквально напичкана взрывоопасными предметами, неразорвавшимися боеприпасами. Российским сапёрам в прямом смысле этого слова приходилось порой уходить под землю на глубину 2–3 метра. По мнению

<sup>7</sup> Документы Пентагона...

<sup>8</sup> Самое сложное разминирование: о работе российских сапёров в Лаосе // Военное обозрение. 15.04.2020. URL: <https://topwar.ru/170179-samoe-slozhnoe-razminirovanie-o-rabote-rossijskih-sapero-v-laose.html> (дата обращения: 08.11.2020).

<sup>9</sup> Боевые действия в Лаосе: 1960–1975 гг. <http://peacekeeping-centre.in.ua/Museum/Laos/Articles/BD.htm> (дата обращения: 08.11.2020).

<sup>10</sup> Во время войны во Вьетнаме...

<sup>11</sup> Во время войны во Вьетнаме...

<sup>12</sup> Свищёв А. Забытая война США в Азии: Бомбы на Лаос «пролились как дождь» // on-planet.ru. 29.09.2016. URL: <http://on-planet.ru/history/9379-zabytaya-voyna-ssha-v-azii-bomby-na-laos-prolilis-kak-dozhd.html> (дата обращения: 29.10.2020).

<sup>13</sup> Российские сапёры в джунглях Лаоса — миссия выполнима // Военное обозрение. 28.03.2019. URL: <https://topwar.ru/156070-rossijskie-sapery-v-dzhungljah-laosa-missija-vypolnima.html> (дата обращения: 29.10.2020).



Ил. 2. Наследие американских бомбардировок в Лаосе: цветы в бомбе

специалистов, за всю современную историю инженерных войск это было самое сложное разминирование»<sup>14</sup>.

В рассуждениях на тему войны всегда закономерен вопрос о ценности жизни и непредсказуемости смерти. В ёмком высказывании О. В. Ротмистровой об этом говорится так: «война, жизнь и смерть — это компоненты одной триады, причём триады градиентного характера: война нередко становится мизерным расстоянием между жизнью и смертью»<sup>15</sup>. Касательно предмета нашего рассуждения отметим: абсолютно противоречит закономерностям мирной жизни Лаоса тот факт, что этот градиент преследует её, мирную жизнь, десятилетия. Наследие «Secret War» повсеместно: американские бомбы применяются в качестве заборов, лодок, ваз, свай, цистерн, клумб и др. (Ил. 2; Ил. 3).

Важно подчеркнуть, что Советский Союз внёс огромный вклад в сохранение целостности Лаоса, и в настоящее время «лаосский народ при-



Ил. 3. Наследие американских бомбардировок в Лаосе: бомбы и детство

дает важное значение укреплению всесторонних отношений с традиционными партнерами, среди которых видное место занимает Россия»<sup>16</sup>. Миссия российских военнослужащих, направленная на помощь Лаосу в разминировании его территории, подтверждает ценностные смыслы сотрудничества двух стран.

В завершение сказанного вспомним слова Эразма Роттердамского: «Лишь немногие, чье подлое благополучие зависит от народного горя, делают войны»<sup>17</sup>. К сожалению, современная действительность — не исключение. Скорбно, когда в одном ряду с такими ценностями, как мир, любовь, детство, семья, цветы и др. оказываются война, бомбы, одержимость вседозволенностью и стремлением к мировому господству и др. — ценности уже иного плана.

<sup>14</sup> Самое сложное разминирование...

<sup>15</sup> Ротмистрова О. В. Военный фильм как средство формирования мотивации иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // Вестник научных конференций. 2019. № 10–4 (50). Тамбов, 2019. С. 146. URL: <https://ukonf.com/doc/cn.2019.10.04.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>16</sup> Сенгпхакхан В. Лаос на пути обновления // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2013. № 20. С. 238. URL: <https://sea.ivran.ru/f/21050656.pdf> (дата обращения: 15.11.2020).

<sup>17</sup> О. Еремишин. Афоризмы. Золотой фонд мудрости. М.: Просвещение. 2006.



## Список источников и литературы

1. Боевые действия в Лаосе: 1960–1975 гг. URL: <http://peacekeeping-centre.in.ua/Museum/Laos/Articles/BD.htm> (дата обращения: 08.11.2020).
2. Во время войны во Вьетнаме Лаос стал самой бомбардируемой страной в истории // *Kratko-News.com*. 13.12.2019. URL: <https://kratko-news.com/2019/12/13/vo-vremya-vojny-vo-vetname-laos-stal-samoj-bombardiruemoj-stranoj-v-istorii/> (дата обращения: 11.11.2020).
3. Документы Пентагона / Сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. 310 с. URL: [http://kuznetsov.ucoz.org/publications/dokumenty\\_pentagona.pdf](http://kuznetsov.ucoz.org/publications/dokumenty_pentagona.pdf) (дата обращения: 09.11.2020).
4. Еремишин О. Афоризмы. Золотой фонд мудрости. М.: Просвещение. 2006. 1695 с.
5. Камю А. Чума. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=13018&p=7> (дата обращения: 09.11.2020).
6. Ремарк Э. М. Возвращение. Часть первая. URL: <http://militera.lib.ru/prose/foreign/remark3/01.html> (дата обращения: 12.11.2020).
7. Российские сапёры в джунглях Лаоса — миссия выполнима // *Военное обозрение*. 28.03.2019. URL: <https://topwar.ru/156070-rossijskie-sapery-v-dzhungljah-laosa-missija-vypolnima.html> (дата обращения: 08.09.2020).
8. Ротмистрова О. В. Военный фильм как средство формирования мотивации иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку // *Вестник научных конференций*. 2019. № 10–4 (50). Тамбов, 2019. С. 146.
9. Самое сложное разминирование: о работе российских сапёров в Лаосе // *Военное обозрение*. 15.04.2020. URL: <https://topwar.ru/170179-samoe-slozhnoe-razminirovanie-o-rabote-rossijskih-sapero-v-laose.html> (дата обращения: 08.09.2020).
10. Свищёв А. Забытая война США в Азии: Бомбы на Лаос «пролились как дождь» // *on-planet.ru*. 29.09.2016. URL: <http://on-planet.ru/history/9379-zabytaya-voyna-ssha-v-azii-bomby-na-laos-prolilis-kak-dozhd.html> (дата обращения: 29.10.2020).
11. Сенгпхакхан В. Лаос на пути обновления // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2013. № 20. С. 233–239. URL: <https://sea.ivran.ru/f/21050656.pdf> (дата обращения: 15.11.2020).
12. Хемингуэй Э. По ком звонит колокол. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=11806&p=11> (дата обращения: 12.11.2020).
7. *Rossijskie sapjory v dzhungljah Laosa — missija vypolnima* // *Voennoe obozrenie*. 28.03.2019. URL: <https://topwar.ru/156070-rossijskie-sapery-v-dzhungljah-laosa-missija-vypolnima.html> (дата обращения: 08.09.2020).
8. Rotmistrova O. V. Voennyj fil'm kak sredstvo formirovanija motivacii inostrannyh voennosluzhashhij na zanjatijah po russkomu jazyku // *Vestnik nauchnyh konferencij*. 2019. # 10–4 (50). Tambov, 2019. S. 146.
9. *Samoe slozhnoe razminirovanie: o rabote rossijskih sapjorov v Laose* // *Voennoe obozrenie*. 15.04.2020. URL: <https://topwar.ru/170179-samoe-slozhnoe-razminirovanie-o-rabote-rossijskih-sapero-v-laose.html> (дата обращения: 08.09.2020).
10. Svishhiov A. Zabytaja vojna SShA v Azii: Bomby na Laos «prolilis' kak dozhd'» // *on-planet.ru*. 29.09.2016. URL: <http://on-planet.ru/history/9379-zabytaya-voyna-ssha-v-azii-bomby-na-laos-prolilis-kak-dozhd.html> (дата обращения: 29.10.2020).
11. Sengphakhan V. Laos na puti obnovenija // *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija*. 2013. # 20. S. 233–239. URL: <https://sea.ivran.ru/f/21050656.pdf> (дата обращения: 15.11.2020).
12. Hemingujej Je. Po kom zvonit kolokol. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=11806&p=11> (дата обращения: 12.11.2020).

## References

1. Boevye dejstvija v Laose: 1960–1975 gg. URL: <http://peacekeeping-centre.in.ua/Museum/Laos/Articles/BD.htm> (дата обращения: 08.11.2020).
2. Vo vremja vojny vo V'etname Laos stal samoj bombardiruemoj stranoj v istorii // *Kratko-News.com*. 13.12.2019. URL: <https://kratko-news.com/2019/12/13/vo-vremya-vojny-vo-vetname-laos-stal-samoj-bombardiruemoj-stranoj-v-istorii/> (дата обращения: 11.11.2020).
3. Dokumenty Pentagona / Sost. D. V. Kuznecov. Blagoveshhensk: Blagoveshhenskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2017. 310 s. URL: [http://kuznetsov.ucoz.org/publications/dokumenty\\_pentagona.pdf](http://kuznetsov.ucoz.org/publications/dokumenty_pentagona.pdf) (дата обращения: 09.11.2020).
4. Eremishin O. Aforizmy. Zolotoj fond mudrosti. M.: Prosveshhenie. 2006. 1695 s.
5. Kamju A. Chuma. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=13018&p=7> (дата обращения: 09.11.2020).
6. Remark Je. M. Vozvrashhenie. Chast' pervaja. URL: <http://militera.lib.ru/prose/foreign/remark3/01.html> (дата обращения: 12.11.2020).

УДК 355:48  
ББК 66.3 (7Экв)

**Франсиско Хавьер Пальма-Санчес**

Независимый исследователь (Эквадор); Институт философии СПбГУ

**Носов Владимир Александрович**

Институт философии СПбГУ

## ЭКВАДОРСКИЕ ПОВСТАНЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТРАНЫ

**Аннотация:** в статье освещаются генезис, идеология и история повстанческих движений в Эквадоре, их укорененность в политической культуре страны и влияние на современные политические процессы.

**Ключевые слова:** Элой Альфаро, «Альваро виве», повстанцы, Эквадор, события 2019 года.

**Authors:** Francisco Xavier Palma-Sanchez, Independent Researcher, Ecuador; Institute of Philosophy SpbGU; Nosov Vladimir Aleksandrovich, SPb GU DM «FORPOST»; Institute of Philosophy SpbGU

**Title:** Ecuador Rebels and Political Culture of the Country

**Resume:** The article highlights the genesis, ideology and history of the rebel\insurgents movements in Ecuador, their roots in the political culture of the country and their influence on modern political processes.

**Keywords:** Eloy Alfaro, Alvaro vive, rebels, Ecuador, 2019 events

Эквадор стоит несколько наособицу от остальной Латинской Америки, развиваясь в XX веке по своей траектории. Относительно мало времени им управляли военные диктатуры, и местная политическая культура отличалась поразительной для региона и обстоятельств терпимостью к «левой» идеологии. Из ряда вон выходящим для страны в Южной Америки является то обстоятельство, что компартия страны имела возможность участвовать в выборах и даже делегировала министров в кабинеты<sup>1</sup>, и за послевоенный период находилась под запретом пять лет<sup>2</sup>. Этим плюрализмом, по-видимому, и объясняется отсутствие масштабного повстанческого движения в стране, никогда не достигавшего по размаху акций не то что уровня ФАРК в Колумбии или Сендеро Луминосо в Перу, или хотя бы венесуэльских и аргентинских, но даже и бразиль-

<sup>1</sup> Busky D. Communism in History and Theory. P. 217.

<sup>2</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 238.

ских, боливийских и чилийских партизанских движений. Несмотря на относительную незначительность, повстанческие движения Эквадора оказали существенное влияние на «левый» фланг эквадорской политики и во многом примечателен их выбор идеологических символов. Возникшая из сплава таких идеологических течений, как эквадорский либерализм, символизируемый Элоем Альфаро; «левой» идеологической парадигмы, своеобразно осмысленной в местных условиях; тренд применять силу для достижения значимых перемен в социальном устройстве, заметного в регионе с определенного времени, повстанческая герилья Эквадора по большей части остается совершенно неизученной. Данная статья призвана в определенной мере восполнить этот пробел.

По-видимому, первой ласточкой эквадорского повстанческого движения стало движение УРХЕ («революционный союз эквадорской молодежи»)<sup>3</sup>, возникшее в 1962 году, явно вследствие распространения по всей Латинской Америке реперкуссий Кубинской революции. Правда, попытка группы студентов радикальных взглядов организовать, в соответствии с господствовавшей на тот момент теорией, сформулированной с опорой на опыт Кубы, т. н. «фоко», т. е. «революционный очаг», увенчалась неудачей, и очень быстро<sup>4</sup>, и в 1963 году на побережье, в районе Санто-Доминго де лос Колорадос, появилась повстанческая группа, но тоже просуществовала недолго<sup>5</sup>. Примечательно, что в 70-е годы, при военной диктатуре, повстанческое движение в стране не проявляло себя вообще, а стало всерьез показывать себя только в 80-е, период самого разнужданного политиканства, сопровождавшегося отсутствием подвижек к лучшему в жизни общества. В рядах повстанцев и им сочувствующих оказались в основном представители тех, по кому политический «застой» 80-х и неолиберальные реформы ударили сильнее всего: коренное население, потомки выходцев из Африки, крестьяне, как бедняки, так и середняки, ремесленники, монтувио<sup>6</sup>.

С начала 80-х действовала «левая» боевая группа «Альфаро Виве» (если быть точным, «Альфаро виве, карахо!»). Разумеется, представля-

<sup>3</sup> The International Encyclopedia of Revolution and Protest. P. 1058.

<sup>4</sup> Beckett I. Modern Insurgencies and Counter-Insurgencies. P. 172.

<sup>5</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 37; История Латинской Америки. Вторая половина XX века. С. 496.

<sup>6</sup> Малоимущее и ущемленное население центральной части прибрежной равнины Эквадора

<sup>7</sup> Lauderbaugh G. The History of Ecuador. P. 140.

ет существенный интерес и фигура, в честь которой организация была названа, и начала она с хищения шпаги и статуи Альваро<sup>8</sup>. Всего в ней состояло 200–300 человек<sup>9</sup>, в основном финансировалась грабежом<sup>10</sup>. Хотя «Альфарио виве» не замечена в связях с «левыми» режимами в регионе и союзных отношениях с мощными повстанческими группами соседних стран, она все же располагала связями за рубежом: сообщалось, что члены «Альфарио Вива» ездили за помощью в Никарагуа<sup>11</sup> и обучались в Ливии<sup>12</sup>.

«Альфарио виве» в 1984 обстреляла компаунд американского посольства и дважды захватывала другие дипломатические представительства — коста-риканское и мексиканское<sup>13</sup>, в 1986–1987 похитила двух журналистов, ограбила пять банков и завод, несколько раз захватывала радиостанции, дабы обнародовать свои идеологические устои, совершила большой налет на охраняемый госпиталь, где содержался один из членов организации, убив четырех полисменов по дороге. пыталась похитить гуаякильского бизнесмена, погибли в итоге все участники и сам похищаемый. Полиция прилагала серьезные усилия в ответ, группе серьезно досталось в результате полицейского прессинга<sup>14</sup>. В конце 80-х, с приходом на президентский пост Родриго Борхе ей предложили амнистию в обмен на демобилизацию<sup>15</sup>, большая часть кадров организации влилась в коалицию «демократические левые»<sup>16</sup>. Вместе с тем «Альфарио Виве» отметилась акцией и в 1992, отличившись захватом британского посольства в Кито, требуя свободу своему арестованному лидеру<sup>17</sup>.

В 1980-е «в поле» наблюдалась также МПЛ («монтонерос патриа либре!»), о генезисе которой не так уж много известно: предполагалось, что это раскольники из «Альфарио Виве», численностью до 100 чел.<sup>18</sup>, и ее кооптировать в политическую жизнь не удалось: хотя она вступала

в переговоры с правительством в 1988 году<sup>19</sup>, но отказалась соблюдать мирное соглашение 1989 года, в отличие от «Альфарио Виве»<sup>20</sup>, хотя никак себя и не проявляла после этого. Еще одна организация, «Пука Инти» («красное солнце»), также укомплектованная, по доступной информации, противниками соглашений и легализации в политическом поле из состава «Альфарио Виве»<sup>21</sup>, замечена в атаках на административные объекты и имущество нефтяников.

Следует особо подчеркнуть, что практически вся повстанческая активность 1980–1990-х имеет в основе идеологической базы фигуру Элоя Альфаро. Одна из крупнейших фигур эквадорской истории, Альфаро возглавил борьбу, приведшую к демонтажу классической для региона двухпартийной структуры и началу развития многопартийной, плюралистической политической системы, на посту президента страны сделал многое для развития инфраструктуры в Эквадоре и улучшения жизни широких слоев населения<sup>22</sup>, хотя, по-видимому, повстанцы рассматривали его не как реформатора, а как революционера. Сама идеология «левых» либералов, судя по результатам выборов последних 40 лет, продолжает оставаться чрезвычайно привлекательной для населения, постоянно дающего высокий процент голосов за кандидатов, в программе которых много общего с ней. То, что в Эквадоре с 80-х годов все же существует полноценная политическая жизнь и возможность воздействовать на власть имущих законным путем, «левым» стало возможно претендовать на высшие посты государства и определение всей его политики, сказалось на повстанческих движениях совершенно очевидным образом.

В сущности, размах акций всех трех этих организаций настолько невелик, что, вероятно, средний житель Эквадора мог не узнать об их существовании вообще. Политическая культура жителей страны и обстоятельства, при которых она развивалась, в т.ч. относительно мягкий политический климат, оказала определенное влияние на перспективы повстанческих выступлений и получения ими широкой поддержки.

Но следует так же и заметить, что оппоненты-то отнюдь не считали повстанцев совсем ничтожным противником. В Эквадоре именно в свя-

<sup>8</sup> Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, & Literature. P. 530.

<sup>9</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 237.

<sup>10</sup> Historical Dictionary of Terrorism (3rd ed.). P. 14.

<sup>11</sup> Defence and foreign affairs Handbook. 1990. P. 278.

<sup>12</sup> The Dictionary of Contemporary Politics of South America. P. 3.

<sup>13</sup> Historical Dictionary of Terrorism (3rd ed.). P. 13–14.

<sup>14</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 237–238.

<sup>15</sup> Lauderbaugh G. The History of Ecuador. P. 140.

<sup>16</sup> Calvert P. A Political and Economic Dictionary of Latin America. P. 173.

<sup>17</sup> A Political Chronology of the Americas. P. 99.

<sup>18</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 238.

<sup>19</sup> Busky D. Communism in History and Theory. P. 217.

<sup>20</sup> A Political Chronology of the Americas. P. 109.

<sup>21</sup> Terrorism: From One Millennium to The Next. P. 334.

<sup>22</sup> См. Political Parties of the Americas, 1980s to 1990s: Canada, Latin America, and the West Indies. P. 267; Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. P. 583; Lauderbaugh G. The History of Ecuador. P. 84.

зи с этим сложилось хорошо обученное и скоординированное «правое» подполье, которое в 1960-х годах организовало серию террористических атак после всплеска повстанческих движений в надежде дискредитировать идеологических противников<sup>23</sup>. В 80-е годы на всплеск активности повстанцев отвечено появлением тайно финансируемых «правыми» правительствами, особенно администрацией Леона Фебреса Кордеро (1984–1988 годы), вооруженных группировок, самой известной из которых стала «Гарсия Морено тоже жив», взявшая своим символом каудильо XIX века, лидера Консервативной партии, в значительной степени построившего ту систему управления, которую постарался демонтировать Элой Альфаро<sup>24</sup>. Применялись и многие методы, хорошо знакомые тем, кто изучал арсенал средств борьбы с повстанцами в других странах Латинской Америки — бессудные расправы, «исчезновения», пытки инакомыслящих. Особенно широко известна организация. Таким образом, политическая культура Эквадора при всех ее особенностях все же не иммунна к тем вызовам и угрозам, с которыми так остро столкнулись другие страны региона.

Но разговор о повстанческой борьбе был бы неполон, если не касаться второго ее этапа, пусть не длительного и не особо остро протекавшего. На фоне зреющего и вырывающегося на поверхность масштабного недовольства населения политической элитой, отсутствия подвижек к лучшему, в 2000-е, результатами чего стали свержения правительств Махуада и Лусио Гутиэрреса, появилось сразу несколько движений совсем другого происхождения, причем имевших связи, как полагают, с ФАРК и ЕЛН в Колумбии, и базировавшихся в основном в сельской местности и небольших населенных пунктах<sup>25</sup>, и порой отличавшихся масштабными терактами, как взрыв нефтепровода, повлекший серьезные колебания курса национальной валюты<sup>26</sup>. По-видимому, причины их появления крылись именно в приход к власти Рафаэля Корреа и длительный период стабильности и улучшения качества жизни основной массы населения повлиял на перспективы повстанцев крайне негативно, и с середины 2000-х о них не поступает никакой информации.

<sup>23</sup> Ecuador. A Country Study (3rd ed.). P. 37.

<sup>24</sup> Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, & Literature. P. 530.

<sup>25</sup> Jane's World Armies. V. 11. P. 220.

<sup>26</sup> Gerlach A. Indians, Oil, and Politics: A Recent History of Ecuador. P. 141.

Таким образом, оба этапа истории повстанческих движений Эквадора завершились в момент, когда в общественном сознании закрепилось представление о возможности легального и бескровного завоевания лучшей жизни.

Современный кризис в стране как будто приоткрывает дверь для третьего этапа, хотя появление новых инсургентов в современных условиях кажется не слишком вероятным.

В настоящее время, когда Южную Америку снова сотрясают спазмы масштабной политической борьбы, в октябре 2019 года в Эквадоре произошло крупное выступление протеста, которое, как мы полагаем, продолжает и ускоряет процесс демонтажа созданной еще Гарсия Морено политической системы, открывая возможности для появления новых форм участия населения в управлении государством. Движение коренных народов сыграло в этих выступлениях большую роль, как и группы горожан, сложившиеся на различном базисе, старшекласники, студенты университетов, учителя, врачи, домохозяйки, зачастую местная администрация. И существовавшие в дормантном состоянии силы, которые некогда представляли инсургенты, проявили себя в этот момент. Влияние марксистско-ленинской мысли и практики, маоизма и традиций латиноамериканских партизан определенно сыграли роль, которая заслуживает более глубокого анализа.

### Список источников и литературы

1. История Латинской Америки. Вторая половина XX века. М., 2004.
2. A Political Chronology of the Americas. 2003.
3. Beckett I. Modern Insurgencies and Counter-Insurgencies. 2001.
4. Busky D. Communism in History and Theory. 2002.
5. Calvert P. A Political and Economic Dictionary of Latin America. 2004.
6. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. 1992.
7. Defence and foreign affairs Handbook. 1990.
8. Ecuador. A Country Study (3rd ed.). 1991.
9. Gerlach A. Indians, Oil, and Politics: A Recent History of Ecuador. 2003.
10. Historical Dictionary of Terrorism (3rd ed.). 2009.
11. Jane's World Armies. V. 11. 1999.
12. Lauderbaugh G. The History of Ecuador. 2012
13. Political Parties of the Americas, 1980s to 1990s: Canada, Latin America, and the West Indies. 1992.
14. Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, & Literature. 2005.
15. Terrorism: From One Millennium to The Next. 2002
16. The Dictionary of Contemporary Politics of South America. 1989.
17. The International Encyclopedia of Revolution and Protest. 2009.

## References

1. Istorija Latinskoj Ameriki. Vtoraja polovina XX veka. M., 2004.
2. A Political Chronology of the Americas. 2003.
3. Beckett I. Modern Insurgencies and Counter-Insurgencies. 2001.
4. Busky D. Communism in History and Theory. 2002.
5. Calvert P. A Political and Economic Dictionary of Latin America. 2004.
6. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 1. 1992.
7. Defence and foreign affairs Handbook. 1990.
8. Ecuador. A Country Study (3rd ed.). 1991.
9. Gerlach A. Indians, Oil, and Politics: A Recent History of Ecuador. 2003.
10. Historical Dictionary of Terrorism (3rd ed.). 2009.
11. Jane's World Armies. V. 11. 1999.
12. Lauderbaugh G. The History of Ecuador. 2012.
13. Political Parties of the Americas, 1980s to 1990s: Canada, Latin America, and the West Indies. 1992.
14. Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, & Literature. 2005.
15. Terrorism: From One Millennium to The Next. 2002.
16. The Dictionary of Contemporary Politics of South America. 1989.
17. The International Encyclopedia of Revolution and Protest. 2009.

## Жозе Антонио Альберто Гаста Вида Сезарио Феррейра

Офицеры Вооружённых сил Анголы, курсанты ВА МТО им. генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

**Научные руководители:** Ротмистрова Ольга Валерьевна (Кафедра русского языка и литературы Института «Полярная академия» Российского государственного гидрометеорологического университета РГГМУ (Санкт-Петербург, Россия), Супронова Ангелина Николаевна (Кафедра русского языка специального факультета Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

## ОТРАЖЕНИЕ РЕАЛИЙ ВОЙНЫ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ АНГОЛЫ

**Аннотация:** В статье акцентируется внимание на реалиях ангольской культуры, связанных с военной историей страны — с войной за независимость от Португалии и гражданской войной. Рассматривается концептуализированный характер феномена «свобода» (порт. «liberdade») как реалии войны. Анализируются особенности интерпретации «liberdade» в поэзии первого президента Анголы Антонио Агостиньо Нето.

**Ключевые слова:** культура Анголы, реалии войны, константа «liberdade», война за независимость, гражданская война, поэзия Антонио Агостиньо Нето.

**Authors:** Jose Antonio Alberto Gasta Vida, Cesario Ferreira  
Angolan Armed Forces officers, cadets of the Special Faculty of the Military Academy of Logistics named by general A. V. Khrulev, St. Petersburg, Russia

**Research Supervisors:** Rotmistrova Olga Valer'evna. Department of Russian Language and Literature of the Institute «Polar Academy» of the Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg, Russia; Supronova Angelina Nikolaevna. Department of the Russian Language of the Special Faculty of the Military Academy of Logistics named by general A. V. Khrulev, St. Petersburg, Russia

**Title:** Reflection of the realities of war in the cultural space of Angola

**Resume:** The article focuses on the realities of Angolan culture associated with the country's military history — with the war for independence from Portugal and the civil war. The conceptualized nature of the phenomenon of «freedom» (port. «liberdade») as the realities of war is considered. The features of the interpretation of «liberdade» in the poetry of the first president of Angola, Antonio Agostinho Neto, are analyzed.

**Keywords:** culture of Angola, realities of war, constant «freedom», war for independence, civil war, poetry by Antonio Agostinho Neto.

По выражению прусского военачальника, военного теоретика и историка Карла фон Клаузевица, служившего в 1812–1814 годах в русской армии, «война есть продолжение государственной политики иными

средствами». Исходя из этого смысла, «войны могут быть гражданскими и внешними, справедливыми и несправедливыми, освободительными и захватническими»<sup>1</sup>. И, безусловно, они, независимо от типа и характера, всегда оставляют след в жизни вовлечённого в них народа. Не стали исключением война за независимость, а затем и продолжительная гражданская война в Анголе.

Война — сложный феномен. Её реалии — это не только то, что связано с различными наименованиями, входящими в проблемное поле военной сферы. Армия не может быть социальным институтом государства (а она таковым является), если игнорируются ценности и военной культуры, и страны. Кроме того, военная культура, репрезентируемая в военной картине мира, — составляющая национальной картины мира. Армия призвана защищать ценности своего народа. Для Анголы главной ценностью стала свобода. Причём свободу касательно этой страны необходимо рассматривать как константу ангольской культуры, как ценностную реалию, и эта ценность почти пятисотлетней колонизацией, войной за независимость и длительной гражданской войной была определена на ментальном уровне.

Как известно, путь Анголы к независимости был долгим и кровопролитным, поскольку «Португалия упорно не хотела расставаться со своей крупнейшей (после освобождения в XIX веке Бразилии) заморской колонией. Даже экономическая отсталость Португалии и утрата серьезных позиций в мировой политике не заставляли Лиссабон отказаться от территорий в Африке и Азии. Слишком долго Португалия владела своими колониями, чтобы безболезненно и легко с ними расстаться. Так, земли Анголы осваивались и колонизировались на протяжении почти пяти столетий»<sup>2</sup>. Кровопролитной была и затянувшаяся на десятилетия гражданская война<sup>3</sup>. Стремление ангольцев к «LIBERDADE» (*порт.* liberdade — свобода) обусловило лингвоментальный характер этого понятия, и ценность свободы в годы гражданской войны понимал даже ребёнок.

Концептуализированность «LIBERDADE» как реалии войны нашла отражение в ангольской культуре: в изобразительном искусстве, музыкальном творчестве, поэзии, в праздничной сфере. Прежде всего мы

акцентируем внимание на поэзии первого президента Анголы Антонио Агостиньо Нето. Его стихи переводили на русский язык Л. Некрасова («Дорога звёзд», «Пламя и ритмы»), Е. Долматовский («Западная цивилизация»), П. Грушко («Возвращение», «Два наброска») и др. Вообще в Советском Союзе были известны сборники «С сухими глазами» (1970) и «Священная надежда» (1981). Агостиньо Нето является автором стихов популярной в Анголе песни «*Havemos de voltar*» («Мы вернёмся»), а музыку написал кубинский композитор Пабло Миланес.

Смысл и ценность «LIBERDADE» в поэзии Агостиньо Нето раскрывается через так называемые единицы народной ботанической номенклатуры — фитонимы, а также через наименования природных богатств, феноменов традиционной ангольской культуры и др. Так, в уже упомянутом стихотворении «*Havemos de voltar*» («Мы вернёмся») свобода достигается в единении с природными символами. Это единение возможно только в независимой Анголе. Свобода и возвращение — символическая диада: её составляющие — пляжи, традиции, музыка («ритмы»), праздники, природа, природные ресурсы и агрокультура, — образуя единство, символизируют страну. Только всё вместе даёт свободу. Т.е. каждый клочок ангольской земли, которая является носителем национальных символов и традиций, должен быть свободным. Свобода — это победа и Родина. Неудивительно проникновенность этого поэтического произведения: Агостиньо Нето написал его в тюремной камере крепости Сан-Паулу.

Несмотря на то, что стихи Агостиньо Нето насыщены революционной патетикой, свобода не репрезентируется лексикой борьбы, войны, язык стихотворения не отличается напором и жёсткостью, которые свойственны революционным призывам и слоганам. Напротив, в нём — абсолют доброго и прекрасного. Ср.: «*Мы вернемся в Анголу, / к горячей земле, / к золотым пескам побережий / вернёмся!.. / К звону маримбы, / напевам киссанжи, / к танцу на празднике счастья — / вернёмся!*»<sup>4</sup>. Также поэт говорит о возвращении на родную землю, где *красный кофе, белый хлопок, кукурузные зелёные поля, алмазные рудники, золото, медь*, где «*наши реки, наши озера, наши горы и леса*», *свежесть мулембы, традиции*. Примечательно, что Агостиньо Нето пишет о возвращении «на карнавал» — праздник победы и свободы. В связи с этим обратим внимание на следующие фрагменты репортажа, написанного

<sup>4</sup> В. Волков. Карнавал победы // Вокруг света. <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2459/> (дата обращения: 03.11.2020).

<sup>1</sup> Быченков В. М. Война // Новая философская энциклопедия. URL: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90](https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90) (дата обращения: 11.11.2020).

<sup>2</sup> Полонский И. Ангола. Независимость, рождённая в боях // Военное обозрение. 11.11.2015. URL: <https://topwar.ru/86002-angola-nezavisimost-rozhdannaya-v-boyah.html> (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>3</sup> <http://conflictologist.org/vojna-za-nezavisimost-angoly-ot-portugalii.htm>

советским корреспондентом Валерием Волковым для журнала «Вокруг света» ещё в 1982 году:

1. «Карнавал в Луанде, **ангольский Карнавал победы!** Он не похож ни на кубинский, ни на бразильский, которые я видел раньше. Есть, конечно, и что-то общее, но в целом он другой. Может быть, дело в его подчеркнута африканском характере? В неумолчном бое барабанов?»<sup>5</sup>.

2. «...Был жаркий декабрьский день 1977 года. Первый президент страны Агостиньо Нето приехал к жителям столичного рабочего квартала Казенга. Здесь в годы борьбы против колонизаторов он скрывался в тростниковых хижинах — “санзалах”. Беседуя со старыми товарищами, президент предложил: — Почему бы нам не вспомнить африканские праздники, где хранители наших фольклорных традиций могли бы передать молодежи свое мастерство, посвятить их в магию песни и танца? Пришло время возродить традицию проведения карнавалов, чтобы все шестнадцать народностей, населяющих Анголу, могли показать свою культуру, истоки которой лежат в древности. Этот праздник мы назовем **Карнавалом победы** и проводить его будем ежегодно в тот день, когда с ангольской земли был изгнан последний солдат южноафриканских интервентов...»<sup>6</sup>.

Репортаж В. Волкова сопровождается двумя фотографиями, на одной из которых запечатлено название значимого для ангольцев события — Карнавала победы (*порт.* «Carnaval de vitórias», см. Ил. 1).

Мы неслучайно акцентировали внимание на феномене карнавала как значимого символа свободы в контексте такой хронологии: 1) интерпретация свободы в стихотворении «Havemos de voltar»; 2) слова о возрождении карнавала как символа победы, произнесённые А. Нето в 1977 году; 3) карнавал в праздничной культуре Анголы после войны за независимость от Португалии. Концептуализация свободы в таком контексте позволяет понять ценностные смыслы данной константы.

Заканчивается стихотворение повтором слов «мы вернёмся», Ангола интерпретируется как освобождённая (=свободная) и независимая.

Важно подчеркнуть, что практически вся поэзия Агостиньо Нето пропитана темой «LIBERDADE». Свобода, победа и Агостиньо Нето — это неотъемлемая часть ангольской культуры. Неудивительно, что день рождения А. Нето отмечается в Анголе как великий праздник — День Национального Героя.



Ил. 1. Карнавал победы в Анголе

Есть в Анголе и другие реалии войны, например: День памяти павших против колониальных репрессий в Анголе, День провозглашения независимости, День вооружённого восстания в Анголе (он назван в честь дня 1961 года, когда ангольскими силами Народного движения за освобождение Анголы была атакована тюрьма в Луанде, из которой были освобождены лидеры этого движения) и др. Кроме того, 4 января для ангольцев особый день — поминовение Мучеников Колониальной Репрессии.

Ярко-красный цвет в верхней части Государственного флага Анголы — символ крови, которую ангольцы пролили в период колониального угнетения и во время освободительной борьбы, защищая своё Отечество. В центре флага — композиция, одним из фрагментов которой является изображение мачете. — символа не только крестьян и сельскохозяйственного производства, но и вооруженной борьбы.

<sup>5</sup> В. Волков. Карнавал победы...

<sup>6</sup> В. Волков. Карнавал победы...

В заключение отметим: любая война — это событие «масштабного травматического свойства»<sup>7</sup>. Это её свойство усилило ценностный потенциал константы «свобода». Только сквозь призму войн интерпретации «LIBERDADE» как реалии ангольской культуры будут адекватны и исчерпывающи.

### Список источников и литературы

1. Быченков В. М. Война // Новая философская энциклопедия. URL: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90](https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90) (дата обращения: 11.11.2020).
2. Волков В. Карнавал победы // Вокруг света.
3. <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2459/> (дата обращения: 03.11.2020).
4. Носов В. Военное присутствие СССР в «третьем мире»: идеология и реалии // XIV Петербургские военно-исторические чтения. Санкт-Петербург, 2019.
5. Полонский И. Ангола. Независимость, рождённая в боях // Военное обозрение. 11.11.2015. URL: <https://topwar.ru/86002-angola-nezavisimost-rozhdannaya-v-boyah.html> (дата обращения: 10.11.2020).
6. Рогачевская М. Военные реалии в художественной прозе: романы П. Баркер и С. Алексиевич. URL: <https://elib.bsu.by> (дата обращения: 14.11.2020).

### References

1. [https://gufo.me/dict/philosophy\\_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90](https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%92%D0%9E%D0%99%D0%9D%D0%90) (data obrashhenija: 11.11.2020).
2. Volkov V. Karnaval pobedy \ Vokrug sveta.
3. <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2459/> (data obrashhenija: 03.11.2020).
4. Nosov V. Voennoe prisutstvie SSSR v «tret'em mire»: ideologija i realii // XIV Peterburgskie voenno-istoricheskie chtenija. Sankt-Peterburg, 2019.
5. Polonskij I. Angola. Nezavisimost', rozhdjonaja v bojah // Voennoe obozrenie. 11.11.2015. URL: <https://topwar.ru/86002-angola-nezavisimost-rozhdannaja-v-boyah.html> (data obrashhenija: 10.11.2020).
6. Rogachevskaja M. Voennye realii v hudozhestvennoj proze: romany P. Barker i S. Aleksievich. URL: <https://elib.bsu.by> (data obrashhenija: 14.11.2020).

<sup>7</sup> Рогачевская М. Военные реалии в художественной прозе: романы П. Баркер и С. Алексиевич. URL: <https://elib.bsu.by> (дата обращения: 14.11.2020).

**Носов Владимир Александрович**

ДМ «ФОРПОСТ»; кафедра конфликтологии Института Философии СПбГУ

## КОНФЛИКТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КАМПУЧИИ И ВЬЕТНАМА

**Аннотация:** статья посвящена предпосылкам и различным аспектам столкновения Вьетнама и Демократической Кампучии, т.е. режима «красных кхмеров». Глубоко неадекватное поведение властей Кампучии привело их к прямому столкновению с гораздо более сильным соперником и военному поражению.

**Ключевые слова:** Демократическая Кампучия, Вьетнам, война, красные кхмеры.

**Title:** Conflict of Democratic Kampuchea and Vietnam.

**Resume:** The article is devoted to the preconditions and various aspects of the clash between Vietnam and Democratic Kampuchea, i.e. the Khmer Rouge regime. The deeply inappropriate behavior of the Kampuchean authorities led them to a direct clash with a much stronger rival and a military defeat.

**Keywords:** Democratic Kampuchea, Vietnam, war, Khmer Rouge.

После гражданской войны, в которой «красные кхмеры» сперва с переменным успехом воевали против роялистов, а после переворота, в результате которого король Сианук был свергнут и установлена республика, чрезвычайно успешно действовали вместе со сторонниками короля против республиканцев<sup>1</sup>. Правда, следует особо отметить, что немалая доля успеха должна быть зачтена постоянно приходившим на помощь «красным кхмерам» вьетнамским силам, поскольку во Вьетнаме камбоджийские коммунисты рассматривались как естественный союзник.

Одержав победу, «красные кхмеры» начали воплощать в жизнь свои идеологемы, что привело к тотальному развалу экономики и социальной жизни в стране, а затем и к конфронтации с другими государствами, в первую очередь со Вьетнамом, отношения с которым у Камбоджи исторически всегда складывались тяжело. Ирредентизм, постоянное оз-

<sup>1</sup> См. Новейшая история Кампучии; Бектимирова Н. Н. Кризис и падение монархического режима в Камбодже; Tully J. A Short History of Cambodia; Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век; Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 2; Chandler D. The tragedy of Cambodian history; Chandler D. A History of Cambodia (4th ed.); Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.); Sak Sutsakhan. Khmer Republic at War and Final Collapse; The War in Cambodia 1970–1975; <http://conflictologist.org/grajdanskaya-vojna-1960-v-kambodje-krasnye-khmery.htm>



вучивание других претензий, нападки на вьетнамское этническое меньшинство на территории, подвластной «красным кхмерам», разумеется, и сами-то по себе служили ухудшению отношений, и добавлялось к настроениям в Ханое, по-видимому, еще неудовольствие от черной неблагодарности соседей, которых вьетнамская армия во время гражданской войны несколько раз спасала от верных поражений. Любопытно, что, пожалуй, этот сюжет, несмотря на общую отдаленность тематики кхмерско-вьетнамских отношений от фокуса внимания российского общества, очень ему интересен. Конфликт с соседом, который совершенно явно не в состоянии адекватно оценить соотношение сил и перспективы противостояния, постоянно угрожает и не реагирует ни на демонстрацию силы ни уговоры, явление не совсем близкое российскому обществу. И произошедшее с «красными кхмерами», пожалуй, могло бы служить внятным и громким предостережением некоторым государственным образованиям на территории Восточной Европы.

После нескольких неудачных попыток достичь компромисса путем переговоров вьетнамское руководство попробовало было угрозы и демонстрацию силы, параллельно организацию убийства руководства «красных кхмеров» и заговора с целью привести к власти в Камбодже более адекватную, с точки зрения Ханоя, группу партийцев, но все практически безрезультатно<sup>2</sup>. Полагают, что довольно долго возлагали надежды на вариант сделать основным инструментом борьбы с режимом диссидентов, бежавших во Вьетнам, поддерживая их по мере нужды без особой огласки, но в итоге сочли более надежным вариантом полноценную войсковую операцию<sup>3</sup>. По результатам серии столкновений осенью 1978 года, однако, вьетнамцы захватили участок камбоджийской территории, вот на нем-то 2 декабря было провозглашено было создание альтернативного правительства от имени «единого фронта национального спасения»<sup>4</sup>, укомплектованного кхмерскими партийцами, бежавшими или пересехавшими во Вьетнам, и ветеранами движения «Кхмер Иссарак», повстанцев еще 50-х годов<sup>5</sup>.



*Ил. 1. Типичные солдаты армии «красных кхмеров». Из коллекции музея Туол Сленг. Фото автора*

В конце декабря началась подготовка к масштабной операции по свержению «красных кхмеров». По разным оценкам от 12 до 14 дивизий регулярной армии и около трех полков кхмерской оппозиции, т.е. порядка 100 тыс. чел.<sup>6</sup>, атаковали Кампучию в соответствии с планом, названным в генштабе «Распускающийся лотос»<sup>7</sup>, по пяти направлениям, начав с северо-восточной части страны<sup>8</sup>. В составе армии «красных кхмеров» числилось 88,4 тыс. человек штатного состава<sup>9</sup>, о боевом порядке известно немного, и на фоне постоянных «чисток» личного состава сложно что-то определенное сказать о настоящей численности, структуре и боеготовности этих сил.

Первым актом войны, переходом через границу 24 декабря, руководил генерал, до того возглавлявший вьетнамские контингенты, помогав-

<sup>2</sup> См. Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.); Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век; Vietnam. A Country Study;

<sup>3</sup> Vietnam. A Country Study. P. 257.

<sup>4</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 263.

<sup>5</sup> См. детально Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век. С. 393–399; Tully J. A Short History of Cambodia. P. 192, 202; Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 264; Chanda N. Brother Enemy: the War after War. P. 339–341.

<sup>6</sup> The Military Balance. 1979–80. P. 67; Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 264..

<sup>7</sup> Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). P. 450.

<sup>8</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 264–265.

<sup>9</sup> Defence and foreign affairs Handbook. 1978. P. 75.



Ил. 2. Памятник военному братству  
кхмеров и вьетнамцев. Г. Неак Луонг.  
Фото автора

шие красным кхмерам отражать наступления республиканских войск «Ченла-1» и «Ченла-2»<sup>10</sup>, и силы его действовали при активной поддержке авиации, совершавшей на этом направлении 40–50 вылетов в день<sup>11</sup>. С утра того же дня началась практика отсылки команд в джунгли с целью основания там опорных баз, приобретшая большое распространение после перехода вьетнамцами Меконга в центре Камбоджи<sup>12</sup>. 25 декабря про-вьетнамские кхмеры и вьетнамская армия перешли границу уже в нескольких местах. Как сообщается, «красные кхмеры», только что счастливо разобравшиеся с американской попыткой вернуть корабль «Маягуэс», были уверены в победе, раз уж «одолели» американских империалистов<sup>13</sup>, однако даже с оценкой, что именно происходит и как будут развиваться события,

«красные кхмеры» не справились. В начале января вьетнамская авиация и артиллерия нанесли большой ущерб оппонентам, сконцентрировавшим в районе двух участков пограничья, где камбоджийская территория вдавалась большими клиньями во вьетнамскую, поскольку предполагалось, что вьетнамцы задумают повторить американскую инкурсию 1970 года<sup>14</sup>. Сообщалось, что лишённые в чистках многих толковых и опытных командиров, кхмеры не выдерживали авианалётов и артобстрелов и бежали на запад<sup>15</sup>. 1 января уже и в столице слышна артиллерийская пальба<sup>16</sup>. 2 января

подразделение спецназа «дак конг» высадилось в тылу, дабы найти находившегося под домашним арестом короля Сианука и склонить его выступить в поддержку вьетнамцев, группа пересекла Тонлесап на резиновой лодке, но была обнаружена и перебита<sup>17</sup>, Сианука вывезли из города, потом внезапно вернули, и тут же опять увезли, обсуждался вопрос о его ликвидации, но, пишут, китайские товарищи настояли так не делать, мол, он еще пригодится<sup>18</sup>. К 5 января вьетнамцы вышли к Меконгу в нескольких местах, фактически занимая все семь восточных провинций<sup>19</sup>.

6 января началась переправа на западный берег, разом в двух местах, и уже на следующий день вьетнамская армия подошла к столице, блокировав дороги номер 1 и 7<sup>20</sup>. 7 числа лично Пол Пот отбыл вертолетом, шутили, что ровно так же, как некогда бежал из камбоджийской столицы во дни поражения республиканцев американский посол Дин<sup>21</sup>. 7 же января Пномпень пал, поскольку «красные кхмеры» предпочли его не защищать<sup>22</sup>, и покидали город в страшной спешке, смотритель знаменитой тюрьмы Туол Сленг успел ликвидировать заключённых, но ничего не смог поделать с им же собранным гигантским архивом с досье на врагов государства и другими сведениями, позднее успешно послужившими делу обличения бесчинств «красных кхмеров»<sup>23</sup>. После падения столицы вьетнамцы продолжали движение двумя колоннами — на Батдамбанг



Ил. 3. Фрагмент Монумента вьетнамско-камбоджийской дружбе.  
Г. Пномпень. Фото автора

<sup>10</sup> Chandler D. The tragedy of Cambodian history. P. 310.

<sup>11</sup> Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). P. 450.

<sup>12</sup> Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). P. 453.

<sup>13</sup> Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век. С. 396.

<sup>14</sup> Chandler D. The Tragedy of Cambodian History. P. 303.

<sup>15</sup> Chanda N. Brother Enemy: the War after War. P. 342–343.

<sup>16</sup> Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век. С. 396.

<sup>17</sup> Chanda N. Brother Enemy: the War after War. P. 343.

<sup>18</sup> Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век. С. 396.

<sup>19</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 266.

<sup>20</sup> Chanda N. Brother Enemy: the War after War. P. 343.

<sup>21</sup> Chandler D. The Tragedy of Cambodian History. P. 311.

<sup>22</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 266.

<sup>23</sup> Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). P. 452.

и Симрип, и, соединившись в западной части страны, колонны вышли к таиландской границе<sup>24</sup>. Потери вьетнамцев по результатам всей кампании составили, по некоторым оценкам, до 8 тыс. человек, хотя оппоненты сопротивлялись в областях западнее Меконга не слишком серьезно, предпочитая скрываться в труднодоступных местах<sup>25</sup>. Примечательно, что Вьетнам сперва отрицал вообще свое военное присутствие, утверждая, что все происходящее дело Фронта, уже потом на заседании ООН вьетнамская делегация заявила, что Вьетнам вынужден был вмешаться и свергнуть режим во имя прав человека и гуманитарных ценностей<sup>26</sup>.

На местах весть о вводе войск встретили с облегчением, а часто и с восторгом, нередко случаи самосуда над местными кадрами КР<sup>\*27</sup>. Примечательно, что и установление новой власти произошло практически беспрепятственно, другое дело, что завоевать сердца населения или хотя бы отделаться от ярлыка вьетнамских ставленников ей так и не удалось, и, к удивлению многих специалистов, немалая часть населения деятельно помогала «красным кхмерам», республиканцам и роялистам, борющимся с «вьетнамской оккупацией». Но это феномен, требующий отдельного разговора.

### Список источников и литературы

1. Бектимирова Н. Н. Кризис и падение монархического режима в Камбодже. М., 1987.
2. Мосяков Д. В. История Камбоджи. XX век. М., 2010.
3. Новейшая история Кампучии. М., 1989.
4. Cambodia. A Country Study (3rd ed.). 1990.
5. Chanda N. Brother Enemy: the War after War. 1986.
6. Chandler D. A History of Cambodia (4th ed.). 2008.
7. Chandler D. The Tragedy of Cambodian History. 1991.
8. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 2. 1992.
9. Defence and foreign affairs Handbook. 1978.
10. Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). 1996.
11. Sak Sutsakhan. Khmer Republic at War and Final Collapse. 1980.
12. The Military Balance. 1979–80. 1980
13. The War in Cambodia 1970–1975. 1989.
14. Tully J. A Short History of Cambodia. 2005.
15. Vietnam. A Country Study. 1989.

<sup>24</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 266.

<sup>25</sup> Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 2. P. 1140.

<sup>26</sup> Cambodia. A Country Study (3<sup>rd</sup> ed.). P. 266.

<sup>27</sup> Chandler D. The Tragedy of Cambodian History. P. 311.

### References

1. Bektimirova N. N. Krizis i padenie monarhicheskogo rezhima v Kambodzhe. M., 1987.
2. Mosyakov D. V. Istoriya Kambodzhi. XX vek. M., 2010.
3. Novejshaya istoriya Kampuchii. M., 1989.
4. Cambodia. A Country Study (3rd ed.). 1990.
5. Chanda N. Brother Enemy: the War after War. 1986.
6. Chandler D. A History of Cambodia (4th ed.). 2008.
7. Chandler D. The Tragedy of Cambodian History. 1991.
8. Clodfelter M. Warfare and armed conflict. V. 2. 1992.
9. Defence and foreign affairs Handbook. 1978.
10. Kiernan B. The Pol Pot Regime (2<sup>nd</sup> ed.). 1996.
11. Sak Sutsakhan. Khmer Republic at War and Final Collapse. 1980.
12. The Military Balance. 1979–80. 1980
13. The War in Cambodia 1970–1975. 1989.
14. Tully J. A Short History of Cambodia. 2005.
15. Vietnam. A Country Study. 1989.

**Носов Владимир Александрович**

СПб ГБУ ДМ ФОРПОСТ;

Санкт-Петербургский государственный университет

(Санкт-Петербург, Россия).

## ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ДЖИБУТИ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ

**Аннотация:** В статье рассмотрены различные аспекты гражданской войны в Джибути, в том числе обстоятельства, при которых появились предпосылки для обострения конфликта между афар и сомалийцами, перехода его в насильственную стадию, а затем и его деэскалации и урегулирования.

**Ключевые слова:** Джибути, гражданская война, афар, сомали.

**Author:** Nosov Vladimir Alexandrovich

DM «FORPOST»; St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

**Title:** Civil War in Djibouti: Background, Run-Up, Conflict and Results

**Summary:** The article examines various aspects of the civil war in Djibouti, including the circumstances leading to the aggravation of the conflict between Afar and the Somalis, its transition to a violent stage, and then its de-escalation and settlement of dispute.

**Keywords:** Djibouti, civil war, afar, somali.

Как история Джибути, так и история гражданской войны в нем чрезвычайно плохо освещена в нашей историографии, что отчасти и обусловило выбор темы. В последние годы интерес к Восточной Африке и юго-западу Аравийского полуострова весьма усилился, и, учитывая все возрастающее в последние годы геостратегическое значение Джибути, представляется важным составить по возможности полное представление о том, каково положение на местности, в которой целый ряд игроков мирового уровня открыл свои базы<sup>1</sup>. Информация о тектонических разломах в социуме, существующем в стратегически важной точке пространства, представляет несомненный интерес, особенно в свете периодически вспыхивающего насилия. Хотя африканская тематика выглядит порой не слишком релевантной, однако не стоит недооценивать и значимость для нашего общества таких тем, как влияние демографических

<sup>1</sup> См. Africa South of the Sahara. 2004. P. 363; Журавлев В. Л. Джибути. С. 105; The Military Balance. 2015. P. 443–444.

процессов на политические, достижение баланса между политическими силами, многообразные последствия выстраивания миграционной политики определенным образом. Особый же интерес вызывает то, как в итоге был разрешен местный конфликт.

Джибути заселена главным образом представителями двух народов, афар и сомали. Обе группы мусульмане и с языками кушитской группы, со сходным хозяйственным комплексом<sup>2</sup>, что в условиях ограниченности ресурсов и общей слабости экологической базы для ведения кочевого хозяйства в условиях все возрастающей численности населения, само по себе уже повод к конфликту. Отношения между общинами традиционно враждебные, между ними не наблюдается никаких социальных контактов<sup>3</sup>. К тому же афар здесь появились намного раньше сомалийцев, большинство населения последние стали составлять только в XX веке, за счет масштабной миграции, вызванной и экономическими факторами и мощными засухами<sup>4</sup>. Еще в середине века 60% населения афар, к 1959 уже паритет, а с 60-х сомалийцев всегда большинство<sup>5</sup>. Это, разумеется, оказывает серьезное влияние на взаимоотношения групп, и, конечно, негативное. Вместе с тем политическая борьба в последние два десятилетия существования Джибути в качестве колонии сперва протекала в формах, оставлявших надежду, что народы найдут общий язык и смогут выработать какую-то общую платформу, однако эти надежды не оправдались. Несмотря на предъявление претензий на территорию республики со стороны Сомали, и довольно серьезные попытки эти претензии реализовать, Джибути так и осталась отдельной политической единицей. Причиной этому и то обстоятельство, что большинство сомалийцев относится к клану, находящемуся в сложных отношениях с кланами, занимающими в трибальной иерархии сомали лидирующие позиции, и активное противодействие крупных игроков региональной и мировой геополитики<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Africa South of the Sahara. 1972. P. 308; Africa South of the Sahara. 1991. P. 435; Peoples of Africa. P. 133.

<sup>3</sup> Touval S. Somali Nationalism: International Politics and the Drive for Unity in the Horn of Africa. P. 123; Новейшая история арабских стран Африки, 1917–1987. С. 146.

<sup>4</sup> The Europa Year Book. 1982. V. 2. P. 222; Africa South of the Sahara. 1991. P. 435.

<sup>5</sup> Численность и расселение народов мира С. 254; Touval S. Somali Nationalism: International Politics and the Drive for Unity in the Horn of Africa. P. 123; Africa South of the Sahara. 1993. P. 322; Worldmark Encyclopedia of Nations. Africa. P. 206.

<sup>6</sup> См. Area Handbook for Somalia; Ethiopia: A Country Study (3rd ed.); Africa South of the Sahara. 2004; Indian Ocean: Five Island Countries; Touval S. Somali Nationalism:

Демографический перевес сомалийцев был закреплен в 70-е, при проведении выборов со всеобщим избирательным правом, в политическом поле. Хотя формально проповедовалось на высшем уровне проведение детрибализации, и введение однопартийной системы официально декларировалось как форма борьбы с трибализмом<sup>7</sup>, афар отчетливо осознавали, что построенная политическая структура их дискриминирует. Результатом стали сперва попытки создать альтернативный политический проект<sup>8</sup>, а потом и переход к насилию. Еще в конце 70-х обнаружилось попытки афар изменить ситуацию силой, продолжавшиеся все 80-е на низком уровне интенсивности, на которые силовые структуры отвечали масштабными мерами противодействия<sup>9</sup>. В конце десятилетия, в условиях перемен глобального масштаба в мире, ситуация обострилась, причинами чему, по-видимому, надо признать изменение общей обстановки в регионе и мире, крепнущие в связи с этим требования демократизации политической жизни, фрустрацию широких слоев населения, репрессивность и негибкость правящей группировки. С весны 1989 ситуация заметно обострилась, в апреле имели место столкновения между представителями общин в Таджуре, а в октябре в пригороде столицы, оба раза с жертвами. В следующем году сомалийская гражданская война отразилась и на Джибути, как столкновениями в порубежье, так и отозвавшись массовой миграцией и стычками различных кланов сомали, занимавших антагонистические позиции в Сомали, на территории Джибути. На все это наложились проблемы с поддержанием порядка и политическую структуру стало откровенно трясти, целая группа депутатов объявила о создании отдельной фракции в формально однопартийном парламенте, даже ряд министров, как афар, так и сомали

предпочли дистанцироваться от режима и сменить флаг<sup>10</sup>. По-видимому, этот набор проблем вкупе побудил ряд афарских политиков рискнуть прямым вооруженным выступлением в надежде использовать сложный для правительства момент.

Октябрь 1991 года ознаменован первыми вооруженными акциями зонтичной структуры афарских радикалов, ФРУД, созданной в марте того же года, привлекая и политиков еще 70-х годов, вытесненных затем из политической жизни, и тех, кто пытался добиться реформ системы в 80-е и людей, прочно вставших на путь вооруженной борьбы<sup>11</sup>, к ним примкнули добровольцы из числа афар сопредельных стран<sup>12</sup>. Мало что известно о воззрениях инсургентов по части социальных вопросов и экономики, есть только сведения, что они безуспешно пробовали запретить кхат\* в подконтрольных районах<sup>13</sup>.

В ноябре последовали столкновения по округе Таджуры и Обока<sup>14</sup>, в январе правительство потеряло контроль за большей частью севера страны, гарнизоны Обока и Таджуры снабжать пришлось по морю<sup>15</sup>, имела место масштабная расправа с трущобой, населенной афар, в ходе этого эпизода счет жертв пошел на десятки<sup>16</sup>. Пытались выставить участников борьбы наймитами неких зарубежных недоброжелателей<sup>17</sup>, французов позвали на подмогу, ссылаясь, что это, мол, внешнее вторжение, и тогда положено им вмешаться, а Франция не сочла, что дела именно так и обстоят и предпочла не участвовать в борьбе с инсургентами даже несмотря на угрозу испорченных отношений с правящей группировкой<sup>18</sup>. Очень недолго продлилось выговоренное французскими дипломатами перемирие, с конца марта 1992 года ФРУД его порвал<sup>19</sup>, и французы, явно отчаявшись наладить переговорный процесс, убрали из северной части

---

International Politics and the Drive for Unity in the Horn of Africa; Носов В. А. Советская армия на Африканском Роге // Военная история России XIX–XX веков. Материалы X Международной военно-исторической конференции. Санкт-Петербург, 2017; Носов В. А. Советская армия, Африка и Холодная война // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. Санкт-Петербург, 2018.

<sup>7</sup> Africa South of the Sahara. 1992. P. 422; Новейшая история арабских стран Африки, 1917–1987. С. 153.

<sup>8</sup> Africa South of the Sahara. 1992. P. 422; Журавлев В. Л. Джибути. С. 49; Political Handbook of the World. 1997. P. 229.

<sup>9</sup> Новейшая история арабских стран Африки, 1917–1987. С. 153; Africa South of the Sahara. 1992. P. 422.

---

<sup>10</sup> См. подробнее An Encyclopedic Dictionary of Conflict and Conflict Resolution, 1945–1996. P. 162; Africa South of the Sahara. 1992. P. 422; Political Handbook of Africa. 2007. P. 288.

<sup>11</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 57; Political Handbook of the World. 1997. P. 226; Africa South of the Sahara. 2004. P. 358; Political Parties of the World (7th ed.). P. 169.

<sup>12</sup> Adaye Y., Berhe T. The impact of local conflict on regional stability. P. 4.

<sup>13</sup> The Khat Controversy: Stimulating the Debate on Drugs. P. 72.

<sup>14</sup> Political Handbook of the World. 1997. P. 228.

<sup>15</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 358.

<sup>16</sup> Political Handbook of the World. 1997. P. 226.

<sup>17</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 358.

<sup>18</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 57–58.

<sup>19</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 358.

страны свои войска, работавшие там буфером<sup>20</sup>. К моменту референдума о новой конституции, прошедшего в конце года, ФРУД контролировал примерно две трети территории, хотя все занятые территории, по существу, обладали минимальной экономической ценностью, а ни функционирование железной дороги в Эфиопию, ни работу порта в столице инсургенты всерьез не пытались нарушить. По-видимому, обе стороны всерьез к перспективе замирения не относились, повстанцы сочли возможным нарушать мирное соглашение в момент, когда это показалось им выгодным, и джибутийское руководство в основном наращивало штаты вооруженных сил, увеличив армию практически втрое с начала конфликта<sup>21</sup>, и ни какие уступки не шло. В январе 1993 боевые действия снова активизировались, армия предприняла решительные шаги в округе Таджур, где счет жертв пошел на десятки, в феврале и марте зачистила южную часть страны и отрезала повстанцев от моря, но в марте те продемонстрировали, что в состоянии еще проводить масштабные акции, совершив атаку на столицу<sup>22</sup>. Но, как полагают, в составе фронта воевали добровольцы-афар из соседних стран и кадры АРДУФ<sup>23</sup>, в 1993 эфиопские афар стали интенсивно дезертировать<sup>24</sup>. В середине 1993 военные начали большое наступление в центре и на севере страны и заняли штаб-квартиру ФРУД<sup>25</sup>, формально силовики стали к концу года контролировать всю территорию страны<sup>26</sup>, и делали это очень жесткими методами, в международное медиа-пространство стали поступать сообщения, что к северу от залива Джибути настоящий голод. Повстанцы откатились на крайний север, но тогда аналитики полагали, что стороны друг друга одолеть не в состоянии, так ситуация и держалась до раскола в рядах ФРУД в 1996 году<sup>27</sup>.

Еще в середине 1994 года во ФРУД наметился раскол, по вопросу о том, следует ли все же искать политическое решение конфликта, после довольно продолжительной борьбы возобладали сторонники имен-

но такого подхода<sup>28</sup>, они затем вошли в правительство, и добились корректировки в закон о выборах<sup>29</sup>. Сторонники продолжения борьбы создали свою организацию, получавшую, по некоторым данным, финансирование из стран Залива, с этим притоком финансовых средств связывают акции 1997–1998 годов<sup>30</sup>, но постепенно правительство страны смогло кооптировать и нейтрализовать все группы, выступавшие за продолжение борьбы<sup>31</sup>. В мае 2001 объявлено, что достигнуто соглашение о полном замирении<sup>32</sup>, хотя периодически случались и обострения, особо следует отметить эпизоды в 2005, 2009–2010, 2012, 2013 годах<sup>33</sup>.

Как ни удивительно для ситуации, где обе стороны продемонстрировали несклонность к политическому решению, правительство Джибути предложило весьма щедрые условия де факто побежденному противнику: места в правительстве для руководства, интеграция в силовые структуры для бойцов, легализация повстанцев в качестве партии и почти полное снятие ограничений на функционирование политических организаций<sup>34</sup>. Причем сделало это несмотря на возражения из своего же лагеря, и отпустило от должностей особенно яростно протестовавших противников<sup>35</sup>. Вызывает интерес и то обстоятельство, что ФРУД не только примкнул к проправительственной политической коалиции, но и верно оставался в ней, даже несмотря на то, что в 2000-е ему не пошли навстречу по вопросу о децентрализации. По-видимому, можно говорить и о закреплении руководящей роли сомалийцев и конкретного их клана и консервации такого положения, но путем не насильственной, репрессивной нейтрализации оппонентов, а их кооптации.

Таким образом, перед нами интересный и заслуживающий внимания пример решения конфликта в духе учитывания интересов обоих основных антагонистов, несмотря на первоначально очень жесткие их позиции.

<sup>28</sup> Political Handbook of the World. 1997. P. 226; Журавлев В. Л. Джибути. С. 66.

<sup>29</sup> Elections in Africa. P. 318.

<sup>30</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 68.

<sup>31</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 359; Political Handbook of the World. 1997. P. 228.

<sup>32</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 359.

<sup>33</sup> Worldmark Encyclopedia of Nations. Africa. P. 208; Political Handbook of Africa. 2007. P. 296; Political Handbook of the World. 2015. P. 407.

<sup>34</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 359; Political Parties of the World (7<sup>th</sup> ed.). P. 169; Worldmark Encyclopedia of Nations. Africa. P. 208.

<sup>35</sup> Political Handbook of the World. 1997. P. 227–228, 230.

<sup>20</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 358.

<sup>21</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 59; <http://conflictologist.org/grajdanskaya-vojna-v-djibouti.htm>.

<sup>22</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 358.

<sup>23</sup> Adaye Y., Berhe T. The impact of local conflict on regional stability. P. 4.

<sup>24</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 65.

<sup>25</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 359.

<sup>26</sup> Журавлев В. Л. Джибути. С. 65.

<sup>27</sup> Africa South of the Sahara. 2004. P. 359.

## Список источников и литературы

1. Журавлев В. Л. Джибути. М., 2003.
2. Носов В. А. Советская армия на Африканском Роге // Военная история России XIX–XX веков. Материалы X Международной военно-исторической конференции. Санкт-Петербург, 2017.
3. Носов В. А. Советская армия, Африка и Холодная война // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. Санкт-Петербург, 2018.
4. Новейшая история арабских стран Африки, 1917–1987. М., 1990.
5. Численность и расселение народов мира. М., 1962.
6. Adaye Y., Berhe T. The impact of local conflict on regional stability. 2007.
7. Africa South of the Sahara. 1991.
8. Africa South of the Sahara. 1992.
9. Africa South of the Sahara. 1993.
10. Africa South of the Sahara. 2004.
11. An Encyclopedic Dictionary of Conflict and Conflict Resolution, 1945–1996. 1998.
12. Area Handbook for Somalia. 1969.
13. Elections in Africa. 2003.
14. Ethiopia: A Country Study (3rd ed.). 1991.
15. Indian Ocean: Five Island Countries. 1995.
16. Peoples of Africa. 1975.
17. Political Handbook of Africa. 2007.
18. Political Handbook of the World. 1997.
19. Political Handbook of the World. 2015.
20. Political Parties of the World (7th ed.). 2009.
21. The Europa Year Book. 1982.
22. The Khat Controversy: Stimulating the Debate on Drugs. 2007.
23. The Military Balance. 2015.
24. Touval S. Somali Nationalism: International Politics and the Drive for Unity in the Horn of Africa. 1963.
25. Worldmark Encyclopedia of Nations. Africa. 2005.

## References

1. Zhuravlev V. L. Dhibuti. M., 2003.
2. Nosov V. A. Sovetskaya armiya na Afrikanskom Roge // Voennaya istoriya Rossii XIX–XX vekov. Materialy X Mezhdunarodnoy voenno-istoricheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 2017.
3. Nosov V. A. Sovetskaya armiya, Afrika i Kholodnaya vojna // Voennaya istoriya Rossii XIX–XX vekov. Materialy XI Mezhdunarodnoy voenno-istoricheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 2018.
4. Noveyshaya istoriya arabskikh stran Afriki, 1917–1987. M., 1990.
5. Chislennost' i rasselenie narodov mira. M., 1962.
6. Adaye Y., Berhe T. The impact of local conflict on regional stability. 2007.
7. Africa South of the Sahara. 1991.
8. Africa South of the Sahara. 1992.
9. Africa South of the Sahara. 1993.
10. Africa South of the Sahara. 2004.
11. An Encyclopedic Dictionary of Conflict and Conflict Resolution, 1945–1996. 1998.

12. Area Handbook for Somalia. 1969.
13. Elections in Africa. 2003.
14. Ethiopia: A Country Study (3rd ed.). 1991.
15. Indian Ocean: Five Island Countries. 1995.
16. Peoples of Africa. 1975.
17. Political Handbook of Africa. 2007.
18. Political Handbook of the World. 1997.
19. Political Handbook of the World. 2015.
20. Political Parties of the World (7th ed.). 2009.
21. The Europa Year Book. 1982.
22. The Khat Controversy: Stimulating the Debate on Drugs. 2007.
23. The Military Balance. 2015.
24. Touval S. Somali Nationalism: International Politics and the Drive for Unity in the Horn of Africa. 1963.
25. Worldmark Encyclopedia of Nations. Africa. 2005.

## Хворостян Александр Александрович (Александр Донбасс)

Руководитель ОВПД «Молодая Гвардия Донбасса»  
ВПК «Спартак» при Муниципальном Учреждении Дополнительного  
Образования г. Горловка «Центр Технического Творчества»

## ЛЮДИ В СОБЫТИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

**Аннотация:** в статье автор описывает жизнь осажденной Горловки в период обострения гражданской войны на Украине, рассматривает, как себя ведет и изменяется человек в экстремальных условиях.

**Ключевые слова:** Горловка, война.

**Author:** Hovorostjan Aleksandr Aleksandrovich (Aleksandr Donbass)

OPVD «Young Guard of Donbass» (Gorlovka)

**Title:** People in the events of war time.

**Resume:** in the article the author describes the life of the besieged Gorlovka during the the civil war in Ukraine, and examines how a person behave and changes under extreme conditions.

**Key words:** Gorlovka, war.

Спустя много лет, когда на живую память людей наложится множество произведений и книг об этой войне, попыток уничтожения оставших людей на Донбассе, не принявших государственный переворот на Украине, наши потомки будут пытаться понять, как все происходило и что делалось с душами людей. И нам надо как можно точнее и рельефнее об этом рассказать, пока все еще свежо в памяти.

Вот моя история, простого человека, шахтера, свидетеля этой войны. Мы часто думаем, что сами вершим свою судьбу, но на самом деле, нами управляет кто-то свыше и дает нам выбор, сделать, что-то хорошее, для себя, семьи, общества и страны, или прозябать в мещанстве, погружаясь в мелкие бытовые заботы, обыденные дела и размеренную жизнь. Я не говорю, что это плохо, такова жизнь. Но так хочется сделать в своей жизни что-то для своей Родины, где родился.

В моей жизни это получилось, и очень жаль, что этим моментом стала война. Но именно в такие времена, глобальных событий, люди в большей части меняются. Особенно во время войны. Все внутреннее выходит на поверхность и спящие до этого качества личности проявляются во всем многообразии. Кто-то становится лучше, а кто еще хуже, чем он был. Все оголяется и человек виден без масок, суждения и стереотипов. Наносной мишуры. Мне было дано три направления сразу: ополчение, журналистика, учительство.

Июль-август 2014 года, стал тяжелейшим испытанием выдержки, мужества оставшихся жителей города Горловки и самого существования Донецкой Народной Республики. Город был почти в кольце, окно и дорога только на город Енакиево. «Национальные батальоны» все больше стягивают петлю вокруг города и выходят на его окраины. Город стоит полупустой. Черта того времени — это прежде всего звенящая тишина, никогда не было такой тишины и пустоты. Она просачивалась под кожу, физически ощущалась всем внутренним естеством, постоянно прерывающаяся свистом пуль, звуком разрывающихся снарядов, гулом реактивной артиллерии, низким звуком работающих САУ и танков, барабанной дробью стреляющих «шилок» и БМП». И снова звенящая тишина. Электричества, связи, воды и газа не было по многу суток. Электричество и воду иногда давали, но только они появлялись опять обстрел и так много раз на день. Многоэтажные дома стояли почти пустые. В шести-семи подъездных домах пятиэтажек, бывало, оставалось всего 10–15 человек, а то и того меньше. Город обезлюдел.

Именно в это время в моей жизни появился человек, с ним я держал всегда связь, человек, который меня направлял, поддерживал, делился знаниями и опытом. Именно он повлиял на мой дальнейший путь. Станислав Иванович («Старый»), наставник, товарищ, друг, брат в одном лице, фамилию не пишу, не имею права. Он когда-то работал с моим отцом на одной шахте и хорошо его знал, с первых дней он был активным участником событий произошедших после госпереворота, а когда началась война в 2014 году, одним из первых вступил в ополчение. Я ему очень благодарен, за те нужные слова, которые он находил в тяжелые минуты войны. Возможно мое участие в событиях и ополчении, было бы совсем другим, и я не занялся бы в дальнейшем делом моей жизни, не создал бы в Горловке и не возродил бы вместе с товарищами, на Донбассе «Молодую Гвардию». Наше Общественное Военное Патриотическое Движение «Молодая Гвардия Донбасса», стало тем снежным комом, кинутым на склон снежной горы, сотрясением, после которого началось движение снега, превратившегося в лавину, но рождение этого будет на стыке 2014-2015 гг. и в лавину превратится, только много лет спустя. Впереди будет тяжелый, но славный путь, большие победы, но это будет потом<sup>1</sup>. Но я забежал немного вперед, а пока жаркий август 2014 г.

<sup>1</sup> См. Носов В. А. Сепаратистские конфликты в Восточной Европе. Донбасс, Приднестровье, Сербская Краина: общее, различное и поиски решения // Человек на войне. СПб., 2015; Носов В. А. Обострение Донбасского конфликта зимой 2014–2015 гг.:



Тяжелые месяцы лета. Сводки, донесения, оповещения, информационная блокада, работа в сети и небольшое количество людей пытающихся донести правду о происходящих событиях в городе Горловка и на Донбассе. В то время не было никаких наших информационных каналов. Украинские формирования рвутся в Горловку и на Донецк, как когда-то немецкие войска рвались к Москве, стараются отрезать от границы с Российской Федерацией наши войска. Горловская агломерация, одна из трех мощнейших группировок обороняющегося ополчения, а город Горловка, раскинувшийся на огромной территории, площадь которого составляет 422 квадратных километра, стратегическая точка, железнодорожных и автомобильных путей сообщения, промышленной базы, шахт, ресурсов, сообщения с Луганской Народной Республикой.

Но город выстоял! Благодаря огромному мужеству и стойкости ополчения города, вооруженного, мягко говоря, очень слабо, с постоянной нехваткой боезапаса. Техника, орудия, минометы только трофейные, в очень ограниченном количестве, можно сказать их не было. И в первую очередь, это конечно благодаря командиру ополчения города Горловки, Безлеру Игорю Николаевичу, его профессионализму, умелым действиям по руководству обороны города, стойкости и преданности своим убеждениям, возложенным на него обязанностям по защите города и жителей Горловки, чести офицера, от которых он не отошел не на миг. Много пишут о нем, как о жестком и умелом командире, но мало кто пишет о том, какая на него ложилась тяжелая ноша ответственности за население города. Именно благодаря ему, шахтеры получили свои заработанные деньги, которые хотели отправить в Киев, на которые впоследствии люди смогли выжить. Помощь в захоронении погибших и умерших в то тяжелейшее время, когда вообще ничего не работало, да и перемещаться по городу не было возможности, из-за отсутствия транспорта и постоянных обстрелов. У нас в доме умерла женщина. Он полностью помог с похоронами, дал автобус и людей. Только успели ее похоронить, как начался обстрел, но людей несмотря на это отвезли домой. Бойцы ходили по домам искали и переписывали выживших и оставшихся, да-именно выживших, и потом раздавали по пять кило крупы от «Союза Десантников России». Тот, кто скажет, что это мало или «ох, подумаешь крупа», ничего не знает о том времени и событиях. У людей не было ничего, запасы мизерные,

---

Дебальцевское сражение // Военная история: даты, факты, люди. Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 год. СПб., 2017.

купить было негде, да и не за что. А запасы, какие запасы у людей, живущих от зарплаты до зарплаты. Это помощь многим помогла выжить.

Это было время не только ужасных событий, но время большинства людей, с большой буквы этого слова-человека! Жители делились последним. Те, кто жил на нижних этажах, предлагали убежище для людей с верхних этажей, там было менее опасно. Небольшие часы затишья, в основном это было утром с 7.00 до 9.00 и вечером с 17.00 до 19.00. Утром привозили ограниченное количество хлеба, люди занимали очередь и брали хлеб для себя и для плохо передвигающегося соседа. Не было толкотни, ругни, влазывания без очереди, а если человеку вдруг становилось плохо, каждый старался помочь. Что-то могли купить на пустом рынке у единичных продавцов, торговавших дешевыми сигаретами, фруктами, ограниченным количеством продовольственных товаров.

Вечером, в указанное время, открывалась возможность узнать о родных и переговорить с ними. Понять, что с они, живы, здоровы, не разрушено жилье и им есть где жить. Мобильную связь можно было поймать, только определенных единичных местах, которые становились известны осажденным в мгновение ока, не смотря на само отсутствие связи в широком понимании этого слова. Десятки людей собирались в этом месте, ловя то и дело исчезающую волну, кричали в телефон, связь была ужасная, но она была. Люди буквально ловили каждое слово. А когда удавалось все-таки узнать, что с близкими все хорошо, успокоенные спешили домой, чтоб не попасть под очередной обстрел. Люди жили этими промежутками затишья, впитывали общение, людей, как будто понимая, что они не одни в городе. Можно было пройти много домов и улиц и не встретить не одной живой души. Это картина города того времени, разрушения, воронки, разбитые осыпавшиеся стекла, зияющие проемы выбитых окон и пустота. Тогда еще можно было спокойно фиксировать разрушения и прилеты, не нарвавшись на непонимание жителей, до того момента, когда все узнали о иудах, корректирующих огонь по структуре жизнеобеспечения города, ставящих «жучки и маячки» для украинской артиллерии; на садики, школы, трансформаторы, жилые дома<sup>2</sup>. Такие были тоже, мало, но были. Они и сейчас есть среди жителей, глубоко за-

---

<sup>2</sup> См. о генезисе этого явления: Носов В. А. Информационная война украинских националистов: формы, примеры и уроки // Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2016 год.

таившиеся и гадающие исподтишка, ждущие «освободителей» и при первой возможности, которые будут сдавать и указывать всех и вся — это не для кого не секрет. А в то время — это было откровением, в которое не мог сперва поверить никто. Мне до сих пор этого не понять!

Мне бы хотелось рассказать еще два случая о хороших людях и противоположных этому выражению. Я не сужу, рассказываю просто факты. В то время, когда город изнывал от жары и безводия на микрорайоне «Солнечный» был человек, у которого был колодец и он делился с людьми водой, большая часть старого квартала именно у него набирала воды. Где-то привозили бочки с водой, но не все могли туда добраться и вовремя, не попадая под обстрел. Был еще источник, родник, но он был очень далеко. Я уже не помню имени человека, к сожалению, делившегося водой, пусть простит он меня за это, но помню его человеческое отношение к людям и никогда не забуду его милосердие. Как-то ведро, которым набирали воду оборвалось, люди принесли конечно другое, у кого нашлось. Но суть не в этом. Конечно, как всегда, была очередь, сильно много не собиралось людей одновременно, шли потоком. Люди стояли кто с ведрами, кто с баклажками, раздалось несколько разрывов, по звуку понятно, что не очень далеко в нашем направлении. Люди нервничали и спешили. В это время проходила женщина, как позже оказалось, жившая за несколько домов от того места, где набирали воду. Увидела знакомую и подозвала к себе, шепотом сказала: «Пошли ко мне, чего ты тут стоишь у меня в колодце воды наберешь» и ушли. Через минут 15, обстрел стал усиливаться и приближаться. Кто успел набрать воды, а кто-то нет, поспешили домой. Люди старались больше набрать воды, затем экономили, как могли, чтобы не подвергаться опасности быть застигнутым на открытом пространстве. Человек, который раздавал воду, сильно рисковал, потому что на его дом кто-то мог и навести огонь артиллерии. Я считаю его поступок — это гражданский подвиг! А поступок другой... Вам решать.

Другой случай. Мне рассказала матушка. В то время отец уже болел, он попал под неожиданно начавшийся обстрел в нашем частном доме, построенном своими руками. Этот кошмар длился около часа. Он не знал куда себя деть. Укрытия не было. Он, то выходил на улицу прижимаясь к земле, бежал в посадку, то возвращался назад в дом. Как потом говорил: «Пусть уж лучше в своем доме ироды угробят!». Именно тогда его здоровье подорвалось, ему было тогда 70 лет уже. Это самые первые обстрелы. Через несколько дней он переехал к нам домой, матушка уже раньше была там. Понятно, многоэтажный дом. Где укрыться

от артиллерийского налета не известно. Подвал в доме есть, но он постоянно заполнен водой по колено, а в то время тем более, еще больше. А в подвале в добавок стоит распределительный щит на 380W. Что делать? Пошли они с оставшейся одной соседкой, тогда осталось всего три человека в подъезде, в кооперативный дом напротив, узнать можно ли там укрыться в случае острой необходимости. Подошли к дому, увидев сидящую возле подъезда женщину, рассказали создавшуюся ситуацию и спросили, если ли тут нормальный подвал и можно ли им будет спрятаться в укрытии в случае сильного обострения обстрелов. Ответ поразил: «Нам самим тут места мало, идите куда хотите». Матушка с соседкой молча развернулись и ушли. Когда пришли домой она сказала соседке: «Ну что ж, как Бог даст, так и будет!». С того времени они больше никуда не ходили, надеялись только него.

Такой контраст был поступков людей и событий того времени. Не было серого или переходящего с одного состояния в другое. Былое только черное или только белое. Промежутка поступка между хорошим или плохим не давала сама война. Третьего было не дано!

### Список источников и литературы

1. Носов В. А. Обострение Донбасского конфликта зимой 2014–2015 гг.: Дебальцевское сражение // Военная история: даты, факты, люди. Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 год. СПб., 2017.
2. Носов В. А. Сепаратистские конфликты в Восточной Европе. Донбасс, Приднестровье, Сербская Краина: общее, различное и поиски решения // Человек на войне. СПб., 2015.
3. Носов В. А. Информационная война украинских националистов: формы, примеры и уроки // Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2016 год.

### References

1. Nosov V. A. Obostrenie Donbasskogo konflikta zimoj 2014–2015 gg.: Debal'cevskoe srazhenie // Voennaja istorija: daty, fakty, ljudi. Tendencii razvitija dobrovol'chestva v Sankt-Peterburge. Materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST» za 2017 god. SPb., 2017.
2. Nosov V. A. Secessionistskie konflikty v Vostochnoj Evrope. Donbass, Pridnestrov'e, Serbskaja Kraina: obshhee, razlichnoe i poiski reshenija // Chelovek na vojne. SPb., 2015.
3. Nosov V. A. Informacionnaja vojna ukrainских nacionalistov: formy, primery i uroki // Molodezhnaja politika — puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovij obraz zhizni, bezopasnost' i tradicijnye instituty obshhestva. Voennaja istorija: vchera, segodnja, zavtra. Materialy konferencij SPB GBU DM «FORPOST» za 2016 god.

# Слово молодым

## Терещенко Сергей Алексеевич

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 106 Приморского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Россия).

## НИКОЛАЙ ОТТОВИЧ ФОН ЭССЕН

Необычный человек, Николай Оттович фон Эссен родился 11 декабря 1860 года в семье потомственных военных. Он поступает в морской корпус, который он закончил вторым по успеваемости и сразу отправился в плавание на броненосце «Герцог Эдинбургский» через Средиземное море на Дальний Восток.<sup>1</sup>

После похода в звании мичмана Эссен поступает по направлению начальства на учебу в Николаевскую морскую академию. Академия дала ему сильные знания в области кораблестроения, вооружения и теории военно-морского дела. Понимая, что одного морского дела будет мало для управления современными кораблями, будущий адмирал заканчивает артиллерийские офицерские классы, сдав на специализацию артиллерийского офицера высшей квалификации.<sup>2</sup>

В 1892 году он становится начальником штаба командующего 1-й Тихоокеанской эскадрой вице-адмирала С. О. Макарова на крейсере «Адмирал Корнилов». Как позже писал сам Эссен, про опыт службы в этот период: «забыть невозможно, а пренебрегать им — преступно».<sup>3</sup>

Кстати именно в это время будущий флотоводец считал, что военное столкновение России с Германией неизбежно, что пора и нужно начинать готовиться к будущей, высокотехнологичной войне. Мы можем предположить, что благодаря именно этим мыслям, Эссен многое

продумал и был готов к войне с немцами и смог своей спланированной и активной деятельностью привести Балтийский флот в полную боевую готовность к 1914 году. Более того, как показывает история, именно высокая боеспособность Балтийского флота вынудило Германию отказаться от первичного полного господства немецкого флота в Финском заливе.

Начинал войну Н. О. Эссен командиром новейшего легкого крейсера «Новик», который, кстати, был заложен и построен в Германии.

27 января 1904 года, сразу после нападения японцев на Порт-Артур, «Новик» вышел в дальнюю разведку.

16 марта 1904 года капитан 2 ранга Н. О. Эссен получает назначение на эскадренный броненосец «Севастополь».

Трагичная дата для русского флота, — 19 декабря 1904 года, когда началось уничтожение кораблей эскадры, оказалась и для корабля «Севастополь» фатальной, но при этом он оказался единственным из всех, который стараниями его командира был отбуксирован на глубокое место и затоплен, что не позволило японцам в дальнейшем использовать его.

После русско-японской войны Николай Оттович был награжден орденом Святого Георгия 4-й степени и произведен в капитаны 1 ранга.<sup>4</sup>

На мой взгляд, основное, — после этой войны, Эссен оказался среди тех командующих, которые смогли сделать правильный вывод о необходимости реорганизации армии и в частности Российского флота.

После русско-японской войны, Н. О. Эссена переводят в Санкт-Петербург, где он занимает видные посты в управлении флотом и активно работает над реформированием морского ведомства и реформированием Балтийского флота после тяжелейших потерь в последней войне. Флотоводец в качестве чиновника при этом выступает против ограничения роли флота только оборонительными задачами.<sup>5</sup>

Наконец Николая Оттовича назначают командиром Минной дивизии, она стала первой, готовой к боевым действиям частью Балтийского флота. В скором времени он становится контр-адмиралом, затем в 1911 году командующим Балтийского флота.

Николай Оттович настаивает на том, чтобы корабли выходили в море в любое время года и в любую погоду, ночью и плавали в шхерах без лоцманов, что бы Финский залив стал им полностью понятен и ясен. Требуется

<sup>1</sup> Там же

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Скрицкий Н. В. «Русские адмиралы». Москва. 2000 г

<sup>4</sup> Скрицкий Н. В. «Русские адмиралы». Москва. 2000 г

<sup>5</sup> Емелин А. Ю. Семья адмирала Эссена / Фамилия Эссен в Санкт-Петербурге. Материалы научного семинара 23–24 ноября 1999 г. — СПб., 1999.

не жалеть боеприпасов и в каждом походе обрабатывает торпедные атаки, минные постановки, артиллеристский огонь.

При Эссене нем была сформирована бригада подводных лодок, которая обрабатывала тактику засад у портов и морских баз будущего неприятеля. У противника даже выработался «психоз подводных лодок». <sup>6</sup>

Сильный, волевой характер Н. О. Эссена проявлялся постоянно. Так летом 1914 года, не дожидаясь решения сверху, рискуя оказаться снятым, он начинает постановку минных заграждений. Получилось так, что император Николай II запретил ставить минны. Тем не менее, Эссен, помня о судьбе Тихоокеанской эскадры, 17 июля 1914 года на свой страх и риск ставит минное заграждение. «Адмирал Эссен волновался и считал, что все кончится тем, что германский флот прорвется и, не выставив минных заграждений, мы сможем задержать его только на несколько дней», — вспоминал потом начальник оперативной части штаба.

Продолжительное время германское командование не знало о русских заграждениях. Уничтожение крейсера «Фридриха-Карла» приписали победе подводной лодки. <sup>7</sup>

Когда же стала ясна причина гибели многих судов, немцы практически прекратили активные действия в Балтийском море. «Гибель броненосного крейсера “Фридрих-Карл” на русском минном заграждении у Мемеля изменила положение на Балтийском театре, — писал германский морской историк Р. Фирле. — Это событие показывало, что русские, как мы давно ожидали, перешли к активному методу ведения морской войны, пользуясь своим сильным минным оружием».

Адмиралу часто приходилось самому выходить в море. Весной 1915 года он простудился, но продолжал находиться на корабле, поскольку на тот момент шла разработка крупных операций у берегов противника, однако болезнь усилилась и 7 мая 1915 года адмирала не стало. Николай Оттович Эссен скончался в возрасте 54 лет.

Его имя сегодня не звучит громко. Но его дела и его трепетное отношение к нашей Родине видно из всего его жизненного пути.

Очень хотелось бы возродить и сделать более яркой и близкой память о нем!

## Список источников и литературы

1. Емелин А. Ю. Семья адмирала Эссена / Фамилия Эссен в Санкт-Петербурге. Материалы научного семинара 23–24 ноября 1999 г. — СПб., 1999.
2. Скрицкий Н. В. «Русские адмиралы». Москва. 2000 г.
3. Березовский Н. Ю., Доценко В. Д., Тюрин Б. П. Российский императорский флот 1696–1917. Военно-исторический справочник. Москва. 1996 г.
4. Павел Дыбенко: Из недр царского флота к Великому Октябрю. Издательство «Вече» 2018 г.
5. Биографическая информация в интернете: <http://skiwi.chat.ru/essen.htm>
6. Биографическая информации в интернете: <http://funeral-spb.narod.ru/necropols/novodev/tombs/essen/essen.html>
7. К. Л. Козыренко АРХИВ АДМИРАЛА Н. О. ФОН ЭССЕНА (в интернете: <http://web.archive.org/web/20020603141921/http://enoth.narod.ru/Navy/Essen.htm>)
8. Александр Пронин статья: Гордость отечества: Жизнь под Андреевским стягом ([http://www.bratishka.ru/archiv/2006/11/2006\\_11\\_15.php](http://www.bratishka.ru/archiv/2006/11/2006_11_15.php))
9. К. Житков «Адмирал Н. О. Фон Эссен» Петроград, 1915 год (можно скачать: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004204836#?page=5>)

## References

1. Emelin A. Yu. Sem'ya admirala Essena / Familiya Essen v Sankt-Peterburge. Materialy nauchnogo seminaru 23–24 noyabrya 1999 g. — SPb., 1999.
2. Skrickij N. V. «Russkie admiraly». Moskva. 2000 g.
3. Berezovskij N. Yu., Docenko V. D., Tyurin B. P. Rossijskij imperatorskij flot 1696–1917. Voenno-istoricheskij spravochnik. Moskva. 1996 g.
4. Pavel Dybenko: Iz nedr carskogo flota k Velikomu Oktyabryu. Izdatel'stvo «Veche» 2018 g.
5. Biograficheskaya informaciya v internete: <http://skiwi.chat.ru/essen.htm>
6. Biograficheskaya informacii v internete: <http://funeral-spb.narod.ru/necropols/novodev/tombs/essen/essen.html>
7. K. L. Kozyurenok ARHIV ADMIRALA N. O. FON ESSENA (v internete: <http://web.archive.org/web/20020603141921/http://enoth.narod.ru/Navy/Essen.htm>)
8. Aleksandr Pronin stat'ya: Gordost' otechestva: Zhizn' pod Andreevskim styagom ([http://www.bratishka.ru/archiv/2006/11/2006\\_11\\_15.php](http://www.bratishka.ru/archiv/2006/11/2006_11_15.php))
9. K. Zhitkov «Admiral N. O. Fon Essen» Petrograd, 1915 god (mozno skachat': <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004204836#?page=5>)

<sup>6</sup> Березовский Н. Ю., Доценко В. Д., Тюрин Б. П. Российский императорский флот 1696–1917. Военно-исторический справочник. Москва. 1996 г.

<sup>7</sup> Павел Дыбенко: Из недр царского флота к Великому Октябрю. Издательство «Вече» 2018 г.

## Бахарев Георгий Ильич

Воспитанник клубного формирования Дом Молодежи «ФОРПОСТ»  
«Живая история»

### ГАЛКИНА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК В МАСКИРОВКЕ ЛЕНИНГРАДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В 8 классе школы у нас была экскурсия в музей обороны и блокады Ленинграда. Там я обратил внимание на то, что окна в блокаду заклеивали крест-накрест полосками бумаги. Я спросил экскурсовода для чего это нужно.

Оказывается, незащищенные окна не выдерживают удара взрывной волны и разлетаются, а с наклейной бумагой выдерживают. Тогда же я спросил, а разве нельзя было защитить дома Ленинграда. Например, закрыть специальной маскировкой. Мне пояснили, что такая маскировка была и постоянно совершенствовалась, а в Ленинграде за нее отвечали ученые с Ботанического института.

Придя домой я попытался выяснить, какие способы маскировки разрабатывались в великую отечественную войну и какие из них нашли применение, особенно в блокадном Ленинграде.

Город каждый день, каждый час непрерывно бомбили и обстреливали, рушились дома, гибли люди, уничтожались уникальные памятники культуры. Не могли эту проблему оставить открытой.

Выяснилось, что в том же 1941 году в Ботанический институт имени Комарова поступил запрос от Ленинградского фронта по разработке маскировки для зданий города и техники.<sup>1</sup>

Изначально технику и здания пытались маскировать с помощью нарубленных веток деревьев и кустов, но данная «маскировка» через неделю начинала вянуть, приобретала иной оттенок и наоборот выделяла укрытые здания и технику. Нужно было что-то придумать новое и это новое должны были придумать ученые, хорошо знакомые с тем, как должен

выглядеть естественный природный участок. Выбор попал на Галкину Екатерину Алексеевну (*опять! как я был удивлен этим!*), как на одного из опытейших специалистов по дешифровке аэрофотоснимков. Еще до войны она предложила снимать ландшафт с самолетов и по этим фотографиям составлять карты и давать их природную характеристику. Уникальная методика, которая нашла свое применение к сожалению, в войне и в защите нашего города в годы блокады.

Мне удалось найти документ, — благодарность со стороны Ленинградского фронта, в которой начальник инженерных войск лично благодарит Галкину Е. А за «большую теоретическую и практическую работу по выпуску новых маскировочных средств для обслуживания нужд Ленинградского фронта».

Там же, изучая вопрос маскировки, я наткнулся на статью в сборнике<sup>2</sup>, в которой была информация о том, что труд Галкиной Е. С и ее коллег был использован не только в маскировке, но и *при прорыве блокады (!)*<sup>3</sup>

Прошло уже более 27 лет, как Екатерины Алексеевны нет, но о ней помнят, более того, вот уже около 9 лет в Ботаническом институте им. В. Л. Комарова РАН проводят ежегодные Галкинские чтения.

В процессе написания, мне было интересно не только познакомиться с ее научным наследием, но и по кусочкам, — собирая воедино информацию, создать образ человека и ученого. Помимо работы с письменными источниками, мне удалось встретиться с людьми, которые знали ее лично.

#### Список источников и литературы

1. Беседа с Т. К. Юрковской, ученицей Е. А. Галкиной в Ботаническом институте 01.11.2018 года
2. Русское Географическое общество. 150 лет.АО «Издательская группа «Прогресс» «Пангея» 1995 г. «Географическое общество в годы Великой отечественной войны»
3. В осажденном Ленинграде: Издание третье, переработанное и дополненное /Сост. Н. Р. Иванов, В. С. Ленович, К. А. Никитин/ — Л. Лениздат. 1982.
4. Война и блокада Ленинграда в коллекциях музеев и библиотек Материалы научно-практической конференции 21–22 марта 2005 года. Санкт-Петербург 2007 г.
5. Генезис и динамика болот. Выпуск 1. Издательство Московского университета. 1978 г. Статья Е. А. Галкиной «Генетические особенности болотных массивов и их выражение в стратегических единицах» стр. 24

<sup>2</sup> В осажденном Ленинграде: Издание третье, переработанное и дополненное /Сост. Н. Р. Иванов, В. С. Ленович, К. А. Никитин/ — Л. Лениздат. 1982.

<sup>3</sup> Сборник статей выпуск 9 «Археология великой отечественной войны (1941–1945 гг.) Васильева. В «Русское географическое общество — для общей Победы» стр. 39

<sup>1</sup> Географическое общество в годы войны. «Русское географическое общество», 2015 г. [www.redstarprint.ru](http://www.redstarprint.ru)

6. Материалы X-й Всероссийской научной экологической Конференции школьников, студентов и молодежи, посвященной Всемирным дням Воды и Земли. «Вода — источник жизни на земле» 28–31 марта 2017 года. Санкт-Петербург. 2017 год.
7. Сборник статей выпуск 9 «Археология великой отечественной войны (1941–1945 гг.) Васильева. В «Русское географическое общество — для общей Победы»

## References

1. Beseda s T. K. Yurkovskoj, učenicej E. A. Galkinoj v Botanicheskom institute 01.11.2018 goda
2. Russkoe Geograficheskoe obshchestvo. 150 let. AO «Izdatel'skaya gruppya «Progress» «Pangeya» 1995 g. «Geograficheskoe obshchestvo v gody Velikoj otechestvennoj vojny»
3. V osazhdennom Lenigrade: Izdanie tret'e, pererabotannoe i dopolnnoe /Sost. N. R. Ivanov, V. S. Lenovich, K. A. Nikitin/ — L. Lenizdat. 1982.
4. Vojna i blokada Leningrada v kollekcijah muzeev i bibliotek Materialy nauchno-prakticheskoj konferencii 21–22 marta 2005 goda. Sankt-Peterburg 2007 g.
5. Genezis i dinamika bolot. Vypusk 1. Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 1978 g. Stat'ya E. A. Galkinoj «Geneticheskie osobennosti bolotnyh massivov i ih vyrazhenie v strategicheskikh edinicah» str.24
6. Materialy X-j Vserossijskoj nauchnoj ekologicheskoj Konfircenii shkol'nikov, studentov i molodezhi, posveshchennoj Vsemirnym dnyam Vody i Zemli. «Voda — istochnik zhizni na zemle» 28–31 marta 2017 goda. Sankt-Peterburg. 2017 god.
7. Sbornik statej vypusk 9 «Arheologiya velikoj otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.) Vasil'eva. V «Russkoe geograficheskoe obshchestvo — dlya obshchej Pobedy»

## Екатеринина Елена

ученица 11а класса школы №1 им.Н. А. Некрасова г.Чудово

Научный руководитель: Ефремова С. С. учитель истории

## ГРУЗИНСКИЙ ПОДКОП

Подвиг саперов 288-й Волховского фронта. Позже эта дивизия будет носить имя Дновской (дивизия освобождала город Дно). В 35-ти км южнее Киришей на правом берегу Волхова располагается Грузинский плацдарм противника. Грузино обороняли отборные гитлеровские головорезы. Общая численность гарнизона доходило до 500 человек. Фашистами более 2-х лет удерживали Грузинский плацдарм. Он появился в 1941-м году на территории Грузинского парка. Это было господствующая высота этого военного участка в Чудовском районе. Оттуда можно обозревать Местность в радиусе 10-ти км. Кроме того, на холмах расположились крепкие старинные постройки имени графа Аракчеева. Все это позволило создать противнику мощную оборонительную систему.

Попытки советских солдат выбить нацистов с плацдарма успеха не имели. Осенью было принято решение начать делать подкоп под немецкие позиции. Согласно заданию командования, они должны были прорыть 60 метров туннеля и с помощью 25 тонн тола взорвать вражью позицию.

Траншеей у подножья Провианки, откуда начали рыть подкоп, находилась в трёх 300 м южнее высоты Басыни. Сооружение подкапа держалось в строжайшем секрете. Все подходы к подкопу делались только с наступлением темноты. Работы в подкопе велись сутками. Были созданы 2 группы саперов по 6 человек каждая. Подкоп держали небольшим высотой: 1,4 м и 1,1 в ширину. Этих размеров было достаточно чтобы по туннелю пронести и уложить под вражескими позициями взрывчатку. В таком ограниченном пространстве вся группа из 6-ти человек одновременно работать работать не могла. Один копал, другой- крепил стойками свод, третий в мешке выносил землю. Через какое-то время менялись. В небольшом объеме подкапа, особенно по мере удаления от начала, не хватало воздуха, нечем было дышать. Сначала освещали тоннель свечами, но затем, освещение, судя по предметам, обнаружены при вскрытии подкапа, стало электрическим от аккумулятора (свечи без воздуха не горят).

К концу ноября 65 метро был подкоп был почти готов. В самом конце туннеля в одну и другую сторону отвели две галереи, предназначен-

ные для укладки взрывчатки. Подкоп прошел под передней немецкой траншеей. Возможно немцы услышали стук топора. Ветераны 288-ой дивизии, считают, что был перебежчик. В ноябрьскую ненастную ночь после минометного обстрела нашей траншеи, немцы бросились в атаку. Наши автоматчики погибли в неравном бою. Подкоп был захвачен противником.

Долгие годы судьба сапёров оставалась неизвестной. Родственники сообщили что они остались на территории захвачены это могло означать, что они остались на территории, захваченной противником. Это могло означать, что они могли не только попасть в плен, но и перейти на сторону противника. Это ложилась тёмным пятном на судьбу всех родственников, детей, внуков.

Такая несправедливость не давала покоя Василию Николаевичу Попову. В 1942-м, он был начальником штаба инженерной части и курировал работы по строительству тоннеля (подножья Провианки со стороны Басыни)

Как немцы захватили подкоп Попов узнал из немецкой газеты уже в конце войны. В то время, когда захватывали подкоп, он находился в госпитале. Командир немецкого батальона, оборонявшего Грузинский плацдарм, хвастливо рассказывал о том, как был захвачен вход. И что он предложил сдаться в плен тем, кто в нём остался, но в ответ услышал «Русские не сдаются!» и прогремевшие выстрелы.

Тогда он приказал взорвать вход в туннель и заживо замуровать там русских фанатиков.

После ВОВ Попов ещё долго служил в Советской Армии. Дал себе слово сделать всё, чтобы вынести останки героев-сапёров из подкопа и захоронить их с воинскими почестями. За поддержкой обратился к следопытам школы №36 города Ярославле и №1 школы города Чудово. В этих школьных музеях велась значительная работа по изучению боевого пути 288-й стрелковой дивизии.

В июне 1970 года в Грузино прибыли Ярославские и Чудовские школьники. Сначала надо было определить, где начинался подкоп. Решили прорыть вдоль подножья Провианки новую траншею. Рассчитывали, что она перечень пересечется с подкопом. Так оно и случилось. Подкоп был обнаружен.

Но никакой землеройной механики у поисковой группы не было. Раскопать подкоп вручную было нереально.

Не прибыла группа минёров, которая должна была обеспечить безопасность. Работы в 1970 году были прекращены.

К лету следующего года Попов добился многого. Его идею поддержал Ленинградский военный округ, руководители Чуковского района дали землеройную технику.

В июне 1971 г. поисковые работы возобновились. Экскаватором сняли верхний слой земли. Когда земля с подкопа была снята, обнажились верхние плахи. Выяснилось, что весь туннель заполнен вязкой песчаной жижей, которую не удалось откачать помпой. Жижу наверх поднимали вручную вёдрами, встав в цепочку.

Наконец, были обнаружены останки одного из сапёров, медальон, перочинный нож, мундштук. И снова в поиске. В конце подкопа нашли останки ещё троих солдат, бумажник, бритву. Однако, ружья в подкопе не нашли. А как же выстрелы из подкопа?

В июне 1974 г. на могиле сапёров в Грузино Был открыт памятник, на котором были написаны имена: Михайлов, Смирнов, Шовин, неизвестный солдат. Через несколько лет имя его было установлено — Венедиктов.

В начале 80-х годов в Грузино Стали строить мост через Волхов. Для насыпи брали песок с Провианки. Тогда, в ноябре 1984 году, ковш экскаватора, поднял останки пятого сапера. Среди останков был обнаружен револьвер. Это из него были сделаны выстрелы в подкопе. По медальону установили имя — Иванов Николай Алексеевич. Похоронили рядом с фронтовыми товарищами.

При архивных исследованиях стало ясно, что в подкопе должны быть 6 сапёров. Чтобы окончательно восстановить историческую справедливость, довести исследования по подвига саперов до логического конца, было принято решение продолжить поиски.

И в августе 2017 года поисковикам Чудовского и Маловишерского отряда удалось это сделать. После долгих усилий нашли вход в минную галерею, а в ней останки шестого погибшего.

Его захоронили рядом со своими боевыми товарищами в центре села Грузино.

Все имена героев установлены и увековечены:  
Иванов Николай Алексеевич 1899 г. рождения  
Красноармеец-сапёр

Венедиктов Павел 1899 г. рождения  
Красноармеец-сапёр

Борисов Алексей Ильич 1904 г. рождения  
Красноармеец-сапёр



Корчагин Дмитрий Игнатович 1902 г. рождения  
Красноармеец-сапёр

Савин Александр Иванович 1904 г. рождения  
Сапёр

Кульбаев Исабия 1910 г. рождения  
Сапёр

#### Список источников и литературы

1. Никитин И., Мамонов О. Герои Грузинского подкопа. Бои за плацдарм. События и люди // Чудовский краевед. №8.





## Муравьёва Александра Владимировна

Учащаяся 11а класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 36»  
(г. Сыктывкар, Республика Коми)

**Руководитель:** Муравьёв Владимир Николаевич, директора МБУК  
«Сыктывдинское музейное объединение» (с. Вьльгорт, Сыктывдинский район, Республика Коми)

### «ВСТРЕЧА ЧЕРЕЗ 74 ГОДА»

**Аннотация:** Мой прадед Алексей Лапшин, который в 1942 году ушел на фронт, в 1943 году пропал без вести. В ходе поисковых работ отца выяснилось, что в 1943 году мой прадед Алексей Лапшин попал в концлагерь для советских военнопленных в городе Фалкенау — на — Эгере (Falkenau an der Eger), ныне это город Соколов в Чехии, где и скончался в июле 1944 года. Но после получения этой информации у папы не было сомнений в том, что наша семья должна побывать на могиле прадеда. В феврале 2016 года мы с мамой и папой побывали на братской могиле, где захоронены советские военнопленные. Вот мы и встретились с нашим героем, с которым мне не было суждено свидеться на этой земле.

**Ключевые слова:** Алексей Лапшин, концлагерь для советских военнопленных, город Фалкенау — на — Эгере (Falkenau an der Eger), город Соколов в Чехии

**Author:** Muravyova Alexandra Vladimirovna

**Title:** Meeting After 74 Years

**Research Supervisor:** Muravyov Vladimir Nikolaevich

**Summary:** My great-grandfather Alexei Lapshin, who goes to the front in 1942, went missing in 1943. During the search work of my father, it turned out that in 1943 life of my great-grandfather Alexei Lapshin ended up in a concentration camp for Soviet prisoners of war in the city of Falkenau an der Eger, now the city of Sokolov in the Czech Republic, where he died in July 1944. But after receiving this information, dad had no doubts that our family should visit the grave of our great-grandfather. In February 2016, our family visited the mass grave where Soviet prisoners of war are buried. So we met our hero, even if not in person.

**Keywords:** Alexey Lapshin, a concentration camp for Soviet prisoners of war, the city of Falkenau an der Eger, the city of Sokolov in the Czech Republic

В 2013 г. после одного из заседаний проекта «Сыктывдинса рөдвуж», посвященного роду Муравьевых, моему отцу, тогдашнему руководителю Сыктывдинского представительства межрегионального общественного движения «Коми войтыр» (2011–2019 гг.) Владимиру Николаевичу Муравьеву поступило обращение от поисковиков отряда «Курган» из Нижнего Новгорода. Поисковики разыскивали родственников Муравьева Николая Сергеевича, призванного на фронт из села Ыб Сыктывдинского района Коми АССР. Останки нашего земляка в числе других 200 бойцов были обнаружены в ходе раскопок на месте боёв

весны-лета 1944 года на территории Пустошкинского района Псковской области. Бойцов перезахоронили на мемориальном кладбище деревни Криуха Пустошкинского района. Активист «Коми войтыр» Светлана Андреевна Тюрнина нашла племянницу бойца — Нину Васильевну Лоскутову. Женщина в силу преклонного возраста не могла осилить долгий путь, но попросила внука Сергея Чмелева и правнучку Арину съездить на могилу дяди.

В июне 2015 года делегация из 6 человек, в числе которых посчастливилось быть и мне, отправилась в г. Пустошка. Эта поездка оставила неизгладимый след в моей душе. Мы побывали на мемориальном кладбище в д. Криуха, на гранитной доске которого увековечено имя защитника Родины Николая Муравьева из села Ыб. Это место приблизило нас к тем страшным годам войны. В эти дни я узнала об истории войны не по книжкам, а воочию увидела место захороненных бойцов. Великая Отечественная война оставила много отпечатков на этой земле. На всем пути встречаются мемориалы и братские могилы воинов-освободителей, героев-подпольщиков и партизан. Бескрайнее поле загубленных жизней, сломанных судеб...

Среди захороненных солдат остаются и безымянные, — говорил папа, — и он подумал: возможно, под этими плитами покоится прах моего прадеда, который в 1942 году ушел на фронт и в 1943 году пропал без вести. Папа поделился своими мыслями со Светланой Андреевной Тюрниной, входившей в состав делегации. По ее совету он обратился к журналистке Анне Николаевне Сивковой, не один год занимающейся поисковой работой. И уже через месяц она сообщила, что нашла моего прадеда.

Мой прадед Лапшин Алексей Павлович (1910–1944 гг.), отец моей бабушки Муравьевой Лидии Алексеевны, пропал без вести в 1944 г. (Ил. 1).

В ходе поисковых работ выяснилось, что в 1943 году мой прадед Алексей Лапшин попал в концлагерь для советских военнопленных в городе Фалкенау — на — Эгере (Falkenau an der Eger) ныне это город Соколов в Чехии, где и скончался в июле 1944 года. Мне даже не верилось, что такое может быть.



*Ил. 1 Алексей Павлович Лапшин с женой Александрой Аврамовной Лапшиной (в девичестве Муравьевой)*



Ил. 2 На братской могиле в г.Соколов (Чехия), где захоронен мой прадед Алексей Лапшин

Но после получения этой информации у папы не было сомнений в том, что наша семья должна побывать на могиле прадеда.

В феврале 2016 года мы с мамой и папой побывали на братской могиле, где захоронены советские военнопленные. (Ил. 2).

На мемориальном кладбище возвышается 15-метровая стена. Надпись на мраморной плите у ее основания гласит: «Здесь захоронены останки 2224 советских военнопленных, погибших в фашистских концлагерях в 1941–1945 гг.». В паспорте воинского захоронения № 60 под номером 1681 записан Алексей Лапшин — мой прадед... (Ил. 3).

Вот мы и встретились с нашим героем, с которым мне не было суждено свидеться на этой земле. Папа выполнил наказ моей бабушки Лидии Алексеевны Муравьевой, которая попросила его передать её отцу, что его помнят на Коми земле, рассказать ему о судьбе жены, моей прабабушки Лапшиной Александры Аврамовны и их детей (Анне, Николае, Лидии и Нине), всей большой родни Муравьевых, Напалковых, Гичка, Раковых, Поповых, Гилевых) и помянуть односельчан, которые, возмож-

но, погибли вместе с ним и захоронены в братской могиле. Ведь многие из них в годы войны так же, как и мой прадед, пропали без вести, а иных из них сегодня даже неко- му искать.

Земля Чехии пропитана кровью и усыпана костями русских солдат, отдавших свою жизнь в боях за свободу Чехии. Чешский народ и Президент Чехии Милош Земан не пытаются переписать историю в угоду сиюминутной выгоды. Здесь следят за сохранностью и благоустройством мемориальных кладбищ. Приятно было и от общения с чехами, которые понимают и говорят на русском языке.

Теперь моя мечта побывать в городе-герое Севастополе, где похоронен уроженец с.Бб ветеран Великой Отечественной войны Сергей Иванович Муравьев.

Наш долг — сохранить и передать потомкам память о предках, героях Великой Отечественной войны.

1665.	Виктор Климов	15.7.1944	
1666.	Алексей Голицын	15.7.1944	
1667.	Аркадий Шапов	15.7.1944	
1668.	Григорий Бранко	16.7.1944	
1669.	Валентин Белов	17.7.1944	
1670.	Митрофан Лисоченко	17.7.1944	
1671.	Савва Амуров	17.7.1941	
1672.	Я.Рейфельд	17.7.1944	
1673.	К.Озарник	18.7.1944	
1674.	Федор Шоро	19.7.1944	
1675.	С.Суслов	19.7.1944	
1676.	Виктор Бегунов	20.7.1944	
1677.	Иван Дмитри	21.7.1944	
1678.	Александр Павлов	21.7.1944	
1679.	Виктор Бурмистров	22.7.1944	
1680.	Г.Дельцов	22.7.1944	
1681.	Алексей Латшин	22.7.1944	
1682.	Иван Шариков	22.7.1944	
1683.	Александр Курочкин	24.7.1944	
1684.	Иван Голосов	29.7.1944	
1685.	Г.Мелькало	29.7.1944	
1686.	Мария Ноготка	08.02.1944	
1687.	Улья Александр	08.02.1944	
1688.	Григорий Алаев	08.03.1944	
1689.	Алексей Лукин	08.03.1944	
1690.	Александр Улановский	08.04.1944	
1691.	Александр Хаватов	08.04.1944	
1692.	Михаил Костин	08.04.1944	
1693.	Михаил Никифоров	08.05.1944	
1694.	Александр Гулякин	08.06.1944	
1695.	Виктор Болгарский	08.08.1944	
1696.	Семён Аполтов	08.09.1944	
1697.	Т.Лавилов	08.09.1944	
1698.	Г.Матвеев	08.09.1944	
1699.	Борис Романов	08.09.1944	
1700.	Александр Голов	08.09.1944	
1701.	Семён Мельников	08.12.1944	
1702.	Михаил Герасимов	08.11.1944	
1703.	Виктор Углов	08.12.1944	
1704.	Павел Гонимов	13.8.1944	
1705.	Иван Корнеев	13.8.1944	
1706.	К.Курбан	15.8.1944	

Ил. 3 В паспорте воинского захоронения № 60 под номером 1681 записан Алексей Латшин — мой прадед

## Пыдык Арина Сергеевна

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 106 Приморского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Россия).

### «ДОРОГА ЖИЗНИ» И СУДЬБА МОЕГО ПРАДЕДУШКИ КУФЫРИНА АЛЕКСЕЯ ИВАНОВИЧА

Мой прадедушка был военным водителем на «Дороге жизни», куда он вызвался из своей части добровольцем. В одном из рейсов его машина оказалась под минометным обстрелом. Он получил множественные осколочные ранения и оказался в госпитале. Большинство осколков удалили и после этого ранения он прошел всю войну и вернулся домой в деревню летом 1946 года. К сожалению не все осколки удалось извлечь и через несколько лет после войны он умер от того, что один из не извлеченных осколков дошёл до сердца.

Его супруга, моя прабабушка рассказывала бабушке, каким жизнерадостным он был до войны и как сильно изменился, вернувшись после войны. А еще она сохранила его водительские перчатки, которые он привез после войны в деревню.

Мне удалось выяснить, что проживал он со своей супругой в Вологодской области, оттуда и был призван незадолго до войны. Призвали его под Ленинград, в Парголово. Поскольку он был в деревне шофером на полторке (ГАЗ-АА), то его взяли в автобат и перевели в Петергоф. Да, еще удалось выяснить, год его рождения, — 1917.

Отследить путь боевой автомобильной части очень сложно, так как эти подразделения находились в прямом подчинении фронта и не имели конкретных направлений наступлений, отхода и т.п. Передвижение автомобильных формирований зависело от растянутости фронта и действовали они подчас на сотнях километрах. Но я знала, что прадедушка оказался в автомобильной части, находящейся в Петергофе и стала искать информацию по полкам, которые находились в этом городе и вышла на 29-автополк, который базировался до войны в Петергофе.<sup>1</sup>

Блокада Ленинграда была установлена 8 сентября 1941 года и снабжение города происходило через Ладожское озеро. Для этой цели на Ленинградском фронте в ноябре были сформированы 1-й и 2-й отдельные автотранспортные

<sup>1</sup> Газета «Вечерний Санкт-Петербург» 03 апреля 2020 г. статья А. Блажнов «Летопись о героях ледовой трассы».

батальоны, которые входили в 17-автобригаду, которая обслуживала ледовую трассу. Мне удалось выяснить, что данная бригада набиралась как раз на базе 29-го автополка<sup>2</sup> в котором всего скорее тогда и служил мой прадедушка, а его добровольное желание было одной из причин зачисления его в эту автобригаду.

22 ноября из Ленинграда на восточный берег Ладоги за продовольствием отправилось шестьдесят машин ГАЗ-АА, легендарные «полторки» под командованием капитана В. А. Порчунова. К сожалению, мне не удалось найти список водителей участвовавших в этом первом рейде, но возможно и мой прадедушка Куфырин Алексей Иванович принимал в нем участие. Если это так, то он мог служить и в 389-м отдельном автомобильном батальоне. Ведь именно его машины вышли в первый рейс из блокадного города в поселок Кобона.<sup>3</sup>

Рейды через замерзшую Ладогу представляли собой каждодневный изматывающий труд военных водителей по доставке в голод продовольствия и боеприпасов, а оттуда эвакуации жителей города, в основном женщин и детей. Была очень высокая ротация.<sup>4</sup> Учитывая это можно сделать вывод, что мой прадед попал под вражескую авиацию или подорвался на mine именно в первые месяцы зимы 1941–1942 гг. (его бы уже сняли с рейсов к зиме 1942–1943 гг.).

Я так и не смогла найти никакой информации о нахождение моего прадедушки в госпитале. Но зная, что он прошел всю войну и вернулся домой летом 1946 года, можно предположить, что он после госпиталя вернулся в свою часть (?).

Нужно сказать, что на этом этапе, мною для поиска был задействован еще один ресурс, а именно сайт «Память народа» (<https://pamyat-naroda.ru/>). На нем была обнаружена информация о «красноармейце Куфырине Алексее Ивановиче, 1917 г.р».

Выяснилось, что Куфырин Алексей Иванович служил в «52 оавтоп 3 ПрибФ», а именно в 52 отдельном автомобильном полку Прибалтийского фронта. Но каким образом он оказался в этом полку, если состоял в 1-м или 2-м отдельном автотранспортном батальоне, которые входили в 17-автобригаду? Может быть после ранения он попал не в свою часть?

<sup>2</sup> Газета «Санкт-Петербургские ведомости» 22 ноября 2018 г. статья С. Глезерова «Шоферы Дороги жизни»

<sup>3</sup> Газета «Известия» 22 ноября 2016 г. статья Е. Приемская «Ледовая Дорога жизни: подвиг водителей»

<sup>4</sup> «ТАСС» (<https://tass.ru/>) 22 ноября 2016 г. статья Юлии Андреевой, Екатерины Андреевой, Ивана Скиртач «75 лет Дороге жизни: как советская наука спасала блокадный Ленинград. Летопись о героях ледовой трассы»

После продолжительного поиска, удалось выяснить, что 23 января 1942 года, 1-й и 2-й отдельные автотранспортные батальоны были переименованы в 851 и 852 отдельные автотранспортные батальоны.<sup>5</sup> А 17 октября 1943 года на базе 852 отдельного автотранспортного батальона был сформирован 52 отдельный автомобильный полк<sup>6</sup>, куда всего скорее уже и вернулся мой прадед.

В списке награждений на ресурсе «Память народа», есть информация о награждении Куфырина Алексея Ивановича медалью «За оборону Ленинграда» от 22.12.1942 года, то есть награждение совпадает с датой утверждения данной медали Советским правительством. Это говорит о том, что присвоена она была за труд и подвиги совершенные до этой даты<sup>7</sup>. Всего скорее это связано с его ранением.

В послужном списке (сайт «Память народа») есть информация, что мой прадед значится в 52 отдельном автомобильном полку с 26 декабря 1943 года. Наверное, стоит ориентироваться по этой дате на его примерное возвращение после ранения.

Ниже привожу боевой путь 52 отдельного автомобильного полка, составила который анализируя боевой путь моего прадеда Куфырина Алексея Ивановича и операции в которых принимал участие 3-й Прибалтийский фронт (с момента образования в 1944 году), а далее в составе 3-го Белорусского фронта (после расформирования 3-го Прибалтийского) куда входил данный полк. В его составление я использовала различные интернет источники, в том числе сайт «Память народа», портал «Архивы Санкт-Петербурга», Википедию и др.

17.07.1944–25.08.1944. Псковско-Островское наступательная операция.

15.09.1944–15.10.1944. Рижская наступательная операция.

Январь-апрель 1945. Восточно-Прусская операция в итоге которой овладели Кенигсбергом (у прадеда медаль «За взятие Кенигсберга»)

С января по апрель 1945 г. войска фронта участвовали в Восточно — Прусской операции, в ходе которой овладели городом Кёнигсберг (09.04.1945 г.).

Далее Дальний Восток и война с Японией.

Мой прадед Куфырин Алексей Иванович был демобилизован 10 июня 1946 года.

## Шилкина Виктория Эдуардовна

ученица 11-а класса МАОУ «СОШ №1 им.Н. А. Некрасова»

Научный руководитель: Ефремова С. С.

## 75-Е СТРОИТЕЛЬСТВО

### Введение

В 21 веке существует много видов транспорта. Но большинство людей, отправляясь в путешествие, выбирают железную дорогу. Это удобное и достаточно быстрое средство передвижения. Строятся новые железнодорожные пути, а старые забываются и остаются до конца не исследованными.

- 1.1. Цель исследования: история 75-й стройки на территории Чудовского района
- 1.2. Задачи исследовательской работы:
  - познакомиться с историей строительства железной дороги Будогощь — Веймарн
  - найти новые экспонаты для школьного музея
  - узнать о значимости железной дороги
  - пополнить экспозицию школьного музея

### Основная часть

Проезжая 115 километр Октябрьской железной дороги, можно увидеть каменные устои недостроенного моста. В сторону 49-ой подстанции уходит насыпь...

Что это? На карте Чудовского района тонкой пунктирной линией обозначена лесная дорога. На самом деле это остатки железной дороги, которая соединяла когда-то две железнодорожные станции Веймарн и Будогощь.

В настоящее время архивные материалы по вопросу строительства дороги практически не изучены.

Предполагается, что строительство было задумано для осуществления системы рокады<sup>1</sup> железных дорог на случай нападения Финляндии на СССР. Есть еще предположения. Эта дорога не решала народно-хозяйственных задач, строительство дороги не было продолжено после окончания Великой Отечественной войны. Поэтому можно сделать вывод, что эта стройка напрямую была связана со строительством военно-морской базы на Лужской губе. Скорее всего, эта дорога должна была соединить

<sup>5</sup> Перечни войск. Перечень № 26 по отдельным автотранспортным батальонам, ротам, взводам ([http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni\\_voisk/Perechen\\_26\\_03.html](http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni_voisk/Perechen_26_03.html))

<sup>6</sup> Перечни войск. Перечень № 16 по отдельным автотранспортным батальонам, ротам, взводам ([http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni\\_voisk/Perechen\\_16.html](http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni_voisk/Perechen_16.html))

<sup>7</sup> Медаль «За оборону Ленинграда» (<https://medal.spbarchives.ru/awarding-history>)

новую военно-морскую базу с центральными промышленными районами. Из статьи Игоря Николаевича Половцева мы узнали, что дорога была засекречена<sup>1</sup>. Немцы до начала войны о ней ничего не знали. Только в 1943 году железная дорога была нанесена на немецкую операционную карту на основании её фактического существования. Территория находилась в зоне оккупации и была доступна для немецких картографов.

В Чудовском районе стройка началась в 1939 году. Изначально стройка была засекречена, но быстро утратила свою секретность и стала называться «75-м строительством». Из воспоминаний Евгения Полисадова мы узнаем, что дорогу в Чудовском районе строили политические заключенные<sup>2</sup>. В Чудовском районе в поселке Красный Фарфорист живут потомки строителей этой дороги. Это Захарова Вера Васильевна. Её муж Захаров Николай Афанасьевич и его родители были родом из поселка Коминтерн в Чудовском районе. Николай Афанасьевич иногда рассказывал жене о своих детских воспоминаниях. После войны его отец работал бакенщиком на Волхове, а до войны — строил дорогу и, как утверждает Вера Васильевна, вахтовым методом. К сожалению семейных фотографий того времени не сохранилось. А чудовский краевед Вадим Шварц утверждает, что дорогу строили в основном вербованные<sup>3</sup>. Местных жителей брали неохотно.

Вербовщики, снабжённые полномочиями и деньгами, ездили по самым глухим и бедным уголкам страны, обещали малограмотным людям хорошие заработки и жильё на новом месте.

Люди соблазняли большой суммой подъемных. Но на новом месте не было обещанных больших зарплат и жилья. Многие хотели вернуться обратно домой, но не тут-то было.

Для этого нужно вернуть подъемные, поэтому большинство оставалось.

Жили по частным домам, снимали комнаты. На строительстве участка деревни Тушино — река Волхов работало 600 женщин. Они в основном жили в бараках у моста на правом берегу

Волхова и в деревне Тушино. Там же были построены пекарни, бани, конторы и продовольственные ларьки. Были введены «заборные книжки», по которым рабочие могли получать продукты под получку.

Такие книжки применялись в России до революции почти на всех заводах и фабриках.

Начали строительство с разработки песчаного карьера в деревне Тушино, и устройства железнодорожной ветки от линии Волховстрой — Чудово до карьера. Этим песком и вели отсыпку железнодорожного полотна по заранее подготовленной просеке в сторону реки Волхов и по направлению к Октябрьской железной дороге.

Вскоре по железнодорожному полотну побежало несколько старых паровозов «ОВ», позже к ним прибавился ещё один: «Щука», а в 1940 г. после разгрома Финляндии пригнали два финских паровозика.

К лету 1941 г. насыпь со стороны Тушино закончили. Деревенская ребятня ездила на рабочих поездах купаться в реке Волхов. После того, как закончили строительство моста через Волхов по временной схеме, движение поездов началось до реки Осукой, где тоже был временный деревянный мост.

На разъезде «Пойма», около речки Любунька начальником станции был назначен Александр Николаевич Иванов, дежурными на станциях были студенты-практиканты ЛИИЖТа. Виадук на 115-м км. Октябрьской железной дороги так и не был достроен. Это было большим неудобством для движения поездов. Но поезда шли, дорога достраивалась...

22 июня 1941 г. — Великая Отечественная война.

По новой дороге из с. Осукой в Чудово повезли новобранцев, эвакуировали жителей из с. Осукой в Будогощь.

Начиная с августа 1941 по январь 1944, с небольшими перерывами железная дорога исправно служила немцам. А многие огневые укрепления, устроенные на её откосах, стали непреодолимым препятствием для продвижения 2-й Ударной армии к Питеру.

После разгрома 2-й ударной армии по этим путям началось снабжение Чудовской группировки немецкой армии. Партизаны устраивали диверсии на некоторых участках, но не наносили серьёзного урона фашистам.

В октябре 1943 года эта дорога сослужила ещё одну службу немцам, по ней увозили в немецкую неволю эшелоны чудовских жителей.

В январе 1944 дорога в последний раз послужила фрицам. По ней они убегали, взрывая за собой мосты и разрушая пути.

После освобождения Чудовского района 75-го стройку начали потихоньку разбирать. Со стройки забирали всё: изоляторы, кирпичи, провода, силовые кабели, бочки. От Чудова до Будогощи железная дорога была частично разобрана немцами до реки Волхов. Дальше уже разбирали наши войска. Две металлические фермы с моста через Волхов в 1947 г. перевезли на новый мост через Волхов на Октябрьскую железную дорогу.

## Заключение

Когда мы искали материалы об этой дороге, в интернете мы нашли отчет о походе питерских молодых людей по 75-й дороге от Будогощи до Еглина<sup>5</sup>. Приняли решение тоже пройти по остаткам насыпи в нашем районе.

Участники похода собрались на автостанции города Чудово, доехали на рейсовом автобусе до села Грузино. Вдоль реки дошли до каменных устоев моста через Волхов. Здесь у подножия так называемых «быков» обнаружили железные заклёпки от фермы моста.

Дальше переправились на лодке через Волхов. На берегу, в зарослях леса обнаружили ещё один устой моста и насыпь. Пришлось карабкаться наверх через кусты, пока не добрались до тропинки. Оказывается, мы здесь не одни, но интересы у людей разные...

Далее мы шли по насыпи в сторону реки Любуньки. По дороге находили костыли и подкладки...

Они попадались бы чаще, если бы не копатели...

Нашли остатки печки — буржуйки, правда никакого клейма не было видно.

По сторонам насыпи обнаружили остатки блиндажей. Чётко видны места входа, остатки срубов, некоторые из деревянных шпал.

Когда дошли до реки Любунька, оказалось, что заколенники, которые тащили через лес, негодились, протока пересохла, зато обнажились остатки свай от бывшего здесь когда-то деревянного моста. Встретили еще одну команду копателей.

Далее мы шли лесной, заросшей травой, дорогой, едва можно было различать насыпь, она становилась всё ниже и ниже.

Ближе к деревне Тушино шла грязная лесовозная дорога...

Сразу за ручьём лес расступился, появилось поле и деревня Тушино. Здесь остатков железной дороги уже нет.

### Список источников и литературы

1. Журнал Чудовский краевед №13, издатель Муниципальное бюджетное учреждение «Чудовский краеведческий музей» (под ред. А. А. Ходякова)
2. Половцев И. Н. Железнодорожное строительство №75: Дорога Веймарн — Чудово — Будогощь — Тихвин. ЧУДОВСКИЙ КРАЕВЕД. Научно-популярное издание. Вып. 13. Виконт, Великий Новгород, 2017.
3. Рассказ Полисадова Е. И.: Ч. 1. Рассказ о поселке Грузино и деревне Модня, 1939–1940 годы; Ч. 2 — о поселке Грузино и деревне Модня, 1939–1940 годы.
4. Сайт «Приволховье», доступно онлайн <http://www.privolhovie.ru/86>
5. Шварц В. Чудовские были. Великий Новгород, 2016.
6. Экспедиция по бывшей железной дороге Будогощь — Чудово — Веймарн, доступно онлайн <http://www.parovoz.com/stories/chudovo/appendix4.php>

### Место и сроки проведения исследования

Сентябрь 2018 г. река Волхов, Любунька, Тушинка, деревня Тушино

### Степанова Полина

ученица 11а класса школы №1 им.Н. А. Некрасова г.Чудово

Научный руководитель: Ефремова С. С. учитель истории

## КОМИНТЕРН — РАЗРУШЕННЫЙ ПОСЕЛОК

Племянник короля российского фарфора Иван Емельянович Кузнецов решил купить на берегу Волхова участок земли и леса, благо продавали дворянские отпрыски родовые поместья дешево. Он открывает собственное производство. В 1878 году на острове среди болот и вековых лесов возник поселок, построенный по проекту самого Кузнецова.

Фабрика и поселок представляли единый организм. Ближе к Волхову располагались хозяйский дом и фабрика, а от них шла единственная улица, которую называли Катушка. Посреди улицы находилась площадь с эстрадой, где два раза в неделю играл духовой оркестр.

Вдоль Катушки располагались кирпичные дома для рабочих. Весь поселок был обнесен забором в два человеческих роста высотой. Около эстрады висел колокол. Ровно в 10 часов вечера стражник бил в него. Это означало: все немедленно должны идти к себе домой. Появляться после 10-ти вечера строго запрещалось. В 5 часов утра раздавался первый гудок, в 6 все рабочие должны быть в цехах. В 8:30 шли на завтрак. В 12:00 гудок на обед, и снова работа до 8 вечера. Кузнецов был старовером. В поселке было две церкви, одна-старообрядческая, другая — фабричная.

Основанием для строительства Чудовского завода служили: топливная база (леса поблизости), дешевый водный транспорт (река Волхов), дешевая рабочая сила из близлежащих деревень, следовательно, рабочий при самой малой зарплате мог прокормить семью рыбой, заготовить грибы, ягоды, сено для коров. Вначале выпускали гончарную посуду на местном сырье. Глину брали поблизости от деревни Ефремово. С выпуска глиняной посуды Кузнецов переходит к производству фаянса, а затем фарфора. Сырье для производства фарфора было привозное; каолин из Англии, полевой шпат и кварц из Скандинавии.

Спустя несколько лет после пожара Кузнецов строит кирпичные корпуса фабрики по проекту Бориса Михайловича Великовского. В первом кирпичном корпусе были установлены три круглых горна. Согласно «Общему плану Волховской фарфорово-фаянсовой фабрики» на её территории было несколько десятков строений: 3 фарфоровых корпуса, 1-фаянсовый, майоликовое и живописное отделения, точно-полив-

ное отделение, формовой амбар. Для обеспечения работы фабрики было построено машинное отделение и электростанция с динамо-машиной.

Одновременно были построены пристань и дорога, частная школа. В начале 20 века фабрика выпускала фарфор, фаянс, майолику, огнеупорную посуду. Выпускалась столовая и чайная посуда, более дорогая, чем на других фабриках. На фабрике Кузнецова работал художник и график Чехонин, ученик Репина.

После революции фабрика была национализирована. Судьба Ивана Емельяновича и его супруги неизвестна. Предположительно, они трагически погибли в процессе национализации. Послереволюционная разруха была тяжелым испытанием для фабрики. Фабрика не раз меняла название «Волховская фабрика, бывшая Кузнецова», в 1922 году предприятие стало называться «Государственная фарфорово-фаянсовая фабрика 3-го Коминтерна». С 1931 года на Коминтерне производили только хозяйственный фаянс.

С октября 1941 по январь 1944 годов территория Чудовского района была оккупирована немецко-фашистскими войсками. Завод находился фактически на линии фронта и постоянно подвергался обстрелу и бомбардировкам. Во время боевых действий здания, оборудование, сырьё и продукция были уничтожены на 90%.

После освобождения Чудова была произведена оценка ущерба. Он составил 10 780 000 рублей. Было разрушено более 260 зданий, школа, училище, родильный дом, церковь, клуб, водонапорная башня, пожарное депо... Все это было сделано из кирпича и камня. Горны из огнеупорного кирпича тоже были разрушены.

Ныне, проезжая вдоль Волхова, трудно заметить следы боев. Отстроились, разрослись поселки, став еще краше. Только единственное место, островок в трех километрах от станции Волхов, в тех же руинах. Зима белит их, лето красит разноцветием трав, время подтягивает ближе к земле...

Неудачное расположение фарфорово-фаянсовой фабрики решило ее судьбу: после войны восстанавливать ее не стали...

### Список источников и литературы

1. [https://ruvera.ru/people/ivan\\_emeljanovich\\_kuznecov](https://ruvera.ru/people/ivan_emeljanovich_kuznecov)
2. Журнал Чудовский краевед №13, издатель Муниципальное бюджетное учреждение «Чудовский краеведческий музей» (под ред. А. А. Ходякова).
3. <https://farfor-antik.ru/blog/volkhovskaya-fabrika-istoricheskaya-spravka/>
4. <http://nikiflove.ru/novgorodskij-korol-russkogo-farfora-i-e-kuznetsov/>

## Вопросы теории

**Королев Кирилл Михайлович**

Историко-культурный центр «Патрия»

### НОВЫЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ МУЗЕИ ПРАВОБЕРЕЖЬЯ ЛАДОГИ: ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

**Аннотация:** В статье кратко анализируются причины активной общественной актуализации исторической памяти на Северо-Западе России в последнее десятилетие и рассматриваются примеры влияния общественных музейных инициатив военно-исторического характера на государственную региональную политику.

**Ключевые слова:** музей, музейное дело, историческая память, история России, Великая Отечественная война, Дорога жизни

**Author:** Korolev Kirill Mikhailovich

**Title:** New Military Historical Museums of the Right Bank of Ladoga: Public Initiative and State Policy.

**Resume:** The article briefly analyzes the reasons for the active social updating of historical memory in the North-West of Russia in the last decade and examines examples of the influence of public museum initiatives of a military-historical nature on the state regional policy.

**Keywords:** museum, museum business, historical memory, history of Russia, Great Patriotic War, Road of life

О зарождении общественного музейного движения в современной России можно говорить приблизительно с середины 2000-х годов, когда в социуме стали ощущаться результаты перемен в государственной символической политике, которая от радикального разрыва с прошлым переориентировалась на признание его ценности, в том числе для построения образа будущего<sup>1</sup>. В данной статье мы попробуем проследить

<sup>1</sup> Об изменениях в государственной политике на протяжении первых лет существования современного российского государства см. Малинова О. Ю. Конструирование смыс-

развитие этой тенденции на примере новых военно-исторических негосударственных музеев Ленинградской области<sup>2</sup>.

Согласно базе данных информационно-аналитического проекта «Новый Музеон», на сегодняшний день (осень 2020 года) в СЗФО насчитывается минимум 316 негосударственных — частных и общественных — музеев различной тематики, расположенных в 10 из 11 регионов федерального округа<sup>3</sup>. В рамках проекта «Новый Музеон» указанные музеи были сгруппированы по тематическому признаку и ранжированы по их количеству следующим образом:

- военно-исторические и военно-патриотические;
- бытовые (этнографические), посвященные крестьянскому и городскому быту разных эпох;
- промысловые (политехнические), рассказывающие о тех или иных ремеслах и отраслях (сюда относятся также музеи ретро-автомобилей);
- исторические (краеведческие и пр.);
- мемориальные (дома-музеи, квартиры-музеи конкретных людей);
- музеи увлечений (своего рода современные кунсткамеры, наподобие многочисленных музеев кошек);
- музеи культуры (кино, фотография, литература, спорт и т. д.);
- музеи народных традиций (нематериального наследия).

Численное преобладание именно военно-исторических «новой волны» объясняется достаточно просто: 1) многие из таких музеев учреждаются представителями поискового движения, которые за годы своей деятельности в «поле» накопили немало находок, и эти находки естественным образом формируют музейфицируемые экспозиции; 2) войны в целом и прежде всего Великая Отечественная война выступают ключевым «местом памяти» (П. Нора) в современном российском историко-политическом нарративе, а низовые инициативы музейного характера, безусловно, испытывают сильное воздействие данного нарратива.

---

лов: Исследование символической политики в современной России. М.: РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел полит. науки, 2013.

<sup>2</sup> В статье используются материалы информационно-аналитического проекта «Новый Музеон» ([vk.com/newmuseon](https://vk.com/newmuseon)), посвященного изучению и популяризации общественной деятельности по сохранению исторической памяти в Северо-Западном федеральном округе.

<sup>3</sup> «Белым пятном» на этой музейной карте выступает Ненецкий автономный округ, где пока не появилось ни одного негосударственного музея. Что касается числа музеев, база постоянно уточняется, поэтому окончательный подсчет затруднен.

При этом многие музеи нового типа, создаваемые активистами-дилетантами на местах, акцентируют те эпизоды истории страны, которые по разным причинам находятся в «слепой зоне» общественного внимания, — и тем самым видоизменяют, частично уточняют и частично опровергают господствующий историко-политический нарратив. В результате государство и его институты вынуждены пересматривать отдельные принципы своей политики.

Так, в Ленинграде — Санкт-Петербурге на протяжении многих лет музейфикация памяти о работе Дороги жизни в годы Великой Отечественной войны фактически ограничивалась левобережьем Ладоги — от Осиновца до городской черты: государственный музей в Осиновце (филиал Центрального военно-морского музея), мемориал «Разорванное кольцо» в д. Коккореве и другие монументы вдоль шоссе от озера к городу, по сути, закрепили в коллективном знании представление о том, что название «Дорога жизни» обозначало именно этот участок пути; даже ледовая трасса через озеро, хотя ее значение для облегчения положения осажденного города неизменно подчеркивалось в школьных учебных истории и вообще в публичном «блокадном» дискурсе, с точки зрения официальной коммеморации оказалась в известной степени второстепенной, а уж о правобережье Ладоги, где в годы войны была развернута основная инфраструктура снабжения Ленинграда, вспоминали и вовсе глухо. Но благодаря появлению негосударственного музея Дороги жизни в д. Кобона, на правом берегу Шлиссельбургской губы, такое восприятие военных событий начало понемногу меняться, а активная общественная деятельность учредителей этого музея и других энтузиастов (в соседних д. Выстав, Шум, Назия и др.) способствовала тому, что сегодня ладожское правобережье постепенно утверждается в качестве полноценного «места памяти», в том числе и в рамках символической политики, проводимой региональной администрацией<sup>4</sup>.

Перспективы развития общественных музейных инициатив в СЗФО выглядят достаточно оптимистичными, даже на фоне текущей экономи-

---

<sup>4</sup> Об этом музее и общественных инициативах по сохранению памяти о работе Дороги жизни на правобережье Ладоги см. Марков С. В. Кобона — настоящая столица Дороги жизни // Электронный журнал «Пространство памяти. Историко-культурный вестник Северо-Запада». О новой политике региональной администрации см.: Колесникова Л. А. Интервью радио «Комсомольская правда». Вып. 1–5. Октябрь 2019 г. // Региональный выпуск «КП» (электронный ресурс). (Л. А. Колесникова — директор Музейного агентства, подведомственного комитету по культуре администрации Ленинградской области).



ческой ситуации. Негосударственные музеи гораздо лучше «чувствуют» потребности посетителей и занимают ниши, по тем или иным обстоятельствам не охваченные традиционными музеями, создают новые туристические дестинации, развивают бренд региона — и все заметнее проявляют себя в поле символической политики и политики памяти.

### Список источников и литературы

1. Колесникова Л. А. Интервью радио «Комсомольская правда». Вып. 1–5. Октябрь 2019 г. // Региональный выпуск «КП» (электронный ресурс). URL: <https://www.krsk.kp.ru/radio/guest/833653/>, дата обращения: 27.11.2020.
2. Малинова О. Ю. Конструирование смыслов: Исследование символической политики в современной России. М.: РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел полит. науки, 2013.
3. Марков С. В. Кобона — настоящая столица Дороги жизни // Электронный журнал «Пространство памяти. Историко-культурный вестник Северо-Запада». 2017. № 1. С. 25–32. URL: <http://patriacenter.ru/mag/1–2017/>, дата обращения 27.11.2020

### References

1. Kolesnikova L. A. Interv'ju radio «Komsomol'skaja pravda». Vyp. 1–5. Oktjabr' 2019 g. // Regional'nyj vypusk «KP» (jelektronnyj resurs). URL: <https://www.krsk.kp.ru/radio/guest/833653/>, data obrashhenija: 27.11.2020.
2. Malinova O. Ju. Konstruirovanie smyslov: Issledovanie simvolicheskoj politiki v sovremennoj Rossii. M.: RAN. INION. Centr social'nyh nauch.-inform. issled. Otdel polit. nauki, 2013.
3. Markov S. V. Kobona — nastojashhaja stolica Dorogi zhizni // Jelektronnyj zhurnal «Prostranstvo pamjati. Istoriko-kul'turnyj vestnik Severo-Zapada». 2017. # 1. S. 25–32. URL: <http://patriacenter.ru/mag/1–2017/>, data obrashhenija 27.11.2020

УДК: 069.1

**Савельев Егор Максимилианович**

Институт исторического, правового и социально-гуманитарного образования БГПУ им. М. Акмуллы (Уфа, Россия)

**Научный руководитель:** к.и.н., доцент кафедры Всеобщей истории и культурного наследия БГПУ им. М. Акмуллы, Чигрина Алла Ивановна

## РОЛЬ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ (на примере деятельности музеев города Уфы)

**Аннотация:** В статье рассматриваются направления деятельности военно-исторических музеев города Уфы в контексте воспитания подрастающего поколения. Особое внимание уделено конкретным формам работы музеев с молодежью.

**Ключевые слова:** военно-исторический музей, патриотизм, патриотическое воспитание, направление деятельности музея, Республиканский музей Боевой Славы

**Author:** Saveliev Yegor Maximilianovich

Institute of Historical, Legal, Social and Humanitarian Education, BSPU named after M. Akmulla (Ufa, Russia)

**Research Supervisor:** Ph. D. (Candidate of Historical Sciences), Associate Professor of the Department of General History and Cultural Heritage of the BSPU named after M. Akmulla, Chigrina Alla Ivanovna

**Title:** The role of military history museums in educating young people (on the example of the activities of museums in Ufa)

**Summary:** The article examines the directions of the military history museums in the city of Ufa in the context of the upbringing of the younger generation. Particular attention is paid to specific forms of museum work with youth.

**Key words:** military history museum, patriotism, patriotic education, the direction of the museum, the Republican Museum of Military Glory.

В современной России остро стоит проблема воспитания в молодой личности тех нравственно-культурных норм и идеалов, которые способствуют созданию и развитию чувства гражданской идентичности. Одной из таких норм является воспитание с раннего возраста чувства патриотизма. Целенаправленная деятельность по развитию патриотизма и духовно-нравственного облика подрастающего поколения осуществляется по различным направлениям: через систему образования, организацию культурного досуга, пропаганду здорового образа жизни, а также развитие патриотизма посредством деятельно-

сти специализированных организаций, одной из целей которых является воспитание молодежи.

Музеи являются разновидностью таких организаций. Как отмечает Е. Н. Корчагин, «В систему историко-патриотического воспитания включены все музеи, независимо от их профиля. И художественные, и естественно-научные, и краеведческие, и литературные, и ведомственные, равно как любые другие, музеи обладают достаточным культуросоздающим потенциалом, чтобы решать задачи формирования исторической памяти, воспитания гражданина и патриота. Однако особое место среди них занимают военно-исторические музеи, вся коллекция которых в первую очередь направлена на то, чтобы раскрыть грядущим поколениям ратные подвиги отцов, показать истоки патриотизма, обеспечить преемственность гражданских традиций»<sup>1</sup>.

Данная статья посвящена анализу воспитательной деятельности музеев военно-исторического профиля г.Уфы.

Основными направлениями деятельности военных музеев является поиск, сохранение и распространение информации о военной истории страны, развитии военного искусства, истории отдельных родов войск и видов вооружений. Кроме того, эти музеи занимаются активной просветительской работой, научной деятельностью, организацией и координацией деятельности поисковых отрядов и т. д.

Как отмечает Щепотьев, деятельности музеев военной тематики уделяется особое внимание по той причине, что война сопровождала в той или иной степени любое государство на протяжении его существования. Особенно если брать во внимание историю России. Поэтому большинство музеев имеют статус государственных или муниципальных<sup>2</sup>. Такой статус позволяет более успешно реализовывать поставленные перед музеями задачи, прежде всего, благодаря дополнительной финансовой поддержке.

На территории Уфы наиболее крупными музеями военной истории являются Республиканский музей Боевой Славы и его филиал в Демском районе — Музей 112-й (16-й гвардейской) Башкирской кавалерийской дивизии.

<sup>1</sup> Корчагин Е. Н. Историко-патриотическое воспитание средствами музейной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. СПб., 2002. С. 11

<sup>2</sup> Щепотьев А. В. Роль музеев военной тематики в воспитании молодежи (на примере Государственного учреждения культуры Тульской области «Музей военной истории Тульского края») // Проблемы экономики и информатизации образования: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. [науч. ред. Е. Б. Карпов], Тула, 25–26 апр. 2013 г. / НОО ВПО НП «Тульский институт экономики и информатики». Тула, 2013. С. 393–397

История Республиканского музея Боевой Славы насчитывает уже более 20 лет. Музей был построен к 55-летию победы СССР над фашистской Германией по Указу Президента Республики Башкортостан, распоряжению Кабинета Министров Республики Башкортостан от 27 мая 1999 года № 508-Р «О мерах по созданию Республиканского музея Боевой Славы» и при содействии Республиканского Совета ветеранов. Фонд музея насчитывает более 14 с половиной тысяч единиц хранения. Хронологически экспозиции музея отражают практически всю историю Великой Отечественной войны. Эпизоды проводов на фронт, битвы у деревни Панышино, взятие Рейхстага и другие воссозданы в виде диорам. Отдельная экспозиция музея посвящена истории Афганской войны<sup>3</sup>.

Специфика музея определяется его военно-историческим профилем. Это просветительский музей, дающий посетителю единое представление о логике военно-исторических процессов, происходящих на территории Республики Башкортостан. Данное учреждение занимается военно-историческими вопросами XX–XXI века, в частности историей Великой Отечественной и Афганской войн.

Основное направление деятельности музея — просветительская и военно-патриотическая работа среди учащихся города Уфы и всех интересующихся историей Великой Отечественной войны. Данное направление реализуется в проектах музея и в программах для посетителей. Программы для посетителей делятся на интерактивные экскурсии (ознакомление в игровой форме с занятиями и бытом солдат на фронте, знакомство с военной техникой и вооружением через 3D-моделирование), военно-патриотические игры-квесты и прочие программы (обзорные, выездные экскурсии, командные интеллектуальные игры и т. д.). Программы нацелены не только на обучающихся школ, но и на старшее поколение.

Проекты музея направлены на поддержание интереса к музею через сайт. На нем размещены различные интерактивные ссылки на материалы, помогающие более осмысленно и полно узнать о Республике Башкортостан в годы войны. В частности, наиболее примечательными и интересными являются проекты «Вместе за Победу» (представляет собой публикацию истории каждого района и городов республики, внесших значительный вклад в победу, списка наиболее выдающихся личностей и героев Советского Союза, родившихся в том или ином районе

<sup>3</sup> Официальный сайт Республиканского музея Боевой Славы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tmbs-ufa.ru/ru/muzej/istoriya-muzeya> (Дата обращения: 15.11.2020).

или городе республики), мультимедийные и виртуальные выставки, посвященные детям, символам и портретам войны, проект «Виртуальная прогулка по музею». Данные проекты предоставляют возможность широкому кругу лиц ознакомиться с целевой деятельностью музея, расширить свои познания в военной истории.

Одним из направлений работы музея является выставочная деятельность, которая направлена на представление как региональных аспектов войны, так и общемировых. Например, весной нынешнего года в музее проходила выставка «Зимняя война», посвященная 80-летию окончания русско-финской войны. Недавно закончила свою работу выставка, посвященная Ялтинской конференции 1945 г. Также организуются выставки, не связанные с военной историей, например выставка «Дети. Школа. XX век», из фондов Оренбургского областного музея изобразительных искусств, включающая предметы из коллекции декоративно-прикладного искусства и вещевой коллекции.

Еще одно из направлений деятельности является сотрудничество и координация деятельности поисковых групп. Например, музей сотрудничает с региональным отделением «Поискового движения России» в Республике Башкортостан, в частности с *поисковым отрядом* имени Х. А. Султанова.

Военно-патриотическая работа музея получила высокую оценку со стороны республиканского руководства и руководства РФ. За активную работу по патриотическому воспитанию подрастающего поколения Республиканский музей Боевой Славы в 2007 году награжден почетным знаком «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации». В 2010 году музею вручена памятная медаль «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» за активную работу с ветеранами, участие в патриотическом воспитании граждан и большой вклад в подготовку и проведение юбилея Победы<sup>4</sup>.

Также коллектив Музея получил Почетную грамоту от президента Башкирского республиканского совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов за большую работу по патриотическому воспитанию молодежи и всего населения республики на примерах героического прошлого старшего поколения и активному участию в подготовке к празднованию 70-летия Великой Победы советского

народа над фашистской Германией (2015); благодарность от Российского военно-исторического общества за большой вклад за развитие патриотического воспитания и активное участие в деятельности РВИО (2018).

Филиал Республиканского музея — музей 112-й (16-й гвардейской) Башкирской кавалерийской дивизии был открыт 8 мая 2005 года в честь 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов на основании Указа Президента Республики Башкортостан «О подготовке и праздновании 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 10 ноября 2002 года.

В музее представлена богатая и уникальная экспозиция, посвященная истории 112-й Башкирской (16-я гвардейской) кавалерийской дивизии с начала ее формирования. Особое внимание уделено первому командиру дивизии генерал-майору М. М. Шаймуратову, который внес огромный вклад в формирование и становление дивизии. Под его руководством дивизия приняла свой первый бой на Брянском фронте, участвовала во всех крупных операциях в составе 8-го кавалерийского корпуса<sup>5</sup>. Представлены диорамы «Подвиг атаевцев», «Битва за Днепр».

Основные формы работы музея — традиционные экскурсии, проведение встреч с участием учащихся и потомками ветеранов войны и труда. Музей оборудован лекционным залом, в котором проводятся научно-практические семинары, лекции, демонстрируются фильмы на военную тематику.

Также в музее проводятся игры-квесты для учащихся. Например, квест «Дорогами Победы» в рамках межрегионального культурно-исторического марафона «Интернациональная Победа», квест-игра «Шли полки башкир в атаку...» и т. д.

Музей активно занимается выставочной деятельностью. Наиболее примечательной выставкой за последнее время была персональная выставка Алии Кутловой «Потомки Салавата отступать не умеют!», приуроченная к 75-летию Великой Победы, дню рождения и присвоению звания Героя Российской Федерации генерал-майору М. М. Шаймуратову.

Вся деятельность музеев военной тематики (как видно из рассмотренного примера деятельности Республиканского музея Боевой Славы и его филиала) направлена, в той или иной степени, на содействие изучению истории страны, патриотическое воспитание молодежи и повышение культурного уровня граждан.

<sup>4</sup> Министерство культуры Республики Башкортостан (Официальный информационный портал). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?filter\\_d\\_section=18](https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?filter_d_section=18) (Дата обращения: 16.11.2020)

<sup>5</sup> Официальный сайт Республиканского музея Боевой Славы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmbbs-ufa.ru/ru/muzej/filial> (Дата обращения: 16.11.2020).

В заключение хотелось бы сказать, что военно-исторические музеи в большей мере, чем другие музеи воздействуют на эмоциональную сферу за счет создания необходимой атмосферы вокруг образов героев Отечества. У молодежи создается чувство сопричастности к событиям Великой Отечественной войны через память о своих родственниках — участниках войны. Таким образом реализуется воспитательная функция музея.

### Список источников и литературы

1. Корчагин Е. Н. Историко-патриотическое воспитание средствами музейной деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.05/ Корчагин Евгений Николаевич. СПб., 2002. 29 с.
2. Министерство культуры Республики Башкортостан (Официальный информационный портал). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?filter\\_d\\_section=18](https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?filter_d_section=18) (Дата обращения: 16.11.2020)
3. Официальный сайт Республиканского музея Боевой Славы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rmbms-ufa.ru/ru/muzej/istoriya-muzeya> (Дата обращения: 15.11.2020).
4. Щепотьев А. В. Роль музеев военной тематики в воспитании молодежи (на примере Государственного учреждения культуры Тульской области «Музей военной истории Тульского края») // Проблемы экономики и информатизации образования: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. [науч. ред. Е. Б. Карпов], Тула, 25–26 апр. 2013 г. / НОО ВПО НП «Тульский институт экономики и информатики». Тула, 2013. С. 393–397

### References

1. Korchagin E. N. Historical and patriotic education by means of museum activities: dissertation author's abstract for the degree of candidate of pedagogical sciences: 13.00.05 / Korchagin Evgeniy Nikolaevich. SPb., 2002. 29 p.
2. Ministry of Culture of the Republic of Bashkortostan (Official Information Portal). [Electronic resource]. Access mode: URL: [https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?Filter\\_d\\_section=18](https://culture.bashkortostan.ru/about/suborg/695/?Filter_d_section=18) (Date of access: 16.11.2020)
3. Official site of the Republican Museum of Battle Glory [Electronic resource]. Access mode: URL: <https://rmbms-ufa.ru/ru/muzej/istoriya-muzeya> (Date of access: 15.11.2020).
4. Shchepot'ev A. V. The role of military museums in the education of youth (on the example of the State cultural institution of the Tula region «Museum of military history of the Tula region») // Problems of economics and informatization of education: materials of the X Intern. scientific-practical conf. [scientific. ed. EB Karpov], Tula, April 25–26. 2013 / NOO VPO NP «Tula Institute of Economics and Informatics». Tula, 2013. P. 393–397.

### Костина Татьяна Сергеевна

Заведующая библиотекой ГБОУ СОШ № 90 Выборгского района Санкт-Петербурга (Россия)

## АКТУАЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Аннотация:** в статье рассматривается актуальность существования школьных музеев. Особое внимание уделено воспитанию патриотизма у школьников средствами музейной педагогики.

**Ключевые слова:** патриотизм, школьный музей, музейная педагогика, воспитание

**Author:** Kostina Tatyana Sergeevna

Head of the library of GBU secondary school No. 90 of the Vyborg district of St. Petersburg (Russia)

**Title:** The relevance of the school museum in modern education

**Resume:** The article examines the relevance of the existence of school museums. Particular attention is paid to the education of patriotism among schoolchildren by means of museum pedagogy.

**Keywords:** patriotism, school museum, museum pedagogy, education

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения обретает сегодня особую значимость. Построение в России гражданского общества, динамичное развитие страны зависит от усилий дееспособных и ответственных людей, любящих свою Родину, заботящихся о ней, способных отстаивать её интересы. Воспитание гражданина-патриота сегодня — есть залог гарантированного будущего для всего российского общества. Сегодня как никогда ясно, что без воспитания патриотизма у подрастающего поколения ни в экономике, ни в культуре, ни в образовании мы не сможем уверенно двигаться вперёд. С раннего возраста человек начинает осознавать себя частицей своей семьи, своей нации, своей Родины. Школьный музей вносит достойную лепту в воспитание патриотизма учащихся и помогает воспитать в детях чувство достоинства и гордости, ответственности и надежды, раскроет истинные ценности семьи, историю героического прошлого России. Ребёнок, подросток, который будет знать историю своего города, государства никогда не совершит акта вандализма ни в отношении этого объекта, ни в отношении других. Школьный музей создаёт особые условия для воздействия на интеллектуально-волевые и эмоциональные процессы личности ребёнка, а каждая экспозиция представляет собой программу передачи через экспонаты знаний, навыков, суждений оценок и чувств.

Программы образовательных мероприятий, реализуемые в стенах школьных музеев и средствами музейной педагогики, предполагают организацию деятельности обучающихся от простого собирательства предметов и артефактов к описанию конкретных экспонатов и событий, самостоятельному исследовательскому поиску и, наконец, к овладению элементарными навыками основ научной музейной работы.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения является одним из приоритетных направлений политики государства. Идеи патриотизма, особенно в их высшем проявлении — готовности к защите Родины, во все времена занимали одно из ведущих мест в формировании подрастающего поколения. Необходимость подобных программ в рамках музейной педагогики вызвана тем, что в последние годы падает уровень духовной культуры общества и подрастающего поколения, отсутствуют иерархии ценностей нравственно — ориентированные, проявляется непонимание значимости военно-исторического прошлого страны, низкая культура чувств, незначительный интерес к истории, непонимание её закономерностей, идёт процесс углубления противоречия между старшим и молодым поколениями. Воспитание патриотизма — это воспитание любви к Отечеству, преданности к нему, гордости за его прошлое и настоящее. Задачи, воспитания в нашем обществе Патриота и Гражданина своего Отечества призван в первую очередь решать школьный музей, так как он является хранителем бесценного фонда военно-исторического наследия.

Благодаря работе школьных музеев и реализации программ по музейной педагогике, учащиеся научатся самостоятельно выделять памятники истории и культуры, независимо от времени их происхождения и от места, где они находятся. Разовьётся наблюдательность, зрительная память, воображение, ассоциативное мышление. Сформируется широкий кругозор и профессиональные интересы в области музееведения. Появится интерес к истории своего отечества и родного края. У учащихся школ появится уважительное отношение к ветеранам, к старшему поколению. Укрепится нравственный потенциал и потребность приумножать лучшие достижения прошлого в своей жизни.

**Косован Елена Анатольевна**

Институт постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ (Москва, Россия)

## **ГУСИНЫЙ КЛИН НАД КРЕМЛЕВСКОЙ СТЕНОЙ: АРХИТЕКТУРНО-МОНУМЕНТАЛЬНАЯ КОММЕМОРАЦИЯ ПОДВИГА КАЗАХСТАНЦЕВ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (на примере российских мемориалов)**

**Аннотация:** Статья посвящена увековечению подвига казахстанцев-участников Великой Отечественной войны при помощи монументальных памятников, устанавливаемых по инициативе и силами казахстанских поисковых отрядов на территории российских военно-мемориальных комплексов при помощи и содействии местных и федеральных властей, а также отечественного поискового движения.

**Ключевые слова:** коммеморация, памятник, Великая Отечественная война, поисковый отряд, мемориал, Россия, Казахстан

**Author:** Kosovan Elena Anatol'evna

Institute of Post-Soviet and Interregional Studies, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

**Title:** Flying geese over the Kremlin Wall: monumental architectural commemoration of the feat of Kazakhstani soldiers during the Great Patriotic War (Evidence from the Russian Federation)

**Summary:** The article is devoted to perpetuating the feat of Kazakhstani participants of the Great Patriotic War with the help of monumental monuments erected on the initiative and by the forces of Kazakh search teams on the territory of Russian military memorial complexes with the help and assistance of local and Federal authorities, as well as the domestic search movement.

**Keywords:** commemoration, monument, Great Patriotic War, searching group, memorial, Russia, Kazakhstan

В последнее время мемориализация Великой Отечественной войны приобретает особенно драматический характер. Происходит это на фоне повсеместной, приобретшей мировой масштаб политизации истории<sup>1</sup> и, в частности, из-за «национально-историографической революции», произошедшей сначала в странах Восточной Европы, а затем охватившей и многие постсоветские государства.

<sup>1</sup> Миллер А. И. Вызов из прошлого [Электронный ресурс]. Россия в глобальной политике. 2011. №5. URL: <https://globalaffairs.ru/number/Vyzov-iz-proshlogo-15354> (дата обращения 9 ноября 2019).

Во время нее вырвались из-под спуда многие проблемы и сюжеты, табуировавшиеся в годы холодной войны и получившие по ее окончании радикально-антисоветскую, а зачастую — и антироссийскую интерпретацию. В частности, под ударом оказался сложившийся в советский период нарратив о Великой Отечественной войне. «Активная историческая политика» восточноевропейских соседей РФ спровоцировала столь же энергичный ответ, и достаточно быстро диалог распался на несколько перекрывающих друг друга монологов в жанре «войн памяти».

Эти обстоятельства актуализируют необходимость изучения как истории Великой Отечественной войны, так и ее мемориализации на разных уровнях, в разных формах, силами разных акторов, действующих с различными целями и использующих для достижения этих целей тот или иной инструментарий.

Одним из основных акторов мемориализации является поисковое движение.

По состоянию на 1 февраля 2020 г. на территории Российской Федерации находится 31 709 воинских захоронений, в которых похоронены 4 495 586 чел. Известны имена только половины из них — 2 284 990 чел. 2 210 596 остаются неизвестными. Количество неучтенных захоронений назвать невозможно. Точно так же неизвестно число солдат, чьи останки и через 75 лет после окончания Великой Отечественной войны остаются незахороненными. И это значит, что еще долго будет востребованной деятельность поисковых отрядов, предающих земле незахороненные останки, разыскивающих забытые захоронения, выступающих в роли инициаторов установки монументов воинской славы.

Поисковое движение зародилось в послевоенные годы, начальный этап его институционализации пришелся на 1960–1980-е гг., в последнее десятилетие существования советского государства оно превратилось в общесоюзное явление. Распад Советского Союза обусловил превращение республиканских поисковых движений в национальные, деятельность которых должна была осуществляться в контексте национальных версий исторической политики. Однако сама сущность поискового движения — то есть общественного движения граждан, добровольно и безвозмездно ведущих работы по обнаружению и захоронению непогребенных в годы Великой Отечественной войны останков павших воинов, установлению и увековечению их имен<sup>2</sup> — такова, что подразумевает сотрудничество

между отрядами и объединениями отрядов разных постсоветских государств. В сущности, этот канал — одно из реальных средств постсоветской интеграции, реализуемой прежде всего на уровне граждан, а не элит.

Разумеется, в первую очередь это касается государств со схожими моделями исторической политики, в чьих мемориальных канонах прослеживается определенное родство. Примером таких государств могут быть Россия и Казахстан. Поиск незахороненных и предание их земле, увековечение их имен и памяти об их подвиге — этот участок минного поля исторической политики можно считать относительно безопасным как для России, так и для Казахстана: оба государства отдадут долги Советского Союза и исправляют советские ошибки не только без серьезного ущерба для собственного имиджа, но даже напротив — в пользу актуального образа ревнителя исторической справедливости во всем, что касается Великой Отечественной войны. Таким образом, тот дух оппозиционности официальному историческому нарративу, который ощущался в поисковом движении в советское время, современному российско-казахстанскому поисковому движению свойственен в гораздо меньшей степени.

Коммеморативная деятельность поисковых отрядов в наши дни широка и разнообразна. Одно из наиболее значимых мест в мемориальном репертуаре поисковиков занимает монументальная коммеморация. Она является одним из финальных действий работы, нацеленной на обнаружение и захоронение непогребенных павших, установление их имен и увековечение памяти. Вид и форма памятников, выбор места для их установления, их вербальная и визуальная составляющие (надписи и изображения), связанные с этими новыми местами памяти ритуалы и т.п. — изучение всех этих сюжетов является прежде всего ключом к пониманию мемориальной культуры (или культур), в рамках которой (которых) осуществляется работа с военной памятью, а кроме того, помогает понять специфику исторической политики, в контексте реализуется коммеморация, и пути формирования гражданского общества как одного из главных социальных акторов мемориальных процессов.

Вместе с тем, поскольку монументальная коммеморация как один из элементов поисковой деятельности часто осуществляется на территории другого государства, увековечение памяти павших при помощи монументов является результатом и интересным примером международ-

<sup>2</sup> Грибан И. В. Поисковое движение и историческая память. [Электронный ресурс]. Онлайн-обучение Уральского государственного педагогического университета. URL:

[https://online.uspu.ru/index.php?option=com\\_guru&view=gurutasks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne](https://online.uspu.ru/index.php?option=com_guru&view=gurutasks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne) (дата обращения 9 октября 2020).

ного и даже трансрегионального гуманитарного сотрудничества, который должен изучаться глубоко и всесторонне.

По инициативе и (ли) при участии казахстанских поисковых отрядов «Мемориальная зона», «Фронтальная дорога» и др. на российских мемориалах были установлены различные архитектурно-монументальные памятные знаки. Наибольший интерес представляют памятники павшим казахстанцам на таких мемориалах, как «Синявинские высоты» (Кировский район, Ленинградская область), «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане (город Волгоград, Волгоградская область), Ржевский мемориальный комплекс (город Ржев, Тверская область), Монаковский мемориальный комплекс (Новосокольнический район, Псковская область), мемориал «Роща пятисот» (город Кингисепп, Ленинградская область) и др.

Исследование памятников показало, что чаще всего для увековечения памяти воинов-казахстанцев в рамках уже существующих мемориальных комплексов используются мемориальные плиты или мемориальные стены, для которых характерен лаконизм форм и декора.

Плиты обычно черногранитные, имеющие форму правильного или усеченного прямоугольника с неровными краями. На поверхности плит располагаются краткие надписи — как правило, на двух языках, русском и казахском. Также на плитах размещаются изображения. Обычно это орден Великой Отечественной войны, который может быть дополнен пятиконечной звездой, георгиевской лентой, стилизованным орнаментом. В случае памятника на Синявинских высотах обращает на себя внимание изображение регионального символа — гусяного клина.

Мемориальные плиты обычно небольшого размера и хорошо вписываются в ландшафт мемориального комплекса.

Мемориальная стена — более масштабное сооружение и его структура отличается большей сложностью. Здесь комбинируются изображения, надписи на поверхности стены, на вмонтированных в стену плитах или табличках, на плитах у основания стены. Различается и форма стен. Так, мемориальная стена Монаковского комплекса стилизована под стену кремлевскую, а Ржевская мемориальная стена представляет собой простой гранитный прямоугольник. Вопрос о гармоничности стен и других элементов мемориальных комплексов для авторов остается открытым, однако, заметим, что в случае Монаковского мемориала наблюдается явное стилистическое несоответствие между его советской частью и недавно возведенной «кремлевской стеной». Очевидно, что в данном случае символизм нового памятника перевесил соображения компози-

ционной уместности, что отрадно с точки зрения идеологии, но сомнительно с точки зрения мемориального искусства.

Весьма симптоматично, что большинство памятников обладает максимально простыми, геометрически четкими формами. Именно такая форма, по словам В. Г. Басса, «несет отпечаток человеческого присутствия благодаря геометрии, но, насколько это возможно, вообще лишена изобразительности — зато потенциально заключает любое скульптурное изображение. Эта универсальность, потенциальная возможность принять любую форму отлично подходит для монумента эпохи анонимности, массовых войн и массового уничтожения»<sup>3</sup>.

Встраивание монументов в честь казахстанцев, погибших на фронтах Великой Отечественной войны, в советские мемориальные комплексы соответствует наблюдаемой в последние два десятилетия тенденции к разрастанию и усложнению последних — превращению их в пантеоны, в мемориальные зоны, то есть обширные территории, на которых расположены различные памятники, здания общественного назначения, культовые здания, а также хранилища для найденных поисковыми отрядами останков.

Эта деятельность подразумевает широкое сотрудничество не только поисковых отрядов, но и других общественных организаций, местных и федеральных властей, бизнеса, научного сообщества и т.п. Реализуемая одновременно в российском и в казахстанском правовом и историко-мемориальном поле, работа поисковиков в целом вписывается в уже упоминавшийся фрейм «люди против нелюдей» и, таким образом, хорошо сочетается как с национальным, так и интернациональным (в его евразийской трактовке) историческим нарративом.

### Список источников и литературы

1. Басс В. Г. Монумент: who controls the past? Об одном механизме архитектурной коммеморации // Социология власти. 2017. Т. 29. № 1. С. 122–155.
2. Грибан И. В. Поисковое движение и историческая память [Электронный ресурс]. Онлайн-обучение Уральского государственного педагогического университета. URL: [https://online.uspu.ru/index.php?option=com\\_guru&view=gurutasks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne](https://online.uspu.ru/index.php?option=com_guru&view=gurutasks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne) (дата обращения 9 октября 2020).
3. Миллер А. И. Вызов из прошлого [Электронный ресурс]. Россия в глобальной политике. 2011. №5. URL: <https://globalaffairs.ru/number/Vyzov-iz-proshlogo-15354> (дата обращения 9 ноября 2019).

<sup>3</sup> Басс В. Г. Монумент: who controls the past? Об одном механизме архитектурной коммеморации // Социология власти. 2017. Т. 29. № 1. С. 129, 137.

## References

1. Bass V. G. Monument: who controls the past? Ob odnom mekhanizme arkhitekturnoi kommemoratsii [The monument: who controls the past? On a special commemoration mechanism] // Sotsiologiya vlasti. 2017. Vol. 29. No. 1. Pp. 122–155.
2. Griban I. V. Poiskovoe dvizhenie i istoricheskaya pamyat' [Search movement and historical memory] [Online]. Onlain-obuchenie Ural'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Available at: [https://online.uspu.ru/index.php?option=com\\_guru&view=guruta\\_sks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne](https://online.uspu.ru/index.php?option=com_guru&view=guruta_sks&catid=2&module=24-poiskovoe-dvizhenie-kak-instrument-sokhraneniya-istoricheskoy-pamyati-o-velikoj-otechestvennoj-vojne) (Accessed 9 October 2020).
3. Miller A. I. Vyzov iz proshlogo [Challenge from the days gone by] [Online]. Rossiya v global'noi politike. 2011. No. 5. Available at: <https://globalaffairs.ru/number/Vyzov-iz-proshlogo-15354> (Accessed 9 October 2020).

## Буярская Дарья Алексеевна

СПб ГБПОУ «Лицей сервиса и промышленных технологий»

Научный руководитель: Белова Мария Михайловна

## МОГИЛА НЕИЗВЕСТНОГО СОЛДАТА

**Аннотация:** Число погибших во время военных действий исчисляется миллионами, однако далеко не все останки были в свое время идентифицированы, а значит — не похоронены должным образом. Именно поэтому после Первой Мировой войны стали воздвигать монументы, которые получили название Могила Неизвестного солдата. Данная статья посвящена истории возникновения могилы Неизвестного солдата как традиции сооружения комплексов, которые увековечили бы память о неизвестном воине, погибшем за свою страну.  
**Ключевые слова:** Первая Мировая война, Великая Отечественная война, Могила Неизвестного солдата, Неизвестный солдат, Московский Кремль.

**Author:** Buyarskaya Daria Alekseevna

SPb GBPOU «Lyceum of Service and Industrial Technologies» (St. Petersburg, Russia)

**Research Supervisor:** Belova Maria Mikhailovna

**Title:** Tomb of the Unknown Soldier

**Summary:** The death toll during the hostilities is estimated at millions, but not all remains were identified at one time, which means they were not properly buried. That is why, after the First World War, monuments began to be erected, which were called the Tomb of the Unknown Soldier. This article is devoted to the history of the emergence of the Tomb of the Unknown Soldier as a tradition of building complexes that would perpetuate the memory of an unknown soldier who died for his country.

**Keywords:** First World War, the Great Patriotic War, Tomb of the Unknown Soldier, Unknown Soldier, Moscow Kremlin.

Великая Отечественная война, отгремевшая в прошлом столетии, забрала жизни миллионов людей и оставила после себя тысячи братских могил и безымянных воинских захоронений. Порой мы уже не замечаем, что выражение «неизвестный солдат» стало для нас чем-то обыденным, привычным, и даже традиционным.

Историю человечества невозможно представить себе без войн и столкновений, в ходе которых обе стороны всегда несли потери. Конечно, погибшие, оставшиеся неопознанными, были всегда, особенно если похоронить их достойно не было возможности, а поле сражения оставалось за противником. Безымянных воинов, павших на поле боя хоронили в могилах, которые получили название братских, а иногда в таких могилах обретали последний покой воины обеих противоборствующих сторон.



И тем не менее, понятие «Неизвестный солдат» появилось не так давно — в 20-е годы XX века, после окончания Первой мировой войны. Именно в Первую мировую войну понятие «безымянный солдат» приобрело массовый характер. И именно после ее окончания появились первые монументы в Великобритании и Франции.

Идея создания воинского монумента, посвященного простому солдату, возникла еще в 1916 г. у преподобного Дэвида Рэйлтона (1884–1955 гг.), исполнявшего обязанности священника в одном из соединений британской армии, воевавшем на территории Франции. Эта мысль посетила его в тот момент, когда он, прогуливаясь по окрестностям одного из городов, увидел могилу погибшего солдата, на которой стоял крест с надписью «Неизвестный британский солдат из «Блэк Уотч».

Идея с мемориалом, посвященным Неизвестному солдату, нашла живой отклик и поддержку в различных слоях населения Великобритании. В октябре 1920 года военно-политическое руководство Великобритании решило осуществить предложенную Рэйлтоном процедуру.

В начале ноября 1920 года несколько групп посетили фронтовые кладбища и места сражений, где британские войска понесли тяжелые потери. В задачу этих «полевых групп» входил поиск безымянных могил британских солдат и их эксгумация. Таким образом, было эксгумировано несколько человек, останки которых поместили в заранее подготовленные гробы и 7 ноября 1920 года генерал Л. Дж. Уайет, командующий британским экспедиционным корпусом во Франции и Фландрии, сделал исторический выбор — он с закрытыми глазами указал рукой на гроб солдата, которого отныне следовало называть «Неизвестный солдат». Остальные находившиеся в часовне останки солдат были вновь преданы земле.

Гроб поместили в саркофаг, изготовленный из дубов, спиленных в Хэмптон-Корт, загородной резиденции английских королей, и укрепили на нем средневековый меч, лично выбранный королем Георгом V из своей коллекции, а также металлический щит.

11 ноября 1920 года, саркофаг в сопровождении процессии, к которой присоединились король и члены королевской семьи, а также министры правительства, проследовал к Вестминстерскому аббатству. Останки неизвестного солдата были погребены в западном фасаде. На могиле была установлена черная мраморная плита с нанесенной золотом надписью. Это единственная могила в аббатстве, на которую посетителям запрещено наступать.

Надпись гласит: «Под этой плитой лежат останки британского воина — его имя и звание неизвестны... похоронили его среди королей, потому что он сделал все, что мог для Бога и своего дома».

В тот же день по другую сторону Ла-Манша в Париже, возле Триумфальной арки, со всеми надлежащими воинскими почестями были захоронены останки одного из бесчисленного множества французских пехотинцев, оставшихся лежать на полях Первой мировой войны. В отличие от британской Могилы Неизвестного солдата, на французской был зажжен Вечный огонь.

Третьей страной мира, в которой появился мемориал Неизвестного солдата, стали США. Захоронение на территории нынешнего Арлингтонского национального кладбища останков безымянного американского военнослужащего, погибшего в Первой мировой войне, было санкционировано Конгрессом США специальным распоряжением от 4 марта 1921 года. В Америке также есть устоявшееся выражение по отношению к неизвестным солдатам — их называют «военнослужащие, чьи имена известны только Богу».

В 1921 году могилы неизвестного солдата появились также в Португалии и Италии, а затем и в других странах.

В нашей стране мемориал, получивший название Могила Неизвестного солдата, был воздвигнут в Александровском саду у Кремлевской стены в Москве. Работы начались в декабре 1966 г., а 8 мая 1967 г. состоялось открытие памятника. В годы Великой Отечественной войны в семьях бойцов, ушедших на фронт, страшнее похоронки было только одно — короткое извещение: «Пропал без вести». Большинство понимали, что в этом случае не доведется больше не только увидеть родного человека, но и навестить его могилу. Пропавшему без вести могилой становилось поле боя. Именно этим тысячам безвестных героев, многим из которых уже никогда не обрести свои настоящие имена, и было решено посвятить памятный мемориал.

Останки Неизвестного солдата, погибшего в боях за Крюково и похороненного в братской могиле, были привезены в Москву 3 декабря 1966 года. Открытую машину с гробом сопровождали представители московских властей, солдаты и офицеры Таманской дивизии. Когда траурная процессия въехала в город, на улицах ее встречали торжественным и скорбным молчанием толпы людей. Митинг, в котором принимали участие члены правительства, маршалы Жуков и Рокоссовский, герои-защитники Родины, проходил на Манежной площади. После окончания митинга прах Неизвестного солдата был погребен у Кремлевской стены. Мимо его могилы в торжественном марше прошествовали войска.

Работа над памятником была поручена архитекторам В. А. Климову, Д. И. Бурдину, Ю. Р. Рабаеву и скульптору Н. В. Томскому. Кроме того, не-

обходимо было решить, какая надпись будет сделана на памятнике. Поэтов и писателей М. Луконина, С. Михалкова, К. Симонова и С. Смирнова привлекли к её созданию. В итоге был принят вариант, предложенный Сергеем Михалковым: «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен».

Композиция памятника представляет собой надгробную плиту, на которой покоится бронзовое боевое знамя. На боевом знамени лежат солдатская каска и лавровая ветвь, также изготовленные из бронзы.

В центре мемориала находится ниша, в середине которой, в бронзовой пятиконечной звезде горит Вечный огонь славы, символически зажженный от пламени Вечного огня на Марсовом поле в Санкт-Петербурге.

Слева от могилы находится гранитная стена с надписью: «1941 — Павшим за Родину — 1945». С правой стороны располагается гранитная аллея, вдоль которой стоят блоки из темно-красного порфира. На каждом блоке высечено название города-героя и изображена медаль Золотая Звезда. Внутри блоков находятся капсулы с землей, привезенной из этих городов. Справа же находится гранитная стела, лежащая на постаменте — это новый элемент мемориала, появившийся здесь в 2010 году. Стела изготовлена из красного гранита, высота ее около метра, а длина — 10 метров. С левой ее стороны можно увидеть позолоченную надпись «Города воинской славы», а вдоль постамента идут названия 27-ми городов воинской славы.

12 декабря 1997 года Указом Президента России от Мавзолея Ленина к Могиле Неизвестного Солдата был перенесен пост №1 с почетным караулом. В 2009 году памятнику был присвоен статус Общенационального мемориала воинской славы, ставшим «особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации».

Во всех странах такой мемориал — это не только символ жертвы, принесенной гражданами страны на алтарь ее свободы и независимости. Это дань уважения, благодарности и памяти потомков, которые из года в год приходят на могилу Неизвестного солдата, невзирая на возрастные, религиозные или другие различия. Ведь герой всегда останется героем, а подвиг всегда будет подвигом.

### Список источников и литературы

1. Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» [Электронный ресурс] // <http://www.kremlin.ru>
2. Инглис К. С. «Погребение неизвестных солдат: от Лондона и Парижа до Багдада». История и память 5, вып. 2 (1993): 7–31. [К. S. Inglis. Entombing Unknown Soldiers: From London and Paris to Baghdad // History and Memory — Vol. 5 — No.2 — p. 7–31]

3. Кожевников Р. Ф. Скульптурные памятники Москвы. — М.: Московский рабочий, 1983. — 320 с.
4. Криворучко М. Г., Мишин П. И., Смирнов И. Г. Москва — героям Великой Отечественной. Путеводитель. — М.: Московский рабочий, 1977. — 384 с.
5. Мемориал Могилы Неизвестного Солдата [Электронный ресурс] // MOSCOW.ORG: городской портал Москвы.
6. Могилы Неизвестного солдата у Кремлевской стены: история главного мемориала России [Электронный ресурс] // Правда.Ру: <https://www.pravda.ru/>
7. Могилы Неизвестного Солдата: История появления и мемориалы разных стран мира [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Культурология.Ру / <https://kulturologia.ru>
8. Мясников А. Л. Сто великих достопримечательностей Москвы / А. Л. Мясников. — Москва: Вече, 2012. — 319 с.
9. Подвиг твой бессмертен (из собрания Центрального архива электронных и аудиовизуальных документов Москвы). Фотолеппись мемориала «Могилы Неизвестного солдата у кремлевской стены» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление города Москвы: <http://mosarchiv.mos.ru/>
10. Сидорчик А. Его зарыли в шар земной. Как появилась Могилы Неизвестного солдата [Электронный ресурс] // Аргументы и факты: <http://www.aif.ru/>

### References

1. Gosudarstvennyy istoriko-kul'turnyy muzey-zapovednik «Moskovskiy Kreml'» [Elektronnyy resurs] // <http://www.kremlin.ru>
2. K. S. Inglis. Entombing Unknown Soldiers: From London and Paris to Baghdad // History and Memory — Vol. 5 — No.2 — p. 7–31
3. Kozhevnikov R. F. Skul'pturnyye pamyatniki Moskvy. — M.: Moskovskiy rabochiy, 1983. — 320 s.
4. Krivoruchko M. G., Mishin P. I., Smirnov I. G. Moskva — geroyam Velikoy Otechestvennoy. Putevoditel'. — M.: Moskovskiy rabochiy, 1977. — 384 s.
5. Memorial Mogila Neizvestnogo Soldata [Elektronnyy resurs] // MOSCOW.ORG: gorodskoy portal Moskvy.
6. Mogila Neizvestnogo soldata u Kremlevskoy steny: istoriya glavnogo memoriala Rossii [Elektronnyy resurs] // Pravda.Ru: <https://www.pravda.ru/>
7. Mogila Neizvestnogo Soldata: Istoriya poyavleniya i memorialy raznykh stran mira [Elektronnyy resurs] // Internet-zhurnal Kul'turologiya.Ru / <https://kulturologia.ru>
8. Myasnikov A. L. Sto velikikh dostoprimechatel'nostey Moskvy / A. L. Myasnikov. — Moskva: Vechе, 2012. — 319 s.
9. Podvig tvoy bessmertn (iz sobraniya Tsentral'nogo arkhiva elektronnykh i audiovizual'nykh dokumentov Moskvy). Fotoletopis' memoriala «Mogila Neizvestnogo soldata u kremlevskoy steny» [Elektronnyy resurs] // Glavnoye arkhivnoye upravleniye goroda Moskvy: <http://mosarchiv.mos.ru/>
10. Sidorchik A. Yego zaryli v shar zemnoy. Kak poyavilas' Mogila Neizvestnogo soldata [Elektronnyy resurs] // Argumenty i fakty: <http://www.aif.ru/>

УДК 378.14:364.446 (091)

### Лаздовский Борис Борисович

кандидат исторических наук, председатель совета ветеранов Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

## ВОЙНА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ: ИСТОРИЯ ПОГРУЖЕНИЯ В ТЕМУ

**Аннотация:** военная социология, исследующая институт военной организации общества, тесно сотрудничает с военной историей. Она изучает социальное время событий, территориальное пространство, структуру социальных общностей прямо или косвенно встроенные в социальные процессы и явления связанные с войной, в том числе политику социальной памяти о войне как института социализации в системе образовательной и воспитательной среды.

**Ключевые слова:** военная социология, социальная память о войне, социализация.

**Author:** Lazdovskii Boris Borisovich

**Title:** War as a social phenomenon: a history of immersion into the theme

**Resume:** military sociology, which studies the institution of the military organization of society, closely cooperates with military history. She studies the social time of events, territorial space, the structure of social communities directly or indirectly embedded in social processes and phenomena associated with the war, including the policy of social memory of war as an institution of socialization in the educational and upbringing environment.

**Keywords:** military sociology, social memory of war, socialization.

Пролог. Я — индивид, Типичность-личность. Плод духа, мысли, бытия. Но, а воздействует на личность: природа, общество, семья. То есть БИОС-жизнь. Зарождающееся новое направление-социология войны и мира предполагает комплексный, междисциплинарный подход к исследованию этих процессов, открывая новые возможности для комплексного изучения такого сложного социально-политического явления как война. Социальная экология является одной из таких дисциплин. Она изучает закономерности взаимодействия в системе «человек-общество-природа», в том числе и антропогенные факторы проявления деятельности человеческого общества, связанные с военными конфликтами. Это воздействие и на ландшафт районов, где происходят военные действия, и на биологические объекты.

Реликтовой сосне не менее 75 лет. Она находится в зоне боевых действий у поселка Симагино (Яппиля) в километре от моста через реку Сестру. На ней видны энтропийные последствия — скорее всего следы

обязки колючей проволокой. В этом районе — поселок Майнила началась война СССР с Финляндией 1939–40 года; здесь же, освобождение Карельского перешейка в июне 1944 г.

В современных конфликтных условиях развития России, социальная память является существенным фактором межкультурной коммуникации граждан, общества и государства, основой социальной солидарности и коллективной идентичности. Знание механизмов её воздействия на социум, позволяет более эффективно осуществлять управление в различных сферах социального сознания и практики, и прежде всего, связанных с социализацией молодежи в культурной и образовательной среде общества.

Как категория «социальная память» выражает свою сущность в самом общем, предельно обобщенном виде. Она многозначна и по-разному трактуется не только среди различных социальных наук, но внутри самой социологии, различными концепциями, в том числе военной социологией.

Социальная память как феномен социальной жизни общества вызывает профессиональный интерес ученых, начиная со второй половины XX века. Исследования коллективной (социальной, культурной, исторической) памяти активно стали обсуждаться в кругу обществоведов в 1980–90-х годах. Что касается социальной памяти о войне, то она как категория и объект социологического анализа нашла отражение в военной социологии на рубеже 20 века: см. И. В. Образцов»Процесс институционализации военной социологии в России». «СоцИс»2014, №7,11.

В таблице представлены основные этапы институционализации военной социологии в СССР и Российской Федерации и результаты отражения этого процесса в публикациях журнала «Социологические исследования» в период с 1974 по 2019 гг. Материалы структурированы по десятилетним периодам и отражают тенденции и проблемы её становления и развития, характер и динамику. Содержание публикаций за 2015–2019 гг. подсчитано нами./ 1/

Для характеристики социальной памяти существенными являются модусы времени — настоящее, представленное в ценности; будущее, выраженное в цели; и прошлое, связанное с категорией «значение». Поэтому, социальная память — это не только факты («как это было»), а и мнения, утверждения о том, «что это значит». Комплексность и многоаспектность категорий социальная память и война отражается в многообразии подходов к их изучению, в конечном счёте, проявляя сложности восприятия и определения самого понятия: социальная память о войне.

№	Тематика публикаций	Период времени (годы)					Всего
		1974-1983	1984-1993	1994-2003	2004-2013	2014-2019	
1	Социальная защита военнослужащих и членов их семей, социальная реабилитация участников боевых действий	–	6	9	2	–	17
2	Девиантное поведение военнослужащих	–	5	3	8	–	16
3	Историческая память о Великой отечественной войне	1	2	3	10	3	19
4	Военная политика, военная безопасность, реформирование вооруженных сил	2	3	7	3	3	18
5	Гражданско военные отношения	–	2	8	3	1	14
6	История и методология военной социологии	–	4	7	1	5	17
7	Военное образование	–	1	5	4	4	14
8	Другие силовые структуры (МВД, ПВ)	–	2	4	2	–	8
9	Духовный облик, менталитет, религиозность военнослужащих.	–	1	4	3	3	11
10	Военно-патриотическое воспитание, подготовка молодежи к службе в ВС	3	–	3	1	–	7
11	Профессионализация ВС	–	1	4	2	–	7
12	Редакционные материалы	–	1	4	1	–	6
13	Методические, организационные проблемы военносociологических исследований	1	2	2	–	2	7
14	Военная социология в странах зарубежья	–	3	1	1	3	8
15	Социологическое наследие	–	4	–	1	1	6
16	Рецензии на книги	2	3	–	–	–	5
17	Гендерные отношения, военная служба женщин	–	1	1	1	–	3
18	Другое	–	1	2	1	–	4
	Всего	9	42	67	44	19	187

Это предположение подтверждается результатами опроса, проведенного нами в период работы конференции: «Человек на войне», состоявшейся в декабре 2014 г. на площадке молодежной организации «ФОРПОСТ» в Выборгском районе города. Опрошены были две группы: 90 студентов 2–4 курсов СПбГТУРП (Кировский р-н, метро «Нарвская») и 27 участников конференции (Выборгский р-н, метро «Выборгская»).

Респондентам необходимо было ответить на 3 «открытых» вопроса: «Человек на войне «- ваши представления, ассоциации на эту тему?» (2 минуты на ответ), далее второй вопрос: «Назовите исторические и культурные памятники, символы, которые связаны с военной тематикой, находящиеся в радиусе 1 километра от места расположения вуза». В третьем вопросе предлагалось дать определение понятия социальная память о войне.

Обработка материалов опроса с использованием метода контент-анализа была проведена студентами на семинарских занятиях в рамках учебного курса «Социология управления». В ходе обсуждения, было выявлено 89 вариантов рефлексий в ответах респондентов на первый вопрос. Далее студентам было предложено выделить смысловые блоки социальной памяти.

В результате были выбраны следующие варианты. Эмоциональное восприятие войны (ужас, страх, серое состояние души т. д.), физиологическое состояние (голод, кровь, боль, слезы и т. д.), патриотическое настроение (честь, героизм, самопожертвование, смелость, сила духа, родина и т. д.), взаимоотношение в обществе (разобщение, столкновение сторон, борьба за существование, семья, разногласие политиков, боль невинных людей из за борьбы за ресурсы и т. д.), историческая память (уроки истории, боль народа, несбывшиеся мечты, уничтожение культурных, финансовых, человеческих ценностей и т. д.), социально-экономическая память (стимул развития, заработок, работа, борьба за ресурсы). Эмоциональная и физиологическая составляющие сознания выражены более всего –40% ответов респондентов, рефлексии и оценки политических, исторических, экономических компонентов социальной памяти о войне преобладают в ответах экспертной группы.

Далее, учитывая шесть данных смысловых блоков социальной памяти, с применением метода контент-анализа нами были обработаны материалы поэтического сборника студентов и сотрудников «Поклонимся великим тем годам...», опубликованного в Санкт-Петербургском государственном университете технологии и дизайна в 2015 г.

Результаты оказались следующие: «патриотическое настроение» наиболее выражено-40%, «историческая память» занимает-21%,» физиоло-

гическая память» — 11%, «взаимоотношение в обществе» — 10%, «социально-экономическая память» — 10%, «эмоциональная память» — 8%.

В 2018 г. по этой же методике была опрошено более 100 студентов 1 курса того же вуза-СПбГУПТД ВШТЭ и 3 курса Петровского колледжа СПб. Эмоциональное восприятие войны выражено — 18%, физиологическое состояние — 31%, патриотическое настроение — 38%, «взаимоотношение в обществе» — 5%, «историческая память» — 6%, «социально-экономическая память» — 0%.

Социальная память о войне опосредована представлениями других людей и знаковыми средствами в репродуктивной, реконструктивной и конструктивной формах. Ответы на второй вопрос проявили некоторые особенности восприятия этих символов.

Наибольшая узнаваемость социокультурных объектов в 2014 году была обнаружена у студентов СПбГТУРП: Нарвские ворота, памятник маршалу Говорову, героям-комсомольцам г. Краснодона, улицы в Кировском районе города, названные в честь героев Великой Отечественной войны, березовая рощица у института, посаженная преподавателями, сотрудниками и студентами вуза. Спустя пять лет, в ответах респондентов отсутствует и березовая рощица и улица, на которой расположены его учебные здания, названная в честь летчика — участника Великой Отечественной войны героя Советского Союза Ивана Черных. Почему?

В 2018 г. студентам был задан и такой вопрос: «Кто был Верховным главнокомандующим Красной Армии в годы Великой Отечественной войны?». 80% учащихся ответили правильно — Сталин И. В., 8% назвали имя Жукова Г. К., остальные: «не знаю и не интересует», «не осведомлен», «не знаю» — 12%. Почему?

При разработке ключевого понятия социальная память о войне нами были приняты во внимание предложения респондентов и литературные источники.

Рассмотрим несколько вариантов ответов на 3 вопрос. Социальная память о войне — «совокупность общественных представлений и социальных практик», «процесс запоминания и воспроизведения опыта социальной группы или целого народа», «память помогающая населению ощущать себя народом, нацией, память консолидирующая общность и общество», «совокупность представлений о том, какое место занимала война в судьбах народа.

Она меняется со временем, подвергаясь сознательному воздействию со стороны политиков», «это наша история, которую необходимо знать, помнить, чтобы не повторять ошибок прошлого. Современное общество

порой забывает Героев, которые отдали свои жизни за нашу мирную жизнь», «это то, внутреннее и глубокое чувство, которое живет в каждом человеке» «её мы храним где-то внутри, почитая памятники, храмы, храня фотографии, документы, награды близких»...

Мы видим, что понятие «социальная память о войне» функционирует в контексте нескольких парадигм. Исследование, направленное на её выявление могут иметь разные подходы. Согласно структурно-функциональной парадигме, существование любой социальной системы опосредовано реализацией четырех функций: адаптацией к изменениям её внутренней и внешней среды, целеполаганием, поддержанием стабильности и интегративной функцией — в нашем случае ценностно-нормативной связью поколений.

Ресурсный подход является существенным в связи с содержательным смыслом базовой категории «социальная память как потенциал» — совокупность возможностей, источников, средств, социальных технологий и т. п., которые могут быть использованы, приведены в действие для решения определенных задач, достижения определенных целей.

Таким образом, социальная память о войне это есть, обусловленные рядом факторов общественные формы сознания и социальных практик, опыта, отражающие в границах социального времени и пространства события, явления и процессы, связанные с войной как многообразной формы, вида политического, экономического и социокультурного конфликта. Познания нашего общества неотделимо от макро и микро истории — деятельности социальных институтов и жизни отдельных людей и семей во время знаковых исторических событиях при сложных, порою трагических внешних и внутренних обстоятельствах.

К счастью, «архивы не горят». В ЦГАИПД СПб — государственном архиве политической истории, при советской власти ЛПИ-истпарт, сохранились документы партийной и комсомольской организаций предприятий и учреждений города и области с момента их основания до конца 80-х годов 20-го века. Обратимся к некоторым из них.

Перед нами фрагменты архивных источников, раскрывающие ведущую роль военной кафедры ЛТИ ЦБП в патриотическом воспитании студенческой молодежи вуза в советский период. В фонде 697 опись 4 дело 65-партийное собрание первичной партийной организации военной кафедры ЛТИ ЦБП от 15 октября 1977 г. находим запись: «... Зорин А. И.-майор-руководитель секции военно-патриотического воспитания» с. 4, Рабинский В. А.-член бюро ДОСААФ института, председатель Совета ветеранов» с. 5.



*Фото. Березки, которые были посажены 9 мая ветеранами ВОВ и блокадниками.  
(Снимок сделан мною в 2016 году)*

Протокол парткома ЛТИ ЦБП № 44 от 31 марта 1982 года (Ф. 697, оп4, д104).выступает... Русак Г. И.-начальник военной кафедры: Для подготовки к празднованию Дня Победы мы составили план работы. Будет организована встреча с ветеранами в студенческих группах и в актовом зале. Будет посажена 37 березка...» с 84.

Протокол парткома № 70 от 25 мая 1983 г. План работы Совета ветеранов войны на 1983–84 учебный год». Состав совета: Никольский Н. И.-председатель, Кобец И. С., Мясников Н. Н., Ильин В. Я.-группа «Поиск», Варилев В. С. Принято решение «Создание при Совете Ветеранов войны секции, охватывающей лиц, переживших блокаду г. Ленинграда.» Обновление портретной галереи «Они сражались за Родину.» с. 144–146.

Патриотизм и патриотическое воспитание является одной из важнейших составляющих общества, одним из древнейших и постоянно динамично развивающимся традиционных институтов, не имеющих аналогов и возможности замены или замещения другим институтом. Эта норма является доминирующей во всех публикациях материалов конференций на площадке Дома Молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района Ленинграда-Санкт Петербурга. Утверждаю, как житель Блокадного

Ленинграда, как преподаватель истории и социологии и как специалист социального экотуризма со стажем: первый трехдневный поход в район локалитета Зеленогорска (Терийоки): Репино-Ильичево-гора Пухтолла-Молодежное-Финский залив был совершен мною в составе поискового отряда школьников 8–10 классов поселков Песочное и Левашово в августе 1952 года.

### Список источников и литературы

1. И. В. Образцов. «Процесс институционализации военной социологии в России и его отражение в публикациях журнала «Социологические исследования» (часть 2). «СоцИс»2014, №11 с 17.
2. Лаздовский Б. Б Социальная память о войне (Эскиз пилотного исследования). Человек на войне: Сборник материалов научно-практической конференции. Составитель Носов В. А., — СПб, СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2015–266 с.
3. Лаздовский Б. Б. Военная социология — вопросы теории и практики. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»: «Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества»; «Военная история: вчера, сегодня, завтра» // под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. — 498с.
4. Лаздовский Б. Б. Война как социальный процесс. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 год: Военная история: даты, факты, люди; Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге / Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина, В. С. Полянского. — СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2017. — 351 с.
5. Лаздовский Б. Б. На службе Отечеству. Генеалогия: путешествие в прошлое. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2018 год: Военная история: люди, события, полководцы; Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге // Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина, В. С. Полянского. — СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019.
6. Лаздовский Б. Б. Путешествие в русскую Финляндию, локалитет Симагино (Йоутселья), Яппила — социальная память о войне. 480 с. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; Военная история: люди, факты, обстоятельства // Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина — СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019. — 512 с.

## АНТИМИЛИТАРИЗМ В РУССКОМ РОКЕ (НА ПРИМЕРЕ АЛЬБОМА ГЛЕБА САМОЙЛОВА «МАЛЕНЬКИЙ ФРИЦ»)

**Аннотация:** Автор анализирует, как в русском роке раскрывается тема антимилитаризма. Рассматривается образ войны, отраженный в песнях русского рока, и его вариации. Особое внимание уделяется анализу сольного альбома Глеба Самойлова «Маленький Фриц»

**Ключевые слова:** русский рок, антимилитаризм

**Author:** Mazurik Alisa Sergeevna

**Title:** Anti-militarism in Russian rock (on the example of Gleb Samoilov's album «Little Fritz»)

**Summary:** The author analyzes how the topic of anti-militarism is revealed in Russian rock. The article examines the image of war, reflected in the songs of Russian rock, and its variations. Particular attention is paid to the analysis of Gleb Samoilov's solo album «Little Fritz»

**Keywords:** Russian rock music, anti-militarism

Русский рок всегда активно откликался на социальную повестку — он «боролся словом», и это его принципиальное отличие от зарубежного<sup>1</sup>. В 80-х годах, в эпоху перестройки, именно рокеры в своих произведениях отразили общественно-политическое состояние общества. Причем интересы рок-музыкантов касались не только внутренней, но и внешней политики. Отсюда большое внимание и к теме войны.

Исследователи-роковеды определяют в репрезентации военной тематики три основные темы: событийное-историческое, концептуальное, отражающее центральный конфликт, социально-философское. В общем и целом, рокеры определяют состояние войны как нечто противоестественное для человеческого общества; а главной целью ставят ее демифологизацию<sup>2</sup>. При этом важно отметить, что подобное отношение касается военных конфликтов разных эпох: от гражданской войны до современных событий в различных горячих точках.

Идеи пацифизма и антимилитаризма стали центральными в рок-музыке — война есть явление, которое нельзя оправдать, оно неестественное, аморальное, ненормальное для человека. Лирический герой в рок-песне, чаще всего, не желает никоим образом в ней участвовать, он не понимает ее необходимости, он против кровопролития, он не жаждет подвига (в этом было принципиальное отличие русского рока от, например, советской эстрады). Бесчеловечности войны противостоят обычные понятные простые ценности<sup>3</sup>.

Огромное место занимает историческая тема в творчестве рок-музыкантов. Особенно этот интерес проявляется в конце 80-х и начале 90-х годов. Можно предположить, что связано это с появлением возможности осмыслять события советской истории по-новому, не опираясь и не завися от марксистского подхода. Обыкновенно исторический контекст используется для цели объединения народа как формирование силы, способной противостоять косности общества, а также объединения народа из-за распада СССР. Помимо этого, важную роль играло осмысление исторической тематики и в субъективном ключе — благодаря этому можно было продемонстрировать переживания лирического героя, обозначить его отношение к миру, обществу, самому себе<sup>4</sup>.

Война может быть не только вокруг — она может быть и в себе самом, может идти за любовь, между эфемерным добром и злом. Однако особый интерес представляют именно те композиции, где происходит синтез осмысления войны внутренней, духовной и внешней, общемировой<sup>5</sup>.

Конечно, особое место в этом многообразии «военных» песен в рок-музыке, занимают те, которые посвящены Второй мировой войне (по большей части, осмыслялись события Великой Отечественной). Происходило понимание важной идеи: какой ценой завоевана Победа? В рокерском сознании однозначно лидировали пацифистские настроения. Огородившись от привычных официальных литературных и музыкальных норм в осмыслении вопроса, рок-поэты решили взглянуть на него иначе, предложив новое осмысление действительности и, что самое важное, место простого человека в этом военном конфликте. Ключевое понятие в осмыслении войны — ее трагизм, противоречивость, влияние

<sup>1</sup> Фокин А. В. Протестный потенциал в русской рок-музыке и его трансформации //Музыковедение. — 2011. — 8. — С. 37

<sup>2</sup> Нежданова Н. К. Интерпретация военной темы в контексте самоопределения русской рок-поэзии // Поэтика художественного текста. Материалы IV Международной заочной научной конференции. — 2015. — С. 86

<sup>3</sup> Цукер А. Русский рок против войны //Музыкальная академия — 2015. — 2. — С. 36

<sup>4</sup> Буйнов И. А. Тема исторической памяти в рок-поэзии рубежа XX–XXI веков //Rhema. Рема — 2011. — С. 6.

<sup>5</sup> Крайчинская А. С. Великая Отечественная война в русской рок-поэзии //Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации — 2020. — С. 223

событий на внутреннее состояние человека, его душу. Можно сказать, что рокеры не боялись оглашать жесткую правду и демифологизировать ее. Синдром недоумения, неприкаянности и тоски испытали солдаты, не понявшие своего предназначения в непонятных по статусу войнах<sup>6</sup>. Помимо этого, рокеры стремились продемонстрировать человека в переломных ситуациях, каковой и является война<sup>7</sup>.

Одним из самых ярких примеров «антивоенного» произведения является сольный альбом Глеба Самойлова (одного из участников рок-группы «Агата Кристи») «Маленький Фриц», написанный в 1990 году. Он представляет собой самопародийную интерпретацию германского нацизма<sup>8</sup>. Основная концепция — взгляд и «переживание» событий Второй мировой войны взглядом немецкого солдата, что особенно выделяет этот альбом из всего массива русскоязычных «военных» рокерских песен. Сквозь весь альбом идет ироничная антифашистская линия.

Глеб Самойлов так отзывался о нем: «Это альбом о Великой Отечественной войне, но от лица молодого немецкого солдата, который в этой войне оказался, как и большинство остальных немцев, вовсе не из идейных побуждений, а просто потому, что он родился в этой стране, просто потому, что это его долг<sup>9</sup>». Композиционно альбом выстроен как единая непрерывная история, начинающаяся с песни «Барон за рекой», где лирический герой («Маленький Фриц») ярче всего обозначает антивоенный характер альбома:

«А Вы подумать — «Mein Gott! Что вы, никогда!  
Немецкий храбрый soldat не есть мародёр!  
Das ist nicht Buchenwald, Ich bin nicht оккупант,  
Ich bin гость страна-чернозём!»;  
«Я из дворян потомственный барон von Fritz,  
Я есть offizieren, а не фашист»<sup>10</sup>

<sup>6</sup> Нежданова Н. К. Интерпретация военной темы в контексте самоопределения русской рок-поэзии // Поэтика художественного текста. Материалы IV Международной заочной научной конференции. — 2015. — С. 11

<sup>7</sup> Ройтберг Н. В. Что есть «рок», или экзистенциально-трагедийное начало как смысловая доминанта рок-жанра // Русская рок-поэзия: текст и контекст — 2011. — С. 19

<sup>8</sup> Третьяков А. В. Постмодернистская рецепция декадентской поэтики в клипе рок-группы «Агата Кристи» «Два корабля» (1996) // Русская рок-поэзия: текст и контекст — 2016. — С. 146

<sup>9</sup> Самойлов Г. Р. // Об альбоме «Маленький фриц» [видеозапись интервью Глеба Самойлова на «Пятом канале»], 1995

<sup>10</sup> Самойлов Г. Р. Барон и за рекой [текст песни] Точка доступа: <http://www.megalyrics.ru/lyric/glieb-samoilov/baron-i-za-riekoi.htm>

Герой декларирует свою любовь к России, перечисляет имена знаменитых русских писателей и утверждает свои мирные настроения. Персонаж, отправляясь на войну, совершенно не хочет в ней участвовать, но он втянут в нее по воле случая и вышестоящих сил. Он боится «Покрышкина», который представляется ему «жадным нехорошим злодеем» убивающих немцев ни за что; пытается взлететь на самолете, который подбивают партизаны «во имя победы».

Маленький Фриц принимает участие в боевых действиях, но все они ему кажутся бесчеловечными, он не понимает их необходимости и причины, не понимает, почему враг относится к нему с негативом — и в этом заключен весь гуманистический антимилиитаристский стиль альбома. Перед нами трагедия маленького человека втянутого в большой конфликт, причины которого ему неясны. Как точно заметил критик Алексей Коршун: «Когда доброго наивного героя Экзюпери мобилизует третий Рейх, и безжалостная национал-социалистическая идея, не без участия фантазии Глеба Самойлова, бросает его в пекло мирового пожара, он превращается в маленького Фрица. То, что «...» его «вечность сгорит на огне», в философском плане значит не меньше, чем страдания Вертера или повороты человеческих судеб в романах Ирвина Шоу и Ремарка. Маленький Фриц все так же неустанно ищет истину, как искал ее, будучи Маленьким Принцем»<sup>11</sup>.

Что важно, альбом посвящен не только конфликту с внешним миром, но и борьбе с собственными личными пороками, демонами и недостатками, воплощенных в образе немецкого фюрера. Песня «Гитлер», которая сходу кажется песней в поддержку лидера Третьего Рейха, на самом деле является ярким заявлением о несовершенстве человеческой души:

«... у нас есть Гитлер,  
Электрический Гитлер,  
Музыкальный Гитлер, сексуальный Гитлер».

Сам Глеб Самойлов утверждал насчет этой песни: «это не хвала Гитлеру, а песни о нашей ущербности, которая рождает в нас жажду своего собственного Гитлера — в музыке ли, в индустрии, в политике. Люди не могут жить без фюрера, вот о чём речь»<sup>12</sup>. Таким образом, в альбоме

<sup>11</sup> Коршун. А. Маленький Фриц: Рецензия // Рок-хроника (Приложение к газете «На Смену!») — 1991–3. [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://agata.rip/solo/gleb/mf/mf-retsenziya-1991.php>

<sup>12</sup> Бирюков С. Интервью с Глебом Самойловым // Труд — 2011. — [Электронный ресурс] Точка доступа: [https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044\\_gleb\\_samojlov\\_milliarda\\_dollarov\\_za\\_vossoedinenie\\_nam\\_s\\_bratom\\_poka\\_ne\\_predlagali.htm](https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044_gleb_samojlov_milliarda_dollarov_za_vossoedinenie_nam_s_bratom_poka_ne_predlagali.htm)



открывается еще одна грань «антимилитаризма»: борьба с теми внутренними демонами, которые склоняют человека к совершению бесчеловечных поступков. Что интересно, подобная идея воплотится еще раз: уже в альбоме «Агаты Кристи» — «Майн Кайф?», созданном в 2000 году, и посвященный истории о том, «как человек, теряя веру во что-то светлое, убивает в себе человека. Становится кровожадным, переживает личную драму. Можно представить себе человека, который, отправляясь на войну защищать родину, становится убийцей и мародером»<sup>13</sup>.

Заканчивается «Маленький Фриц» своеобразной исповедью — «Искушением Маленького Фрица». Лирический герой, умирая, объясняет причины своих поступков: «Видел ты, знаешь сам, в своих помыслах чист. Я ушел защищать фатерлянд». Война в предсмертной агонии представляется ему противостоянием небес и ада: он упоминает ангелов с кровавыми мечами, «червя-искусителя», разверзнутую землю, взывает к «святому отцу», к которому он «летит, крича, как я был на войне». Трагедия одного маленького Фрица приобретает, таким образом, всеобщий масштаб, расширяясь до трагедии каждого человека, втянутого в военный конфликт. Он перед смертью пытается оправдать себя за свои действия, при этом прекрасно понимая всю греховность содеянного им. На наш взгляд, это замечание справедливо и в отношении альбома «Маленький Фриц».

Данная тема всегда очень интересовала Глеба Самойлова: песни из «Маленького Фрица», например, исполнялись им в 2011 году в ходе тура «Прекрасное жестоко» с его сольным проектом, созданном после «Агаты Кристи». Трагедия одного маленького человека в противостоянии с большим злым окружающим миром, с самим собой. Как справедливо заметила исследовательница Надежда Бабченко, для Глеба Самойлова характерно: «обыгрывание идентичности лирического героя, и отличительную черту его творчества — “театр одного актёра”, в котором один герой выступает от имени всех, будучи сам себе антагонистом»<sup>14</sup>.

Для творчества Глеба Самойлова, в общем и целом, свойственна идея отказа от любых иллюзий в оценке мира и действительности. В своих песнях он старается отразить впечатления от реальности наиболее полно и точно, без иллюзий и романтизации. Такой же оценки он хочет и от своих слушателей. Пилюте Ю. отмечала, что для Глеба Самойлова:

«характерен антиномичный разрыв между желанием чуда и осознанием невозможности его воплощения в реальности, что порождает особый взгляд, проникнутый состоянием романтической иронии как тоски и томления по невоплощённому»<sup>15</sup>.

«Маленький Фриц», в этом угле зрения, представляет собой самую показательную реализацию данной задумки. В этом альбоме яркая провокационная идея, с первого взгляда кажущаяся дешевым и глупым вызовом общественным нормам, приобретает трагизм маленькой личности в противостоянии с большим миром, наполненным страданиями, причем это может быть как и война с внешним неприятелем, так и попытки противостояния внутреннему миру, несовершенство которого и является основной причиной войн и прочих конфликтов.

### Список источников и литературы

1. Бабченко Н. В Хронотоп и его взаимосвязь с типом лирического героя в рок-поэзии// Русская рок-поэзия: текст и контекст. — 2019.
2. Бирюков С. Интервью с Глебом Самойловым//Труд — 2011. — [Электронный ресурс] Точка доступа: [https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044\\_gleb\\_samojlov\\_milliarda\\_dollarov\\_za\\_vossoedinenie\\_nam\\_s\\_bratom\\_poka\\_ne\\_predlagali.htm](https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044_gleb_samojlov_milliarda_dollarov_za_vossoedinenie_nam_s_bratom_poka_ne_predlagali.htm);
3. Буйнов И. А. Тема исторической памяти в рок-поэзии рубежа XX–XXI веков//Rhema. Рема — 2011.
4. Из Интервью с Самойловым Г. Р. цит. по Орлов Свердловский рок. Памятник мифу. — 2000. [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://yskutgru.narod.ru/Agata.htm>
5. Коршун А. Маленький Фриц: Рецензия//Рок-хроника» (Приложение к газете «На Смену!») — 1991–3. [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://agata.rip/solo/gleb/mf/mf-retsenziya-1991.php>
6. Крайчинская А. С Великая Отечественная война в русской рок-поэзии//Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации — 2020. — С. 223
7. Нежданова Н. К. Интерпретация военной темы в контексте самоопределения русской рок-поэзии// Поэтика художественного текста. Материалы IV Международной заочной научной конференции. — 2015.
8. Пилюте Ю. Э. Двойной путь автора и героя в творчестве Г. Самойлова // Восемь с половиной. Статьи о русской рок-песенности: сб. науч. ст. Вып. 1. — 2007. — [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://agata.rip/fan-club/criticism/dvojnoj-put-avtora-i-geroia-v-tvorchestve-samojlova-1.php>
9. Ройтберг Н. В. Что есть «рок», или экзистенциально-трагедийное начало как смысловая доминанта рок-жанра//Русская рок-поэзия: текст и контекст — 2011.
10. Самойлов Г. Р. Барон и за рекой [текст песни] Точка доступа: <http://www.megalyrics.ru/lyric/gleb-samoilov/baron-i-za-riekoi.htm>

<sup>15</sup> Пилюте Ю. Э. Двойной путь автора и героя в творчестве Г. Самойлова // Восемь с половиной. Статьи о русской рок-песенности: сб. науч. ст. Вып. 1. — 2007. — [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://agata.rip/fan-club/criticism/dvojnoj-put-avtora-i-geroia-v-tvorchestve-samojlova-1.php>

<sup>13</sup> Из Интервью с Самойловым Г. Р. цит. по Орлов Свердловский рок. Памятник мифу. — 2000. [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://yskutgru.narod.ru/Agata.htm>

<sup>14</sup> Бабченко Н. В Хронотоп и его взаимосвязь с типом лирического героя в рок-поэзии// Русская рок-поэзия: текст и контекст. — 2019. — С. 43.

11. Самойлов Г. Р. // Об альбоме «Маленький фриц» [видеозапись интервью Глеба Самойлова на «Пятом канале»], 1995
12. Третьяков А. В. Постмодернистская рецепция декадентской поэтики в клипе рок-группы «Агата Кристи» «Два корабля» (1996) // Русская рок-поэзия: текст и контекст — 2016.
13. Фокин А. В. Протестный потенциал в русской рок-музыке и его трансформации / Музыкаведение. — 2011. — 8.
14. Цукер А. Русский рок против войны // Музыкальная академия — 2015.

## References

1. Babchenko N. V. Xronotop i ego vzaimosvyaz' s tipom liricheskogo geroya v rok-poe'zii// Russkaya rok-poe'ziya: tekst i kontekst. — 2019.
2. Biryukov S. Interv'yu s Glebom Samojlovym//Trud — 2011. — [E'lektronny'j resurs] Točka dostupa: [https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044\\_gleb\\_samojlov\\_milliarda\\_dollarov\\_za\\_vossoedinenie\\_nam\\_s\\_bratom\\_poka\\_ne\\_predlagali.htm](https://www.trud.ru/article/01-04-2011/261044_gleb_samojlov_milliarda_dollarov_za_vossoedinenie_nam_s_bratom_poka_ne_predlagali.htm);
3. Bujnov I. A. Tema istoricheskoj pamyati v rok-poe'zii rubezha XX–XXI vekov//Rhema. Rema — 2011.
4. Iz Interv'yu s Samojlovym G. R. cit.po Orlov Sverdlovskij rok. Pamyatnik mifu. — 2000. [E'lektronny'j resurs] Točka dostupa: <http://yskutgru.narod.ru/Agata.htm>
5. Korshun A. Malen'kij Fricz: Recenziya//Rok-xronika» (Prilozhenie k gazete «Na Smenu!») — 1991–3. [E'lektronny'j resurs] Točka dostupa: <https://agata.rip/solo/gleb/mf/mf-resentsiya-1991.php>
6. Krajchinskaya A. S Velikaya Otechestvennaya vojna v russkoj rok-poe'zii//Fundamental'ny'e i prikladny'e nauchny'e issledovaniya: aktual'ny'e voprosy, dostizheniya i innovacii — 2020. — S.223
7. Nezhdanova N. K. Interpretaciya voennoj temy' v kontekste samoopredeleniya russkoj rok-poe'zii// Poe'tika xudozhestvennogo teksta. Materialy' IV Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchnoj konferencii. — 2015.
8. Pilyute Yu. E'. Dvojnij put' avtora i geroya v tvorchestve G. Samojlova // Vosem' s polovinoj. Stat'i o russkoj rok-pesenosti: sb. nauch. st. Vy'p. 1. — 2007. — [E'lektronny'j resurs] Točka dostupa: <https://agata.rip/fan-club/criticism/dvojnij-put-avtora-i-geroya-v-tvorchestve-samojlova-1.php>
9. Rojtberg N. V. Chto est' «rok», ili e'kzistencial'no-tragedijnoe nachalo kak smy'slovaya dominanta rok-zhanra//Russkaya rok-poe'ziya: tekst i kontekst — 2011.
10. Samojlov G. R. Baron i za rekoj [tekst pesni] Točka dostupa: <http://www.megalyrics.ru/lyric/glieb-samoilov/baron-i-za-riekoi.htm>
11. Samojlov G. R. // Ob al'bome «Malen'kij fricz» [videozapis' interv'yu Gleba Samojlova na «Pyatom kanale»], 1995
12. Tret'yakov A. V. Postmodernistskaya recepciya dekadentskoj poe'tiki v klipe rok-gruppy' «Agata Kristi» «Dva korablya» (1996) // Russkaya rok-poe'ziya: tekst i kontekst — 2016.
13. Fokin A. V. Protestny'j potencial v russkoj rok-muzy'ke i ego transformacii // Muzy'kovedenie. — 2011. — 8.
14. Czuker A. Russkij rok protiv vojny' // Muzy'kal'naya akademiya — 2015.

УДК 376.56

ББК 77.5

**Пищулин Сергей Анатольевич**

Начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», аспирант РХГА

## ИСТОРИЯ ОДНОГО ПОИСКОВОГО ОТРЯДА

**Аннотация:** В статье рассматривается история одного из поисковых отрядов с момента рождения до сегодняшнего дня.

**Ключевые слова:** поисковое движение, поисковики, Великая Отечественная война, поисковый отряд «Взрыв».

**Author:** Pishchulin Sergey Anatolyevich

Head of the Department of Patriotic Education of St. Petersburg State Budgetary Institution DM «FORPOST», postgraduate student of the Russian Christian Humanitarian Academy

**Title:** The story of one of the «poiskoviki» party

**Summary:** the article discusses the history of one of the search teams from the moment of birth to the present day.

**Keywords:** search movement, search engines, the Great Patriotic War, search group «Vzryv».

Памяти ушедших и ныне здравствующих друзей посвящается.

Поисковый отряд «Взрыв» был создан в 1995 году на базе исторического факультета Волгоградского Государственного Педагогического орден «Знак Почета» Института имени А. С. Серафимовича из студентов 3–4 курсов, являющихся членами археологического клуба «Горизонт» (С. А. Пищулин — руководитель (позднее станет председателем правления Волгоградского общества «Поиск», долгое время, сложив полномочия, будет являться членом правления данного общества), П. И. Дмитриев, А. В. Цехмистров, А. А. Глухов, Р. В. Филиппенко). Первые свои самостоятельные раскопки проводили в апреле — мае 1995 года в с. Громославка Октябрьского района Волгоградской области. В ходе работ были эксгумированы останки шести военнослужащих РККА. Тогда же, в 95-м, отряд принимал поисковиков из с.ш. № 51 г. Астрахани.

Через год отряд перестаёт быть чисто студенческим, в него вливаются такие люди как Виктор Викторович Саблин, Андрей Иванович и Юрий Иванович Русины, имеющие большой опыт полевой разведывательной и экспедиционной деятельности. Отряд впервые принимает

гостей из НПО «Курган» г. Нижнего Новгорода, позже их приезды стали регулярными — весна и осень. Многие из нижегородцев, такие как Александр Шустиков, Валерий Большаков, Дмитрий Агафонов и другие, уже не нуждаются в помощи специалистов отряда, могут работать и искать останки советских бойцов на Сталинградской земле самостоятельно.

Главным «разведчиком» отряда стал В. В. Саблин, который обеспечивает экспедиции работой уже на протяжении многих лет. Даже травмы, полученные им в экспедициях, никогда не останавливали его. Позднее Саблин В. В. станет командиром отряда «Взрыв».

23 октября 1997 года создаётся детская группа отряда «Взрыв» на базе средней школы № 72 Краснооктябрьского района г. Волгограда и уже в ноябре первый раз выезжает по вызову Дзержинского райвоенкомата в район улицы им. Хорошева. Детская группа постепенно обретает свои традиции, внешние аксессуары (флаг, эмблему). Но в то же время, как и во всех детских коллективах, идет естественный отсев людей, хотя костяк (А. Паньков, Р. Лисицын, А. Лисицына, Н. Евтушенко, Д. Гаврилов, С. Первухина (станет позднее командиром отряда), И. Шаталова, А. Аришин, В. Савич, А. Миронов, А. Рязанцев, Т. Полунина) сохранился и после окончания школы. Отряд активно сотрудничает с отделом разведки Волгоградского общества «Поиск» — И. В. Терещенко и В. В. Терещенко, провели несколько совместных экспедиций.

С весны 1999 года ведутся планомерные раскопки на склонах Мамаева Кургана. В первый раз вести раскопки было непривычно, и возникали трудности, например наш лагерь, оказался в первом кольце оцепления во время визита президента Лукашенко на Мамаев Курган, и мы были вынуждены прекратить работы. Уже на следующий год мы ехали сюда, как «домой» — заранее подобрали место в посадке, где наш лагерь никому не будет мешать во время мероприятий (так как Вахта на Мамаевом Кургане традиционно проводится с 1 по 10 мая), обосновались основательно. Отряды «Взрыв», «Высота», «Сталинград», «Верность», «Ворон» из состава Волгоградского общества «Поиск» — первые кому разрешили вести официальные раскопки на главной высоте России. Все обязанности в экспедиции были чётко распределены руководителем экспедиции И. Г. Дроновым. Механизм работы был отлажен как часы, что принесло хорошие результаты. Для поисковиков Мамаев Курган хранит ещё множество тайн и загадок, к разрешению которых мы приближаемся с каждой новой экспедицией. К великому сожалению автора, раскопки на Мамаевом кургане с 2001 года больше не проводятся и перспективы их возобновить пока не предвидится. Если говорить об истории отряда,

то есть еще один важный факт в жизни поискового отряда — это раскопки санитарного захоронения 949 погибших защитников Сталинграда, на северных скатах Мамаева Кургана и о борьбе за их судьбу.<sup>1</sup> Останавливаться на этом не будем — это когда-нибудь станет материалом для отдельного повествования. Но, нужно заметить, что эти события навсегда вписаны в историю отряда, как страничка гордости.

Осенью 2000 года отряд вместе с поисковой группой «Верность» принимал участие в межрегиональной Вахте Памяти на территории Матвево-Курганского района Ростовской области. В ходе работ «Взрыв» взяли шефство над отрядами из Егырлыка и Ростова, так как эти ребята были новичками, всему приходилось учить их на месте. В. Савич и Р. Лисицын подняли останки двух моряков, за что получили особую благодарность от руководителя Дмитрия Николаевича Санина — это были первые моряки, обнаруженные за всё время раскопок на Миус — фронте, на тот момент времени.

Осенью 2000 года в отряд вливается смена — семиклассники с.ш. № 72,105. Если отряд раньше базировался только в Вишнёвой балке Краснооктябрьского района города Волгограда, то теперь «наши люди» появились и в Ворошиловском районе (к сожалению, эта часть отряда достаточно быстро ушла «в небьгиё», как, в принципе, и школьная история отряда «Взрыв» — это были последние школьные наборы). Некоторые занятия как практические, так и теоретические, велись ребятами первого выпуска. Многое на занятиях объясняется на собственном опыте и ошибках. Ведя занятия для новичков, «старики» удивляются неосведомленности и незнанию младшими товарищами «элементарных вещей» из истории Сталинградской битвы, полевой поисковой работе. Хотя недавно были совсем такие же...

Отряд стал разновозрастным в полном смысле этого слова — от 14 лет до 37 лет. В нем введены традиции:

1. Уважение к старшим — один из главных постулатов отряда: «Уважай старшего и старший будет уважать тебя!».
2. «Если ты не поднял останки, то за тебя, их никто не подымет!» — работа — это главное для чего создавался отряд.
3. «Никогда не считай, сколько человек поднял ты или отряд — нам важно общее количество!» — эта заповедь выполняется, конечно, не всегда — каждый помнит количество, место, сохранность и т. д. останков, поднятых им впервые.

<sup>1</sup> [https://aif.ru/society/people/zemli\\_ne\\_hvatilo\\_na\\_mamaevom\\_kurgane\\_ne\\_nashli\\_mesta\\_zashchitnikam\\_stalingrada](https://aif.ru/society/people/zemli_ne_hvatilo_na_mamaevom_kurgane_ne_nashli_mesta_zashchitnikam_stalingrada)

4. «Помоги младшему!» — в связи с тем, что в отряде уже несчетное количество поисковиков, включая детей поисковиков из отряда, создавших семьи, и многие из младших стараются работать наравне со всеми, а физических сил часто не хватает, поэтому приходится следить за ними. Про семьи поисковые надо отдельный очерк писать, одна семья Волгаевых Леван и Юля что стоят! Да и многие другие. Отряд стал для многих семей, в которой образовались и их семьи, их судьба на долгие годы. Как говорят в отряде, для родоначальников отряда, дети, рожденные в семьях членов отряда — это уже поисковые внуки. Поисковые династии — это тоже большая заслуга отряда и его командиров.

На долгое время базовым для отряда стал ГБПОУ Волгоградский технологический колледж, студенты которого влились в дружную семью отряда. Отряд стал уже не школьным, а студенческим. На базе колледжа велись регулярные занятия, организовывались различные мероприятия для студентов и преподавателей колледжа. Огромное спасибо нужно сказать директору колледжа того времени Попову Виктору Павловичу, заместителю директора, работающую и поныне — Болотовой Светлане Викторовне, окружившими заботой и помощью поисковиков и отряд в целом. Без их деятельной помощи неизвестно как сложилась бы ситуация по развитию отряда.

Отряд жил и развивался, стал одним из самых профессиональных отрядов в Волгоградской области. На плечи отряда легли проведение большого количества Межрегиональных Вахт Памяти на территории Волгоградской области. Автор этих строк уже не являлся командиром отряда к началу двухтысячных годов, но дружеской связи с поисковиками не потерял ни на один день. Командование в отряде легло на Светлану Павловну Первухину и Виктора Викторовича Саблина. Первую поисковую семью в отряде.

В нашей очень динамичной жизни, меняется всё очень быстро. Поисковый отряд структура необычная и к изменениям внешним очень стойкая, но и здесь отряд поменялся очень сильно. К своему 25-летию отряд пришел с ситуации, когда в составе отряда не осталось ни одного человека, начинавшего четверть века назад историю поискового отряда «Взрыв». Командование отряда, в лице командира Поповой Натальи Александровны, уверяют, что отряд сохранился неизменно, но автор этих строк считает, что это уже совсем другая история и совсем другой поисковый отряд. Автор уверен, что история этого отряда будет не менее успешная, профессиональная, чем у их предшественников, а, может быть, и более успешная. Можем пожелать только профессиональных успехов и профессионального роста в этой тяжелой работе.

В окончании повествования могу не упомянуть светлой памяти ушедших от нас в мир иной друзей — поисковиков из поискового отряда «Взрыв» и близких друзей отряда.

Светлой Памяти:

Русин Андрей, Агафонов Дмитрий.....

Закончить свой очерк хотелось бы словами великого поэта Р. Рождественского о той работе, что делают поисковики — о возвращении памяти:

«Помните!  
Через века, через года, —  
помните!  
О тех,  
кто уже не придет никогда, —  
помните!

Не плачьте!  
В горле сдержите стоны,  
горькие стоны.  
Памяти павших будьте достойны!  
Вечно  
достойны!

Хлебом и песней,  
Мечтой и стихами,  
жизнью просторной,  
каждой секундой,  
каждым дыханьем  
будьте  
достойны!

Люди!  
Покуда сердца стучатся, —  
помните!  
Какою  
ценой  
завоевано счастье, —  
пожалуйста, помните!

Песню свою отправляя в полет, —  
помните!  
О тех,  
кто уже никогда не споет, —  
помните!

Детям своим расскажите о них,  
чтоб  
запомнили!  
Детям детей  
расскажите о них,  
чтобы тоже  
запомнили!  
Во все времена бессмертной Земли  
помните!  
К мерцающим звездам веда корабли, —  
о погибших  
помните!

Встречайте трепетную весну,  
люди Земли.  
Убейте войну,  
прокляните  
войну,  
люди Земли!

Мечту пронесите через года  
и жизнью  
наполните!..  
Но о тех,  
кто уже не придет никогда, —  
заклинаю, —  
помните!»<sup>2</sup>

### Смирнов Иван Сергеевич

Кафедра отечественной и всеобщей истории, археологии Института истории, международных отношений и социальных технологий ВолГУ (Волгоград, Россия)

## ПОБЕДА В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Аннотация:** В статье поднимается проблема недопустимости забвения памяти о Сталинградской битве среди молодого поколения. Автор отмечает, что гражданское и патриотическое воспитание должно осуществляться путем взаимодействия государства, религиозных общественных организаций, семьи, средств массовой информации и образовательных учреждений. При этом особую роль в патриотическом воспитании Волгограда автор видит в развитии действующих центров патриотического воспитания.

**Ключевые слова:** Сталинградская битва, гражданское воспитание, патриотическое воспитание, воспитание молодежи.

**Author:** Smirnov Ivan Sergeevich

Department of national and universal history, archeology of the Institute of history, international relations and social technologies, Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Title:** The victory in the battle of Stalingrad: prospects for civic and patriotic education of Volgograd youth

**Summary:** The article raises the problem of the inadmissibility of forgetting the memory of the Battle of Stalingrad among the younger generation. The author notes that civil and Patriotic education should be carried out through the interaction of the state, religious public organizations, the family, the media and educational institutions. The author also sees a special role in the Patriotic education of Volgograd in the development of existing centers of Patriotic education.

**Keywords:** The battle of Stalingrad, civil education, patriotic education, education of youth.

Победу в Сталинградской битве сложно переоценить. Этот поворотный момент изменил ход истории не только одного государства, но и целого мира, дал людям надежду и веру в победу и будущее без войны. Безусловно, для всех жителей города-героя Волгоград 2 февраля 1943 года — это памятный день, про который мы знаем с самого детства. Кому то рассказывали про него непосредственно участники тех страшных событий — бабушки и дедушки, кому то рассказали родители или школьный учитель на классном часу.

Тем не менее, с каждым годом всё более усиливается тенденция к потере интереса к истории своего края, так и истории в её более ши-

<sup>2</sup> <https://www.culture.ru/poems/42523/pomnite-otryvok-iz-poemy-rekviem>

роком понимании. Современные школьники, волгоградская молодежь начинают забывать о подвигах тех героев войны, благодаря которым они живут под мирным небом. А ведь, как известно, гибель народа — это не физическое уничтожение его как такового, для его гибели нужно только отнять у него память, мысль и слово — и вот тогда душа его будет убита. Именно поэтому государство одной из первоочередных своих задач ставит патриотическое воспитание молодых людей, школьников, в первую очередь.

Так появилась Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Согласно данной программе гражданско-патриотическое воспитание должно осуществляться путем активизации интереса к изучению истории России и формирования уважения к прошлому нашей страны, её героическим страницам, сохранения памяти о подвигах защитников Отечества<sup>1</sup>. При этом не нужно полагать, что патриотическое воспитание современного поколения целиком и полностью является задачей педагогов образовательных учреждений. Эффективность зависит от объединения и согласованных действий государства, представителей религий, семьи, СМИ и конечно учителей<sup>2</sup>. У военно-патриотического воспитания совершенно особая функция, отличающая его от других сфер воспитательной работы: подготовить молодежь к наиболее экстремальным ситуациям защиты Отечества — к вооруженной борьбе с агрессором, выработать готовность к службе в Вооруженных силах и вести борьбу за сохранение мира<sup>3</sup>.

Основным двигателем реализации программы Правительства в Волгограде являются центры патриотического воспитания: Волгоград-патриотцентр, Виктория, Гвардеец, Патриот и Центр «Пост №1». Данные организации ставят перед собой единую цель — воспитание достойных граждан своей страны, физическое и нравственное совершенствование подрастающего поколения.

По нашему мнению, именно такие центры должны стать оплотом молодых патриотов, благодаря проведению военно-патриотических, спортивных и туристических соревнований, походов, экскурсий, историче-

ских, краеведческих конкурсов, военно-исторических чтений, проведению мероприятий, связанных с памятным днями России. Ведь молодежь необходимо только заинтересовать и молодой пылкий ум, безусловно, продолжит работу над сохранением исторической памяти своих предков.

### Список источников и литературы

1. Репин В. П. Состояние и перспективы военно-патриотического воспитания российской молодежи в проектных технологиях. Екатеринбург, 2020.
2. Беспятова Н. К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев. М., 2016.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

### References

1. Repin V. P. Sostoyanie i perspektivy` voenno-patrioticheskogo vospitaniya rossijskoj molodezhi v proektny`x texnologiyax. Ekaterinburg, 2020.
2. Bespyatova N. K. Voенno-patrioticheskoe vospitanie detej i podrostkov kak sredstvo socializacii / N. K. Bespyatova, D. E. Yakovlev. M., 2016.
3. Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrya 2015 g. № 1493 «O gosudarstvennoj programme «Patrioticheskoe vospitanie grazhdan Rossijskoj Federacii na 2016–2020 gody`».

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

<sup>2</sup> Репин В. П. Состояние и перспективы ВПВ российской молодежи в проектных технологиях. Екатеринбург, 2020. С. 12.

<sup>3</sup> Беспятова Н. К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации. М., 2016. С. 192.

**Чипан Анастасия Андреевна**Кафедра теории и истории педагогики института педагогики  
РГПУ им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия).

## ПАТРИОТИЧЕСКИЙ МИТИНГ КАК ФОРМА РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ «ГРУППЫ РИСКА»

**Аннотация:** В статье рассматривается патриотический митинг как форма мероприятий, рекомендуемых для работы с подростками «группы риска». Автор приводит доказательства эффективности использования подобных публичных собраний при проведении цикла реабилитационных действий и ресоциализации подростков.

**Ключевые слова:** подростки «группы риска», реабилитация, социокультурная реабилитация, патриотический митинг.

**Author:** Chipan Anastasia Andreevna

Department of history and theory of pedagogy, the Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

**Title:** Patriotic mass meeting as a form of rehabilitation work with adolescents «at risk»

**Summary:** The article considers the patriotic mass meeting as a form of events recommended for working with adolescents of the «risk group». The author provides evidence of the effectiveness of using such public meetings during the cycle of rehabilitation and re-socialization of adolescents.

**Keywords:** adolescents «at risk», rehabilitation, socio-cultural rehabilitation, patriotic mass meeting.

Одним из самых сложных периодов развития человека заслуженно считается подростковый возраст. Изменение психофизиологических характеристик в совокупности с социальным этапом перехода от состояния «ребенок» в еще неизвестное, неопробованное состояние «взрослый» таят в себе не только головокружительные перспективы, но и страхи, разочарования. Подростающий человек наиболее уязвим на протяжении этого жизненного этапа, он нуждается в большем внимании, такте, заботе со стороны родителей и окружающих его взрослых. Условия жизни, степень включенности родных и близких в интересы и планы подростка, уровень доверия между членами семьи, взаимоотношения в школе, межличностные отношения с ровесниками, финансовая обеспеченность или ее отсутствие — вот некоторые факторы, которые оказывают влияние на самооценку, наличие или отсутствие комплексов, формируют отношение к миру и людям.

Подростки, выросшие в неполных, малообеспеченных, асоциальных семьях в основном тяжелее проходят этап переходного возраста. Это связано с тем, что у них зачастую не было своего места в доме или квартире, приходилось рано взрослеть, устраиваться на работу вместо получения школьных знаний, наравне с взрослыми или вместо них заботиться о младших братьях и сестрах, они не могли позволить себе предметы второй необходимости (игрушки, красивую одежду и т. д.), регулярно подвергались психологическому и физическому домашнему насилию. Тем самым подросток, и так остро переживающий изменения, происходящие в нем, из покладистого и ласкового ребенка превращается совершенно в другого человека, начинает вызывая себе вести, грубить, использовать нецензурную лексику, употреблять психоактивные вещества — ПАВ (алкоголь, табак, наркотические вещества), пытается причинить себе вред, сбежать из дома. Такие подростки попадают в «группу риска», они совершают административные правонарушения, демонстрируют асоциальное поведение. Однако подобный образ жизни быстро становится для них привлекательным, поскольку дает им своеобразную свободу от родителей, учителей и иных взрослых. Подростки «группы риска» часто прекращают обучение в общеобразовательных учреждениях и проводят на улице дни напролет, их досуг представляет собой скроллинг социальных сетей, распитие алкогольных напитков, курение табачных изделий, их речь становится все более наполненной нецензурными словами. Отсутствие интересов, употребление ПАВ ведут к деградации личности подростка. Для предотвращения подобного развития ситуаций используется социальная реабилитация, представляющая собой комплекс мер, направленных на восстановление социального статуса в социуме, возвращение индивида к нормальному функционированию в жизни и деятельности. Социальная реабилитация включает в себя медицинскую, социальную, психолого-педагогическую и социокультурную реабилитации, которые необходимы для исправления и заполнения пробелов в воспитании и снижения уровней социальных девиаций личности<sup>1</sup>.

Социокультурная реабилитация является одним из наиболее результативных направлений работы с подростками «группы риска»<sup>2</sup>. В настоящее время все большую популярность приобретает организация реабилитаци-

<sup>1</sup> Алмазов, Б. Н. Психолого-педагогические основания реабилитации социально-дезадаптированных подростков [Текст] / Б. Н. Алмазов. — Екатеринбург, 1997. — С. 13.

<sup>2</sup> Гордеева, А. В. Прикладная реабилитационная педагогика [Текст] / А. В. Гордеева, В. В. Морозов. — М.: Академический Проект, 2004. — С. 55.

онных мероприятий, ориентированных на формирование гражданского самосознания, коррекцию жизненных ориентиров личности, расширение кругозора, развитие сопереживания и эмпатии. Патриотический митинг при работе с подростками «группы риска» является одной из интересных и актуальных форм социокультурной реабилитации. Как митинг он представляет собой «массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера»<sup>3</sup>. Важно отметить, что любой митинг наполнен своими культурно-организационными традициями, определенным набором речевых ожиданий слушателей, пребыванием среди единомышленников, но важной чертой патриотических митингов становится аккумуляция однородной духовной среды через мастерство оратора, места проведения и взаимодействия с участниками путем использования историко-культурных примеров.

Патриотические митинги бывают официальными санкционированными, более строгими, которые проводятся с участием глав и представителей администраций районов и префектур, и неофициальными санкционированными, где организаторами становятся дома молодежи, молодежные центры, подростково-молодежные клубы. В подведомственных учреждениях сферы молодежной политики патриотические митинги используются для освещения знаковых дат Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, проводятся на открытом воздухе у мемориалов и памятников. Эти мероприятия обладают четким сценарием с привлечением ветеранов и/или официальных лиц, в нем используются исторические справки, стихотворения и песни советских и современных авторов, агитационные воззвания, документальные аудио фрагменты. В рамках патриотических митингов отдается дань памяти павшим войнам — защитникам нашей страны, сражавшимся на фронтах, трудившимся в тылу.

В Санкт-Петербурге памятными датами являются 8 сентября, 18 января и 27 января, в Москве — 30 сентября, 20 апреля; день начала войны и день Победы объединяет по всей стране подростков и молодежь в акции и митинги Памяти, концерты Победы.

Для ресоциализации подростков «группы риска» патриотические митинги играют особую роль — участие в публичном патриотическом собрании, создаваемом и реализуемом ровесниками, вдохновленными патриотическими идеями, которые увлеченно рассказывают о героях Великой Отечественной войны, читают стихотворения, расспрашивают ветеранов, внимательно слушают выступающих, дает возможность получить новую информацию, познакомиться с людьми, приобщиться к памятно-торжественному настроению, стать на время частью нового сообщества. Именно поэтому патриотические митинги наиболее эффективны в рамках работы по реабилитации и ресоциализации подростков «группы риска» в качестве вступительных мероприятий цикла.

Особенно это важно сейчас, в год 75-летия Победы. Каждое мероприятие наполнено ощущением величественности подвига наших прадедов и прабабушек, родных людей, которые отдавали свои силы, свою молодость, свои жизни за нас, живущих сегодня. Эта мысль рефреном транслируется в каждой акции, концерте, патриотическом митинге, в каждой песне, в каждом стихотворении. Даже самый далекий от истории человек сможет ощутить торжественность и важность, а самое главное, собственную причастность к проводимым событиям.

Подводя итоги, можно сказать, что патриотический митинг — это яркое и запоминающееся мероприятие, которое дает мощный толчок при формировании интереса у подростков «группы риска» к другим формам реабилитационной работы.

### Список источников и литературы

1. Российская Федерация. Государственная Дума. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/). — (дата обращения: 05.12.2020).
2. Алмазов, Б. Н. Психолого-педагогические основания реабилитации социально-дезадаптированных подростков [Текст] / Б. Н. Алмазов. — Екатеринбург, 1997. — 94 с.
3. Гордеева, А. В. Прикладная реабилитационная педагогика [Текст] / А. В. Гордеева, В. В. Морозов. — М.: Академический Проект, 2004. — 176 с.

<sup>3</sup> Российская Федерация. Государственная Дума. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/). — (дата обращения: 05.12.2020).



## References

1. Rossijskaja Federacija. Gosudarstvennaja Duma. Federal'nyj zakon ot 19.06.2004 N 54-FZ (red. ot 11.10.2018) «O sobranijah, mitingah, demonstracijah, shestvijah i piketirovanijah» [Of The Russian Federation. State Duma. Federal law No. 54-FZ of 19.06.2004 (as amended on 11.10.2018) «On meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing»]. — Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/) (Accessed 05.12.2020).
2. Almazov B. N. Psihologo-pedagogicheskie osnovanija reabilitacii social'no-dezadaptirovannyh podrostkov [Psychological and pedagogical grounds for rehabilitation of socially maladapted adolescents]. Ekaterinburg, 1997. 94 p.
3. Gordeeva A. V., Morozov V. V. Prikladnaja reabilitacionnaja pedagogika [Applied rehabilitation pedagogy]. Moscow: Akademicheskij Proekt, 2004. 176 p.

**Павлова Анна Васильевна**

СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

## ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ НА БАЗЕ ДОМА МОЛОДЕЖИ «ФОРПОСТ»

**Аннотация:** в статье рассказано о новейших методиках патриотического воспитания молодежи, используемых ДМ «ФОРПОСТ».

**Ключевые слова:** молодежная политика, иммерсионные программы, творческие конкурсы, командные игры.

**Author:** Pavlova Anna Vasiljevna

**Title:** Effective practices of patriotic work with minors on the basis of the DM FORPOST

**Annotation:** the article tells about the latest methods of patriotic education of youth, used by the DM «FORPOST».

**Keywords:** youth policy, immersion programs, creative contests, team games.

ДМ «ФОРПОСТ» Выборгского района Санкт-Петербурга уже давно и успешно проводит работу с подростками и молодежью от 14 до 30 лет. Одно из направлений это патриотическое воспитание. Не станем останавливаться перечислять уже опробированные и хорошо известные формы и методах работы с молодежью, в нашей статье коснемся только наиболее качественных проектов такого рода. Но за годы своего существования отдел придумал, проработал, обкатал и концептуально оформил целый набор форм работы, показавших свою результативность и заслуживших положительные отклики участников и — что немаловажно — их наставников.

Хорошо себя показали командные игры. В это направление входят военно-полевые игры, зарницы, игры с элементами выживания, военно-спортивные игры в закрытых помещениях. Основная цель данных игр — воспитание патриотических чувств у молодежи средствами военно-прикладных видов спорта. Пропаганда здорового образа жизни; развитие морально-волевых качеств подростков и молодежи; формирование навыков ориентирования на местности; развитие чувства локтя, тимбилдинг в коллективах; и приобретение подростками опыта участия в соревнованиях.

Весьма успешными оказались творческие конкурсы патриотической направленности, призванные содействовать воспитанию патриотизма

посредством творчества, а помимо прочего и увековечивать историческую память.

Большую популярность завоевали конференции и дискуссионный клуб. С самого начала им ставилась задача привлечения молодежи к изучению наследия России, развитие патриотических чувств у подрастающего поколения на конкретных примерах, сохранение исторической памяти, в первую очередь о защитниках Отечества, совершенствование навыков исследовательской работы у молодежи, поддержка талантливой молодежи и предоставление площадки для полноценных дискуссий научной молодежи. Постоянно растущая численность и расширение географии участников говорят сами за себя.

Спринт-лаборатории. Это иммерсивные программы, приуроченные к определенным датам и событиям, призванные как можно глубже и основательнее ознакомить молодежь с соответствующей тематикой. Инновационная ценность данного вида работы заключается в «погружении» участников в тематическую ситуацию. Т. о. подростки и молодежь не узнают информацию из рассказов о ней, а проживают данную ситуацию «изнутри», получая таким образом и свой собственный опыт, верифицирующий полученный прежде исторический. Методика успешно применена впервые в начале 2019 года на мероприятии, посвященном столетию Д. Гранина и затем используется примерно дважды в год, поскольку требует довольно больших усилий коллектива сотрудников. Однако значение таких форм работы для патриотического воспитания и формирования гражданской позиции современной молодежи совершенно очевидно положительное.

Особого разговора заслуживают формы работы в виртуальном пространстве. Крупных направлений в этой области у ДМ «ФОРПОСТ» три: онлайн-выставки, онлайн-тесты и геймификация исторических событий.

Онлайн-выставки относительно новый, но перенятый коллегами по отрасли формат. Это краткая, но информативная справка о значимых событиях в военной, социальной или культурной истории нашей страны, дополненная графическими материалами — фото или видео. Онлайн-тесты тоже недавно вошли в наш инструментарий, и показали себя неплохим и гибким инструментом. Но надо заметить, что во многом его успешность зависит от знаний, широты кругозора и креативности составителя. Наконец, геймификация исторических событий, взятая отделом на вооружение чуть более двух лет назад, хоть и требует довольно серьезного

времени на освоение самой концепции и создание непосредственно игр, представляется чрезвычайно важным и перспективным направлением<sup>1</sup>.

Добившись некоторых успехов на выбранном поприще, отдел вместе с тем не намерен останавливаться на достигнутом и намеревается проводить совершенствование методов патриотического воспитания, развитие прежних и поиск новых форм работы с молодежью.

### Список источников и литературы

1. Носов В. А. Патриотическое воспитание и геймификация исторических событий // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.

### References

1. Nosov V. A. Patrioticheskoe vospitanie i gejmifikaciya istoricheskikh sobytij // Molodezhnaya politika: sostoyanie, problemy, perspektivy. SPb., 2020.

---

<sup>1</sup> См. подробнее Носов В. А. Патриотическое воспитание и геймификация исторических событий // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.

УДК — 3.30.31.316

ББК 87.52

**Макарова Наталья Андреевна**

РКФ СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», магистрант Института философии человека РГПУ им. А. И. Герцена

**Пищулин Сергей Анатольевич**

Начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», аспирант РХГА

## К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ХОДЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы национальной идентичности, влияние её на вооруженные конфликты.

**Ключевые слова:** национальная идентичность, вооруженный конфликт, Великая Отечественная война.

**Authors:** Natalia Andreevna Makarova, CCC of St. Petersburg State Budgetary Institution DM «FORPOST», master of the course of the Institute of Human Philosophy RGPU named after A. I. Herzen, Pishchulin Sergey Anatolyevich, Head of the Department of Patriotic Education of St. Petersburg State Budgetary Institution DM «FORPOST», postgraduate student of the Russian Christian Humanitarian Academy.

**Title:** On the issue of national identity in the course of armed conflicts.

**Summary:** the article deals with the issues of national identity and its impact on armed conflicts.

**Keywords:** national identity, the armed conflict, the Great Patriotic war.

«... — Заодно покажем им, если они ещё не знают:  
кто такие русские и где у них слабое место!... Точно?  
— Покажем!...Вообще-то я казах...  
— А казах, что, не русский? Что ты мне голову морочишь?  
Мы же сейчас за Россию дерёмся или за что?!  
— Да шучу я...  
— А за Казахстан будем драться — всем покажем: кто такие  
казахи, уж не сомневайся.  
— Договорились...»<sup>1</sup>

К/ф «28 панфиловцев»

Национальная идентичность, в той или иной форме, всегда присутствует при вооруженном конфликте, как внутригосударственном, так и межгосударственном. Если углубляться в историю государства российского,

в историю войн, то мы увидим что практически все войны шли «за землю русскую», «за Россию и российское благочестие», за «Русь-матушку», «Русь святую». Независимо от полиэтничности России, существовала некая единая идентичность — «русский». Причем эта идентичность применялась, как и внутри страны, так и для противоборствующей стороны все были «русские», независимо от своих национальных признаков. В период Великой Отечественной войны была попытка иностранцев заменить «русские» на «большевики», но, в итоге, она потерпела крах.

Остановимся на вопросе положительного влияния национальной идентичности в вооруженных конфликтах. Мы не будем рассматривать открытые этнические конфликты, такие как арабы — израильский, грузино-осетинский, или грузино-абхазский и многие другие. С этим уровнем конфликтов ситуация объяснима, когда одна этническая группа противостоит другой. Для нас более интересен тот сюжет, когда национальная идентичность является скрепляющим фактором полиэтничных сообществ. Начиная с Отечественной войны 1812 года, не существует деление на национальности в вопросе отражения внешней агрессии. С армией Наполеона воюет русский народ без каких-либо делений (может, только казаков отдельно выделяют). И это не преднамеренное обезличивание, точнее обезличивание в степени укрепления морального духа. Не зависимо от представляемой национальности и этноса — ты защищаешь свою родную землю, Родину, которая у всех едина и не делима. Общий эмоциональный подъем того времени позволил сплотить весь народ на борьбу с агрессором. Сплотить на основании национальной идентичности общей, на основании русскости каждого защитника Отечества. Парадигма русскости позволила аннулировать все деления внутри народа и объединить в единый мощный конгломерат, давший отпор внешнему агрессору. После окончания боевых действий, данный конгломерат распался, либо оставался только в умозрительном поле у участников событий.

Первая мировая война позиционировалась в российском обществе как Вторая Отечественная. Опять возрождается парадигма войны единой России с внешним агрессором (ил. 1). На агитационных плакатах весь русский мир отображается в образе русского былинного богатыря, поражающего заморского дракона (ил. 2). На плакатах обязательно присутствуют элементы религиозной идентичности, закрепляющие представление о непобедимости русского войска не только в силу технической и людской мощи, но и поддержки высших сил. Первая Мировая война уже не была войной между двумя государствами, но, тем не менее, противника называли немцами обобщенно, идентифицируя с врагом всего

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=9f7odWPe-TM>



вые годы войны речь не шла о защите государственности, речь шла о защите Родины и народа, что и позволило объединить усилия всех граждан Советского Союза.

На примере описанных трех глобальных войн в истории российского государства мы можем видеть, что национальная идентичность, в ходе вооруженных конфликтов, является одной из важных составляющих в консолидации морального состояния граждан, подъема морального духа и создание единой цели, а точнее, объекта для защиты. Данный объект полностью абстрагирован от институтов власти, не призывает к защите государства. Но призывает к защите единой Родины, не зависимо от национальной принадлежности. Создается парадигма единой национальной идентичности всего населения. В то же время, мы видим, что попытка деструктивного воздействия на основе национального признака не приносит положительного результата, а скорее наоборот, позволяет еще более сплоченно выйти населению на борьбу с агрессором и оккупантом. Данный факт, факт идентификации себя с русским народом, русским воинством будет ярко отображен и художественной литературе «Я-русский солдат»<sup>3</sup>.

Национальная идентичность рассматривается в научной литературе в недостаточном объеме, по мнению авторов. Работая над данной темой, авторы пришли к выводу, что работа только начинается и данная статья является пилотной перед предстоящей долгой и кропотливой работой по изучению формирования русской национальной мысли в современной философской, исторической и социальной мысли.

## Список литературы

1. Пищулин С. А. Национальная идентичность. Формирование в системе молодежной политики. В сборнике: Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. Сборник материалов заочной научно-практической конференции. 2020. С. 75–78.
2. Пищулин С. А. Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания. К вопросу о путях выхода. В сборнике: ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ. Материалы молодежной конференции. 2019. С. 117–120.
3. Пищулин С. А. К вопросу о национальной идентичности на войне. В сборнике: Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2019 год: «Гражданская война на Северо-Западе»; «Военная история: люди, факты, обстоятельства». Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина. 2019. С. 501–502.
4. Пищулин С. А. Человек на войне. К вопросу об определении. В сборнике: Человек на войне. Сборник материалов научно-практической конференции. 2015. С. 255–257.

5. Пищулин С. А. Патриотическое воспитание в условиях современности. Санкт-Петербург, 2018.

## References

1. Pishchulin S. A. Nacional'naya identichnost'. Formirovanie v sisteme molodezhnoy politiki. V sbornike: Molodezhnaya politika: sostoyanie, problemy, perspektivy. Sbornik materialov zaочноj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2020. S. 75–78.
2. Pishchulin S. A. Krizis nacional'noj identichnosti i patrioticheskogo vospitaniya. K voprosu o putyah vyhoda. V sbornike: ISTORIYA SEGODNYA. Materialy molodezhnoy konferencii. 2019. S. 117–120.
3. Pishchulin S. A. K voprosu o nacional'noj identichnosti na vojne. V sbornike: Materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST» za 2019 god: «Grazhdanskaya vojna na Severo-Zapade»; «Voennaya istoriya: lyudi, fakty, obstoyatel'stva». Pod red. V. A. Nosova, S. A. Pishchulina. 2019. S. 501–502.
4. Pishchulin S. A. Chelovek na vojne. K voprosu ob opredelenii. V sbornike: Chelovek na vojne. Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. P. 255–257.
5. Pishchulin S. A. Patrioticheskoe vospitanie v usloviyah sovremennosti. Sankt-Peterburg, 2018.

<sup>3</sup> Борис Васильев «В списках не значился» © Васильев Б. Л., наследники, 2015

УДК 376.56

ББК 77.5

### **Морозова Татьяна Николаевна**

Директор Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения  
Дом Молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района

### **Пищулин Сергей Анатольевич**

Начальник отдела патриотического воспитания Санкт-Петербургского  
Государственного Бюджетного Учреждения Дом Молодежи «ФОРПОСТ»  
Выборгского района, аспирант РХГА

## **ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ОТДЕЛА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОМА МОЛОДЕЖИ «ФОРПОСТ»**

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы создания, развития отдела патриотического воспитания в одном из учреждений сферы молодежной политики Санкт-Петербурга.

**Ключевые слова:** Дом Молодежи «ФОРПОСТ», молодежная политика, научная конференция, патриотизм, мероприятия.

**Authors:** Morozova Tatyana Nikolaevna, Director of the SPb GBU DM «FORPOST» of the Vyborg district; Pishchulin Sergey Anatolyevich, Head of the Department of Patriotic Education of SPb GBU DM «FORPOST», postgraduate student of the Russian Christian Humanitarian Academy.

**Title:** Genesis and development of the Department of Patriotic education of the youth House «FORPOST»

**Summary:** the article deals with the creation and development of the Department of Patriotic education in one of the institutions of the sphere of youth policy in St. Petersburg.

**Keywords:** Youth house «FORPOST», youth policy, scientific conference, patriotism, events.

Дом Молодёжи «ФОРПОСТ» является, скажем это без лишней скромности, одним из передовых учреждений в сфере молодежной политики Санкт-Петербурга как в организационно-методическом плане, так и в производственном. Многие из того, что сейчас в сфере молодежной политики считается устоявшимися практиками, как в области воспитания молодежи и в форматах работы с ней, появилось и было опробовано в коллективе Дома Молодежи «ФОРПОСТ», а уж потом наработанный опыт был использован для репликации на городском уровне.

В 2014 году СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» стал одним из первых среди учреждений молодежной политики, занявшихся организацией патриотического воспитания как отдельного направления, создав профильный

отдел. В его работе были объединены усилия специалистов по самым разным направлениям, представляющим разные возрастные и социальные группы и учтена особая специфика патриотического воспитания. Это и позволило как отделу, так и учреждению в целом успешно создавать и реализовывать проекты в области патриотического воспитания подрастающего поколения. Формат статьи, конечно, не позволяет осветить подробно каждое направление деятельности отдела и путь, которым сотрудники ДМ «ФОРПОСТ» прошли, подбирая и совершенствуя методы, формы, форматы работы. Поэтому остановимся лишь на мероприятиях 2020 года. Они нам тем дороже, что мы сумели их успешно провести несмотря на сложнейшие обстоятельства.

Еще в декабре 2014 года была проведена научная конференция с международным участием «Человек на войне», в которой приняло участие 88 авторов, из которых 27 представили свои доклады в очной форме. С той поры прошло уже семь конференций, последняя в ноябре 2020 года в очно-заочном формате с применением новейших технологий. За шесть лет это мероприятие превратилось в подлинную трибуну для выступлений талантливой молодежи, трамплин для начинающих ученых, обеспечило множеству школьников и студентов возможность обкатать свои идеи в атмосфере дружеской, благожелательной критики, обрести единомышленников, наладить контакты в научной среде. Плодотворности дискуссий также способствует широкое участие молодежи из других городов и регионов нашей страны, Ближнего Зарубежья, а с недавних пор и Дальнего Зарубежья. В настоящее время, как никогда, актуальным является изучение исторических процессов во всей их глубине и многообразии, начиная от микроистории, рассматривающей жизнь и деяния отдельных людей и заканчивая глобальными процессами, определяющими лицо нашего мира в грядущем. Особое внимание уделяется при подготовке конференций вопросам воспитания в молодежи гражданской ответственности и патриотизма. Каждая конференция завершалась выпуском сборника научных трудов, индексированного в РИНЦ и отправляемую Книжную палату РФ, Британскую библиотеку и ряд зарубежных научных институций.

Отдел патриотического воспитания разработал и реализовал на практике оборонно-спортивные игры на местности «Боевые Рубежи» и «Защитник Выборгской стороны» на переходящий Кубок Главы администрации Выборгского района. Первоначально, в момент создания в 2015 году, Кубок проводился для студентов ССУЗов, а последние три года, в связи с постоянно растущей популярностью, и для школьников

района и города. Технические ограничения предъявляют к играм свои требования, но в играх обычно принимает участие до 70 человек школьников и студентов первых курсов ССУЗов одновременно.

Был создан поисковый отряд «Заслон-2», выполняющий социальный заказ по розыску и перезахоронению погибших защитников Отечества. Отряд является не только активным участником полевых экспедиций, но и ведет просветительскую деятельность. Члены его постоянно проводят лекции и мастер-классы в общеобразовательных учреждениях города и Ленинградской области. Ежегодно в лекциях принимают участие до 300 несовершеннолетних.

Успешно проводятся Уроки Живой Истории в общеобразовательных учреждениях Выборгского района. В год проводится до 30 уроков в различных учреждениях. На Уроках демонстрируется история русской воинской мощи, пропагандируются народные обычаи, проводятся мастер-классы по навыкам и компетенциям, согласно заявленной эпохи. Уроки Живой истории стали настолько востребованы в общеобразовательных учреждениях района, что приходится распределять, где именно их проводить в очередной раз, на основе жеребьевки среди желающих.

В течение семи лет проводится открытый фестиваль-квест «Семь Эпох» для молодежи района. В ходе фестиваля участники плавно переходят из эпохи в эпоху, проходя все стадии истории, от античных времен (территория Боспорского царства) до Великой Отечественной войны. Особое внимание, разумеется, уделено богатой военной историей, и само мероприятие построено с целью максимизировать влияние на молодежь именно с целью способствовать развитию в ней патриотизма. На каждом этапе участники должны ответить на теоретические вопросы, поучаствовать в практических действиях и умениях и, в ходе мастер-класса получить некие навыки и компетенции, аутентичные заявленному времени. Помимо военной истории участники знакомятся и с бытовой жизнью, народными промыслами, играми и танцами. Ежегодно в фестивале принимают участие до 150 юношей и девушек Санкт-Петербурга.

В 2020 году был запущен пилотный проект «Одна страна-одна история», в ходе реализации которого, участники погружаются в историю быта, повседневной жизни, развлечений различных народов, населяющих нашу страну в различные эпохи. Это мероприятие показывает, что история России — не только история войн, но и увлекательнейшая и познавательная мирная история, которой можно и нужно гордиться наравне с военной историей. В пилотном проекте приняло участие око-

ло 200 участников. Принято решение постараться сделать это мероприятие традиционным.

Отдел является одним из организаторов военно-исторических реконструкций, посвященных различным эпохам, таким как «Прорыв Линии Маннергейма», «Ялкала-2020», «Приютинские встречи». Средняя посещаемость мероприятий от 150 до 300 зрителей. Военно-исторические реконструкции посвящены знаковым событиям, как для истории всей страны, так и для Ленинграда в частности. Проводя военно-исторические реконструкции, отдел патриотического воспитания и Дом Молодежи «ФОРПОСТ» в целом не только вносит существенный вклад в воспитание молодого поколения в духе патриотизма, но и принимает участие в важной работе по борьбе с фальсификацией истории нашего государства и мировой истории.

Одним из самых значимых мероприятий является историко-культурный фестиваль «За Россию и российское благочестие», проводимый ежегодно на протяжении 4 лет. Фестиваль посвящен победе русского оружия в Полтавской битве. Это единственный в Санкт-Петербурге мультикультурный и мультиэпохальный фестиваль, проводимый именно на территории города. Фестиваль проводится в знаковом для Санкт-Петербурга месте — в Сампсониевском саду у Сампсониевского собора, построенного по приказу Петра Первого в честь победы под Полтавой. Фестиваль ежегодно принимает больше 200 участников и несколько тысяч зрителей.

Клуб «Крепость» Дома Молодежи «ФОРПОСТ» занимается допризывной подготовкой юношей и подготовкой к участиям в соревнованиях по военно-прикладным видам спорта. Среднее число бойцов клуба — около 70 человек различных возрастов менее 18 лет.

Нашим учреждением проводятся традиционные мероприятия по городскому ориентированию, посвященные памятным Дням России. В ориентировании принимает участие до 150 человек. Маршруты делятся на пешеходные и веломаршруты. В пилотном проекте была освоена территория одного Выборгского района, теперь география проекта расширилась и до прилегающих районов, носящих до 1917 года название Выборгской стороны.

Многое из этого перенято и коллегами из других районов и других организаций отрасли.

Но традиционные, хоть и качественно освоенные, творчески осмысленные, формы работы не всегда уже могут удовлетворить требованиям момента. Время не стоит на месте, и требует совершенствоваться, при-

нимать на вооружение новые методы, осваивать современные технические средства, должным образом отвечая на вызовы.

И в этом отношении отдел патриотического воспитания делает многое. Отделом реализуется проект спринт-лабораторий к знаменательным датам из истории Санкт-Петербурга и России в целом. Пилотным проектом стала спринт-лаборатория, посвященная 100 летию Д. А. Гранина и его «Блокадной Книге». Организованная в формате иммерсивной интерактивной постановки, она позволяла в полной мере погрузить участника в обстановку книг юбиляра. Участники программы познакомились с литературным достоянием писателя, фрагментами из кинофильмов, снятых по его произведениям, различными сюжетами из «Блокадной книги», сталкиваясь с поставленными в ней проблемами морального выбора в тяжелых условиях. Также были реализованы программы, посвященные юбилеям М. Т. Калашникова и Д. И. Менделеева. Всего в каждой спринт-лаборатории принимает участие около 400 участников.

Отдел патриотического воспитания уже более двух лет как освоил формат онлайн-выставок, кратких, но содержательных заметок к юбилейным датам, объединенных военно-исторической и гражданственной тематикой. В сложные для всех дни 2020 года эти наработки очень пригодились, реализованы с большим успехом приуроченные к 75-летию Победы проекты «Медали Победы», посвященный боевым наградам Великой Отечественной войны, «Дни Победы», в рамках которого молодежи доступно и подробно рассказано о победах Красной армии в заключительный период войны, и «Победы нашего отечества», о различных победах русского оружия в истории. Каждая заметка этих трех циклов собирает 350–500 просмотров. Помимо трех проектов, уже реализованных, и начатого проекта «Герои Отечества», онлайн-выставки отмечают все заметные даты военной истории или связанные с историческими сюжетами, позволяющими молодежи нашей страны почувствовать гордость за прошлое нашей страны и осознать себя причастными к успехам предков.

Был разработан и реализуется в социальной сети «ВКонтакте» проект «Победный киноклуб», в котором ежедневно демонстрируются фильмы о военной истории России и фильмы, пропагандирующие подвиги людей различных профессий, позволяющие сформировать у подрастающего поколения соответствующее задачам, стоящим перед нашим обществом, мировоззрение.

С 2018 года отдел также занимается созданием онлайн-квестов и квизов на актуальные темы отечественной истории. Онлайн-игры «Смутное

время»<sup>1</sup> и «Дорогами Гражданской войны»<sup>2</sup> нашли горячий отклик у молодежи, и не только, аудитории. <sup>3</sup>Возможность испытать свою эрудицию, узнать для себя что-то новое в рамках тестов также интересна молодежи, при правильной, конечно, постановке дела. Это направление является совершенно новым не только для ДМ «ФОРПОСТ», но и для сферы молодежной политики города.

В 2020 году начата серия видеозаписей о важнейших событиях нашей истории, особо популярным стал вышедший в ноябре выпуск, посвященный Смутному времени и Дню народного единства. И это направление серьезно недооценено. Ведь один клип, хорошо сделанный и правильно поданный, дает возможность охватить больше людей, чем даже и довольно крупное оффлайновое мероприятие, и это нельзя сбрасывать со счетов, тем более пренебрегать такой возможностью.

Освоение сотрудниками отдела виртуального пространства и новых методов и форм работы важное направление работы, позволяющее существенно расширить охват аудитории. И, что особенно важно, в отличие от многих других форм работы, мы воздействуем не только на ту часть молодежи, для которой Пискаревское кладбище и мемориал «Разорванное кольцо» значимые места, но и на тех, кто в силу тех или иных обстоятельств не очень осознает, чем живет и дышит<sup>4</sup>, и даже тех кто считает патриотизм реликтом прошлого и полагает, что купленное ценой самопожертвования предков благополучие и мирное небо над головой достались ему как нечто совершенно заслуженное самим фактом его существования. Таких, к счастью, ничтожное меньшинство, но и о них не следует забывать, надо предпринимать усилия для того, чтобы сделать из них достойных членов общества.

Работая в настолько плотном режиме, делая в год более 30 крупных мероприятий, легко, конечно, утратить горизонт и погрязнуть в рутине. Но сотрудники отдела патриотического воспитания никогда не подходили к делу формально, для галочки или ради отчета. Именно поэтому отдел пользуется заслуженной положительной репутацией. Отдел патриоти-

<sup>1</sup> <https://quest-book.ru/online/view/game5691/>

<sup>2</sup> <https://quest-book.ru/online/view/game5691/>

<sup>3</sup> Носов В. А. Патриотическое воспитание и геймификация исторических событий // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.

<sup>4</sup> См. о такой работе сотрудницы отдела: Павлова А. В. Социальная инфантильность молодежи как одна из проблем работы в сфере молодежной политики // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.



ческого воспитания постоянно ведет методическую работу и оказывает помощь учащимся общеобразовательных учреждений при подготовке к различным конкурсам как городского, так и федерального значения. Сотрудники отдела имеют большое количество научных работ<sup>5</sup>, монографии по патриотическому воспитанию подрастающего поколения<sup>6</sup>. Дом Молодежи «ФОРПОСТ», как наиболее преуспевшее в этом учреждение молодежной политики, является соорганизатором научных конференций по тематике патриотического воспитания, проходящих на территории города. Сотрудники регулярно повышают свою квалификацию, проходя различные курсы; привлекаются к работе в жюри конкурсов и олимпиад на историческую тематику; приглашаются спикерами на мероприятия научной направленности и сферы молодежной политики; участвуют в качестве экспертов на площадках различных молодежных форумов, проводимых в Санкт-Петербурге.

Но хотя велика опасность принять знаки признания как должное и остановиться в развитии, удовлетворившись достигнутым, отдел патриотического воспитания старается постоянно совершенствоваться, ставить себе новые цели и достигать их.

### Список использованных источников и литературы

1. Носов В. А. Воспитание толерантности и «толерантности»: Россия и Запад // Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». СПб., 2016.
2. Носов В. А. Патриотическое воспитание и геймификация исторических событий // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.
3. Павлова А. В. Психологические особенности детей и подростков, находящихся в зоне военных действий // Человек на войне. СПб., 2014.
4. Павлова А. В. Социальная инфантильность молодежи как одна из проблем работы в сфере молодежной политики // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.

<sup>5</sup> Павлова А. В. Психологические особенности детей и подростков, находящихся в зоне военных действий // Человек на войне. СПб., 2014; Пищулин С. А. К вопросу о фальсификации исторических фактов и событий // Военная история: люди, события, полководцы. Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». СПб., 2019; Пищулин С. А. Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания. К вопросу о путях выхода // История сегодня. СПб., 2019. Пищулин С. А. Национальная идентичность. Формирование в системе молодежной политики // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.

<sup>6</sup> Пищулин С. А. Патриотическое воспитание в условиях современности. СПб., 2018.

5. Пищулин С. А. К вопросу о фальсификации исторических фактов и событий // Военная история: люди, события, полководцы. Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». СПб., 2019
6. Пищулин С. А. Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания. К вопросу о путях выхода // История сегодня. СПб., 2019.
7. Пищулин С. А. Национальная идентичность. Формирование в системе молодежной политики // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы. СПб., 2020.
8. Пищулин С. А. Патриотическое воспитание в условиях современности. СПб., 2018.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Элит Илья Андреевич</i> Военная и политическая реформы императора Галлиена .....	3
<i>Заварзина Екатерина Вадимовна</i> <i>Хоменкова Виктория Юрьевна</i> Война как основной фактор конструирования готской идентичности в «Гетике» Иордана.....	7
<i>Марков Роман Станиславович</i> Русско-хазарские войны 960–980-х годов в свете письменных источников.....	11
<i>Гребенкин Алексей Николаевич</i> Роль дружинников в охране древнерусских князей .....	17
<i>Журина Валерия Юрьевна</i> Проблемы современной историографии «Битвы на Дону» 1380 г. ....	22
<i>Раевский Лев Олегович</i> Организация обороны южнофранцузского города Альби в ходе Столетней войны .....	26
<i>Щукин Сергей Владимирович</i> Реконкиста при короле Альфонсо XI: Кастильско-гранадская война 1325–1330 гг. и битва при Тебе, предпосылки, сущность, политическое значение.....	32
<i>Попов Иван Владимирович</i> Политическая деятельность Клементя Уокера в годы Английской революции.....	36
<i>Рулева Полина Игоревна</i> Подход к оценке религиозных конфликтов на основе концепции веротерпимости Дж. Локка.....	40
<i>Бёюкчолак Алихан</i> Попытки реализации самостоятельной политики в Крымском Ханстве накануне осады Вены в 1683 г. Мурад-Гирей хан в Османской историографии.....	44
<i>Циватый Вячеслав Григорьевич</i> Феномен войны в дипломатической и военной истории Европы раннего нового времени (XVI–XVIII вв.): институциональный и темпоральный дискурсы .....	49

<i>Рыбаков Иван Васильевич</i> Кресты на знаменах армии Петра Великого .....	57
<i>Скринникова Елизавета Андреевна</i> Англо-французское соперничество в Средиземноморье 1803–1804 гг. ....	60
<i>Кнопф Петр Михайлович</i> Чертов мост: новые грани старой истории.....	64
<i>Швецов Юрий Андреевич</i> Подготовка колонновожатых при свите Е. И. В. по квартирмейстерской части накануне Отечественной войны 1812 г. ....	67
<i>Курочкин Сергей Сергеевич</i> Развитие береговой артиллерии в 1820–1840-е гг. XIX века .....	71
<i>Рогачёв Андрей Михайлович</i> Сражение в заливе Мияко: первый абордажный бой в истории японского броненосного флота.....	76
<i>Сингх Созонт Сукхдевович</i> <i>Фатюхин Михаил Алексеевич</i> Судовой церковный хор как часть музыкальной культуры российского императорского флота в конце XIX — начале XX века.....	81
<i>Якупов Игнат Александрович</i> Судьба собраний полковых музеев в русской эмиграции.....	88
<i>Митин Егор Александрович</i> «Дюнкерк»: рождение и развитие .....	94
<i>Замятин Михаил Михайлович</i> <i>Ивченко Юлия Олеговна</i> Деятельность главнокомандующего Северо-Западным фронтом Н. В. Рузского по ходу августовской операции (январь-февраль 1915 г.).....	99
<i>Васильев Иван Николаевич</i> Татьянинский комитет и Петроград: адреса и направления деятельности .....	104
<i>Герасимов Захар Геннадьевич</i> Первый год существования Чудской озёрной флотилии (1915).....	108
<i>Букин Данила Сергеевич</i> «Создавая союзника»: образы Японии в британских журналах периода Первой мировой войны .....	112

<i>Литичевский Борис Владимирович</i>	
<i>Жукова Анна Владимировна</i>	
Ледяной поход: роль в судьбе Добровольческой армии.....	117
<i>Макешина Наталия Владимировна</i>	
Петроградские продотряды: агитация и механизм записи весной 1918 г. ....	121
<i>Мишин Егор Викторович</i>	
Национализация петроградской резиновой фабрики «Треугольник» в 1918 году.....	125
<i>Топко Дмитрий Николаевич</i>	
Мятеж Чехословацкого корпуса в мае 1918 года — что это было? .....	130
<i>Вячеслав Григорьевич Яценко</i>	
Новые факты в истории мятежа комбрига И. П. Колесова.....	135
<i>Кругликов Валерий Вячеславович</i>	
Станислав Булак-Балахович в полевых записях писателя Л. Ф. Зурова: от красного командира полка особого назначения до вступления в отдельный Псковский добровольческий корпус.....	142
<i>Гайкин Виктор Алексеевич</i>	
Ежемесячные бюллетени по борьбе с антияпонской герильей в Маньчжурии за 1940 г. (перевод с японского языка).....	147
<i>Баскаков Сергей Алексеевич</i>	
На заре разработки отечественных САУ: по материалам ленинградских заводов № 174 и № 185.....	153
<i>Малюченко Дмитрий Алексеевич</i>	
К вопросу о командирских кадрах на Балтике в первой половине 1930-х гг.: Постановка проблемы.....	157
<i>Чекмасов Иван Александрович</i>	
«Майнильский инцидент» в отечественной историографии.....	162
<i>Богданова Ольга Валентиновна,</i>	
<i>Чипенко Михаил Владимирович,</i>	
<i>Гайдукевич Александр Евгеньевич</i>	
Последний бой 181 стрелкового полка в «Зимней» войне. Архивные исследования как важнейшая составляющая поисковой работы.....	169
<i>Ефанов Георгий Константинович</i>	
Сравнение методов ведения информационной войны между СССР и Германией.....	180
<i>Макарова Олеся Сергеевна</i>	
Советская пропаганда в музыкальной форме в 1941–1945 гг. ....	184

<i>Петрик Полина Андреевна</i>	
Оборона Донбасса и Горловки в масштабе Донбасско-Ростовской стратегической оборонительной операции (29.09–16.11.1941).....	188
<i>Третьякова Юлия Павловна</i>	
Великая отечественная война. Оккупация г. Батайска в воспоминаниях детей военного времени.....	193
<i>Галкина Виктория Владиславовна</i>	
Жизнь и подвиг Зои Космодемьянской .....	197
<i>Куликов Владимир Витальевич</i>	
Героический бастион. Сталинградский элеватор .....	201
<i>Дроздов Федор Борисович</i>	
Фальсификации в немецких документах времен Великой отечественной войны (на примере документов периода операции «Марс»).....	208
<i>Бурдин Никита Павлович</i>	
<i>Смирнов Александр Сергеевич</i>	
Работники железнодорожного транспорта в Сталинградской битве.....	213
<i>Смирнов Александр Сергеевич</i>	
Выпускники образовательных учреждений железнодорожного транспорта в Сталинградской битве.....	216
<i>Линченко Сергей Анатольевич</i>	
Место, роль и значение агитации и пропаганды в процессе развёртывания работы Сталинградского центра оборонной промышленности в первый период Великой Отечественной войны. 1941–1942 гг. ....	219
<i>Алламуратов Гулмурат Султамуратович</i>	
Транспортная коммуникация Каракалпакстана в годы Второй мировой войны .....	227
<i>Зеленская Юлия Николаевна</i>	
Материально-бытовое положение населения, эвакуированного из Карело-Финской ССР в Свердловскую область в годы Великой Отечественной войны .....	231
<i>Лавренов Дмитрий Сергеевич</i>	
Участие казаков в Великой Отечественной войне .....	235
<i>Сероус Анна Леонидовна</i>	
<i>Айжаров Санжар Азаматович</i>	
Формирование 151-й отдельной стрелковой бригады в г. Костанай и начало боевого пути.....	239

<i>Арапова Елизавета Дмитриевна</i> Великая Отечественная война глазами ветеранов преподавателей МГУ.....	244
<i>Урусова Марина Николаевна</i> Военные страницы биографии М. А. Шолохова. 1941–1945 гг. ....	249
<i>Ностаев Церен Очирович</i> Сохраняя память о великом предке Каджиеве Араше Менкеевиче.....	254
<i>Петрович Чеслав Чеславович</i> Участие подводных лодок тихоокеанского флота в Советско-Японской войне.....	257
<i>Пастухов Артем Сергеевич</i> <i>Николаев Илья Андреевич</i> Танки КВ на льду Ладожского озера .....	264
<i>Полуэкттов Иван Борисович</i> Отражение деятельности отечественных спецслужб в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в экспозиции музейного образования территориального органа безопасности .....	269
<i>Гурак Анастасия Андреевна</i> Деятельность судебных приставов в годы Великой Отечественной войны .....	275
<i>Боковин Алексей Андреевич</i> <i>Чиликина Инна Валерьевна</i> История создания пистолета-пулемёта Судаева .....	279
<i>Яновский Даниль Максимович</i> Оружие победы: пистолет-пулемет Шпагина .....	283
<i>Цамутали Алексей Борисович</i> Сравнение подходов к оказанию первой помощи раненым во времена Великой Отечественной войны .....	287
<i>Медведева Марина Александровна</i> Красный крест на рукаве: мир и война в судьбе фронтшвестер Германского Красного Креста Эдит Гелерт.....	292
<i>Евдокимов Евгений Вячеславович</i> Сын полка: к 90-летию со дня рождения Б. М. Новикова .....	298
<i>Копалова Анна Алексеевна</i> Солдатский путь домой 1945–1947: по личным письмам и воспоминаниям .....	304
<i>Супронова Ангелина Николаевна</i> Тема Великой Отечественной войны в обучении русскому языку иностранных военнослужащих .....	309

<i>Иванов Игорь Юрьевич</i> Интерпретация основных событий Второй мировой войны в современных исторических мемах.....	316
<i>Амельченко Юлия Валерьевна</i> <i>Вершкова Светлана Владимировна</i> Нюрнбергский процесс и его влияние на становление международного права .....	320
<i>Демиденко Кирилл Алексеевич</i> На подступах к Ленинграду. Война 1941–1945-х гг. ....	324
<i>Соколюк Елена Сергеевна</i> Активизация деятельности средств массовой информации и социальной рекламы во время блокады Ленинграда .....	328
<i>Филипенко Игорь Евгеньевич</i> Укрепления в Ржевском лесопарке .....	336
<i>Пастухов Артем Сергеевич</i> <i>Чумаков Дмитрий Николаевич</i> <i>Громцев Александр Сергеевич</i> Подвиги профессора Шувалова .....	340
<i>Федоренко Сергей Александрович</i> <i>Королькова Светлана Юрьевна</i> Создание ладожской ледовой трассы («Дороги жизни») в октябре-декабре 1941 года .....	345
<i>Алексеева Юлия</i> Подвиг связистов блокадного Ленинграда.....	349
<i>Прищеп Александр Сергеевич</i> Восстановление промышленного потенциала Ленинграда после Великой Отечественной войны .....	354
<i>Тодыков Егор Сергеевич</i> Дипломатические аспекты освобождения Югославии советскими войсками в годы Второй мировой войны .....	359
<i>Труфанов Глеб Алексеевич</i> Конфликт в ДРК: конфликтологический анализ.....	365
<i>Петрук Илья Игоревич</i> <i>Носов Владимир Александрович</i> Война за независимость Гвинеи-Бисау.....	369
<i>Кеосомли Бунпхенг</i> <i>Читталат Ситхипхон</i> Лаос сегодня: наследие «Тайной войны» 1960–1973 ГГ.....	375

<i>Франсиско Хавьер Пальма-Санчес</i> <i>Носов Владимир Александрович</i> Эквадорские повстанческие движения и политическая культура страны.....	384
<i>Жозе Антонио Альберто Гаста Вида</i> <i>Сезарио Феррейра</i> Отражение реалий войны в культурном пространстве Анголы.....	391
<i>Носов Владимир Александрович</i> Конфликт демократической Кампучии и Вьетнама .....	397
<i>Носов Владимир Александрович</i> Гражданская война в Джибути: предпосылки, ход и результаты.....	404
<i>Хворостян Александр Александрович (Александр Донбасс)</i> Люди в событиях военного времени.....	412

#### Слово молодым

<i>Тереценко Сергей Алексеевич</i> Николай Оттович фон Эссен .....	418
<i>Бахарев Георгий Ильич</i> Галкина Екатерина Алексеевна. Практическое применение научных разработок в маскировке Ленинграда в годы Великой Отечественной войны .....	422
<i>Екатеринина Елена</i> Грузинский подкоп .....	425
<i>Муравьёва Александра Владимировна</i> «Встреча через 74 года» .....	430
<i>Пыдык Арина Сергеевна</i> «Дорога жизни» и судьба моего прадедушки Куфырина Алексея Ивановича .....	434
<i>Шилкина Виктория Эдуардовна</i> 75-е строительство.....	437
<i>Степанова Полина</i> Коминтерн — разрушенный поселок .....	441

#### Вопросы теории

<i>Королев Кирилл Михайлович</i> Новые военно-исторические музеи правобережья Ладоги: общественная инициатива и государственная политика .....	443
--	-----

<i>Савельев Егор Максимилианович</i> Роль военно-исторических музеев в воспитании молодежи (на примере деятельности музеев города Уфы).....	447
<i>Костина Татьяна Сергеевна</i> Актуальность школьного музея в современном образовании.....	453
<i>Косован Елена Анатольевна</i> Гусиный клин над кремлевской стеной: архитектурно- монументальная коммеморация подвига казахстанцев в Великой Отечественной войне (на примере российских мемориалов).....	455
<i>Буйская Дарья Алексеевна</i> Могила неизвестного солдата.....	461
<i>Лаздовский Борис Борисович</i> Война как социальное явление: история погружения в тему.....	466
<i>Мазурик Алиса Сергеевна</i> Антимилитаризм в русском роке (на примере альбома Глеба Самойлова «Маленький Фриц») .....	474
<i>Пицулин Сергей Анатольевич</i> История одного поискового отряда.....	481
<i>Смирнов Иван Сергеевич</i> Победа в Сталинградской битве: перспективы гражданско- патриотического воспитания волгоградской молодежи .....	487
<i>Чипан Анастасия Андреевна</i> Патриотический митинг как форма реабилитационной работы с подростками «группы риска» .....	490
<i>Павлова Анна Васильевна</i> Эффективные практики патриотической работы с несовершеннолетними на базе Дома Молодежи «ФОРПОСТ» .....	495
<i>Макарова Наталья Андреевна</i> <i>Пицулин Сергей Анатольевич</i> К вопросу о национальной идентичности в ходе вооруженных конфликтов .....	498
<i>Морозова Татьяна Николаевна</i> <i>Пицулин Сергей Анатольевич</i> Генезис и развитие отдела патриотического воспитания дома молодежи «ФОРПОСТ».....	504

Материалы VII международной конференции  
«Военная история: люди, судьбы, конфликты»

Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина

Подписано в печать 26.12.2020 г. Формат 60×84/16.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 29,3

Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ФГБОУВО «СПбГУПТД»

191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, 26