

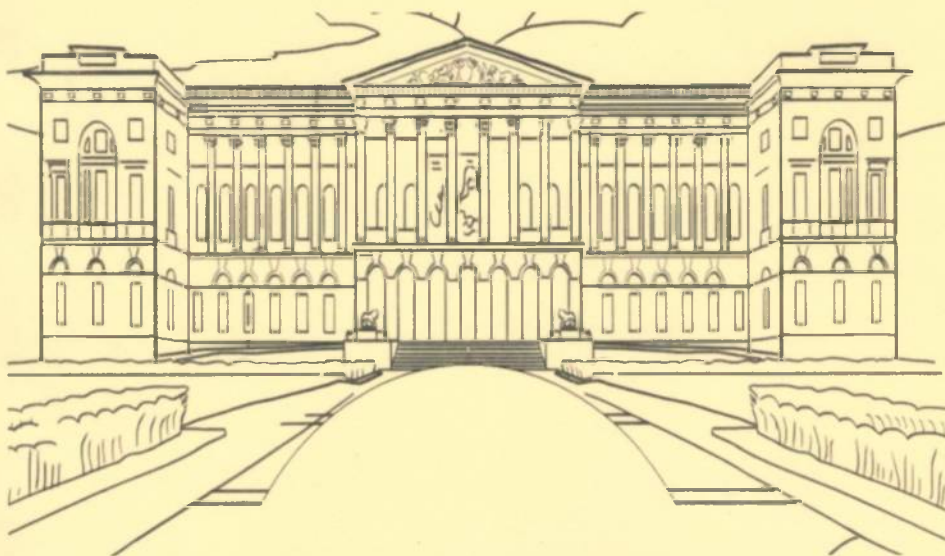


ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ «НАЦРАЗВИТИЕ»

*Сборник избранных статей*

# МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ»

## МАРТ 2020



- ◆ Международная научно–методическая конференция  
«Проблемы управления качеством образования»
  
- ◆ Международная студенческая научная конференция  
«Поколение будущего»

---

Санкт–Петербург  
2020

ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ «НАЦРАЗВИТИЕ»

**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ»**

**МАРТ 2020**

Сборник избранных статей

Рекомендовано к публикации  
редакционно-издательским советом  
ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ»  
Протокол № 104 от 14.04.20

Санкт-Петербург  
2020

**ББК 72**

**М 34**

**DOI 10.37539/MAR184.2020.44.21.001**

Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" (Санкт-Петербург, Март 2020). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – 276 с.

ISBN 978-5-6044176-0-7

В сборнике публикуются материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие», состоявшихся в марте 2020 года:

- Международная научно-методическая конференция «Проблемы управления качеством образования»;

- Международная студенческая научная конференция «Поколение будущего».

В сборник вошли избранные статьи, рекомендованные к публикации редакционно-издательским советом ГНИИ «Нацразвитие».

Издание адресовано научным и педагогическим работникам научных и производственных организаций, учебных заведений.

**Научное издание**

*Сборник издается без редакторских правок.*

*Ответственность за содержание статей возлагается на авторов.*

**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ».**

**МАРТ 2020**

**Сборник избранных статей**

ISBN 978-5-6044176-0-7



9 785604 417607

Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзесер

Ответственный за выпуск Л.А. Павлов

Подписано в печать с оригинал-макета

20.04.2020. Формат 60x84/16. Печать цифровая

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 16,7.

Тираж 100 экз. Заказ № 42118.

Гуманитарный национальный исследовательский институт «Нацразвитие»

197348, Санкт-Петербург, Коломяжский пр.,

д. 18, лит. А, офис 5-114

ISBN 978-5-6044176-0-7

© ГНИИ «Нацразвитие», 2020

<b>Международная научная конференция "ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ".....</b>	<b>9</b>
<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ</b>	
<i>Ничепорук Е.В.</i>	
Творческий потенциал обучающихся как средство повышения качества высшего образования.....	10
<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
<i>Васьков О.А., Зимин А.И., Чабунин И.С.</i>	
Повышение эффективности использования тренажеров при подготовке обучающихся.....	13
<i>Михалева Е.П.</i>	
Формирование профессиональных компетенций при подготовке менеджеров для цифровой экономики.....	17
<b>ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b>	
<i>Удалов Д.Э.</i>	
Правовые основы дополнительного образования.....	20
<b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b>	
<i>Бабаев Д.Д.</i>	
Компетентностный подход в обучении физике курсантов военных вузов командного общевойскового профиля.....	26
<i>Рахматов О.У.</i>	
Роль национальных игр в развитии интереса учащихся к национальным видам спорта.....	31
<i>Токунова Н.В.</i>	
Некоторые особенности метода разворота плоскостей при решении геометрических задач.....	35
<i>Хамроев С.С.</i>	
Формирование у учащихся отношения к здоровью посредством спортивных клубов.....	38
<i>Шумарин С.В.</i>	
Пример интеграции учебного процесса технической магистратуры.....	41

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА  
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Полецук О.М.*

Оценка эффективности образовательных информационных ресурсов  
на основе алгоритма нечеткого вывода Мамдани.....45

*Поярков Н.Г.*

Модель выбора образовательных информационных ресурсов  
с заданными характеристиками качества.....48

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Васильева Н.В.*

Многоголосное пение в детском хоре.....53

**Международная студенческая научная конференция**

**"ПОКОЛЕНИЕ БУДУЩЕГО" .....**57

**АРХИТЕКТУРА**

*Шулер И.В.*

Архитектурные традиции Германии.....58

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Терехова И.А., Москаленко О.П.*

Туристско-экскурсионная деятельность  
в патриотическом воспитании молодежи.....61

**ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Солнышкин А.А.*

Преступления против веры в Российской империи  
в XIX – начале XX вв.: скопчество.....66

*Шигабутдинов Д.А.*

"Бунташный век": социальные движения.....70

*Шувалова А.Н.*

Как люди оказывались в московских богадельнях в XVIII веке?.....76

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Гончаров П.В.*

Проблемы и условия подготовки  
к ЕГЭ выпускников общеобразовательных школ.....79

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Мурашова И.В.*

Образ России в зарубежных СМИ.....82

*Порошенко Л.А.*

Проблемы разделения властей в государственном управлении.....86

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Пивоварова Ю.А.*

Медиация при разрешении семейных споров..... 88

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Галимова А.Ш., Царева А.В.*

Особенности обучения иностранных студентов в России..... 91

*Лысенко Т.А., Хорольская Н.В.*

Сравнительная характеристика проблем очного и заочного обучения..... 94

*Михайлова О.С., Черемисина К.П.*

Подготовка и проведение ОГЭ в 2019..... 98

## **ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Барбанэль П.Ф., Кузнецова А.П., Салтыкова С.Н.*

Газификация твердых бытовых отходов –  
как способ решения проблемы их накопления..... 103

*Гладкова Е.А.*

Перспективы применения технологии ASP-заводнения..... 105

*Ерланулы К.Д., Сабитулы А.А., Исраилов Ж.Б.*

Средства абонентского доступа к сети связи..... 108

*Рукавишников Д.А., Ечмаев А.И.*

Создание робота по сборке и измельчению листвы..... 110

*Синьковский А.В., Шмойлов В.А.*

Возможности аппаратно-вычислительной платформы на базе Raspberry Pi... 113

*Халеев Р.В., Шмойлов А.В.*

Некоторые аспекты создания тренажера  
для настройки УПАТС «HiPath 4000»..... 116

*Хоконова М.Б., Хоконов А.Б.*

Исследование качества безалкогольных напитков..... 118

## **ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Максимова О.А., Токунова Н.В.*

Индивидуальный проект «Математика в танце»..... 121

## **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Артемьева И.Н., Моллаева М.С.*

Идеография природы в поэзии Виктора Гюго..... 125

*Мирошниченко С.А., Кортаева Д.В.*

Отражение легенды о Железной маске в стихотворении  
Альфреда де Виньи "Тюрьма"..... 128

*Сазонова А.С., Козалова Е.А.*  
О некоторых особенностях современного  
французского телеинтервью: просодический уровень..... 133

## **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

*Голощапова И.М., Хомутова Н.Н.*  
Роль добра и зла в становлении личности  
(на примере романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»)..... 138

*Плишкина К.Р.*  
К вопросу о специфичности социального дарвинизма..... 141

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Абрамова У.Н., Изюмова Н.Ю.*  
Экологические аспекты технологии Zero Waste в современной торговле..... 144

*Галабурда М.А., Кругляк Л.И.*  
Роль государства в сделках слияний и поглощений  
как гаранта обеспечения национальной экономической безопасности..... 147

*Гольяпина Ю.А., Кругляк Л.И.*  
Пути решения проблемы экологического загрязнения Москва-реки..... 151

*Клименко А.Д.*  
Интеллектуальная экономика: цифровизация общества  
и становление новой экономической парадигмы..... 154

*Климов М.В., Кругляк Л.И.*  
Экология: восстановление и благоустройство  
московских парков и скверов..... 157

*Коркин А.С.*  
Оценка рисков для национальной безопасности методик  
процесса финансирования терроризма..... 161

*Кузнецова Е.А., Кругляк Л.И.*  
Особенности обеспечения экономической безопасности организации  
в строительной сфере..... 164

*Микулин Т.Б., Панов Ю.С., Кругляк Л.И.*  
Цифровая трансформация экономики России: угрозы и перспективы..... 168

*Мирошникова К.К., Канаева П.С.*  
Возможности и перспективы развития retailtainment  
и enertainment в торговом бизнесе..... 172

*Молложанова К.И., Шматков Р.Н.*  
Методы повышения продаж с помощью цифровой экономики  
в современной России..... 175

<i>Сиренко О.О.</i>	
Специфика и тенденции рекламы в гостиничном бизнесе.....	178
<i>Усыпенко С.К., Федоров А.В., Никонова Я.И.</i>	
Исследование современных теорий мотиваций.....	181
<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<i>Балюк А.С.</i>	
Признание завещания недействительным.....	185
<i>Бишлер А.О.</i>	
Медиация в трудовых спорах.....	188
<i>Горшенева И.А., Зайцева С.Е., Купоросова А.Н.</i>	
Освоение специального иноязычного терминологического аппарата как условие формирования профессиональных компетенций в полицейском вузе.....	192
<i>Горшенева И.А., Зайцева С.Е., Марущак А.В.</i>	
Развитие профессионально значимых навыков студентов-юристов при работе со специальными текстами.....	198
<i>Горшенева И.А., Зайцева С.Е., Медведева А.Р.</i>	
Профессионально-ориентированный иноязычный текст как единица формирования профессиональной компетенции обучающихся в ведомственном вузе.....	202
<i>Гребнева Ю.А.</i>	
Правовые проблемы посмертной репродукции человека.....	210
<i>Громова М.Ф.</i>	
Споры, связанные с определением порядка общения с несовершеннолетним ребенком.....	214
<i>Демиденко А.А., Чуева А.В.</i>	
Исторические аспекты становления и развития медицинского права: значимость военного времени.....	217
<i>Игнаточкина Д.Д.</i>	
Фальсификация доказательств в гражданском процессе.....	221
<i>Коблянский В.С.</i>	
Институт «Amicus Curiae» в российском цивилистическом процессе.....	225
<i>Красноженова Е.Г., Петракова А.И.</i>	
Оценка заключения эксперта в гражданском процессе.....	227
<i>Кульженко Л.М.</i>	
Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о страховании автогражданской ответственности.....	231



<i>Ляшенко Д.А., Федоренко П.Е.</i> Процессуальные особенности дел, связанных с экологической безопасностью.....	235
<i>Марченко В.С., Рудь К.А., Кононенко К.С.</i> Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с обеспечительным платежом в предпринимательской деятельности при осуществлении расчётов.....	238
<i>Муратова Т.Б.</i> Правоохранительная деятельность мировых судей в Российской Федерации: история и тенденции развития.....	240
<i>Никитина П.С., Сизых А.Д.</i> Участие прокурора в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции...	245
<i>Оганесян Л.В.</i> Особенности возмещения вреда, причинённого объектам животного мира...	248
<i>Павленко Е.Д., Белоконь Е.С., Мосная Е.И.</i> Заключение кадастрового инженера как форма реализации специальных знаний, используемых при разрешении земельных споров.....	251
<i>Петракова А.И.</i> Судебное усмотрение по вопросам отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины.....	254
<i>Пивоварова Ю.А.</i> Роль суда при реализации принципа состязательности в административном судопроизводстве.....	257
<i>Пишидаток Б.Б.</i> Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с наследственным договором.....	260
<i>Репухова Д.А.</i> Проблемы признания завещания недействительным.....	265
<i>Северин Е.А.</i> Правовое положение несовершеннолетних в гражданском процессе.....	268
<i>Фильчакова М.Ю.</i> Институт объявления гражданина умершим и признания безвестно отсутствующим.....	271

Ш Б



# ПОКОЛЕНИЕ БУДУЩЕГО

Материалы Международной  
студенческой научной конференции



**NATSRAZVITIE**  
Saint Petersburg

6. Методические рекомендации по организации и проведению туристских походов с обучающимися. Методические рекомендации Минобрнауки России от 12 ноября 2015 г.

7. Официальный портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://admoblkaluga.ru/sub/minkult/Narodnoetvorchestvo/-handicrafts> (дата обращения 18.02.20).

8. Федеральный закон от 24.11.1996 г. N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями.

## **П Б** ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 93/94

**Солнышкин Андрей Александрович,**  
Институт Истории СПбГУ, г. Санкт-Петербург  
Solnyshkin Andrey Alexandrovich,  
Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВЕРЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ: СКОПЧЕСТВО CRIMES AGAINST FAITH IN THE RUSSIAN EMPIRE IN XIX – EARLY XX CENTURIES: SKOPCHESTVO**

**Аннотация:** в Российской империи XIX – начала XX вв. были распространены различные виды ересей и религиозных сект, считавшимися, согласно российскому законодательству, преступлениями против веры. Одним из таких было – скопчество. Статья посвящена анализу данного вида преступления против веры.

**Abstract:** in the Russian Empire of the XIX – early XX centuries, various types of heresies and religious sects were common, which were considered, according to Russian law, crimes against the faith. One of these was – skopchestvo. The article is devoted to the analysis of this type of crime against faith.

**Ключевые слова:** Преступления против веры, Свод законов Российской империи, скопчество, Уголовное Уложение 1903 г.

**Keywords:** Crimes against faith, the Code of laws of the Russian Empire, skopchestvo, Criminal Code of 1903

В Российском государстве вплоть до 1917 г. государственной конфессией было православие. Данный статус был официально закреплен в различных российских законах. Для охраны господствующего положения православной церкви были выработаны определенные нормативно-правовые акты. Благодаря их созданию в российском законодательстве появилось такое юридическое

понятие, как «преступления против веры». Оно соответственно делилось на различные виды. Одним из таких видов «преступлений против веры» были различные виды ересей и религиозных сект, в том числе и скопчество (основой которой помимо определенной религиозной составляющей, противопоставляющей себя православной церкви и старообрядческому течению, стала непосредственная операция физического оскотления человека, признанная последователями данной секты богоугодным делом).

На территории российского государства издревле существовали различные ереси и религиозные секты, с которыми боролись власть и церковь. Однако они стали непосредственно составлять вид преступлений против веры лишь с 1649 г., с момента издания Соборного Уложения Алексея Михайловича. Это было во многом связано с начавшейся активной кампанией российских властей по преследованию сторонников раскола. Однако скопчество в состав преступлений против веры в Соборном Уложении не было включено. Это было связано во многом с тем, что оно не было столь распространено на территории российского государства в этот период. Как отмечал в своей работе дореволюционный исследователь, К. В. Кутепов, первый случай проявления скопчества на территории Российской империи официально был зарегистрирован лишь в 1772 г [1, С. 107]. Именно в этот период скопчество превратилось в религиозную секту, основателем которой стал беглый крепостной Кондратий Селиванов, покинувший до этого другую секту – секту «хлыстов». К 1820 г. данная секта превратилась во влиятельную организацию с развитой структурой, охватывающей большое количество регионов Российской империи [1, С. 172]. Российские власти в этот период наказывали тех, кто принадлежал к данному вероучению, ссылкой в Сибирь, либо отдачей в солдаты [2, С. 136]. Однако, лишь после издания в 1832 г. XV тома Свода законов была впервые сформулирована степень ответственности, наступавшая за совершение такого вида преступления против веры, как скопчество. Так согласно 193 статье XV тома Свода законов, тех «скопцов, равно как и оскотляющих других» российский законодатель предписывал «отдавать, буде годны, в солдаты, обращая на службу в Кавказский корпус, а неспособных к службе и женщин, отсылать для водворения в Закавказские провинции». Также в данной статье давалось важное пояснение. Так данному наказанию подвергались и те скопцы, которые на допросе показывали: 1) «что они оскотлены неизвестными ими людьми, или теми, кто уже умер»; 2) «оскотление над ними над ними произведено во время сна, или в младенческих летах, так, что они не помнят, кем, когда и даже не чувствовали боли сей операции, или же насильственным образом»; 3) оскотление произошло от ушиба или от какой-либо болезни; 4) «что они оскотлены хотя и известными людьми и по собственному их произволению, но в недавнем времени»; Применение столь серьезных формы наказания для данных «преступников против веры», в независимости от обстоятельства их принадлежности к скопческой секте, объяснялось определенным положением, характерным для последователей данного вероучения. К середине XIX в. количество скопцов на территории Российского государства значительно выросло. Однако по официальным данным по всей Российской империи их в 1843 г. насчитывалось

лишь 1701 человек [3, С. 324]. Это объяснялось тем, что многие скопцы не были обнаружены российскими властями. Так в середине XIX в. в столице Российской империи – Санкт – Петербурге, была образована следственная комиссия, которая обнаружила в одном из частных домов скопческую молельню, в которой тайно от властей соблюдались все правила и обряды скопческой секты [4, С. 505]. Их скрытности от властей способствовало то, что они полностью соблюдали все обряды православной церкви, однако на самом деле придерживались положений своего вероучения. Как отмечал дореволюционный исследователь Н. И. Надеждин, что «когда Правительство официально нападает на след секты, юридическое производство дела о скопцах, редко достигается до конца полного и удовлетворительного» [3, С. 314]. Следствие в основном прекращалось за неимением доказательств. Ведь согласно законам, важным условием для признания к скопческой секте, было «собственное сознание виновных и удостоверения свидетелей» [3, С. 315]. Данный автор в своей работе подчеркивал тот факт, что сам скопец никогда не сознавался в «своей Ереси», а свидетели (те же «тайные скопцы») не свидетельствовали против обвиняемого, иначе они тоже попадали под следствие. Поэтому следствие о скопцах и применение к ним наказания вплоть до момента появления в середине XIX в. судебного института присяжных заседателей, убравшего данные ограничения, было весьма затруднительным. Именно в середине XIX в. скопчество было отнесено российскими властями к «особо вредным ересям».

В 1845 г. было издано «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Во второй главе «Об отступлениях от веры и постановлений церкви» раздела второго «О преступлениях против веры и о нарушении ограждающих оную постановлений» во втором отделении «О ересях и расколах» в статьях 206 – 217 описывалась ответственность, наступавшая за скопчество. Так согласно 207 – 208 статьям Уложения 1845 г., те, кто принадлежал к скопческому вероучению, «подвергаются: лишению всех прав состояния и ссылке из Европейской России в Закавказский край, из областей Кавказской и Каспийской и из губернии Грузино-Имеретинской в Сибирь, а по Сибири – в отдаленнейшие оной места, для водворения особо от других поселенцев и старожилов» [5, С. 218]. Так по данной статье в 1858 г. за вступление в секту скопцов крестьянки Федосья Кобрикова и Евва Ивановская были приговорены к лишению всех прав состояния и ссылке на поселение в Сибирь [6]. Также согласно 211 статье «За оскотление других, по заблуждению фанатизма, хотя и без употребления насилия, виновные в том раскольники приговариваются: к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжную работу на заводах на время от четырех до шести лет, а буде они по закону не изъяты от наказаний телесных, и к наказанию плетью чрез палачей...» [5, С. 219]. Законодательные нормы, касающиеся такого преступления против веры, как скопчество, были сохранены и в последующих редакциях «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных».

14 марта 1906 г. наконец была принята II глава Уголовного Уложения 1903 г., касающаяся различных видов преступлений против веры. В данной главе, в статьях 80 – 96 была оговорена степень ответственности, наступавшая

за принадлежность к различным сектам, в том числе и за скопчество, и за соращение в них. Так согласно 84 статье Уголовного Уложения, виновный в соращение в какую-либо секту приговаривался либо, к ссылке на поселение, либо «если соращение было учинено посредством насилия» к каторге на срок не свыше 6 лет [6, С. 163]. Так по данной статье в 1915 г. в Тобольском окружном суде были судимы Г. Н. Пронюшкин и И. Д. Марухин за вовлечение православных крестьян в секту скопцов [7]. При вынесении обвинительного приговора присяжными заседателями был отмечен тот факт, что «эксперты доказали, что эта секта является самой страшной, отвергающей деторождение; не признает и разрушает брак, семью, общество, государство; погрешает против религии, церкви, Евангелия, Святых Отцов, общества и государства. Секта эта является одной из опасных и не признает ни семьи, ни государства, может прекратить и существование самого государства [7, Л. 10]. Тобольским окружным судом обвиняемые были приговорены к 6 лет каторге. Обвиняемые попытались обжаловать данный приговор в Уголовном кассационном департаменте Сената, но он был оставлен без последствий. Также скопцам была посвящена отдельная 85 статья Уголовного Уложения 1903 г., согласно которой «виновный в оскотлении с согласия на то оскотляемого, принадлежащего к скопческой ереси или хотя к ней и не принадлежащего, но с целью соращения в оную, приговаривался, также и как в 84 статье, к каторге на срок не свыше 6 лет [6, С. 163]. Однако если соращавший совершал свои действия по отношению к потерпевшему с применением насилия, то обвиняемый приговаривался к каторге на срок не свыше 10 лет. По отношению к скопчеству вплоть до начала XX в. российские власти в законодательстве не шли на какое-либо снижение степени ответственности, по сравнению с другими видами преступлений против веры, где произошло определенное смягчение уголовных норм. Российские законодатели наоборот ужесточили нормы, касающиеся скопчества (лишение всех прав состояния и ссылка на поселение были заменены ссылкой на каторгу). Это было неудивительно, ведь главным «отягчающим» элементом был момент соращение кого-либо в данное вероучение. Российские власти столь сурово относились к скопцам и их последователям потому, что несмотря на активную борьбу российских властей с представителями данного вероучения, количество скопцов на территории Российской империи не уменьшалось, а продолжало неуклонно расти. Это не могло не вызывать беспокойство у властей, которые путем ужесточения законодательства пытались предотвратить увеличение количества представителей данной секты.

Положения Уголовного Уложения касающиеся скопчества, были неизменными до 1917 г.

*Список литературы:*

1. Кутепов К. В. Секты хлыстов и скопцов. – 2-е изд. – Ставрополь: губ. тип. Т. М. Тимофеева, 1900. – 546 с.
2. Ефимовских В. Л. Религиозные преступления в русском праве X – начала XX в.: дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург: 2002. – 229 с.
3. Надеждин Н. И. Исследование о скопческой ереси. – СПб: 1845. – 388 с.

4. Варадинов Н. В. История Министерства внутренних дел: в 8 т. / Том 8. Восьмая, дополнительная, книга. – СПб.: тип. М-ва внутр. дел, 1863. – 667 с.
5. Российское законодательство X – XX веков: в 9 т. / Под ред. О.И. Чистякова. Том 6. Законодательство первой половины XIX в. – М.: Юридическая литература, 1988. – 432 с.
6. О крестьянках Федосье Кобриковой и Евве Ивановской, судимых за вступление в секту скопцов. Ф. 1151. Оп. 5. 1858. От. уг. дел. и гер. Д. 190.
7. Таганцев Н. С. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. – СПб.: Гос. Тип., 1904. – 1125 с.
8. Об отмене приговора по делу Г. Н. Пронюшкина и И. Д. Марухина, осужденных за вовлечение православных в секту скопцов. Ф. 1363. Оп 6. Д. 178.

УДК 947(47)

**Шигабутдинов Даниил Анатольевич,**  
Брянский государственный университет, п. Путевка  
Shigabutdinov Daniil Anatolievich,  
Bryansk State University, Putevka

### **«БУНТАШНЫЙ ВЕК»: СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ «THE REBEL AGE»: SOCIAL MOVEMENTS**

**Аннотация:** в данной статье автор рассматривает социальную обстановку в Российском царстве при государе Алексее Михайловиче Романове, народные бунты и восстания антиправительственного характера, а также осуществляет подведение итогов социальных движений, и на их основе даёт характеристику XVII веку как «бунташному».

**Abstract:** in this article, the author considers the social situation in the Russian Kingdom under the sovereign Alexey Michael Romanov, popular riots and riots of an anti-government nature, as well as summarizes the results of social movements, and on them bases the characteristic of the XVII century as "rebel."

**Ключевые слова:** Российское государство, Алексей Михайлович Романов, бунт, Морозов, Разин, восстание, социальные движения.

**Keywords:** Russian state, Alexey Romanov, riot, Morozov, Razin, uprising, social movements.

*«Бунташный век»- век потрясений,  
Век изменений и побед.  
Народ утратил всю свободу,  
Потёк тиранства долгий век... »*

XVII век является одним из самых важных и ключевых отрезков отечественной истории: пресечение династии Рюриковичей привело к Смуте в Российском государстве путем экономической нестабильности, политического