

УДК 330.13.131
ББК 65.9

МАЛЕНКОВ ЮРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
MALENKOV YURY ALEKSEEVICH
д.э.н., профессор, Санкт-Петербургский
государственный университет
y.malenkov@spbu.ru

ШИШКИН ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ
SHISHKIN VICTOR VICTOROVICH
к.э.н., преподаватель, Санкт-Петербургский
государственный университет
victor.shiskin@spbu.ru

Теоретические проблемы экономической безопасности России и резервы ее роста в современных условиях

Аннотация

Рассмотрены теоретические проблемы сущности категории экономическая безопасность. Обоснована необходимость ее конкретизации и изменения структуры и содержания, ввода новых структурных компонентов. Предложен новый ресурс роста экономики и экономической безопасности - создание предпринимательских биокластеров.

Resume

Theoretical problems of essence of a category economic security are considered. Necessity of its concrete definition, change of structure and essence, input of new structural components is proved. A new resource of economy and economic security growth is offered - creation of enterprise bio clusters.

Ключевые слова

Экономическая безопасность, категория, экономика, противоречие, стратегия, управление, инфраструктура, биотехнологии, уклад экономики, предпринимательство, регион, биокластер.

Keywords

Economic security, category, economy, the contradiction, strategy, management, infrastructure, biotechnologies, economy base, entrepreneurship, region, bio clusters.

Теория экономической безопасности в настоящее время представляет собой с одной стороны быстро развивающуюся сферу научных знаний. С другой стороны, как показывает анализ она содержит ряд внутренних противоречий, которые могут привести к негативным результатам в практике управления ею.

Существующие подходы к понятию экономической безопасности определяют ее в основном как «...состояние национальной экономики, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, устойчивость к внутренним и внешним угрозам, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства. Экономическая безопасность является одной из составляющих национальной безопасности, которая охватывает также оборонную, экологическую безопасность и т.д. Основными задачами экономической безопасности являются: обеспечение

пропорционального и непрерывного экономического роста, обуздание инфляции и безработицы, формирование эффективной структуры экономики и развитого рынка ценных бумаг, сокращение дефицита бюджета и государственного долга, обеспечение социальной защиты и повышения качества жизни населения, поддержание устойчивости национальной валюты и т.п. Эти задачи определяют стратегию экономической безопасности как формирование и обоснование стратегических приоритетов, национальных интересов, средств и механизмов решения проблем» [1].

Это определение и аналогичные ему рассматривают экономическую безопасность как многозадачную сущность, которая с одной стороны является частью национальной безопасности, с другой стороны опирается на конкретные экономические механизмы и процессы.

Проблема заключается в том, что такой подход крайне усложняет процесс управления экономической безопасностью в целом. Разделив сущность категории экономической безопасности на задачи, ее делают более понятной для управления, но при этом разрываются внутренние связи между этими задачами и не учитывается их синергетика. При этом ее некоторые ее составляющие обобщают и включают другие. Например, в вышеуказанном подходе обеспечение пропорционального и непрерывного экономического роста требует решения задач «формирования эффективной структуры экономики и развитого рынка ценных бумаг, сокращение дефицита бюджета и государственного долга», а эта задача поставлена с нею в один ряд. Это можно отметить и в других задачах.

Другие подходы дают определение этой важной категории как «...такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов... Важнейшие виды экономической безопасности - финансовая, энергетическая, военная или, точнее, оборонная, оборонно-промышленная и продовольственная безопасность» [2].

На наш взгляд, несмотря на существование тесной связи между экономической и военной и оборонно-промышленной видами безопасности рассматривать военную составляющую как часть экономической безопасности не следует. Известно древнее изречение, что народ, которые не хочет кормить свою армию будет кормить чужую. Но понятия военной составляющей и экономической все же следует разделить. Причин для этого несколько.

Во-первых, военная и экономическая составляющие общенациональной безопасности во всех странах постоянно находятся в остром экономическом противостоянии и не образуют единого целого. Увеличивая затраты на одну из них, тем самым сокращают расходы на другую. Известно, что между сторонниками каждого из направлений расходования национальных (государственных) ресурсов в экономике РФ и в других странах постоянно идет борьба. Каждая сторона пытается доказать, что она более значима для развития

страны и для нее требуется больше средств, чем закладывается в первоначальные планы. При их включении в понятие экономической безопасности этот механизм становится неустойчивыми и невидимым, противоречия скрываются. Но это противоречие стало причиной краха многих государств в мировой истории с древних времен (Китай, Карфаген, Древняя Греция и другие) до настоящего времени (ряд стран Африки, Азии и Латинской Америки и другие).

На распад экономики СССР сильное влияние оказали диспропорции затрат на подъем экономики и оборону. По оценкам ряда специалистов накануне экономического провала затраты на оборону быстро росли, на эти цели направляли около 48% ВВП прямо или косвенно, что было чрезмерным для страны, не решившей базовых проблем продовольственной, транспортной, энергетической безопасности. Цель достичь превосходства в области вооружений в СССР была достигнута, но плата за это оказалась слишком велика.

Во-вторых, каждая страна стоит перед нелегким выбором при определении уровней затрат на оборону. С одной стороны, вложения в оборону развивают часть промышленности, ориентированная на производство вооружения. С другой стороны, оборонные производства не решают основную часть проблем развития сельского хозяйства, транспортных сетей, энергетики и других сфер экономической системы. Крупные государственные инвестиционные ресурсы направляются в узкий сектор военного промышленного производства. Однако без эффективной экономики оборонная промышленность существовать долгое время не может. В годы второй мировой войны производство более дешевых и более эффективных видов вооружений в СССР и странах коалиции, чем в Германии стало одним из основных факторов успеха благодаря тому, что свои задачи выполнила гражданская составляющая экономики.

В-третьих, развитие экономики без военной составляющей уже само по себе представляет крайне сложную проблему. Объединяя ее с военной составляющей еще больше ее усложняют, делают противоречивой, получают задачу, которую практически невозможно решить.

Поэтому целесообразно разъединение в экономической категории указанных составляющих. **Экономическая безопасность должна включать только экономические составляющие. Военная составляющая должна быть перенесена в блок национальной обороны.**

Следующим важным изменением, по нашему мнению, должно быть изменение содержательной стороны понятия экономической безопасности. Если в определении экономической безопасности, приведенном выше включена энергетическая составляющая, то логично включить в нее и другие инфраструктурные составляющие, транспорт, логистику, связь, Одна энергетика проблем экономики не решает, нужен комплексный подход. Не менее важно указать, что экономическая безопасность должна обеспечивать устойчивое развитие общества в долгосрочном периоде и гарантировать выживание основной части контингента населения страны в условиях глобальных катастроф, чрезвычайных ситуаций, в т.ч. локальных и глобальных войн, изменений климата. **Ввод комплекса основных, а не отдельных**

инфраструктурных компонент существенно меняет подход к разработке стратегии экономической безопасности. Пользы от произведенной продукции нет пока она не доставлена потребителю, а для этого требуется система логистики, которая существенно влияет на экономическую безопасность в целом.

Необходимо ориентировать экономическую безопасность РФ в конкретных направлениях развития экономики, а не в общих, не имеющих конкретного наполнения, вида «повысить, обеспечить, улучшить», которые противоречат управленческим требованиям. На наш взгляд важно акцентировать в экономической безопасности направления перехода экономики от 3го и 4го к новому 5му и 6му укладам. Это означает, что **в категорию экономической безопасности нужно также включить переход к новым биотехнологиям, микроэлектронике, альтернативной энергии, новому качеству трудовых ресурсов России.** Сегодня этого нет.

В последние годы специалисты отмечают существенное отставание развития экономики РФ от критических значений экономической безопасности, предлагаемых специалистами с учетом сравнения стран и сохранения запасов развития. При этом наиболее существенные отклонения в отмечаются в важнейших сферах, определяющих эффективность экономики страны – , темпах роста экономики (5- 10 раз), в инвестировании (в 2 раза), инновациях (в 3- 4 раза), доле среднего класса (2- 3 раза) [3]. Отставание отмечается и по другим критериям.

На наш взгляд целесообразно **дополнить состав существующих критериев оценки экономической безопасности** уровнем производительности труда, уровнем средней заработной платы по основным категориям работников (рабочие, ИТР, служащие) по сравнению со средним уровнем стран лидеров мировой экономики, степенью стабильности рубля по отношению к другим валютам, уровнями квалификации рабочих, специалистов и управленческих работников (сравнением со средними уровнями квалификации работников стран-лидеров), долей средней корзины продуктов питания в бюджете семьи (сегодня в РФ она достигла по сообщениям РБК 40 – 50% общих доходов, что существенно выше промышленно развитых стран), обеспеченностью страны стратегическими запасами продовольствия, воды, доступной энергии.

Без данных критериев упускаются из внимания факторы, которые сегодня являются драйверами роста и обеспечивают возможность развития.

Анализ планируемых в экономике РФ действий и проводимых мер показывает, что сегодня специалистам и руководству неясно, как преодолеть сложившуюся ситуацию и вывести экономику РФ на безопасный уровень. Основной акцент делается на сохранении социальной стабильности, что важно, но все же не решает вышеуказанные проблемы.

Крупные резервы роста экономики и экономической безопасности РФ находятся в практически неиспользуемых сегодня ресурсах развития предпринимательства. К ним относится создание и развитие агропромышленных и биотехнологических предпринимательских биокластеров,

представляющих собой современные эффективные территориальные агломерации нового типа, способные к самоорганизации, саморазвитию и антирецессионной оптимизации экономического пространства, построенные на принципах государственно-частного партнерства.

Предпринимательские биокластеры могут стать источником генерирования притоков внутренних и внешних инвестиций в регионах, создают новое качество развития на основе высокотехнологичной переработки восполняемых биоресурсов, развития и трансфера новых биотехнологий, которые направлены на решение конкретных проблем регионов. Развитие предпринимательских биокластеров позволит осуществить скачкообразный переход к 6-му экономическому укладу, получить продукцию с высокой добавленной ценностью, обеспечат решение многих проблем развития РФ, включая повышение урожайности в регионах, защиту посевов от вредителей, нейтрализацию негативных глобальных изменений климата и многие других, что существенно снизит риски развития экономики РФ в изменяющихся условиях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Экономическая безопасность: сущность, факторы, критерии [Электронный ресурс]. URL: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=143>
2. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. - М.: Дело, 2005. - 896 с
3. Сенчагов В. К., Иванова Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности. Институт экономики РАН Центр финансовых исследований. М., 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf