

Секция «Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретаций»

**Специфика эксплицитной экспертной оценки в научных лингвистических рецензиях на немецком языке**

**Научный руководитель – Нефедов Сергей Трофимович**

**Кондратенко Полина Игоревна**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Филологический факультет,  
Кафедра немецкой филологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: linakondor@yandex.ru*

Научная рецензия, будучи эксплицитно-оценочным типом текста [10: 123-124] в институциональной научной коммуникации, специализируется на вербализации актов экспертного оценивания. Рецензии вовлекаются в специфическую коммуникативную ситуацию, участники которой — акторы экспертного дискурса — производят оценку представленных новых научных результатов на основании общего верифицированного знания (*shared knowledge* [8]), общих ценностей и стандартов научной коммуникации, разделяемых всеми представителями конкретного научного сообщества. В процессе интерпретации уже существующих научных сведений исследователи (заново) устанавливают модально-логические отношения между сегментами знания, составляющими *эвидентный базис науки* и её *передний край* [4: 98]; наличное знание при этом подвергается оценке (эксплицитной или имплицитной) [1: 7] и переосмыляется.

Аксиологические основания научной деятельности обусловили активное изучение специфики исследовательской оценки в контекстах научной коммуникации [5; 6; 8; 9; 10]. Вместе с тем по-прежнему сохраняется необходимость выявления новых частотных стратегий и средств экспертной оценки, а также верификации оценочного профиля научной рецензии, реконструируемого исследователями; более подробного рассмотрения требуют семантические и прагматические модификации оценок в контекстах экспертно-оценочной коммуникации.

Доклад фокусирует экспертную оценку как дискурсивно-коммуникативную и текстотипологически детерминированную разновидность языковой оценки. Обобщение существующего опыта изучения оценок в научной коммуникации показывает, что логическая структура оценки, в которую включаются субъект, объект, основание [3: 116, 2: 12] и адресат [7: 166], получает характерное конкретное наполнение в специализированных текстах научного дискурса. Субъектами и адресатами экспертных оценок становятся участники научного (экспертного) дискурса; функция оснований экспертной оценки зачастую отводится критериям научной рациональности и стандартам ведения научной деятельности; множество объектов экспертной оценки включает в себя не только формальные и содержательные характеристики рецензируемых работ [6: 110], но и профессиональную компетентность автора в проекции на его текст [5: 115].

В докладе представлены результаты количественного и качественного контент-анализа 25 немецкоязычных рецензий, опубликованных в 2016-2017 гг. в рейтинговых академических изданиях лингвистической тематики: «*Zeitschrift für Angewandte Linguistik*», «*Zeitschrift für Sprachwissenschaft*» и «*Zeitschrift für Rezensionen*» (общий объём эмпирического корпуса составляет 136 печатных страниц / 3385 текстовых предикаций).

Изучение оценок в текстах, интегрированных в институциональную коммуникацию авторов-исследователей, обуславливает выбор социокоммуникативного и лингводискурсивного направления для нашего исследования, что позволяет учитывать в интерпретации

контекстов ценности, нормы и стандарты научной коммуникации, разделяемые представителями конкретного научного сообщества. С помощью контекстно-семантического метода в ходе сплошного анализа текстов лингвистических рецензий были выделены контексты, в которых экспертная оценка выражена эксплицитно. По результатам функционально-прагматического и лингвоэпистемологического анализа выявлено типичное наполнение логической структуры эксплицитных экспертных оценок: произведено уточнение объектов оценки; перечислены наиболее характерные основания оценок; выявлены частотные способы актуализации субъекта и адресата оценок в контекстах экспертно-оценочной коммуникации.

Проведённый количественный анализ позволил установить, что средняя общая плотность эксплицитных экспертных оценок в текстах научных лингвистических рецензий на немецком языке оказывается выше плотности имплицитных экспертных оценок, что подтверждает результаты, полученные ранее другими исследователями [9: 1882]. В рамках доклада планируется обобщить результаты более частных статистических подсчётов, произведённых в опоре на ряд аналитических категорий, в которых кодируется экспертная оценка как объект исследования. Результаты дифференцированного количественного анализа позволяют сделать выводы о соотношении общей и частной, рациональной и эмоциональной, отрицательной и положительной эксплицитной экспертной оценки. Кроме того, предполагается рассмотреть семантические модификации общей оценки в сторону частной и, не в последнюю очередь, обратить внимание на средства интенсификации эксплицитно реализованных оценок, характерные для рассмотренных контекстов экспертно-оценочной коммуникации.

#### Источники и литература

- 1) Баженова Е. А. «Старое знание» в структуре научной коммуникации // Наука в общественном диалоге: ценности, коммуникации, организация: материалы международной научной конференции. СПб., 2017. С. 6–7.
- 2) Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М., 2002.
- 3) Ивин А.А. Логика оценок и норм. Философские, методологические и прикладные аспекты. М., 2016.
- 4) Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 1989.
- 5) Нefeldов С.Т. Жанровый прототип научной германистической рецензии // Немецкая филология в Санкт-Петербургском государственном университете. Вып. 8. Типология речевых жанров, СПб., 2018. С. 105–123.
- 6) Arendt B., Schäfer P. Bewertungen im Wissenschaftsdiskurs Eine Analyse von Review-Kommentaren als Aushandlungspraxis normativer Erwartungen // Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik. 2015. No. 45 (177). S. 103–124.
- 7) Hunston S. Corpus Approaches to Evaluation. Phraseology and Evaluative Language. New York / London, 2011.
- 8) Hyland K. Engagement and Disciplinarity: the other side of evaluation // Academic Discourse: new insights into Evaluation. Amsterdam, 2004. Pp. 13-30.
- 9) Nefedov S.T. Towards Evaluation in Scientific Reviews (Based on German Linguistics) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. No. 12 (10). Pp. 1868–1886.
- 10) Shaw Ph. How do we recognise implicit evaluation in academic book reviews? // Academic Discourse: Linguistic Insights into Evaluation. Bern, 2004. Pp. 121–140.