

*Е. Н. Арбузова**,
*С. В. Горбатов***

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Развитие современного общества подразумевает, прежде всего, развитие молодого поколения, которое является как самой многочисленной стратой общества, так и самой ее активной частью. При этом, одним из общепринятых оснований для выделения группы молодежи является, как правило, возраст, который позволяет достаточно четко отделить группу от других категорий населения и ответить на вопросы, связанные с уровнем активности субъекта. Однако, не менее значимыми показателями принадлежности к данной страте могут являться и такие показатели как ценностный потенциал, присущий данному возрасту, особенности духовного мира, социальные роли и т. д.¹.

При этом, исследование молодежи сопряжено с рядом ограничений, связанных со спецификой формирования данной возрастной страты. Так, анализ современных исследований показывает, что стратификация современного общества в значительной мере связана со спецификой социально-психологических особенностей развития общества, а также происходящими в нем социальными и политическими процессами.

Рассматривая социально-психологические аспекты формирования молодежи, можно говорить о том, что значительную роль в формировании современной личности играет выделение молодого воз-

* **Арбузова Елена Николаевна** — доцент кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент;

** **Горбатов Сергей Владимирович** — доцент кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент.

¹ Чихтисов Р. А. Молодежь в социальной структуре современного российского общества: Социологический анализ; на материалах Республики Северная Осетия-Алания: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Р. А. Чихтисов. Владикавказ, 2002. 26 с.

раста как референтной единицы исследования, ориентация на идеалы молодости, которые принято выделять в качестве доминирующих¹.

С другой стороны, значительной составляющей процесса формирования молодежи, как социальной группы, является специфика усвоения молодыми людьми определенных функций и ролевых стратегий, которые тесно связаны с различными сторонами активности человека, как субъекта деятельности.

В связи с этим, возникает вопрос о разграничении биологических, психологических и социальных детерминант, способных оказать влияние на формирование молодежи и молодежной среды в целом.

О биологических предпосылках, способных оказать влияние на формирование человека в молодом возрасте в своих работах пишет И. Кон, который указывает на значительные акселеративные изменения в процессе развития современного юного человека². Автор указывает на тот факт, что процессы акселерации оказывают значительное влияние на специфику адаптивных процессов, значительно увеличивая так называемый вариантивный диапазон поведения. В свою очередь, процессы ретардации, отставания в развитии способны оказать негативный эффект на развитие личности, сказываясь не только на возможностях юношей и подростков найти себя, но и снижая возможности адаптации к среде в целом.

В. А. Луков настаивает на том, что биологические факторы не являются самостоятельной причиной развития данного слоя общества. По мнению автора, основой развития молодежи является тот качественный скачок, который происходит в период активного развития в подростковом и юношеском возрасте. Как полагает автор, именно в данный период происходит превращение субъекта воздействия в субъект действия. Данный процесс характеризуется тем, что молодой человек начинает не просто сам выделять какие-то факторы среды, а также осознавать себя в данной среде, но и оказывать определенное влияние на эту среду³.

При этом, существенное влияние на формирование личности оказывают не только биологические факторы, но и факторы ближайшего социального окружения, являющиеся проводниками традиций и

¹ Ариес Ф. Возрасты жизни // Психология зрелости. Хрестоматия. Самара: Бахрам. 2003. 768 с.

² Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Наука, 1988. 270 с. (С. 80).

³ Луков В. А. Биосоциология молодежи: теоретико-методологические основания / В. А. Луков. М.: Изд-во Московского гум. унив., 2013. 430 с. (С. 7).

различных стереотипов. Усвоение определенных традиций играет в жизни человека довольно значительную роль. Так, будучи сложным социально-психологическим образованием, они определяют общее направление развития личности, связанное с направлением развития всего общества, а также принятыми в нем правилами. Общеизвестным является тот факт, что в ориентированных на общение и традиции обществах, процесс социальной инициации молодежи зачастую происходит гораздо спокойнее, снимая многие факторы напряженности, связанные с проблемами взросления. В свою очередь, отклонение от традиционных взглядов, формируемых в обществе в течение десятилетий, может вести к маргинализации населения в целом и молодежи, в частности, появлению новых, не свойственных традиционным обществам форм социальных отклонений. Стереотипы также выполняют в жизни юношества важную роль. С одной стороны, они значительно упрощают механизмы формирования стандартных форм поведения в ответ на ситуацию. С другой, способны снизить возможности человека в области принятия новых решений.

В любом случае, подобные социальные влияния, связанные с обществом, чаще всего, актуализируются в тот момент, когда молодой человек включается в систему социальных отношений путем освоения определенного вида деятельности. Однако, именно данный момент в процессе социализации индивида в современном обществе зачастую является достаточно сложным, что связано, во-первых, с размыванием рамок профессиональной деятельности, как таковой (количество молодых людей, работающих в сфере диверсифицированного фриланса, согласно статистическим данным, значительно превышает 25 %), а во-вторых, с формированием ряда профессий, абсолютно не связанных с активным реальным взаимодействием. Значительную роль, при этом, начинают приобретать профессии, имеющие своим следствием виртуализацию процесса общения. В данный момент можно говорить о том, что в психологии имеет место кризис реального диалогового или контактного общения.

При этом, данный вид общения выполняет в жизни молодежи и молодежных объединений очень важную роль, поскольку способствует нормализации эмоционального фона субъекта (эмоциональный компонент общения), активизирует процесс познания другого человека (перцептивная сторона общения), формирует информационную составляющую среды (коммуникативная составляющая). Более того, только реальная коммуникация и сознательное общение спо-

собно оказывать позитивное влияние на физическое и психическое состояние человека, его эмоциональный тонус за счет повышения показателей активности и оптимизма, поддержания пространства формирования жизненных целей, направленности на их достижение, успехов в профессии и т. д.¹.

В тоже время в настоящий момент можно говорить о снижении влияния процессов общения на процесс развития личности и особенности ее социализации в целом. Процессы, способные оказать значительное влияние на личность, являются все более размытыми. Наблюдается значительное количество социально неоднозначных влияний на личность. Социально-психологические опросы позволяют сказать, что значительная часть даже «благополучной» молодежи (опрос проводился в студенческой среде) указывают на свою принадлежность к субкультуральным образованиям (35 %), что говорит о готовности данной части молодежи к восприятию социальных влияний со стороны референтных групп различного уровня.

Подобная ситуация зачастую приводит к тому, что период формирования личности затягивается на неопределенный срок, искажается, а то и вовсе притормаживается, что ведет к инфантилизации части молодежи, либо, наоборот, приводит к чрезмерной самостоятельности, оторванности молодежи от общественного развития, реальных человеческих отношений, а, следовательно, процесса развития общества в целом.

Значительную роль в продуцировании данной проблемы играют так называемые процессы виртуализации пространства общения молодежи. При этом, виртуальное общение, имеет целый ряд недостатков, связанных с уходом человека от контактного общения к его обезличенному варианту, снижению (а иногда и полному отсутствию) эмоционального компонента в общении, переходу на информационную основу взаимодействия в ущерб ее эмоциональной составляющей. В свою очередь, модификация процесса общения значительным образом нивелирует и опцию социальной поддержки юношества, которая играет значимую роль в формировании самооценки и самоотношения личности. Эту нишу, в свою очередь, занимает обезличенный вариант «лайков», ориентированных на поддержку броских образов и нестандартных способов выражения мысли. В некоторых

¹ Социальная психология / под ред. Е. С. Кузьмина и В. Е. Семенова. Л.: СПб гос. университет, 1979. 288 с.

случаях мы имеем дело с полным отсутствием контактов, способных поддержать формирование и развитие личности. В отдельных вариантах коммуникации в социальных сетях, полностью нивелируется невербальная функция общения.

Коммуникативные процессы выполняют в юношеском возрасте еще одну очень значимую функцию. Они в определенной мере повышают возможности исследуемых к формированию нестандартных вариантов решения. Основанием для этого является способность юношества к коллективному обсуждению проблемы, которая значительным образом снижается в рамках виртуального пространства поскольку, зачастую, ограничена мнением непрофессионалов. Таким образом, уход от традиционных коммуникативных практик не гарантирует качества виртуального пространства, тем более, что ни одна искусственная среда не может заменить пространство реального человеческого общения. Кроме этого, можно говорить о том, что виртуальная среда с трудом поддается влияниям со стороны и является труднорегулируемой сферой социума, однако, сама не исключает значительного влияния на психику человека.

Введение виртуальных способов взаимодействия может иметь и ряд положительных особенностей, которые связаны с расширением параметров среды обучения (в интернете это можно делать практически на любой площадке и по любой теме), формированием коммуникативных навыков, основанных на совершенно иных принципах (в том числе новинках, дублирующих поведение человека) и т. д. Эти и другие факты делают данное пространство интересным элементом исследования, еще недостаточно раскрывшим свой, в том числе, позитивный потенциал. Однако, можно говорить о том, что только сбалансированная среда общения и коммуникации, в том числе виртуальной, может оказывать на формирование субъекта позитивное влияние.

© Арбузова Е. Н., 2020

© Горбатов С. В., 2020